

**CONSTRUYENDO LA CONVIVENCIA EN  
EUSKADI DÍA A DÍA**



**LA NUEVA ETAPA  
POSTVIOLENCIA EN  
EL PAÍS VASCO**



# CONSTRUYENDO LA CONVIVENCIA EN EUSKADI DÍA A DÍA

## LA NUEVA ETAPA POSTVIOLENCIA VASCA



A.D.D.H.  
Asociación para la Defensa de la Dignidad Humana  
Giza Duintasunaren Aldeko Elkarte



**Edita:** Asociación para la Defensa de la Dignidad Humana.  
**Autor:** Kepa Pérez. **Diseño gráfico:** Cristina Urionabarrenetxea.  
**1ª edición:** Diciembre de 2019  
**Depósito legal:** BI-1346-2019

## PRÓLOGO

Después de seis décadas de violencia y convulsión social, la sociedad vasca ya ha empezado una nueva etapa social post violencia y está dando sus primeros pasos por el camino de la convivencia, al mismo tiempo que está reconstruyendo su cohesión social.

Las diversas violencias que han convivido en Euskadi durante décadas, y especialmente la violencia terrorista, no solo ha dejado víctimas mortales y cuantiosos daños materiales; sino que también han desestabilizado el tejido social y ha provocado un daño incalculable en la convivencia y en la salud psicosocial. A causado un daño a todos y a cada uno de los miembros de la sociedad, que no han podido sustraerse a ese ambiente de terror diario y crispación que se ha vivido durante tantos años.

Ello han ido creando, imperceptiblemente, un trauma colectivo que todavía no se ha restaurado a pesar de la llegada de la paz. Por ello, ahora es preciso restaurar las heridas psicológicas sociales que ha generado este periodo. Y precisamente para afrontar esa etapa es fundamental la colaboración en primera persona de quienes han sufrido esas violencias: las víctimas.

En este sentido, desde la ADDH hemos realizado esta publicación con el fin de dejar constancia a las generaciones presentes y venideras, de lo que las víctimas están aportando para restituir la convivencia. Pero no solo las víctimas expresan su opinión sobre el desarrollo de la convivencia en Euskadi, sino también diversos agentes políticos y sociales. También pretende ser un

ejemplo que acerque hacia la convivencia a personas y a posturas que piensan de manera diferente, pero que, ante todo, les une su condición humana, que no puede sustraerse al dolor. En definitiva, este libro que tienes en tus manos pretende ser una forma de reconciliación social y también dejar su testimonio para que sirva, no solo en la actualidad, sino también en un futuro próximo, como herramienta de educación para la paz, para lograr ese gran objetivo común que es que la violencia no se vuelva a repetir en Euskadi.

El decidido ejemplo y el testimonio de estas personas en favor de la convivencia es el mejor legado que podemos dejar a las generaciones venideras, la mejor reflexión que se puede obtener tras salir del oscuro túnel del pasado para forjar un mensaje de esperanza que ratifique decididamente que la violencia nunca debió existir y nunca más debe ser empleada.

Por ello, *"Construyendo la Convivencia Día a Día en Euskadi"* no tiene otra aspiración que la de ser una pequeña luz que ilumine a la sociedad presente y futura y que la recuerde constantemente que se puede y se debe vivir en paz entre quienes tienen ideas y sentimientos diferentes. Es *"un Canto a la Paz"*, que surge desde una tierra que ha sufrido especialmente su ausencia durante mucho tiempo y a su vez lleva un mensaje de esperanza en una convivencia basada en el respeto a la dignidad, la ética y los derechos humanos.

**Kepa Pérez**

*(Presidente de la Asociación para la Defensa de la Dignidad Humana)*

## **RESURRECCIÓN BASARRATE / VÍCTIMA DEL TERRORISMO**

**"TODOS TENEMOS QUE CONTRIBUIR A LA CONVIVENCIA ELIMINANDO ODIOS Y RENCORES"**

La receta de Resurrección Basarrate para la convivencia en Euskadi es que **"todos tenemos que poner de nuestra parte para contribuir a ella, eliminando odios y rencores, porque de lo contrario es muy difícil que podamos convivir todos juntos"**. Recuerda que **"con la violencia no se llega a ninguna parte y por ello tenemos que educar a las nuevas generaciones para que no caigan en el mismo error"**. **"Debemos de aprender, política y socialmente a solucionar las cosas bajo el marco de la convivencia, comunicándonos y discutiendo nuestros puntos de vista, pero sin llegar al extremo de la violencia"**- asegura Resu.

- En esta etapa post-violencia, ¿qué elementos consideras que está en la mano de las víctimas para contribuir a la convivencia en Euskadi?

- Pienso que todos tenemos que poner de nuestra parte y contri-

*buir a la convivencia, eliminando odios y rencores, porque de lo contrario es muy difícil que podamos llegar a un punto en el que podamos convivir todos juntos.*

- ¿Qué crees que debería de hacerse desde las instituciones en favor de la consolidación de la convivencia?

- Las instituciones deberían unirnos; que no se hable de distinciones de unos y de otros, sino simplemente hacer un discurso en el que todos salgamos un poco reconfortados, que no salgamos con más odio del que tenemos, ni con más diferencias de las que ya tenemos. Que entre todos juntos podamos tener una convivencia agradable.

- ¿Tú has superado el odio?

- Yo no tengo odio. Lo descarté, en principio porque me hacía daño a mí. Y yo quería vivir, y no quiero tener odio. ¡Quiero justicia!, pero odio no. Considero que las víctimas tenemos que transformar el odio inicial en coraje democrático para reclamar res-



peto para los que sufren.

- **¿Consideras que la difusión del testimonio de las víctimas, que han padecido la violencia en primera persona, puede ser una herramienta eficaz que contribuya a la convivencia en Euskadi?**

- Sí, sí creo que puede ser una herramienta eficaz que se conozca lo que ha pasado para que nos hagan justicia a todos, porque hay muchos casos, incluido el mío, cuya autoría se desconoce y parece que hemos sido olvidados por las instituciones. Considero que cuando se sabe la verdad se puede luchar contra la mentira.

- **¿Cuál crees que es la lección que la sociedad debe aprender de las décadas de violencia que se han vivido en el País Vasco?**

- Que con la violencia no se llega a ninguna parte y por ello tenemos que educar a las nuevas generaciones para que no caigan en el mismo error. Debemos de aprender, política y socialmente a solucionar las cosas bajo el marco de la convivencia, comunicándonos y discutiendo nuestros puntos de vista, pero sin llegar al extremo de la violencia.

- **Recordar a las víctimas, su legado y su memoria, consideras que puede ser una buena**

**herramienta para la consolidación de la convivencia?**

- El recuerdo no se debe de olvidar nunca, precisamente para que las nuevas generaciones no caigan en el mismo error, porque no se consigue nada con la violencia.

- **La convivencia en Euskadi se debe asentar en el respeto a quienes más sufrieron las consecuencias de la violencia?**

- Sí, pienso que las víctimas merecen ser respetadas y las víctimas al mismo tiempo tenemos la obligación de comunicarnos y expandir, no el odio, sino un estilo de convivencia inclusiva para que todos podamos convivir en el mismo sitio hacernos daño, ni moral, ni físicamente.

- **¿Te refieres a los recibimientos públicos a ex presos?**

- Pues sí, porque suponen un gran dolor moral para las víctimas. Yo siento en mi interior una gran tristeza al ver cómo se está aplaudiendo lo que está mal hecho, y eso nunca se debe aplaudir. Reconozco que son humanos como nosotros, pero tienen que recapacitar quienes piensan que la violencia es la solución. Creo que todavía hoy, en algunas mentalidades, se piensa que los culpables hemos sido las víctimas, y no los asesinos.



- **La primera regla de la convivencia humana es el respeto. ¿Crees que en la sociedad vasca post-violencia este valor está siendo ejercido plenamente?**

- Pienso que sí, pero aunque la semilla de la convivencia quiere germinar, sigue habiendo colecti-

vos que se empeñan en que no lo haga a través de no reconocer el daño que ha causado el uso de la violencia y de promover actos que no benefician a la convivencia y al respeto que una sociedad postviolencia, como la vasca, debería mostrar a los grandes damnificados de esta auténtica lacra social.

- El olvido de lo sucedido durante tantos años de violencia, el pasar página lo antes posible, ¿consideras que sería saludable para restaurar la convivencia, o todo lo contrario? ¿Por qué?

- No se debe olvidar, simplemente por justicia social. Yo particularmente considero que a cada uno nos tienen que conceder el sitio que hemos ocupado. A la víctima como víctima y al terrorista, como terrorista, aunque se le haga sitio y se integre en la sociedad, que sería lo deseable.

- ¿A tu juicio qué elementos faltarían para facilitar la convivencia social?

- Falta la empatía y conciencia del mal y del bien por parte de un considerable sector de la sociedad vasca.

- ¿Cuáles consideras los principales escollos que hay en estos momentos y que dificultan a convivencia en el país Vasco

- La falta de conocimiento de los unos y los otros. Todos somos humanos, y aunque tengamos diferentes ideologías hay que respetarlas. Pero cuando estas ideologías se envenenan con el asesinato, ya dejan de ser ideologías. Creo sinceramente que en estos momentos el principal elemento que dificulta a convivencia es la

*falta de sensibilidad.*

- ¿Qué se debería hacer para superar esta falta de sensibilidad que manifiestan algunos sectores?

- Empezar por la educación, desde los primeros grados. Educar a respetar a las personas y a sus ideologías, pero destacando los límites que no se pueden rebasar.

- ¿Qué reflexión final harías en favor de la convivencia?

- Yo diría que tendríamos que comunicarnos mucho. Cada uno exponer sus ideas y cada uno comprender a su semejante, aunque tenga una ideología distinta y ponerse en su lugar. Y sobre todo que la justicia exista para todos. También cabe señalar que no debemos olvidar nunca que la paz nunca se puede alcanzar a costa de la impunidad ni a costa de volver nuestros corazones de piedra. La paz y la justicia son dos derechos que la sociedad debe a las víctimas. En muchas ocasiones nos han usurpado estos quitándonos toda esperanza y castigándonos dos veces. Pienso que no existe camino para la paz porque la paz es el camino que lleva a la convivencia. Pero no es suficiente creer en ella, hay que trabajar para conseguir la convivencia, poner todos de nuestra parte, sin odio y sin rencor.



**ALBINO MACHADO / VÍCTIMA DEL TERRORISMO**  
**"LAS VÍCTIMAS SON QUIENES MÁS HAN SUFRIDO Y POR ELLO SU RESPETO ES FUNDAMENTAL"**

Albino considera que las instituciones deberían de dar más protagonismo a las víctimas para consolidar así la convivencia, ya que considera que su testimonio es la mejor herramienta para ello. *"Creo sinceramente que se debe difundir el testimonio de las víctimas para forjar una convivencia en paz"*- asegura.

- En esta etapa post-violencia, ¿qué elementos consideras que está en la mano de las víctimas para contribuir a la convivencia en Euskadi?

- *Creo que las víctimas pueden contribuir mucho a la convivencia aportando su testimonio a través de charlas a la juventud sobre lo que ha sucedido.*

- ¿Qué crees que debería de hacerse desde las instituciones en favor de la consolidación de la convivencia?

- *Deberían dar más protagonismo a las víctimas para consolidar así la convivencia.*

- ¿Consideras que la difusión

del testimonio de las víctimas, que han padecido la violencia en primera persona, puede ser una herramienta eficaz que contribuya a la convivencia en Euskadi?

- *Creo sinceramente que es la mejor de todas. Se debe difundir el testimonio de las víctimas para forjar una convivencia en paz.*

- ¿Cuál crees que es la lección que la sociedad debe aprender de las décadas de violencia que se han vivido en el País Vasco?

- *Yo siempre he dicho que el pueblo que no conoce o no aprende su pasado está condenado a repetirlo. Por ello tenemos que forjar una convivencia lo suficientemente sólida como para que no vuelva a repetirse esto. Se deben cerrar las heridas, pero bien, no cerrarlas en falso.*

- Recordar a las víctimas, su legado y su memoria, consideras que puede ser una buena herramienta para la consolidación de la convivencia?

- *Estoy convencido de que es fundamental. Insisto, lo que no se*





**está siendo ejercido plenamente?**

- *¡Hombre!, todavía está un poco "verde". Hemos mejorado bastante, pero todavía falta bastante para poder llegar a afirmar que en la sociedad vasca actual el respeto se está ejerciendo plenamente.*

- **El olvido de lo sucedido durante tantos años de violencia, el pasar página lo antes posible, ¿consideras que sería saludable para restaurar la convivencia, o todo lo contrario? ¿Por qué?**

- *Pienso que se debe pasar la página del terrorismo, pero recordando en todo momento lo que ha sucedido.*

- **¿A tu juicio qué elementos faltarían para facilitar la convivencia social?**

- *Echo en falta más implicación por parte de la sociedad y de las instituciones. Porque cuando hay personas en las instituciones que no condenan la violencia, es el mayor obstáculo con el que se puede encontrar la convivencia.*

- **¿Qué reflexión final harías en favor de la convivencia?**

- *Que es preciso recordar. Hay que tener memoria y este es un aspecto fundamental.*

*recuerda se vuelve a repetir.*

- **¿La convivencia en Euskadi se debe asentar en el respeto a quienes más sufrieron las consecuencias de la violencia?**

- *Por supuesto que sí. Las víctimas son quienes más han sufrido y por ello su respeto es fundamental.*

- **La primera regla de la convivencia humana es el respeto. ¿Crees que en la sociedad vasca post-violencia este valor**



**CATY ROMERO / VÍCTIMA DEL TERRORISMO**

**"DEBEMOS SEGUIR PROFUNDIZANDO Y SOSTENIENDO EN EL TIEMPO LAS POLÍTICAS DE CONVIVENCIA HASTA QUE CALEN EN EL TEJIDO SOCIAL"**

Caty Romero no duda en que el recuerdo de las víctimas, tener una memoria colectiva de lo que ha sucedido, es sin duda una buena herramienta para fomentar la convivencia, al igual que la difusión de sus testimonios.

- En esta etapa post-violencia, ¿qué elementos consideras que está en la mano de las Víctimas para contribuir a la convivencia en Euskadi?

- Yo creo que más de lo que estamos haciendo, y digo esto porque las víctimas no hemos respondido nunca a la violencia. Hemos sido personas con las que se puede dialogar y tratar. También hay numerosas víctimas implicadas en el fomento de la convivencia que están acudiendo a centros educativos para ofrecer su testimonio de no violencia y en favor de la convivencia, al narrar su experiencia sin ningún tipo de odio o rencor. Creo sinceramente que en esta etapa postviolencia las víctimas están haciendo todo

lo que está en su mano en favor de la convivencia en Euskadi, con el apoyo de la Administración.

- ¿Qué crees que debería de hacerse desde las instituciones en favor de la consolidación de la convivencia?

- Yo creo que las instituciones, aquí en el País Vasco, están haciendo un importante papel en favor de la consolidación de la convivencia. Han impulsado reuniones entre víctimas, encuentros con victimarios; están llevando el testimonio de las víctimas a las aulas e impulsando jornadas y conferencias por parte de los colectivos de víctimas, así como numerosas acciones de sensibilización social en este aspecto. El Gobierno vasco ha creado el Instituto de la Memoria-Gogora, donde se ha realizado una potente exposición sobre la memoria de las Víctimas del Terrorismo en colaboración con la AVT y de forma itinerante lleva por los municipios una exposición que se llama la "Plaza de la



Memoria" en el que se dan a conocer los testimonios de las víctimas.

- ¿Consideras que la difusión del testimonio de las víctimas, que han padecido la violencia en primera persona, puede ser una herramienta eficaz que contribuya a la convivencia en Euskadi?

- Sí, por supuesto, por eso el Gobierno vasco está llevando a cabo de forma itinerante, por los pueblos y ciudades del País Vasco, la iniciativa conocida como "La Plaza de la Memoria", a través de la cual se está difundiendo entre la población todos estos testimonios grabados por las víctimas, que expresan su dolor si ningún atisbo de enfrentamiento ni de venganza, todo lo contrario. Pienso sinceramente que estos testimonios, llevados a toda la sociedad, insisto, muestran claramente cómo las víctimas han sobrellevado su dolor, sin ningún tipo de venganza.

- ¿Cuál crees que es la lección que la sociedad debe aprender de las décadas de violencia que se han vivido en el País Vasco?

- La lección que la sociedad debe aprender es que la violencia no ha servido para nada. Después de cincuenta años de terror y de tantas muertes no han logrado los objetivos que querían los terroris-

tas.

- Recordar a las víctimas, su legado y su memoria, consideras que puede ser una buena herramienta para la consolidación de la convivencia?

- Totalmente. Recordar a las víctimas, tener una memoria colectiva de lo que ha sucedido, es sin duda una buena herramienta para fomentar la convivencia.

- ¿La convivencia en Euskadi se debe asentar en el respeto a quienes más sufrieron las consecuencias de la violencia?

- ¡Por supuesto que sí!, quienes más han sufrido el terrorismo, sus víctimas, deben ser referentes sociales y merecedoras de respeto y admiración por parte de la sociedad, precisamente por el ejemplo que han dado de madurez, por lo que manifestaba anteriormente, por no haberse tomado la revancha y no haber mostrado rencor de manera pública ni privada.

- La primera regla de la convivencia humana es el respeto. ¿Crees que en la sociedad vasca post-violencia este valor está siendo ejercido plenamente?

- Lamentablemente es evidente que en todos los ámbitos no se está ejerciendo el respeto necesario para forjar una convivencia



plena. Se están produciendo homenajes a los terroristas que salen de prisión en diversos pueblos cuya exaltación está humillando a las víctimas y las está causando mucho dolor. Yo soy la primera que cada vez que veo un ongietorri de esos, se me cae el alma, al ver cómo a terroristas que han roto la convivencia, se

les está alabando. En este sentido pienso que las instituciones deberían ser un poco más duras para evitar esos actos públicos.

- El olvido de lo sucedido durante tantos años de violencia, el pasar página lo antes posible, ¿consideras que sería saludable para restaurar la convivencia, o todo lo contrario?

**¿Por qué?**

- Todo lo contrario. Nunca se debe pasar página porque si no se aprende de los errores cometidos, puede ocurrir que se vuelvan a repetir. Yo creo que el olvido sería como volver a enterrar dos veces a las víctimas.

**- ¿A tu juicio qué elementos faltarían para facilitar la convivencia social?**

- Yo creo que debe pasar el tiempo. Pienso que en esta generación va a costar mucho forjar una convivencia plena. Tiene que transcurrir el tiempo para que desde la distancia se vea lo que ha sucedido sin pasionalidad, y entonces el tiempo unido al trabajo que vayamos realizando, dará lugar a una sociedad integrada que sea capaz de convivir en armonía, pero insisto, tiene que pasar el tiempo y, por supuesto, todos tenemos que poner de nuestra parte y trabajar en ello para lograr esa convivencia lo antes posible.

**- ¿Cuáles consideras los principales escollos que hay en estos momentos y que dificultan a convivencia en el país Vasco**

- En estos momentos el principal escollo que veo que dificulta la convivencia son los recibimientos que se están haciendo a los etarras que salen de la cárcel tras cumplir sus condenas. Para mí,

*estos actos causan mucho dolor. Pero aparte de estos recibimientos, yo todavía no percibo un acercamiento pleno entre las víctimas y la sociedad vasca en general. No percibo ese calor ni esa empatía, percibo más bien, y hablo a título personal, un deseo de olvido colectivo, con el riesgo que eso puede generar socialmente; el riesgo de no sanar ese trauma social, un trauma que difícilmente el tiempo lograría borrar. De ahí la importancia de abordar seriamente aquí y ahora la convivencia, que no es un asunto menor en una sociedad que ha vivido medio siglo de violencia.*

**- ¿Qué se debería hacer para superar las dificultades para la convivencia**

-Creo que tiene que pasar el tiempo y entre tanto debemos seguir profundizando y sosteniendo en el tiempo las políticas de convivencia hasta que calen en el tejido social, o al menos en su mayor parte; es decir hasta que interioricemos que en la sociedad tenemos que convivir todos y que la regla es el respeto y la dignidad de las personas.

**- ¿Qué reflexión final harías en favor de la convivencia?**

- Yo como víctima destacaría que nosotros hemos puesto todo lo que esta en nuestras manos en favor de la convivencia. Hemos



*enterrado a nuestros seres queridos en silencio y sin intención de hacer daño a nadie. Creo que las víctimas tenemos que ir mitigando todo lo que ha pasado. Los años están pasando y los terroristas que causaron tanto dolor están acabando de cumplir sus penas y saliendo de prisión y las víctimas no tienen nada que objetar, antes*

*al contrario, sus recibimientos vuelven a causarles dolor a quienes hace tantos años sufrieron sus terribles actos. Por ello mi reflexión actual es que se corrijan cuanto antes estos recibimientos por el bien de la convivencia y por el bien ético y moral de nuestra sociedad que ya ha padecido mucha degradación.*

**ALFONSO SÁNCHEZ / PRESIDENTE DE VITEPAZ**

**"LA AUTORÍTICA POR PARTE DE LOS PRESOS DE ETA O DE LA IZQUIERDA ABERTZALE SERÍA UN ELEMENTO MUY IMPORTANTE EN FAVOR DE LA CONVIVENCIA"**

El presidente de Vitepaz asegura que las víctimas siempre han estado a favor de la normalización social, nunca han ejercido la violencia y *"siempre hemos intentado colaborar con las instituciones, con cualquier tipo de instituciones para favorecer ese día a día y esa convivencia"* -explica. También se muestra absolutamente convencido de que la izquierda abertzale tiene que hacer autocrítica *"de aquél silencio cobarde que les caracterizaba cada vez que había un asesinato"*, y considera que *"todos debemos poner de nuestra parte para poder vivir en paz y libertad, pero sin olvidar lo que ha ocurrido, precisamente para que no se vuelva a repetir"*.

- En esta etapa post-violencia, ¿qué elementos consideras que está en la mano de las víctimas para contribuir a la convivencia en Euskadi?

- *Creo que las víctimas tenemos que seguir haciendo lo que hemos hecho hasta ahora, porque las víctimas nunca hemos ejercido violencia, siempre hemos intentado colaborar con las instituciones, con cualquier tipo de instituciones para favorecer ese día a día y esa convivencia. Ahora, después de diez años del último asesinato de ETA y tras su disolución, yo creo que las víctimas estamos un poco a la expectativa de que se produzca una autocrítica por parte de la izquierda abertzale y de los terroristas.*

*Por lo demás, las víctimas siempre hemos estado a favor de la normalización social y creo que estamos para colaborar con cualquier tipo de administración u organismo para que haya esa normalidad social, esa convivencia de todos con todos, que yo creo que ya va siendo hora.*

- ¿Qué crees que debería de hacerse desde las instituciones en favor de la consolidación de



**la convivencia?**

- Desde las instituciones creo que lo primero que debería de hacerse es tender lazos entre ellas, que no haya diferencias. Cuando presentamos la asociación Vitepaz aquí en Euskadi, el martes 22 de octubre, había un amplísimo sector de la sociedad vasca. ¿Qué quiero decir?, pues que entre todas las instituciones deberían apoyar a las víctimas del terrorismo, en la consolidación de su memoria, en sus necesidades más amplias, etc, si bien creo que poco a poco se va consiguiendo esa normalización y ese trabajo de las administraciones en favor de las víctimas. Este apoyo es también consolidar la convivencia.

- ¿Consideras que la difusión del testimonio de las víctimas, que han padecido la violencia en primera persona, puede ser una herramienta eficaz que contribuya a la convivencia en Euskadi?

- No cabe ninguna duda y así lo vimos en la presentación de Vitepaz, donde la directora del Instituto de la Memoria-Gogora, Aintzane Ezenarro, nos mostró la labor que hacen de recopilación de testimonios para la Plaza de la Memoria, en la que hay víctimas de ETA, del GAL, etc. Yo creo que estos testimonios tienen que calar en la conciencia de las personas,

sobre todo para que no vuelva a repetirse. Considero que sin duda es una buena herramienta en favor de la convivencia su difusión pública, que todos conozcan las vivencias y los sentimientos de quienes han padecido la violencia, porque la violencia siempre es injusta, es sinónimo de injusticia.

- ¿Cuál crees que es la lección que a sociedad debe aprender de las décadas de violencia que se han vivido en el País Vasco?

- La lección que creo se debe aprender de tantos años y años de asesinatos, secuestros, atentados con bomba, amenazas y por ende del miedo social que ello genera, además de la división y el enfrentamiento social que genera, es que toda esta auténtica pesadilla no se puede volver a repetir porque no hay sociedad humana que merezca vivir así. Yo estoy convencido de que la sociedad vasca que ahora ya conoce la paz, no estaría dispuesta ahora a renunciar a ella por ningún motivo.

- Recordar a las víctimas, su legado y su memoria, consideras que puede ser una buena herramienta para la consolidación de la convivencia?

Sí, pienso que la memoria es importante para consolidar este objetivo. Yo voy todos los años a



Vitoria al homenaje de Fernando Buesa y Jorge Díez. Allí hacemos una ofrenda floral y nos abrazamos con las familias de los fallecidos, y ese apoyo moral que nos manifestamos, y ese cariño que le transmite la sociedad en esos homenajes a los familiares de las víctimas, contribuyen a que la convivencia sea muchísimo mejor.

**- ¿La convivencia en Euskadi se debe asentar en el respeto a quienes más sufrieron las consecuencias de la violencia?**

- Evidentemente, el respeto tiene que ser hacia todos los ciudadanos, pero por supuesto se ha de tener el máximo respeto a quienes han sufrido la violencia, en el caso de los fallecidos, a sus familiares, y en el caso de los heridos a los propios heridos. Yo creo que es importante para tender ese puente hacia la convivencia que tiene que haber en Euskadi.

**- La primera regla de la convivencia humana es el respeto. ¿Crees que en la sociedad vasca post-violencia este valor está siendo ejercido plenamente?**

Mayoritariamente creo que sí se está ejerciendo el respeto en la sociedad vasca. Sin embargo, cada vez que se pone en libertad a un terrorista, no todos tienen delitos de sangre, pero en la

mayoría de los casos son gente que ha asesinado y se los recibe como auténticos héroes. Eso es una revictimización para las personas que han sufrido la violencia y para los familiares de esas personas y por eso yo creo que los recibimientos están fuera de lugar. Son algo anacrónico. En este tiempo que vivimos de normalización social y de la convivencia, llevara cabo estos actos suponen, cuando menos una salida de tono, y un desafío para las víctimas y para la propia sociedad. Arnaldo Otegi ya dijo que faltaban 250 presos y habrá 250 homenajes. Me parece algo fuera de todo lugar.

**- ¿Tú personalmente, como víctima, ¿qué sientes cuando ves un "ongi etorri" a un etarra por televisión?**

- Lógicamente me siento mal y me siento mal por parte de las víctimas que tienen que ver cómo ese individuo es aplaudido públicamente. Pero quizá porque he hecho demasiada análisis, yo me pregunto: ¿qué les queda a los terroristas a la salida de prisión, además de la pérdida de los mejores años de su vida a cambio de nada?. Con estos recibimientos intentan levantarles la moral porque han sido abrumadoramente derrotados. ETA ha sido derrotada, no solo policialmente, sino lo que es más importante quizá,





ha sido derrotada y denostada por el conjunto de la sociedad, por salvo sus cuatro incondicionales y de sus familiares, evidentemente. Pero reflexiones aparte, desde luego los recibimientos están fuera de lugar y deberían prohibirse en espacios públicos.

**- ¿A tu juicio qué elementos faltarían para facilitar la convivencia social?**

- Creo que la izquierda abertzale tiene que hacer autocrítica de aquél silencio cobarde que les caracterizaba cada vez que había un asesinato.

Por otra parte, muchos ciudadanos de Euskadi están pidiendo el acercamiento de los presos, pero la mayoría de ellos no han mostrado un atisbo de arrepentimiento ni de autocrítica por su pasado. Por eso, yo creo que falta esa autocrítica por su parte. Una auto-

crítica que sin duda sería un elemento muy importante en favor de la convivencia social.

**- El olvido de lo sucedido durante tantos años de violencia, el pasar página lo antes posible, ¿consideras que sería saludable para restaurar la convivencia, o todo lo contrario? ¿Por qué?**

- Yo creo que todo lo contrario. Pienso que, principalmente los jóvenes que no han conocido la violencia, tienen que saber lo que ocurrió, deben conocer el verdadero relato, sin manipulaciones. Deben saber quién asesinó y por qué, y quién resultó asesinado. Yo creo que es bueno que se sepa para poder cerrar definitivamente ese capítulo de la historia.

**- ¿Qué reflexión final harías en favor de la convivencia?**

- Todos debemos poner de nuestra parte para poder vivir en paz y libertad, con un buen grado de convivencia en una sociedad de bienestar, pero sin olvidar lo que ha ocurrido, precisamente para que no se vuelva a repetir y para que las nuevas generaciones sepan lo que ha ocurrido con el fin de que no se pretenda imponer por la fuerza de las pistolas, o las bombas, unas ideas a quien piensa diferente de nosotros, y eso es lo que ocurrió con ETA durante cincuenta años.



**CONSUELO ORDÓÑEZ /PRESIDENTA DE COVITE**

**"LAS VÍCTIMAS SOMOS UN EJEMPLO DE CONVIVENCIA DESDE EL MOMENTO EN QUE NO DECIDIMOS RESPONDER A LA VIOLENCIA CON VIOLENCIA"**

A juicio de la presidenta de Covite, Consuelo Ordóñez, los principales escollos que en estos momentos dificultan la convivencia en el País Vasco son la exaltación pública a ETA y la negativa de la izquierda abertzale a condenar el terrorismo de ETA, así como el empeño de la izquierda abertzale por legitimar su historia de terror, por hacer ver que matar sirvió para algo. Para construir una convivencia en libertad y con dignidad Consuelo considera que debemos no cerrar los ojos ante la realidad. **"Exigir la condena del pasado por parte de ETA y su entorno político supone que asuman la responsabilidad política e histórica que les corresponde para evitar la construcción de la gran impunidad social, histórica -o incluso- judicial"** -asegura.

- En esta etapa post-violencia, ¿qué elementos consideras que

está en la mano de las víctimas para contribuir a la convivencia en Euskadi?

- *El mensaje de las víctimas del terrorismo es el de la defensa de los derechos humanos universales y el de la defensa del Estado de derecho. Nunca hemos ejercido la venganza ni hemos transmitido un mensaje de odio hacia los perpetradores del terrorismo. Nos han arrebatado a nuestros familiares y lo único que hemos hecho en todos estos años es reclamar justicia, que es lo contrario de la venganza, e intentar deslegitimar el uso de la violencia para lograr objetivos políticos. Las víctimas somos ejemplo de convivencia desde el momento en que no decidimos responder a la violencia con violencia. Hemos reclamado siempre que se restablezca la libertad y se haga justicia con quienes asesinaron a nuestros familiares. Por tanto, en esta etapa de post-terrorismo las víctimas tenemos la obligación de mantener viva la Memoria de*



nuestros familiares para que no se olvide lo que ha ocurrido y la historia de terror no se vuelva a repetir, así como de seguir defendiendo que la violencia nunca es justificable para conseguir objetivos políticos, nosotros somos el vivo reflejo de las consecuencias de la utilización del terror político y debemos ser el espejo en el que se mire la sociedad vasca para entender esas consecuencias.

**- ¿Qué crees que debería de hacerse desde las instituciones en favor de la consolidación de la convivencia?**

- Es fundamental que la izquierda abertzale condene la historia del terrorismo de ETA y rechace la imposición del proyecto político totalitario de ETA, que es antidemocrático se defiende con terrorismo o sin él porque busca acabar con la pluralidad política. Buscan una Euskadi que sea exclusivamente nacionalista, en la que no cabría discrepar con la línea de pensamiento de la izquierda abertzale. Eso es antidemocrático. Las instituciones deberían impulsar que la izquierda abertzale abandone el totalitarismo que le caracteriza. La persecución y manipulación de los derechos a la vida y a la libertad ideológica y política no se puede solventar simplemente intentando paliar el sufrimiento que ha provocado. El orden de factores altera

el producto. Sin condena del sistema de persecución por parte de ETA y su entorno se edifica una gran mentira. La mentira con palabras amables puede ser avalada por las urnas, pero conlleva una legitimidad podrida y tóxica de fondo. La izquierda abertzale tiene que condenar el uso del terrorismo, no solo decir que lamenta haber causado daño como si se tratase de haber cometido delitos privados como robar una cartera. El terrorismo de ETA ha sido político y es por tanto necesaria una condena de esa estrategia política.

**-¿Consideras que la difusión del testimonio de las víctimas, que han padecido la violencia en primera persona, puede ser una herramienta eficaz que contribuya a la convivencia en Euskadi?**

- Sí, sin duda. Como digo en la respuesta anterior, el mensaje de las víctimas del terrorismo es el de la defensa de los derechos humanos y del Estado de derecho, por lo tanto claro que contribuye a una convivencia sana y en paz.

**-¿Cuál crees que es la lección que la sociedad debe aprender de las décadas de violencia que se han vivido en el País Vasco?**

- Que los fines totalitarios suelen conllevar el uso de la violencia



para ser conseguidos, porque los totalitarismos siempre creen legítimo el uso de la violencia para conseguir sus fines porque los fines siempre van a estar por encima de cualquier cosa, de cualquier derecho humano. Cuando el proyecto político que se defiende es totalitario, se

acaba usando la violencia tarde o temprano para lograrlo. Por tanto, debemos hacer pedagogía en que nunca, ningún fin, justifica el uso de los medios violentos.

**-Recordar a las víctimas, su legado y su memoria, ¿consideras que puede ser una buena**

**herramienta para la consolidación de la convivencia?**

- Sí, porque el legado de las víctimas nos recuerda lo que ha sido ETA y cuáles son sus consecuencias y nos invita a reflexionar sobre por qué ETA fue un error desde el principio hasta el final, y así evitamos que la historia se repita.

**-¿La convivencia en Euskadi se debe asentar en el respeto a quienes más sufrieron las consecuencias de la violencia?**

- Por supuesto. Hay que respetar la dignidad de las víctimas y no humillarlas.

**-La primera regla de la convivencia humana es el respeto. ¿Crees que en la sociedad vasca post-violencia este valor está siendo ejercido plenamente?**

- No. Los homenajes públicos a terroristas de ETA son la prueba de que no se respeta a las víctimas porque la izquierda abertzale cree más importante legitimar su historia de terror que respetar a las víctimas y no re-victimizarlas al ver cómo homenajean a los asesinos de sus familiares en las calles donde han asesinado a sus familiares.

**-El olvido de lo sucedido durante tantos años de violencia, el pasar página lo antes posible, ¿consideras que sería saluda-**

**ble para restaurar la convivencia, o todo lo contrario? ¿Por qué?**

- Pasar página del pasado rápido, lo antes posible, sin detenerse a cuestionar las responsabilidades de cada uno en la historia del terrorismo, sería muy dañino y tóxico. Debemos extraer la lección de que nunca se debe ejercer el terrorismo y de que callar ante quienes ejercen el terrorismo solo contribuye a darles más poder social y político. Pasaremos página cuando todos nos hayamos puesto ante el espejo y hayamos reflexionado sobre dónde estábamos y qué hacíamos cuando mataban a nuestros vecinos. Y por supuesto cuando la izquierda abertzale lleve a la conclusión de que nunca debió haber matado ni acabado con la pluralidad social y política de Euskadi. Pero pasar página sin responder a estas preguntas solo contribuye a legitimar el uso del terrorismo.

Estamos en un momento difícil donde la tentación por el olvido es cada vez más grande. Covite, sigue existiendo para actuar como la conciencia moral de esta sociedad, para recordar que los efectos del terrorismo no desaparecieron de un plumazo cuando ETA decidió anunciar que desactivaba sus siglas, y para ser garante de que el proyecto que perseguían con las armas no se va a



imponer desde las instituciones.

El comunicado final de ETA no puede convertirse en la antesala para que su entorno político logre

sus reivindicaciones con nocturnidad y alevosía. El Estado no le debe nada a ETA ni a quienes apoyaron y apoyan su proyecto político.

**-¿A tu juicio qué elementos faltarían para facilitar la convivencia social?**

- Que no se legitime el terrorismo ni se homenajee públicamente a los terroristas de ETA, ni se alabe a ETA mediante pintadas, pancartas, etc. Falta algo tan sencillo como decir que matar nunca es justificable y que ETA fue una organización mala desde el principio porque perseguía sus fines mediante el asesinato y los crímenes terroristas.

**-¿No crees que la autocrítica de los presos de ETA sería un elemento importante en favor de la convivencia social?**

- Claro, ojalá los presos de ETA hicieran autocrítica y renegaran de su pasado criminal, pero ninguno o casi ninguno está dispuesto a hacerlo. La mayoría están orgullosos de sus crímenes y creen que los cometieron en nombre del pueblo vasco.

**-¿Cuáles consideras los principales escollos que hay en estos momentos y que dificultan la convivencia en el País Vasco?**

- La exaltación pública a ETA y la negativa de la izquierda abertzale a condenar el terrorismo de ETA. El empeño de la izquierda abertzale por legitimar su historia de terror, por hacer ver que matar sirvió para algo.

**-¿Qué se debería hacer para superarlos?**

- Está en sus manos que quieran dar los pasos necesarios para no privar de libertad a quienes no pensamos como ellos y para construir una sociedad digna.

**-¿Qué reflexión final harías en favor de la convivencia?**

- ETA y su mundo provocaron el mal para atemorizar de forma específica y perseguir la libertad de conciencia y los derechos políticos cotidianos de los que no pensaban como ellos, pero más intensamente, muy específicamente, de los que no eran nacionalistas vascos de manera declarada. O de quienes representaban al Estado de Derecho que deseaban destruir. Una de las obsesiones de los perseguidores fue eludir la responsabilidad ética sobre las acciones producidas personalmente y como grupo. Una palabra mágica, "conflicto", era invocada para no enfrentarse a tanto espanto sistemáticamente planificado. En el postterrorismo sigue siendo el pretexto para no enfrentarse al pasado, para manipular y maquillar los hechos históricos, minimizando el alcance de la manipulación y la violencia física y moral que también provocó la marcha de sus hogares de miles, decenas de miles, un centenar de miles de personas.



Para construir una convivencia en libertad y con dignidad debemos no cerrar los ojos ante la realidad. Exigir la condena del pasado por parte de ETA y su entorno político

supone que asuman la responsabilidad política e histórica que les corresponde para evitar la construcción de la gran impunidad social, histórica -o incluso- judicial.

## ENRIQUE BARAÑANO / ERTZAINZA, VÍCTIMA DEL TERRORISMO

**"HAY QUE VISIBILIZAR EL TESTIMONIO DE LAS VÍCTIMAS PARA QUE LA SOCIEDAD VASCA VEA LO QUE HAN SUFRIDO Y EL ERROR QUE HA COMETIÓ AL MIRAR HACIA OTRO LADO"**

En aras a contribuir en la convivencia en Euskadi, Enrique Barañano aboga por visibilizar socialmente el sufrimiento que han padecido las víctimas del terrorismo y ve con buenos la divulgación de un mapa con el número de víctimas que en cada localidad han tenido que marcharse. También considera que los partidos políticos tienen que fijar un acuerdo de mínimos con el fin de crear una "memoria digna", y para ello las instituciones gobernadas por ellos, tendrían que poner todos los medios para resolver los crímenes no resueltos

- En esta etapa post-violencia, ¿qué elementos consideras que está en la mano de las víctimas para contribuir a la convivencia en Euskadi?

- Hay que animar a todas las víctimas a hablar y a ofrecer testimonio. Hay que hacerlas "visibles"

*para que la sociedad vasca vea lo que han sufrido, y se dé cuenta del gran error que ha cometido al "mirar hacia otro lado". Es necesario dejar constancia en soportes; escritos, audiovisuales y digitales de la "sin razón vivida". Es importante divulgar un mapa con el número de víctimas en cada localidad que han tenido que marcharse, y los que están; que tristemente siguen "invisibles" y con miedo.*

- ¿Qué crees que debería de hacerse desde las instituciones en favor de la consolidación de la convivencia?

- Los partidos políticos tienen que fijar un acuerdo de mínimos con el objetivo de crear una "memoria digna", y para ello las instituciones gobernadas por ellos, tendrían que poner todos los medios para resolver los crímenes no resueltos. Las distintas instituciones no pueden ir por libre en función del interés puntual del partido político que gobierna, habiendo claros



*casos de pactar con formaciones pro-terroristas en detrimento de las víctimas, para obtener estabilidad institucional.*

- **¿Consideras que la difusión del testimonio de las víctimas, que han padecido la violencia en primera persona, puede ser una herramienta eficaz que contribuya a la convivencia en Euskadi?**

- *Sí. La difusión del testimonio de las víctimas es la mejor herramienta que tenemos. Es un diamante en bruto, que no sabemos el potencial que tendrá hasta que lo terminemos de pulir. Creo que incluso a las propias víctimas, nos va a dar una visión del sufrimiento de otros, que nunca podríamos haber imaginado. Creo que estos testimonios van a reflejar que el odio de ciertas personas provocó; muertes, extorsiones, amenazas, falta de libertades a quienes no pensaban como ellos.*

- **¿Cuál crees que es la lección que la sociedad debe aprender de las décadas de violencia que se han vivido en el País Vasco?**

- *Tristemente creo que "no hemos aprendido nada". La gente no es consciente de que la simbología es para "unir a las personas", y que sí se utiliza para "dividir", pues ya hemos visto el resultado.*

- **Recordar a las víctimas, su**

**legado y su memoria, consideras que puede ser una buena herramienta para la consolidación de la convivencia?**

- *Sí sería una buena herramienta en manos de historiadores serios, como es el caso del Memorial de Vitoria.*

- **La convivencia en Euskadi se debe asentar en el respeto a quienes más sufrieron las consecuencias de la violencia?**

- *No sabría responder a esa pregunta. ¿Quiénes sufrieron más? ¿los que murieron asesinados o mediante una bomba y no tienen voz? ¿los familiares de los anteriores a los que se les cambió la vida de un día para otro y se tuvieron que marchar? ¿las víctimas heridas o con problemas psicológicos que viven "invisibles" por miedo? ¿la sociedad que tuvo que mirar para otro lado, renunciando a su libertad, para no ser objeto de los terroristas?*

- **La primera regla de la convivencia humana es el respeto. ¿Crees que en la sociedad vasca post-violencia este valor está siendo ejercido plenamente?**

- *A día de hoy ese valor no se puede ejercer plenamente, porque la formación política que sustenta a dicho grupo terrorista cada día tiene más poder, especialmente en las instituciones. A*



la vez, sustentan los "ongi etorris" (bienvenidas), con pancartas con los rostros de asesinos basándose en la libertad de expresión. Una vez más las víctimas pasamos a ser esa parte de la sociedad residual que podemos volver a ser prescindibles.

- El olvido de lo sucedido durante tantos años de violencia, el pasar página lo antes posible, ¿consideras que sería saludable para restaurar la convivencia, o todo lo contrario? ¿Por qué?

- El olvido no es saludable, salvo para los asesinos que espero les expliquen a sus hijos lo valientes que fueron matando a los que no pensaban como ellos. Los testimonios de las víctimas estoy seguro que pondrían la "carne de gallina" a la sociedad, la cual aprendería mucho. No podemos olvidar que muchas víctimas siguen con problemas psicológicos y no lo han superado. Ahora son ellos quienes necesitan nuestra ayuda, ¿otra vez vamos a abandonarles pasando página? ¿Qué somos como Colombia? Allí se ha abandonado a las víctimas con indemnizaciones irrisorias y se ha premiado a los líderes de la guerrilla.

- ¿A tu juicio qué elementos faltarían para facilitar la convivencia social?

- El elemento principal es por

parte de la sociedad, que debe trasladar a los partidos políticos que por encima de sus intereses particulares está el derecho a la vida y a la convivencia. Cómo vamos a querer enseñar a nuestros hijos una lección a través del programa Herenegun, cuando ¿la sociedad adulta no la hemos aprendido todavía?

- ¿No crees que la autocritica de los presos de ETA sería un elemento importante en favor de la convivencia social?

- Sería un factor muy importante y si fuera soportada con información para esclarecer los crímenes no resueltos, no habría duda de su buena voluntad. Personalmente creo que si no rechazan el uso de cualquier tipo de violencia y no piden perdón, que se queden donde están.

- ¿Cuáles consideras los principales escollos que hay en estos momentos y que dificultan la convivencia en el País Vasco

- El interés de los partidos políticos en el País vasco es simplemente mantenerse en el poder. Tiene un control total sobre los medios de comunicación y si para obtener más votos tienen que "blanquear" el pasado de los terroristas, dar subvenciones vía "ley de abusos policiales" no constatados por un proceso judicial, o tiene que imponer un programa "Herenegun" a las nuevas



generaciones, pues tristemente se hace. Así sin arreglar el problema de convivencia, se pueden asegurar el poder otros 50 años.

- ¿Qué se debería hacer para superarlos?

- La sociedad tiene que hacer ver a estos políticos que todos hemos sido víctimas y por ello nos merecemos "una memoria digna". Las víctimas necesitamos hacernos "visibles" en cada barrio, pueblo, ciudad, mostrando que fuimos objeto de aquella bar-

barie y que somos una parte importante de la Sociedad.

- ¿Qué reflexión final harías en favor de la convivencia?

- El primer objetivo que tenemos como sociedad es decir a todas las víctimas que estamos con ellas y que queremos oír sus testimonios. Decirles que no vamos a volver a dejar que los partidos jueguen con nuestras vidas nunca más, y que vamos a hacer frente a todo tipo agravios a la verdadera memoria histórica.

**MARÍA MOLINOS / VÍCTIMA DEL TERRORISMO,  
VIUDA DE ÁNGEL PORTUGAL**

**"NO SE DEBERÍA OLVIDAR NUNCA LO QUE  
SUCEDIÓ DURANTE LOS AÑOS EN LOS QUE  
IMPERABA LA VIOLENCIA"**

María Molinos hace una reflexión muy sencilla, pero con una gran carga de profundidad en favor de la convivencia, y es que *"todos deberíamos de tener más humanidad"*.

- En esta etapa post-violencia, ¿qué elementos consideras que está en la mano de las víctimas para contribuir a la convivencia en Euskadi?

- *Creo que las víctimas pueden hacer muy poco más de lo que han hecho que ha sido dar testimonio silencioso del sufrimiento padecido.*

- ¿Qué crees que debería de hacerse desde las instituciones en favor de la consolidación de la convivencia?

- *Creo que deberían promover las reuniones entre familiares de víctimas y fomentar la memoria, que no se olvide lo sucedido.*

- ¿Consideras que la difusión

del testimonio de las víctimas, que han padecido la violencia en primera persona, puede ser una herramienta eficaz que contribuya a la convivencia en Euskadi?

- *Sí, pero creo sinceramente que tenía que haber sido mucho antes, cuando el terrorismo estaba en pleno auge. Entonces se tenía que haber hecho un gran esfuerzo por su difusión y no se hizo. Ahora se hace con la intención de que no se vuelva a repetir la historia, pero debería haberse hecho mucho antes para fomentar el rechazo social a tanta barbarie.*

- ¿Cuál crees que es la lección que la sociedad debe aprender de las décadas de violencia que se han vivido en el País Vasco?

- *La lección que se debe aprender es que nunca debió suceder y por tanto no se debe repetir otra vez.*

- Recordar a las víctimas, su legado y su memoria, conside-

ras que puede ser una buena herramienta para la consolidación de la convivencia?

- *Debería ser una buena herramienta, pero no sé si es muy efectiva porque solo nos acordamos los que hemos tenido víctimas, el resto no hace caso. No hay más que ver los actos de homenaje que se llevan a cabo, apenas hay un puñado de personas en ellos y la mitad son políticos. ¿Dónde está la sociedad?...*

- La convivencia en Euskadi se debe asentar en el respeto a quienes más sufrieron las consecuencias de la violencia?

- *A las víctimas y a todo el mundo debería respetarse.*

- La primera regla de la convivencia humana es el respeto. ¿Crees que en la sociedad vasca post-violencia este valor está siendo ejercido plenamente?

- *Se está perdiendo muchísimo el respeto, según mi criterio, no se está ejerciendo.*

- El olvido de lo sucedido durante tantos años de violencia, el pasar página lo antes posible, ¿consideras que sería saludable para restaurar la con-



vivencia, o todo lo contrario? ¿Por qué?

- *Creo que no se debería olvidar nunca lo sucedido durante los años en los que imperaba la violencia.*

- ¿Cuáles consideras los principales escollos que hay en estos momentos y que dificultan a la convivencia en el País Vasco?, ¿Por qué no se puede convivir?

- *Porque cada uno va a lo suyo y nadie se preocupa por nadie.*

- ¿Qué reflexión final harías en favor de la convivencia?

- *Una muy sencilla, y es que todos deberíamos de tener más humanidad.*

*Nota: Por expreso deseo de María no publicamos su imagen en la entrevista.*

**JOSÉ MONTES JUÁREZ / DELEGADO DE LA AVT  
DE MADRID**

**"SOLO SOMOS PLENAMENTE CONSCIENTES  
DEL ALCANCE QUE TIENE EL TERROR  
CUANDO NOS TOCA A NOSOTROS  
MISMOS PADECERLO"**

José Montes recuerda que las víctimas nunca han generado violencia alguna y destaca que su testimonio *"es fundamental para que permanezca en la memoria de toda la gente joven que no ha vivido el terrorismo, y para que quien lo ha vivido, sea plenamente consciente del dolor que ha generado y ese es un factor de primer orden para la consecución de a convivencia"*.

- En esta etapa post-violencia, ¿qué elementos consideras que está en la mano de las víctimas para contribuir a la convivencia en Euskadi?

- Yo considero que las víctimas lo que necesitan para la convivencia es que estén vistas por la sociedad como víctimas, no como gente rara o que han tenido la culpa de algo, cuando las han roto sus vidas, de manera que lo que necesitan es apoyo social.

*Las víctimas lo que estamos haciendo en favor de la convivencia, y creo que debemos de seguir perseverando en ello, es procurar vivir en paz, luchar para que no vuelva a ocurrir la situación pasada. Si nos fijamos las víctimas, por regla general, ni manifiestan odio, ni han generado nunca violencia alguna, sino todo lo contrario.*

- ¿Qué crees que debería de hacerse desde las instituciones en favor de la consolidación de la convivencia?

- Las instituciones deben apoyar a las víctimas y no se debe valorar más a los asesinos que a nosotros.

- ¿Consideras que la difusión del testimonio de las víctimas, que han padecido la violencia en primera persona, puede ser una herramienta eficaz que contribuya a la convivencia en Euskadi?



- Sí, por supuesto. El testimonio que ofrecen las víctimas, dando a conocer lo que ha ocurrido, es fundamental para que permanezca en la memoria de toda la gente joven que no ha vivido el terrorismo, y para que la gente que lo ha vivido, sea plenamente consciente del dolor que ha generado, y ese es un factor de primer orden para la consecución de a convivencia".

**- ¿Cuál crees que es la lección que la sociedad debe aprender de las décadas de violencia que se han vivido en el País Vasco?**

- La lección es muy simple. El terrorismo ha destrozado cientos de familias y los únicos que lo sufren son quienes lo han padecido. Quienes lo ven desde fuera, lo miran bajo otro punto de vista. Solo somos plenamente conscientes del alcance que tiene el terror cuando nos toca a nosotros mismos padecerlo.

**- Recordar a las víctimas, su legado y su memoria, consideras que puede ser una buena herramienta para la consolidación de la convivencia?**

- Por supuesto que sí. Nosotros, de hecho, estamos luchando por la verdad y la memoria, para que el dolor causado no se olvide y, sobre todo, que, palpando sus consecuencias, día a día, no vuelva a ocurrir, de ahí la importancia

de la difusión de los testimonios. De ahí la importancia que tiene el apoyo de las instituciones en esta tarea, para que no vuelva a suceder en generaciones venideras.

**- La convivencia en Euskadi se debe asentar en el respeto a quienes más sufrieron las consecuencias de la violencia?**

- Sí, el respeto es primordial para que la sociedad sea consciente de que hoy me toca a mí, pero mañana te puede tocar a ti. Todo es un fin común, la sociedad, las instituciones, y sobre todo el recuerdo de todo lo que ha pasado para que no vuelva a suceder.

**- La primera regla de la convivencia humana es el respeto. ¿Crees que en la sociedad vasca post-violencia este valor está siendo ejercido plenamente?**

- No. Hoy en día la sociedad en la que vivimos es una sociedad egoísta y el respeto se está perdiendo porque cada uno va a lo suyo. Si yo para conseguir unos fines tengo que hacer lo que sea y lo hago. Esta gente que hace lo que cree conveniente para lograr sus fines, no mira hacia los demás, pero sin embargo sí piden respeto para ellos.

**- El olvido de lo sucedido durante tantos años de violencia, el pasar página lo antes posible, ¿consideras que sería**





*simplemente, por su condición, y sin haber hecho ningún mal.*

**- ¿A tu juicio qué elementos faltarían para facilitar la convivencia social?**

*- El respeto. Al igual que yo respeto todas las ideas y los comportamientos de la gente, siempre y cuando no hagan daño a nadie, eso es lo que quiero para mí.*

**- ¿Cuáles consideras los principales escollos que hay en estos momentos y que dificultan a convivencia en el País Vasco**

*- En mi opinión, el único escollo que hay es que quieren seguir consiguiendo los mismos fines, pero por otros medios, no matando, pero siguen luchando para lograr sus fines.*

**saludable para restaurar la convivencia, o todo lo contrario? ¿Por qué?**

*- Todo lo contrario. Olvidar no se puede olvidar. Hay que recordar lo que ha sucedido para que no vuelva a suceder. El problema es que hay que seguir recordando y homenajear a todas esas personas que han perdido la vida,*

**- ¿Qué reflexión final harías en favor de la convivencia?**

*- Deberíamos apoyarnos más lo unos a los otros para crear una sociedad libre y en paz para que nuestro hijos puedan vivir como no hemos vivido nosotros, en paz y con respeto.*



**ANTONIO RIVERA / PROFESOR DE HISTORIA Y MIEMBRO DE LA ASOCIACIÓN VALENTÍN DE FORONDA**

**"LA SUBCULTURA DE LA VIOLENCIA SIGUE RESPALDANDO LAS RAZONES DE SU PASADO"**

Antonio Rivera considera fundamental el testimonio de las víctimas para la construcción y consolidación de la convivencia en Euskadi porque *"no hay ningún objetivo político, nacional, o de ninguna otra naturaleza que se pueda imponer a la dignidad de una persona y al derecho a su vida"*.

- En esta etapa post-violencia, ¿qué elementos consideras que está en la mano de las víctimas para contribuir a la convivencia en Euskadi?

- *Pienso que seguir dando su testimonio, que es el testimonio el que produce esa emoción empática y, sobre todo el conocimiento de una realidad humana, que el terrorista se aplica en convertir en cosa. Precisamente la presencia de las víctimas, por ejemplo en la escuela, lo que hace es decodificar, volver a ganar su condición humana.*

- ¿Qué crees que debería de

hacerse desde las instituciones en favor de la consolidación de la convivencia?

- *Muchas cosas de las que están haciendo. Primero, tener claro dónde radicaba lo bueno y lo malo, el bien y el mal, y yo creo que en esto hay una coincidencia general, pero también poniendo en circulación proyectos y programas que lo que hacen es trasladar al ciudadano común el conocimiento y la sensibilidad de las víctimas del terrorismo y del propio hecho del terrorismo.*

- ¿Consideras que la difusión del testimonio de las víctimas, que han padecido la violencia en primera persona, puede ser una herramienta eficaz que contribuya a la convivencia en Euskadi?

- *Sí, radicalmente; es uno de los instrumentos más eficaces, y así se está demostrando.*

- ¿Cuál crees que es la lección que la sociedad debe aprender





de las décadas de violencia que se han vivido en el País Vasco?

- Que no hay ningún argumento que pueda justificar la opción por la violencia política y que los objetivos más trascendentes y más globales no se pueden establecer como un impedimento para la libertad de cada uno de los individuos. La libertad y la integridad, de cada uno de los individuos. No hay ningún objetivo político, nacional, o de ninguna otra naturaleza que se pueda imponer a la dignidad de una persona y al derecho a su vida.

- Recordar a las víctimas, su

legado y su memoria, consideras que puede ser una buena herramienta para la consolidación de la convivencia?

- Evidentemente, el recuerdo nos las hace presentes y nos explica muchas cosas. Sin ir más lejos, que todo no era inevitable, sino que ellas fueron las que, de alguna forma, por activa o por pasiva, levantaron el dedo para decir "no estoy de acuerdo", y eso precisamente las convirtió en víctimas.

- La convivencia en Euskadi se debe asentar en el respeto a quienes más sufrieron las consecuencias de la violencia?

- Totalmente, por completo.

- La primera regla de la convivencia humana es el respeto. ¿Crees que en la sociedad vasca post-violencia este valor está siendo ejercido plenamente?

- No, porque la subcultura de la violencia sigue manteniéndose fuerte en determinados criterios que lo que siguen haciendo es respaldar las razones de su pasado. Esto es muy problemático porque genera muy poca confianza en el resto de la sociedad, en ese esquema de convivencia.

- El olvido de lo sucedido durante tantos años de violencia, el pasar página lo antes posible, ¿consideras que sería



**saludable para restaurar la convivencia, o todo lo contrario? ¿Por qué?**

- No. Como se dice habitualmente, para pasar una página hay que leerla, y para pasar la página del terrorismo, la sociedad tiene que asumir y entender qué ha ocurrido aquí y a partir de ahí sí que podrá superarla, si que podrá incorporarla a su cultura sin que ese conocimiento tenga un efecto sobre su realidad inmediata. Pero, desde luego, tiene que entender lo que ha pasado aquí. No puede saltárselo.

**- ¿Cuál cree que son los motivos por los que a una parte de la sociedad le cuesta tanto reconocer que matar estuvo mal?**

- Porque estuvo defendiendo que matar estaba bien si se hacía por un objetivo concreto. Entonces, claro, es muy difícil subvertir ese orden moral que permite a un individuo entender que puede matarse a otro simplemente por pensar de manera diferente. Restituir ese deber, esa condición moral, es realmente difícil porque para trasgredirla hay que hacer un esfuerzo sobrehumano.

**- ¿A tu juicio qué elementos faltarían para facilitar la convivencia social?**

- Yo creo que sobre todo que ese subgrupo de la violencia cambie

*radicalmente las justificaciones a su vida colectiva que ha manifestado durante todo este tiempo.*

**- ¿Cuáles consideras los principales escollos que hay en estos momentos y que dificultan a convivencia en el país Vasco?**

- Este que acabo de citar.

**- ¿Qué se debería hacer para superarlos?**

- Lo tienen que hacer ellos.

**- ¿Qué reflexión final haría en favor de la convivencia?**

- Yo creo que la convivencia es un asunto esencial, pero que aquí lo que se dilucidaba no era solamente el logro de la paz, sino el logro de la libertad, y por lo tanto tenemos que aprender que la convivencia es recuperar la legitimidad del Estado de Derecho que es lo que permite organizar en condiciones, y de un manera razonable, una comunidad. Esto es algo que muchas veces se pierde de vista en favor de argumentos de tipo moral, o de tipo sentimental. Aquí el problema no es tanto que unas personas tomaran una opción equivocada. El problema es que, además de ser equivocada, pusieron en jaque, pusieron en cuestión, el orden social y político que debe caracterizar a ciudadanos cabales, respetuosos entre sí y, en definitiva, cívicos. Y eso es lo que se cuestionó y es lo que hay que restituir.



**MANUEL LEZERTUA/ ARARTEKO**

**"CREO SINCERAMENTE QUE LAS VÍCTIMAS ESTÁN CONTRIBUYENDO A LA CONVIVENCIA EN ESTA NUEVA ETAPA"**

El Ararteko considera que las víctimas están contribuyendo a la convivencia en esta nueva etapa de postviolencia en el País Vasco. Se muestra convencido de que hay que establecer garantías para que la historia no se repita "y en eso las víctimas son colaboradores necesarios del esfuerzo colectivo"- señala. A su juicio para consolidar la convivencia, "hay que reparar el daño que se les ha causado, intentar que todos los procesos que están pendientes, se resuelvan y mostrar empatía hacia el sufrimiento de las víctimas, que todavía, está muy presente". "La convivencia se construye todos los días. No se puede despreciar, no se puede entrar en el discurso de la venganza ni del odio y todos los días hay que velar por no caer en ese tipo de trampas" reflexiona Manuel Lezertua.

- En esta etapa post-violencia, ¿qué elementos consideras que

está en la mano de las víctimas para contribuir a la convivencia en Euskadi?

- Yo creo sinceramente que las víctimas ya están contribuyendo a la convivencia en esta nueva etapa. El intentar superar el daño y el cooperar con todas aquellas iniciativas para que las nuevas generaciones no se vean afectadas por este tremendo mal que ha supuesto más de cuarenta años de violencia terrorista. La historia no tiene que repetirse. Hay que establecer garantías de no repetición y en eso las víctimas son colaboradores necesarios del esfuerzo colectivo.

- ¿Qué crees que debería de hacerse desde las instituciones en favor de la consolidación de la convivencia?

- Desde las instituciones se está haciendo un gran esfuerzo en favor de la consolidación de la convivencia. Primero hay que reparar el daño causad en la medida de lo posible. Segundo, hay que intentar que todos los



procesos que están pendientes, se resuelvan: Es decir, la mejor manera de aliviar el dolor es ver que se ha hecho justicia. Y en ese sentido hay muchas causas que todavía tienen autor desconocido y hay que terminar con eso. Otra medida para consolidar la convivencia es mostrar empatía hacia el sufrimiento de las víctimas, que como se puede ver, todavía está muy presente. También, en la medida de lo posible, es importante ayudarles a superar el trauma. No solo hay que reparar económicamente los daños causados, sino también promover la superación del trauma mediante los cuidados psicológicos que hacen falta.

- **¿Consideras que la difusión del testimonio de las víctimas, que han padecido la violencia en primera persona, puede ser una herramienta eficaz que contribuya a la convivencia en Euskadi?**

- Sí, por supuesto. Yo creo que es muy útil que la sociedad lo conozca de primera mano.

- **¿Cuál crees que es la lección que la sociedad debe aprender de las décadas de violencia que se han vivido en el País Vasco?**

- La lección que debe aprender y que yo creo que muchos ya hemos aprendido, es que la violencia no lleva a ningún sitio, pues

solo genera más violencia, y que la violencia nunca es el camino y, desde luego, no tiene ninguna justificación.

- **Recordar a las víctimas, su legado y su memoria, consideras que puede ser una buena herramienta para la consolidación de la convivencia?**

- Yo creo que sí. La convivencia no puede sustentarse sobre el olvido, como si no hubiera pasado nada. Recordar a las víctimas a y recordar su sufrimiento es un elemento esencial.

- **La convivencia en Euskadi se debe asentar en el respeto a quienes más sufrieron las consecuencias de la violencia?**

- Por supuesto, sin ninguna duda.

- **La primera regla de la convivencia humana es el respeto. ¿Crees que en la sociedad vasca post-violencia este valor está siendo ejercido plenamente?**

- Bueno, ha habido épocas, pero yo creo que en este momento sí, aunque si bien hay un reconocimiento pleno, pero aún quedan muchas heridas que todavía no están restañadas. Hay algunas acciones que reabren heridas y revictimizan a personas que ya han sufrido mucho. Y eso es una asignatura aún pendiente en Euskadi.





**- ¿A tu juicio qué elementos faltarían para facilitar la convivencia social?**

*- ¡Hombre!, lo que está ocurriendo últimamente con los recibimientos públicos, los homenajes a miembros de la banda excarcelados, no ayuda. Yo creo que en este momento ese sería uno de los elementos más urgentes por resolver porque es uno de los que más daño está haciendo a la convivencia social en este país. También es preciso una acción más decidida por parte de los victimarios de reconocimiento del daño que han causado. Es decir, el reconocer que lo que hicieron estuvo mal, como suele decir el lehendakari, y yo creo que es una frase que está bien acuñada. Ese*

*reconocimiento puede permitir que se multipliquen los ejemplos de victimarios que puedan mirar a la cara y a las personas que han sido víctimas de sus acciones y puedan pedirles perdón.*

**- ¿Qué reflexión final harías en favor de la convivencia?**

*- Es fundamental mostrar un escrupuloso respeto por los derechos humanos y por la dignidad de cada uno, así como por la diversidad y que ésta sea compatible con unos valores compartidos. La convivencia se construye todos los días. No se puede despreciar, no se puede entrar en el discurso de la venganza ni del odio y todos los días hay que velar por no caer en ese tipo de trampas.*



**JAVIER URQUIZU ARANAGA / PSICÓLOGO  
PSICOTERAPEUTA, MIEMBRO DE COVITE E  
HIJO DE JOSÉ MARÍA URQUIZU**

**"LA VIOLENCIA ES INMORAL Y SÓLO  
CONDUCE A UN SUFRIMIENTO SIN SENTIDO"**

Para Javier Urquizu la convivencia se debe asentar en el respeto a quienes más sufrieron las consecuencias de la violencia, **"pero a la hora de respetarnos, Justicia y verdad son las palabras que lo resumen todo"**. Por ello considera que hay **"un déficit de Justicia escandaloso y una sociedad sin Justicia no es una sociedad que pueda mirarse al espejo sin sentir vergüenza"**.

- En esta etapa post-violencia, ¿qué elementos consideras que está en la mano de las víctimas para contribuir a la convivencia?

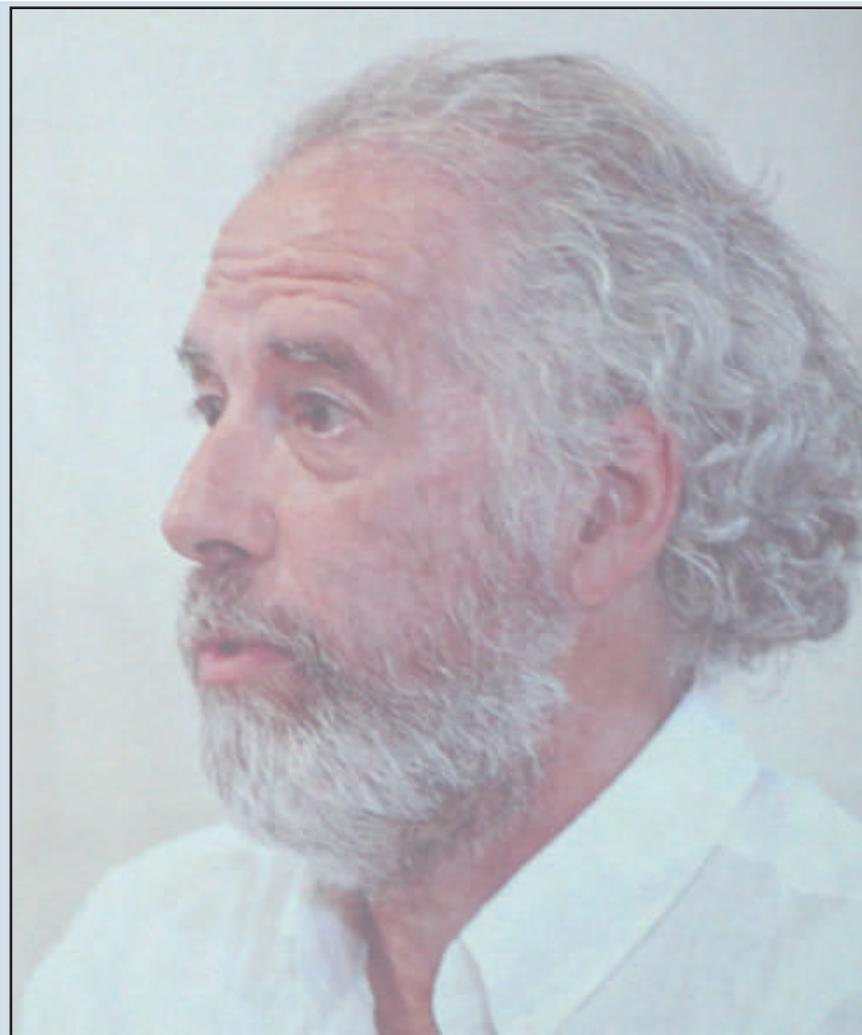
- *Honestamente, a las víctimas no se nos puede pedir más que lo que ya hemos dado y que es muchísimo ¿Es que no hemos contribuido ya bastante renunciando al "ojo por ojo"?*

- ¿Qué crees que debería de hacerse desde las instituciones en favor de la consolidación de la convivencia?

- *Promover sin desmayo la búsqueda de la Justicia pendiente (recordemos una vez más que hay más de 358 casos sin resolver, dato absolutamente escandaloso) algo que está muy lejos de producirse, promoverse y reivindicarse por parte de ningún poder. Sólo hay palabrería hueca y genérica al respecto. Asimismo se debe hacer que prevalezca un relato veraz de lo sucedido y no uno falso e hipócrita (el de los asesinos y quienes los justifican y/o "comprenden")*

- ¿Consideras que la difusión del testimonio de las víctimas, que han padecido la violencia en primera persona, puede ser una herramienta eficaz que contribuya a la convivencia?

- *Por supuesto. Durante décadas hemos aportado muchísimo a la libertad y convivencia por el bien de todos. Pero no hay que olvidar que una convivencia sin Justicia es un espejismo... y aquí sigue pendiente la Justicia... y esa es*



*una reivindicación irrenunciable, no sólo para nuestra propia causa... sino para el bien de todos. ¿Qué Sociedad es una en la que no hay Justicia? ¿Los asesinos, violadores, maltratadores, estafadores... pueden actuar sin*

*tener luego que responder por sus actos? ¿Quién en su sano Juicio aspira a algo así...salvo ellos mismos, claro?*

- **¿Cuál crees que es la lección que la sociedad debe aprender**

**de las décadas de violencia que se han vivido en el País Vasco?**

- Que es inmoral y sólo conduce a un sufrimiento sin sentido. Además de inmoral es también estúpida, puesto que sólo trae dolor... no sólo para las víctimas, sino también para los asesinos, que, naturalmente, deberán responder de lo que han hecho.

- Recordar a las víctimas, su legado y su memoria, consideras que puede ser una buena herramienta para la consolidación de la convivencia?

- Es algo absolutamente imprescindible. Ese recuerdo debe conllevar un reconocimiento de lo que ya hemos dado: un ejemplo de lo que es un camino sano y constructivo.... Un ejemplo que ahí queda para la Historia. No es autocomplacencia decir que, dada nuestra trayectoria de tantos años, se debe reconocer y agradecer nuestro civismo y nuestros valores... y satisfacer nuestra demanda básica: Justicia y verdad. Una cosa (reconocernos) conlleva necesariamente a la otra.

- La convivencia se debe asentar en el respeto a quienes más sufrieron las consecuencias de la violencia?

- Por supuesto, pero a la hora de respetarnos, Justicia y verdad son las palabras que lo resumen todo.

*Hay un déficit de Justicia escandaloso y una sociedad sin Justicia no es una sociedad que pueda mirarse al espejo sin sentir vergüenza, como ya he apuntado más veces.*

- La primera regla de la convivencia humana es el respeto. ¿Crees que en la sociedad vasca post-violencia este valor está siendo ejercido plenamente?

- Para nada. Palabrería por parte de algunos e hipocresía por parte de otros. Los ongi-etorris, sucesos como los de Alsasua, Vitoria, etc, lo demuestran por desgracia una y otra vez. Estamos en una Sociedad en la que se ha inoculado, falseando la Historia, un profundo odio sectario en las nuevas generaciones... odio que lamentablemente ha calado en una parte de la población (¡no en toda, por supuesto!) Hay muchos, demasiados, con una enorme responsabilidad al respecto.

- El olvido de lo sucedido durante tantos años de violencia, el pasar página lo antes posible, ¿consideras que sería saludable para restaurar la convivencia, o todo lo contrario? ¿Por qué?

- Es inmoral... y además no puede funcionar. Una sociedad que no aprende de sus errores está condenada a repetirlos. La



*Historia es pródiga en ejemplos al respecto*

**- ¿A tu juicio qué elementos faltarían para facilitar la convivencia social?**

*- Justicia pendiente y relato veraz, basado principalmente en el testimonio de los que han sufrido el terrorismo en primera persona ¿No crees que la autocritica de los presos de ETA sería un elemento importante en favor de la convivencia social? No sólo importante sino absolutamente imprescindible. Debe ir más allá de las meras palabras, deben colaborar con la Justicia en relación a los asesinatos sin resolver ¿Cuántos arrepentidos de verdad hay?*

*La “prueba del algodón” al respecto es muy simple: ¿Cuántos de ellos colaboran con la Justicia diciendo lo que saben en relación a los casos no resueltos? Es evidente que sobran dedos en la mano para contarlos... Que cada cual observe los hechos y saque sus propias conclusiones*

**- ¿Cuáles consideras los principales escollos que hay en estos momentos y que dificultan a convivencia en el país Vasco?**

*- Faltar a la verdad, blanquear el relato de lo sucedido, Justicia pendiente ¿Qué se debería hacer para superarlos? Evidentemente resolverlos*

**- ¿Qué reflexión final harías en favor de la convivencia?**

*- Hay dos modelos antagónicos para elegir a la hora de organizar la convivencia en sociedad, según los valores que queremos que prevalezcan: Uno está representado y basado en el ejemplo que ante la barbarie hemos dado las víctimas: No hemos entrado en el “ojo por ojo” y simplemente reclamamos, y reclamaremos las veces que haga falta, Justicia y verdad... para nosotros y para todos en la convivencia. Eso incluye, naturalmente el respeto a la diversidad del que piensa diferente. Lo reclamamos con toda energía, pero sin odio, el odio está en su lado, no en el nuestro. Por el contrario, otros, los que actúan desde un odio ciego y destructivo, promueven directamente la “justificación” y “comprensión” hacia los asesinatos, siempre fueron fría y calculadamente planificados, conviene no olvidarlo, secuestros, extorsiones, violaciones de los más elementales derechos humanos... Todo vale para imponer su visión y sus deseos En definitiva un modelo totalitario, identitario, excluyente e inmoral, dispuesto a todo para imponerse. Su propia esencia, ni siquiera tolera la disidencia ni en sus propias filas, le lleva a repetir la Historia Cada cual debe escoger el que le parezca mejor, para sí mismo, para sus hijos, nietos... y para toda la Sociedad en general.*



**RAÚL LÓPEZ ROMO / HISTORIADOR Y RESPONSABLE DE EDUCACIÓN Y EXPOSICIONES DEL MEMORIAL DE VÍCTIMAS**

**"AÚN QUEDA MUCHO CAMINO POR RECORRER PARA QUE TODOS PODAMOS EXPONER NUESTRAS IDEAS LIBREMENTE"**

Raúl considera que las víctimas han dado un gran ejemplo cívico de convivencia al no tomarse la justicia por su mano y cree que quienes tienen que contribuir a la convivencia son quienes la han deteriorado con sus asesinatos, amenazas y extorsiones.

- En esta etapa post-violencia, ¿qué elementos consideras que está en la mano de las víctimas para contribuir a la convivencia en Euskadi?

- Los que tienen que contribuir a la convivencia son quienes la han deteriorado con sus asesinatos, amenazas y extorsiones; y deben hacerlo cumpliendo la ley. Las víctimas han ofrecido y ofrecen un ejemplo cívico impagable al no tomarse la justicia por su mano y al dar testimonio de su experiencia traumática.

- ¿Qué crees que debería de hacerse desde las instituciones en favor de la consolidación de

la convivencia?

- Las instituciones deben contribuir a la deslegitimación del terrorismo afirmando rotundamente que recurrir a esa herramienta fue un error y un horror desde el principio hasta el final. Sobre esta base, hay múltiples iniciativas que pueden desarrollarse desde las políticas de memoria: exposiciones, investigaciones, homenajes, proyectos educativos, centros de documentación, etc. Conocer lo que ha ocurrido, y conocerlo bien, de la mano de una historia rigurosa, es fundamental para el presente y el futuro.

- ¿Consideras que la difusión del testimonio de las víctimas, que han padecido la violencia en primera persona, puede ser una herramienta eficaz que contribuya a la convivencia en Euskadi?

- El testimonio de las víctimas del terrorismo es una fabulosa arma pedagógica. Cumple una función



*social impagable, porque nace no del odio, sino del compromiso con unos valores cívicos que son los de la democracia, frente a los de aquellos que quisieron acabar con su vida y con su recuerdo.*

**- ¿Cuál crees que es la lección que a sociedad debe aprender de las décadas de violencia que se han vivido en el País Vasco?**

*- Lo resumo con una frase de Sebastián Castellio, un humanista del siglo XVI: "matar a un hombre no es defender una doctrina; es matar a un hombre". En otras palabras: el fin no justifica los medios; el ser humano es un fin en sí mismo.*

**- Recordar a las víctimas, su legado y su memoria, consideras que puede ser una buena herramienta para la consolidación de la convivencia?**

*- Las víctimas son el testimonio de que aquí se quiso imponer un proyecto político por la fuerza, un proyecto totalitario. La sociedad está en deuda con ellas. Esa deuda se concreta en cuatro grandes aspectos: memoria, verdad, dignidad y justicia. Fomentando estos principios, ganamos todos.*

**- La convivencia en Euskadi se debe asentar en el respeto a quienes más sufrieron las consecuencias de la violencia?**

*- Rotundamente, sí. Y en el respeto a las leyes.*

**- La primera regla de la convivencia humana es el respeto. ¿Crees que en la sociedad vasca post-violencia este valor está siendo ejercido plenamente?**

*- El odio y el fanatismo no desaparecen de la noche a la mañana con el fin del terrorismo, sobre todo cuando han sido cultivados durante décadas. Aún queda camino por recorrer para que todos podamos exponer nuestras ideas libremente, sin que unos energúmenos te rompan la cara, como le hicieron hace pocos meses al chico que quiso fundar una Asociación en Defensa de la Unidad de España en la Universidad del País Vasco.*

**- El olvido de lo sucedido durante tantos años de violencia, el pasar página lo antes posible, ¿consideras que sería saludable para restaurar la convivencia, o todo lo contrario? ¿Por qué?**

*- No se debe pasar página y menos sin haberla leído antes. Las víctimas tienen un derecho a la memoria y la sociedad un deber de memoria. Lo contrario, el olvido, nos puede llevar a una regresión en el futuro. Como dijo Primo Levi, "pensar en lo que pasó es deber de todos".*

**- ¿A tu juicio qué elementos faltarían para facilitar la convivencia social?**

*- El esclarecimiento de los crímenes sin resolver; el reconocimiento por parte del entorno de ETA de su error histórico en la opción por el terrorismo. No tienen que pedir perdón por las "víctimas que no tenían que ver con el conflicto", sino por todas, porque todas eran inocentes.*

**- ¿Cuáles consideras los principales escollos que hay en estos momentos y que dificultan a convivencia en el País Vasco?**

*- La negativa del nacionalismo vasco radical a hacer una autocrítica sobre su uso de la violencia.*

**- ¿Qué reflexión final harías en favor de la convivencia?**

*- Todos estamos obligados a cumplir las leyes, que son las que fijan*



*nuestro marco de convivencia democrática. Fuera de las mismas es la jungla; la ley del más fuerte.*

**BLANCA ECHEZARRETA / PRESIDENTA DE LA ASOCIACIÓN NACIONAL DE GUARDIAS CIVILES**  
**"MARQUÉS DE LAS AMARILLAS"**

**"LA MEJOR CONTRIBUCIÓN QUE PUEDEN HACER LAS VÍCTIMAS A LA CONVIVENCIA ES DAR A CONOCER SU RELATO"**

Blanca Echezarreta cree que la mejor contribución que pueden hacer las víctimas a la convivencia es dar a conocer su relato para que todos reflexionemos sobre las nefastas consecuencias que tiene la violencia.

- En esta etapa post-violencia, ¿qué elementos consideras que está en la mano de las víctimas para contribuir a la convivencia en Euskadi?

- Creo que la mejor contribución que pueden hacer las víctimas para la convivencia es dar a conocer su relato. Las víctimas nunca han contribuido al odio porque siempre han mostrado muchísima generosidad, y pienso que la otra parte también tendría que poner algo de su parte, como puede ser el reconocimiento del daño que han causado. Ello confortaría mucho a las víctimas.

- ¿Qué crees que debería de hacerse desde las instituciones

en favor de la consolidación de la convivencia?

- Es fundamental la educación, que se está haciendo, pero quizás con más vehemencia. Se debe conocer el relato sin que se manipule. Cómo ha sido, qué ha pasado y por qué. Pero es preciso contarlo tal cual es. Y que se sepa lo que ha sucedido para que no se vuelva a repetir.

- ¿Consideras que la difusión del testimonio de las víctimas, que han padecido la violencia en primera persona, puede ser una herramienta eficaz que contribuya a la convivencia en Euskadi?

- Yo creo que sí, porque el escuchar a una víctima o a un familiar suyo, en primera persona lo que ha sucedido, y ver cómo lo expone desde la tranquilidad, y/o desde el dolor, ayuda mucho para que piensen los escolares, o las personas que están la escuchando, y también para que reflexionemos todos, sobre las nefastas



*consecuencias que tiene la violencia.*

**- ¿Cuál crees que es la lección que la sociedad debe aprender de las décadas de violencia que se han vivido en el País Vasco?**

*- La lección debe ser que hay que respetar. Sobre todo una parte de la sociedad, lo que tiene que hacer es respetar al que piensa diferente, o al que tiene otros valores diferentes a los suyos. La imposición siempre está mal para todas las partes.*

**- Recordar a las víctimas, su legado y su memoria, consideras que puede ser una buena herramienta para la consolidación de la convivencia?**

*- Creo sinceramente que es fundamental. Lo que ha sucedido no se puede olvidar. Hay que reconocer, hay que recordar y tener presentes a esas personas que han sido asesinadas, o que han quedado con secuelas importantes.*

**- ¿La convivencia en Euskadi se debe asentar en el respeto a quienes más sufrieron las consecuencias de la violencia?**

*- Por supuesto, el respeto es fundamental para la convivencia.*

**- La primera regla de la convivencia humana es el respeto. ¿Crees que en la sociedad vasca post-violencia este valor**

**está siendo ejercido plenamente?**

*- Hay un sector de la sociedad que no muestra respeto, como evidencian los recibimientos públicos a los presos de la banda terrorista ETA. Eso a las víctimas y a sus familiares les hace muchísimo daño, porque están causando un doble dolor a las víctimas.*

**- El olvido de lo sucedido durante tantos años de violencia, el pasar página lo antes posible, ¿consideras que sería saludable para restaurar la convivencia, o todo lo contrario? ¿Por qué?**

*- El olvido no es saludable, hay que recordar. Hay familias que han perdido a sus familiares, y la vida les ha cambiado por completo, y eso no se debe olvidar para mostrar que ese tremendo dolor innecesario. No debe volver a producirse nunca más.*

**- ¿A tu juicio qué elementos faltarían para facilitar la convivencia social?**

*- Vuelvo a incidir en que la educación es un pilar fundamental. Es preciso respetar a quien piensa diferente. El recuerdo de las víctimas es también fundamental y debe ser reconocido por toda la sociedad. Es difícil, pero entre todos yo creo que podríamos llegar a forjar una convivencia mejor.*





- ¿Cuáles consideras los principales escollos que hay en estos momentos y que dificultan a convivencia en el País Vasco?

- Hay un sector que está cegado por el odio, o quizá por desconocimiento, habría que ver por qué tiene esa manera de ver las cosas y están obcecados ahí y no ven otra cosa. Creo que es preciso superar la intolerancia para facilitar la convivencia entre todos.

- ¿Qué se debería hacer para superarlos?

- Educar, pero esto es algo que llevará mucho tiempo. Esta generación no sé si lo verá, quizá la siguiente, pero poco a poco iremos llegando a convivir y a respe-

*tarnos plenamente, bajo el manto del recuerdo de lo que pasó.*

- ¿Qué reflexión final harías en favor de la convivencia?

- En el País Vasco hay mucho rechazo a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, Guardia Civil y Policía Nacional. Están integradas por personas que tienen un uniforme que no porque se lo pongan son mejores ni peores personas. Al contrario, quizá sean mejores que todos nosotros porque están dispuestos a dar su vida por cualquiera de nosotros con tal de que tengamos seguridad y vivamos en paz. La tolerancia y el respeto es un valor fundamental que habría que tener si queremos convivir en paz.



**AGUS HERNAN / COORDINADOR DEL FORO SOCIAL PERMANENTE**

**“DESDE LA SOCIEDAD SE ESTÁN DANDO AVANCES NOTABLES EN MATERIA DE CONVIVENCIA”**

**El coordinador del Foro Social Permanente, Agus Hernan, considera que muchas de las víctimas están mostrando una inmensa generosidad ara forjar la convivencia en Euskadi.**

**- En esta etapa post-violencia, ¿qué elementos consideras que está en la mano de las víctimas para contribuir a la convivencia en Euskadi?**

*- Me resulta un poco difícil responder a esta pregunta porque no soy víctima y creo que el peor favor que se les puede hacer a las víctimas es decirles lo que tienen que hacer y decir. Dicho esto, sí que respeto y entiendo que las víctimas tienen que ser exigentes en su derecho a la verdad, la justicia y la reparación y, desde la sociedad nos corresponde agradecerles esa generosidad que tienen en este momento en la fase de profundización de la construcción de la convivencia democrática que se ha abierto tras la disolución de ETA. Muchas de ellas están*

*mostrando una inmensa generosidad. Lo hemos visto en numerosos encuentros que se han celebrado el pasado curso o en el artículo firmado por 42 víctimas de ETA publicado por el grupo Vocento, y en este sentido me parece que esa generosidad es un referente o un faro para la sociedad.*

**- ¿Qué crees que debería de hacerse desde las instituciones en favor de la consolidación de la convivencia?**

*- Desde las instituciones se está desarrollando un trabajo proactivo. Disponen de numerosos programas que intervienen en los diferentes aspectos.*

*Permitame sin embargo aportarle previamente nuestro análisis del momento. Desde el Foro Social Permanente entendemos que en este momento en la construcción de la convivencia democrática quedarían tres nudos por soltar. El primero se refiere al derecho de todas las víctimas a la verdad, a la justicia y a*



la reparación, así como a un tratamiento igualitario de sus derechos. Hay un dato objetivo, y es que en este momento la ley española no reconoce de la misma manera a todas las víctimas de diferentes expresiones de violencia. En este aspecto, las instituciones vasca y navarra tienen leyes y programas, pero hay dificultades. Me refiero a la ley de abusos policiales vasca y navarra, que actualmente están recurridas, lo que indica que hay sectores que discrepan de una aplicación igualitaria de la aplicación de los derechos para las diferentes víctimas.

En segundo lugar entendemos que hay que resolver, dentro del marco de la legalidad penitenciaria, y a través de una aplicación ordinaria de la ley, la cuestión de las 249 personas presas, 33 huidas y 9 deportadas. Porque entendemos es un elemento que también aportaría a la convivencia; y en tercer lugar, es necesario avanzar hacia una memoria crítica inclusiva que escuche todos los relatos.

También es cierto que en el caso de las personas presas, está costando entrar en una fase de normalización. Hoy es el día en el que la mayoría de las personas presas están en cárceles alejadas del País Vasco y de Navarra y en régimen penitenciario de primer grado. Muy pocos están en segundo grado. No están en una situación de normali-

zación y consideramos que es importante dar esos pasos.

En el caso de la memoria, existen diferentes relatos que tienen una expresión pública en el debate legítimo de los partidos políticos, la llamada "batalla del relato", y ello dificulta el poder dar pasos en esta materia.

Volviendo a su pregunta entendemos que las instituciones públicas deberían perseverar en estos tres aspectos, buscando soluciones a las dificultades que en este momento impiden dar una solución objetiva a estas cuestiones.

Es cierto que desde la sociedad se están dando avances notables en materia de convivencia, en los que las víctimas de diferentes expresiones de violencia son una expresión importante de ello. Los encuentros que se están realizando lo reflejan bien.

Pero las instituciones tienen la responsabilidad de impulsar políticas públicas de convivencia y deben perseverar en las iniciativas que permitan superar las dificultades que están surgiendo.

**- ¿Qué consideras que podría hacer la izquierda abertzale en favor de la convivencia?**

- Entiendo que la izquierda abertzale y el conjunto de los partidos tienen un recorrido que realizar en el reconocimiento crítico de una serie



de expresiones de violencia. Está la violencia de ETA, está la violencia del GAL, están las torturas, que según el informe del Gobierno vasco han sido practicadas por los tres cuerpos policiales que opera-

ban en este país. Es importante que la izquierda abertzale, que representa a una parte importante de la ciudadanía vasca y navarra, de pasos decididos en este camino. Existe un sufrimiento importante y

existen debates públicos que añaden sufrimiento a las víctimas de ETA, del GAL y de la tortura. Por ello es importante que todos los actores den pasos decididos para evitarlos. Usted me pregunta específicamente por la izquierda abertzale. Esta evidentemente tiene una responsabilidad específica. Y también la tienen otros actores, en otras expresiones de violencia. Que todos los actores reconocieran el daño causado, sin equidistancias, sería una aportación decidida a la convivencia democrática. Evidentemente es diferente la violencia de ETA, de la del GAL o de la tortura, o de otro tipo de expresiones de violencia.

**- ¿Qué crees que podrían hacer los presos en favor de la convivencia?**

- En el caso de la política penitenciaria, desde la llegada en junio 2018 del Gobierno de Pedro Sánchez se han producido pasos tímidos, pero claros, de cómo se tiene que superar la situación actual. Nosotros entendemos que seguimos estando en una fase de excepcionalidad de la política penitenciaria y que esta responde a una fase de lógica antiterrorista para hacer frente a una violencia que ya no existe hoy en día, porque no existe esa organización. Es necesario entrar en una fase de normalización de esa política. Para ello hacen falta dos elementos. El primero: el Gobierno tiene que dar pasos deci-

didados, proponer un itinerario de evoluciones de segundo a tercer grado, un itinerario en el que las personas presas a su vez, y aquí voy a su pregunta, tienen que dar también pasos decididos en el reconocimiento del daño causado, un reconocimiento expreso.

Entrar en ese itinerario, acordado entre el Gobierno español y los propios presos, con la participación de los gobiernos Vasco y de Navarra, un itinerario que defina claramente lo que tienen que hacer las personas presas y los presos, a su vez, inicien ese camino con decisión, sería una gran aportación. Es decir, solucionar, la cuestión de las personas presas en la perspectiva de un plazo razonable, dentro de la legalidad, y, por otra, el reconocimiento del daño causado a las víctimas, nos parece que sería una aportación muy importante a la convivencia.

No es un problema solo declarativo. Es también una cuestión de seguridad jurídica. Es conocido que, en representación del Foro Social, tengo reuniones con el colectivo de presos en la cárcel de Albolote de Granada.

Lo que nos ellos nos trasladan es que están dispuestos a dar pasos pero quieren también saber cómo tiene que ser ese itinerario. Estamos en una fase de definición de cómo debe ser ese itinerario. Sabemos que hay voluntad del



Partido Socialista y del Gobierno en funciones. Sabemos que, hay voluntad del colectivo de presos. Lo que falta ahora es que eso se encamine de una manera determinada, respetando el dolor de las víctimas, respetando su derecho también a opinar en este terreno, escuchándolas y escuchando asimismo esa voluntad que tienen los presos. Creemos que los ingredientes están bastante reunidos, pero faltan pasos decisivos.

**- ¿Consideras que la difusión del testimonio de las víctimas, que han padecido la violencia en primera persona, puede ser una herramienta eficaz que contribuya a la convivencia en Euskadi?**

- Absolutamente. Es fundamental construir una memoria poliédrica que decimos desde el Foro, escuchando a toda realidad de violencia que ha habido en este país, que ha sido muy extensa, y escuchando

por supuesto también, dentro de esa memoria, a las víctimas, a todas las víctimas. Las víctimas son un testimonio vivo del largo ciclo de violencia que hemos vivido. Hay que respetar su dolor y su ciclo vital de reconstrucción en el sufrimiento. Están haciendo esas tareas en los centros educativos y en los medios de comunicación,

El testimonio de las víctimas en la fase en la que nos encontramos es fundamental para ir construyendo una nueva cultura. Una cultura de la escucha basada en los derechos humanos y en los derechos de todas las personas. Su testimonio fomenta esa cultura de paz.

- **¿Cuál crees que es la lección que la sociedad debe aprender de las décadas de violencia que se han vivido en el País Vasco?**

- Yo citaré dos. La primera es esa cultura de derechos humanos con dos patas fundamentales, una cultura de paz en la que los conflictos se resuelven dialogando. En segundo lugar, los mismos derechos para todas las personas. Es decir, es fundamental que todas las personas dispongan de todos sus derechos. Estos son los dos aprendizajes fundamentales que hay que obtener después de un ciclo tan largo de violencia.

- **¿Recordar a las víctimas, su legado y su memoria, consideras que puede ser una buena herramienta para la consolidación de la convivencia?**

- En la etapa que estamos viviendo actualmente de post-violencia es fundamental recordar a todas las víctimas, recordar todo tipo de expresión de violencia que ha habido. Recordar a las víctimas de ETA, a las del GAL; recordar a las víctimas de la tortura, como hizo el Parlamento vasco el día 20 de junio, decretando el 26 de junio como Día Internacional de Apoyo a las Víctimas de la Tortura. A la espera de cómo se concrete el año que viene nos parece ya un paso importante para consolidar la convivencia.

- **¿La convivencia en Euskadi se debe asentar en el respeto a quienes más sufrieron las consecuencias de la violencia?**

- El respeto a los que más sufrieron es una de las bases fundamentales de la convivencia. El hecho de que personas diferentes, víctimas, que hasta hace poco vivían en trincheras enfrentadas, hoy se reconozcan y se respeten, es admirable. Yo personalmente he asistido a numerosos encuentros que se han celebrado entre víctimas de diferentes expresiones de violencia y me parecen realmente de elogio; un ejercicio de empatía. Hemos visto llorar a una víctima de ETA por lo que contaba su compañera de mesa, que era víctima del GAL. Eso es una gran lección para la sociedad, es un mensaje muy claro como antes

decía, es un faro en ese terreno.

Creo que en esta fase son fundamentales los espacios de encuentro para transmitir precisamente a la sociedad que personas que vivieron enfrentadas son capaces de sentarse a una mesa para dialogar desde el respeto, e incluso empatizar entre ellas. Especialmente cuando hemos vivido durante tantos años unos de espaldas a otros, estos espacios me parecen un ejercicio ejemplar.

- **La primera regla de la convivencia humana es el respeto. ¿Crees que en la sociedad vasca post-violencia actual, este valor está siendo ejercido plenamente, teniendo en cuenta los recibimientos que se están llevando a cabo a expresos de ETA?**

- El aspecto de las bienvenidas a las personas presas es un debate complejo en el que se cruzan cuestiones diferentes. En primer lugar, la escrupulosa actitud que hay que tener de no revictimizar de nuevo a las víctimas y el derecho de los familiares, y

su comunidad de recibir a esta persona después de haber pasado, en muchos casos 30 años de cárcel en primer grado y a 800 kilómetros de distancia, es decir, con muy poco contacto con su comunidad.

La asociación de familiares de presos, Etxerat siempre han dicho que los actos son solo actos de recibimiento, que sobre todo pretenden expresar su alegría y que no buscan homenajear ni enaltecer ningún tipo de trayectoria. Es evidente que las víctimas de ETA, y así nos lo han expresado también, se sienten dolidas y revictimizadas y esta es una actitud absolutamente comprensiva.

La asociación de familiares de presos, Etxerat siempre han dicho que los actos son solo actos de recibimiento, que sobre todo pretenden expresar su alegría y que no buscan homenajear ni enaltecer ningún tipo de trayectoria. Es evidente que las víctimas de ETA, y así nos lo han expresado también, se sienten dolidas y revictimizadas y esta es una actitud absolutamente comprensiva.



ble. ¿Cómo se da una solución a este problema?...

Desde el Foro hicimos una sugerencia de "carril central" en la que planteábamos cinco cuestiones. La primera, el respeto absoluto al dolor de las víctimas de ETA, la segunda el respeto a los familiares de presos, porque estas polémicas que se generan también producen desazón y tristeza en los familiares y el entorno de esta persona, porque ellos quisieran recibirles con alegría y tranquilidad.

En tercer lugar, nosotros sugeríamos que habría que realizar estos actos en un espacio privado, en cuarto lugar abogamos por que la persona expresa fuese un activo en su comunidad en la construcción de una cultura de paz y en quinto lugar preconizábamos sacar esta cuestión del espacio de la judicialización.

En definitiva, el Foro propuso un planteamiento de carril central para intentar solucionar la polémica de los recibimientos, es decir, que buscaba responder a todas las sensibilidades. A partir de ahí, si las víctimas de ETA sienten que se les revictimiza tienen absoluto derecho a expresarlo y a exigir responsabilidades. Siendo esto así, la apuesta debe ser en la búsqueda de soluciones.

Desde el Foro Social estamos en una lógica de proponer soluciones a los problemas que se van presen-

tando, como es el caso de las bienvenidas. También es conveniente recordar que a fecha 31 de julio, se habían producido 28 bienvenidas, de las cuales 3 habían sido objeto de polémica. El resto no habían tenido ningún tipo de polémica. Hay que buscar soluciones desde el sentido común, que respeten todas las realidades y que sean escrupulosas con no generar más dolor.

- Las bienvenidas que tuvieron problemas fueron las que se bailaba un aurreku de honor y se tiraron cohetes, algo que excedía la alegría porque parecía que se estaba dando un valor a esa trayectoria. ¿A usted qué le parece cuando hay esas exaltaciones tan notorias?

- Como Foro social hemos sido muy claros Entendemos que esos actos se tienen que hacer conjugando el derecho de las víctimas de ETA a que nadie les genere mas dolor y el de sus familiares y su comunidad a recibirles y a expresar su alegría.

Lo importante, es que se mantenga una actitud de respeto absoluto y de no generar ningún tipo de dolor añadido a nadie más.

- El olvido de lo sucedido durante tantos años de violencia, el pasar página lo antes posible, ¿considera que sería saludable para restaurar la convivencia, o todo lo contrario? ¿Por qué?

- Hay dos aspectos. Uno es lo que



nosotros como Foro Social deseamos, y otro es lo que está ocurriendo en la sociedad. Nosotros deseamos una memoria crítica inclusiva. Existen una serie de realidades, poliédricas, que se han vivido en este país. No es igual la violencia de ETA que la violencia del GAL o la violencia que supone la tortura. Debemos huir de equidistancias en este análisis. Pero sí es importante que en la construcción de una memoria crítica inclusiva todos los relatos puedan ser expresados y escuchados. En ese sentido, esto que planteamos precisamente trata de evitar el olvido. Pero, ¿qué ocurre también en la sociedad?, s

sociedades y los seres humanos también, intentan olvidar los episodios difíciles de nuestras vidas y quedarnos con lo positivo, en general. Eso también es un ejercicio colectivo.

Estamos en un momento peligroso. Hay una tendencia social a pasar página, pero hay que intentar articular, y ahí las políticas públicas que usted mencionaba anteriormente, son fundamentales. Hay que articular los mecanismos necesarios para que se produzca esta lectura crítica inclusiva. Y por desgracia, hoy en día, en muchas ocasiones, ese trabajo de fondo queda tapado a través del debate legítimo interpartida-

rio sobre lo que se denomina la batalla del relato. Pero un debate que es como una noria. Llevamos años escuchando los mismos argumentos y se aportan pocas soluciones.

Todos, incluidos y con especial responsabilidad, los medios de comunicación, deberíamos hacer un esfuerzo por intentar transmitir a las nuevas generaciones esa memoria crítica, explicándoles las diferentes realidades que se dieron, las diferentes lecturas que hay sobre esta cuestión.

Quiero recordar en este aspecto, por lo inquietante de aquellos datos, el estudio del profesor de la Universidad de Deusto, Iker Usón. Presentado hace dos años, se realizó con 1000 universitarios con edades comprendidas entre 18 y 19 años, en el que se constataba cómo la mayoría de los entrevistados no sabían ni quién era Miguel Ángel Banco ni quienes eran Lasa y Zabala. A pesar del trabajo que se está haciendo desde muchos espacios para que esto no se produzca, esto es lo más peligroso en ese momento, y ese riesgo existe y nos preocupa mucho.

- **¿Cuáles consideras los principales escollos que hay en estos momentos y que dificultan a convivencia en el país Vasco**

- Escollos pueden haber muchos y de diferente magnitud. Usted ha

citado algunos, pero nosotros preferimos hablar de los nudos que en este momento faltan por soltar y son los que le expresado anteriormente y que, en resumen, son el derecho de todas las víctimas de expresiones de violencia a la verdad, la justicia y la reparación, y su derecho a un reconocimiento igualitario y que no existan entre ellas discriminaciones como en la actualidad todavía persisten. En segundo lugar, la cuestión de las personas presas, huidas y deportadas. En el contexto expuesto de normalización política, los presos haciendo un recorrido dentro de la ley con un reconocimiento expreso del daño causado; y, finalmente, la cuestión de la memoria crítica inclusiva en los parámetros comentados.

Nosotros consideramos que estos tres nudos hay que soltarlos para entrar o profundizar, porque de hecho estamos ya en ella, en una fase de construcción de la convivencia democrática. La disolución de ETA el año pasado, abrió definitivamente las condiciones para dar pasos decisivos en este terreno y, de hecho, se han producido mucho gestos públicos y privados el pasado curso que indican que este análisis es certero. Este momento es clave para profundizar en esta cuestión y todos los actores deberíamos aportar en esta fase.

- **¿Qué reflexión final haría en**



**favor de la convivencia?**

- En el Foro Social tenemos una reflexión compartida. Con todo lo que esta sociedad ha sufrido, con todo el acumulado de aprendizaje que tenemos, creemos que estamos en mejores condiciones para construir la convivencia. Ese aprendizaje, ese sufrimiento que

hemos tenido durante tantos años en este ciclo tan largo de violencia, nos hace ser, como sociedad, más fuertes, más empáticos, más dialogantes y más abiertos a otras realidades. Y ello seguramente nos va a permitir salir de este ciclo más fuertes y con unas mejores condiciones para una mejor convivencia.

**CARMELO BARRIO / PARLAMENTARIO DEL PP**

**"LA ASIGNATURA PENDIENTE DE LA SOCIEDAD VASCA, QUE IMPIDE SEGUIR AVANZANDO EN LA CONVIVENCIA, ES QUE HAY UN GRUPO POLÍTICO QUE NO SE DESMARCA DE LO QUE FUE LA ESTRATEGIA DE ETA"**

Para Carmelo Barrio, las víctimas representa el elemento clave en esta nueva etapa postviolencia. Su recuerdo y la construcción de ese relato veraz son elementos fundamentales que hay que preservar. No obstante, para consolidar la convivencia, considera que se deben evitar los actos de radicalización y que esa parte de la sociedad vasca que sigue apoyando lo que fue la estrategia de ETA, canalizándola a través de su apoyo a EH Bildu, se desmarque definitivamente de ella.

- En esta etapa post-violencia, ¿qué elementos consideras que está en la mano de las víctimas para contribuir a la convivencia en Euskadi?

- Yo creo que el elemento fundamental en esta fase post-violencia son las víctimas del terrorismo, que tienen que estar en el frontispicio de la democracia y de la

*actuación de los demócratas y de los partidos políticos. Su recuerdo, la construcción de ese relato veraz, el hecho del ejemplo de lo que han entregado a la causa de la democracia y de la libertad es el elemento fundamental. No se entiende esta sociedad democrática sin el recuerdo de las víctimas y sin su participación activa. Por eso es importante los actos de recuerdo y la elaboración de materiales y documentales en su memoria.*

- ¿Qué crees que debería de hacerse desde las instituciones en favor de la consolidación de la convivencia?

- Desde las instituciones está claro que lo que hay que hacer es mantener esa llama viva, mantener ese recuerdo para que nada de lo que ha sucedido vuelva a suceder. Para que no se vuelva a reproducir por desconocimiento o por el olvido. También las instituciones tienen que hacer mucho más por neutralizar los actos de



radicalización. Es contraproducente que existan homenajes a miembros de ETA en sus pueblos cuando salen de las cárceles porque humillan a las víctimas y dificultan la convivencia.

- **¿Consideras que la difusión del testimonio de las víctimas, que han padecido la violencia en primera persona, puede ser una herramienta eficaz que contribuya a la convivencia en Euskadi?**

- Me parece esencial porque el testimonio de las víctimas está basado en su dolor y en su sufrimiento, en su reflexión y en el ejemplo de lo que han entregado, tanto ellas como sus familiares, y en ese sentido yo creo que estamos con ellas y tienen que tener un protagonismo permanente.

- **¿Cuál crees que es la lección que la sociedad debe aprender de las décadas de violencia que se han vivido en el País Vasco?**

- La lección que a mi juicio debe aprender la sociedad es de que hay héroes por la libertad, hay héroes por la democracia y nuestra Constitución y nuestras reglas de convivencia tuvieron personas que lo entregaron todo. Algunas entregaron su vida y otras entregaron a lo mejor que tenían, a su marido, a su padre o a su hijo. Ha habido muchas personas que han entregado su vida por la democra-

cia y por la libertad. Yo creo que es el elemento fundamental que tiene que quedar para siempre. Por eso decía que las víctimas tienen que estar en el frontispicio de nuestra democracia

- **Recordar a las víctimas, su legado y su memoria, consideras que puede ser una buena herramienta para la consolidación de la convivencia?**

- Es una herramienta esencial porque la propia actuación de las víctimas del terrorismo sigue exigiendo justicia y recuerdo, pero nunca con la venganza, siempre con la ley en la mano. Esta es una impresionante lección de democracia, de aplicación de la ley, de fe en la justicia, a pesar de que muchas veces la justicia no ha podido satisfacer muchas de sus reivindicaciones. Pero en cualquier caso, yo creo que es el legado fundamental, es decir, justicia, trabajo por la libertad y, desde luego, nunca utilizar la venganza.

- **¿La convivencia en Euskadi se debe asentar en el respeto a quienes más sufrieron las consecuencias de la violencia?**

- Es esencial, la convivencia se tiene que asentar en el respeto y en la imagen de las víctimas del terrorismo. Esa es la cuestión fundamental, y desde luego, su memoria.

- **La primera regla de la convi-**



**vencia humana es el respeto. ¿Crees que en la sociedad vasca post-violencia este valor está siendo ejercido plenamente?**

- Está claro que en este país hay todavía muchos rasgos de una enfermedad social que se llama connivencia con el terrorismo y proyecto político de ETA. Es decir, nosotros vemos todavía cómo en la sociedad hay ejemplos de eso. Hay que recordar que EH Bildu, que es un partido político que está en las instituciones, no condena la violencia ejercida por ETA. Y eso es lamentable y hay que pensar que esa misma izquierda abertzale organiza todos los días que puede homenajes a presos de ETA en las calles y plazas de este país. Eso no es respetar la convivencia. Cada día que hay un homenaje a un miembro de ETA, es un atentado moral más que se comete contra las víctimas del terrorismo, contra su memoria y contra el conjunto de la sociedad, de manera que a la izquierda abertzale le falta respeto por las reglas del juego y tienen una asignatura pendiente.

**- El olvido de lo sucedido durante tantos años de violencia, el pasar página lo antes posible, ¿consideras que sería saludable para restaurar la convivencia, o todo lo contrario? ¿Por qué?**

- El olvido de lo sucedido es absolutamente contraproducente. El que olvida su historia está condenado a repetirla, o bien corre el riesgo de repetirla. Yo creo que no podemos olvidar una de las entregas más ejemplares y más importantes que ha habido en la democracia, que ha sido la de las víctimas del terrorismo, a quienes les arrebataron la vida de sus seres queridos por trabajar por la libertad. Por ser funcionarios del Estado, por ser jueces, profesores militares, cargos públicos... Ese ejemplo de dedicación y entrega a la causa de la democracia y la libertad no se puede olvidar nunca y tiene que formar parte de las reglas de actuación de los demócratas. En este sentido el olvido tenemos que descartarlo y el papel de las víctimas del terrorismo y sus asociaciones es un elemento esencial.

**- ¿A tu juicio qué elementos faltarían para facilitar la convivencia social?**

- Hay un elemento esencial. Aquí hay una parte de la sociedad vasca que sigue apoyando lo que fue la estrategia de ETA. La sigue canalizando a través del apoyo a EH Bildu y este partido sigue todavía con una asignatura pendiente. No se le puede considerar como un partido demócrata mientras no condene el terrorismo de ETA que ha causado tantas víctimas ino-





*consideramos que el Gobierno vasco tiene que ser mucho más exigente, así como el Instituto de la Memoria-Gogora, o la Secretaría de Paz y Convivencia a través de sus planes, tienen que ser mucho más exigentes con la izquierda abertzale de lo que lo son. Eso se percibe porque parece que le quieren ayudar a forjar no sé qué transición que no termina de producirse. Se tiene que ser muy exigente porque la izquierda abertzale tiene que percibir que la sociedad y las instituciones le reclaman y le exigen un cambio y, desde luego, que abandone ese proyecto que compartían con ETA.*

*centes. Está bien claro que es la asignatura pendiente de esta sociedad. Todo lo demás se mueve en el cumplimiento de la ley, en el cumplimiento del Estatuto y de la Constitución, en definitiva de nuestros marcos jurídicos políticos. Hoy se puede afirmar con rotundidad que la asignatura pendiente de la sociedad vasca, que impide seguir avanzando en la convivencia, es que hay un grupo político que no se desmarca de lo que fue la estrategia de ETA*

**- ¿Qué se debería hacer para superarlos?**

*- En primer lugar tiene que continuar existiendo una unidad de los demócratas, condenando todas esas expresiones, y en segundo lugar debe haber una exigencia de los gobiernos y de los partidos políticos mayor de lo que hay. Nosotros*

**- ¿Qué reflexión final harías en favor de la convivencia?**

*- Afortunadamente tenemos marcos de convivencia, como es la Constitución, el Estatuto de Autonomía o nuestras leyes forales. Tenemos un marco de paz y libertad, que es la Unión Europea. Eso nos ayuda a avanzar. Y por otro lado tenemos los testimonios de las víctimas del terrorismo. Estos son marcos para avanzar. Son marcos de paz y convivencia y por ahí tenemos que seguir, así como la exigencia a quienes no son demócratas de que superen esa asignatura pendiente, pero el marco lo tenemos y fundamentar las raíces en la democracia es estar con las víctimas del terrorismo.*



**SILVERIO VELASCO / VÍCTIMA DEL TERRORISMO**

**"TODOS DEBEMOS TOMAR CONCIENCIA DE QUE POR EL CAMINO DE LA VIOLENCIA NO SE VA A NINGÚN LADO"**



Silverio Velasco considera que una de las principales aportaciones que las víctimas del terrorismo pueden hacer a la convivencia en esta nueva etapa de postviolencia que vive el País Vasco, es demostrar que no tienen ningún odio. Por ello deben ofrecer su testimonio a las futuras generaciones, para transmitir su apuesta por la paz y la convivencia con todo el mundo.

- En esta etapa post-violencia, ¿qué elementos consideras que está en la mano de las víctimas para contribuir a la convivencia en Euskadi?

- *Demostrar que no hay odio y que no queremos nada contra nadie, y desear que las cosas se vayan arreglando. Las víctimas no queremos ser un reducto de odio y por ello debemos dar testimonio de ello a las futuras generaciones, de nuestra apuesta por la paz y la convivencia con todo el mundo.*

- ¿Qué crees que debería de hacerse desde las instituciones en favor de la consolidación de la convivencia?

- *Bueno, creo que es positivo fomentar los actos de recuerdo y homenaje a las víctimas del terrorismo y difundir su testimonio a toda la sociedad, y en especial a los más jóvenes que en general son los grandes desconocedores del sufrimiento que ha habido en el País Vasco durante la época*



*terrorista. Todo ello con el fin, naturalmente, de que se conciencien y no vuelva a repetirse la violencia.*

**- ¿Consideras que la difusión del testimonio de las víctimas, que han padecido la violencia en primera persona, puede ser una herramienta eficaz que contribuya a la convivencia en Euskadi?**

*- Como acabo de decir, sí creo que es una buena herramienta, pero también hay que tener en cuenta que el que no quiere oír...*

**- ¿Cuál crees que es la lección que la sociedad debe aprender de las décadas de violencia que se han vivido en el País Vasco?**

*- La gente debe pensar que el terrorismo le podía haber tocado a él aunque no le haya tocado, y por ello hay que tener un poco de sentimiento y empatía hacia las víctimas y hacia tanta injusticia como ha habido en esas actuaciones.*

**- Recordar a las víctimas, su legado y su memoria, ¿consideras que puede ser una buena herramienta para la consolidación de la convivencia?**

*- Sí, es necesario recordar, aunque cada año que pasa se va olvidando un poco más lo que ha pasado, por eso es importante*

*mantenerlo.*

**- ¿La convivencia en Euskadi se debe asentar en el respeto a quienes más sufrieron las consecuencias de la violencia?**

*- Sí, por supuesto que sí.*

**- La primera regla de la convivencia humana es el respeto. ¿Crees que en la sociedad vasca post-violencia este valor está siendo ejercido plenamente?**

*- Pues creo que no, todavía, a una parte de la sociedad le falta un importante camino que recorrer para respetar a todos.*

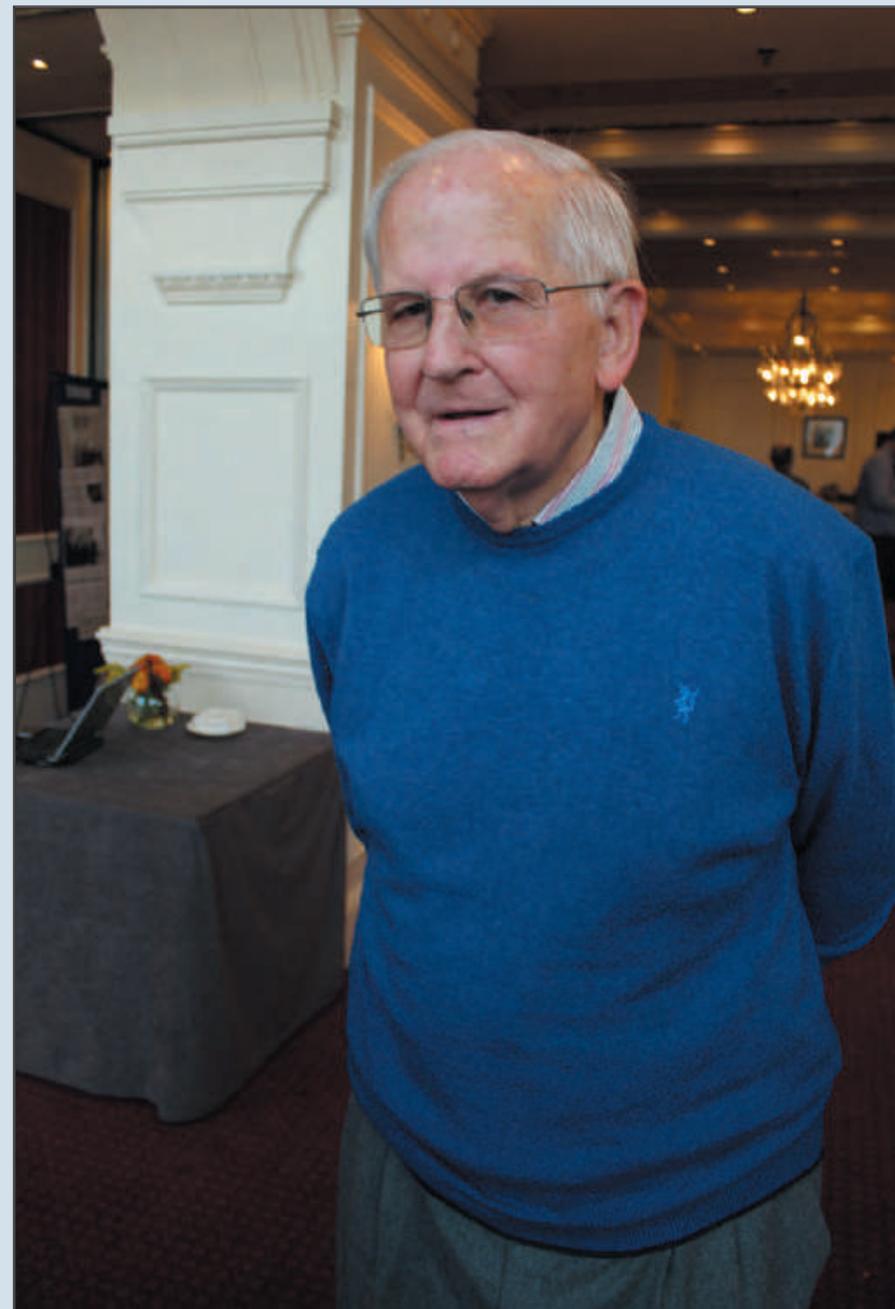
**- El olvido de lo sucedido durante tantos años de violencia, el pasar página lo antes posible, ¿consideras que sería saludable para restaurar la convivencia, o todo lo contrario? ¿Por qué?**

*- Todo lo contrario, para el bien de todos hay que tener muy presente lo que ha pasado.*

**- ¿A tu juicio qué elementos faltarían para facilitar la convivencia social?**

*- Falta memoria, que es necesaria para que tengan un poco presente lo que ha ocurrido, que no está tan lejos en el tiempo, y pensar un poco en los demás.*

**- ¿No crees que la autocrítica de los presos de ETA sería un**





**elemento importante en favor de la convivencia social?**

- *Sí, es importante que reconozcan su error, no cabe duda.*

- **¿Cuáles consideras los principales escollos que hay en estos momentos y que dificultan a convivencia en el País Vasco?**

- *Pues en estos momentos uno de los principales escollos son los recibimientos públicos a los presos donde da la sensación de que se está respaldando socialmente su pasado, y eso es algo que indudablemente hace mucho daño a las víctimas y yo creo que no sólo a ellas, sino también a toda persona que tiene un mínimo de conciencia ética porque se da cuenta de que algo no encaja en esas manifestaciones de alegría ante alguien que ha causado tanto daño.*

- **¿Qué se debería hacer para que todos convivamos en paz?**

- *A mi juicio tener presente lo que ha ocurrido y que todos tomemos conciencia de aquello no podía ser porque por el camino de la violencia no se va a ningún lado.*



**LUIS CASTELLS / CATEDRÁTICO DE HISTORIA  
CONTEMPORÁNEA DE LA UPV /EHU**

**"SI QUEREMOS LOGRAR LA CONVIVENCIA  
TENEMOS QUE ANALIZAR LO QUE PASÓ,  
HABLAR DE ELLO CON VERDAD Y, A PARTIR  
DE AHÍ, ESTABLECER CON UNAS BASES  
SÓLIDAS ESA CONVIVENCIA"**

Luis Castells considera fundamental que las víctimas mantengan vivo su recuerdo como contribución a la convivencia, pero asegura que si de verdad la sociedad vasca quiere alcanzar una convivencia plena, tiene que analizar lo que pasó, hablar de ello con verdad y a partir de ahí establecer con unas bases sólidas esa convivencia por que *"la convivencia sobre la base de ocultar lo que ocurrió no es una convivencia real"*.

- En esta etapa post-violencia, ¿qué elementos consideras que está en la mano de las víctimas para contribuir a la convivencia en Euskadi?

- Las víctimas deben mantener vivo su recuerdo. Las sociedades postviolentas lo que tienen es una obligación de reparar a las víctimas, de mantener el recuerdo, de ser vigilantes, pero tienen que ser las propias redes de víctimas las

*que sean un instrumento vigorizador de ese recuerdo. Y en ese sentido creo que cumplen una función absolutamente central.*

- ¿Qué crees que debería de hacerse desde las instituciones en favor de la consolidación de la convivencia?

- Quizá la idea de la convivencia sea una idea errónea. Me refiero a que está bien buscar la convivencia, pero tiene que ser sobre la base de la verdad, y por lo tanto, el elemento fundamental que tienen que buscar las instituciones es la verdad. La verdad es incómoda y, a veces, no facilita el encuentro, pero es un elemento necesario. Si nosotros queremos lograr la convivencia, primero tenemos que analizar lo que pasó, tenemos que hablar con verdad de lo que ocurrió, y a partir de ahí establecer con unas bases sólidas esa convivencia. La convivencia sobre la base de ocultar lo que ocurrió no es una convivencia real.



- **¿Consideras que la difusión del testimonio de las víctimas, que han padecido la violencia en primera persona, puede ser una herramienta eficaz que contribuya a la convivencia en Euskadi?**

- Yo lo que creo que es fundamental es el testimonio de las víctimas y estoy hablando no como un elemento teórico, sino como un elemento práctico. Es lo que mejor nos acerca al sufrimiento que tuvo una parte de la sociedad vasca. ¿Que eso contribuye a la convivencia?, pues es posible que al perpetrador, a quien asesinó al familiar de esa víctima, no le agrada y por lo tanto no se siente identificado. Ese primer plano que uno tiene que desarrollar es la verdad, y por lo tanto que las víctimas digan lo que les pasó, las razones por las cuales son víctimas y a partir de ahí sí se puede, digamos, asentar una convivencia basada en unas relaciones sólidas.

- **¿Cuál crees que es la lección que la sociedad debe aprender de las décadas de violencia que se han vivido en el País Vasco?**

- Lo que tiene que aprender es que ha habido ideologías y comportamientos que, de alguna forma, han propiciado ese terrorismo, que también ha habido justificaciones ideológicas a él y, por lo tanto, lo que tendrá es que analizar, no solamente los comportamientos terroristas, sino cuáles eran los

*elementos ideológicos de los que se nutrían esas organizaciones terroristas que les hacían actuar, y ese apoyo social que también tenían. Por lo tanto, hay que ir a las raíces de ese problema, y cuando digo raíces, me refiero a las bases ideológicas que nutrían a esas organizaciones terroristas*

- **Recordar a las víctimas, su legado y su memoria, consideras que puede ser una buena herramienta para la consolidación de la convivencia?**

- Yo creo que recordar a las víctimas tiene que ser un elemento fundamental, sea o no, para consolidar la convivencia. Vuelo a decir lo mismo, la convivencia tiene que asentarse sobre la base de hacer frente a la realidad, a la verdad de lo que ha pasado, hacer frente a la historia, aunque eso, a lo mejor no propicia esa convivencia a corto plazo, pero evidentemente, las víctimas tienen un papel legítimo sustancial a la hora de constituir la nueva sociedad.

- **¿La convivencia en Euskadi se debe asentar en el respeto a quienes más sufrieron las consecuencias de la violencia?**

- Obviamente, pero no solamente en el sentido de ponerlas en el primer plano, sino de explicar por qué fueron víctimas.

- **La primera regla de la convivencia humana es el respeto.**



**¿Crees que en la sociedad vasca post-violencia este valor está siendo ejercido plenamente?**

- Hombre, yo creo que el respeto tiene que ser el respeto al verdad, y considero que hoy en día deja mucho que desear.

**- El olvido de lo sucedido durante tantos años de violencia, el pasar página lo antes posible, ¿consideras que sería saludable para restaurar la convivencia, o todo lo contrario? ¿Por qué?**

- El pasado nunca pasa, y si es un pasado traumático menos. En el País Vasco, al menos unos sectores, han vivido un pasado traumático y eso no se puede olvidar. Se puede intentar echar capas para que no se recuerde, pero ese pasado traumático no se va a olvidar, aunque haya políticas que intenten, digamos, que cobre menos fuerza, pero a pesar de todo eso va a estar permanentemente siempre ahí, en la sociedad.

**- ¿A tu juicio qué elementos faltarían para facilitar la convivencia social?**

- Falta ponernos de acuerdo sobre diagnósticos de lo que sucedió. Lo cual significa, insisto, que habrá sectores que se sigan sintiendo herederos de ETA, que no critican a ETA y, por lo tanto, si

*estamos haciendo un diagnóstico certero diciendo, "el principal mal que ha tenido la sociedad vasca ha sido ETA", habrá gente que diga "pues yo no estoy de acuerdo". Por lo tanto no podremos convivir con ellos a corto plazo, pero es un elemento absolutamente imprescindible. También en Alemania, después de la guerra había nazis. No se trataba de buscar la convivencia con ellos, sino de plantear cuál era la verdad de aquellos que habían defendido unos postulados erróneos que se acercaban a lo que fuera la verdad.*

**- ¿No crees que la autocrítica de los presos de ETA sería un elemento importante en favor de la convivencia social?**

- Yo creo que sí, creo que todo aquello que contribuya a una reflexión crítica es muy positivo.

**- ¿Cuáles consideras los principales escollos que hay en estos momentos y que dificultan la convivencia en el país Vasco?**

- Estamos intentando, a veces, enmascarar y proyectar una imagen amable de lo que pasó, confundiendo cosas. Lo que hace falta es decir que todas las víctimas son iguales, pero todas son diferentes. No es lo mismo que te peguen una bofetada o que te peguen un tiro. Esa diferencia hay que apreciarla. No podemos decir



"todas son víctimas porque yo he recibido una bofetada ya ti te han pegado un tiro". Somos distintos, por lo tanto habrá que colocar a cada uno en su nivel.

- **¿Qué se debería hacer para superarlos?**

- Hay que lograr unos consensos mínimos a la hora de analizar qué fue ese pasado. Hoy en día todavía, desgraciadamente, no estamos en ello porque eso exige tiempo. En el caso de Alemania, hasta los años setenta no hubo un debate sobre el nazismo en la propia sociedad alemana. En Francia también hubo una parte que fue la Francia de Vichy, la Francia colaboracionista y sucedió lo mismo, hasta los años sesenta y setenta no se habló de ello. En Italia, teóricamente todos eran antifascistas, pero hubo también italianos fascistas y no se habló de ello hasta muchos años después, porque es un elemento difícil de comentar, ya que uno se exige a mirar y preguntarse "yo que hice en aquel momento" y es mejor no mirar. Muchas veces son los hijos de los que vivieron aquello los que prefieren decir: "bueno yo ahora ya me siento fuerte para poder mirar aquello".

- **¿Igual pasa aquí lo mismo, que son los hijos los que harán una verdadera autocrítica sobre el pasado terrorista?**

- Pues sí. El País Vasco no es una

excepción. Cuando uno mira lo que ocurre fuera se da cuenta que todos los procesos que estamos viviendo son procesos que se han producido en otro lugar, lo cual no quiere decir que el proceso de reconciliación no se pueda hacer de una manera distinta.

- **¿Qué reflexión final harías en favor de la convivencia?**

- Yo creo que hoy en día la sociedad vasca vive en convivencia. Ya la tenemos. ¿Qué ocurre con esa convivencia?, ¿que todos tenemos que decir que pensamos igual?... eso es imposible. Lo normal es que, efectivamente, va a haber gente que va a considerar el tema de ETA como un tema positivo, mientras que otros muchos, espero que cada vez sean más, lo consideren como un elemento negativo. Pero ya estamos conviviendo. ¿Antes por qué no se convivía?, y esto lo digo como docente universitario, pues porque, por ejemplo, cuando yo iba a clase y hablaba de ETA, me podía encontrar que ese día se había producido un atentado con víctimas mortales y, por lo tanto, eso generaba un radicalidad insalvable en la propia discusión. Hoy en día, tengo alumnos de Bildu, pero como la violencia de ETA ha cesado, se puede entablar un cierto debate de carácter académico con normalidad. Entonces, la convivencia es lo que tenemos ya. Yo en este sentido no me planearía grandes retos.



**BAKARTXO TEJERIA, PRESIDENTA DEL  
PARLAMENTO VASCO**

**“EL FOMENTO DEL RESPETO ES LA  
MEJOR INVERSIÓN EN CONVIVENCIA”**

La Presidenta del Parlamento Vasco, Barkatxo Tejeria considera que la contribución que las víctimas del terrorismo hacen a la convivencia es realmente importante y su testimonio puede contribuir a consolidarla. También considera que es imprescindible reconocer la injusticia de la violencia, el daño causado y la dignidad de las víctimas porque, según explica, *“necesitamos paz con memoria y en eso estamos trabajando las instituciones.*

- En esta etapa post-violencia, ¿qué elementos consideras que están en la mano de las víctimas para contribuir a la convivencia en Euskadi?

- Son las propias víctimas las que tienen que analizar cuál puede ser su aportación. En cualquier caso, creo que su contribución a la convivencia ha sido y es realmente importante. El hecho de que, por ejemplo, hayan sido capaces de sentarse juntas, hablar y compartir

*su dolor y sus vivencias, entender el dolor del otro, constituye un contribución a la convivencia de inapreciable valor. Supone un ejemplo insuperable para el resto de la sociedad, en general, y para las y los políticos, en particular.*

- ¿Qué crees que debería de hacerse desde las instituciones en favor de la consolidación de la convivencia?

- En lo relativo a las víctimas y a la violencia, resulta imprescindible reconocer la injusticia de la violencia, el daño causado y la dignidad de las víctimas, todas ellas merecedoras del derecho a la verdad, la justicia y la reparación. Necesitamos una paz con memoria, y es en lo que estamos trabajando las instituciones.

- ¿Consideras que la difusión del testimonio de las víctimas, que han padecido la violencia en primera persona, puede ser una herramienta eficaz que contribuya a la convivencia en Euskadi?

- Si, creo que puede contribuir y ser una herramienta útil para consoli-



dar la convivencia en Euskadi. El testimonio de las víctimas tiene un valor incalculable para la memoria crítica del pasado, la educación y la no repetición. Pero lo más importante es que el testimonio de las víctimas, además de recordar el pasado, también mira al futuro y a la convivencia.

- **¿Cuál crees que es la lección que la sociedad debe aprender de las décadas de violencia que se han vivido en el País Vasco?**

- Que la violencia sólo genera violencia, y que nunca más se puede tener ni siquiera la tentación de recurrir a la violencia como medio para alcanzar un fin, del tipo que sea. El valor del respeto a la dignidad humana, a la persona, y a los derechos humanos que de ella se derivan, la vida en primer lugar, es siempre superior y anterior a cualquier causa o idea política o a la razón de Estado. Esa es la principal lección que debemos extraer de tantas décadas de sufrimiento estéril.

- Recordar a las víctimas, su legado y su memoria, ¿consideras que puede ser una buena herramienta para la consolidación de la convivencia?

- Por supuesto. La memoria es el mejor antídoto para que la violencia y el terrorismo no se repitan en el futuro.

- La convivencia en Euskadi se

debe asentar en el respeto a quienes más sufrieron las consecuencias de la violencia?

- Las víctimas deben tener -y tienen- nuestro afecto, nuestro respeto y nuestro reconocimiento: reconocimiento de la injusticia de la que han sido y siguen siendo objeto, reconocimiento del dolor que han padecido y padecen, y reconocimiento por la dignidad que demuestran día a día.

- La primera regla de la convivencia humana es el respeto. ¿Crees que en la sociedad vasca post-violencia este valor está siendo ejercido plenamente?

- Creo que vamos avanzando, aunque nunca es suficiente. El respeto es la llave para la convivencia, y todos los esfuerzos que hagamos para que sea una realidad en todos los ámbitos de la vida siempre serán insuficientes.

- El olvido de lo sucedido durante tantos años de violencia, el pasar página lo antes posible, ¿consideras que sería saludable para restaurar la convivencia, o todo lo contrario? ¿Por qué?

- En absoluto. Como ya he señalado, la memoria es el mejor antídoto para que la violencia y el terrorismo no se repitan en el futuro. Es necesario conocer todo lo que ha sucedido, contarlo de una manera fiel y completa para aprender de ello y garantizar que no se repita jamás.





*autocrítica porque nos hace mejores personas, hace que las sociedades y los pueblos avancen. Pero la autocrítica es una opción personal y son los propios presos los que tienen que dar ese paso. Personalmente, creo que no sólo sería beneficioso para este pueblo, también les beneficiaría a ellas y ellos, a nivel individual.*

**- ¿Cuáles consideras los principales escollos que hay en estos momentos y que dificultan a convivencia en el País Vasco?**

*- Como ya he señalado, creo que fomentar la empatía y el respeto es la mejor inversión en convivencia.*

**- ¿Qué se debería hacer para superarlos?**

*- Educar en valores. Transmitir a las generaciones más jóvenes —y también a las no tan jóvenes— que todas y cada una de las relaciones que mantenemos tienen que estar basadas en el respeto.*

**- ¿Qué reflexión final harías en favor de la convivencia?**

*- Sabemos que el pasado no se puede borrar pero, entre todos, si podemos construir una futura convivencia en paz. Entre todos podemos poner las bases que garanticen que nuestras hijas e hijos no vuelvan a vivir el horror que han padecido todas y cada una de las víctimas, el horror que ha sufrido este pueblo.*

**- ¿A tu juicio qué elementos faltarían para facilitar la convivencia social?**

*- Más empatía y respeto. Creo que ser capaces de ponernos en el lugar del prójimo es clave para consolidar la convivencia. Y estoy convencida de que si somos capaces de respetar al diferente podremos vivir en paz y armonía. No solo respetar, se trata también de comprender e, incluso, aprender de las personas que piensan y viven de forma distinta a la nuestra.*

**- ¿No crees que la autocrítica de los presos de ETA sería un elemento importante en favor de la convivencia social?**

*- Creo que la autocrítica siempre es positiva. Todos debemos hacer*



**JOSU UGARTE / EX DIRECTOR DE BAKEAZ**

**"UN BUEN TESTIMONIO DE LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO SENSIBILIZA A LOS JÓVENES Y LES VACUNA CONTRA EL ODIO Y LA VIOLENCIA POLÍTICA"**

Bakeaz, organización para la reflexión sobre paz, derechos humanos y medio ambiente, nacida a finales de 1992 y disuelta en 2013, fue la entidad que puso en marcha, en el año 2005, la iniciativa de educar a los jóvenes frente a la violencia terrorista de ETA. El que fuera su director, Josu Ugarte, se muestra convencido de que para consolidar la convivencia en Euskadi es importante la autocritica por parte de aquellos sectores sociales y políticos que han colaborado con ETA, que la han secundado, y que en la actualidad, por ejemplo, organizan homenajes a los miembros de ETA que salen de las cárceles. Pero fundamentalmente cree que hay que realizar una intensa acción pedagógica en todos los niveles del sistema educativo público y privado para sensibilizar a los jóvenes en contra de ese pasado terrorista. «Tiene que haber buenas lecciones de historia y buenas sesiones de escucha

a las víctimas del terrorismo, que se convierten en víctimas educadoras, porque su testimonio sensibiliza a los jóvenes y les vacuna contra el odio y contra la violencia política».

- En esta etapa post-violencia, ¿qué consideras que está en la mano de las víctimas para contribuir a la convivencia en Euskadi?

- Es importante que las víctimas del terrorismo sigan organizadas, que denuncien el daño padecido y pidan que se haga justicia sobre los casos aún no esclarecidos, que tengan cubiertas una serie de necesidades que les debemos, que opinen sobre aquellos aspectos de la política española que les afecten, que exijan sus derechos y la necesidad de que las organizaciones del entorno de ETA renieguen del pasado terrorista y no lleven a cabo acciones que añadan mayor dolor a las víctimas. Porque en definitiva, hay aspectos que en la política vasca y navarra provocan enorme daño a las víctimas. Por ejemplo, cuando un miembro de ETA

condenado por un delito terrorista, una vez cumplida su pena, vuelve al País Vasco y recibe un homenaje. Eso es insufrible para las víctimas, supone una revictimación.

No aceptaríamos, de ningún modo, que un violador fuese homenajeado por sus familiares y amigos cuando regresase a su ciudad, ni que un yihadista o un extremista de derechas o de izquierdas que hubiese cometido un asesinato fuese recibido en un acto público en su localidad natal después de cumplida su condena. Estos actos, y otros similares, si se diesen, deseáramos que fuesen prohibidos. Sin embargo, suele suceder a menudo que a un miembro de ETA

que sale de la cárcel se le rinda un homenaje público; en estas situaciones se revictimiza a las víctimas. Es de sentido común, y sano moralmente, oponerse a estos homenajes. Y dado que muchas, demasiadas personas, «no saben, no contestan» frente a estos actos de ensalzamiento de los victimarios, es necesario que las víctimas sigan haciendo oír su voz.

- ¿Qué crees que debería de hacerse desde las instituciones en favor de la convivencia?



- Las instituciones tienen muchas posibilidades de hacer una política favorable a las víctimas, una política que tenga en cuenta la perspectiva de las víctimas. En el Gobierno vasco, en particular, existe una Secretaría de Paz y Convivencia que desarrolla una política que podría ayudar a esto. Sin embargo, a mi juicio, su política es discutible en muchos aspectos. Por de pronto, porque el llamado «relato», el análisis de la violencia padecida en el País Vasco que tanto ha afectado a nuestras vidas y sobre todo a las familias de las víctimas del terrorismo, debe



*afectó a aquellas personas que fueron capaces de rebelarse contra ETA, es decir, aquellos grupos que, tardía pero finalmente, tuvieron la valentía y el coraje para enfrentarse, a veces en silencio, a veces con la palabra, mediante un artículo crítico contra ETA en la prensa, con su voz en la radio o con su presencia y su palabra en la televisión. Hablamos de los grupos pacifistas que surgen a finales de los ochenta.*

*Es un asunto clave analizar y entender el efecto humano y político de la acción terrorista. El miedo que ETA provocó en la sociedad vasca influyó gravemente en la posición de los vascos frente a la política; la política vasca estuvo determinada y condicionada por ese miedo social. Que en nuestra historia reciente el nacionalismo haya tenido tanto peso en la sociedad vasca, en gran parte se lo debe a ETA. Su actual hegemonía política, es debida en una parte fundamental a ETA.*

*Nuestra particular organización etnonacionalista –made in Euskadi– nos condicionó políticamente cuando infundió terror y miedo, porque en esas circunstancias se produce un cambio en la percepción de las personas que necesitan un ‘refugio’, sentirse seguras, mimetizarse con el lenguaje y el entorno político dominante, esencialmente nacionalista.*

*En este sentido, el Gobierno vasco*

*hacerse en sus justos términos, destacando lo fundamental, como es que la violencia terrorista ha tenido efectos dramáticos en decenas de miles de personas; no solo en los casi 900 asesinados, sino en miles de heridos, extorsionados o secuestrados por ETA, además de en la vida de sus familiares. Siendo dramático para esas personas, la violencia terrorista también ha afectado a diferentes sectores sociales, más allá de los familiares de las víctimas. Sobre todo, a determinados colectivos profesionales como los cuerpos policiales, los jueces o los empresarios, los partidos políticos no nacionalistas, algunos de cuyos miembros sufrieron directamente la acción de ETA. También*

*debe propiciar buenos análisis de historiadores, políticos, sociólogos y otros profesionales, y no debe intentar cubrir o blanquear la violencia terrorista mezclándola con otras violencias. Por ejemplo, esa tentación de nuestro Gobierno de equiparar, de establecer que ha habido varias violencias, de defender que subyace un conflicto político producto de dos partes enfrentadas. Eso es falso.*

*Podríamos discutir largo y tendido sobre el porqué del nacimiento de ETA y su papel en la dictadura. Ahí habría mucha polémica, ciertamente, además de diferencias en la visión de ese origen y el carácter de su lucha –¿antifranquista?, lo dudo, más bien anti España-. Pero, ¿en democracia?, ¿no hemos tenido una democracia equiparable a cualquier otro país democrático europeo durante cuarenta años? Y sin embargo ETA ha luchado contra ella y la ha puesto en peligro. A veces olvidamos que los momentos más difíciles de la política española han sido producto, en una parte estimable, de la acción de ETA cuando en los ochenta se producían decenas de asesinatos cada año, llegando en alguno de ellos al centenar, independientemente de otras acciones igualmente gravísimas. Esta vio-*



*lencia, en gran parte contra militares, guardias civiles y policías, fue un factor fundamental en el golpe del 23-F –aspecto que tiende a ocultarse en algunos casos, a olvidarse en otros–, al igual que el dramatismo con el que hemos vivido la política y la vida cotidiana en el País Vasco. Las instituciones, y el Gobierno vasco en particular, pueden hacer mucho en ese sentido, pero lo hacen mal. Un ejemplo de ello son los vídeos de las unidades didácticas del proyecto Herenegun que, a pesar de haber sido modificados, a mi juicio son rechazables porque subyace esa*



*cracia, pero no se pueden mezclar e igualar con la violencia de ETA.*

**- ¿Consideras que la difusión del testimonio de las víctimas, que han padecido la violencia en primera persona, puede ser una herramienta eficaz que contribuya a la convivencia en Euskadi?**

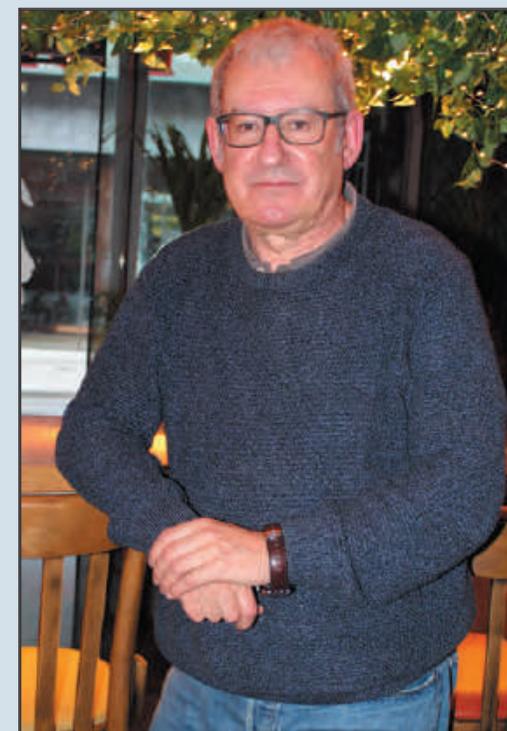
*- Sí, es una herramienta fundamental. De hecho, se desconoce que la entidad que puso en marcha la iniciativa de educar a los jóvenes frente a la violencia terrorista fue Bakeaz, la organización de reflexión que dirigí a lo largo de veinte años. El proyecto lo denominamos «La presencia de las víctimas del terrorismo en el sistema educativo vasco» e incluía un estudio teórico, la elaboración de una propuesta*

*pedagógica y el diseño de un proyecto formativo. Se llevó a cabo entre 2004 y 2007. El estudio, publicado en 2005, trataba sobre los fundamentos ético-pedagógicos para educar a los jóvenes frente a la violencia de ETA. En su elaboración intervinieron los profesores de Ética, Xabier Etxeberria y Galo Bilbao, y su título: La presencia de las víctimas del terrorismo en la educación para la paz en el País Vasco.[1] Xabier Etxeberria es un filósofo-pedagogo destacado, con importantes aportaciones relacionadas con la educación frente a la violencia terrorista. Por ejemplo, entre muchas, sobre la necesidad de revertir la denominada «neutralidad del educador» frente a fenómenos como*

*visión errónea de que ETA surgió producto de un conflicto de dos partes enfrentadas y con equiparables responsabilidades, premisa falsa porque, en definitiva, intenta establecer equilibrios entre diferentes violencias, entre ellas la legítima acción policial –ineludible para la persecución de la acción terrorista–, o la práctica –también policial pero evidentemente ilegítima– de la tortura en determinados periodos, o los asesinatos de grupos de extrema derecha o de grupos relacionados con algunos aparatos del Estado. Efectivamente, la tortura, el secuestro o el asesinato de miembros y colaboradores de ETA –también, en ocasiones, de ciudadanos inocentes– fueron acciones execrables y gravísimas para nuestra demo-*

*el terrorismo. Cuando dimos a conocer este tipo de reflexiones y trabajos teóricos a través de artículos, libros, informes y unidades didácticas, fuimos casi siempre ignorados o despreciados, incluso, ferozmente atacados por el nacionalismo militante –sin distinción entre moderados y radicales–. Como muestra, recuerdo que la actual directora del Instituto Gogora, Aintzane Ezenarro, años más tarde, en 2009, publicó un artículo en el que mostraba su radical disconformidad con la presencia directa de las víctimas en las aulas.[2]*

*Aquel trabajo sobre los fundamentos ético-pedagógicos de la educación contra la violencia de ETA fue la base para elaborar una unidad didáctica que editamos en 2006 con el título «Historias que nos marcan. Las víctimas del terrorismo en la educación para la paz. Guía didáctica para educación secundaria».[3] Era una trabajada propuesta pedagógica para estudiantes de secundaria. En ella participó un amplio equipo de Bakeaz –profesores de universidad, maestros y educadores–, pero tuvo escaso éxito. El año siguiente, 2007, propusimos realizar una experiencia piloto en diez centros para experimentar su funcionamiento en el aula y así afinar*



*nuestro proyecto. Fue una propuesta bien meditada, aunque sabíamos que caminábamos por terrenos pantanosos porque no había una cultura política propicia ni una aceptación social sobre un tema que podía provocar divisiones en los claustros de profesores y, cómo no, en el ámbito de la política vasca. En todo caso, considerábamos que era pertinente su aplicación en el aula, de forma pausada y en diferentes fases. En ese sentido, la experiencia piloto se llevaría a cabo con un equipo de formadores para asesorar a aquellos profesores que en un centro determi-*

nado quisieran ponerlo en marcha. También realizamos una selección de víctimas de ETA capaces de aportar su testimonio en condiciones idóneas. Porque no vale cualquier víctima: deben haber superado el duelo; deben ser capaces de compartir con otros –en este caso, con jóvenes estudiantes– el sufrimiento que han padecido; tienen que ser personas fuertes, sin rastro de deseos de venganza –sentimiento, por otra parte, fieramente humano–; tienen que ser personas serenas, capaces de transmitir buenos valores y de explicar adecuadamente, sin sobreactuar, el sufrimiento que han padecido; capaces de transmitir el valor de la vida pacífica y solidaria, del compromiso con los problemas sociales. En definitiva, deben saber ejercer el importante papel que podríamos denominar, de víctimas educadoras: el de aquellas víctimas que muestran la capacidad humana de superación del sufrimiento padecido, del dolor, de la desesperación y del deseo de venganza. Y que necesitan, y quieren, ayudarnos a comprender la inhumanidad del terror ejercido por otros seres humanos, para mano a mano con las víctimas erradicarlo para siempre.

Todo eso es lo que quisimos hacer pero no fue posible hacerlo. Porque durante otros tres años las consejerías de Justicia y de Educación –de Eusko Alkartasuna– se opusieron. Recuerdo que estuvimos asesorando a Maixabel Lasa y a Txema Urkijo, de

la Dirección de Víctimas del Terrorismo, en las negociaciones internas interdepartamentales del propio Gobierno vasco para poner en marcha esta experiencia. Paradójicamente, asesorábamos a una dirección vinculada a la Consejería de Interior –que quería aplicar nuestra propuesta pedagógica– para convencer de la bondad del proyecto a la Dirección de Derechos Humanos –de la Consejería de Justicia– y a la Dirección de Innovación Educativa –de la Consejería de Educación– que se opusieron con uñas y dientes.

**- Al final conseguisteis que saliese adelante vuestra iniciativa y que se llevase el testimonio de las víctimas a las aulas y, dados los buenos resultados obtenidos, ahora ya nadie cuestiona esta herramienta de educación para la paz, al contrario, todo son elogios, e incluso el Parlamento vasco acaba de solicitar que se lleven también el testimonio de las mujeres maltratadas a las aulas para intentar poner freno a la violencia de género.**

- Sí, salió adelante, pero después de varios años de debates y negociaciones complicadas, y de maniobras sucias y amarillismo periodístico de la prensa nacionalista. Finalmente, la aplicación de nuestra propuesta pedagógica de educación frente a la violencia terrorista no la llevó a cabo un gobierno nacionalista; fue el Gobierno socialista de Patxi López

quien lo puso en marcha. Después ha continuado con los gobiernos de coalición PNV-PSE –eso sí, con un programa que no respeta íntegramente nuestro proyecto inicial–. Sus buenos resultados, allí donde se realiza, están siendo tan evidentes que ahora lo quieren extrapolar para educar contra la violencia de género.

**- ¿Cuál crees que es la lección que la sociedad debe aprender de las décadas de violencia que se han vivido en el País Vasco?**

- La violencia terrorista en particular –grado extremo de la violencia política–, es execrable en cualquier circunstancia. A veces pienso que, como otros vascos de mi generación, podría haber caído en las redes de ETA. Procedo de una familia nacionalista y por diferentes circunstancias –entre ellas, los valores que me inculcó mi familia– no caí en esa tentación. Mi propia evolución política me llevó a confiar en la acción política de masas, pacífica y democrática, para luchar contra la dictadura.

Era fundamental construir una democracia en condiciones políticas difícilísimas. De hecho, la transición democrática en España no fue pacífica en sentido estricto y se llevó a cabo en un contexto violento derivado de la



acción de ETA y de grupos de extrema derecha e izquierda. Pero se pusieron las bases suficientes de una sociedad democrática.

**- Consideras que recordar a las víctimas, su legado y su memoria, puede ser una buena herramienta para la consolidación de la convivencia?**

JU. Naturalmente, por eso me produce estupefacción que a, día de hoy, por citar un ejemplo, no existan placas en todas las ciudades y pueblos de Euskadi donde haya habido víctimas de ETA, que den cuenta de que

## LA NUEVA ETAPA POSTVIOLENCIA VASCA

*en tal calle concreta, en tal fecha, una persona ha sido asesinada por ETA.*

**- La primera regla de la convivencia humana es el respeto. ¿Crees que en la sociedad vasca post-violencia este valor está siendo ejercido plenamente?**

*- No, en absoluto. El respeto a las víctimas exige que los exmiembros de ETA y los que colaboraron con ella o militaron en las organizaciones del nacionalismo radical abjuren de su pasado terrorista. Es difícil que lo hagan a nivel individual, pero sí es posible, y necesario, que lo hagan las organizaciones históricamente relacionadas con ETA. Dirigentes como Arnaldo Otegi tendrían que reflexio-*



*nar sobre la actividad terrorista que ejecutaron o propiciaron, y elaborar un documento prístino y unas declaraciones sinceras de confesión y arrepentimiento sobre la espiral de terror, sobre el padecimiento y el horror que provocaron durante décadas.*

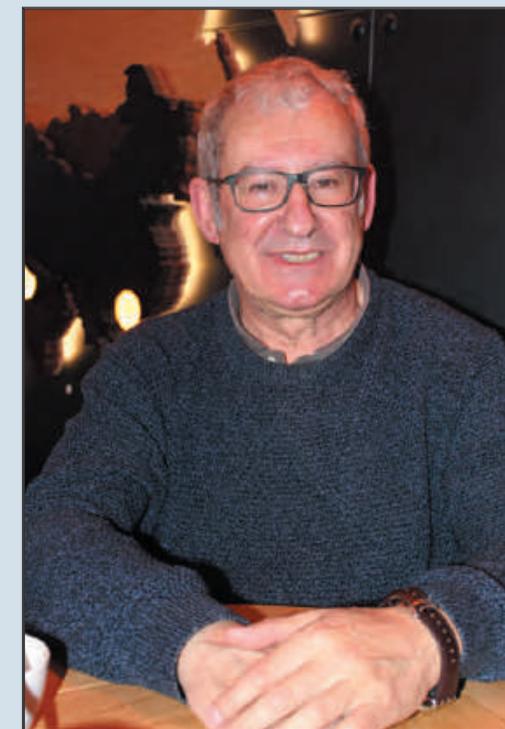
**- El olvido de lo sucedido durante tantos años de violencia, el pasar página lo antes posible, ¿consideras que sería saludable para restaurar la convivencia, o todo lo contrario? ¿Por qué?**

*- Todo lo contrario. Sería desastroso porque necesitamos regenerarnos como sociedad, superar nuestra enfermedad moral. No se puede olvidar nuestro pasado terrorista porque solo conociéndolo desde diferentes perspectivas –histórica, política o sociológica– será posible superarlo y fortalecemos moral y políticamente para un futuro en el que no sea posible su reproducción.*

*La historia no es lineal en absoluto, hay avances y retrocesos. Podemos retroceder, podemos volver a la violencia en determinadas condiciones sociales y políticas. En la Europa de hoy, con el afianzamiento de la extrema derecha, la proliferación de corrientes extremistas religiosas o la radicalización de algunos grupos izquierdistas, se producen atentados indiscriminados y acciones violentas esporádicas; pensemos en los*

## CONSTRUYENDO LA CONVIVENCIA EN EUSKADI DÍA A DÍA

*atentados yihadistas en diferentes países europeos o en los asesinatos y agresiones de grupos neonazis en Alemania. Hay que enfrentarse a estas dinámicas propias de situaciones políticas convulsas. Pero, ¿qué podemos hacer? Hay muchas maneras posibles, aunque no soluciones perfectas. En todo caso, siempre es necesario el estudio de los periodos de la historia convulsos y violentos. Nos dará luz sobre las condiciones y los mecanismos en los que se producen situaciones que fracturan y destruyen la convivencia. Así seremos capaces, quizás, de llevar a cabo acciones de pedagogía política, acciones de prevención de la radicalización política, programas de cohesión social y de creación de sociedades conciliadas. Por ejemplo, ahora nos preocupa la emergencia del yihadismo en el corazón de Europa, ¡claro! Frente a eso, solo es posible la prevención mediante la sensibilización, la educación y la buena política –además de la persecución de los terroristas–: hay que educar frente a la violencia política, hay que educar en la democracia, hay que enseñar los mejores valores del ser humano. Es indispensable una acción política adecuada para que no se convulsione la sociedad, para afrontar las profundas desigualdades, para alcanzar*



*una mayor cohesión social. Y una condición también indispensable: las buenas políticas requieran buenos políticos que se comprometan con la sociedad a la que representan, que combinen la inteligencia política, la prudencia y la valentía necesarias para propiciar mejoras sociales y políticas.*

**- ¿A tu juicio qué elementos faltarían para facilitar la convivencia social?**

*- Si te refieres a la convivencia en el postterrorismo, los homenajes a ex-tarras nunca se deben celebrar por-*

## LA NUEVA ETAPA POSTVIOLENCIA VASCA

que suponen la revictimación de los afectados y de sus familias. También es importante, vuelvo a insistir, la reflexión crítica sobre el pasado terrorista por parte de las organizaciones sucesoras de las históricamente relacionadas con el entorno de ETA. Pero sobre todo, hay que trabajar en los diferentes niveles del sistema educativo para conocer veraz y críticamente nuestro pasado terrorista. Es fundamental que haya buenas lecciones de historia y buenas sesiones de escucha a las víctimas del terrorismo porque su testimonio sensibiliza a los jóvenes. Un buen

testimonio les vacuna contra el odio y contra la violencia política.

También es importante que los medios de comunicación, por ejemplo, las televisiones emitan películas y documentales, como se hace en relación con el nazismo o las guerras mundiales. De esta manera, se va educando y sensibilizando frente al horror de la violencia. Y es clave que no haya confusión en las políticas gubernamentales, en particular, en las del Gobierno vasco. Se debe luchar contra el olvido. No hay que olvidar, hay que recordar, no para autoflagelarnos sino para hacer una reflexión de nuestra responsabilidad personal, poca o mucha. Recientemente, Eugenio del Río, exdirigente del EMK (Euskadiko Mugimendu Komunista), organización de la extrema izquierda de los años finales de la dictadura y primeros de la democracia, ha publicado un impactante –y excelente– artículo en una revista de teoría política, en el que hace un examen de conciencia de cómo llegó a comprender, a veces a exculpar a ETA, aún estando en contra de las ideas y de la acción de la organización terrorista. Sin embargo, creyó que era un movimiento importante contra la dictadura, incluso llegó a comprender la acción de ETA en la democracia. Ahora, su examen de conciencia, muy matizado y claro, le lleva a explicar por qué se equivocó radical-



## CONSTRUYENDO LA CONVIVENCIA EN EUSKADI DÍA A DÍA

mente y por qué hay que reconocer sin ambages que en un contexto social y político favorable a la violencia, podemos llegar a apoyarla, incluso personas inteligentes, comprometidas y de amplia cultura política.

**- ¿No crees que la autocrítica de los presos de ETA sería un elemento importante en favor de la convivencia social?**

- Sí, es importante en el sentido siguiente: si hubiese un preso de ETA que esté cumpliendo condena o que ya la haya cumplido recientemente, si alguno de ellos actuase libremente y no presionado, si reconociese el daño causado, si mostrase su arrepentimiento..., expresaría un proceso de superación personal, de superación de su pasado contra la libertad y la vida de otras personas. Creo que si se produjese algo así, llegaríamos, si no a reconciliarnos con esa persona de pasado terrorista, sí a reconocer y valorar su arrepentimiento y su proceso de regeneración personal. Porque, en definitiva, si una persona –aunque haya cometido el mayor delito– expresa un profundo arrepentimiento, lo explícita y actúa en consecuencia, nos ayuda a mantener un hilo de esperanza en la capacidad de regeneración moral de cualquier ser



humano.

Esa persona que ha asesinado y que se arrepiente, se ayuda a sí misma y nos ayuda para comprender desde otra perspectiva el terrible dolor que ha provocado y el dolor del victimario que su propio proceso de arrepentimiento hace emerger en su conciencia y que le marcará toda su vida.

**- ¿Qué reflexión final harías en favor de la convivencia?**

- Todos deseamos alcanzar un ideal de felicidad, aunque seamos conscientes de que la felicidad como absoluto no existe. Podemos intentar acercarnos al bienestar personal, con nuestra familia, con las personas más cercanas y con la sociedad con la que convivimos y de la que formamos parte. Pero deben darse unas condiciones de posibilidad: una razonable seguridad económica, poder acceder a un puesto de trabajo o tener cubiertas la salud y la educación. Es requisito indispensable actuar decididamente contra las diferencias sociales, porque la desigualdad es el principal factor de desequilibrio y de conflicto social. En definitiva, aunque nunca dejarán de existir los conflictos humanos o los problemas existenciales -es imposible evitarlos-, debemos intentar minimizarlos y gestionarlos lo mejor posible; para ello son necesarias unas adecuadas condiciones de vida, aquellas derivadas de las buenas políticas contra las desigualdades sociales, contra los fanatismos, a favor de la libertad y la autonomía personal, a favor de la solidaridad y la igualdad.

[1] <https://www.arovite.com/es/portfolio-items/la-presencia-de-las-victimas-del-terrorismo-en-la-educacion-para-la-paz-en-el-pais-vasco/>

[2] Aintzane Ezenarro, «Sobre la presencia de las víctimas en el aula», El Diario Vasco, 16 octubre 2009 (<http://defendiendoa> a las-



[mujeres.blogspot.com/2009/10/sobre-la-presencia-de-las-victimas-en.html](https://mujeres.blogspot.com/2009/10/sobre-la-presencia-de-las-victimas-en.html)).

[3] <https://www.arovite.com/es/portfolio-items/historias-que-nos-marcan-las-victimas-del-terrorismo-en-la-educacion-para-la-paz-guia-didactica-para-educacion-secundaria/>

Una segunda edición revisada y ampliada (2010) puede descargarse en: <https://www.arovite.com/es/portfolio-items/historias-que-nos-marcan-las-victimas-del-terrorismo-en-la-educacion-para-la-paz-guia-didactica-para-educacion-secundaria-2/>

**NATIVIDAD RODRÍGUEZ LAJO ( PRESIDENTA DE LA FUNDACIÓN FERNANDO BUESA BLANCO)**

**"NUNCA PODREMOS CONVIVIR CON QUIENES CONSIDERAN QUE HA SIDO LEGÍTIMO ASESINAR AL QUE PIENSA DIFERENTE"**

Natividad Rodríguez recuerda que ETA pudo mantenerse y actuar durante 50 años gracias al apoyo social y político que tuvo. El entramado civil de la Izquierda Abertzale le permitió mantenerse extendiendo el terror de manera planificada, cotidiana y constante y lamenta que aún hoy los líderes de la Izquierda Abertzale están en las instituciones sin haber realizado autocrítica alguna de su actitud. Para ella el respeto es fundamental, y promover actitudes de respeto a las víctimas es un paso necesario para la prevención de la radicalización y el asentamiento de la convivencia, una convivencia que a su juicio no existe en el País Vasco. **"Estamos en el momento de crear los pilares sólidos y firmes donde asentar la convivencia futura en paz y libertad"**-señala.

- En esta etapa post-violencia,



¿qué elementos consideras que está en la mano de las víctimas para contribuir a la convivencia en Euskadi?

- Mantener la actitud seguida hasta ahora: generosa pero firme a la hora

de exigir memoria para que no se olvide lo ocurrido y atenta para que no se diluyan responsabilidades. Creo firmemente que las víctimas del terrorismo somos un ejemplo de ética y respeto a los derechos humanos, pues a pesar del tremendo daño sufrido jamás hemos albergado un sentimiento de venganza. Nuestro testimonio es fundamental en esta etapa, porque tenemos y debemos contribuir a construir un relato en el que quede nítidamente expresado que hubo verdugos y víctimas, que hubo quien asesinó y quien fue asesinado. Sin olvidos ni tergiversaciones. Sin equidistancias y sin equilibrios exculpatorios.

- **¿Qué crees que debería de hacerse desde las instituciones en favor de la consolidación de la convivencia?**

- Hay un gran trabajo pendiente de deslegitimación del terrorismo de ETA y muchas medidas que, desde los poderes públicos vascos se podrían llevar a cabo. Por ejemplo, desde las instituciones públicas, en todos los niveles (local, provincial y autonómico) se podrían promover campañas para eliminar las pintadas a favor de ETA, quitar pancartas y carteles, no ceder ni prestar espacios públicos para la celebración de actos que puedan entrañar la más mínima legitimación del terrorismo de ETA. Es necesario tener muy claros los límites éticos y actuar en consecuencia.

Las políticas públicas de desradicalización y prevención de la radicalización también son necesarias.

- **¿Consideras que la difusión del testimonio de las víctimas, que han padecido la violencia en primera persona, puede ser una herramienta eficaz que contribuya a la convivencia en Euskadi?**

- Sí, considero que nadie mejor que quien lo ha vivido en primera persona puede explicar todo el sufrimiento padecido. Es esencial para la construcción del relato y para la difusión de lo sucedido.

El testimonio que, a pesar del dolor, no contiene un mensaje de odio, resulta muy educativo para las futuras generaciones.

- **¿Cuál crees que es la lección que la sociedad debe aprender de las décadas de violencia que se han vivido en el País Vasco?**

- Que ETA fue una organización terrorista que quiso imponer un proyecto político nacionalista totalitario y excluyente, atentando contra el Estado de Derecho y la democracia. De ahí el significado político de sus víctimas.

Que ETA pudo mantenerse y actuar durante 50 años gracias al apoyo social y político que tuvo. El entramado civil de la Izquierda Abertzale le permitió mantenerse extendiendo el terror de manera planificada, cotidiana y constante. Aún hoy los líde-

res de la Izquierda Abertzale están en las instituciones sin haber realizado autocritica alguna de su actitud.

Que las víctimas de ETA se sintieron muy solas, sin ningún apoyo ni empatía durante muchos años.

Que el recurso a la violencia para conseguir objetivos políticos es inadmisibles.

Que la Sociedad no debe permanecer impasible ante actos que legitimen el terrorismo y menosprecien a las víctimas. Debe sentirse interpelada y reaccionar.

- **Recordar a las víctimas, su legado y su memoria, ¿consideras que puede ser una buena herramienta para la consolidación de la convivencia?**

- La memoria es crucial. Es el recuerdo, la llamada de atención para prevenir la radicalización. Una convivencia sana parte de afrontar el pasado. La memoria debe ser permanente.

- **La convivencia en Euskadi ¿se debe asentar en el respeto a quienes más sufrieron las consecuencias de la violencia?**

- El respeto es fundamental. Promover actitudes de respeto a las



víctimas es un paso necesario para la prevención de la radicalización y el asentamiento de la convivencia.

- **La primera regla de la convivencia humana es el respeto. ¿Crees que en la sociedad vasca post-violencia este valor está siendo ejercido plenamente?**

- No, no lo creo. Los recibimientos a etarras cuando salen de prisión o la invitación a una charla en la Universidad Pública Vasca al ex preso de ETA López de Abetxuko son ejemplos de la falta de respeto

hacia las víctimas de ETA y de legitimación del terrorismo de ETA.

- **El olvido de lo sucedido durante tantos años de violencia, el pasar página lo antes posible, ¿consideras que sería saludable para restaurar la convivencia, o todo lo contrario? ¿Por qué?**

- Claro que no es saludable. Es precisamente lo que no hay que hacer. Si no queremos repetir esta larga historia de sufrimiento es necesario conocer lo sucedido, aprender de ello.

- **¿A tu juicio qué elementos faltarían para facilitar la convivencia social?**

- Reacción institucional para la deslegitimación del terrorismo de ETA, la autocrítica de los líderes de la Izquierda Abertzale y trabajo constante de memoria. Esos son los elementos esenciales.

- **¿No crees que la autocrítica de los presos de ETA sería un elemento importante en favor de la convivencia social?**

- La autocrítica de los presos de ETA ayudaría enormemente, puesto que se reincorporarían a la vida en libertad al igual que lo hicieron los que participaron en la llamada "vía Nanclares". Pero también es necesaria la autocrítica de la Izquierda Abertzale.

Es importante decir que a pesar del ejercicio de empatía que algunas víc-

timas hacemos hacia los victimarios y sus familias, manifestándonos de acuerdo con que los presos cumplan sus penas cerca de sus casas para que sus familias no sufran, no se aprecia por parte de los victimarios una postura clara e inequívoca de autocrítica, que facilite la superación de los procesos de duelo no cerrado.

- **¿Cuáles consideras los principales escollos que hay en estos momentos y que dificultan a convivencia en el País Vasco? ¿Qué se debería hacer para superarlos?**

- Vemos con desolación que en estos últimos tiempos no se desandan caminos, y que se mantienen actitudes que denotan una clara falta de empatía tanto hacia nosotros como hacia el resto de las víctimas de ETA.

La deslegitimación clara y rotunda del terrorismo de ETA es una asignatura pendiente de vital importancia. Nunca podremos convivir con quienes consideran que es o ha sido legítimo asesinar al que piensa diferente.

- **¿Qué reflexión final harías en favor de la convivencia?**

- La convivencia en el País Vasco no existe. Estamos en el momento de crear los pilares sólidos y firmes donde asentar la convivencia futura en paz y libertad. Si queremos que esa convivencia sana llegue, tendremos que trabajar en los términos expuestos.



**MARI CARMEN HERNÁNDEZ / VIUDA DE JESÚS  
MARI PEDROSA**

**"LAS VÍCTIMAS DEBEMOS APORTAR  
NUESTRO TESTIMONIO COMO EJEMPLO  
DE SUPERACIÓN DE LO OCURRIDO**

Mari Carmen Hernández considera que la convivencia se debe asentar en el respeto de todas las personas hacia sus semejantes, sin distinción alguna, y pide a los políticos unidad y que afirmen con claridad que el recurso a la violencia está mal ahora y ha estado mal siempre. También considera importante que todas las fuerzas políticas dijeran unísono que matar estuvo mal, o que estuvo mal todo lo ocurrido.

- En esta etapa post-violencia, ¿qué elementos consideras que está en la mano de las víctimas para contribuir a la convivencia en Euskadi? ¿Qué podrían hacer, a tu juicio, las víctimas por la convivencia?

- Creo que las víctimas podemos y debemos aportar nuestro testimonio como memoria viva, como ejemplo de superación de lo ocurrido, de reconstrucción de nuestras vidas, sin odio, pero sin olvidar. En nuestros relatos, quienes

*estamos en el programa de víctimas educadoras el Gobierno vasco, conocido como programa Adi Adian, contamos lo que nos ha pasado, según nuestras distintas experiencias y explicamos el proceso que hemos seguido para superar lo sucedido y rehacer nuestras vidas. Además, lo hacemos compartiendo valores, con una firme posición contraria a la violencia y en favor de la convivencia. Consideramos que compartir estos relatos sirve, por un lado, para ayudarnos mutuamente, aprendiendo de las experiencias de los demás, y por otro, como ayuda para otras personas y para otras víctimas.*

*Nuestra presencia da visibilidad a lo que ha ocurrido. Ponemos encima de la mesa una realidad que es incómoda para muchas personas quienes consideran que como el terrorismo ha terminado, hay que correr un tupido velo. Pero eso no puede ser. Hay que ir cerrando heridas. La mayoría de nosotros pedimos a esas personas que se impliquen en el proceso de la con-*



vivencia y a los medios de comunicación que contribuyan a la sensibilización social para deslegitimar la violencia y fomenten el rechazo de cualquier intento de justificación de la misma.

El grupo de víctimas que participamos en Adi-Adian pretendemos que a través de los testimonios que transmitimos, se difundan valores de libertad, tolerancia y respeto como expresiones mayoritarias a la voluntad de la convivencia, así como contribuir a la normalización de la sociedad.

Cuando los jóvenes ven que una persona, que ha sido víctima de la violencia, va narrando, sin odio su experiencia, en un relato tranquilo y con un mensaje de respeto y convivencia, van interiorizando la injusticia de la violencia, porque al no haber vivido la violencia son muy ajenos a lo que ha ocurrido.

También, quienes hemos participado en la Ponencia de Paz del Parlamento Vasco, hemos pedido a los políticos que consigan la unidad entre ellos. Que afirmen con claridad que el recurso a la violencia está mal ahora y ha estado mal siempre. Nos gustaría que dijeran todas las fuerzas políticas al unísono que matar estuvo mal, o que estuvo mal todo lo ocurrido. También pedimos a los políticos que asuman sus responsabilidades. Ellos son nuestros representantes y deberían "llevar la voz cantante" sobre todas las injusticias que ha habido. Queremos pedir equitatividad en todas las

vulneraciones de derechos humanos que han ocurrido. Los derechos humanos son un absoluto ético que hay que respetar siempre y todas las vulneraciones que ha habido se tienen que reconocer, aunque lamentablemente estamos todavía a años luz de que los partidos políticos reconozcan todas las injusticias que se han producido en el País Vasco. La violencia, venga de donde venga siempre está mal. Por ello consideramos que la autocrítica es esencial para construir la convivencia.

- **¿Qué crees que debería de hacerse desde las instituciones en favor de la consolidación de la convivencia?**

- Yo creo que desde los municipios se podrían llevar a cabo iniciativas en favor de la convivencia, a través de grupos locales de paz y convivencia. Se debería fomentar la difusión de los testimonios de las personas que han padecido la violencia. Hay lugares que están muy cerrados a ello y es preciso empezar a trabajar en este sentido, desde los propios consistorios. Por ejemplo fomentando experiencias de lectura de retratos municipales. Es decir, recordando lo que ha ocurrido en cada municipio. Se podrían fomentar encuentros anuales de convivencia, etc. También se deberían hacer actos públicos en todos los municipios con motivo del Día de la Memoria. Pero esta es una labor que hay que hacer con el concurso de

muchas personas y con voluntad política real. Por poner un ejemplo, en Durango, donde yo resido, hay un gran desconocimiento sobre las víctimas de la violencia que ha habido en el municipio. Sin embargo se conoce bien lo que sucedió con motivo del Bombardeo. Eso está muy reconocido y su memoria se difunde. Por ello es preciso fomentar también el conocimiento de las víctimas locales del terrorismo y el sufrimiento que ha habido. Esa difusión de la memoria yo creo que es muy importante que se haga pueblo por pueblo.

También pediría a los partidos que está presentes en la ponencia de Paz que asuman que lo que sucedió estuvo mal. Yo que he estado en ella he realizado numerosas peticiones y a la hora de valorarlas, se decía que estaban bien, pero cuando se ponían en común no salían las cosas como deberían de salir porque se dice "nunca más", pero no se dice "nunca antes". Entonces yo me pregunto: lo que sucedió antes ¿qué se hace?, ¿se borra?, ¿se olvida? ¿Hemos sufrido tanto y ha habido tantas familias destrozadas para que eso se olvide?...y únicamente se reconozca que nunca



mas debe volver a suceder. Hay que reconocer también que tampoco debía de haber sucedido la violencia que sucedió. ¿Por qué las personas que nos representan no llegan a esa autocrítica tan necesaria para que esto

*siga avanzando?, creo que porque todavía sigue existiendo mucho odio, lo estamos viendo. Por eso pienso que aún pasarán décadas hasta que esto se normalice, y siempre y cuando se lleve a cabo una intensa labor pedagógica, porque las nuevas generaciones tienen que aprender que hay unos derechos humanos que hay que respetar.*

*Actualmente aún hay personas electas que siguen justificando lo que ocurrió y esto hace muy difícil seguir avanzando en el camino de la convivencia.*

**- ¿Consideras que la difusión del testimonio de las víctimas, que han padecido la violencia en primera persona, puede ser una herramienta eficaz que contribuya a la convivencia en Euskadi?**

*- Yo creo que sí es muy importante, porque a las personas que lo escuchan les impacta y les remueve la conciencia. Además ese testimonio lo estamos transmitiendo personas muy plurales que hemos padecido violencias diferentes y todos estamos de acuerdo en difundir un mensaje en favor de la convivencia en favor de que la violencia estuvo mal y de que nunca se puede justificar.*

**- ¿Cuál crees que es la lección que la sociedad debe aprender de las décadas de violencia que se han vivido en el País Vasco?**

*- En Euskadi hubo personas que justificaron la violencia y otras que no la justificaron, pero miraron*

*para otro lado. Todos ellos deberían de hacer autocrítica.*

*A mí me han preguntado en la calle recientemente. ¿Ahora qué es lo que queréis vosotras, si ya se vive tranquilamente? .... Lo que queremos nosotras es cerrar heridas. Nos han destrozado la vida y todo esto tiene que tener una historia. Lo que queremos es reconocimiento y que las personas que miraron hacia otro lado, al menos que reconozcan su error y se impliquen en el proceso de reconstruir la convivencia. Eso es lo que nosotras pedimos a la sociedad.*

*A mí cuando me venían a casa, que estuvieron tres años con un acoso terrible, no sentí ningún apoyo de la gente, al contrario, dejaban de hablarme y de saludarme. Ahora es de justicia reconocer que ese acoso estuvo mal y no preguntar, como están preguntando: ¿Ahora qué queréis vosotras?. Nosotras queremos construir una historia que cuente la verdad de lo que ha sucedido, porque de lo que se trata es de aprender de todo lo que se ha hecho mal para que nunca más vuelva a suceder.*

**- Recordar a las víctimas, su legado y su memoria, consideras que puede ser una buena herramienta para la consolidación de la convivencia?**

*- Por supuesto que sí. Las víctimas, a quienes nos han asesinado a un ser querido, hemos sido las grandes perdedoras. Su recuerdo y reconocimiento es sin duda la base ética sobre la que debe asen-*

*tarse la convivencia actual y futura en el País Vasco.*

**-La convivencia en Euskadi se debe asentar en el respeto a quienes más sufrieron las consecuencias de la violencia?**

*- La convivencia se debe asentar en el respeto de todas las personas hacia sus semejantes, sin distinción alguna y claro está que hay que respetar la memoria de quienes más sufrieron y evitar su ofensa.*

**- La primera regla de la convivencia humana es el respeto. ¿Crees que en la sociedad vasca post-violencia este valor está siendo ejercido plenamente?**

*- No, en absoluto, porque si se estuviese respetando plenamente la convivencia sería diferente y todavía existen muchas lagunas en este aspecto. Todavía en muchos pueblos de Euskadi se siente el odio de muchas personas.*

**- El olvido de lo sucedido durante tantos años de violencia, el pasar página lo antes**



posible, ¿consideras que sería saludable para restaurar la convivencia, o todo lo contrario? ¿Por qué?

- Todo lo contrario. Creo que si se olvida lo que ha sucedido, las décadas de miedo y violencia que hemos vivido, sin dar tiempo para que se cierren las heridas, esto sería la mejor fórmula para que volviese a suceder. ¿De qué nos serviría ganar el progreso, si nos seguimos odiando, si la sociedad continúa dividida? Ese sería el peor escenario que podríamos dejar a nuestros descendientes.

- ¿A tu juicio qué elementos faltarían para facilitar la convivencia social?

- Creo que falta un reconocimiento de lo que ha pasado, pero con la verdad por delante y con autocrítica; es decir que se reconozca que lo que ha pasado estuvo mal y se deje de justificar. Y reconocer que estuvo mal es la palabra más suave que se puede decir, porque lo que debería reconocerse es que lo que se hizo no tuvo justificación alguna,

- ¿No crees que la autocrítica de los presos de ETA sería un elemento importante en favor de la convivencia social?

- Claro que sí. Hay un grupo, como es la vía Nanclares, que ya han hecho autocrítica, se ha arrepentido y lo ha dicho públicamente, pero hay otros muchos que no. Claro que esto ayuda, y mucho además.

- ¿Cuáles consideras los princi-

pales escollos que hay en estos momentos y que dificultan a convivencia en el País Vasco

- La gente que continúa justificando lo que ha sucedido es un serio inconveniente para la convivencia, su falta de autocrítica. Porque había otra forma de hacer las cosas. Porque desde que existe la Democracia había un Parlamento para llevar las ideas de todas las personas. No había ninguna necesidad de matar.

- ¿Qué se debería hacer para superarlos?

- Pues lo que se está haciendo poco a poco y día a día, sensibilizar pueblo a pueblo y colegio a colegio. Sensibilizar desde los medios de comunicación, desde la política y desde la cultura. Esa es la clave. Cada día aportar un grano de arena, si es posible de todos y cada uno de nosotros, siendo más tolerantes, más empáticos. No hay atajos.

- ¿Qué reflexión final harías en favor de la convivencia?

- Yo creo que para tener una convivencia en paz con respetarnos es suficiente. Respetarnos como personas que somos y respetar las ideas que tiene cada uno. Pero esto último es algo que no se hace de momento porque las ideas siguen sin respetarse. Algunos pueden vociferar lo que piensan, mientras que hay personas que no pueden ni siquiera mencionar que tiene otras ideas. De momento esto en Euskadi no se da. ¡Y es difícil!

- ¿Cómo se siente desde la distancia la pérdida de un ser querido a manos de la violencia?

- El tiempo mejora tu interior porque te haces a la idea de que te falta esa persona de por vida, y lo que al principio es un angustia insuperable, con el paso del tiempo se va mitigando y superando, pero es muy duro. A pesar de todo lo que nos venían haciendo, como el acoso, etc, nunca pensé que llegarían a tanto. Pero bueno, tienes que vivir con ello. No te afecta de la misma manera que una persona que se te va por enfermedad. Aprendes a vivir con ello. Es muy duro, muy duro. A todos los que nos ha ocurrido una cosa de estas, te destrozan la vida. Te haces un poco fuerte por las personas de tu entorno. Yo desde el principio me propuse ayudar a crear caminos de convivencia. Esa fue mi meta en un principio, lo que me marqué y lo que he venido haciendo. Pero es duro eh?, muy duro.

- ¿Y esto te está ayudando un poquito a sobrellevar el día a día?...

- Sí, eso me ayuda y también el



hecho de ser el timón de casa, de mis hijas, de mis nietos... Porque cuando a mi me ven fuerte, ellos se encuentran mucho mejor. Un Poco por todos los de casa.

**FEDERICO MAYOR ZARAGOZA / EX DIRECTOR DE LA UNESCO Y PRESIDENTE DE LA FUNDACIÓN CULTURA DE PAZ**

**"PIENSO QUE AHORA, GRACIAS A LA POSICIÓN SERENA DE LAS VÍCTIMAS, PUEDE SER EL MOMENTO DE LA FUERZA DE LA RAZÓN"**

El presidente de la Fundación Cultura de Paz y ex director general de la UNESCO (1987-1999), Federico Mayor Zaragoza, fue galardonado por el Gobierno vasco el 10 de diciembre con el premio René Cassin a los Derechos Humanos 2019, en reconocimiento a su dilatada trayectoria y trabajo en favor de una educación y una cultura de paz, y por ende, en favor del respeto de los derechos humanos y la dignidad de todas las personas.



- Federico, en esta etapa post-violencia, ¿qué elementos consideras que está en la mano de las víctimas para contribuir a la convivencia en Euskadi?  
 - Decía Nelson Mandela que perdonar a los que piden serenamente

*perdón es posible y plausible. Así se contribuye a que sea verdad el "Nunca más", que es el gran grito, la gran conclusión de una situación como la que ha atravesado Euskadi. Quiero resaltar que el Gobierno vasco estableció oportuna y adecuadamente los espacios de reconciliación, de reflexión sobre el pasado, pero también sobre el presente. ¿Qué es lo que debemos*



de hacer en el presente conociendo el pasado?. Y el resultado siempre es el mismo. Atención a las víctimas. La Secretaría General para la Convivencia establecida por el Gobierno vasco, y con personas como Jonan Fernández y Mónica Hernando, bajo la serena y lucida, porque así lo considero, dirección del lehendakari Urkullu, yo creo que cumplen ejemplarmente esta función de basar la convivencia pacífica, sobre todo, en las víctimas y su testimonio, que es el fundamento radical para lograr los objetivos de la convivencia.

- **¿Qué crees que debería de hacerse desde las instituciones en favor de la consolidación de la convivencia?**

- Creo que desde las instituciones se esta haciendo una buena labor en favor de la convivencia. Y la gran lección es el convencimiento de que la violencia, sobre todo la extrema violencia, tiene que abandonarse para siempre. Yo creo que este "nunca más" es lo que nos debe a todos animar, no a olvidar porque olvidar no es posible, animar al menos a perdonar a aquellos que lo merecen por su actitud. Es decir que la violencia debe abandonarse para siempre. "Nuca más". Y en ese sentido, la justicia no solo debe ser proporcional al delito cometido, sino que debe activar todos los procedimientos posibles para la preservación hacia el mañana. Yo creo que se están llevado bien las cosas porque se ha puesto como punto de referencia la víctima, y también por-

que la justicia tiene que ser una justicia que sea proporcional al delito cometido Y esto si hace plausible y posible que un momento dado se visibilice la reanudación del diálogo y la convivencia, que no es fácil, pero si posible.

-**¿Consideras que la difusión del testimonio de las víctimas, que han padecido la violencia en primera persona, puede ser una herramienta eficaz que contribuya a la convivencia en Euskadi?**

- No me cabe duda. Los más afectados deben ser los grandes puntos de referencia para la acción y para la conciliación activa, todos los días, con un comportamiento de todos, como ciudadanos del mundo, pero como ciudadanos del mundo que saben que en Euskadi ha habido toda esta serie de desmanes y que ahora hay que entrar en nuevo periodo y que esto es posible sin olvidar el pasado, pero inventado otro futuro.

- **¿Cuál crees que es la lección que la sociedad debe aprender de las décadas de violencia que se han vivido en el País Vasco?**

- Como he señalado, yo creo que la gran lección es que olvidar es imposible, y además es indebido, pero perdonar a quienes realmente lo merecen, ejercer la autocrítica y cumplir las consecuencias jurídicas de sus actos, no cabe duda que contribuye a restablecer una convivencia pacífica que espero, tal y como he podido apreciarlo muy recientemente, que permita a Euskadi mirar hacia adelante con esperanza y la

vista puesta en las generaciones venideras sin distinción y sin ninguna causa pendiente en sus ojos.

- **Recordar a las víctimas, su legado y su memoria, considera que puede ser una buena herramienta para la consolidación de la convivencia?**

- No cabe la menor duda de ello.

- **¿La convivencia en Euskadi se debe asentar en el respeto a quienes más sufrieron las consecuencias de la violencia?**

- Efectivamente así es. Las víctimas que no pueden olvidar, si se dan cuenta que hay un cambio decidido en las

actitudes de aquellos que en un momento determinado cometieron el delito pueden perdonar e iniciar conjuntamente una nueva etapa.

- **La primera regla de la convivencia humana es el respeto. ¿Crees que en la sociedad vasca post-violencia este valor está siendo**

**ejercido plenamente?**

- Yo creo que sí y esto es un gran éxito de la Secretaría General de la Convivencia, que considero que está llevando la situación social vasca a unos cauces que son siempre difíciles, porque no cabe duda que los agravios cometidos han sido



enormes, y las víctimas tienen mucha razón para exigir que, al menos, puedan decir, "contribuimos a que "nunca más", a que este abandono de la violencia, y sobre todo de la violencia extrema, ya sea para siempre".

**- El olvido de lo sucedido durante tantos años de violencia, el pasar página lo antes posible, ¿consideras que sería saludable para restaurar la convivencia, o todo lo contrario? ¿Por qué?**

- Todo lo contrario, y en esto vuelvo a mencionar al presidente Nelson Mandela, lo peor que se puede hacer es tener motivos para seguir convencido de que la imposición y la violencia no van a cesar. Yo considero que lo que hay que hacer es precisamente, y creo que se está consiguiendo, terminar de una vez por todas con el uso de la fuerza y pasar, cada uno con su manera de pensar, a una cultura de paz, es decir a que nunca más se debe recurrir a la razón de la fuerza. Pienso que ahora, gracias precisamente a la posición serena de las víctimas, puede ser el momento de la fuerza de la razón, del convencimiento y de la mistad, a pesar de que ha habido tantas heridas graves y ahora restañarlas no es fácil, pero creo que en Euskadi se está realizando una gran labor en este sentido.

**- ¿La autocrítica de los presos de ETA sería un elemento importante en favor de la convivencia social?**

- La autocrítica es fundamental porque, como he dicho, olvidar es impo-

sible pero perdonar es posible a quienes lo merecen, a quienes acreditan con su comportamiento actual que reconocen que lo que han hecho era totalmente aberrante y que ahora deben sentarse las bases para una convivencia sobre, precisamente la no utilización, nunca más; de la violencia y de la fuerza.

**- ¿Cuáles consideras los principales escollos que hay en estos momentos y que dificultan a convivencia en el País Vasco**

- Los grandes escollos son quienes a pesar de todo lo que se ha avanzado siguen creyendo que las cosas deben imponerse, que sus puntos de vista deben imponerse con terribles acciones y delitos y yo creo que ahora es el momento y, así creo que esta pasando en el País Vasco, en que se dice: "no, no, usted puede pensar lo que le parezca, usted puede tener la ideología que quiera, pero nunca más imponiendo y menos todavía a través de la fuerza y del asesinato. No hay disculpa, en este caso, no hay justificación alguna. Por tanto, total libertad para que uno piense como considere oportuno, pero nunca más imposición por la violencia y menos por la violencia extrema.

**- ¿Qué reflexión final harías en favor de la convivencia?**

- Ninguna ideología, creencia, o proyecto de vida puede basarse en la imposición violenta, o la fuerza. Sigamos los iluminados caminos de futuro que marca la Secretaría General para la Convivencia en Euskadi.



**MARÍA OIANGUREN / DIRECTORA DE “GERNIKA GOGORATUZ” CENTRO DE INVESTIGACIÓN POR LA PAZ**

**“LA CONVIVENCIA ES UN RETO A NIVEL INDIVIDUAL Y COLECTIVO”**

La directora de “Gernika Gogoratuz”, María Oianguren Idigoras, considera que la lección que la sociedad vasca debe recordar tras décadas de violencia, es el valor de la dignidad humana y la convivencia pacífica. *“La democracia, con sus límites y oportunidades, debe encauzar la consolidación de sociedades abiertas a la diferencia, pero sostenidas sobre los principios de igualdad, libertad y solidaridad”* -señala. En ese sentido, para María Oianguren *“es importante seguir dando pasos para generar espacios de diálogo democrático y encuentro social con el fin de profundizar en los procesos de construcción de la memoria y, especialmente, de curación colectiva que permitan el cierre de las heridas para renovar la convivencia democrática”*.

- En esta etapa post-violencia, ¿qué elementos consideras que está en la mano de las víctimas para contribuir a la convivencia en Euskadi? ¿Qué podrían hacer a tu juicio las víctimas por la convivencia?

- *En esta etapa post violencia de ETA, el papel de las víctimas para contribuir a la convivencia en Euskadi sigue teniendo una función pedagógica valiosa para conformar sociedades democráticas conocedoras de su historia. Su interpelación nos permite reflexionar sobre el sufrimiento injusto causado por la violencia y el derecho a la verdad, la justicia y la reparación para asegurar las garantías de no repetición. La participación de las víctimas en espacios de diálogo se ve reforzada cuando la ciudadanía está dispuesta a escuchar y, además, está dispuesta a compartir también, sus propias vivencias y reflexionar conjuntamente sobre ello, y reconocer, el impacto que décadas de violencia han tenido en la sociedad. La convivencia es una práctica que nos concierne a toda la sociedad y se consolida democráticamente, cuando como ciudadanía nos sentimos interpeladas a participar en espacios de diálogo que faciliten una reflexión crítica para favorecer escenarios de convivencia, presente y futura, en base a principios fundamentales, como el respeto a la dignidad humana y a la solidaridad.*



Por eso, la consolidación de escenarios de convivencia respetuosa es uno de los principales aprendizajes de una sociedad. En ese sentido, los espacios de diálogo abiertos para la construcción social de la memoria sirven, junto a otras actuaciones, para profundizar en los valores democráticos y de respeto a la pluralidad política, pilares sobre la que se asienta una sociedad que aprende a conocer su historia y fomenta el pensamiento crítico.

**- ¿Qué crees que debería de hacerse desde las instituciones en favor de la consolidación de la convivencia?**

- Las instituciones vascas, a la cabeza de la Secretaría General de Derechos Humanos, Convivencia y Cooperación del Gobierno Vasco, han dado pasos importantes en la consolidación de la convivencia. Las políticas públicas de memoria, derechos humanos y convivencia, encargan la elaboración de informes para el esclarecimiento de la verdad, apoyan la realización de diversas investigaciones realizadas por organizaciones independientes y dan cumplimiento a las recomendaciones contempladas en el marco internacional de los Derechos Humanos.

El Plan de Convivencia y Derechos Humanos cuenta con el asesoramiento de dos órganos de consulta y contraste, y esto también, es importante. Por un lado, el Consejo de Participación de Víctimas del Terrorismo y por otro lado, el Consejo Consultivo de Derechos

Humanos y Convivencia. Este Consejo es un órgano cuyo objetivo es establecer un cauce de participación para aquellas entidades sociales involucradas en materia de paz y convivencia y, coordinar líneas y programas con las distintas instituciones que la integran, como son, los diferentes departamentos del Gobierno, las diputaciones forales, Eudel, el Consejo Vasco de Participación de Víctimas del Terrorismo, el Foro de Asociaciones en Educación en Derechos Humanos y por la Paz de Euskadi, el Consejo Escolar, UPV/EHU, Arartelo y Eitb. Y por otro lado, el Consejo de Participación de Víctimas del Terrorismo que está integrado por representantes de las administraciones públicas y Eudel, además de otros representantes de la sociedad civil organizada (AVT, COVITE, ASERFAVITE, ZAITU, APAVT, la Fundación Fernando Buesa y el Foro de Asociaciones en Educación en Derechos Humanos y por la Paz). El Consejo canaliza las relaciones de las asociaciones de víctimas del terrorismo con las administraciones públicas.

Las instituciones públicas promueven políticas de memoria y convivencia y las dota de los recursos económicos que reflejan su compromiso. Por ello y como propuesta, recomendaría ampliar y fortalecer las iniciativas de buenas prácticas de educación por la paz en su sentido amplio y fomentar el encuentro entre organizaciones,



administración y academia para sistematizar estas experiencias de convivencia y elaborar marcos teóricos que permitan ampliar el campo de la investigación social en materia de memoria y curación social. Todo ello, repercutiría en la consolidación de una sociedad democrática consciente de su historia para atender las prioridades y entender los retos emergentes de una sociedad plural.

**- ¿Consideras que la difusión del testimonio de las víctimas, que han padecido la violencia en primera persona, puede ser una herramienta eficaz que contribuya a la convivencia en Euskadi?**

- El testimonio de las víctimas de la violencia ha sido primordial para contribuir a una pedagogía de la memoria y la paz, tanto en el ámbito educativo como social. En ese sentido, es clave la difusión del testimonio de las víctimas a favor de una convivencia que favorezca el respeto a la dignidad humana y recoja el derecho a la verdad, justicia y reparación que, sin excepción y equiparación, y bajo el principio de igualdad y no discriminación, corresponde a todas ellas.

Ha habido muchas muestras de ello. Como botón de muestra, en la obra colectiva titulada "Experiencias pedagógicas en torno a la memoria de las víctimas del terrorismo y las dictaduras" editada por Bakeaz y Gernika Gogoratuz en el 2010, se plantea su función educativa como una herramienta de concienciación de la causa de la justi-

cia y la paz, ateniéndose en cada caso a la contextualización de cada realidad y, extrayendo al mismo tiempo, aprendizajes valiosos para incorporar en este tipo de intervención educativa, como las propuestas en las que destacaba la centralidad de las víctimas como orientadora de las dinámicas pedagógicas de la memoria. El testimonio ofrecido por las víctimas recoge el sufrimiento injusto y procura, a través de un ejercicio pedagógico y metodológico acorde al centro educativo, un diálogo con el alumnado o fuera del centro escolar, con la comunidad de educación no formal en el que se inserta.

Por otro lado, una herramienta pedagógica importante es contar con el testimonio de las personas victimarias y, responsables de la violencia que, tras un proceso de reflexión autocrítico cuestionan la narrativa sobre la inevitabilidad de la violencia y reconocen el daño injusto causado, o por decirlo en palabras de Reyes Mate, para que sirva como proceso de humanización y promueva una convivencia inclusiva, pacífica y respetuosa en una sociedad plural.

**- ¿Cuál crees que es la lección que la sociedad debe aprender de las décadas de violencia que se han vivido en el País Vasco? y ¿qué reflexión final harías en favor de la convivencia?**

- La lección que como sociedad debemos recordar es el valor de la dignidad humana y la convivencia pacífica. La democracia, con sus



límites y oportunidades, debe encauzar la consolidación de sociedades abiertas a la diferencia, pero sostenidas sobre los principios de igualdad, libertad y solidaridad. En ese sentido es importante siguiendo pasos para generar espacios de diálogo democrático y encuentro social para profundizar en los procesos de construcción de la memoria y, especialmente, de curación colectiva que permitan el cierre de las heridas para renovar la convivencia democrática.

La violencia de motivación política, el terrorismo, la tortura y las interpretaciones derivadas en torno al conflicto político armado en el País Vasco, han configurado un sistema de creencias y patrones de comportamientos que requieren ser analizados de manera crítica y colectiva. Por ello, es importante facilitar a la ciudadanía cauces de encuentro para poder participar y, en la medida de sus posibilidades y ritmos, compartir vivencias y reflexiones sobre los acontecimientos del pasado.

Iniciativas puestas en marcha como "MemoriaLab. Encuentros ciudadanos para la construcción social de la memoria" coordinados por el Museo de la Paz de Gernika, Bakeola Fundación EDE y Gernika Gogoratuz en 2013 y la más reciente "Afaloste. Laboratorio gastronómico social para promover la convivencia" en 2018 que incorpora, además, al Foro de Asociaciones en Educación en Derechos Humanos y por la Paz, quieren contribuir a ello. Estas mencionadas, son, algunas de las inicia-

tivas que se están llevando a cabo de la mano de diversas asociaciones, organizaciones y ayuntamientos.

Y como reflexión final, destacaría que la convivencia en un mundo complejo, interdependiente y globalizado requiere de actuaciones políticas, económicas, sociales y culturales a distintos niveles. A nivel comunitario con enfoque local y global y enfoque de derechos, y en especial, hacia las personas más vulnerables y desprotegidas del sistema. La reflexión debe ir de la mano del cuestionamiento de las estructuras de dominación neoliberal que provocan desigualdades y exclusiones, materiales y simbólicas, de personas y colectividades a escala planetaria. La convivencia es un reto, a nivel individual y colectivo, en ese sentido, la reflexión sobre la convivencia está en relación directa con las prácticas que realicemos para hacer del mundo un lugar digno de habitar.

\* Gernika Gogoratuz es un Centro de Investigación por la Paz creado por decisión del Parlamento Vasco en abril de 1987, coincidiendo con el 50º Aniversario del Bombardeo de Gernika. Desde 1995 está sostenido por la Fundación Gernika Gogoratuz y cuenta con una asociación del mismo nombre. No tiene ánimo de lucro y es independiente.

Realiza su labor en el ámbito de la construcción de la paz a través de la investigación, formación, intervención y divulgación para fortalecer redes de trabajo y contribuir a que Gernika sea un factor mundial de paz.



**ÍNDICE**

PRÓLOGO .....	5
<b>RESURRECCIÓN BASARRATE / Víctima del terrorismo</b> <b>“TODOS TENEMOS QUE CONTRIBUIR A LA CONVIVENCIA</b> <b>ELIMINANDO ODIOS Y RENCORES” .....</b>	6
<b>ALBINO MACHADO / Víctima del terrorismo</b> <b>“LAS VÍCTIMAS SON QUIENES MÁS HAN SUFRIDO Y POR ELLO</b> <b>SU RESPETO ES FUNDAMENTAL” .....</b>	12
<b>CATY ROMERO / Víctima del terrorismo</b> <b>“DEBEMOS SEGUIR PROFUNDIZANDO Y SOSTENIENDO</b> <b>EN EL TIEMPO LAS POLÍTICAS DE CONVIVENCIA HASTA</b> <b>QUE CALEN EN EL TEJIDO SOCIAL” .....</b>	16
<b>ALFONSO SÁNCHEZ / Presidente de VITEPAZ</b> <b>“LA AUTOCRÍTICA POR PARTE DE LOS PRESOS DE ETA O DE</b> <b>LA IZQUIERDA ABERTZALE SERÍA UN ELEMENTO MUY</b> <b>IMPORTANTE EN FAVOR DE LA CONVIVENCIA” .....</b>	22
<b>CONSUELO ORDÓÑEZ / Presidenta de Covite</b> <b>“LAS VÍCTIMAS SOMOS UN EJEMPLO DE CONVIVENCIA</b> <b>DESDE EL MOMENTO EN QUE NO DICIDIMOS RESPONDER A</b> <b>LA VIOLENCIA CON VIOLENCIA” .....</b>	30
<b>ENRIQUE BARAÑANO / Ertzaintza, víctima del terrorismo</b> <b>“HAY QUE VISIBILIZAR EL TESTIMONIO DE LAS VÍCTIMAS PARA</b>	

<b>QUE LA SOCIEDAD VASCA VEA LO QUE HAN SUFRIDO</b> <b>Y EL ERROR QUE HA COMETIÓ AL MIRAR HACIA OTRO LADO” .....</b>	38
<b>MARÍA MOLINOS / Víctima del terrorismo</b> <b>“NO SE DEBERÍA OLVIDAR NUNCA LO QUE SUCEDIÓ</b> <b>DURANTE LOS AÑOS EN LOS QUE IMPERABA LA VIOLENCIA” .....</b>	44
<b>JOSÉ MONTES / Delegado de la AVT en Madrid</b> <b>“SOLO SOMOS PLENAMENTE CONSCIENTES DEL ALCANCE</b> <b>QUE TIENE EL TERROR CUANDO NOS TOCA A NOSOTROS</b> <b>PADECERLO ” .....</b>	46
<b>ANTONIO RIVERA / Miembro del Instituto Valentín de Foronda</b> <b>“EL RELATO QUE DEBE QUEDAR HA DE SER OBJETIVO Y</b> <b>RECOGER TODO LO QUE SUCEDIÓ” .....</b>	52
<b>MANUEL LEZERTUA / Ararteko</b> <b>“CREO SINCERAMENTE QUE LAS VÍCTIMAS ESTÁN</b> <b>CONTRIBUYENDO A LA CONVIVENCIA EN ESTA NUEVA ETAPA” .....</b>	58
<b>JAVIER URQUIZU / Víctima del terrorismo</b> <b>“LA VIOLENCIA ES INMORAL Y SÓLO CONDUCE A UN</b> <b>SUFRIMIENTO SIN SENTIDO” .....</b>	64
<b>RAÚL LÓPEZ ROMO / Historiador y responsable de Exposiciones</b> <b>del Memorial de Víctimas</b> <b>“AÚN QUEDA MUCHO CAMINO POR RECORRER PARA QUE</b> <b>TODOS PODAMOS EXPONER NUESTRAS IDEAS LIBREMENTE” .....</b>	70

## ÍNDICE

<p><b>BLANCA ECHEZARRETA</b> / Presidenta de la Asociación Nacional de Guardias Civiles “Marqués de las Amarillas”  <b>“LA MEJOR CONTRIBUCIÓN QUE PUEDEN HACER LAS VÍCTIMAS A LA CONVIVENCIA ES DAR A CONOCER SU RELATO”</b> .....74</p>
<p><b>AGUS HERNAN</b> / Coordinador del Foro Social Permanente  <b>“DESDE LA SOCIEDAD SE ESTÁN DANDO AVANCES NOTABLES EN MATERIA DE CONVIVENCIA”</b> .....80</p>
<p><b>CARMELO BARRIO</b> / Parlamentario del PP  <b>“LA ASIGNATURA PENDIENTE DE LA SOCIEDAD VASCA QUE IMPIDE SEGUIR AVANZANDO EN LA CONVIVENCIA ES QUE HAY UN GRUPO POLÍTICO QUE NO SE DESMARCA E LO QUE FUE LA ESTRATEGIA DE ETA”</b> .....92</p>
<p><b>SILVERIO VELASCO</b> / Víctima del terrorismo  <b>“TODOS DEBEMOS TOMAR CONCIENCIA DE QUE POR EL CAMINO DE LA VIOLENCIA NO SE VA A NINGÚN LADO”</b> .....100</p>
<p><b>LUIS CASTELLS</b> / Catedrático de Historia Contemporánea de la UPV/EHU  <b>“SI QUEREMOS LOGRAR LA CONVIVENCIA TENEMOS QUE ANALIZAR LO QUE PASÓ, HABLAR DE ELLO CON VERDAD Y, A PARTIR DE AHÍ, ESTABLECER CON UNAS BASES SÓLIDAS ESA CONVIVENCIA”</b> .....106</p>
<p><b>BAKARTXO TELLERIA</b> / Presidenta del Parlamento Vasco  <b>“EL FOMENTO DEL RESPETO ES LA MEJOR INVERSIÓN EN CONVIVENCIA”</b> .....114</p>

<p><b>JOSU UGARTE</b> / Ex-presidente de Bakeaz  <b>“UN BUEN TESTIMONIO DE LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO SENSIBILIZA A LOS JÓVENES Y LES VACUNA CONTRA EL ODIO Y LA VIOLENCIA POLÍTICA”</b> .....120</p>
<p><b>NATIVIDAD RODRÍGUEZ LAJO</b> / Presidenta de la Fundación Fernando Buesa  <b>“NUNCA PODREMOS CONVIVIR CON QUIENES CONSIDERAN QUE HA SIDO LEGÍTIMO ASESINAR AL QUE PIENSA DIFERENTE”</b> .....133</p>
<p><b>MARI CARMEN HERNÁNDEZ</b> / Viuda de Jesus mari Pedrosa  <b>“LAS VÍCTIMAS DEBEMOS APORTAR NUESTRO TESTIMONIO COMO EJEMLO DE SUPERACIÓN DE LO OCURRIDO”</b> .....138</p>
<p><b>FEDERICO MAYOR ZARAGOZA</b> / Ex director de la UNESCO y Premio René Cassin 2019  <b>“PIENSO QUE AHORA, GRACIAS A LA POSICIÓN SERENA DE LAS VÍCTIMAS, PUEDE SER EL MOMENTO DE LA FUERZA DE LA RAZÓN”</b> .....146</p>
<p><b>MARÍA OIANGUREN IDIGORAS</b> / Directora de la Asociación Gemika Gogoratuz / Centro de Investigación por la Paz  <b>“LA CONVIVENCIA ES UN RETO A NIVEL INDIVIDUAL Y COLECTIVO”</b> .....152</p>
<p><b>ÍNDICE</b> .....160</p>



**A.D.D.H.**  
Asociación para la Defensa de la Dignidad Humana  
Giza Duintasunaren Aldeko Elkarte



**EUSKO JAURLARITZA**  
**GOBIERNO VASCO**

**LEHENDAKARITZA**  
Giza Eskubide, Bolibaketza  
eta Lankidetzaren Itaskaritza Nagusia  
Bildumen eta Giza Eskubideen Zuzendaritza

**PRESIDENCIA**  
Secretaría General de Derechos Humanos,  
Convivencia y Cooperación  
Dirección de Víctimas y Derechos Humanos