

LAS VÍCTIMAS ANTE A DISOLUCIÓN DE ETA

LOS RETOS PENDIENTES DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN DE LA COHESIÓN SOCIAL

Autor: Kepa Pérez





A.D.D.H.

Asociación para la Defensa de la Dignidad Humana Giza Duntasunaren Aldeko Elkartea



LEHENDAKARITZA

Giza Eskubido, Bizikidetza eta Lankidetzaren idazkaritza Nagusia Biktimen eta Giza Eskubideen Zuzendaritza

Secretaria General de Derechos Humanos, Convivencia y Cooperación Dirección de Victimas y Derechos Humanos

Edita: Asociación para la Defensa de la Dignidad Humana

Diseño gráfico: Cristina Urionabarrenetxea Fuente: Agencias de noticias y prensa

Depósito legal: BI-1789-2018

PRÓLOGO



El viernes 20 de abril ETA hacía público un comunicado titulado *"ETA al pueblo"* vasco": declaración sobre el daño causado". (fechado el 8 de abril), en el que reconocía el "daño causado en el transcurso de su trayectoria armada" y admitía "la responsabilidad directa que tenía en ese dolor". Lo hizo a través de un comunicado que sirvió de preludio a su disolución el viernes 4 de mayo. Este comunicado fue calificado de "insuficiente" por los gobiernos vasco y central y por la mayoría de los partidos, a excepción de EH Bildu, así como por quienes sufrieron su violencia. A pesar de que la organización realizó una autocrítica de sus acciones, en ningún momento las calificó de "injustas", las enmarcó en un "conflicto histórico" que, a su juicio, se remonta hasta el bombardeo de Gernika y solo pidió perdón a aquellas víctimas que no habían tenido una participación directa en el conflicto. Cinco días después, el miércoles 25 de abril ETA hizo llegar a las autoridades francesas un lote de 25 armas cortas y municiones cuya ubicación fue transmitida a la Fiscalía de Bayona mediante una carta anónima. El jueves 3 de mayo difundió su último comunicado en el que señalaba que había disuelto completamente sus estructuras y dado por terminado su ciclo histórico y su función. La

banda evitó dejar para la posteridad una icónica fotografía de su derrota y se limitó a cerrar sus 59 años de terrorismo con dos asépticas grabaciones de audio enviadas al centro suizo de mediación Henry Dunant.

El acto final en la escenificación de la disolución de ETA fue representado finalmente el viernes 4 de mayo en la localidad vascofrancesa de Cambo, un año después de entregar a las autoridades francesas la mayor parte de su armamento, el 5 de mayo de 2017, y siete años después de anunciar el cese definitivo de su actividad armada, el 20 de octubre de 2011. Allí se puso el cierre a la sucesión de comunicados y pronunciamientos con los que la banda quiso cerrar seis décadas de terrorismo sin reconocer su derrota.

El encuentro en Cambo, impulsado por el Foro Social, Bake Bidea y el Grupo Internacional de Contacto contó con una reducida presencia internacional, escenificó el final de ETA sin criticar su pasado y finalizó como un acto propagandístico de la izquierda abertzale para presionar al Gobierno en materia penitenciaria.

Kepa Pérez

(Presidente de la Asociación para la Defensa de la Dignidad Humana)

CAPÍTULO I LA DISOLUCIÓN DE ETA

ETA aprovecha el día de la patria vasca para rendir tributo a sus militantes y prepara el camino de su disolución



El sábado 31 de marzo. ETA destacó en un comunicado emitido con motivo del Aberri Eguna la "responsabilidad y compromiso que ha tenido la militancia" de la organización en el proceso de cese de la violencia y desarme. En un documento enviado a los diarios "Berria" y "Gara", la banda asegura que sin la "madurez" de sus bases no habría sido posible el avance, dados, -dice- los obstáculos impuestos por los Estados.

ETA da una relevancia "especial" a su última declaración, de la que dice que ha sido aprobada por sus militantes y será solo la primera que se dé a conocer durante el "proceso de debate que está a punto de concluir" sobre su desmovilización. Un manifiesto de punto v final al que no ponía fecha.

El documento publicado era, fundamentalmente, una glosa al "esfuerzo" y la "generosidad" de su militancia durante 60 años, a los que llama los "audaris" de la organización. Un reconocimiento a esos "miles y miles" de ciudadanos que, asegura la banda, "han estado en ETA o con ETA". Fuente: Fl Correo

Covite pide al Gobierno frenar "la propaganda de ETA"

Covite urgió el domingo 1 de abril al Gobierno central a "disolver" a ETA para "frenar su propaganda" en puertas de que anuncie su "desmovilización" tras un debate que, según conformó la banda, "está a punto de concluir".

"Un Gobierno democrático no puede permitirse presenciar desde la barrera cómo una organización terrorista presume de su fanatismo y honra públicamente a sus miembros". advirtieron. La asociación Covite se pronunció en estos términos en respuesta al comunicado que la banda dio al conocer a última hora del sábado 31 de marzo. ETA "honra" a sus militantes "por compromiso y generosidad". "Luchadores del pueblo, a todos debemos el esfuerzo hecho por abrir la puerta de la libertad", expresa. No hace ninguna mención al daño causado a sus víctimas.

Para Covite, el texto demuestra que ETA "está dispuesta a seguir justificando su trayectoria y a elevar a ensalzar a los responsables de asesinar, herir. secuestrar, extorsionar y amenazas a miles de personas en las últimas décadas". Por ello, instaron al Gobierno cen-

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL



tral y a las Fuerzas de seguridad a "disolver de una vez por todas lo que queda" de la banda y frenar "cualquier tipo de acto público o panfleto radical que sirva para blanquear su historia criminal".

Desde el Eiecutivo, el único en contestar a la organización terrorista fue le ministro del Interior. A Juan Ignacio Zoido le bastó una frase: "Haga lo que haga ETA, el relato de lo ocurrido en España no da lugar a alternativas". A través de un comunicado, Interior aprovechó en este sentido para recordar que el Gobierno pondrá a disposición de todos los centros escolares el primer manual específico sobre el terrorismo dirigido a alumnos de Cuarto de la ESO -15 y 16 años-. El objetivo de la unidad didáctica será no solo deslegitimar la violencia y hacer memoria, sino también promover valores que ayuden a prevenir la radicalización en las nuevas generaciones.

El comunicado de ETA sirvió de antesala a la celebración, el domingo 1 de abril, del Aberri Eguna. Precisamente en su discurso, en el acto que el PNV celebra cada año este día, su presidente, Andoni Ortuzar, no dudó en enviar un mensaje a la banda. "Ahora que está a punto de bajar la persiana y desapare-

cer para siempre de nuestras vidas, sería bueno que asumieran con claridad su trágico legado y la injusticia de sus actos", expresó. Fuente: Deia

Miembros de la "vía Nanclares" piden participar en la desmovilización de ETA, pero son rechazados

Los exmiembros de ETA Carmen Guisasola y José Luis Urrusolo Sistiaga, abanderados de la "vía Nanclares", realizaron diversos contactos para que se les tuviera en cuenta de cara a la desmovilización de ETA. Ambos representaban desde hace años la línea disidente de la organización. Su discurso pretendía reivindicar que la banda y Sortu estaban dando los pasos que ellos consideraron necesarios hace años para poner fin ala violencia.

Los dos estuvieron en contacto con el representante del Foro Social Agus Hernán para solicitarle "respeto" hacia los representantes de esta vía y manifestarle su desaprobación ante la pretensión de ETA de emplear el término "desmovilización" para referirse a su desaparición, pero fueron alejados de los foros en los que se estaba tomando las decisiones sobre el final de la banda.

Fuente: Fl Correo

ETA intenta crear una comisión para evitar que disidentes usen sus siglas tras la disolución, pero finalmente desiste

Antes de su disolución, ETA se planteó crear una "comisión liquidadora" antes de su disolución con el fin de controlar un hipotético uso de sus siglas que puedan realizar grupos disidentes y dar

algún tipo de cobertura a los miembros de la banda huidos.

"comisión" se consideraba clave para evitar que, una vez que la banda se disolviese. surgieran grupos disi-

dentes que pretendiesen apropiarse de las siglas o realizar algún tipo de reivindicación política en su nombre.

Este grupo de trabajo era consciente de que la desmovilización se iba a llevar a cabo sin haber resuelto dos aspectos claves para ETA, como la situación de los presos y los huidos. En el caso de los reclusos se estaban llevando a cabo movilizaciones políticas en favor de su acercamiento a cárceles vascas y se reivindicaba el paso dado por Francia, que ya había acercado a cárceles próximas a Euskadi a nueve internos de la treintena que cumplía condena en centros galos. Sin embargo, en la cuestión de los etarras fugaos no había habido avances. Su número era mínimo pero la intención de esta comisión era no dejarles abandonados.

La banda no quería dejar flecos sueltos en el proceso hacia su desmantelamiento completo, pero finalmente, desistió de esta idea y la comisión fue disuelta sin resultado alguno.

Fuente: El Correo

El Gobierno vasco insta a todas las partes a la crítica sobre el pasado

El Gobierno vasco instó el domingo 8 de abril a todos los actores políticos a que realicen una reflexión crítica sobre la violencia, el terrorismo y la vulneración de derechos humanos que se ha producido



en las últimas décadas vinculado a lo que se ha venido a llamar el contencioso vasco. Considera que este es el último escollo a superar en el camino de la convivencia en Euskadi.

una vez que el desarme de ETA y su disolución están a punto de ser una reliquia del pasado, y que la política penitenciaria y la situación de los presos de la banda, aunque sique empantanada en el Estado español, ha registrado avances en Francia y quizá con el tiempo arrastre al Gobierno español.

Jonan Fernández afirmó que el elemento tractor que va a marcar un antes y un después en la convivencia en Euskadi es que "en algún momento, todas las familias políticas puedan hacer una reflexión crítica sobre el pasado, sobre la violencia ocurrida, que incluya también a ETA". En declaraciones a Radio Euskadi, el secretario general de Memoria, Convivencia y Cooperación del Gobierno vasco hizo esta llamada a las partes para poder "pasar una página muy importante de una historia triste en el pasado" reciente de Fuskadi. Fuente: Deia

El Foro social pide a ETA que su disolución sea "clara y creíble" para las víctimas

El miércoles 11 de abril, el Foro Social Permanente, pidió a ETA un "desmantelamiento" que incluya a todos los miembros de la banda y dé garantías "clara, creíbles, verificables v definitivas" a la sociedad vasca y en particular para las víctimas.

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

Esta fue una de las principales conclusiones de la jornada "El DDR (Desarme, desmovilización y Reintegración) aplicado al caso vasco: viabilidad y oportunidad", organizada en San Sebastián por el Foro Social, a las que dio lectura la experta internacional Veronique Dudoet, directora de programas de la Fundación Berghof de Berlín. Este organismo, que elabora recomendaciones sobre pacificación que ETA suele atender, señaló que una desmovilización "inequívoca" favorecería el reconocimiento por

parte de las instituciones locales y nacionales, en referencia en este caso al Gobierno vasco, de la credibilidad de la decisión.

El Foro Social considera que la "desmovilización", de ETA permitirá pasar a un proceso dialogado con las instituciones vascas y el Gobierno español y defendió que

a esa etapa deberá seguir la fase de "reintegración de sus presos e huidos".

Veronique Dudouet señaló en el documento de conclusiones, que "el desarme y el desmantelamiento de ETA deben servir para avanzar en el diálogo constructivo e inclusivo sobre las cuestiones "jurídicas, humanitarias v sociales" relacionadas con "sus presos v las víctimas". Dudouet considera

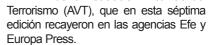
que es "primordial" no concebir la denominada DDR (desarme, desmovilización y reintegración) como el fin de un proceso y una "derrota". "Una desmovilización inequívoca favorecerá el reconocimiento de las instituciones locales y nacionales"



y permitirá pasar "de la unilateralidad a un proceso dialogado", -señaló. A la jornada asistió también el jefe de la Comisión Independiente de Desmantelamiento en Irlanda del Norte, Aaro Suonio.

Zoido promete un final de ETA "sin contraprestaciones"

También el miércoles 11 de abril. el ministro del Interior. Juan Ignacio Zoido, prometió ante las víctimas del terrorismo que ETA no logrará nada por desaparecer, al igual que no consiguió nada cuando dejó de matar en octubre de 2011. Zoido asumió este compromiso durante la entrega de premios de la Asociación Víctimas del



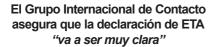
Ante la posible disolución de ETA, Zoido señaló que la organización terrorista solo tiene un camino que seguir: "Disolverse,



Juan Ignacio Zoido.

desaparecer, pedir perdón y pagar las deudas". Todo ello, sin nada a cambio, enfatizó el titular de Interior antes de asegurar que el Estado de derecho no parará hasta conseguirlo, "y sin contraprestación alguna, porque nada les debemos". A juicio del ministro, ETA "ni consiguió nada cuando deió de matar. ni

tampoco conseguirá nada que no contemple la Ley cuando desaparezca". apostilló el ministro. Fuente: El Correo



El miércoles 18 de abril. el miembro del Grupo Internacional de Contacto (GIC), Alberto Spectorovsky, confirmó que ETA se disolvería el primer fin de semana de mayo, "si no hay un imprevisto de último momento".

"La declaración de que ETA ya no estará más va a ser muy clara. No va quedarle duda a nadie", aseguró. En declaraciones a Radio Euskadi, recogidas por Europa Press, Spectorovsky afirmó que la disolución se escenificará en el País Vasco francés y se realizará con "cierta cobertura internacional". A su juicio, "va a ser un día especial para todos" y lo que hay que tener en cuenta es que la banda "se termina. El Correo

El Gobierno de Navarra señala que la disolución de ETA debe ser "definitiva, real y unilateral"

El miércoles 18 abril. el Gobierno de



Alberto Spectorovsky.

Navarra consideró que la disolución de ETA debía ser "definitiva. real y unilateral". según manifestó su portavoz. María Solana, al ser preguntada por el anuncio de disolución de la banda terrorista el primer fin de semana de mayo.

"Lo estábamos espe-

rando hace muchísimo tiempo", indicó en declaraciones a los periodistas minutos antes de comenzar el pleno en el Parlamento de Navarra para agregar que el Ejecutivo foral "siempre ha defendido que este momento tenía que llegar antes que tarde".

Solana aseveró que la disolución de ETA es "una demanda unívoca de la sociedad navarra de hace demasiado tiempo ya", por lo que deseó que "lleque de una manera definitiva y rotunda". Además, indicó que el Gobierno de Navarra "siempre ha estado en la exigencia a ETA de que lo haga de manera unilateral, real y total, y de forma definitiva". Fuente: El Correo

Urkullu elude hacer comentarios sobre la disolución de ETA. "Que diga lo que tenga que decir"

El lehendakari, Iñigo Urkullu, eludió realizar declaraciones sobre la posible disolución de ETA el primer fin de semana de mayo. "Que diga lo que tenga que decir", asegurado.

Urkullu ha respondió, de esta forma, a las preguntas de los periodistas sobre el probable fin definitivo de la banda. en los pasillos del Parlamento Vasco

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

el miércoles 18 de abril.

Policías y Guardias civiles desconfían del contenido del anuncio

Las principales asociaciones y sindicatos de policías y guardias civiles manifestaron el jueves 19 de abril su "desconfianza" ante el anuncio de la disolución de ETA y reivin-

dicaron que, de producirse, debe ser considerado "una derrota" solo posible gracias a las Fuerzas de Seguridad del Estado.

En este sentido, el portavoz del mayoritario Sindicato Unificado de Policía (SUP), Ramón Cosío, manifestó que la banda solo trata de "acaparar la atención de los medios una vez más" mediante "anuncios o comunicados vacíos". Por su parte, el presidente de la Unión de Oficiales (UF) de la Guardia Civil, Francisco García Ruiz, también pidió que los terroristas asuman "responsabilidades por los actos cometidos" y apuntó que "si ETA definitivamente se disuelve" no habrá sido por "su propia o buena voluntad".

Fuente: Fl Correo

El Gobierno central avisa a la banda de que "no espere nada a cambio de su disolución"

El jueves 19 de abril, el Gobierno avisó a ETA de que no esperase contrapartidas por su disolución. El Ejecutivo ni se planea gestos en la política penitenciaria como respuesta a la desaparición de la banda terrorista. El Gobierno quiso dejar claro que la



Jonan Fernández.

disolución de ETA es solo fruto de "su derrota" y de la victoria de los demócratas contra el terror. Su desaparición no forzará a movimientos por parte del Ejecutivo en el plano penitenciario, el único campo en el que cabría algún tipo de gesto de reciprocidad.

El ministro del Interior fue el encargado de transmitir el mensaje: "ETA no consiguió nada por dejar de matar y nada va a conseguir por su declaración de desaparición". Según Juan Ignacio Zoido, no es el momento de concesiones después de que la banda haya sido derrotada operativa y policialmente "sin conseguir ninguno de sus objetivos por los que mataron y sembraron el terror en España durante tantos años". Fuente: El Correo

Jonan Fernández: "Sólo valoraremos la claridad de su desaparición"

Aunque rechazó especular sobre la "escenografía" que pueda organizarse para dar cobertura al anuncio de la banda, el secretario general de Derechos Humanos y Convivencia del Gobierno vasco, Jonan Fernández, aseguró el jueves 19 de abril, tras conocerse la fecha de la disolución de la banda que la decisión de ETA es "un hecho relevante y una garantía para el futuro". También subrayó que lo importante será que ese comunicado "diga con claridad que han desaparecido para siempre". "Sólo valoraremos la claridad de su desaparición, disolución o como lo quieran llamar", recalcó en el Parlamento. FI Correo

ETA reconoce el daño causado pero solo pide perdón pide perdón a las víctimas que "no han tendido una participación directa en el conflicto"



También rechaza calificar de "injusta" su violencia, en un texto que los gobiernos central y vasco, los partidos y las víctimas del terrorismo consideran insuficiente.

ETA reconoció el viernes 20 de abril el "daño causado en el transcurso de su trayectoria armada" y admitió "la responsabilidad directa que han adquirido en ese dolor". Lo hizo a través de un comunicado que sirvió de preludio a su anunciada desaparición el viernes 4 de mayo. Este comunicado fue calificado de "insuficiente" por los gobiernos vasco y central y por la mayoría de los partidos, a excepción de EH Bildu, así como por quienes sufrieron su violencia. A pesar de que la organización realizó una autocrítica de sus acciones, en ningún momento las calificó de "injustas", las enmarcó en un "conflicto histórico" que, a su juicio, se remonta hasta el bombardeo de Gernika y solo pidió "perdón" a aquellas víctimas que "no han tenido una participación directa en el conflicto.

El texto, remitido al diario "Gara", forma parte de lo que Iñigo Urkullu definió el mismo día en que se hizo público el comunicado, 20 de abril, como un "ejer-

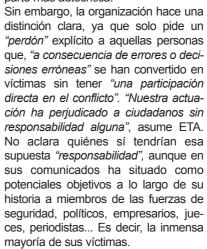
cicio por fascículos". El lehendakari se refería al comunicado que ETA hizo público el domingo 1 de abril con motivo del Aberri Eguna, en el que señalaba que 2018 era un año "especial", y también a lo que estaba por venir, el acto formal de disolución.

El comunicado, fechado el 8 de abril, primer aniversario del desarme, estaba siendo esperado por la mayoría de los partidos y por el Gobierno vasco con grandes dosis de escepticismo: las fuerzas políticas y en entorno del lehendakari se temían que la organización terrorista pudiera poner fin a su travectoria sin realizar ningún tipo de autocrítica. No obstante. ETA sí realizó a través de su penúltimo comunicado, un ejercicio de constricción, pero de carácter limitado v parcial. De ahí que le texto volviese a ser considerado por gran parte de las víctimas como "un paso positivo", pero "insuficiente".

En su comunicado, titulado "ETA al pueblo vasco": declaración sobre el daño causado", los terroristas recuerdan a los "muertos, heridos, secuestrados o personas que se han visto obligadas a huir al extranjero". Un sufrimiento "desmedido" que "jamás" debió producirse o que "no debió prolongarse tanto en el tiem-

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

po". "Somos conscientes de que en este lago período de lucha armada hemos provocado mucho dolor, incluidos muchos daños que no tienen solución", señala la banda en alusión a las cerca de 850 personas asesinadas durante los últimos 50 años. "Queremos mostrar respeto a los muertos, heridos y las víctimas que han causado las acciones de ETA", señala el texto en su parte más autocrítica.



La asunción del "daño causado" es una de las cuestiones que más ha tensionado a la izquierda abertzale y a ETA





durante los últimos años. El primer paso en ese sentido por parte de la organización armada se produjo en diciembre de 2013, cuando el colectivo oficial de presos (EPPK) va admitió "con toda sinceridad el sufrimiento causado" en un comunicado en el que por primera vez aceptaba la legalidad española para obtener beneficios penitenciarios.

Más de cuatro años después, los partidos, el Gobierno vasco y las víctimas le exigían ir más allá. De hecho, la propia banda, que en un gesto inédito añade un anexo para intentar explicar a qué se refiere con la expresión "daño causado". lo reconoce. "Entendemos que muchos consideren y expresen que nuestra actuación ha sido injusta e inaceptable, y lo respetamos, pues a nadie se le puede forzar a decir lo que no piensa o

> siente", señalan los autores del comunicado, que de esta forma admiten implícitamente que no consideran justas sus acciones. Unos atentados que, además, justifica dentro de un conflicto histórico que, según su visión, enfrenta-

> ría a Euskadi con el Estado. "El sufrimiento imperaba antes de que naciera ETA. Las generaciones posteriores al bombardeo de

LAS VÍCTIMAS TRAS LA DISOLUCIÓN DE ETA

Gernika heredamos aquella violencia y aquel lamento". No es la única alusión a la villa foral. El comunicado acaba con una referencia a la necesidad de encontrar "una solución democrática al conflicto político" para "apagar definitivamente las llamas de Gernika".

EL anuncio de la banda solo fue recibido con satisfacción plena por parte de EH Bildu. Su coordinador general, Arnaldo Otegi, habló de declaración "histórica" y una "contribución definitiva a la paz". Más exigente se mostró el lehendakari, quien apostó porque el documento final esté basado en "fundamentos éticos" y "tenga la misma consideración hacia todas las víctimas".

El Gobierno central señaló a través de una nota que el comunicado de ETA "no es más que otra consecuencia de la fortaleza del Estado de Derecho que ha vencido a ETA con las armas de la democracia". "Está bien que la banda terrorista pida perdón a las víctimas, porque las víctimas, su memoria y su dignidad han sido determinantes en la derrota de ETA". Posteriormente, el portavoz del PP en el Congreso de los Diputados, Rafael Hernando, declaró que la banda "tiene que acabar ya con el maniqueísmo de diferenciar víctimas".

Los colectivos de víctimas del terrorismo también contestaron con dureza. Una veintena de asociaciones emitieron un comunicado de respuesta en el que sostuvieron que el "perdón de ETA llega "tarde y es incompleto". Entre otros motivos, recordaron quienes sufrieron la violencia etarra de manera directa, porque aún quedan sin resolver más de 300 asesinatos cometidos durante el los últimos 50 años.

ETA, sin embargo, no se siente concernida por esa cuestión ni por las peticio-



nes para que colabore con la Justicia en su disolución. En su "nota explicativa", asegura que sus crímenes están "ya aclarados" y señala al Estado para que esclarezca muchas acciones violentas producidas en Euskal Herria

La izquierda abertzale confía en que a medio plazo la disolución de ETA sirva para que el Gobierno central modifique la política penitenciaria para que los presos puedan acceder al segundo grado y facilitar su traslado a cárceles próximas al País Vasco. Sin embargo, el portavoz del Gobierno central, Iñigo Méndez de Vigo, recalcó que "jamás, ni antes ni ahora", ETA obtendrá ninguna contrapartida. Fuente: El Correo

Una declaración inspirada en la del IRA de 2002

La declaración "sobre el daño causado" de ETA estuvo inspirada en un pronunciamiento que se asemejaba en algunos aspectos al que el IRA irlandés realizó el 16 de julio de 2002, en vísperas de que se cumpliera el 30 aniversario del Viernes Sangriento del 21 de julio de 1972. Aquella fue una iornada en la que estallaron en Belfast 27 bombas colocadas por el IRA, que ocasionaron nueve

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

muertos y 130 heridos. El Ejército Republicano Irlandés (IRA) consideró "apropiado en el aniversario de este trágico acontecimiento. hacer algo sobre los muertos y los heridos entre los no combatientes que nosotros causamos". precisando que "aunque no era nuestra intención herir o matar a

personas no combatientes. la realidad es que en esa y otras ocasiones tales fueron las consecuencias de nuestros actos".

Fuente: El Correo

ETA rechaza colaborar con la Justicia para resolver los asesinatos que aún están sin esclarecer

A pesar de que ETA asegura en su "declaración sobre el daño causado" que "ha reivindicado todas las acciones que ha cometido" la realidad desmiente sus afirmaciones.

El comunicado de ETA en el que reconoce el "daño causado" incluye una nota "explicativa" en la que la banda alude a uno de los temas más sensibles que tiene sobre su futuro: los más de 300 crímenes sin resolver. El escrito aporta una referencia en la historia de ETA en el que se asegura que la organización "ha reivindicado todas las acciones" que ha cometido y que su militancia ha asumido "una responsabilidad colectiva".

La afirmación es falsa, ya que existen varios atentados que ETA jamás ha



querido reconocer pese haber constancia de que los perpetró. Uno de ellos, el más antiguo, es el que costó la vida a tres jóvenes gallegos, José Humberto Fouz, Jorge Juan García y Fernando Quiroga, que habían acudido, en 1973, a ver la película "El último tango en París" a San Juan de Luz.

ETA los confundió con policías, los secuestró. los torturó, acabó con su vida v se deshizo de los cadáveres de tal forma que jamás han sido encontrados. Pese a los llamamientos institucionales de todo tipo para que los terroristas colaboren con la localización de los cuerpos, siempre han quardado silencio sobre este caso.

Otro de los atentados que ETA cometió pero jamás ha aceptado incluir en sus comunicados es el que el 13 de septiembre de 1974 acabó con la vida de trece personas en la cafetería Rolando de Madrid. La banda creyó que era un local al que solían acudir policías y decidió colocar una potente bomba en su interior. La explosión asesinó a civiles. Los propios colaboradores de ETA en Madrid dieron datos del atentado pero la cúpula nunca lo añadió a sus listados. El 28 de marzo de 1982, asimismo, asesinó en Tolosa a tres jóvenes que vendían enciclopedias de euskera. Un caso similar es el de José Uriarte Orúe, un taxista de 41 años, primo del obispo Juan Mari Uriarte,

que fue asesinado en 1985 en Bermeo. ETA reconoció en un primer momento que era la autora del crimen y acusó a la víctima de confidente, pero posteriormente hizo desaparecer cualquier alusión a este atentado y lo borró de sus archivos.

El texto de "la declaración del daño causado" remitido el viernes 20 de abril al diario "Gara", al ocultar estos asesinatos que la banda ha cometido, pero se niega a reconocer, demuestra que no quiere que se conozca sus más atroces violaciones de derechos humanos, dada su extrema crueldad, especialmente entre sus seguidores que les consideran personas honestas y luchadoras v conocer esto les defraudaría v dañaría irremediablemente su imagen ante ellos, al demostrar, por ejemplo, su crueldad al torturar hasta la muerte a tres jóvenes inocentes y asesinar a vendedores de libros en euskera al confundirlos con con policías.

El comunicado pone de manifiesto que estos casos seguirán siendo ocultados para siempre por la organización terro-

Asimismo, una de las incógnitas de la



ETA mató a José Humberto Fouz, Jorge Juan García y Fernando Quiroga en 1973 en San Juan de Luz al confundirlos con agentes de las Fuerzas de Seguridad.

información, según la nota explicativa de ETA, es qué sucederá con los crímenes sin aclarar en los que la colaboración con la banda permitiría resolver la autoría. Los presos, los principales concernidos por esta situación, va saben que los límites de su colaboración con la justicia son "la delación y el arrepentimiento", según han afirmado significativos dirigentes de la izquierda abertzale.

ETA ha empleado una calculada ambigüedad en este aspecto, pero es difícil creer que la banda vaya a colaborar con los jueces. En primer lugar, el documento habla de la "responsabilidad colectiva", que excluye la individual. Asimismo, se refiere a "muchas acciones violentas cometidas en Euskadi que nadie ha asumido"-en referencia la guerra sucia-, a las que equipara con sus propios atentados.

Además, los terroristas lamentan la ausencia de una comisión de la verdad. Su colaboración se limita a "la historia" de ETA" -en la que ocultan varios crímenes- y a la ayuda que puedan aportar los miembros de la banda, pero con un límite: "sus posibilidades y su responsabilidad". El Correo

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

TEXTO ÍNTEGRO DEL COMUNICADO DE ETA

ETA AL PUEBLO VASCO: DECLARACIÓN SOBRE EL DAÑO CAUSADO

"ETA, organización socialista revolucionaria vasca de liberación nacional, quiere reconocer mediante esta declaración el daño que ha causado en el transcurso de su trayectoria

armada, así como mostrar su compromiso con la superación definitiva de las consecuencias del conflicto y con la no repetición.

En estas décadas se ha padecido mucho en nuestro pueblo: muertos, heridos, torturados, secuestrados o personas que se han visto obligadas a huir al extranjero. Un sufrimiento desmedido. ETA reconoce la responsabilidad directa que ha adquirido en ese dolor, y desea manifestar que nada de todo ello debió producirse jamás o que no debió prolongarse tanto en el tiempo, pues hace ya mucho que este conflicto político e histórico debía contar con una solución democrática justa.

De hecho, el sufrimiento imperaba antes de que naciera ETA, y ha continuado después de que ETA haya abandonado la lucha armada. Las generaciones posteriores al bombardeo de Gernika heredamos aquella violencia y aquel lamento, y nos corresponde a nosotros y nosotras que las generaciones venideras recojan otro futuro. Somos conscientes de que en este largo periodo de lucha armada hemos provocado mucho dolor, incluidos muchos daños que no tienen solución. Queremos mostrar respeto a los muertos, los heridos y las víctimas que han causado las acciones de ETA, en la medida que han resultado damnificados por el conflicto. Lo sentimos de veras.

A consecuencia de errores o de decisio-



nes erróneas, ETA ha provocado también víctimas que no tenían una participación directa en el conflicto, tanto en Euskal Herria como fuera de ella. Sabemos que, obligados por las necesidades de todo tipo de la lucha armada, nuestra actuación ha perjudicado a ciudadanos y ciudadanas sin responsabi-

lidad alguna. También hemos provocado graves daños que no tienen vuelta atrás. A estas personas y a sus familiares les pedimos perdón. Estas palabras no solucionarán lo sucedido, ni mitigarán tanto dolor. Lo decimos con respeto, sin guerer provocar de nuevo aflicción alguna.

Entendemos que muchos consideren y expresen que nuestra actuación ha sido inaceptable e injusta, y lo respetamos, pues a nadie se le puede forzar a decir lo que no piensa o siente. Para otros muchos también han sido totalmente injustas, pese a utilizar el disfraz de la ley, las acciones de las fuerzas del Estado y de las fuerzas autonomistas que han actuado conjuntamente, y tampoco esos ciudadanos y ciudadanas merecen ser humillados. De lo contrario, deberíamos interpretar que ha existido un daño justo que merece aplauso. ETA, en cambio, tiene otra posición: ojalá nada de eso hubiese ocurrido, ojalá la libertad y la paz hubiesen echado raíces en Euskal Herria hace mucho tiempo.

Nadie puede cambiar el pasado, pero una de las cosas más perjudiciales que se podría hacer ahora sería intentar desfigurarlo o ocultar determinados episodios. Reconozcamos todos la responsabilidad contraída y el daño causado. Pese a no tener ni el mismo punto de vista ni los mismos sentimientos, todos deberíamos reconocer, con respeto, el sufrimiento padecido por los demás. Eso es lo que quiere expresar ETA. Precisamente de cara al futuro. la reconciliación es una de las tareas a llevar a cabo en Euskal Herria, algo que en su

medida se está produ-



ciendo con honestidad entre la ciudadanía. Es un ejercicio necesario para conocer la verdad de modo constructivo, cerrar heridas y construir garantías para que ese sufrimiento no vuelva a suceder. Dando una solución democrática al conflicto político se podrá construir la paz y lograr la libertad en Euskal Herria. Para apagar definitivamente las llamas de Gernika".

Euskal Herria. 8 de abril de 2018

NOTA EXPLICATIVA

En el marco de su proceso de debate, ETA ha decidido hacer pública una declaración sobre el daño causado. De hecho. en el transcurso de ese debate. la militancia de ETA ha considerado necesario mostrar empatía respecto al sufrimiento originado.

Somos plenamente conscientes de que la sociedad vasca ni necesita ni quiere ejercicios de cinismo o hipocresía. Por ello. ETA ha intentado realizar su declaración desde la honestidad y el pleno respeto. Creemos sinceramente que la ciudadanía vasca anhela enraizar la convivencia, sin olvidar el pasado, pero sin hipotecar el futuro, con ganas de encarar los debates pendientes en condiciones democráticas y con respeto mutuo. No necesitamos, no deseamos un futuro sin pasado, pero tampoco un pasado sin futuro. Por desgracia, quienes tienen otros intereses

políticos se empeñan en complicar la situación, hasta e punto de menospreciar o transformar todo avance. Con todo, ETA considera que hay que seguir adelante, y por eso ha llevado a cabo el debate sobre su ciclo histórico y por eso hace pública esta declaración sobre el daño causado.

ETA quiere resaltar que la Organización ha reivindicado todas las acciones que ha realizado en sus periódicos comunicados, y en ellos la militancia de ETA ha asumido una responsabilidad colectiva. ETA ya ha aclarado qué es lo que ha hecho. Nos parece importante subrayarlo, puesto que todavía hoy existen muchas acciones violentas producidas en Euskal Herria que nadie ha asumido, que nadie ha esclarecido. Más aún, los responsables de estas acciones han negado su responsabilidad en I as mismas. Subrayar eso también nos parece relevante si se pretende realizar ejercicios para sacar a la luz toda la

Debido a que en Euskal Herria no se ha podido desarrollar un recorrido acordado similar a los procesos de resolución de otros conflictos, tampoco se ha podido poner en marcha procedimientos adecuados para obtener verdad, justicia y reparación. En su lugar, algunos han dado prioridad a la "batalla del relato". Es una lástima que se obcequen de esa forma. La verdad debe conocerse. A buen seguro eso también vendrá de la mano de la sociedad civil, de los agentes y de los representantes institucionales de buena fe de Euskal Herria. Quienes trabajen en este tema podrán encontrar la información disponible a través de la historia de ETA, y quienes hayan militado en ETA, en la medida de sus posibilidades y con responsabilidad, estarán dispuestos a realizar su aportación.

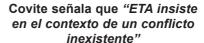
LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

REACCIONES SOCIALES Y POLÍTICAS LA COMUNICADO DE ETA

La AVT señala que "ETA justifica su actividad terrorista una vez más"

La Asociación Víctimas del Terrorismo (AVT) señaló en relación al comunicado de ETA, que la banda "justifica su actividad una vez más". Manifestó que "se trata de

un paso más en la estrategia orquestada por ETA desde que declarara en 2011 el "alto el fuego" por diluir su verdadera responsabilidad, justificar el uso de la violencia para a imposición de su provecto totalitario v manipular la historia". Y recalcó, asimismo, que "la única declaración que esperamos de ETA es aquella en la que se reconozca como la principal vulneradora de derechos humanos en el País Vasco y en el resto de España durante décadas y que el uso de la violencia no tiene justificación alguna y haga autocrítica de su pasado criminal". El Correo



El colectivo de víctimas del terrorismo Covite consideró "inaceptable" que ETA "divida a las víctimas entre culpables e inocentes" y exigió a la banda terrorista que "esclarezca los crímenes sin resolver v la ubicación de las víctimas desaparecidas". Criticó que ETA "pida perdón" solo a aquellas que "no tenían una participación directa en



Alfonso Sánchez.

el conflicto" lo que, a su juicio, "implica la justificación del asesinato de centenares de personas en el contexto de un conflicto inexistente que ETA se empeña en mantener para fundamentar su historia y difuminar su responsabilidad sobre los crímenes cometidos".

Por su parte, la Asociación Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado Víctimas del Terrorismo criticó que ETA haga distinción entre las víctimas del terrorismo y precisó que "parece pedir perdón, pero si lo lees detenidamente te das cuenta que solo lo hacen al pueblo vasco". El portavoz de la asociación, Javier López, se refirió así al comunicado. "Nos lo hemos tomado como todos los comunicados que ETA ha hecho intentando repartir responsabilidades entre ellos y la sociedad". sostuvo el representante de la ACESE. FI Correo

Europa ve "un triunfo del Estado de Derecho"

El portavoz de la Comisión Europea, Margaritis Schinas, consideró que el comunicado de ETA puede leerse "como el triunfo del Estado de Derecho tanto en España como en Europa". "Hemos construido una Unión donde no hay sitio ni para el terrorismo ni para las pistolas ni para las armas", aseguró durante un debate celebrado en Madrid.

El Correo

El juez Velasco pide a la banda que colabore

El magistrado de la Audiencia Nacional, Eloy Velasco, reclamó a ETA que "más que hablar por hablar", en alusión al comunicado emitido, colabore con la Justicia para esclarecer "los 300 crímenes que están impunes y sin resolver" dando pruebas e identificando autores, como única vía posible para resarcir a las víctimas y familiares. El Correo

Confebask "sólo espera la disolución de ETA"

La Confederación Empresarial Vasca, Confebask, afir-

mó el viernes 20 de abril que solo esperaba de ETA su disolución y su colaboración con la justicia. La patronal hizo esta reflexión a raíz del comunicado de ETA, tras el que se limitó a señalar que espera la disolución de la banda terrorista y que, a partir de ahí, deben darse el resto de supuestos. El Correo

Carmen Gisasola lamenta la diferencia entre víctimas

Carmen Gisasola, disidente de ETA y uno de los máximos referentes de la denominada vía Nanclares, reaccionó al comunicado emitido por la banda asegurando que "algunas víctimas no los van a entender". Gisasola se preguntaba "en qué parte quedan Yoyes -María Dolores González Katarain- o Isaías Carrasco", al hacer diferencia entre "los que han tomado parte en el



Elov Velasco.



Alfonso Alonso.

conflicto y los que no". Según Gisasola. "ETA ha adoptado la fórmula del IRA, haciendo una diferencia entre los que han tomado parte en el conflicto y los que no". Una distinción que provocó el recelo de la mayor parte de las víctimas. El Correo

Para Alfonso Alonso el comunicado de ETA es "una profunda humillación a las víctimas del terrorismo"

El presidente del PP vasco, Alfonso Alonso, valoró el comunicado como "una profunda humillación a las víctimas del terrorismo por distinguir entre

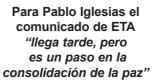
"víctimas inocentes y culpables". En una comparecencia con los periodistas en el Parlamento vasco. Alonso encadenó toda una batería de descalificativos hacia el escrito de ETA; desde su perspectiva "muy calculado", "no sincero" y "cargado de un profundo cinismo". En definitiva, "un paso pobre".

Según Alonso, "la organización terrorista justifica los asesinatos de todos aquellos que, a su juicio, tenían participación en el conflicto". "Para ETA, los asesinatos de guardias civiles, policías, políticos, jueces y periodistas están justificados en los términos en los que se expresa su comunicado -subrayó- y quizás no está justificada la muerte de quien le dio una patada a una mochila que contenía una bomba".

En su opinión, ETA "pretende escribir el pasado en términos de justificación de la actividad terrorista y repartir responsa-

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

bilidades para diluir las suyas en lo que ha ocurrido". Tras aclarar que la organización "no va a obtener absolutamente nada a cambio en el caso de que tome la decisión de desaparecer", añadió que si realmente quiere demostrar arrepentimiento, lo mejor que puede hacer es colaborar con la Justicia en el esclarecimiento de los cientos de asesinatos que aún no han podido ser juzgados. El Correo



El secretario general de Podemos, Pablo Iglesias valoró de forma positiva el comunicado de ETA porque considera que "reconocer el daño y el dolor causados es un paso hacia la consolidación de la paz y de la normalización política". Iglesias señaló en su cuenta de Twitter que la admisión por parte de ETA de su responsabilidad en el sufrimiento ocasionado "llega tarde", y aún así, sostiene, "la dignidad de las víctimas requiere ese reconocimiento"."Ni la violencia ni la excepcionalidad deben volver iamás a condicionar la política", añadió. Correo

Pedro Sánchez destaca el papel de Zapatero, Rubalcaba y López en el fin de ETA

Pedro Sánchez interpretó el comuni-



Pabo Iglesias.



Pedro Sánchez.

cado de ETA en su primera valoración como "el gran paso para la paz definitiva", aunque horas después se mostró más conmedido en una comparecencia en la sede del partido en la que confió que el texto sea "el punto y final" para la organización terrorista pero pidió "prudencia". También reivindicó el papel que jugaron los socialistas José Luis Rodríguez Zapatero, expresidente del Gobierno. Alfredo Pérez Rubalcaba, como ministro del Interior: v el exlehendakari Patxi López para "liderar" el proceso que ha conducido, primero al final del terrorismo y, en breve, a la desapari-

ción de a organización. El Correo

Arnaldo Otegi señala que el comunicado es "histórico"

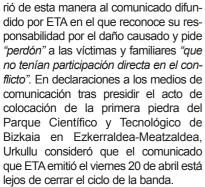
El coordinador general de Eh Bildu, Arnaldo Otegi, calificó el comunicado emitido por ETA como "histórico" y pidió que "cada uno asuma sus responsabilidades" a partir de ahora, un ejercicio, "del que ninguno estamos exentos", señaló,

Otegi levó el viernes 20 de abril un comunicado para expresar la opinión de la mesa política de su formación en el que destacó que el texto de la banda terrorista es una aportación "sin precedentes en la historia vasca" a "la paz y la convivencia". Otegi considera que el comunicado de ETA contiene "autocrítica" por la "valoración humana y política" que realiza. Fuente: El Correo

El lehendakari exige a ETA que su petición de perdón tenga en la misma consideración a todas las víctimas

El lehendakari Iñigo Urkullu trasladó el viernes 20 de abril a ETA dos exigencias: que en la declaración definitiva de su final "tenga en la misma consi-

deración a todas las víctimas" v que "reconozca el daño injusto causado por su actividad". Tras recordar que no tiene "por costumbre valorar" pronunciamientos de ETA, el del viernes 20 de abril. lo definió como "un paso más en un ejercicio por fascículos que viene a cumplimentar" el comunicado difundido con motivo del Aberri Eguna. Urkullu se refi-



Señaló por ello que se reserva para hacer una valoración "sopesada" ante la sociedad vasca "cuando ETA proclame su final definitivo de manera unilateral". "Hasta entonces considero que, siendo



Iñigo Urkullu.



Uxue Barkos.

un paso este comunicado, ETA y quienes redacten sus comunicados tienen oportunidad para, en el momento de la declaración definitiva de su final de manera unilateral, tener en la misma consideración a todas las víctimas v para reconocer el daño injusto causado por su activi-

dad", manifestó Iñigo Urkullu. El jefe del Ejecutivo vasco dijo por ello que le gustaría que "el final tuviera un componente de fundamentación ética. además de los componentes que en los comunicados de ETA se observan".

Fuente: Deia

Uxue Barkos insta a la banda a que "no sea selectiva"

La presidenta del Gobierno de Navarra, Uxue Barkos, alentó el viernes 20 de abril a ETA a que "siga los pasos en lo que ha sido la exigencia mayoritaria del conjunto de la sociedad, que es una disolución unilateral, real y definitiva". Antes de participar en la sede de Geroa Bai en Tudela, añadió que "la petición de perdón no puede ser selectiva, debe ser radical". "El perdón ha de ser a todas las víctimas sin ningún tipo de exclusión y ese es el siguiente paso que tenemos que exigir", señaló.

"Si este es un primer paso, alentamos a ETA a que legue hasta el final que es la disolución.

Fuente: Fl Correo

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

El secretario de convivencia del Gobierno vasco pide a ETA que corrija la diferencia entre víctimas

La petición de perdón por parte de ETA a las víctimas, pero solo a las que no tenían "una participación directa en el conflicto",

hizo que el secretario general de Derechos Humanos, Convivencia y Cooperación del Gobierno vasco. Jonan Fernández, pidiese a la organización que "corrija" la diferencia entre víctimas que realizaba en su comunicado del viernes 20 de abril porque "no es un mal menor". En una entrevista a ETB. Fernández afirmó que la disolución y desaparición de ETA "es un bien mayor" por el que el Gobierno vasco "está trabajando y alienta". No obstante, agregó que "hacer diferencias entre víctimas no es un mal menor. No podemos darlo por bueno, no podemos aceptarlo, es un principio básico elemental y este comunicado hace diferencias entre víctimas", censuró.

Jonan Fernández aseveró que, en todo caso, "no está dicha la última palabra. De aguí al momento de la disolución, ETA tiene la posibilidad de corregir esto", dijo en referencia a la declaración del fin de su actividad ...

A esta misma cuestión se refirió la secretaria general del PP vasco, Amaya Fernández, que opinó que la disolución de ETA es "la noticia y prueba de que nunca debió existir", motivo por el que "lo que debe hacer es desaparecer de la escena vasca". En declaraciones a



Jonan Fernández.

Cadena Ser. defendió que "lo más relevante" de la declaración de la organización del viernes 20 de abril es "lo que no dice". "No dice que desaparece y no dice que la banda siempre ha sido y será un horror", explicó. En este sentido, lamentó que la banda "no pide perdón por su pasado criminal", sino que lo que

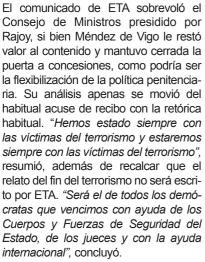
hace es "una revictimización de las víctimas al distinguir entre víctimas culpables e inocentes". "Es de una crueldad inadmisible. Asesinar siempre es un error v es absolutamente inaceptable que genere dos condiciones de víctimas cuando todas fueron inocentes". valoró.

Asimismo, la dirigente popular insistió en que el "verdadero cierre" de la organización es "su desaparición junto con la construcción de un relato veraz y democrático de lo ocurrido durante cinco décadas". Por todo ello, la dirigente de los populares vascos consideró que "la batalla del relato para la sociedad vasca es esencial". En este sentido, destacó la importancia de que los vascos "tengamos claro que la liturgia que intenta escribir ETA en torno a su desaparición es un éxito de los demócratas que tuvimos claro que el terrorismo no nos iba a vencer". Fuente: El Correo

El Gobierno avisa a ETA que su disolución no conllevará ninguna contrapartida

El Gobierno español no realizará concesiones a ETA aunque certifique su disolución. Lejos de acompañar con gestos los pasos que viene dando la organización armada para cerrar definitivamente la persiana, el Ejecutivo de Rajov no movió ni un milímetro de su posición.

El viernes 20 de abril el portavoz del Moncloa. Íñigo Méndez de Vigo, zanjó cualquier atisbo de aperturismo al advertir a ETA de que no obtendrá "jamás" contrapartidas por su "derrota sin paliativos". "Ni ha habido ni habrá", aseveró,



El Ejecutivo esperaba "desde hace demasiado tiempo" que ETA pidiera perdón a las víctimas, aunque "a medias", en un comunicado que "tan solo viene a certificar la derrota total de ETA, la derrota política, la derrota social, la derrota económica, la derrota internacional", según Méndez de Vigo. El Correo



Íñigo Méndez de Vigo.

Las víctimas francesas se queian de que ETA nunca las ha indemnizado

ETA nunca ha indemnizado a las víctimas". Es la queia de la Asociación Francesa de Víctimas del Terrorismo (AFVT) en reacción al comunicado de ETA hecho público el 20 de abril.

"Jamás he obtenido un cén-

timo para las víctimas que he representado ni para la asociación", declaró la abogada Géraldine Berger Stinger, que suele eiercer la acusación particular en los juicios celebrados en parís.

La ausencia de indemnización se debe, según la letrada, a que "todos los presos que han sido condenados a reparaciones económicas han organizado su insolvencia". "Nunca han querido hacerlo. Desde que había condenas por la vía civil las recurrían", señaló. "Si hay una indemnización a las víctimas se reconoce de manera concreta la responsabilidad", destacó la abogada. En estos casos, el Estado francés se hace cargo de abonar las cantidades impuestas a través del fondo de Garantía de Indemnización de Víctimas. Los tribunales han adoptado decisiones diversas desde un euro simbólico hasta los 5.000 que acostumbra a exigir a cada condenado la AFVT en concepto de perjuicio moral. El pago de las indemnizaciones es la condición previa planteada por la asociación cuando los jueces solicitan su parecer ante las demandas de puesta en libertad condicional.

Fuente: Fl Correo

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

Una veintena de colectivos de víctimas firman un texto conjunto en el que replican a la banda que todos los damnificados "eran inocentes"

También el viernes 20 de abril. más de una veintena de colectivos víctimas del terrorismo anunciaron a través de un comunicado conjunto que seguirán reclamando Justicia v no admitirán que "quienes causaron tanto sufrimiento y dolor pretendan encontrar ataios".

El documento, de los pocos que suscitan una respuesta unitaria y sin fisuras, fue una respuesta contundente al comunicado que ETA hizo público refiriéndose al daño causado en sus décadas de actividad terrorista. Los colectivos, encabezados por la Fundación Víctimas del Terrorismo, reprocharon a la banda que su petición de perdón "llega tarde y es incompleta". "Las disculpas eran imprescindibles pero hace muchos años que debían haberse producido, y resulta inadmisible que pretenda diferenciarse entre dos tipos de víctimas, las "ajenas al conflicto" y las que en opinión de so terroristas no lo eran". Consideramos que "esta falacia es inaceptable porque todas las víctimas de la banda asesina eran inocentes y ajenas a las pretensiones totalitarias y mafiosas de ETA, y porque los únicos que de un modo unilateral decidieron asesinar, secuestrar, torturar v amedrentar fueron ellos"."Tampoco admitiremos que se trate de equilibrar el sufrimiento padecido por las víctimas de ETA con el de guienes integraban la propia organización asesina o estaban próximos a ella", sentenciaron.

Entre los colectivos firmantes figuran



los mayoritarios en Euskadi y en España, Covite y AVT, respectivamente: siete fundaciones como la Fernando Buesa, Alberto Jiménez Becerril o Miguel Ángel Blanco, así como las asociaciones de diferentes comunidades autónomas. Todas ellas pusieron en valor "la magnífica labor desarrollada por las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado" que es, señalaron. "la que ha propiciado el final de ETA". En este sentido, advirtieron de que "no resulta admisible" que se pretenda ahora de modo indirecto considerar su muerte de forma diferente a la del resto de las víctimas ni que el cumplimiento de su deber pueda justificar o legitimar la actuación de los asesinos". Del mismo modo, afearon a la banda de que "no renuncie a buscar elementos de exculpación de actuaciones que nuca encontrarán justificación, tratando de anclar en un conflicto inexistente el horror sembrado durante décadas".

En su comunicado, las asociaciones de víctimas recuerdan que "pese a la petición de perdón aún existen más de trescientos crímenes de ETA sin esclarecer, además de víctimas desaparecidas". "Hasta que todos los responsables hayan cumplido su condena no podemos considerar plenamente creíble esta petición de perdón", señalan a la banda.

LAS VÍCTIMAS TRAS LA DISOLUCIÓN DE ETA

Los colectivos avisaron que no admitirán que "quienes causaron tanto sufrimiento y dolor pretendan encontrar atajos para eludir todas las que consecuencias nuestro ordenamiento jurídico prevé como respuesta a sus actos". Exigieron a la banda eliminar los "ongi etorris" y una verdadera contribución a la convivencia

para que no se repitan hechos como los de Alsasua. El Correo

Los prelados de Euskadi, Navarra y Bayona se solidarizan con las víctimas y piden "perdón" por las "complicidades" de la Iglesia con ETA

Los obispos del País Vasco, Navarra y la diócesis francesa de Bayona reaccionaron el viernes 20 de abril con rapidez ante la declaración de ETA sobre el daño causado v firmaron un comunicado conjunto en el que consideran "positivo" el paso de la organización terrorista como antesala hacia su disolución "después de 60 años de historia de muerte y sufrimiento". También los prelados mostraron su solidaridad con todas las víctimas v sus familiares, v "de un modo especial con aquellos cuyos atentados no han podido todavía ser esclarecidos y padecen el sufrimiento añadido de la impunidad", en lo que supone un reproche compartido hacia la banda armada.

El comunicado de ETA despertó a los



obispos en Madrid, donde habían viajado el lunes 16 de abril para participar en la Asamblea Plenaria de la Conferencia Episcopal Española. En la Casa de la Iglesia se encontraban los prelados de Bilbao (Mario Iceta), San Sebastián (José Ignacio Munilla), Vitoria (Juan Carlos Elizalde), el arzobispo de Pamplona (Francisco Pérez) v su auxiliar (Juan Antonio Aznárez). Desde primera hora, los cinco obispos mantuvieron una reunión para valorar la iniciativa de ETA y elaborar un comunicado al respecto. Cuando estuvo redactado fue enviado al obispo de Bayona, Marc Ayllet, al que se invitó a suscribirlo, quien así lo hizo tras la lectura de sus seis apartados.

A los obispos vascos les llamó la atención la referencia que hacen los miembros de ETA a la reconciliación. En su comunicado, los prelados aluden a la vocación de la Iglesia "como instrumento de paz y justicia" y reivindican el trabajo de muchos de sus miembros "a lo largo de todos estos años, que han dado lo mejor de sí mismos en esa tarea, algunos de forma heroica". Los obispos son conscientes también de que en la propia Iglesia "se han dado

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

complicidades y omisiones", por las que piden "sinceramente perdón". Este párrafo alude "a las posiciones de gente de Iglesia que, sobre todo al principio, protagonizaron guiños y situaciones de connivencia y colaboración con ETA v su ideología".

Los obispos consideran que "la deseada disolución de ETA" ofrece nuevas posibilidades de normalización, "que deberían ser aprovechadas por todos". En este sentido, llaman a "acoger a aquellas personas que desean emprender un camino nuevo", en lo que constituye un apoyo a la reinserción de los miembros de la banda y de los que va se han aleiado de ella. Sin embargo, advierten de que la verdadera reconciliación solo es posible "si existe un arrepentimiento y una sincera petición de perdón; además de una disposición real a reparar el mal causado". También piensan en "la oportunidad de atender las peticiones de los familiares de los presos inmersos en diversas necesidades humanitarias". Este concepto de "necesidades humanitarias" fue un término aconsejado por la Santa Sede a la hora de pronunciarse sobre esta cuestión, sin que ello implique situarse ante la política penitenciaria. Consideran importante, asimismo, que el retorno de los excarcelados a sus lugares de origen se realice de forma que las víctimas no se sientan humilladas, en clara referencia a los "ongi etorris".

Los prelados, además, consideran urgente la tarea de afrontar el reto de la reconstrucción moral y de la reconciliación, "que está en íntima conexión con los valores evangélicos", porque el pueblo vasco "ha padecido un daño espiritual y social incalculable, provocado por las ideologías totalitarias e idolátricas



que alimentaron el fenómeno terrorista". Por su parte, el portavoz y secretario general de la Conferencia Episcopal Española, José María Gil Tamayo compareció ante los medios para señalar que el comunicado "es una victoria de la democracia" y recordó a ETA que toda petición de perdón exige un compromiso de reparación del daño causado. "La gran tarea que queda es la reconciliación. Es el trabajo más difícil, más costoso y que lleva más tiempo. El que exige más generosidad". Gil expresó la cercanía del Episcopado con las víctimas de ETA y sus familias y subravó que "el sufrimiento no termina con una declaración de que ha acabado esta pesadilla horrible de sangre y de utilización de una violencia siempre maligna".

Fuente: El Correo

DECLARACIÓN DE LOS OBISPOS

1. La Iglesia católica presente en las diócesis de Pamplona-Tudela, Bilbao, Vitoria y San Sebastián valora lo que de positivo tiene la "Declaración sobre el daño causado" de la banda terrorista ETA, después de 60 años de historia de muerte y de sufrimiento. Deseamos de 2. En esta circunstancia, reiteramos nuestra solidaridad de una forma especial con todas las víctimas de la violencia y con sus familiares, de un

modo especial con aquellos cuyos atentados no han podido todavía ser esclarecidos y padecen el sufrimiento añadido de la impunidad. Su memoria y la oración por ellos debe estar siempre entre nosotros. No podemos por menos de recordar el mensaje de las bienaventuranzas predicado por Jesucristo, que hoy resuena como especialmente dirigido a todos ellos.

- 3. La iglesia ha recibido de Jesucristo la vocación a ser instrumento de paz y de justicia, de consolidación y de reconciliación. A lo largo de todos estos años, muchos de los hombres y mujeres que conforman la Iglesia han dado lo mejor de sí mismos en esta tarea, algunos de forma heroica. Pero somos conscientes de que también se han dado entre nosotros complicidades, ambigüedades, omisiones... por las que pedimos sinceramente perdón. Como seguidores de Jesús de Nazaret, somos conscientes de que estamos llamados a vivir en una actitud permanente de conversión, sirviendo humildemente a la verdad v acogiendo a aquellas personas que desean emprende un camino nuevo.
- 4. Además del inmenso y prolongado sufrimiento inflingido por la violencia, nuestro pueblo ha padecido un daño espiritual y social incalculable, provoca-



do por las ideologías totalitarias e idolátricas que alimentaron el fenómeno terrorista. En el momento presente, nuestra sociedad tiene que afrontar el reto de la reconstrucción moral y de la reconciliación. La Iglesia quiere contribuir a esta tarea consciente de que la reconstrucción moral está en íntima conexión con los valores evangélicos.

- 5. La deseada disolución de ETA ofrece nuevas posibilidades para la normalización, que debieran de ser aprovechadas por todos. Pensamos en la oportunidad de atender las peticiones de los familiares de los presos inmersos en diversas necesidades humanitarias. También es importante que el retorno de los excarcelados a sus lugares de origen se realice de forma que las víctimas del terrorismo no se sientan humilladas.
- 6. La clave de la paz y la reconciliación está en la sinceridad del corazón humano. Solamente desde la humildad puede construirse la paz en la justicia. La verdadera reconciliación solo es posible si existe un auténtico arrepentimiento y una sincera petición de perdón; además de una disposición real para reparar el mal causado en la medida de lo posible.

Que el Dios de la misericordia nos ilumine a todos para avanzar por el camino de la paz.

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

Los miembros de ETA permanecerán en la clandestinidad tras su desaparición

Los terroristas en activo esperarán a que prescriban sus causas o bien que el Gobierno central se abra a gestionar su futuro.

Según fuentes conocedoras de

los planes de la banda, los activistas de la organización permanecerán en la clandestinidad a pesar de que sus siglas hayan desaparecido. Seguirán ocultos a la espera de que sus causas prescriban o de que los gobiernos de Francia o España se abran a gestionar su futuro penitenciario de forma especial. Consideran que le paso del tiempo y la desaparición de ETA como un peligro "atenuará" la actuación de la Justicia contra ellos. No contemplan, en todo caso, una negociación como la que permitió la reintegración en la sociedad de los miembros de ETApm cuando ésta desapareció.

La organización terrorista es consciente de que sus integrantes -una veintena según la izquierda abertzale y apenas una decena según fuentes de la lucha antiterrorista- deberán responder ante la justicia, pero entienden que, una vez ya no exista la banda y, por lo tanto no quede la posibilidad de reincidir, su futuro penitenciario será menos grave que si fueran detenidos como integrantes de un grupo armado.

Mediadores internacionales que participan en el proceso de "desmovilización" de ETA habrían hecho llegar a la banda varios informes en los que se les explica, cómo, de todas formas, las autoridades



judiciales rebajarían en varios grados las acusaciones contra los terroristas que decidieran entregarse en vez de esperar a que fueran capturados. Se da la circunstancia, además, de que varios de los integrantes de la banda carecen de delitos de sangre, por lo que sus penas serían menores.

Los terroristas en activo siguen, en este sentido, muy de cerca lo que han comenzado a hacer antiguos integrantes de la organización que permanecen huidos de la justicia española, muchos de ellos en Sudamérica. Se trata de un centenar de personas que, sin vinculación directa con la banda tienen causas pendientes. Buen aparte han esperado que expiraran sus procesos judiciales para regresar a Euskadi o al País Vasco francés. Muchos de ellos han estado asesorados por abogados que han explorado su situación jurídica con consultas ante las fiscalías de España y Francia. La propia ETA ya emitió varios comunicados en los que abría la puerta al regreso de este colectivo, al que la banda denomina "refugiados". Varios de ellos se habrían reintegrado en Euskadi de forma discreta sin que se haya levantado una gran polémica. Algo similar cree la izquierda abertzale que puede suceder en un futuro y según avancen los meses. Fuente: El Correo

El lehendakari insta a ETA a disolverse de forma clara. sobria y con intención reparadora

El lehendakari volvió a referirse el sábado 21 de abril al comunicado de ETA en el que la organización terrorista pedía perdón de forma selectiva, sólo a aquellas personas que "no tuvieron participación directa en el conflicto". Como ya hizo en la víspera, Iñigo Urkullu exigió a la

banda que reconozca "a todas las víctimas" y le reprochó "el inmenso dolor causado, así como que "nunca debió existir" por "su historia de radical injusticia".

Urkullu participó el sábado en la Academia de Policía v Emergencias de Arkaute en la celebración del 35 aniversario de la salida de las unidades de tráfico de la Ertzaintza, donde agradeció a toda la sociedad, y en especial a la policía vasca. "su labor en favor de la convivencia en Euskadi y en contra de la violencia y el terrorismo".

"Se cierra definitivamente esta etapa. ETA va a desaparecer. Desaparece algo que nunca debió existir", subrayó. Tras afirmar que la sociedad vasca ha vivido "con la sombra de ETA", ha señalado que su desaparición es "un hecho histórico y pone fin a una historia de radical iniusticia".

"En el momento de su desaparición espero que piensen en todas las víctimas que han provocado. Si piensan en todas las víctimas, su declaración debería ser clara, sobria y con intención reparadora; capaz de reconocer la injusticia del inmenso dolor que provocó", defendió. Fuente: El Correo



El Grupo de Contacto y el Foro Social anuncian que el 4 de mayo en Cambo se leerá el comunicado de disolución de ETA

El "último objetivo" del proceso de paz se acerca. Así lo anunciaron el lunes 23 de abril representantes del Grupo Internacional de Contacto (GIC), del Foro Social, de Bake Bidea y de la Mancomunidad de Iparralde en una comparecencia pública que, sin mencionar en ningún momento a ETA, ofrecieron en Bayona para informar que el 4 de mayo se iba a celebrar en el palacete Villa Arnaga de Cambo un "evento internacional" para "colocar un nuevo hito en el camino de una paz justa v duradera".

Con sobriedad, la comparecencia que tuvo lugar en un hotel de Bayona sirvió para leer ante cerca de medio centenar de periodistas una breve declaración en francés, euskera y español con la que el exsecretario general de la Interpol y miembro del GIC Raymond Kendall;la portavoz de Bake Bidea, Anaiz Funosas; y el del Foro Social, Agus

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL



Hernán, se mostraron "seguros" de que habrá nuevos avances "en el futuro cercano"

Esta idea fue la central, más allá de evidenciar el amplio respaldo de la comunidad política de Iparralde al acto e invitar "a todas las organizaciones civiles y políticas vascas" a la cita del 4 mayo. Los organizadores, que no dejaron lugar para preguntas ni entrevistas posteriores, abogaron por una prudencia medida frente a la expectación mediática que se había generado, sin duda a raíz del revuelo informativo generado por el comunicado de ETA dado a conocer el viernes 20 de abril y por las declaraciones posteriores del miembro del GIC Alberto Spektorowski, que avanzó que "la declaración de que ETA va a dejar de existir va a ser muy clara". Eso sí, Raymond Kendall aseguró que la cita del 4 de mayo supondrá "un evento primordial para el avance del proceso de una paz duradera".

Pese a que el tema de la convocatoria de prensa en Bayona era ofrecer "detalles relevantes sobre el proceso de desmovilización de ETA", tres días después de su documento sobre el daño causado durante sus 60 años de existencia, las siglas protagonistas "del último conflicto violento en Europa" no fueron pronunciadas.

"No ha sido fácil, no es fácil, pero los vascos han demostrado una clara determinación de avanzar en su objetivo de lograr una paz justa y duradera", señalaron los tres portavoces en una breve declaración que puso en valor al "pueblo vasco, la sociedad civil, los partidos políticos, y las instituciones locales y regionales" por su "liderazgo" y afán de superar los "obstáculos" que han existido desde la Conferencia Internacional de Aiete del 17 de octubre de 2011. Ese día, en presencia de Kofi Annan, entre otros, el exdirigente irlandés Bertie Ahern leyó una declaración a la que al día siguiente se adhirió la izquierda abertzale v. dos días más tarde ETA, con el anuncio del cese definitivo de su actividad violenta. Antes que Funosas, Hernán y Kendall, intervinieron el presidente y vicepresidente de la Mancomunidad de Iparralde, Jean-René Etchegaray, y Kotte Ecenarro para renovar el "compromiso con el proceso de paz" del nuevo órgano administrativo Iparralde. "Estábamos convencidos de que no se podía apagar esa Ilama" que nació con Aiete, dijo Etchegaray, afirmación refrendada por Ecenarro al recordar la declaración que electos de Iparralde alumbraron en Bayona en diciembre de 2012. Ambos, junto al alcalde



La cita del viernes 4. antesala del anuncio de disolución de ETA, iba a tener lugar en un castillo de estilo euskaldun a apenas 25 kilómetros de Bayona y a 12 de Luhuso, donde varios de los denominados Artesanos de la Paz fueron arrestados en diciembre cuando intentaban inutilizar parte del arsenal de ETA. Con la Villa Arnaga, que en 1903 mandó construir Edmond Rostand (autor de Cyrano de Bergerac), los organizadores del evento se decantaron por un escenario que por su solemnidad recuerda más al Palacio de Aiete que al acto popular de desarme en abril de 2017 año y que fue criticado por su carácter festivo. Fuente: El Correo



Villa Arnaga.

El Parlamento navarro condena las acciones de ETA, exige su disolución y que pida perdón a todas las víctimas

La Junta de Portavoces del Parlamento de Navarra aprobó el lunes 23 de abril una declaración por la que la Cámara "condena los asesinatos, secuestros v extorsiones de ETA a lo largo de más

de 40 años".

El Parlamento foral "condenó los asesinatos, secuestros y extorsiones cometidos por la banda terrorista ETA a lo largo de más de 40 años" y "exigió a la banda terrorista su disolución incondicional, que pida perdón a todas las víctimas, desde la primera a la última, y que contribuya a esclarecer los crímenes que aún quedan por resolver".

En la sesión de la Junta de Portavoces se rechazó una propuesta de declaración institucional de EH Bildu que pedía que la Cámara mostrara su satisfacción por el reconocimiento del daño y el sufrimiento causado a las víctimas por parte de ETA.

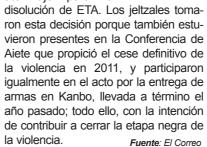
El portavoz de UPN, Javier Esparza, pidió que "no se manipule la historia, que se cuente la verdad y que se respete a las víctimas", además de que se "esclarezcan los crímenes que no están solventados". "Que los que tengan que pagar, paguen", señaló. "Aguí no hubo un conflicto ni una querra, sino unos asesinos y unos asesinados inocentes. ETA no ha pedido perdón ni al conjunto de la sociedad navarra ni a buena parte de las víctimas", indicó.

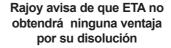
Fuente: Deia

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

El PNV decide acudir a Cambo para contribuir a la convivencia

FI PNV decidió el lunes 23 de abril, en su reunión semanal en Sabin Etxea, que estará presente en el acto previsto para el viernes 4 de mayo en Cambo, donde se pondrá la pista de aterrizaje para la





Mariano Rajoy no tenía previsto conceder "ninguna ventaja" a ETA por desaparecer definitivamente y no contemplaba cambios en la política aplicada a los presos. El presidente mantuvo un perfil muy bajo desde el anuncio de disolución de la organización y su primera valoración al respecto la realizó a través de una entrevista publicada el lunes 23 de abril por el diario Última Hora Mallorca, donde avisa a los presos de que sus delitos "en ningún caso desaparecen" por la disolución de la banda. El Correo



Villa Arnaga.

El Gobierno vasco declina asistir al acto de Cambo al no compartir "su enfoque ético"

En la decisión adoptada por el lehendakari y ratificada por sus consejeros pesó la distinción de víctimas realizada por ETA.

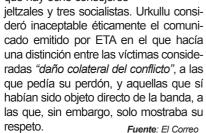
El Gobierno vasco dio a conocer el martes 24 de abril a través de su

portavoz, Josu Erkoreka, en la rueda de prensa ofrecida tras el Consejo de Gobierno, que no estaría presente en el acto organizado el viernes 4 de mayo en Cambo en el que se avanzará el fin de ETA porque "no se han creado las condiciones previas necesarias" para acudir al mismo v por no compartir "el enfoque ético y político que se le quiere dar". El portavoz del Ejecutivo de Gasteiz aclaró, a preguntas de los periodistas, que son tres las razones por las que el gabinete de Urkullu no iba a enviar una representación a la cita. La primera es que se trata de un acto "cuyo contenido y diseño está cerrado y no ha sido consensuado previamente". El segundo argumento para no estar presente es que los organizadores se plantean avalar una declaración de ETA cuyo contenido no se conoce todavía y el tercero es que el Gobierno vasco "no acaba de compartir el enfoque tanto político como ético que se le quiere dar".

A juicio de Erkoreka, lo relevante es el "fondo de la cuestión" y los términos "en los que se va a producir la fórmula de la disolución de ETA y no tanto la esceno-

LAS VÍCTIMAS TRAS LA DISOLUCIÓN DE ETA

grafía que le acompaña". Asimismo, aseguró que una vez que se conozca el anuncio de ETA. el Gobierno vasco ofrecerá su propia "valoración sopesada" La decisión de no estar presente en el acto de Cambo fue adoptada por el lehendakari, Iñigo Urkullu, y ratificada por todos los miembros de su Ejecutivo, en los que hay ocho conseieros



La Fundación Buesa emite un comunicado ante la disolución de ETA en el que señala que la banda "intenta justificar sus fechorías"

Tras el comunicado de ETA en el que hacía referencia al daño causado, el 20 de abril el martes 23 de abril la Fundación Fernando Buesa redactó otro comunicado a través del cual se enviada a ETA "un mensaje de futuro", ante su inminente disolución. Esta entidad señalaba que la banda aún "estaba a tiempo de proclamar que es ilegítimo el uso de la violencia para conseguir objetivos políticos, que recurrir a ella fue un error que causó un daño injusto e irreparable, v que ello requiere la petición de perdón a todas las víctimas sin



distinciones". En su comunicado. la Buesa Fundación señalaba en referencia a la banda, que "la declaración del daño causado la llegado dolorosamente tarde, después de más de 850 asesinados v millares de heridos. extorsionados y amenazados". A su iuicio. ETA con

su penúltimo comunicado ha buscado "contentar a todos". A las víctimas con el perdón a unas "y el respeto a otras", "a su modo justificando su actuación" por la existencia del conflicto, a la sociedad vasca "con el compromiso de no repetición" y a sus presos y huidos "pretendiendo dar. a la vez. una iustificación a sus fechorías y proporcionar argumentos para la obtención de beneficios penitenciarios".

Texto íntegro del comunicado de la Fundación Buesa

- 1.- Llega dolorosamente tarde: Después de más de 850 asesinados y millares de heridos, extorsionados y amenazados. Y es verdad que nunca debió suceder, pero el único responsable de que esto sucediera ha sido ETA. ETA decidió libre v voluntariamente asesinar, extorsionar y amenazar para imponer su proyecto político, totalitario y excluyente. Y si ha terminado no ha sido por la voluntad de ETA, sino por la actuación del Estado de derecho que ha conseguido derrotarla junto con el rechazo creciente de la sociedad vasca.
- 2.- Llega tarde v llega mal:
- Reconociendo el daño causado, algo que hacían de forma sistemática al reivindicar sus atentados como dicen en su nota explicativa. pero sin reconocer la iniusticia y la sinrazón de su actuación. No es suficiente con la alusión que hacen: "entendemos que muchos consideren que nuestra actuación ha sido inaceptable e

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

injusta y lo respetamos". ¿Lo asumen y lo consideran así ellos? Fue iniusto. Recurrir a la violencia para obtener fines políticos es éticamente insostenible v no tiene ninguna justificación.

- Pidiendo perdón a las víctimas que no tenían participación en el conflicto pero no a otras que a su juicio sí la tenían, es decir, piden perdón por las víctimas de Hipercor pero consideran que Fernando Buesa, Gregorio Ordoñez, José María Lidón v tantos otros estuvieron bien asesinados como participantes en el conflicto. Alberto Jiménez Becerril estuvo bien asesinado, pero piden perdón por el asesinato de su mujer, Ascensión García. ¿ Puede haber mayor crueldad? ¿Es esta la empatía que dicen guerer mostrar por el sufrimiento generado? Rechazan en la explicación el cinismo que sin embargo practican de forma descarnada en el comunicado.
- Justificando sus crímenes por la existencia de un conflicto anterior a su aparición v que aún continúa. Pero conflictos en la sociedad vasca hav muchos, como en toda sociedad. Sin embargo, en una democracia los conflictos no se resuelven asesinando al oponente sino a través del diálogo, del acuerdo, y cuando este no es posible ante los tribunales. Es decir. aceptando las reglas de la democracia y del Estado
- Construyendo un relato que adolece de una tremenda falta de responsabilidad: expresiones como "ojalá nada de esto hubiera sucedido. Oialá la libertad v la paz hubieran echado raíces en Euskal Herria", "nadie puede cambiar el pasado" o "reconozcamos todos la responsabilidad contraída y el daño causado", constituyen una retórica que envuelve y diluye la responsabilidad de ETA dando a entender que todos hemos sido responsables de tanta atrocidad.
- Nuestra Fundación no tiene reparos al condenar los contraterrorismos ilícitos o los abusos policiales cometidos y pide para sus víctimas reconocimiento y reparación. Pero vemos que ETA no lo hace con las víctimas que su propia violencia ha originado. Esa es la diferencia fundamental entre los demócratas y los totalitarios. que legitiman y justifican la violencia que ejercieron por una motivación política. No podemos olvidar que las víctimas de ETA tienen un significado político, que viene dado por la pretensión de los victimarios de imponer un proyecto político totalitario y excluyente.
- 3.- Reconocemos que el comunicado tiene ele-

- mentos positivos, desde su anuncio de final y el compromiso de no repetición hasta su redacción, tan diferente a otros anteriores. Sin embargo, las palabras como "empatía" v "perdón" pierden su sentido con el uso restrictivo y matizado que se hace de las mismas, quedan huecas si no van acompañadas de una reflexión ética en profundidad por parte de ETA de lo que ha supuesto toda su actividad. Es tiempo de autocrítica v honestidad
- 4.- Intuimos que ETA ha buscado contentar a todos: a las víctimas con el perdón a unas y el respeto a otras, a su mundo justificando su actuación por la existencia del conflicto, a la sociedad vasca con su final v el compromiso de no repetición y, no lo olvidemos, a sus presos y huidos, pretendiendo dar a la vez una justificación a sus fechorías y proporcionar argumentos para la obtención de beneficios penitenciarios.
- 5.- Queremos enviar a ETA un mensaje de futuro, va que en unos días van a declarar su fin. Si piensan sinceramente en una convivencia futura en paz y libertad, aún están a tiempo de proclamar que es ilegítimo el uso de la violencia para conseguir objetivos políticos. Que recurrir a ella fue un error que causó un daño injusto e irreparable, y que requiere la petición de perdón a todas las víctimas sin distinciones. Ese sería el verdadero final y la garantía de no repetición. existan los conflictos que existan.
- 6.- Nuestra Fundación ha defendido que la desaparición de ETA era condición necesaria pero no suficiente para la construcción de la convivencia en paz y libertad en Euskadi. A su desaparición debe unirse la deslegitimación ética, social y política del terrorismo, la autocrítica, a la que instamos tanto a ETA como a quienes apoyaron su actuación. Junto a ello, es imprescindible la construcción de una memoria iusta v veraz de lo ocurrido. Una memoria basada en la centralidad de las víctimas. Y todo ello es tanto tarea de las instituciones como del coniunto de la sociedad vasca.
- 7. Por último, pedimos que la cobertura de la disolución de la banda haga hincapié en la derrota de ETA sin caer en el obietivo propagandístico que la banda pretende dar a este hecho. ETA tiene una inmensa deuda contraída con la sociedad vasca v española. Su desaparición certifica la victoria del Estado de derecho en su lucha contra el terror, contra quienes quisieron imponer un proyecto político totalitario y excluyente sobre la sangre inocente de sus víctimas.

ETA entrega en Bayona un lote de armamento en vísperas de su disolución

Un año después del día del

desarme, el miércoles 25 de abril hizo llegar a las autoridades francesas un lote de armas y municiones cuya ubicación fue transmitida a la Fiscalía de Bayona mediante una carta anónima. Según el listado anexo al mensaje, el armamento entregado consistía en 24 armas cortas, un millar de balas, 500 detonadores y utensilios para el robo de vehículos.

La carta, mecanografiada en francés, fue recibida por el gabinete del fiscal de Bavona. Samuel Vuelta Somón hacia la una del mediodía. El texto indicaba el emplazamiento de un lote en un contenedor de basuras situado en el polígono Technocité al sur de Bayona.

Agentes de la Policía Judicial se trasladaron al lugar indicado y encontraron tres neveras de pícnic que habían sido depositadas allí recientemente. Los artificieros policiales acudieron a comprobar que el material explosivo no resultaba peligroso antes de confiar el armamento a la Policía técnica y científica para detectar huellas dactilares o genéticas y realizar su inven-

El listado comunicado a la fiscalía indicaba que los recipientes contenían 17 revólveres, 7 pistolas, 950 cartuchos de los calibres 9 milímetros y 38 SP, 20 metros de cordón detonante cebado con pentrita, medio millar de detonadores eléctricos. dos temporizadores, 200 placas de matrícula y sacacorchos manipulados para robar automóviles. El texto precisa que fueron destruidos seis bidones de 25 litros con sustancias para la confección de



explosivos por hallarse en mal estado de conservación.

El caso fue puesto en conocimiento de la sección antiterrorista de la Fiscalía de París con competencia nacional en la materia.

La policía francesa considera que la entrega se produjo a través del colectivo "artesanos de la paz" que es quien asume la mediación con ETA en las labores de desarme.

El viernes 9 de febrero las autoridades francesas descubrieron en el mismo lugar una granada "Jotake" de fabricación propia con el correspondiente tubo de lanzamiento. En aquella ocasión también una carta anónima remitida al fiscal de Bayona comunicó la ubicación del mortero. Fuente: El Correo

El PSE ratifica que, a diferencia de Aiete, no acudirá al acto de Cambo

El PSE anunció el miércoles 25 de abril que, a diferencia de la Conferencia Internacional de Aiete de octubre de 2011, no asistirá al acto del viernes 4 de mayo que el Foro Social, Bake Bidea y el Grupo Internacional de Contacto preparan en Cambo.. "Queremos evitar contribuir con nuestra presencia en

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

cualquier acto que pueda ser utilizado para maquillar la historia de ETA o buscar justificación a sus crímenes", aseguró el PSE para declinar la invitación.

Los socialistas vascos esperan que "la desaparición de ETA se produzca sin intentos de maquillar su larga historia de dolor" y señalaron que el "denominado Encuentro Internacional para Avanzar en la resolución del Conflicto en el País Vasco preten-

de acompañar la decisión de los terroristas con unos obietivos no definidos claramente".

Ante esta situación, y con el temor de que la cita de Cambo pudiera servir para "maquillar la historia de ETA o buscar justificación a sus crímenes", el PSE, liderado por Idoia Mendia, decidió declinar la invitación que les fue cursada y no enviar ninguna representación a este acto. "Queremos recordar que ETA ya reconoció su derrota en 2011, con un gobierno socialista en España y un gobierno socialista en Euskadi", aseguraron los socialistas en alusión a José Luis Rodríguez Zapatero y Patxi López. "Fueron la respuesta social, el trabajo de las fuerzas de seguridad, la colaboración internacional. la acción de la Justicia y la `política, las que dieron al traste el intento de imponer por la fuerza un determinado proyecto político", aseguró el PSE en un comunicado.

Fuente: El Correo

El arsenal recuperado en Bayona reduce a sesenta las armas que ETA no ha entregado

Las dos docenas de armas cortas hechas llegar el miércoles 25 de abril a las autoridades francesas son de la



marca Smith&Wesson (SW) y proceden del atraco perpetrado por un comando de ETA a una empresa del sudeste del país en 2006. Según los cálculos de los servicios antiterroristas galos, de aquel botín quedan por recuperar 60 unidades, que se encuentran en paradero desconocido.

Los 17 revólveres y 7 pistolas aparecieron en un contenedor de basura de Bayona cuya ubicación se detallaba en una carta anónima recibida a mediodía por el fiscal de la ciudad Samuel Vuelta Simón. El texto menciona a ETA y hace referencia al colectivo Artesanos de la Paz pero sin indicar que la entrega se haga en su nombre. La misiva está mecanografiada y redactara en francés. Las armas se encuentran empaquetadas, engrasadas y en aparente buen estado de funcionamiento. Estas armas fueron robadas en los almacenes que la Sociedad de Importación y Distribución de Armas (Sidam) tenía en Vauvert, cerca de Nîmes. el 23 de octubre 2006. Desde esa fecha el armamento sustraído ha servido para equipar la dotación habitual de los activistas, incluso después del abandono oficial de la violencia en octubre de 2011.

Los atracadores se apoderaron del equivalente a 404 armas, entre unidades completas y piezas sueltas, casi en su totalidad de la firma estadounidense SW. En un juicio celebrado en París en febrero de este año, el comandante de Policía Laurent Hury señaló que aún faltaba por recuperar un 20% de esas armas. El oficial, destinado en el estado mayor de la Subdirección Antiterrorista



Maite Pagazaurtundua.

(SDAT), explicó que ETA se había desprendido el 8 de abril de 2017, día del desarme, del "arsenal bajo su control puesto en

manos de la sociedad civil vasca". Tras recordar el hallazgo casual el 31 de diciembre de un zulo en Las Landas. señaló que la experiencia muestra que "algunos zulos se han perdido". En el lote adicional ahora devuelto, había un millar de municiones de diferentes calibres, medio millar de detonadores eléctricos, cordón detonante, temporizadores, pentrita para cebar bombas lapa y polvo de aluminio para confeccionar amonal. También se hallaron 200 placas de matrícula del antiguo modelo francés que hoy resultan de poca utilidad. En conjunto, el arsenal representa un volumen equivalente al del maletero

Bildu dice que ETA hará en Cambo una declaración de "desmovilización" que no dejará lugar a dudas

Fuente: El Correo

de un coche.

El parlamentario de EH Bildu Julen Arzuaga afirmó el jueves 26 de abril que el 4 de mayo, en el encuentro convocado en Cambo, habrá una

declaración de "desmovilización definitiva" de ETA "que no va a dejar lugar a dudas". Además, espera que sean "palanca" para que cambie la política penitenciaria y se "reintegre" a los presos de la banda. En una entrevista en Onda Vasca, Arzuaga destacó que este "esquema específico" del proceso "se está haciendo de

forma unilateral, sin la intervención. en positivo, por lo menos, del Gobierno español". Fuente: El Correo.

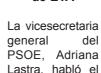
"El falso perdón de ETA generará una segunda herida terrible", señala Maite Pagazaurtundua

El falso perdón pedido por ETA a las víctimas en su comunicado del viernes 20 de abril puede provocar, si se toma en serio, "una segunda herida terrible" que "ni un regimiento de psiquiatras y psicólogos podrá atender", señaló la eurodiputada Maite Pagazaurtundua. Así lo expresó el viernes 26 de abril durante la celebración de las jornadas "La doble victimización y el sufrimiento evitable". Maite Pagazaurtundua es activista por los derechos humanos desde que ETA asesinó a su hermano, el exjefe de la policía local de Andoain Joseba Pagazaurtundua en 2003, y pidió que no se dé "bombo" al comunicado de la organización. Este "falso perdón" no es "un cierre respetuoso", sino "una operación de blanqueamiento y propagada". criticó.

Fuente: El Correo

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

Adriana Lastra señala que Zapatero, Rubalcaba y Patxi López pusieron las bases de la disolución de ETA





Víctimas e intelectuales piden a ETA que aclare los casos sin resolver

Un centenar de intelectuales y víctimas del terrorismo pidieron a ETA en un manifiesto dado a conocer el domingo 29 de abril. el esclarecimiento de los crímenes sin resolver, que ascienden «al menos» a 358, y la condena «de su historia de terror» para así «deslegitimar» el uso de la violencia con fines políticos «con vistas a las generaciones futuras». Los impulsores hace un año del escrito



'Por un fin de ETA sin impunidad' -Fernando Savater. Maite Pagazaurtundua, Joseba Arregi, Consuelo Ordóñez, Teo Uriarte, Martín Alonso y Luis Castells- redactaron un nuevo documento, con el que buscan contribuir a un final «digno y definitivo» de la banda en vísperas del acto de Cambo en el que se escenificará su desaparición. Los firmantes quieren suscitar un debate «limpio y necesario» para contrarrestar la «fuerte operación de blanqueo» impulsada por plataformas sociales y mediadores internacionales ante la anunciada «desmovilización» de la banda. En el mismo sentido, el colectivo de víctimas vascas. Covite. convocaron una comparecencia con «representantes del mundo de la cultura e intelectuales vascos» para el miércoles 2 de mayo en San Sebastián «con motivo de los sucesivos actos en torno a un supuesto anuncio del final de ETA».

El manifiesto denuncia que ETA «no ha cumplido los mínimos necesarios» para un final con «justicia y reparación». En el primer caso, porque sus miembros siguen negándose a colaborar con los «sin excepción» y el final de la «humillación». «Nadie está bien muerto, ninguno debió ser asesinado», insisten, convencidos de que el reconocimiento del daño causado es solo un «requisito impuesto» para «salvar la cara» ante las personalidades internacionales que acudirán a Cambo.

Los firmantes reclaman además el final de los homenajes a terroristas en las plazas de los pueblos y el «reconocimiento público» de que ETA «obstaculizó el desarrollo de la democracia en España y, a pesar de ello, hay ahora en España una democracia indudable». Todo, con el convencimiento de que ETA intenta «diluir su responsabilidad» y dar pábulo a la «impunidad moral, social y política, aprovechando las ganas de la sociedad» de que los terroristas cierren definitivamente la persia-

Según subrayan, si ETA no asume esas exigencias, incurrirá en una «doble victimización» de aquellos a los que «persiguió, acosó, hirió o asesinó». El manifiesto deja claro que el «paso adelante»



de ETA solo será aceptable si su perdón se dirige «a toda la sociedad española y al Estado de Derecho que intentó destrozar» y no se queda en mera «propaganda para sus herederos políticos». A los promotores del documento se han sumado ya, entre otros muchos, los escritores Fernando Aramburu y Juan José Millás, el director del memorial de víctimas Florencio Domínguez, v políticos y expolíticos como María San Gil, Juan Carlos Rodríguez Ibarra, Esteban González Pons o Gorka Maneiro.

Fuente: Fl Correo

El diputado general de Álava reclama a ETA que pida perdón a todas sus víctimas

El Diputado general de Álava, Ramiro González, exigió el sábado 28 de abril a ETA que, ante su inminente desaparición, "extienda" su petición de perdón a "todas las víctimas" y no solo a las que los terroristas consideran como colaterales. Además, reclamó que en su comu-

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL



nicado final la banda "reconozca para *empezar*" que no tuvo que existir nunca. y que el "daño tremendo que ha causado al conjunto de la sociedad y, especialmente a las víctimas, ha sido injusto en todos los casos".

En una entrevista concedida a RNE. González aseguró además que tiene "ganas de que dejemos de hablar de ETA y de que ETA desaparezca de nuestras vidas como si hubiera sido un mal sueño, una pesadilla tremenda, para el conjunto de la sociedad vasca".

Víctimas del terrorismo presentan en San Sebastián el manifiesto "ETA quiere poner el contador a cero" que exige a la banda esclarecer los crímenes sin resolver y la condena de su «historia de terror»

Una veintena de familiares de víctimas del terrorismo e intelectuales vascos presentaron el miércoles 2 de mayo en San Sebastián el manifiesto 'ETA quiere poner el contador a cero. Fin de ETA sin impunidad', en el que exigen a la banda el «esclarecimiento de los al menos 358 crímenes sin resolver y la condena a su historia de terror». Horas antes de que se conociera la carta que marca el fin de la

banda, el colectivo de damnificados quiso «poner en claro la verdad» de lo ocurrido en el último medio siglo en Euskadi «por si acaso se olvida». De ahí que en el texto reclamen que el final de ETA sea «digno y definitivo» y no suponga una nueva humillación para las víctimas, así como la desaparición de los 'ongi etorris' a los terroristas que salen de prisión y que son recibidos como 'héroes' por «una parte de la sociedad». El documento fue leído por un emocionado Joaquín Echeverría, el padre de Ignacio, el 'héroe del monopatín' asesinado en los atentados yihadistas de Londres.

En el acto de tomaron la palabra, entre otros, el filósofo Fernando Savater, el activista Martín Alonso y la eurodiputada Maite Pagazaurtundua, todos ellos promotores del manifiesto. Pero fue Consuelo Ordóñez -también responsable de la gestación de la iniciativa-, la que verbalizó con mayor contundencia la preocupación y enfado que sienten las víctimas ante la escenificación de la desaparición de ETA.

Al igual que el resto de promotores del texto, la hermana de Gregorio Ordóñez se mostró muy crítica con las «mentiras y justificaciones» sin sentido que están rodeando la desaparición de la banda. A

Ante este escenario, Ordóñez reclamó a la sociedad vasca que conteste a los asesinos con la dignidad que ellos nunca

vascos.

han tenido. «Tenemos que responderles con memoria, altura moral y desprecio intelectual. ¡Basta ya de proclamas justificadoras! La única frase decente que podrían pronunciar los terroristas es: 'Nunca tendríamos que haber existido'», señaló. Sus palabras fueron ovacionadas durante varios minutos por todos los asistentes al acto puestos en pie.

La presidenta de Covite también aprovechó la presentación del manifiesto para cuestionar con dureza la labor del Gobierno central en la desaparición de la banda. «No es el final de ETA que queríamos ni nos merecíamos», reconoció con gesto serio. A su entender, el Ejecutivo de Rajoy va a permitir que los terroristas cierren 50 años de asesinatos «grabando un vídeo en una institución internacional de renombre y protagonizado por 'Josu Ternera', uno de los terroristas más buscados». Y a todo ello se sumará el acto previsto en Cambo, un evento con el «aval de personalidades internacionales y con cargos electos españoles y franceses como teloneros





de honor». «Este final hubiera sido diferente si el Gobierno hubiera puesto algo de empeño en ello». insistió. Tras casi dos décadas de lucha en favor de los derechos de las víctimas -«fundamos Covite aguí hace casi 20 años». recordó-. Ordóñez mostró su contrariedad por cómo ha

gestionado Rajoy los estertores de ETA. De ahí que acusara directamente al Gobierno de «hurtar» a las víctimas la «foto de la derrota de ETA». De hecho. puntualizó que una banda terrorista «derrotada no sería protagonista de su propio final ni tendría avales internacionales».

Sus reproches no se quedaron ahí. Ordóñez también recordó que ante el final del terrorismo no se puede olvidar que en las instituciones «no sólo están sentados los herederos políticos de los pistoleros, sino los ideólogos». «Todos los miembros de la izquierda abertzale han asumido el proyecto político totalitario excluyente de ETA. Pero ahora evitan asumir sus responsabilidades políticas, intelectuales y fácticas en la historia del terrorismo», insistió. «ETA pone punto final a su travectoria, pero la desactivación de sus siglas no significa que se desactive su proyecto político. Mientras una parte de la población continúe legitimando el terrorismo, ETA seguirá viva», advirtió. Fuente: El Correo

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

ETA anuncia su disolución en una carta remitida a partidos e instituciones vascas

Sesenta años después de ponerlas en marcha, ETA «ha disuelto completamente sus estructuras» y ha dado va «por terminado su ciclo histórico y su función». La banda terrorista confirmó el fin de su travectoria en una carta fechada el pasado 16 de abril y remitida a finales de mayo a diferentes instituciones y agentes políticos y sociales. El texto, que fue dado a conocer el miércoles 2 de mayo fue el preludio del comunicado que la organización hizo público al día siguiente. jueves 3 de mayo, y con el que pretendió dar carácter oficial a su adiós. El epílogo de la historia de ETA se escribió en varios capítulos. El anterior se conoció el pasado 20 de abril, cuando remitió otro anuncio en el que reconocía el «daño causado» durante seis décadas de existencia, aunque solo pedía «perdón» a parte de las víctimas. La banda apuntaba su «compromiso con la superación definitiva de las consecuencias del conflicto v con la no repetición». En todo caso, la decisión de ETA de anunciar su final era conocida desde hacía semanas. Solo quedaba por saber la fecha exacta y la literalidad del mensaje.

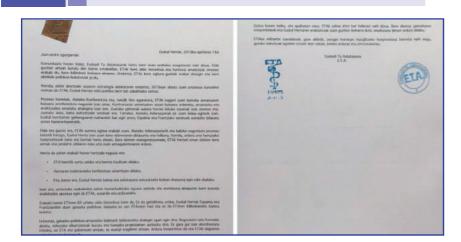
La carta en la que la banda confirma de forma definitiva el paso dado buscaba, según fuentes de lucha antiterrorista, convencer a los dirigentes de los principales partidos, al Gobierno vasco y a diversos expertos internacionales para que acudiesen a Cambo el viernes 4 de mayo. Las incógnitas sobre la cita hizo que muchos de los invitados reacionaran con extraordinaria pruden-



cia y exigieran claridad para acudir a la localidad vascofrancesa. Con el texto fechado el 16 de abril, ETA quería solventar esos recelos v dar realce al acto impulsado por el Foro Social, Bake Bidea y el Grupo Internacional de Contacto liderado por Brian Currin.

El contenido del texto apenas ofrece una leve autocrítica. Se limita a señalar que ETA «reconoce el sufrimiento provocado como consecuencia de su lucha». Pero lo enmarca todo dentro de un «conflicto» que «Euskal Herria mantiene con España y con Francia» y que, en su opinión, «no comenzó con ETA y no termina con el final del recorrido de ETA». De hecho, no se reconoce a sí misma, tras más de 850 asesinatos, como la principal organización terrorista que ha operado en España. En un lenguaje calculado en el que nunca emplea la palabra 'violencia',

LAS VÍCTIMAS TRAS LA DISOLUCIÓN DE ETA



ETA recalca que «ha dado por terminada su iniciativa política» y aduce que su desaparición llega, simplemente, porque «quiere hacer una aportación en el camino hacia la consecución de la paz y la libertad»

La banda armada hace un recorrido por diferentes momentos históricos. Desde la Declaración de Aiete de 2011 hasta las «sesiones formales de negociación» y las «conversaciones secretas» que se han desarrollado «a lo largo de los años», en alusión a los diferentes contactos abiertos por los gobiernos del PSOE y del PP con los terroristas para intentar acabar con la violencia. Según su versión, esos procesos no fracasaron por su decisión de seguir atentando, sino que es una «responsabilidad compartida» en la que ETA «asume la parte que le corresponde». «La falta de voluntad para solucionar el conflicto, y las oportunidades perdidas, entre otras, han provocado el alargamiento del conflicto v multiplicado el sufrimiento de las diferentes partes», añade el texto.

En todo caso, la banda sí enmarca su anuncio final en el proceso iniciado en 2010 y el «cambio estratégico» puesto en marcha por el conjunto de la izquierda abertzale. Fue en ese año cuando concluyó el debate interno 'Zutik Euskal Herria', en el que se apostó de forma definitiva por las vías políticas. Sin embargo, la decisión de desaparecer de forma oficial solo se certificó tras un intenso debate dentro de las cárceles que no arrancó hasta finales de 2016 y no concluyó hasta mediados del año pasado.

El papel de los presos ha sido determinante en los pasos dados por ETA. La izquierda abertzale alberga la esperanza de que la desaparición de la banda permita algún cambio en la política penitenciaria y facilite el acercamiento de los reclusos a cárceles próximas al País Vasco. ETA no menciona de forma expresa a los cerca de 300 miembros en prisión. Pero sí habla de que «años de confrontación han dejado heridas profundas» a las que hay que «darles la cura adecuada». «Algunas todavía están sangrando porque el sufrimiento no es cosa del pasado», advierte ETA, que lanza otro mensaje de cara al futuro: «No repita-

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

mos los errores, no dejemos que los problemas se pudran. Eso no sería más que fuente de nuevos problemas».

La carta incluye un reconocimiento expreso de que los militantes de ETA asumen la decisión tomada de manera colegiada, de que no es un paso exclusivo de

la cúpula. A pesar de las críticas que el anuncio de la disolución ha suscitado en los colectivos disidentes, el texto concluye con un mensaje colectivo:

«Los que hemos sido militantes de ETA queremos confirmar nuestro compromiso en embarcarnos totalmente en esta tarea».

El colofón a este final por «fascículos», como lo definió Iñigo Urkullu, llegará en Cambo.

Está prevista la asistencia de dirigentes del PNV. con Andoni Ortuzar a la cabeza, de EH Bildu y de Podemos, así como de diferentes expertos internacionales. La cita había sido diseñada como una 'pista de aterrizaje' para el comunicado final de la banda, como la Declaración de Aiete lo fue para el «cese de la actividad armada» en 2011. Al final, ETA ha tenido que dar la vuelta a su guión. Fuente: El Correo

El lehendakari agradece a los mediadores su labor e implicación

Iñigo Urkullu agradeció a los agentes internacionales que han trabajado para el fin de ETA su "implicación y su preocupación" en torno a la disolución de la banda armada. Así lo desveló el miércoles 2 de mayo el porta-



Iñigo Urkullu.

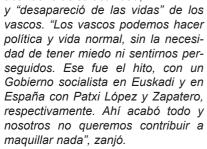
voz del Ejecutivo vasco. Josu Erkoreka, quien reiteró que la declaración sobre su posible disolución tiene que ser "unilateral, efectiva y definitiva". es decir. sin contraprestaciones, sin ambiqüedades, clara, inequívoca y que no sea reversible. Tres condiciones

del Gobierno vasco que ya fueron trasladadas por el lehendakari a los agentes internacionales el pasado 17 de septiembre, y esta semana Urkullu aplaudió la labor desarrollada para llegar a este punto por los actores internacionales mediante una carta dirigida concretamente al Grupo Internacional de Contacto (GIC), la Comisión Internacional de Verificación, el grupo Henry Dunant y el grupo Intermediate. Lehendakaritza no ha recibido ninguna garantía de que se incluyan en la declaración de ETA esos tres principios que exige el Ejecutivo vasco para dar credibilidad al texto que haga público la banda. En este escenario, los mediadores internacionales "garantizaron a instituciones, agentes políticos y sociales que la declaración será "concluvente".

Fuente: El Correo

Idoia Mendia insta a la izquierda abertzale a decir que "ETA nunca debió matar"

La líder del PSE, Idoia Mendia, considera que ETA "desapareció de la vida de los vascos" en 2011, cuando anunció el abandono definitivo de su actividad armada, por lo que estima que la escenificación de su disolución es "un maquillaje", de ahí que a su juicio lo que marcará "un punto de inflexión en Euskadi" es que la izquierda abertzale "diga que nunca se debió matar", que "estuvo mal" y que "nunca hubo justificación". La secretaria general del PSE justificó el martes 2 de mayo en Onda Vasca la ausencia de los socialistas en el acto de Cambo porque no quieren contribuir a "maquillar esa escenificación que quiere hacer ETA" ya que, para su partido, "lo importante ya ocurrió en 2011", cuando la banda anunció el abandono de su actividad.



A su entender, "lo importante tiene que ser también que todo el mundo que dio soporte político a ETA sea capaz de decir que nunca se debió matar, asesinar, extorsionar y torturar, que estuvo mal, que nunca hubo ninguna justificación política ni razón de Estado para asesinar a otra persona, torturarla o secuestrarla", en una clara alusión a la izquierda abertzale. "Eso es lo que marcará un punto



Idoia Mendia.



Juan Ignacio Zoido.

de inflexión en Euskadi. Cuando todos los grupos políticos podamos hacer una declaración de estas características desde la responsabilidad para mirar al futuro", zanjó la líder del socialismo vasco.

Por su parte desde la Comunidad Foral, las Juventudes Socialistas de Navarra manifestaron a través de un comunicado en la misma línea su "satisfacción por el anuncio que marca el punto final de la victoria alcanzada por el Estado Derecho en 2011" pero remarcaron la importancia de "dejar a las próximas generaciones un

relato fiel de lo que ha ocurrido en este país sin olvidar quiénes fueron víctimas y verdugos" y en especial "a todas aquellas navarras y navarros" que sufrieron "señalamientos, coacciones, amenazas y presiones" así como a todas aquellas "cuyas vidas fueron arrebatadas por la insensatez del terrorismo", por lo que exigen a la banda terrorista que pida perdón. Fuente: Fl Correo

"ETA deberá pagar sus culpas", señala el ministro Zoido

El ministro español del Interior, Juan Ignacio Zoido, aseguró el miércoles 2 de mayo que los integrantes de ETA "deberán pagar por sus culpas" porque "no habrá ningún tipo de impunidad" para ellos, tras el comu-



nicado en el que anuncia que desmantela todas sus estructuras. Desde Marrakech, donde el dirigente del PP participaba en un foro euroafricano sobre la emigración, Zoido recalcó que ETA "miente una vez más y vuelve a pretender confundir a la sociedad" porque no es cierto que se ha disuelto, sino que "ha sido derrotada por las fuerzas de seguridad, el Estado de Derecho, la sociedad española y la judicatura". "Antes y después de este comunicado, serán perseguidos allá donde se encuentren", insistió.

Para Zoido, lo único que queda por hacer a los integrantes de la banda es "colaborar para que todos los crímenes que quedan por esclarecer sean esclarecidos", puesto que "no basta con que se arrepientan". Por lo demás, "ellos serán perseguidos por las fuerzas de seguridad allá donde se encuentren para conseguir detenerlos y ponerlos a disposición de la Justicia española y así recuperar la memoria de todas las víctimas del terrorismo". "No volveremos jamás la cara ante estos terroristas ni nos pondremos jamás de rodillas.

Tendrán que pagar por sus culpas. No habrá ningún tipo de impunidad". zanjó Zoido, quien ya avisó de que los presos de ETA no recibirán beneficios en política penitenciaria tras el anuncio de la disolución de la banda armada. Fuente: El Correo

ETA se disuelve sin arrepentirse

Dos mensajes de voz de "Josu Ternera" y "Anboto" escenifican su final tras 60 años de terrorismo. La banda no alude a sus víctimas ni realiza ningún tipo de autocrítica en una "declaración final" en la que anuncia el desmantelamiento de todas sus estructuras.

ETA confirmó el jueves 3 de mayo su final. El cierre definitivo a seis décadas de terrorismo que dejan atrás 855 víctimas mortales, miles de heridos e innumerables vidas rotas. Lo hizo a través de un comunicado al que le guiso rodear de un sentido histórico y de reafirmación interna, y que simplemente demostró su derrota. Al texto le pusieron voz dos de los principales dirigentes de la banda: 'Josu Ternera' y Soledad Iparragirre, 'Anboto'. Apenas ETA dio carpetazo a su recorrido con una escenificación en

ocasiones confusa. A diferencia de otros momentos a los que la banda ha pretendido convertir en relevantes, no hubo imágenes para despedir su historia. Frente a los militantes encapuchados de años anteriores levendo de forma solemne un comunicado en alguna televisión internacional, la banda se escondió tras dos mensajes de audio. Unas grabaciones que corresponderían a un vídeo en el que aparecía 'Ternera' a cara descubierta, que habría sido remitido a la BBC y que fue visionado por algunos diplomáticos y cargos políticos europeos contactados por el centro Henry Dunant de Ginebra.

Este despacho, especializado en la resolución de conflictos y que tuvo un papel destacado en las negociaciones abiertas en 2006 por el Gobierno socialista de José Luis Rodríguez Zapatero, tenía el jueves 3 de mayo una función clara. Intentar otorgar al paso dado por ETA un cierto prestigio internacional. De hecho, alrededor de las tres de la tarde, casi una hora después de que el comunicado fuese publicado en el portal 'naiz.info' en cua-



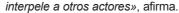
tro idiomas, el director del Henry Dunant ofrecía una serie de datos para dar credibilidad a todo lo que estaba ocurriendo.

La utilización de 'Ternera' y 'Anboto' como lectores del comunicado de disolución tenía un claro significado interno. Se trata de una decisión que ha generado importantes conflictos dentro de ETA. A pesar de que los sectores disidentes son minoritarios y sin poder efectivo, la banda ha querido echar mano de dos históricos con gran ascendiente en la organización. 'Ternera' permanece huido de la Justicia desde 2003 y 'Anboto' está recluida en Francia y es una de las responsables del colectivo oficial de presos (EPPK).

El escrito con el que pone fin a 60 años de violencia no solo no dedica ni una línea a sus víctimas. La banda justifica sus atentados dentro del supuesto «conflicto que enfrenta a Euskal Herria» con España y Francia y recurre a la retórica que ha usado durante seis décadas para decir que gracias a su intervención «existe un pueblo vivo que quiere ser dueño de su futuro gracias al trabajo realizado en distintos ámbitos y la lucha de diferentes gene-

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

De raciones». hecho, otorga un papel a sus exmilitantes. quienes «continuarán con la lucha por una Euskal Herria reunificada» en otros «ámbitos». cada cual «donde lo considere más oportuno». «ETA no será más un agente que manifieste posiciones políticas, promueva iniciativas o



Tras décadas desoyendo el clamor de la sociedad vasca para que dejase las armas y sin hacer caso a las masivas manifestaciones que recorrieron las calles de Euskadi para denunciar sus crímenes, la banda concluye lo que denomina como su «declaración final» con esta frase: «ETA surgió del pueblo y ahora se disuelve en él». Los etarras trasladan otro concepto falaz. El de que la decisión que ha adoptado es producto de una especie de reflexión interna con el objetivo de «favorecer una nueva fase histórica» cuando. en realidad, se ha disuelto en una situación de extrema debilidad gracias a la presión policial y judicial, al rechazo social y a la colaboración internacional. Además, sostiene que los que han tenido la culpa de que se haya mantenido un «ciclo» caracterizado por la «utilización de la violencia política» no han sido ellos, sino España y Francia, «conscientes de su debilidad en la confrontación estrictamente política». «Materializar el derecho a decidir para lograr el reconocimiento nacional será clave», añade el texto.



El comunicado conocido el jueves 3 de mayo es el último capítulo de un serial que arrancó en el Aberri Eguna, con un comunicado en el que auguraba que 2018 sería un año «especial»: prosiguió con el escrito que llegó el viernes 20 de abril en el que pedía «perdón» solo a algunas víctimas; y continuó con la carta remitida a diferentes instituciones y agentes sociales vascos en la que ya anunciaba su disolución. El esperado epílogo llegó el viernes 4 de mavo con la denominada 'conferencia internacional'.

El anuncio de ETA provocó sentimientos encontrados en Euskadi. El final de una historia de terror se mezcló con lo que Idoia Mendia definió como un intento de la banda por «lavar su imagen» con un comunicado repleto de «mentiras y cinismo». Alfonso Alonso habló de la «constatación del fracaso histórico de ETA». Arnaldo Otegi asequró que se abre «un nuevo tiempo de manera definitiva». Socialistas y populares hicieron un llamamiento a lucir el viernes 4 de mayo un lazo azul. Uno de los símbolos que empujó a los terroristas a su derrota. Fuente: El Correo

COMUNICADO ÍNTEGRO DE LA **DECLARACIÓN FINAL DE ETA**

Declaración final de ETA al Pueblo Vasco

"ETA, organización socialista revolucionaria vasca de liberación nacional, quiere informar al Pueblo Vasco del final de su trayectoria, después de que su militancia haya ratificado la propuesta de dar por concluidos el ciclo histórico y la función de la Organización. Como consecuencia de esta decisión:

- ETA ha desmantelado totalmente el conjunto de sus estructuras.
- ETA da por concluida toda su actividad política. No será más un agente que manifieste posiciones políticas, promueva iniciativas o interpele a otros actores.
- Los y las exmilitantes de ETA continuarán con la lucha por una Euskal Herria reunificada, independiente, socialista, euskaldun v no patriarcal en otros ámbitos, cada cual donde lo considere más oportuno, con la responsabilidad y honestidad de siempre.

ETA nació cuando Euskal Herria agonizaba, ahogada por las garras del franquismo y asimilada por el Estado jacobino, y ahora, 60 años después, existe un pueblo vivo que quiere ser dueño de su futuro, gracias al trabajo realizado en distintos ámbitos y la lucha de diferentes genera-

ETA desea cerrar un ciclo en el conflicto que enfrenta a Euskal Herria con los estados, el caracterizado por la utilización de la violencia política. Pese a ello, los estados se obstinan en perpetuar dicho ciclo, conscientes de su debilidad en la confrontación estrictamente política y temerosos de la situación que provocaría una resolución integral del conflicto. Por contra, ETA no tiene miedo alguno a ese escenario democrático, y por eso ha tomado esta decisión histórica, para que el proceso en favor de la libertad y la paz continúe por



otro camino. Es la secuencia lógica tras la decisión adoptada en 2011 de abandonar definitivamente la lucha armada.

En adelante, el principal reto será construir un proceso como pueblo que tenga como ejes la acumulación de fuerzas, la activación popular y los acuerdos entre diferentes, tanto para abordar las consecuencias del conflicto como para abordar su raíz política e histórica. Materializar el derecho a decidir para lograr el reconocimiento nacional será clave. El independentismo de izquierdas trabajará para que ello conduzca a la constitución del Estado

Esta última decisión la adoptamos para favorecer una nueva fase histórica. ETA surgió de este pueblo y ahora se disuelve en él.

GORA EUSKAL HERRIA ASKATUTA! GORA EUSKAL HERRIA SOZIALISTA! JO TAKE INDEPENDENTZIA ETA SOZIA-LISMOA LORTU ARTE!

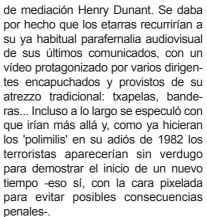
En Euskal Herria, a 3 de mayo de 2018

Euskadi Ta Askatasuna"

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

ETA comunica su disolución con mensajes de voz y evita la imagen de su derrota

El final de ETA pasará a la historia sin una imagen. La banda evitó dejar para la posteridad una icónica fotografía de su derrota y se limitó a cerrar sus 59 años de terrorismo v muerte con dos asépticas grabaciones de audio enviadas al centro suizo



Pero no. No hubo imágenes. Al menos, no públicas. El audio en castellano que ETA hizo público, con la voz de 'Josu Ternera', correspondería al de un vídeo que se remitió, acompañado de una carta, al centro de mediación y resolución de conflictos Henry Dunant, en Suiza. Sería algo así como una 'prueba gráfica' para verificar la autenticidad del comunicado. Los textos en euskera y francés son obra de Soledad Iparragirre, 'Anboto', recluida en la cárcel gala de Reau Sud Francilien.



David Harland, certificó la autencidad del fin de ETA.

«Puedo decir que hoy 3 de mayo a las 14.00 hora local ETA ha dejado de existir. Estamos seguros que tanto la declaración como la carta son oficiales y auténticas», confirmó minutos después el director ejecutivo de la institución suiza. el neozelandés David Harland. La entrada en escena de la Henry Dunant en el fin de ETA fue una sorpresa relativa. Su elección como sede del fin de la banda no estaba dentro de las hipótesis iniciales, pero tampoco causó extrañeza. De hecho, en un quiño casi irónico, de esta manera se cerraba el círculo abierto hace doce años por Jesús Equiquren y 'Josu Ternera'. En esa institución a orillas del lago Lemán ambos mantuvieron parte de las negociaciones secretas que desembocaron en la tregua y fallido proceso de paz de 2006. Fuente: El Correo

Agradecimiento para Equiguren, Zapatero, Urkullu y Otegi

Harland recordó aquel episodio y tuvo palabras de reconocimientos para el expresidente del PSE por su implica-



ción en la búsqueda de la paz. Y en ese agradecimiento incluyó también al expresidente del Gobierno. José Luis Rodríguez Zapatero; el lehendakari, Iñigo Urkullu; y al líder de la izquierda abertzale, Arnaldo Otegi, cuya implicación en aquel proceso también quiso destacar.

Con la intención de otorgarle mayor empaque y transcendencia a su comparecencia, no desvelada hasta media mañana, los responsables de la institución invitaron a diplomáticos y agentes internacionales. Entre ellos, la exministra francesa de Justicia, la socialista Christiane Taubira.

Harland desveló que casi 3.000 militantes de ETA han participado, de una forma y otra, en el proceso de decisión de su disolución. «Al final. un 93% de ellos lo han apoyado», aseguró. «Espero y creo que esto es el fin de la confrontación, durante la que ETA ha asesinado a más de 850 personas y herido a miles más. Ha sido una confrontación dura que también vio torturas de algunos de los detenidos y el asesinato de miembros sospechosos de ETA

por parte de mercenarios dirigidos por algunos miembros del Estado», señaló, para acto seguido pedir un minuto de silencio por las víctimas. «Que nunca más vuelva a pasar», concluyó. Fl Correo

REACCIONES SOCIALES Y POLÍTICAS LA COMUNICADO **FINAL DE ETA**

El lehendakari recuerda a las víctimas y pide una convivencia con memoria asentada en la dignidad humana

El lehendakari, Iñigo Urkullu, dedicó a las víctimas de ETA su "primer recuerdo" tras la disolución de ETA y apeló a lograr "una convivencia con memoria asentada en el compromiso ético, la dignidad humana y los derechos de todas las personas". Además, afirmó que "hoy es un día importante de cara al futuro" porque "ETA ha dejado de perturbarnos para siempre".

Urkullu presidió el jueves 3 de mayo en el Palacio Euskalduna de Bilbao "La Noche Inclusiva-Gau Inklusiboa", en la que se hizo entrega de los Premios GaituzSport.

El lehendakari mantuvo la agenda que tenía prevista sin que el anuncio del comunicado de la disolución de ETA la cambiese. Al final de su intervención. el lehendakari se refirió a la declaración de la banda en la que anunció su desaparición, certificada por la Fundación Henry Dunant, con sede en Ginebra (Suiza). Urkullu señaló que "hoy es un día importante de cara al futuro" de Euskadi "porque ETA ha desaparecido para siempre". "Nuestro primer recuerdo es para todas las víctimas, víctimas que nunca

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

debieron producirse", destacó.

Iñigo Urkullu quiso subrayar "la determinación de trabajar juntos por un futuro de convivencia normalizada, una convivencia con memoria asentada en el compromiso ético. la dignidad humana y los derechos de todas las personas". También el Gobierno de Navarra se pronunció a través de un comunicado, donde con-

sideró que ETA ha perdido la oportunidad de "hacer una autocrítica real y profunda". El gabinete de Uxue Barkos lamentó que las víctimas hayan sido "las grandes ausentes" en el pronunciamiento de la organización. El Ejecutivo sí aplaudió la "disolución unilateral y definitiva, que no es sino el anuncio de lo que nuestra sociedad reclamaba y exigía desde hace mucho tiempo". "Estamos por tanto ante el cierre de un oscuro capítulo de nuestra historia marcado por el terrorismo, la violencia y el dolor", sentenció el Gobierno navarro. A su juicio, ETA ha perdido la oportunidad de baiar la persiana con "una posición en la que reconociera de forma clara y rotunda la injusticia del dolor provocado", y que reparase a todas las víctimas sin distinciones." La violencia terrorista de ETA ha sido injusta e injustificable, y responder a sus consecuencias requerirá de un trabajo serio y profundo que el Gobierno de Navarra está dispuesto a acometer desde el compromiso con el derecho de las víctimas en este nuevo escenario", sentenció el Ejecutivo de Barkos. Fuente: Deia v El Correo



Rajoy garantiza que su única respuesta a los terroristas será aplicar la lev

El día de la disolución de ETA el Gobierno de Mariano Rajov se negó a plantearse cambios en la política antiterrorista v. en concreto, en la penitenciaria. El presidente puso mucho cuida-

do el jueves 3 de mayo en que ninguna de sus palabras pudiera interpretarse como una contrapartida a los terroristas. «ETA no consiguió nada de la democracia española cuando asesinaba, no consiguió nada cuando dejó de matar porque su capacidad operativa fue liquidada por las fuerzas de seguridad y tampoco va a conseguir nada ahora con nuevas operaciones de propaganda», zanió el iefe del Eiecutivo.

En el Gobierno sostienen que el final por capítulos de ETA forma parte de una estrategia de autobombo. «Ruido», lo calificó el presidente con el ánimo de dejar claro que si la banda ha decidido desmantelar sus estructuras es porque ha sido «derrotada». «Es la única verdad -se reafirmó en un acto en Logroñoque resplandece sobre tanta palabrería». Y en esa batalla por el relato que perdurará tras la disolución, el Ejecutivo cree que no caben concesiones.

«La única política de futuro en materia antiterrorista, como siempre -advirtió Rajoy-, es aplicar la ley, que para eso está, y que nadie se llame a engaño. Nada les debemos v nada les tenemos que agradecer». En realidad, una modificación de la estrategia penitenciaria que contemple un acercamiento de los reclusos de la banda a cárceles próximas al País Vasco, no implicaría saltarse el marco legal. Pero ni en la Moncloa ni el Ministerio del Interior ni el PP contemplan, «en estos momentos», poner fin a la dispersión. Fuente: El Correo

Francia reclama la devolución de los arsenales que quedan en suelo galo

En la hora de la desaparición definitiva de ETA, Francia reclamó la devolución de los arsenales que la organización conserva presumiblemente en su territorio. El Gobierno de Emmanuel Macron insistió el jueves 3 de mayo en la necesidad de que sean restituidos los remanentes de armamento que siguen en paradero desconocido. «Esperamos ahora que el anuncio de su disolución se materialice, en especial, con la entrega de las últimas armas», declaró un portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores, el canal habitual por el que el Ejecutivo de París se manifiesta sobre una cuestión que tradicionalmente ha enmarcado en su política extranjera. Las palabras del representante gubernamental son sintomáticas de la preocupación francesa sobre el riesgo de que el armamento que falta por entregar caiga en manos de sectores disi-



Nathalie Loiseau.

dentes o incontrolados. Según los cálculos de los servicios antiterroristas galos, de las 404 pistolas y revólveres robados en 2006 a una empresa de Vauvert, en el sudeste del país, quedan por recuperar cerca de 60 unidades, la mayoría de la firma estadounidense

Smith & Wesson que ha constituido la dotación de los últimos activistas armados.

El portavoz de la diplomacia francesa

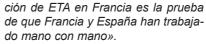
estimó que la disolución de ETA representa «un éxito destacado de la cooperación de Francia y España en cuestión de lucha antiterrorista, cuya ejemplaridad da fe de la excelencia de nuestra relación bilateral. Debemos permanecer atentos y no relajar los esfuerzos en contra de todas las amenazas terroristas». añadió.

Por su parte, la ministra francesa de Asuntos Europeos, Nathalie Loiseau, valoró que la desaparición de ETA «es el fin de un escándalo, un fin simbólico, pero muy importante aun así, de décadas de sufrimiento para el pueblo español». «Es para mí un momento fuerte», enfatizó tras señalar que su madre es originaria de la ciudad vascofrancesa de Bavona.

Loiseau realizó estas declaraciones en Madrid con motivo de su participación en el acto 'Consultas Ciudadanas sobre el Futuro de Europa' en la Universidad Complutense, junto al secre-

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

tario de Estado de Asuntos Europeos, Jorge Toledo. Tras indicar que «comprendo la emoción que se siente en España» por la celebración en Cambo-les-Bains de la conferencia internacional que va a escenificar el epílogo de la violencia, resaltó «que el anuncio de la disolu-



La ministra francesa expresó su confianza en que esa colaboración bilateral «estrecha y de confianza» sirva en el futuro para resolver todos los crímenes pendientes de esclarecer. «Hay que desconfiar del romanticismo equivocado, siempre hay que evitar confundir una supuesta causa política con la justificación de la violencia», concluyó. Fuente: El Correo

La prensa internacional concede el protagonismo a las víctimas e ignora el comunicado

El "Washington Post" destacaba el jueves 3 de mayo el siguiente título: "La disolución es una farsa, según las víctimas". El anuncio del fin de la banda tuvo eco en los medios digitales internacionales y, de cara la mensaje, la banda no salía bien parada. Apenas se recogía su carta: se recordaban los más de 800 muertos que ha causado y se dejaba claro que ha sido derrotada por las fuerzas de seguridad españolas. La voz de las víctimas se destacaba. "The New York Review of Books" incluía un repor-



Marimar Blanco.

taje en el que se podía leer: "ETA ha tenido éxito en crear un país separado. pero no de España, sino de la realidad".

La Fundación de víctimas pide que ningún crimen terrorista quede impune

Marimar Blanco, presidenta de la Fundación de Víctimas del Terrorismo, defendió que ETA "no puede encontrar ninguna vía para la impunidad de sus crímenes" desde el momento en el que existen "víctimas desaparecidas" v cientos de atentados sin esclarecer. "Nada les debemos y nada les daremos", señaló. Por su parte, Daniel Portero, presidente de la Asociación Dignidad y Justicia, dejó claro que su asociación se opondrá a cualquier acercamiento mientras no se aclaren los asesinatos que quedan por resolver. Fuente: El Correo

Covite lamenta que ETA no asuma en su adiós "su responsabilidad criminal"

Covite señaló, en declaraciones de sus portavoces, que la desactivación de las siglas de ETA "no implica que se desactive su proyecto político", que, según lamentó, ha sido adoptado por parte de os ciudadanos vascos y navarros. Covite censuró que la banda "no asuma su responsabilidad criminal". El Correo

La AVT exige al Gobierno que acabe con el "paripé" de la banda y su propaganda

El presidente de la Asociación de Víctimas del Terrorismo (AVT), Alfonso Sánchez, consideró "inaudito y esperpéntico" el último comunicado de ETA. "Esto es una tomadura de pelo. Al final los criminales asesinos quedan como los chicos buenos con actos de celebración sin que el Gobierno haga nada", criticó. la AVT exigió al Gobierno a través de un comunicado que

acabe con el "paripé" de la banda y "neutralice esta campaña propagandística" con la que, denuncian, , la organización ahora disuelta solo persigue ganarse a la comunidad internacional y forzar a los Gobiernos español y francés a ceder a sus reivindicaciones. Una frase del escrito leído por "Josu Ternera" y Soledad Iparragirre ha soliviantado especialmente a la AVT. aquella en la que anuncian que seguirán "luchando con la responsabilidad y la honestidad de siempre", ¿cómo pueden hablar de honestidad unos asesinos?, se pregunta la AVT, que considera que se trata de una nueva y evidente humillación a las víctimas. Fuente: El Correo

La asociación de Cuerpos y Fuerzas de seguridad del Estado acusan a ETA de "guerer guedar bien" para "suavizar" la situación de los presos

Javier López, portavoz de la Asociación de Cuerpos v Fuerzas de seguridad del Estado víctimas del Terrorismo, valoró el anuncio de disolución de ETA como un "intento de quedar bien" en el que ni reconoce su derrota, ni admite su "responsabilidad única" sobre las acciones terroris-



Eduardo Madina.

tas. Lo que la banda busca es "suavizar" la situación de sus presos. El Correo

Las asociaciones de iueces v fiscales coinciden en aue ETA debe colaborar para aclarar asesinatos

Las asociaciones de jueces y fiscales coinciden en que ETA tiene que colaborar con la Justicia para esclarecer todos los asesinatos pendientes de resolver, así como pedir perdón a todas las víctimas sin excepción para poder reparar el daño causado, según destacaron los portavoces de Juezas y Jueces para la Democracia,el Foro Judicial Independiente, la Unión Progresista de Fiscales. la mavoritaria Asociación de Fiscales o la Asociación Profesional

La representante de la Asociación Profesional de la Magistratura (APM), María Jesús del Barco, reprochó además a la organización que culpe a España y Francia del desarrollo del "conflicto", cuando son los "delincuentes los que han cometido los atentados". "Interesa que no vuelvan a aparecer en la vida", señaló por su parte la Asociación de Jueces y Magistrados Francisco de Vitoria, Raimondo Prado. Fuente: El Correo

Independiente de Fiscales.

"La disolución de ETA es nuestra victoria completa". señala Eduardo Madina

El exdiputado socialista, Eduardo Madina, aseguró en su cuenta personal de Twiter que "nuestra victoria es com-

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

peta", después de leer el comunicado en el que la banda certifica su disolución tras casi sesenta años de terror. El Correo

"La sociedad quiere olvidarse de ETA lo más pronto posible", asegura Rosell

El presidente de la patronal CEOE. Juan Rosell. calificó de "buena noticia". la disolución de ETA."Lo primer que hay que hacer es recordar a los que han muerto y a sus familiares", subrayó. Y añadió que "la sociedad lo que quiere es olvidarse de ETA lo más pronto posible", aunque sea "muy difícil" para quienes han padecido el terrorismo "en sus carnes".



Juan Rosell.

Albert Rivera.

Alfonso Alonso pide al PNV que "apague la vela al diablo"

El presidente del PP vasco, Alfonso Alonso, pidió el jueves 3 de mayo al PNV que "apague la vela que pone al diablo" con su presencia hoy en el acto de Kanbo y que "cierre la puerta" a la acumulación de fuerzas nacionalistas como propone ETA en su comunicado de disolución.

El presidente de los populares vascos señaló que el de el comunicado final de ETA fue el final de casi sesenta años de "mentira, odio y de indignidad" de la organización terrorista que en su último comunicado ha vuelto a mostrar que "vive fuera de la realidad", en un "delirio". Además, ironizó con la afirmación de ETA de que

desmantela sus estructuras cuando -señaló- "fueron desmanteladas por las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado". Asimismo. Alonso se refirió a la apelación de la banda armada de trabajar en favor de la "acumulación de fuerzas" y a materializar el derecho a decidir v advirtió de que ETA no renuncia a sus objetivos "totalitarios" y que ahora "pasa los trastos a la izquierda

abertzale" para que siga con Fuente: El Correo

Rivera sostiene que "la derrota de ETA es un mensaje claro al que intenta someter un país"

Albert Rivera afirmó el jueves 3 de mayo que las protagonistas son las víctimas de ETA, no Josu Ternera, el histórico líder de la banda que

anunció la disolución, y subrayó que los terroristas no pueden obtener "ningún beneficio ante la Justicia". Así se pronunció desde Buenos Aires el líder de Ciudadanos, para quien ETA informó del fin de "su ciclo histórico y su función" y se dio por disuelta, pero sin hacer autocrítica ni mencionar a las víctimas. "La derrota de ETA es un mensaje claro al que intenta romper un país". "El protagonismo no lo puede tener un señor como Josu Ternera. que fue acusado de atentados terroristas tan graves como el de Zaragoza" -contra una casa cuartel de la Guardia Civil en 1987- y que está "huido de la Justicia", manifestó. Deberían tenerlo las víctimas y sus familiares, porque "ellos son los dam-

nificados, los sacrificados, los que han padecido el dolor en primera persona", y también "el pueblo español, que ha estado atemorizado durante más de 40 años por una banda terrorista". "El valor lo tienen aquellos periodistas, jueces, concejales y servido-

res públicos que han dado

su vida por defender la

democracia española y

han sido chantajeados",

añadió.



Arnaldo Otegi.

Otegi asegura que desde ahora

El secretario general de EH Bildu, Arnaldo Otegi, dio el jueves 3 de mayo "la bienvenida" a la decisión de ETA, que "refleja su responsabilidad al dar por concluida de manera ordenada su actividad", al tiempo que aseguró que desde ahora "se abre un nuevo tiempo de manera definitiva". Otegi realizó esta reflexión en una comparecencia en Donostia, y en la que no admitió preguntas. "Hoy -afirmó en tono solemne-, deseo reconocer a todas aquellas personas que han padecido este sufrimiento y a las que siguen padeciéndolo, sin excluir a nadie".

FI Correo

"se abre un nuevo tiempo"

El dirigente de la izquierda abertzale señaló que finaliza "un largo ciclo político e histórico en Euskal Herria". "Ha sido un ciclo especialmente duro, tanto para nuestro pueblo como para cada uno de nosotros", indicó el secretario general de EH Bildu, quien puso de relieve "el sufrimiento que se ha generado" en el pueblo vasco "como consecuencia de la existencia de un conflicto político". "A partir de hoy se abre un nuevo tiempo de manera definitiva. Espero y deseo que todos seamos capaces de aprender de las experiencias del pasado, creo que ha llegado el momento de dar pasos firmes como pueblo. Espero v deseo que no perdamos décadas para avanzar por ese camino", recalcó.

El dirigente de EH Bildu recordó, además, que el

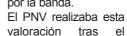
camino realizado hasta ahora "ha estado lleno de graves dificultades". "No siempre hemos acertado, pero al final hemos consolidado el camino que deseaba y anhelaba la inmensa mayoría de la sociedad vasca", aclaró. En cualquier caso, indicó que el vasco sique siendo "un pueblo que todavía no conoce ni la paz ni la libertad" que, según ha dicho, no cejará en seguir buscando hasta "alcanzarlas" con el "trabaio" v "actividad diaria". Finamente. quiso "aprovechar" la ocasión para transmitir su "más sincero agradecimiento" a todas las personas, organizaciones e instituciones "que han hecho con su trabajo que un día como el de hoy se haya hecho realidad" El Correo

El PNV dice que Euskadi se "quita plomo de las alas"

El Euzkadi Buru Batzar del PNV aseguró el jueves 3 de marzo que con la disolución de ETA, "la sociedad vasca se quita hoy plomo de las alas para poder volar en libertad". A través de una nota. la dirección de la formación Sabin Etxea aludía también a las víctimas de la banda y, en este sentido, tenía un

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

recuerdo muy especial "a todas las personas que, de forma directa o indirecta, han padecido el injusto daño que la acción de ETA ha causado durante estas seis décadas". Un recuerdo que la Ejecutiva de la formación jeltzale hacía extensiva a los familiares y allegados de la víctimas ocasionadas por la banda.



comunicado de ETA, al que puso voz el histórico militante de la organización Josu Urrutikoetxea y en víspera del acto que se celebrará hoy en Kanbo, en el que el partido de Sabin Etxea estará representado por su presidente Andoni Ortuzar.

En la nota, la formación jeltzale afirmaba asimismo que "durante muchos años, demasiados, hemos venido diciéndole a ETA que el único comunicado que esperábamos los vascos y las vascas era el de su disolución unilateral. efectiva v definitiva. Esta última comunicación, por fin, ha llegado". Y ahora, el PNV consideraba que se debe "mirar al pasado para que nunca se repita", al tiempo que mostraba su deseo de "mirar al futuro de una Euskadi en paz". Horas antes del comunicado oficial de la Ejecutiva del PNV, el presidente del Gipuzkoa Buru Batzar, Joseba Egibar, aseguraba en declaraciones a Radio Euskadi que mientras existía ETA "ha habido negatividad y sufrimiento", pero, "en este momento, podemos, por lo menos, avizorar otro escenario". Para el burukide, "certificar que ETA dé por con-



Joseba Egibar.

cluido el ciclo histórico y la función de la organización, es una noticia importante". Insistía en que "el que desaparezca de nuestras vidas v de nuestro ambiente social y político una organización que ha vulnerado muchos derechos humanos a lo largo de tantas décadas, ha quebrado la confianza y la convivencia política, y ha provocado que el provecto abertzale haya sido periudicado directamente

por su acción es positivo".

Tras remarcar que "no hay que aplaudir nada", Egibar ahondaba en que "desde el origen, ETA, cuando decide optar por una estrategia político militar, sabe que con la violencia causa evidentemente daño", y, en ese sentido, afirmó que ETA "intenta nuevamente justificar, por enésima vez, su ciclo y su función, pero no tiene recorrido en la ciudadanía". Egibar reconocía la labor desempeñada

por la izquierda abertzale en este proceso porque en ese ámbito político "hay gente con autoridad hasta el punto de que han determinado el cierre de ETA", porque "ETA no ha dejado la estrategia violenta porque haya llegado a una conclusión ética que le resulta incompatible con su actividad", sino que "la ha dejado porque alguien, en términos de eficacia política, ha medido que las consecuencias son nefastas y absolutamente negativas desde todo punto de vista humano político y estratégico". "Alguien ha decidido por ellos, y han tenido que someterse a esa decisión, manifestó el portavoz ieltzale.

Fuente: El Correo

El secretario general de Podemos Euskadi, Lander Martínez, subrayó que la decisión de ETA de dejar las armas y disolverse "llega tarde v mal", además de que "debería haber nacido de una reflexión ética y no meramente táctica". El líder de Podemos en Euskadi valoró también durante su comparecencia ante los medios en Bilbao, que "un final de ETA que no reconoce a sus víctimas no es el que la sociedad vasca, de forma abrumadora esperaba para empezar a construir la repara-

ción". Martínez denunció asimismo la construcción por parte de la banda en sus últimos comunicados "de una narrativa ética e idealista basada en el mandato de un pueblo al que durante décadas se negó a escuchar cuando pedía el fin de la violencia un ay otra vez". No obstante, y pese a todo, destacó lo "positivo" de la disolución como "un paso más en el largo camino que la sociedad vasca empezó hace muchos años con el fin de vivir en paz y democráticamente". El Correo



Lander Martínez.



Idoia Mendia.

El PSE reprocha a la banda que se despida "con las mentiras v el cinismo de siempre"

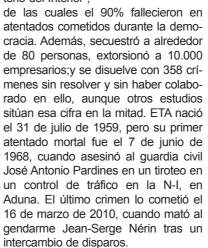
"ETA desaparece con las mentiras y el cinismo de siempre, tratando de endosar responsabilidades a otros, tratando de lavar su imagen". Es la valoración que la dirección del PSE-EE hace del comunicado de la banda. Los miembros la Comisión Ejecutiva socialista comparecieron el jueves 3 de mayo en Bilbao, portando todos ellos un lazo azul en recuerdo a las víctimas, para presentar una declaración pública que leyó la secretaria general, Idoia Mendia, en la que se destaca que la "voca-

ción" de la banda desde que empezó a matar "ha sido siempre la de imponer su proyecto político" e "instaurar una dictadura que anulara la pluralidad vasca". En este sentido, exigen a la izquierda abertzale, que "durante años prestó apoyo político a ETA", que asuma que "jamás hubo justificación" para el uso de la violencia terrorista. La cúpula de los socialistas vascos se sumó, por otra parte, a las voces que advierten a la organización de que no recibirá "ni premio ni contrapartida alguna" por su disolución. Fuente: Fl Correo

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

ETA se disuelve tras asesinar a 855 personas y sin conseguir nada de lo que pretendía

ETA se disuelto tras casi 60 años de actividad durante la que ha provocado 855 víctimas mortales -864 según el Ministerio del Interior-.



La disolución se produce casi siete años después de haber anunciado el fin de su estrategia militar el 20 de octubre de 2011, pasados tres días de la Conferencia de Aiete, en Donostia. Sin embargo, su desarme no se oficializó hasta el 8 de abril de 2017, con la escenificación de Bayona, en la que los Artesanos de la paz hicieron entrega a



Comisión Internacional Verificación (CIV) de las coordenadas de ocho zulos que contenían 73 armas y tres toneladas de explosivo. La organización armada había perdido parte del material durante los últimos años de su actividad en la que fueron continuas las detenciones de sus comandos. Tras realizar un inventario, se comprometió a localizar ese armamento. El 25 de abril, a escasos días del acto de Cambo, ETA facilitó la localización de 24 armas cortas, 500 detonadores y 200 matrículas.

A lo largo de su trayectoria, ha asesinado a 506 miembros de las Fuerzas de Seguridad, 58 empresarios y 39 políticos. La organización ETA, una de las más antiguas del mundo, ha sido la que más víctimas mortales ha causado en la Europa occidental después del IRA provisional. A los asesinados, se suma casi un centenar de personas secuestradas el más largo fue el del funcionario de prisiones José Antonio Ortega Lara (532 días) y el último de los numerosos empresarios retenidos fue Cosme Delclaux, liberado en 1997- y más de 20.000 víctimas entre heridos y damnificados. ETA recurrió a la amenaza y la extorsión, sobre todo a empresarios, a quienes exigió el conocido popularmente como "impuesto revolucionario". ETA ha declarado 13 treguas, cinco de ellas parciales, hasta el cese definitivo de su actividad armada anunciado el 20 de octubre de 2011

El asesinato del almirante Carrero Blanco, el 20 de diciembre de 1973, en la época franquista, fue su primer atentado de grandes dimensiones y dio a la banda proyección internacional. Sin embargo, alrededor de 700 de sus 855 crímenes los cometió en plena democracia. Tras centrarse al principio en objetivos militares y de las Fuerzas de Seguridad del Estado, luego adoptó la estrategia denominada socialización del sufrimiento por la que asesinó a concejales, cargos políticos, periodistas, etc. El terror se extendió y miles de personas vivieron con escolta. Además. la kale borroka acompañó a la actividad de FTA.

Tras el atentado contra Carrero Blanco, la organización provocó trece muertos y 80 heridos en la cafetería Rolando de



Atentado contra Carrero Blanco.



Secuestro en 1983 de Alberto Martín Barrios.

Madrid. En 1977 puso en marcha una campaña contra la central nuclear de Lemoiz en Bizkaia con 246 actos de terrorismo y cinco asesinatos. Poco después inició otra campaña contra el mundo de la droga con un saldo de 63 atentados y 15 muertos. La banda cometió sus acciones terroristas más cruentas en la década de los 80, en los llamados años de plomo. En esa década acabó con la vida de la militante de la banda María Dolores González Katarain, Yoyes, que abandonó ETA en desacuerdo con su estrategia (septiembre 1986).

El más importante de los atentados de esa década lo perpetró el 19 de junio de 1987 cuando colocó explosivos en un centro comercial de Hipercor, en Barcelona, que causó la muerte de 21 personas, entre ellos cuatro niños. También el atentado contra la casa cuartel cometido el 29 de mayo de 1991 en Vic con un coche bomba que ocasionó 10 muertos. El 23 de enero de 1995, un pistolero de ETA asesinó en Donostia al presidente del PP en Gipuzkoa Gregorio Ordóñez; y el 19 de abril atentó contra el entonces presi-

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

dente del PP, José María Aznar, que resultó ileso. Un año después, el 6 de febrero de 1996, asesinó en Donostia al abogado Fernando Múgica. El 14 de febrero, acabó con la vida del expresidente del Tribunal Constitucional. Francisco Tomás y Valiente.

Uno de los peores momentos de su historia, en los que recibió una respuesta masiva de

rechazo de la ciudadanía en las calles. fue con el asesinato del edil del PP Miguel Ángel Blanco, al que secuestró el 10 de julio de 1997. ETA exigió al gobierno de Aznar el acercamiento de los presos a cambio de su liberación. Dos días más tarde, disparó al concejal en la cabeza y le dejó mortalmente herido. En 2000 se suceden los asesinatos: el dirigente socialista Fernando Buesa y su escolta Jorge Díez, en Gasteiz;el presidente de la patronal quipuzcoana José María Korta en Zumaia; el exministro socialista Ernest Lluch;o del exgobernador de Gipuzkoa Juan María Jáurequi, entre otros.

En 2006, ETA hizo explotar un coche bomba en la T4 de Barajas asesinando a dos trabajadores. Con esta acción la organización anunció la ruptura de la tregua. ETA ha decretado a lo largo de su historia trece treguas, ocho de ellas totales y otras cinco parciales, hasta que el 20 de octubre de 2011 anunció el cese definitivo de su actividad armada. El 1 de diciembre de 2007 la organización asesinó a los guardias civiles Raúl Centeno y Fernando Trapero en Capbreton (Francia). El 7 de marzo de 2008, acabó con la vida del concejal socialista Isaías Carrasco en Arrasate. La explosión de



Atentado en 2006 contra la T-4 en Barajas.

una bomba-lapa colocada en los bajos de su automóvil asesinó a los quardias civiles Carlos Sáenz y Diego Salvá, el 30 de julio de 2009 en Calviá, las dos últimas víctimas mortales de ETA en España. Fuente: El Correo

El final de la última banda terrorista de Europa

De las cuatro grandes organizaciones terroristas que sembraron el terror en Europa en las últimas décadas, ETA y el IRA han recorrido procesos de disolución similares. En el caso del IRA transcurrieron ocho años entre el fin de la actividad armada y la disolución, en el de ETA, siete. Ambas profesaban credos nacionalistas trufados con postulados marxistas, aunque los planteamientos ideológicos pronto quedaron subordinados a la dictadura de las armas. Las dos contaban con un apreciable tejido social de apoyo y con representación institucional.

Nada que ver con las Brigadas Rojas italianas o la Fracción del Ejército Rojo alemán, grupos que no consiguieron arraigo social y defendieron premisas de extrema izquierda. Un aislamiento que desembocó en abruptas desapariciones

LAS VÍCTIMAS TRAS LA DISOLUCIÓN DE ETA

de escena.

En realidad es el IRA provisional, heredero del de la querra de independencia de Irlanda. Comenzó su singladura en 1969 v silenció las armas en 1997. Casi tres décadas en las que dejó tras de sí 1.822 víctimas mor-



tales, sin lograr la unificación de la británica Irlanda del Norte con la República de Irlanda, aunque alcanzó un estatus autonómico.

Ha sido la organización terrorista europea con mayor potencial militar, mantuvo en jaque al Ejército británico y protagonizó atentados de fuerte impacto, como el de Lord Mountbatten, tío de la reina de Inglaterra, al que colocaron una bomba en su vate cuando navegaba frente a las costas irlandesas en 1979. o el perpetrado contra Margaret Thatcher, que salió ilesa en octubre de 1984 del ataque con explosivos al hotel en el que celebraba su congreso el Partido



Cadáver de Aldo Moro asesinado en 1978 por las Brigadas Rojas.

Conservador.

En julio de 1997, el IRA ordenó un alto el fuego a sus militantes y se sumó a las negociaciones del castillo de Stormont con los gobiernos irlandés y británico y ocho fuerzas políticas, que acabaron con los Acuerdos de Viernes Santo. Pero tras el referéndum de autonomía de Irlanda del Norte y su posterior suspensión, la situación se bloqueó. Fue necesario volver a la mesa de negociaciones hasta que el 28 de julio de 2005, el IRA ordena «formalmente el final de la campaña armada» e informa de que «todas las unidades han recibido la orden de dejar las armas». Pero ni pidió

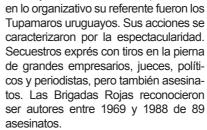
> perdón a sus víctimas, solo reconoció que «mucha gente ha sufrido en este conflicto», ni se disolvió. Dos meses después, la Comisión Internacional Independiente de Desarme certifica la entrega de todas las armas del IRA.

> Las Brigadas Rojas de Italia no hicieron una declaración formal de su disolución. En 1987, un grupo de dirigentes históricos, entre ellos sus dos figuras más relevantes, Renato Curzio y Mario Moretti, consideraron extinguida su razón de ser. Pero grupúsculos disidentes continuaron y en 1999 y 2002 mataron a dos cola-

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

boradores del líder centroizquierdista Massimo D'Alema y de Silvio Berlusconi.

Nacida en 1969 al abrigo de los movimientos universitarios de Trento como una organización a la izquierda del PCI, anticapitalista v antisoviética con el objetivo de implantar la dictadura del proletariado, bebió en lo ideológico de la extrema izquierda y de Mayo del 68, mientras que



Su operación de mayor eco internacional fue también el principio del fin: el secuestro el 16 de marzo de 1978 v el asesinato 55 días después del líder democristiano Aldo Moro. Aquel crimen desató, además del repudio nacional, una ola de críticas internas y condujo a la descomposición gradual de la organización, que se fragmentó en grupos minúsculos hasta languidecer. Nunca hubo un final oficial, pero las Brigadas Rojas hov no existen.

«Hace casi 28 años, el 14 de mayo de 1970, la RAF (Ejército Rojo) surgió en una acción de liberación. Hoy finalizamos este proyecto. La guerrilla urbana en la forma de la RAF es ahora historia». Con estas tres frases en un comunicado enviado a la agencia Reuters el 20 de abril de 1998, la alemana Fracción del Eiército Roio, anunció su final. Este grupo -bautizado por la prensa sensa-



cionalista germana banda Baader-Meinhof, nombre que hizo fortuna- nació el día que un grupo liberó a Andreas Baader, detenido en unos disturbios estudiantiles, operación en la que Ulrike Meinhof jugó un papel clave. En sus 28 años de existencia dejó un reguero de 34 cadáveres de banqueros, empresarios, policías v civiles.

De ideología antiimperialista, anticapitalista y marxista-leninista, contó con la colaboración del Gobierno de Alemania Oriental, se entrenó en Beirut v los Tupamaros uruguayos también fueron su inspiración organizativa. Protagonizó numerosos ataques a instalaciones militares de Estados Unidos en suelo alemán. El otro gran objetivo fue los grandes empresarios. Su crimen paradigmático fue el secuestro, 'juicio' y asesinato del exoficial nazi de las SS, Hanns Martin Schlever, presidente de la Asociación Alemana de Industriales y patrón de los patronos de ese país, capturado en septiembre de 1977 y tiroteado un mes después.

Pero además del impacto de sus acciones, incluido el espectacular secuestro del avión de Lufthansa que acabó en el aeropuerto somalí de Mogadiscio secuestrado por el Frente para la Liberación de Palestina para



exigir la liberación de los líderes de la RAF, el grupo alcanzó notoriedad mundial por los extraños suicidios de sus jefes en prisión. La primera fue Meinhof, que en mayo de 1976 apareció ahorcada en su celda en una cárcel de máxima seguridad. El cadáver de Baader fue encontrado en octubre de 1977 en su calabozo con un tiro en la cabeza. El mismo día otro dirigente se ahorcó también en su celda y una tercera activista, según la versión oficial, se apuñaló pero sobrevivió.

El Gobierno propuso un trato a los terroristas en 1992, a los que ofreció excarcelaciones a cambio del final de la violencia, y la RAF aceptó. Seis años después redactó su comunicado de extinción de ocho páginas y echó la persiana. Hoy no hay noticias de la RAF.

Fuente: El Correo

La certificación de la disolución de ETA en Cambo pide una

salida para los presos y se olvida de las víctimas

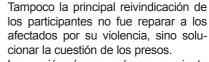
El acto final en la escenificación de la disolución de ETA fue representado el viernes 4 de mayo en Cambo. La localidad vascofrancesa puso el cierre a una sucesión de comunicados y pronunciamientos emitidos en las últimas previas con los que la banda quiso cerrar seis décadas de terrorismo sin reconocer su derrota.

Pero el encuentro en la localidad vascofrancesa escenificó el final de la banda terrorista sin criticar su pasado y finalizó como un acto propagandístico de la izquierda abertzale con la finalidad de intentar presionar al Gobierno de Raiov en materia penitenciaria.

La cita, impulsada por el Foro Social, Bake Bidea y el Grupo Internacional de Contacto, contó con una reducida presencia internacional: el principal objetivo que buscaban sus impulsores. El lis-



tado de personalidades extranjeras que sí acudieron, en realidad, se redujo a cinco: el exprimer ministro irlandés Bertie Ahern; el exdirigente de Sinn Fein Gerry Adams; el exiefe de gabinete de Tony Blair Jonathan Powell; el político mejicano Cuauthemoc Cárdenas; y el exdirector del FMI Michel Camdesuss. Los tres primeros va estuvieron en la cumbre de Aiete en 2011. En Cambo no hubo ninguna alusión explícita a los 855 asesinados por ETA, solo menciones genéricas a «todas» las víctimas del «conflicto».



La reunión sí comenzó con un minuto de silencio, pero por todos los damnificados en su conjunto. De hecho, el nombre oficial del cónclave era 'Encuentro internacional para avanzar en la resolución del conflicto vasco'. Sin referencias concretas a FTA ni críticas a sus acciones. Básicamente, la cita de Cambo tuvo como objetivo arropar el adiós definitivo de la banda, transfor-

> marla en una «celebración». como señaló en varias ocasiones Brian Currin, cabeza visible del GIC, convertir a los expertos internacionales en una especie de notarios que diesen fe de la decisión adoptada por la banda y presionar al Gobierno español para que ponga fin a la dispersión de los

Tanto las organizaciones como las instituciones vascofrance-



sas que tomaron la palabra, por ejemplo el presidente de la Mancomunidad de Iparralde. Jean René Etchegaray, se jactaron de haber tenido un papel fundamental en el paso dado por ETA a pesar de que la banda, en realidad, lo adoptó en una situación de extrema debilidad, sin apoyo social y acorralada por la Justicia y la Policía, tanto

en España como en Francia. Cambo, sobre todo, fue una reivindicación de la Conferencia de Aiete en 2011.

A la localidad vascofrancesa acudió una amplia representación política, social y sindical vasca. Estuvieron presentes, entre otros, Andoni Ortuzar, Arnaldo Otegi, Adolfo 'Txiki' Muñoz, Garbiñe Aranburu, así como representantes de Podemos. Otros rostros reconocidos fueron los de Rafa Díez y Eugenio Etxebeste 'Antxon', por haber participado en los sucesivos procesos de negociación que se desarrollaron en años anteriores. No hubo representantes del Gobierno vasco. El único cargo institucional de Euskadi presente fue Eider Mendoza (PNV), presidenta de las Juntas Generales de Gipuzkoa. El PSE v el PP habían rechazado la invitación e hicieron un llamamiento a la ciudadanía para que portara un lazo azul, uno de los principales símbolos en la lucha contra ETA.

Todos los actores que participaron en el acto de Cambo coincidieron en calificar la decisión de FTA como un momento «histórico» que debía ser celebrado. Adams llegó a decir que en lugares como Siria. Yemen o Sudán del Sur se



está viendo con satisfacción lo ocurrido en el País Vasco como un ejemplo a seguir. Aunque se trataba de poner fin a la trayectoria de una organización con 855 muertos y miles de heridos a sus espaldas, tanto el presidente del Sinn Fein como Currin, entre otros, insistieron más en la necesidad de que los presos de la banda se acerquen al País Vasco que en cómo ayudar a las víctimas. Adams recordó al Ejecutivo de Rajoy que el «odio y la venganza» no es el camino a seguir.

Tampoco hubo ninguna alusión a la petición que realizaron las víctimas para que la banda ayude a esclarecer los más de 300 asesinatos que están sin resolver. Por contra, si se produjeron varias alusiones políticas a una posible «unificación» de Euskadi y a que los vascos podamos «defender nuestros derechos».

La declaración final, que también contó con el apoyo de Koffi Anan, fue leída por Cárdenas, Powell, Camdessus e Irati, una joven de 20 años vecina de Gernika como símbolo del futuro que está por venir. El texto fue en la misma línea que el conjunto del acto. Situar la jornada de Cambo como la conclusión de un proceso que arrancó en Aiete y que debe concluir con la necesidad de lograr la «reconciliación». están por resolver asuntos importantes como el de los presos y las personas que se encuentran huidas. v hacen falta esfuerzos duraderos para llegar a una total normalización de la vida cotidiana», afirma la denominada declaración de

Arnaga. En el manifiesto también se pide que «todas las partes sean honestas con el pasado» y admite que «hará falta un espíritu de generosidad», porque "recurrir solo a medidas de seguridad y prisión es raramente eficaz".

Fuente: El Correo

Declaración de Arnaga

Hace casi siete años vinimos a Donostia-San Sebastián y presentamos la Declaración de Aiete porque pensamos que había un verdadera oportunidad de superar el último enfrentamiento armado

En aquel momento apelamos a todas las partes para que se comprometiesen a usar medios pacíficos y democráticos, a dialogar y negociar para resolver sus diferencias y así alcanzar una paz justa y duradera en esta región.

ETA respondió a nuestro llamamiento publicando una declaración de cese definitivo de todas sus actividades armadas. Desde entonces ha mantenido su palabra y no ha habido más violencia. El año pasado fue más allá v llevó a cabo su desarme completo. Reconocemos estos pasos históricos v les damos una calurosa bienvenida.

Hoy os reunimos en el palacio de Arnaga en Kanbo para dar la bienvenida a la declaración final de grupo. Ayer ETA anunció su decisión de deiar de existir. Es un momen-



to histórico para toda Europa, ya que marca el fin del último grupo armado en el

En los casi 7 años desde la declaración de Aiete ha habido avances importantes en respuesta a nuestro llamamiento a la paz en el País vasco. Hubo llamados en Aiete que no fueron correspondidos. Sugerimos que se desarrollara el diálogo entre el grupo y el gobierno español y no lo ha habido.

Sin embargo, se han producido muchos otros esfuerzos para alcanzar la paz. La sociedad vasca, las organizaciones cívicas, los partidos y las instituciones vascas (Norte y Sur) han desempeñado un papela para avanzar hacia la paz. También queremos rendir homenaje a los esfuerzos realizados durante largos años por los ciudadanos y los gobiernos del País vasco, España y Francia, así como a a labor de muchas personas y organizaciones conocidas y desconocidas que han obrado sin descanso para conseguir lo que se ha conseguido hasta hov.

Aún están por resolverse asuntos importantes como el de los presos y las personas que se encuentra huías y hacen falta esfuerzos duraderos para llegar a una total normalización de la vida cotidiana y política en la región.

Por encima de todo lo que tenemos por delante es un proceso de reconciliación. En base a nuestra experiencia en los conflictos en los que hemos estado involucrados, es algo que requiere mucho tiempo, heridas declaración de ETA en la que grupo reconoce los sufrimientos que ha ocasionado y apoya el trabajo de reconciliación que queda por llevar a cabo.

Aún queda mucho por realizar por todas la partes. Confiamos que los esfuerzos hacia la reconciliación continúen con éxito v nos quedamos a la disposición de quienes necesiten una nueva contribución de nues-

Tal como declaramos en Aiete en 2011. creemos que construir una paz necesita de diálogo político entre todos lo actores principales. Recurrir sólo a medidas de seguridad y prisión es raramente eficaz. La paz no es un juego suma cero sino una asunto de voluntad política donde ambas partes se ponen de acuerdo para alcanzar sus objetivos en forma pacífica, a través de medios políticos y democráticos.

Hoy es un buen día para el País vasco. España, Francia y toda Europa. Un día para celebrar. Esperamos que más temprano que tarde, con el esfuerzo de todos, una solución global, justa y duradera se alcanzará en el País vasco. Esperamos que este gesto lleve esperanza a todos aquellos que se enfrenta a conflictos aparentemente sin solución en otras partes del



Mariano Rajoy convocando el pacto antiterrrista.

Ante el fin de ETA Rajoy convoca el **Pacto Antiterroris**ta para visibilizar la unidad de los partidos

Ensalzada la memoria de las más de 850 víctimas que ETA ha deiado tras de sí. el Gobierno anunció su intención de convocar a los partidos a una reunión extraordinaria del pacto antiterrorista. Mariano Rajoy invocó el viernes 4 de marzo el

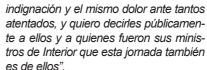
acuerdo que "simbolizó la unidad de los demócratas", un marco apropiado, según el Ejecutivo, para examinar la nueva situación, pero, sobre todo, para asentar a todas las fuerzas políticas en torno a una misma mesa con motivo del final de 59 años de violencia.

De manera calculada, el Gobierno no quiso dotar a la declaración de Mariano Rajoy en el Palacio de la Moncloa de la máxima solemnidad. Se convocó a los medios de comunicación en el Salón de Tapices a la misma hora que en la localidad vascofrancesa de Cambo se escenificaba el fin de ETA. Y, acompañado por Soraya Sáenz de Santamaría, y el ministro del Interior, Juan María Zoido, Rajoy sentó las bases del relato que espera se construya tras la disolución de la banda: "la historia del fracaso de la violencia frente a la grandeza de la democracia". En el ámbito del Ejecutivo estaba desterrar la posibilidad de que ETA fuera la protagonista del día. Ese lugar lo reservó Rajov para quienes

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

sufrieron el terror de la banda.

El discurso que pronunció Rajoy en tono institucional contuvo también una mención especial a la sociedad, al compromiso de la Corona, a las Fuerzas de Seguridad del Estado e incluso a sus propios antecesores en La Moncloa. "Los presidentes del Gobierno que me han precedido, todos ellos reconoció-. se desvivieron en la lucha contra el terrorismo. todos sufrieron la misma



"Es un discurso de altura", subravaron fuentes del entorno del presidente. Desde luego fue una intervención con voluntad de enterar las discrepancias del pasado, porque no siempre resultó sencillo que la oposición cerrara filas con el Gobierno. Es cierto que en 2000, el Eiecutivo de José María Aznar v el PSOE suscribieron el pacto antiterrorista, que recogía el compromiso de dejar la estrategia contra ETA fuera de la "confrontación política y electoral". Pero el acuerdo llegó a atravesar momentos de alta tensión, sobre todo durante la legislatura de 2004 a 2008, cuando el PP se opuso a los contactos con la banda v Rajoy llegó a reprochar en el Congreso a José Luis Rodríguez Zapatero haber "traicionado a los muertos". Pese a la desconfianza mutua, sin embargo, el pacto nunca se rompió. "Fue una respuesta firme para actuar como nación en momentos de intenso dolor de la



Roberto Larrañaga, Presidente de Confebask.

sociedad". defendió Mariano Rajoy, que lo volvió a convocar para visualizar una nueva imagen de "unidad". El Correo

La patronal vasca advierte de que la desaparición de la banda terrorista "Ilega tarde para las víctimas v la sociedad"

La desaparición de ETA no es disolución, es derrota, que ya quedó certificada en octubre de 2011 cuando anunciaron que deiaban de matar". La patronal vasca Confebask y sus asociaciones miembros (Cebek (Bizkaia), SEA (Álava) y Adegi (Gipuzkoa) expresaron estas palabras en un comunicado conjunto emitido el viernes 4 de mayo. "Bienvenida sea -consideraron-. aunque lamentablemente llega tarde para las víctimas y para el conjunto de la sociedad".

Para los firmantes, el resto de "consideraciones" de la organización terrorista "carecen de interés para nosotros". Y apostillaron: "Nunca esperamos nada de ellos, tampoco lo esperamos ahora. Solo queremos que desaparezcan de una vez v para siempre de nuestras vidas, y nos dejen en paz". A partir de ahí, sintetizaron, "memoria, reconocimiento y justicia", tal v como va expresaron "de manera clara y rotunda" en el acto de homenaje a las víctimas del terrorismo el pasado mes de octubre.

"Desde hoy ojalá sepamos entre

todos dejar a nuestros hijos e hijas una sociedad en la que la convivencia y el relato justo de lo ocurrido impidan que vuelva a repetirse un capítulo tan trágico y lamentable como el pro-



durante los mas de 50 años de vioterrorista", lencia señalaron. Fuente: El Correo

Urkullu y Barcos impulsan un foro para dar pasos sobre memoria, víctimas y presos

El lehendakari lamentó el "radical error" de ETA en una declaración institucional con la presidenta navarra y agradeció a las organizaciones pacifistas su trabajo "en las más adversas condiciones".

El viernes 4 de mayo, los gobiernos vasco y navarro acordaron impulsar una batería de "propuestas y compromisos compartidos" para "consolidar la convivencia" tras el final definitivo de ETA, con especial atención, a corto plazo, a la necesidad de atraer a la izquierda abertzale a una posición crítica con el terrorismo y la de promover cambios en la política penitenciaria que permitan acercar a los presos de la banda a cárceles de Euskadi. Así figura en un documento anexo a la declaración institucional conjunta que el lehendakari Iñigo Urkullu y la presidenta de la comunidad foral, Uxue Barkos, leyeron el viernes 4 de abril en el

palacio del Señorío de Bértiz, para saludar la "histórica" desaparición de ETA y deslegitimar el "radical error" del uso de la violencia con fines políticos.

Al margen del solemne pronunciamiento de los presidentes, volcado en subrayar la "injusticia" del daño causado por ETA y reivindicar una memoria "crítica" con el pasado, los Gobiernos vasco y navarro oficializaron el resultado del trabajo conjunto y discreto que han venido haciendo en los últimos meses con vistas al final definitivo de ETA. Según confirmaron fuentes de Lehendakaritza, se ha creado va un grupo de trabajo intergubernamental integrado por el secretario general de Derechos Humanos, Convivencia y Cooperación, Jonan Fernández, y su homólogo en el Gabinete de Barkos, el historiador Álvaro Baraibar, director general de Paz y Convivencia. Ambos, acompañados de sus respectivos equipos, han asumido la tarea de impulsar y coordinar las distintas acciones coniunta que, en materia de convivencia, han acordado impulsar los gobiernos vasco y navarro. A corto plazo, su tarea más urgente es dar forma a un grupo de trabajo sobre política penitenciaria al que se incorpore

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

también el Gobierno central y promover una declaración "crítica y global sobre el pasado que, incluyendo la violencia de ETA. sea compartida por primera vez por todas las fuerzas políticas". Una reflexión que obligaría a la izquierda abertzale a reconocer la "injusticia" del terrorismo etarra. Dos retos complicados. en un caso por la resistencia de EH



Bildu a hacer autocrítica y condenar los crímenes de la banda y, por otro, por los recelos del Gobierno central a hacer movimientos en las cárceles pese a la disolución de la organización terrorista. Este foro debería desarrollar los consen-

sos parlamentarios que se alcancen en este terreno en Euskadi y Navarra, aunque asume como "punto de partida" la necesidad de que los presos acepten las vías legales e individuales de reinserción, el acercamiento de los reclusos de acuerdo a la legislación ordinaria vigente y la aplicación de "criterios humanitarios" para presos enfermos, ancianos o con menores a su cargo. Logrados esos dos primeros obietivos. los dos eiecutivos se comprometen asimismo a impulsar juntos, y a medio plazo, políticas de reparación de "todas" las víctimas, iniciativas para consolidar una memoria "plural y compartida" y "clarificar las vulneraciones de derechos humanos" cometidas en el pasado, así como planes de educación en derechos humanos.

Al margen de ese acuerdo, de gran calado político, los dos presidentes leyeron sendas declaraciones para enviar el mismo aunque mensaje, cada uno en su estilo. El lehendakari repasó los sentimientos que le despierta la desaparición de ETA, "un hecho histórico y netamente positivo" que ha costado "mucho. demasiado tiempo" lograr. A ese "alivio y alegría", Urkullu sumó un reconocimiento

expreso a las víctimas como "sujetos y partícipes principales de este logro democrático de la sociedad, sus instituciones, la política y los derechos humanos" y un reproche expreso a ETA por ignorarlas en su último comunicado. "ETA no ha sido capaz de expresar una palabra de rectificación dirigida a todas las víctimas", lamentó Urkullu, que quiso hacerlo en nombre de la sociedad vasca. "Utilizar la violencia y la violación de los derechos humanos como arma política fue un radial error humano, ético, político y democrático. Nunca más. Ni una sola de las víctimas de ETA debió producirse nunca", señaló el lehendakari, que agradeció a las organizaciones pacifistas su trabajo "en las más adversas condiciones". Por su parte, Uxue Barkos insistió en denunciar la violencia "injusta e injustificable" de ETA y pidió que la memoria colectiva así lo recuerde, porque de ello depende que "lo ocurrido en el pasado no se distorsione o, peor aún, se justifiaue". Fuente: El Correo

Extracto de la Declaración de Bertiz

Propuestas y compromisos para consolidar la convivencia, tras el anuncio de la definitiva desaparición de ETA.

I. Propuestas.

Las propuestas, que habrán de ser desarrolladas en los ámbitos institucionales competentes, se desdoblan en dos marcos temporales: pasos a corto plazo, y pasos con proyección a medio plazo.

Pasos a corto plazo: Tienen una relación directa con el cierre definitivo del capítulo de ETA y se plasman en dos objetivos autónomos:

Reflexión crítica. Una reflexión crítica global sobre el pasado que, incluyendo explícitamente la violencia de ETA, sea compartida, por primera vez, por todas las fuerzas políticas.

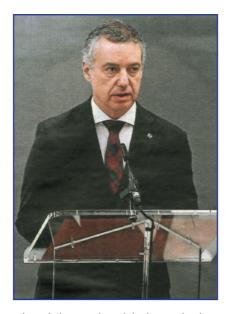
Política penitenciaria. Un consenso sobre adaptación de la política penitenciaria al nuevo contexto que, definitivamente, alcance a todas las fuerza políti-

La consecución de estos dos consensos a corto plazo elimina obstáculos y crea condiciones favorables propicias para avanzar en objetivos estratégicos de medio plazo.

Pasos con proyección a medio plazo. Tienen una relación directa con una normalización estratégica de la convivencia y con el Encuentro Social, se orientan al logro de tres grandes objetivos:

Memoria. La consolidación de una memoria plural y compartida, basada en la clarificación de lo ocurrido en materia de vulneraciones de derechos huma-

Víctimas. El impulso de políticas de reconocimiento y reparación de todas



las víctimas y las violaciones de derechos humanos.

Educación: La promoción de una educación y una cultura para la convivencia y los derechos humanos de vocación preventiva ante el futuro y sus retos emergentes.

II Compromisos

Impulso de pasos estratégicos a corto plazo: Promover una declaración crítica y global sobre le pasado que, incluyendo la violencia de ETA, sea compartida, por primera vez, por todas las fuerzas políticas.

El punto de partida de cara a esta reflexión crítica y compartida incluye las siquientes consideraciones:

- El final de ETA no puede suponer pasar página sin una valoración crítica y explícita sobre lo sucedido.
- La construcción del futuro se asienta en el reconocimiento del daño injusto provocado a las víctimas del terrorismo v la violencia.

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

- La construcción de una memoria plural y compartida se ha de basar en el rechazo público a cualquier forma de terrorismo o violencia y a su legitimación o justificación.
- La normalización de la convivencia requiere una valoración clara y compartida sobre la injusticia de la violencia de todas las organizaciones terroristas, y singularmente de ETA.
- Ante todas las víctimas, es necesario reconocer que ninguna causa tuvo nunca un valor mayor que la vida, la dignidad o integridad de cada una de ellas.
- Nos comprometemos a que la memoria y el honor de las víctimas no queden relegados por una mirada al futuro que se olvide del pasado.
- Nos comprometemos, por razones éticas y en cumplimiento de las leyes pertinentes, a reparar a todas las víctimas, sea cual sea la causa de su victimación, rechazando cualquier tipo de equiparación compensatoria entre unas u otras vulneraciones de derechos huma-

Promover un Grupo de trabajo sobre Política Penitenciaria entre el Gobierno de Navarra, el Gobierno vasco y el Gobierno español, que desarrolle los consensos parlamentarios que se alcancen en Navarra y en Euskadi. El punto de partida para el logro de ese consenso incluye las siguientes propuestas:

1. Emplazar a las personas presas a desarrollar las vías legales penitenciarias sobre la base de los principios de individuación, reconocimiento del daño causado y reinserción.

Impulsar un proceso de acercamiento de los/as presos/as a cárceles próximas a sus lugares de residencia conforme a lo que establece la legislación penitenciaria (art. 12.1 de la LOGP)

2. Aplicar con criterio humanitario las posibilidades que ofrece el ordenamien-



to jurídico tanto para personas presas enfermas o con menores a su cargo, como septuagenarias.

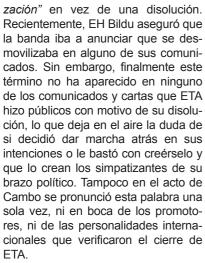
- 3. Promover una política de reinserción acorde con su definición constitucional, y con itinerarios viables cuando el riesgo de reincidencia ha desaparecido fehaciente y definitivamente.
- 4. Impulso de pasos estratégicos a medio plazo.

Desarrollar una estrategia integral para la convivencia, otorgando carácter de prioridad a los siguientes ámbitos de acuerdo:

- Políticas públicas de justicia, reparación y solidaridad con todas las víctimas del terrorismo, de memoria y clarificación del pasado.
- Políticas públicas de educación y cultura de convivencia y derechos huma-
- Políticas de reconocimiento legal de los derechos de las víctimas de vulneraciones de derechos humanos de motivación política.

anunciada"

Durante los últimos meses la izquierda abertzale y el propio Foro Social Permanente habían anunciado en numerosas ocasiones que el acto final de FTA sería una "desmovili-



Por contra, en la carta enviada por la propia banda a los agentes sociales y políticos avanzaba su "disolución". mientras que en la declaración del jueves 3 de mayo anunció el "desmantelamiento de todas sus estructuras" milita-

La desmovilización, junto con el desarme y la reintegración, configuran lo que se conoce el estandar internacional DDR que la ONU aplica normalmente a



las guerrillas que optan por su desaparición. El auspicio de Naciones Unidas es condición necesaria de un proceso DDR v su intervención se puede dar bien a través de una misión o de una organización internacional avalada por la propia ONU. En la fase de des-

movilización es condición necesaria por parte de la organización armada que se desmoviliza. la aportación del censo de militantes, querrilleros o integrantes de la misma que han de pasar a la fase de reintegración social y económica en la sociedad mediante formas de vida civiles. Estos requisitos no se han producido en el adiós de ETA.

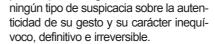
La aplicación del DDR se ha limitado a conflictos bélicos, con la implicación de querrillas en países que no responden a los parámetros democráticos internacionales o europeos, mayoritariamente de África y Asia. El último caso en el que se ha producido una desmovilización con el concurso de la ONU ha sido con las FARC de Colombia. Fuente: Fl Correo

ETA decidió un cierre total y sin apenas discrepancias

El debate sobre la disolución de ETA se saldó con una decisión prácticamente unánime a favor del cierre de persiana. Los diarios Gara y Berria publicaron el domingo 6 de mayo los datos del debate interno, que confirmaron que los miem-

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

bros de ETA renunciaron a conformar un Comité Provisional que se encargase temporalmente de velar por las siglas, los presos y la vigilancia sobre las armas que pudieran caer en manos de la disidencia por encontrarse en zulos no controlados por la banda. ETA renunció a esa propuesta para no generar



Estaban llamadas a votar un total de 1.335 personas, de las cuales ejercieron su derecho 1.077. Declinaron 70 personas, entre las cuales se encontraría un pequeño grupo de críticos, según los diarios que han publicado el resultado del debate. Otras 188 personas no pudieron hacer llegar su respuesta por problemas técnicos y de plazos. Entre las 1.077 personas que sí votaron, el 93% apostó por la disolución, un 4% votó en contra, y el 3% votó en blanco o se abstuvo. Estos datos salen a la luz en un contexto en el que se está especulando con el alcance que puede tener la disidencia de ETA, contraria a las reflexiones que ha realizado la izquierda abertzale en los últimos años y que han conducido al cese de la violencia y la apuesta en exclusiva por las vías democráticas.

El sábado 5 de mayo, el Movimiento pro Amnistía y Contra la Represión, conocido como ATA, el colectivo más señalado en este debate, aclaró que no había nacido para practicar la violencia, pero tampoco para condenar ningún método. Sus reflexiones se encaminan más al ámbito de la política penitenciaria, donde apues-



Idoia Mendia.

tan por el concepto clásico de la amnistía, al que ha renunciado la izquierda abertzale en favor de un mayor pragmatismo político.

Fuente: Deia

Idoia Mendia señala que nada ha variado tras el acto de Cambo y que el verdadero cambio se producirá cuando la izquierda abertzale condene a ETA

a secretaria general del PSE, Idoia Mendia, afirmó el sábado 5 de mayo que tras el acto de Cambo "nada ha cambiado en nuestras vidas" e incidió en que el "cambio sustancial" en Euskadi será cuando la izquierda abertzale "sea capaz de decir que matar fue injusto y jamás debió tener lugar el terrorismo". Mendia realizó estas declaraciones en un encuentro con militantes socialistas en el barrio bilbaíno de La Peña, acto donde le acompañaron, entre otros, Patxi López, y el secretario de Organización del PSE, Miguel Ángel Morales.

Mendia, que portaba un lazo azul en la solapa en recuerdo de las víctimas de ETA, incidió en que tal día como aver hace nueve años el Parlamento Vasco otorgaba la confianza a Patxi López que "permitió cambiar el rumbo de la historia" en Euskadi. Tras valorar que fue un Gobierno socialista el que "consiguió la libertad para todos y el final de una etapa oscura". recordó las amenazas sufridas por los integrantes del Ejecutivo de López por parte de ETA, así como los asesinatos de Eduardo Puelles y Gabriel Ginés. "Esta es la triste historia de ETA en los últimos 50 años", reprobó. Sobre el acto de Cambo. aseguró que "si apartamos la propaganda, toda la parafernalia, no nos ha supuesto ningún cambio en nuestro día a día". Para Mendia, lo que supondrá un "cambio sustancial" será el día en que aquellos que desde los entornos políticos de la banda terrorista que la justificaron, sean "capaces de condenar y decir

que matar nunca tuvo razón de ser". Cuestionada por un posible acercamiento de los presos, Mendia señaló que "nosotros siempre hemos pensado que lo importante es la reinserción de los presos para conseguir que reconozcan el daño causado y sean capaces de reinsertarse en la sociedad reconociendo la pluralidad v valores de la misma".

Fuente: El Correo

Juan María Atutxa considera que ETA festejó su propio fracaso

El presidente de la Fundación Sabino Arana v expresidente del Parlamento Vasco, Juan María Atutxa, señaló el lunes 7 de mayo que, una vez materializada la desaparición de ETA, "el borrón y cuenta nueva no sirve" y se mostró sorprendido por el hecho de que la banda "haya festejado su propio fracaso".

En declaraciones a Onda Vasca. Atutxa se refirió a la desaparición de ETA y lo vivido en Cambo. Tras reconocer que vive una "verdadera alegría" por el hecho de que, aun cuando "tardío e



Juan María Atutxa.

incompleto", por fin ha llegado el final de ETA, incidió en que también tiene "una sensación de pena, va que algunos podemos hablar, pero otros, de manera incomprensible e injusta, fueron objeto de asesinatos".

"Esa gente a la que se segó la vida no ha podido vivir el fruto de la firmeza con la que la sociedad ha conseguido lograr esta gran noticia", sostuvo Atut-

xa, a quien el comando Bizkaia intentó asesinar hasta en seis ocasiones. Una de ellas, mediante un coche bomba cargado con 50 kilogramos de explosivos, en plena campaña electoral vasca en 1994 y donde solo el cambio de itinerario de los coches evitó el atentado.

Cuestionado por la "escenografía" desarrollada en las últimas semanas por parte de ETA, Atutxa avisó de que "cada uno es libre de celebrar a su manera sus fracasos" y resaltó que "a lo largo de los últimos días hemos vivido el mundo al revés", ya que se ha dado la circunstancia de que "quienes han fracasado han festejado su propio fracaso".

Por otro lado, agradeció a los agentes "del ámbito internacional e incluso a la gente próxima" que participó en el final de ETA "por su granito de arena para que ese momento llegara". Asimismo, aludió a la aparición de pintadas de agradecimiento a ETA en algunas localidades vascas y reconoció que no sabe "cómo entenderlo". "Lo que resaltaría es que ETA y la izquierda abertzale, en su conjunto, debieran exteriorizar una petición de perdón a tantas madres a cuyos

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

hijos convencieron para entrar en ese callejón sin salida", zanió Atutxa. Fuente: Deia

EH Bildu impide que el Parlamento vasco apruebe una declaración por el final de **ETA**

El rechazo de EH Bildu impidió el jueves 10 de mayo que el Parlamento vasco aprobara una

declaración institucional en la que se felicitaba por el final de ETA y exigía a los presos y todo el entorno de la banda terrorista que reconozcan el daño causado. La propuesta había partido del PSE y contaba con el visto bueno de PNV. Elkarrekin Podemos v PP. pero no podrá salir adelante en el formato planteado ya que las declaraciones institucionales solo pueden ser aprobadas por unanimidad.

El documento fue presentado el lunes 7 de mayo por los socialistas al resto de fuerzas de la Cámara de Vitoria con el objetivo de alcanzar un consenso que permitiera al Legislativo hacer un gesto solemne el viernes 11 de mayo, en el primer pleno que celebraba el Parlamento tras el final definitivo de ETA.

La declaración constaba de cuatro escuetos puntos en los que expresa el «alivio compartido con la sociedad» de los partidos ante la desaparición de ETA, que también muestran su «compromiso inequívoco» por alcanzar la verdad que reclaman las víctimas del terrorismo «a



partir del reconocimiento del daño injusto causado». La propuesta apostaba por construir una «memoria compartida» basada en «el rechazo público a cualquier tipo de violencia, su legitimación y justificación» y pedía a los presos de la banda que «asuman la injusticia de sus actos» para acogerse a beneficios penitenciarios.

El documento del PSE había recibido el visto bueno de PNV y Elkarrekin Podemos. El PP también ha confirmado que estaría de acuerdo, aunque abogaba por incluir «algunos matices», pero el pacto fue imposible ante la negativa de EH Bildu, que ni siguiera se ha mostró dispuesta a valorar el contenido del texto. «No es cuestión de cambiar, quitar o añadir cosas», señaló. Portavoces de la coalición soberanista aseguraron que hoy por hoy es «imposible alcanzar un acuerdo unánime en esta materia», por lo que instaron al resto de fuerzas a trabajar en el seno de la ponencia de Memoria. Fuente: El Correo



Tras la disolución de ETA, el presidente del Gobierno se reúne con los colectivos de víctimas

Mariano Rajoy prometió el miércoles 10 de mayo a las víctimas que no habrá "impunidad" con los presos de ETA, pero evitó aclarar si en un futuro, más a medio que a corto plazo, se producirán acercamientos individuales a cárceles próximas al País Vasco. El presidente del Gobierno se reunión a puerta cerrada en La Moncloa con 25 colectivos de damnificados por el terrorismo para conocer su sentir tras el final de ETA. También asistieron el jefe de Gabinete de Presidencia, José Luis Ayllón; el ministro del Interior, Juan Ignacio Zoido, y la de directora de atención a víctimas del Gobierno central. Sonia Ramos.

La reunión se produjo una semana después de que ETA certificara su final, tras una sucesión de comunicados y el acto de Cambo. El objetivo era que los diferentes colectivos trasladaran de forma

directa a Rajoy y a los representantes del Ministerio del Interior "cómo han vivido" la escenificación de la desaparición de la banda. La inmensa mayoría coincidió al considerar una "humillación" que ETA sólo pidiera perdón a parte de ellas. Tas una reunión que se alargó durante más de dos horas, la mayoría de los asistentes aseguraron en una comparecencia pública posterior salir "satisfechos" de su conversación con Rajoy. "Hemos escuchado lo que veníamos a oír", afirmó la presidenta de la Fundación Víctimas del Terrorismo. Mari Mar Blanco se refirió, como lo harían después otras víctimas, al compromiso de Rajoy a no permitir que haya "impunidad penal, policial ni política" y a dar la batalla por el relato para evitar que "la historia la construyan los terroristas". Rajoy aseguró también a los damnificados no haber hablado nunca con ETA ni haber tratado con el PNV la cuestión de los reclusos de la banda durante la negociación presupuestaria.

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL



Y es que una de las claves de la reunión era ver si las víctimas conseguían que el presidente del Gobierno tuviera un pronunciamiento claro acerca de si se llevarán a cabo o no movimientos en materia de presos. En especial, en lo que se refiere a la dispersión. Sobre este aspecto, Consuelo Ordóñez fue especialmente directa. Pero la respuesta le dejó al salir "igual" que cuando

Rajoy insistió en su mensaje. "No habrá cambios en la política penitenciaria", "los etarras cumplirán sus condenas" y se respetará "escrupulosamente la ley",



dijo. Ahora bien, y aunque algunos -no todos- colectivos de víctimas entendieron que con sus palabras Rajoy venía a afirmar que no acercaría a los presos de ETA, lo cierto es que la ley permite llevar a internos de la banda a cárceles cercanas a Euskadi si éstos, de forma individual, rechazan la violencia. Y sobre este detalle Rajoy no se pronunció. Cosa bien distinta son los beneficios penitenciarios."Las víctimas siempre hemos estado del lado de la ley. Por eso, si los reclusos de ETA rechazan la violencia, no tendremos nada que decir si ustedes los acercan a cárceles del País Vasco y Navarra", reconoció Consuelo Ordóñez, que durante la reunión quiso saber porqué no ha sido detenido "Josu Ternera", el etarra fugado desde hace 15 años y que leyó el comunicado de disolución el jueves 3 de mayo. Todos los colectivos pidieron Justicia para los más de 300 casos pendientes de resolver y que el Gobierno evite "el falseamiento" de la historia.

Fuente: El Correo

LAS VÍCTIMAS TRAS LA DISOLUCIÓN DE ETA



La reunión del Pacto Antiterrorista se cierra sin una declaración conjunta

Los principales partidos políticos fueron incapaces el jueves 10 de mayo de escenificar durante el pacto antiterrorista convocado por el Gobierno, la unidad frente a la banda terrorista que durante 59 años sembró de violencia España. Tampoco debatieron sobre la política penitenciaria tas la disolución de ETA. Las formaciones del pacto antiterrorista no abordaron los temas más delicados para evitar roces e intentar transmitir una imagen de unidad que ni siguiera se plasmó en una foto de familia. Tras dos horas de reunión, el único punto en común de las once formaciones participantes en el foro fue el reconocimiento expreso a las víctimas de ETA en la hora de la desaparición de la organización terrorista.

Fue la reunión del miedo, no a ETA que ya ha dejado de matar e incluso de existir, sino a que las fisuras internas y la incapacidad de acordar unos mínimos sobre el final de la organización y la política penitenciaria a aplicar a sus alrededor de 230 presos en cárceles españolas -otros cincuenta purgan sus condenas en penales franceses- acaben visualizando justo lo contrario al único objetivo declarado del encuentro: "escenificar la unidad" de los partidos ante el final de ETA. Para dar contenido a la reunión y tener algo con que venderla, los participantes se aferraron a las víctimas, a las que expresaron su apoyo, y al "espíritu de unidad" al que apeló el ministro del Interior Juan Ignacio Zoido. La reunión no podía deparar grandes cosas teniendo en cuenta el orden del día establecido por el ministro en la convocatoria v que pasaba por una "salutación" del propio Zoido, una "valoración" del final de ETA y las "intervenciones" de los portavoces de los grupos. Así las cosas. el resultado fue una "escenificación de unidad" sobre la "derrota" de la banda v poco más.

El Ministerio del Interior había barajado la posibilidad de que del encuentro saliera un texto compartido que certificara que ETA no se ha disuelto voluntariamente sino que ha sido derrotada, pero finalmente descartó la idea ante las divergencias entre los partidos que podían echar al traste la foto de familia que se buscaba.

Partido Popular, PSOE, Unidos

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

Podemos -como observador-Ciudadanos. UPN. Foro Asturias, Partido Aragonés, Coalición Canaria y UPyD asistieron a la reunión, a la que



a última hora se sumó el PDeCAT con muchas dudas. PNV, EH Bildu v ERC no lo hicieron al entender que el foro no tiene razón de ser y menos aún con ETA disuelta.

El propio Zoido restó importancia a la imposibilidad de los partidos para ponerse de acuerdo en un texto de mínimos. "No se trataba de una declaración programática y de estar pendientes de una coma", señaló, para a renglón seguido rebajar el rango de la reunión al asegurar que su objetivo era que la Policía española, la Guardia Civil y el Citco informaran a los partidos sobre el estado de la lucha antiterrorista.

A falta de otros argumentos, el "espíritu de unidad", la derrota de ETA y la memoria de las víctimas fueron las apelaciones continuas del ministro y del resto de participantes. Zoido instó a los partidos a mantener el espíritu de unidad que ha llevado a que "ETA hava sido vencida y a trabajar para que no se permita ninguna falta de respeto a la memoria de las víctimas". haciendo "distinciones entre ellas o con alusiones a una falsa e insultante responsabilidad compartida".

La portavoz socialista en el Congreso, Margarita Robles, subrayó la "deuda ingente" de la sociedad con las víctimas que "no podrá pagar nunca, por lo que deberán estar siempre presentes en la

historia de la violencia sin sentido y totalitaria" de ETA. La diputada dijo que no era el objetivo de la reunión hablar de cambios en la política penitenciaria, "sino poner de relieve la derrota sin matices de ETA y demostrar nuestro apoyo y solidaridad con las víctimas". A ellas también dedicó su valoración el diputado de Ciudadanos Juan Carlos Girauta, que prometió que no se les va a olvidar nunca, en tanto que recordó que quedan por resolver más de 300 crímenes, armas por entregar y órdenes de busca y captura por cumplir.

Los principales partidos quisieron aparcar el debate sobre un posible acercamiento de los presos tras su disolución y así lo hicieron, salvo UPyD y UPN. Aunque en el orden del día no figuraba ningún punto de ruegos y preguntas, los representantes de UPyD sacaron el tema al formular la pregunta: "¿Y los presos, qué?". Zoido les respondió que les espera "la aplicación escrupulosa de la ley porque no habrá contraprestaciones ni concesiones". Fuera del cónclave y a preguntas de los periodistas sobre si se podía producir un cambio en la política penitenciaria en el caso de que, por ejemplo, los presos pidan perdón, Zoido subrayó que el requisito no debe ser "rellenar un formulario", sino "acreditar y mantener a lo largo del tiempo actitudes v conductas. Fuente: El Correo

Currin disuelve su grupo mediador y finaliza su labor en Euskadi

El grupo mediador del sudafricano Brian Currin se disolvió el pasado mes de octubre tras dar por finalizada una década de trabajo en Euskadi para promover un proceso de paz. La disolución definitiva, el pasado mayo de ETA, provocó que el llamado Grupo Internacional de Contacto (GIC) se quedara sin tarea en el País Vasco, por lo que decidió poner fin a su travectoria.

El abogado de Pretoria, de 68 años, ha sido quizás el principal mediador extranjero en el proceso de final de ETA. Fue tanteado por vez primera en 2007 por el entonces consejero vasco de Justicia, Joseba Azkarraga, que tuvo ocasión de hablar con él en un viaje oficial en 2007 a Sudáfrica y conocer su trabajo en el conflicto del apartheid. No obstante, se empezó a hablar de su figura en Euskadi en 2009, cuando aparece para respaldar el debate interno en la izquierda abertzale que desembocó en el cambio de estrategia en favor de vías exclusivamente pacíficas. Primero dio cobertura internacional a la apuesta del entonces mundo de Batasuna para abrazar las vías solo políticas. Posteriormente impulsó la Declaración de Bruselas en marzo de 2010, junto a cuatro premios Nobel de la Paz, que pedía a ETA una tregua supervisada internacionalmente. Aquel pronunciamiento supuso un colchón para que la banda decretara un alto el fuego meses después.

La senda siguió con la organización de la conferencia de Aiete que sirvió de pista de aterrizaje para el cese definitivo



de la actividad armada en octubre de 2011. Posteriormente. continuó con viajes periódicos a Euskadi y reuniones con todos los partidos, salvo el PP, que le acusó de ser «parte» de la izquierda abertzale.

En la recta final de ETA. Currin también participó en la organización de los actos que dieron cobertura internacional a la disolución de la banda.

Currin fue el alma del Grupo Internacional de Contacto que presentó en Bilbao en febrero de 2011 junto al exjefe de la Interpol Raymond Kendall (Gran Bretaña), la baronesa Nuala O'Loan (Irlanda), el periodista y profesor Pierre Hazan (Suiza), la asesora europea Silvia Casale (Gran Bretaña) y el asesor del exministro israelí Shlomo Ben Ami, Alberto Spektorowski (Uruguay-Israel). Este último y Kendall han sido sus dos grandes compañeros de viaje. La última aparición pública de Currin fue el pasado mes de mayo en el acto de certificación de la disolución de ETA celebrado en villa Arnaga, en Cambo, junto a políticos internacionales.

Fuente: Deia

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL



La Guardia Civil cree que 30 personas velan por el legado de ETA y sus presos

El teniente coronel de los Servicios de Información de la Guardia Civil, Gabriel Ordad, aseguró el viernes 23 de noviembre que ETA "no ha desaparecido

totalmente". va que aún mantiene una estructura activa.

Tal y como explicó en una mesa redonda organizada por Covite, la organización cuenta en la actualidad con una comisión técnica integrada por al menos 30 miembros que se encargan de "velar por los intereses de la propia banda terrorista y de sus presos".

Ordad aludió también durante el acto a los "hitos" que a su entender marcaron la lucha contra ETA. Y señaló la "eficacia" policial y judicial, la "secuencia" de ilegalizaciones vinculadas a Herri Batasuna, la cooperación entre Francia y España y el Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo que firmaron PSOE v PP v al que luego se sumaron otros partidos.

Además, el teniente coronel quiso también poner en valor el "componente humano" de las víctimas, ya que a lo largo de los años en los que ETA mató "nunca fueron vengativas y su compor-



tamiento siempre fue ejemplar". De igual forma, situó los actos de enaltecimiento del terrorismo que se producen en las calles del País Vasco y Navarra como uno de los "grandes retos ante los que la sociedad se tiene que rebelar".

En la mesa redonda también participó el director del Centro Memorial. Florencio Domínguez, y el juez Javier Gómez Bermúdez, expresidente de la Sala de lo Penal de la Audiencia nacional que trata los temas de terrorismo. El magistrado recalcó que "la ETA más dura" es la que se ha vivido en la etapa democrática y eso, según dijo, es algo que "se debe recordar siempre en el relato".

"La sociedad tiene que saber que personas de las que luchaban por su pueblo fueron asesinadas", afirmó.

Por su parte, Florencio Domínguez mostró su preocupación por el "gran desconocimiento" que existe en las nuevas generaciones sobre la historia de ETA v los demás grupos terroristas que ha habido en España. "Hay que llevar a cabo un trabajo de prevención para que nadie pueda justificar la existencia de la banda terrorista".

Fuente: El Correo

CAPÍTULO II LA VOZ DE LAS VÍCTIMAS

Después de seis décadas de violencia v convulsión social, la entrega de los arsenales por parte de ETA en abril de 2017 y su disolución formal en mayo de 2018, ha marcado el comienzo de una nueva etapa social que comienza a transitar por el camino de la convivencia



v la reconstrucción de la cohesión social.

Cuando una banda armada que ha sembrado el terror y la muerte entre la población civil se disuelve, tras anunciar previamente que ya nunca más volverá a coger las armas y a asesinar, siempre es motivo de alivio, de respiro y de tranquilidad; pero inmediatamente después de sentir esta incontestable sensación, resulta inevitable recordar el enorme coste humano y material que ha supuesto la actividad de esa banda terrorista, que ahora lleva las siglas de ETA (ayer fueron las FARC, anteayer el IRA, más atrás en el tiempo las Brigadas Rojas...). Un coste que en el caso de los 864 asesinatos cometidos por ETA, es completamente irreparable. Por ello, no cabe otra cosa que recordar a todas esas personas inocentes que fueron víctimas de la violación del más elemental de los

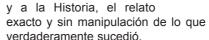
pero a la vez el más importante, como es el derecho a la vida.

Pero el terrorismo de ETA no solo ha dejado víctimas mortales y cuantiosos daños materiales; también ha desestabilizado el tejido social y ha provocado un daño incalculable e irreparable a la convivencia y a la cohesión social. Ahora que ha cesado definitivamente el ruido de las armas nos queda una titánica tarea para recomponer el tejido social que ética y moralmente ha quedado destrozado por tanta violencia v cruel-

Este es, sin duda, uno de los retos más importantes que tanto la sociedad vasca como sus instituciones y sus colectivos sociales tienen ahora por delante, y no es exagerado pronosticar que de su éxito dependerá la convivencia saludable de las próximas generaciones. Ahora, después de décadas en las que la inmensa

EL ÚLTIMO PROCESO DE PAZ, LA DISOLUCIÓN DE ETA -AÑO 2019

mayoría de la sociedad vasca miró hacia otro lado, toda la ciudadanía tenemos la ineludible responsabilidad moral de cooperar en esta tarea. Como miembros de la sociedad vasca, esta vez ya no podemos volver a fallar mirando nuevamente hacia otro lado e intentando pasar la página lo antes posible como si nada hubiera pasado. Debemos contribuir en la cohesión social y apostar por la convivencia. También tenemos el deber de construir y transmitir a las próximas generaciones



Una vez de conocer la verdad de lo sucedido con respecto a la disolución de ETA, vamos ahora a comprobar ¿cómo han vivido sus víctimas la disolución formal de esta organización que tanto sufrimiento les ha causado?: ¿Qué demandan a partir de ahora a ETA, a los presos y a las instituciones democráticas que velan por sus derechos?; ¿Cómo consideran ellas que se debería abordar la nueva etapa en la que estamos inmersos de paz y recomposición de la convivencia social?; ¿cómo se debería proceder para cerrar satisfactoriamente las heridas causadas y cubrir sus necesidades?, y ¿de qué manera les gustaría que se las recordase en el futuro?, ¿cómo han de ser las políticas de memoria que se establezcan a partir de ahora?...

Con el objetivo de contribuir al relato vamos a conocer todas estas cuestiones, que surgen invariablemente tras



el final de los largos episodios sociales de violencia, pero a través de las víctimas, verdaderas artífices de la paz y sobre cuya base se debe sustentar la futura convivencia. Su ejemplo de ética y respeto a los derechos humanos, debe servir de guía, a través de su testimonio, en este camino hacia la convivencia que vamos a recorrer entre todos juntos, porque ahora es el momento de cerrar todas las heridas cometidas por las vulneraciones de los derechos humanos y buscar la cohesión social, incluso entre diferentes. Ahora es el momento en el que todos tenemos que poner de nuestra parte.

ETA ha terminado, sí, pero ahora comienza la inmensa y fundamental tarea de evitar que el recurso a la violencia sea desterrado para siempre por todas y cada una de las personas que conformamos este pueblo. Es el momento de mirar la futuro, pero con la mirada puesta en el pasado.

GORKA LANDABURU / VÍCTIMA DEL TERRORISMO

"ETA DEBERÍA HABER HECHO UNA AUTOCRÍTICA DE SU PASADO, AL IGUAL QUE LA IZQUIERDA ABERTZALE"

A Gorka Landaburu le hubiera gustado que ETA hubiese reconocido que fue injusto lo que hizo y que no hubiera hecho distinciones entre víctimas. Para él la disolución debería de haber estado acompañada por un reconocimiento sincero. práctico y real por parte de la banda. Es decir, debería haber reconocido todo el daño que han causado, ya que aún se desconoce quién ha sido el autor de muchos asesinatos.

- Gorka, ¿Cómo has vivido la disolución formal de ETA?
- Por fin ha concluido una etapa de nuestra historia, la peor etapa, la cual yo la he vivido y sufrido mucho. Su punto final me ha causado una gran alegría, pero al mismo tiempo mucha decepción, porque a pesar de que ETA se ha disuelto, todavía la gente que la apoyaba, me refiero a la izquierda abertzale, aún sigue defendiendo algunos de sus postulados y no reconoce que estuvo mal la violencia; no reconoce que fue un error, y eso me causa una gran decepción.
- ¿Cómo hubieras deseado que fuese su disolución?
- Hubiera deseado que ETA hubiese reconocido que fue injusto lo que hizo

y que no hubiera hecho, como hizo, distinciones entre víctimas; es decir lamentar algunos asesinatos y otros no. La disolución debería de haber sido cerrar esta etapa llegando a unas conclusiones en las cuales el reconocimiento, por parte de la banda, debía de ser sincero, práctico y real. ¿Qué quiero decir con práctico?, pues que deberían haber puesto encima de la mesa y reconocido todo lo que han hecho y a todas las víctimas que han causado, pues todavía se desconoce quién ha sido el autor de muchos asesinatos. Todo esto está pendiente. Ese reconocimiento . para mí, hubiera sido un cierre digno.

- Tras cinco décadas ininterrumpidas de terrorismo, ¿qué sentimientos te han quedado tras el final del vendaval de asesinatos, extorsiones, amenazas, secuestros, intolerancia social?....
- Me ha quedado un sentimiento de decepción, porque aún están ahí las secuelas de cincuenta años de terrorismo. Quedan pendientes muchas heridas y aunque éstas se van cicatrizando poco a poco con el tiempo, son imposibles de subsanar completamente. Ahí están las víctimas, los asesinados, que si bien se está hablando ahora de los derechos de los presos, hay que recordar que éstos están vivos y se les puede visi-

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

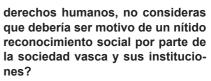
tar, estén leios o cerca. pero sus víctimas están en los cementerios. Por ello, cada uno de los asesinados supone una enorme frustración, para mí v para cualquier ser humano.

- ¿Qué supone para ti la falta de esclarecimiento de casi 300 asesinatos y el hecho de que probablemente la mayoría de ellos queden impunes?
- Para mí ésta es una deuda que tiene ETA con la sociedad, y sobre todo con las víctimas. Esa deuda, por lo menos para la tranquilidad de los familiares de las víctimas, debería ser saldada y que se conociese el autor.

Si algún día se esclarecen los asesinatos, se conocerá quiénes fueron los autores materiales, pero hay que tener en cuenta que los asesinos han actuado porque han recibido órdenes de quienes tomaban la decisión de matar, y porque han tenido un apoyo

social. Entonces el culpable no es solo quien apretó el gatillo, sino esa parte de la sociedad que apoyó y avaló política y moralmente los asesinatos cometidos. Eso supone para mí una gran frustración.

- El hecho de que las víctimas sean un ejemplo de ética y respeto a los



- ¡Por supuesto que sí!, ésta es otra de las asignaturas pendientes. Las víctimas nunca se han tomado la jus-



- ¿Cómo consideras que se debería abordar la nueva etapa en la que estamos inmersos para recomponer la convivencia social?
- Creo que hay que tener claro que quiénes han estado defendiendo la democracia y los derechos humanos no tienen por qué moverse. Los que tienen que moverse son los que han estado al otro lado. Entonces, para trabajar en la convivencia primero hay que reconocer el error, hay que reconocer lo injusto que ha sido ETA. Porque si no se reconoce eso, el plan de convivencia sería pasar página sin leer lo que ha pasado y sin reconocer lo que se ha hecho mal,
- ¿A tu juicio, cómo se debería proceder para cerrar satisfactoriamente las heridas causadas? ¿Y para cubrir las necesidades de las víctimas?

- Yo creo que teniendo muy en cuenta a las víctimas, que muchas veces ,de alguna manera, se les deja de
- -¿De qué manera te gustaría que se recordase a las víctimas?
- Me gustaría que se las recordase como víctimas de una injusticia provocada por un movimiento totalitario que no ha admitido que los ciudadanos tengamos una opinión o un pensamiento diferente al suyo. Una víctima no ha elegido ser víctima, sino que han sido víctimas selectivas de ETA y la izquierda abertzale. Todo ese conglomerado ha sido quien ha hecho la selección y ha decidido quién debió ser víctima.
- A tu juicio, ¿quién?, y ¿cómo? debería trasmitir el relato de lo que verdaderamente sucedió a las generaciones presentes y venide-
- Cada uno tenemos nuestro relato. pero no puede prevalecer el relato de los terroristas, porque en este momento parece que se está difuminando la realidad del terrorismo, al mezclarse y diluirse en un contexto en el que prevalecen todo tipo de violencias; y eso no puede ser. Debemos transmitir un mensaje claro, nítido y contundente sobre la violencia terrorista a las generaciones presentes y futuras. Porque a las personas que no la han conocido y no saben lo que sucedió en Euskadi entre 1960 y 2010, si se le mezclan violencias en el relato que se les transmite, al final se quedan con una imagen distorsionada de lo que realmente sucedió y no llegan a apreciar el terrorismo en su verdadera dimen-

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

sión, de manera que las futuras generaciones no llegarán a conocer hasta qué punto el terror y el miedo imperaba en la sociedad vasca en los años de plomo.

Decir que ETA surgió como respuesta al franquismo y a la Guerra Civil, aunque siguieron matando, y mucho más en la democracia, decir que había torturas y víctimas de abusos policiales por parte de las fuerzas de Seguridad del Estado, aunque sea verdad, según cómo se cuente, ahí está la clave, lo que se consigue es relativizar el magnicidio terrorista. ¿Esto quiere decir que no se debe contar todo lo que sucedió?. La respuesta es un rotundo no. Las generaciones tienen derecho a saber toda la verdad, pero la clave, el aspecto trascendental es cómo y quién lo narra;

quién lo transmite y de qué manera lo hace. No es lo mismo que el relato lo cuente un orgulloso Madariaga, fundador de ETA, que explica, ufano; que ETA surgió como respuesta a la represión franquista, a que lo cuente la viuda de un policía a cuyo marido parapléjico, como consecuencia de



un atentado perpetrado por la banda. ha estado cuidando durante más de quince años hasta su fallecimiento. Aunque los dos contasen lo mismo relato, el impacto visual, y la percepción del oyente, incapaz de sustraerse al contexto emocional del mismo, se quedará con una percepción y una

sensación de la realidad muy distinta en función de quién lo cuenta y cómo lo hace.

La sutil manera de manipular lo sucedido en este terreno es más que palpa-

De ahí las criticas al programa Herenegun del Gobierno vasco.

El relato se debe transmitir desde la óptica de las víctimas. Su carga emocional hará comprender, al receptor del mismo, el verdadero horror que vivió y padeció la sociedad vasca cuando imperaba el terrorismo.

- ¿Cómo consideras que deberían ser las políticas de memoria que se establezcan a partir de ahora?
- A través de la educación se puede hacer una gran labor en favor de la cohesión social y la convivencia en este país, pero siendo claro y conciso sobre lo que ha supuesto ETA.
- ¿Cuál es tu opinión ante el acercamiento de los presos?

- Yo soy partidario de que se cumpla la ley. Quiero recordar que cuando se abrió la "vía Nanclares" hubo beneficios penitenciarios y quien ha querido ha asumido esa vía, y muchos de los que la asumieron ya están recibiendo y han recibido los beneficios penitenciarios. El que rechazó esta vía por-



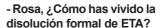
que ha seguido en la organización terrorista dentro del colectivo de presos, debe asumir su responsabilidad.

- Tú como víctima, ¿qué reflexión dejarías a las generaciones presentes y futuras sobre la violen-
- Mi reflexión es que no existe justificación alguna para utilizar la violencia como instrumento, ni político, ni social, para conseguir ningún fin.

ROSA MARÍA VADILLO URANGA / VÍCTIMA DEL TERRORISMO

"DEBEMOS EVITAR TRANSMITIR EL ODIO Y EL RENCOR"

A Rosa María Vadillo viuda de Epifanio Benito Vidal Vázquez, chapista asesinado por ETA en Durango el 25 de octubre de 1978. la disolución de la banda le ha aportado un gran alivio porque supone el final de un largo ciclo de violencia, si bien hubiera deseado que su disolución hubiera llegado mucho antes.



- Al principio lo viví con un poco de recelo, pero luego ya, cuando vi que iba en serio me sentí aliviada por lo que suponía de final de todo un ciclo de cinco décadas de violencia.
- ¿Cómo hubieras deseado que fuese su disolución?
- Me hubiera gustado que se hubiesen disuelto cuando anunciaron en 2011 que cesaban su actividad armada. En ese momento es cuando me hubiera deseado que habrían entregado las armas y se hubieran disuelto.
- Tras cinco décadas ininterrumpidas de terrorismo, ¿qué sentimientos te han quedado tras el final del vendaval de asesinatos, extorsiones, amenazas, secuestros, intolerancia



social?....

- Yo, como nunca no he sentido rencor ni odio, me siento feliz.
- ¿Qué supone para ti la falta de esclarecimiento de casi 300 asesinatos y el hecho de que probablemente la mavoría de ellos queden impu-
- Precisamente uno de estos asesinatos sin resolver es el de mi marido. No me parece ni justo ni normal porque a mí me han informado que se dirigieron a él

dos personas y había un tercero en el coche. Y yo digo, de tres autores, que no se haya descubierto a ninguno?... pero bueno ahora ya ha pasado y la verdad es que en estos momentos no quisiera saber quienes han sido los asesinos de mi marido.

- El hecho de que las víctimas sean un ejemplo de ética y respeto a los derechos humanos, no consideras que debería ser motivo de un nítido reconocimiento social por parte de la sociedad vasca y sus instituciones?
- Yo durante muchos años me he sentido desprotegida por parte de las instituciones, Gobierno vasco, Ayuntamiento, etc. Pero luego ya, creo que en el año 2000, el Gobierno vasco nos hizo un reconocimiento en Vitoria. Y posteriormente cuando en el mes de mayo entró como alcalde de Durango Juan José Ziarrusta, siete meses después, en diciembre. me envió una carta de reconocimiento. Entonces yo me sentí en la obligación de ir donde él personalmente para darle las gracias.
- ¿Cómo consideras que se debería abordar la nueva etapa en la que estamos inmersos para recomponer la convivencia social?
- Yo ahora mismo en este tema estoy en blanco. Se están acercando presos... No sé ellos sabrán lo que tienen que hacer.
- ¿A tu juicio, cómo se debería proceder para cerrar satisfactoriamente las heridas causadas? ¿Y para cubrir las necesidades de las víctimas?
- Yo sinceramente creo que las víctimas nunca vamos a cerrar las heridas que nos ha causado la pérdida de nuestros seres queridos. No se pueden cerrar. Dentro de tí hay un algo que no lo deja

cerrar. Yo ahora mismo estoy bastante tranquila, otras veces estoy muy nerviosa. Todavía tengo altibajos emocionales y eso es algo que no se puede controlar. ni cerrar.

¡Hombre, no es un dolor como el primer día, porque entonces te mueres!, pero siempre está ahí, aunque sea dormido.

- ¿Qué se debería de hacer para cubrir las necesidades de las vícti-
- Aquí concretamente no tenemos nada. Yo por ejemplo soy socia de la AVT. Y me parece mal que hagan balnearios para la gente de Madrid y los alrededores, porque creo que lo que no se puede hacer es, como hicieron el año pasado, que vamos a un balneario con los de la AVT y nos llevan a Zaragoza. ¿No hay balnearios más cercanos para los que vivimos por aquí?, que nos lleven tan lejos, porque todos tenemos derecho a esos balnearios o a unas reuniones o lo que sea.
- -¿De qué manera te gustaría que se recordase a las víctimas?
- Pues a través de homenajes, para que al menos no se olvide lo que ha pasado aquí y no se vuelva a repetir.
- A tu juicio, ¿quién? y ¿cómo? debería trasmitir el relato de lo que verdaderamente sucedió a las generaciones presentes y a las venideras?
- Yo creo que deben ser las propias víctimas las que deberían transmitir el relato de lo que sucedió, como lo están haciendo ahora las víctimas que están acudiendo a los centros escolares vascos. Y lo más importante es que hablen y transmitan su relato sin rencor. Mejor que nosotros no va a contar nadie lo que verdaderamente sucedió.
- ¿De qué manera consideras que las



víctimas del terrorismo pueden contribuir a la cohesión social y a la convivencia?

- Evitando transmitir el odio y el rencor. ¡Hombre, yo no le puedo decir a una víctima a la que le han destrozado la vida que no guarde rencor hacia su victimario, cada uno es cada uno, pero vo por lo menos soy como soy y nadie puede decir que sea rencorosa. Además creo que el rencor no es bueno y destruye a uno mismo. Pienso sinceramente que para contribuir a la cohesión social y a la convivencia las víctimas no deben mostrar públicamente rencor.
- ¿Cuál es tu opinión ante el acercamiento de los presos?
- Es favorable, aunque muchas veces yo he dicho que los familiares va a ver a los presos y, al menos, aunque estén

lejos, se encuentran con ellos. Yo tengo muy cerca el cementerio de mi casa, y tengo que ir a él, pero, ¿con quién hablo?... sola.

- ¿En esta nueva etapa, ¿qué demandas a las instituciones democráti-
- ¡Qué les vas a pedir al final!, pues que no se repita la situación que hemos vivido, que hagan lo posible por que se pueda convivir mejor entre todos y se respete la vida y los derechos humanos de las personas. También les pediría que no se olviden de las víctimas y que las recuerden todos los años.
- Tú como víctima, ¿qué reflexión dejarías a las generaciones presentes y futuras sobre la violencia?
- Diálogo, ante todo dialogo. Yo creo que todo ha sido por falta de diálogo.

ALBINO MACHADO /VÍCTIMA DEL TERRORISMO

"ME HUBIERA GUSTADO QUE LAS PRIMERAS PALABRAS DE DISOLUCIÓN DE ETA HUBIERAN SIDO DE PERDÓN A LA SOCIEDAD Y A LAS VÍCTIMAS"

El 23 de julio de 1996 a Albino un comando de ETA le colocó una bomba lapa en los bajos de su automóvil. Entonces era jefe de Cocina del Hospital "Bidasoa", pero años atrás había trabajado en una empresa de Catering en la Policía Nacional de San Sebastián.

- Albino, ¿cómo has vivido la disolución formal de ETA?
- Lo viví como una especie de teatro macabro. Esperaba otra cosa. Para mi fue como una burla, no sólo hacia las víctimas, sino hacia toda la sociedad en general.
- ¿Cómo hubieras deseado que fuese su disolución?
- Me hubiera gustado que las primeras palabras de la disolución de ETA hubieran sido de perdón a la sociedad y a las víctimas, que hubiesen informado de los crímenes que aún están sin resolver y que hubiesen dicho quiénes los han cometido. Si de verdad estás arrepentido y quieres dejar la violencia hay que decir la verdad de todo lo que ha ocurrido.
- Tras cinco décadas ininterrumpidas de terrorismo, ¿ qué sentimientos te han quedado tras el final del vendaval de asesinatos, extorsiones, amenazas, secuestros, intole-

rancia social?....

- Me ha quedado un sentimiento bastante agridulce. Después de todo lo que ha ocurrido que ahora se intente "lavar la imagen de esta banda", me indigna mucho. Si te fijas ahora los miembros de la izquierda abertzale quieren dar la imagen de que son los más democráticos del mundo, y es todo lo contrario.
- ¿Qué supone para ti la falta de esclarecimiento de casi 300 asesinatos y el hecho de que probablemente la mayoría de ellos queden impunes?
- En primer lugar me produce mucha pena por las familias, que no saben quién o quiénes han cometido el delito y veo muy difícil que se pueda
- El hecho de que las víctimas sean un ejemplo de ética y respeto a los derechos humanos, no consideras que debería ser motivo de un nítido reconocimiento por parte de la sociedad vasca y sus instituciones?
- Yo pienso que sí, aunque como digo siempre, las víctimas no tienen más razón que los demás. No obstante creo que la sociedad vasca no ha dado un ejemplo, para nada, en cuanto a reconocer a las víctimas.

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

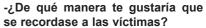
Hoy en día, si vemos los homenajes que se hacen en memoria de las víctimas en cualquier ciudad o pueblo del País Vasco, se puede comprobar que hay muy poca gente.

- ¿Cómo consideras que se debería abordar la nueva etapa en la que estamos inmersos para recomponer convivencia social?
- Va a ser difícil recomponer la convivencia porque hay gente y en concreto un partido político que sigue sin reconocer lo que ha pasado, sigue sin admitir sus culpas. Si no reconoce lo que han hecho ante la sociedad, va a ser muy difícil la convivencia. Creo que

hay que poner mucha voluntad por todas las partes, aunque los que tienen que hacer un mayor esfuerzo son ellos, los miembros de la izquierda abertzale..

- ¿A tu juicio, cómo se debería proceder para cerrar satisfactoriamente las heridas causadas? ¿Y para cubrir las necesidades de las víctimas?
- Pienso que para poder cerrarlas, en primer lugar, hay que intentar pasar

página, aunque lo que has sufrido lo vas a tener siempre y nunca lo vas a olvidar, pero si quieres cerrar la herida, tienes que ser positivo y poner lo que puedas de tu parte para poder salir adelante y pensar que no toda la sociedad es igual, que hay gente que



- Las víctimas no tienen más razones que las demás personas por ser vícti-



mas, pero sí son un ejemplo porque jamás han empleado la violencia contra nadie. Han sabido aguantar y yo creo que la democracia debe mucho a las víctimas. Si las víctimas hubieran tomado la justicia por su mano, entonces sí que hubiese habido una guerra. Y aquí no ha habido una guerra, sino una banda que ha sembrado el terror y ha asesinado unilateralmente.

- A tu juicio, ¿quien?, y ¿cómo? debería trasmitir el relato de lo que verdaderamente sucedió a las generaciones presentes y venideras?
- Yo creo que el relato no lo tienen que hacer los políticos, sino las personas ajenas a la política. Y la manera de transmitirlo es a través de la educación en los colegios y las universidades.

También creo que no se pueden mezclar a las víctimas de la Guerra Civil. con las víctimas de ETA. Eso no tiene nada que ver.

- ¿Cómo consideras que deberían ser las políticas de memoria que se establezcan a partir de ahora?
- En este aspecto creo que cada uno tenemos una opinión diferente. Yo me fijo mucho en la memoria que se ha hecho del holocausto y pienso, sinceramente, que puede ser un ejemplo para las políticas de memoria que se vayan a establecer aquí. La memoria del holocausto está basada en quién ha hecho el daño y quién lo ha sufrido.
- ¿De qué manera consideras que las víctimas del terrorismo pueden contribuir a la cohesión social y a la convivencia?
- Las víctimas siempre hemos dado



ejemplo, hemos contribuido mucho a la convivencia y seguiremos contribuyendo. No se ven rencores, ni violencia por parte de ellas. Creo que el ejemplo de convivencia lo estamos dando día a día, aguantando muchas cosas, como aguantamos.

- ¿Cuál es tu opinión ante el acercamiento de los presos?
- A mí personalmente, mientras estén cumpliendo su condena, me da lo mismo que estén en Cádiz que en Basauri. Lo importante es que no se les reduzca la condena. Por otra parte, no hay una ley que diga que los presos tienen que estar en sus lugares de origen. La ley no obliga a
- ¿En esta nueva etapa, ¿qué demandas a las instituciones democráticas?
- Les pido verdad y que no tergiver-

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL



sen las cosas.

- Tú como víctima, ¿qué reflexión dejarías a las generaciones presentes y futuras sobre la violencia?
- Hay una frase que solía decir hace muchos años mi padre y es que un pueblo que olvida su pasado está condenado a repetirlo. Y vo sí creo que como olvidemos lo que ha pasado, se puede volver a repetir. Por eso pido a la gente joven que se preocupe por

informarse y estudie lo que ha pasado. Porque aquí hay una memoria muy frágil. Muchos jóvenes de 24 y 25 años han estudiado y saben lo que ha pasado en la Guerra Civil, pero no saben lo que ha sucedido aquí hasta hace diez años, que estaban matando.

Por este motivo, pido a las generaciones que busquen la verdad y a los historiadores, o a quienes construyen los relatos de la historia, que no les mientan.

CÉSAR GABANCHO DÍAZ / ERTZAINTZA VÍCTIMA DEL TERRORISMO

"DEJANDO DE MATAR, LA GENTE VIVE MÁS TRANQUILA Y SE VA NORMALIZANDOLA COSA"

César Gabancho sufrió un atentado con cócteles molotov el 5 de agosto de 2001 en Portugalete. Confiesa que después de pasar varias fases, le ha quedado un único deseo, que la violencia no vuelva suceder.

- César, ¿Cómo has vivido la disolución formal de ETA?
- De forma positiva. Dejando de matar la gente vive más tranquila y se va normalizando la cosa a mejor.
- ¿Cómo hubieras deseado que fuese su disolución?
- Que se disuelva como sea, pero que se disuelva, eso es lo fundamental. No pedimos venganza, sino justicia. Venganza no procede con estas cosas a estas alturas ya.
- Tras cinco décadas ininterrumpidas de terrorismo, ¿qué sentimientos te han quedado tras el final del vendaval de asesinatos, extorsiones, amenazas, secuestros, intolerancia social?....
- Tienes varias fases. En un principio tienes rabia, pero con el tiempo se va atenuando y ahora lo me ha quedado, más que una sensación, es un deseo, que no vuelva a pasar

- ¿Qué supone para ti la falta de esclarecimiento de casi 300 asesinatos y el hecho de que probablemente la mayoría de ellos queden impunes?
- Yo pido que se esclarezcan y que haya justicia, pero no venganza.
- El hecho de que las víctimas sean un ejemplo de ética y respeto a los derechos humanos, no consideras que debería ser motivo de un nítido reconocimiento social por parte de la sociedad vasca y sus instituciones humanos?
- Hace tiempo no se reconocía a las víctimas, aunque desde hace algunos años ya se ha empezado a reconocerlas y eso es reconfortante.
- ¿Cómo consideras que se debería abordar la nueva etapa en la que estamos inmersos para recomponer la convivencia social?
- A través de la educación y de encuentros entre las víctimas y los ióvenes, al estilo del que realizó Gogora en la Universidad de Deusto el jueves 9 de noviembre para dar a conocer la historia de la violencia en Euskadi.

En definitiva realizando foros de diálogo y comunicación porque la sociedad tiene que conocer de primera



- ¿A tu juicio, cómo se debería proceder para cerrar satisfactoriamente las heridas causadas? ¿Y para cubrir las necesidades de las víctimas?
- Pienso que a través del reconocimiento, tanto por parte del Gobierno vasco, como por parte del Gobierno central.
- -¿De qué manera te gustaría que se recordase a las víctimas?
- Me gustaría que se nos reconociese positivamente. Reconociendo lo que han sufrido y que fue injusto.
- A tu juicio, ¿quién?, y ¿cómo? debería trasmitir el relato de lo que verdadera-

mente sucedió a las generaciones presentes y a las venideras?

- Yo creo que todos, desde las víctimas hasta el Gobierno. Todo el mundo debe aportar, en este aspecto, su "granito de arena". Entre todos se debería transmitir el relato de lo que sucedió.
- ¿Cómo consideras que deberían ser las políticas de memoria que se establezcan a partir de ahora?
- De una manera inclusiva y que se fomenten estas políticas de memoria, no sólo una vez al año para "cubrir el expediente". También pienso que deberían realizarse en colaboración con las universidades y los centros de enseñanza. Los jóvenes son el futuro.
- ¿De qué manera consideras que las víctimas del terrorismo pueden



contribuir a la cohesión social y a la convivencia?

- Aportando sus testimonios, porque la sociedad no sabe lo que ha pasado realmente, y qué mejor narrador que el propio protagonista de los hechos; el que lo ha vivido en primera persona, como es la víctima.
- ¿Cuál es tu opinión ante el acercamiento de los presos?
- No lo veo mal. Yo solo pido justicia. La venganza no procede en estos momentos.
- ¿En esta nueva etapa, ¿qué demandas a las instituciones democráticas?
- A las instituciones les pediría más comprensión hacia las víctimas.
- ¿Qué opinas sobre el reconocimiento de las víctimas de abusos policiales?

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

- Pienso que hay víctimas de todo tipo, especialmente en los tiempos convulsos que se vivieron en Euskadi. Por ello sí creo que se las tiene que reconocer como víctimas de estos abusos.
- Tú como víctima, ¿qué reflexión dejarías a las generaciones presentes y futuras sobre la violencia?
- Les diría que se informen y que participen en los foros de memoria, en los que se da a conocer lo que realmente sucedió. Les pediría que lo comprendan v que no vuelva a repetirse nunca esos episodios pasados de una violencia insufrible que hemos padecido los mayores y que, por fortuna, parece que ya es historia.

- ¿Como fue tu atentado?

- Yo estaba trabajando en la comisaría de la Ertzaintza de Muskiz y hubo un aviso de incendio en una sucursal de la caja de ahorros. Ese día estaba de paisano en un

coche con otro compañero y fuimos para comprobar la veracidad del aviso. En ese momento se cruzó un coche delante nuestro y había jóvenes encapuchados a ambos lados de



la calle. Nos rompieron los cristales del coche con tornillería de los trenes y nos metieron cócteles molotov dentro del coche. Yo pude salir con graves quemaduras.

ABEL UCEDA VÁZQUEZ / PRESIDENTE DE LA **FUNDACIÓN JÓVENES POR LA PAZ**

"ME HUBIERA GUSTADO QUE LOS TERRORISTAS HUBIESEN DADO LA CARA Y **HUBIERAN DICHO "NOS HEMOS EQUIVOCADO"**

La disolución de ETA ha dejado a Abel Uceda una enorme sensación de vacío y aún sigue preguntándose para qué ha servido tanta violencia. También reivindica un homenaje para las personas que crearon un movimiento de rechazo a la violencia, arriesgando su propia vida y que nunca han sido reconocidas.

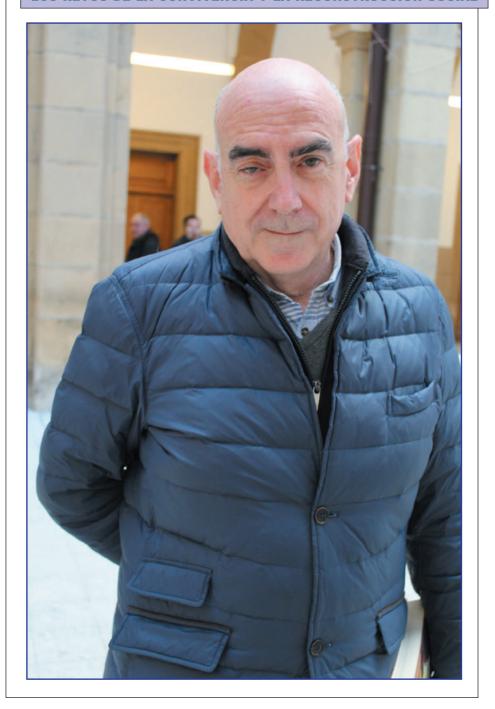
- Abel, ¿Cómo has vivido la disolución formal de ETA?
- Lo he vivido bien y con normalidad. Me parece bien.
- ¿Cómo hubieras deseado que fuese su disolución?
- Pues me hubiera gustado que los terroristas hubiesen dado la cara y hubieran dicho, "nos hemos equivocado".
- Tras cinco décadas ininterrumpidas de terrorismo, ¿qué sentimientos te han quedado tras el final del vendaval de asesinatos, extorsiones, amenazas, secuestros, intolerancia social?....
- Pues realmente me ha quedado una enorme sensación de vacío. Y me pregunto, ¿para qué ha sucedido todo esto?, ¿para qué ha servido?... Para nada. Se sabía con lógica que no iba

- a servir para nada. Ellos tendrían que decir para qué ha servido y por qué lo han hecho, pero creo que ni ellos saben qué es lo que ha pasado.
- ¿Qué supone para ti la falta de esclarecimiento de casi 300 asesinatos y el hecho de que probablemente la mayoría de ellos queden impunes?
- Yo en este sentido quisiera plantear un matiz y es que igual estas 300 víctimas no son todas de ETA. Porque estos asesinatos se produjeron desde 1969 a 1975 y entonces había un problema de robos en cajas de ahorros... Pero yo no diría que se quedan impunes. Iqual no se quiere saber toda la verdad. Yo considero que iqual es mejor que no se sepan para seguir cobrando la pensión.

Soy consciente de que esto supone una impotencia para las familias y que les gustaría conocer a los autores, pero ... ¿igual no han sido ellos?

Yo no diría que se van a quedar impunes, pienso que en algún momento se va a saber la verdad, quiénes han sido y por qué. ¡Pero igual luego la verdad no nos gusta!...

- El hecho de que las víctimas sean un ejemplo de ética y respeto a los derechos humanos, no consideras que debería ser motivo de un nítido



reconocimiento social por parte de la sociedad vasca y sus instituciones?

- Si, tenía que ser reconocido. En este sentido creo que se podría hacer un homenaje a todas esas personas que dieron su vida y a aquellas que crearon un movimiento de rechazo a la violencia, y se arriesgaron Todas esas personas no han sido nunca reconocidas.
- ¿Cómo consideras que se debería abordar la nueva etapa en la que estamos inmersos para recomponer la convivencia social?
- En primer lugar se tiene que abordar en el sistema educativo, desde las escuelas hasta la universidad. Yo creo que todas las iniciativas que se están llevando a cabo en este sentido son buenas. Luego se pueden mejorar, pero vo prefiero que lo que ha sucedido en este país durante cinco décadas de violencia lo cuente el Gobierno vasco, a través del sistema de Educación del País Vasco a que venga alguien de fuera a contarme lo que ha sucedido.

Aunque haya costas que estén mal, pero eso se puede corregir. Sin embargo que venga alquien de fuera a contar lo que ha sucedido sería el mayor error de nuestra vida. Imperdonable, además.

- ¿A tu juicio, cómo se debería proceder para cerrar satisfactoriamente las heridas causadas?. ¿Y para cubrir las necesidades de las víctimas?
- Eso es muy difícil, porque es un sentimiento, y los sentimientos no se pueden cambiar. Eso va a ser muy difícil, porque cada víctima es un mundo. Es

una forma de sufrir. Habrá que hacer lo con paciencia, el cierre de heridas después de tantos años de dolor.

- -¿De qué manera te gustaría que se recordase a las víctimas?
- Con cariño. Creo que la mejor forma de recordar a las víctimas es con cariño. Lo ideal es que cada año se haga algo en su memoria, se las recuerde, como hacen otros países y se conserve la memoria de ellos, qué hicieron, quiénes eran... porque todavía hoy cuesta hacer ese ejercicio de memo-
- ¿Crees que se está "pasando la página" demasiado deprisa?
- No, porque no se va a dejar.
- A tu juicio, ¿quién?, y ¿cómo? debería trasmitir el relato de lo que verdaderamente sucedió a las generaciones presentes y a las venideras?
- El Departamento de Educación debería de crear una asignatura de ética, o como la quieran llamar, para transmitir la historia, y luego también las víctimas tienen que transmitir su experiencia personal. Que educación se confunda y no lo haga tan bien como la sociedad quisiera, pues hay que corregir, pero hay que hacerlo, ya que si no se hace no sería justo.
- ¿Cómo consideras que deberían ser las políticas de memoria que se establezcan a partir de ahora?
- Bueno esto es difícil de hacer, porque cada víctima tiene una forma. Por desgracia no ha habido solo víctimas de ETA, sino también ha habido vulneraciones policiales. Entonces vo puedo decir que quiero que se haga un homenaje anual a las víctimas del terrorismo, pero yo, que soy una per-



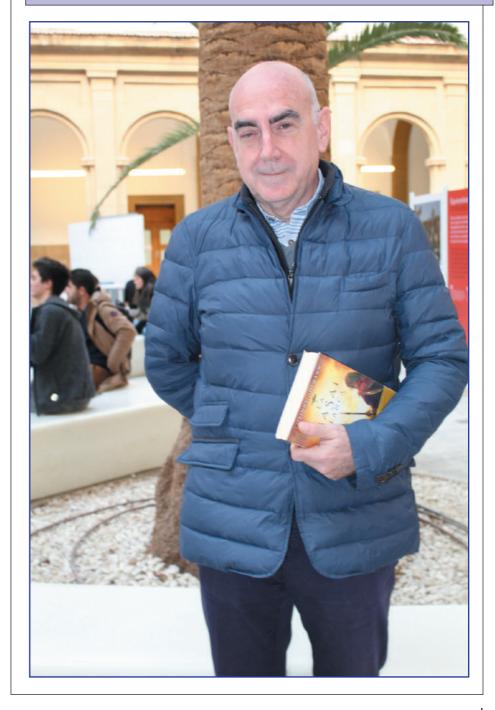
sona sensible reconozco que las otras víctimas, de abusos, por ejemplo, querrán lo mismo. Por eso considero que hay que llegar a ciertos acuerdos y al final que se rinda un homenaje para todas las víctimas, porque el sufrimiento no tiene color.

- ¿De qué manera consideras que las víctimas del terrorismo pueden contribuir a la cohesión social y a la convivencia?
- Contando su testimonio a las generaciones, pero la verdad ¿eh? Comprendo que haya víctimas a las que les puede molestar que una víctima policial pueda contar que las fuerzas de seguridad le han matado a su padre. A mi no me molesta, porque creo que la gente joven tiene que saberlo. Tiene que saber que el Estado, que estaba protegiendo, cometió esos abusos. Hay que saberlo, porque algún día, imaginate que no se cuenta y alguien lo cuenta... Nos van a pedir responsabilidades por haber ocultado esa parte de la historia, o nos tacharán de parciales. ¡Y con todo el derecho del mundo! Por eso creo que hay que contar todo lo que sucedió. Nos guste o no nos guste, hay que saber la verdad.
- ¿Por qué crees que hay algunas asociaciones que muestran reticencias a que se reconozcan a las víctimas de los abusos policiales?
- Pienso que por cuestiones políticas. nada más. Pero cuando están reivindicando cuestiones políticas, tienes que dejar de ser asociación. Yo con todas las víctimas con las que hablo, no tienen ningún inconveniente en que se reconozca a las víctimas de

abusos policiales.

Al final cuando hablas con una persona que ha sufrido estos abusos conoces sus sentimientos, porque tu también los has tenido, has sufrido la pérdida de un ser querido. Yo entiendo que a los cuerpos policiales les pueda molestar, y es razonable que les moleste, y que les cueste reconocer, jpero si ellos van a quedar mejor y van a poder remediar ciertas cosas que se han hecho mal en el pasado para que no vuelvan a suceder en el futuro!, y esto es importante.

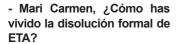
- ¿Cuál es tu opinión ante el acercamiento de los presos?
- Yo eso lo dejo a la ley. Si la ley dice que sí, pues que vengan. Yo suelo decir: si uno de nosotros pasaríamos veinticuatro horas en una cárcel, no habría delincuencia, porque es terrible, ¡terrible!, te da por pensar... Tienes veinticuatro horas para pensar lo que has hecho, cómo lo has hecho. ¡Tiene que ser una tortura!, y yo que he conocido alguno... ¡están desquiciados!
- ¿En esta nueva etapa, ¿qué demandas a las instituciones democráticas?
- Que no se oculte nada y que se aprenda de los errores del pasado.
- Tú como víctima, ¿qué reflexión dejarías a las generaciones presentes y futuras sobre la violencia?
- Hay que contar las cosas, tal y como han sucedido, sin ninguna vergüenza, para que los jóvenes, si en el futuro pasa algo como lo que ha pasado, puedan tener los medios para terminar con ello.



MARÍA DEL CARMEN HERNÁNDEZ SÁNCHEZ / **VÍCTIMA DEL TERRORISMO**

"TRAS LA DISOLUCIÓN DE ETA ME HA **QUEDADO UN PROFUNDO SENTIMIENTO** DE TRISTEZA"

A Mari Carmen Hernández. viuda del concejal popular de Durango asesinado por ETA el 4 de junio de 2000, Jesús María Pedrosa, la disolución de la banda le ha producido sentimientos contrapuestos, por una parte le causó mucha alegría el hecho de saber a ciencia cierta que se acabarían para siempre los asesinatos, pero por otro lado le produjo un enorme sentimiento de tristeza por el dolor que ha causado su actividad terrorista.



- La verdad es que ha sido una mezcla de sentimientos. Por una parte me he sentido contenta, porque era el final. Ya se iban, adiós y punto final. Pero por otra parte, tengo que reconocer que me invadió un fuerte sentimiento de tristeza porque ¡han generado tanto sufrimiento, han destrozado tantas familias!... ¡y encima para no conseguir nada!, por nada...
- ¿Cómo hubieras deseado que



fuese su disolución?

- Me hubiese gustado que hubieran ejercido la autocrítica, es decir que hubieran reconocido que lo que hicieron estuvo mal, en vez de el mensaje que han dejado, que intenta justificar lo que hicieron.
- Tras cinco décadas ininterrumpidas de terrorismo, ¿qué sentimientos te han quedado tras el final del vendaval de asesinatos, extorsiones, amenazas, secuestros, intolerancia

social?....

- Tristeza es lo que me ha quedado. Un profundo sentimiento de tristeza.
- ¿Qué supone para ti la falta de esclarecimiento de casi 300 asesinatos y el hecho de que probablemente la mayoría de ellos queden impunes?
- A mi me gustaría que hubiese justicia para todas esas personas que han perdido algún familiar. Esto es lo único que les ayudaría a sobrellevar lo que les ha pasado.
- El hecho de que las víctimas sean un ejemplo de ética y de respeto a los derechos humanos, ¿no consideras que debería ser motivo de un nítido reconocimiento social por parte de la sociedad vasca y sus instituciones?
- Sí, pero pienso que la sociedad es muy cómoda. El hacer una autocrítica y el estar empujando un poco hacia la construcción de la convivencia, parece que le "resbala" un poco. Yo creo que una parte importante de las víctimas hemos sido bastante generosas al
- impulsar y estar sembrando nuestra semilla para la construcción de este camino de convivencia que en realidad tenemos que hacerlo entre todos.
- ¿Cómo consideras que se debería abordar la nueva etapa en la que estamos inmersos para recomponer



la convivencia social?

- Yo creo que con respeto. El respeto es la base para que surja luego la empatía. para escuchar a las víctimas, a la gente que ha sufrido, y empatizar con ellas. Por otro lado esta nueva etapa se debe abordar a través de la enseñanza en - ¿A tu juicio, cómo se debería proceder para cerrar satisfactoriamente las heridas causadas? ¿Y para cubrir las necesidades de las víctimas?

que todos sabemos que ha estado mal.

- Pienso que habría que reconocer el daño que se las ha hecho.

Lo que estamos pidiendo las víctimas, y pido yo desde siempre, es que haya una historia de lo que ha sucedido con memoria y verdad, y que haya justicia, reconocimiento y reparación para todo el daño que se ha hecho, y que sea de forma equitativa. Eso es lo que se pide. Ese reconocimiento sería muy importante y contribuiría a cerrar heridas, porque si no se cuenta la verdad, si no se reconoce la vulneración de derechos humanos que ha habido y que matar estuvo mal; el no reconocimiento de todo esto no ayuda a cerrar heridas, y antes de pasar la página hay que leerla bien para que las heridas se puedan ir cerrando. Esta es la única manera, de proceder, reconociendo el daño causado.

-¿Cómo te gustaría que se recordase a las víctimas?

- Como personas que han sufrido un daño, que ha sido la parte que más ha perdido durante todo este conflicto, que ha sido excesivamente largo.

Pienso que la mayoría de las víctimas

somos gente generosa y personas que estamos ayudando a la construcción de la paz y convivencia.

- A tu juicio, ¿quién?, y ¿cómo? debería trasmitir el relato de lo que verdaderamente sucedió a las generaciones presentes y a las venideras?
- Pienso que puede haber muchos relatos pero solo una historia con la verdad de todo lo que ha ocurrido. Y esta historia la irán escribiendo los historiadores, que son las personas apropiadas para hacerlo.
- ¿Crees que las víctimas deben estar en centro de la historia de los que ha ocurrido?
- No necesariamente. Creo que cada uno tiene que ofrecer su testimonio de lo que aquí ha pasado y luego los historiadores son los que van a ir recomponiendo ese relato para forjar una sola historia, pero con memoria, verdad y justicia de lo que realmente ha ocurrido.
- ¿Cómo consideras que deberían ser las políticas de memoria que se establezcan a partir de ahora?, ¿a través de homenajes, tal vez?
- Sí. Pienso que se deberían realizar homenajes de recuerdo en memoria de las víctimas en cada pueblo, pero éstos deben ser, a mi juicio, homenajes sencillos y sinceros. El homenaje como recordatorio de todas las victimas que se nos han ido de esta manera. Su finalidad sería la de ayudar y acompañar a los familiares a sobrellevar el peso de esa pérdida y de ese vacío tan enorme que provoca la ausencia de un ser querido.

Esto es algo que no se ha hecho pueblo por pueblo y creo que debería hacerse.

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

- ¿Cuál es tu opinión ante el acercamiento de los presos?

- Aunque creo que los presos que tienen delitos de sangre tienen que cumplir sus penas. soy partidaria del acercamiento de presos. lo he sido siempre, porque pienso que la dispersión ha sido un castigo para las familias. Ha habido familias que no han podido ir a ver a sus hijos porque estaban muy lejos. Esta es una cuestión de derechos humanos.
- ¿En esta nueva etapa, ¿qué demandas a las instituciones democráticas?
- A las instituciones les pediría que dialoguen y hagan la autocrítica que no están haciendo, que vayan llegando a consensos entre todos y que no se tiren los trastos a la cabeza. Las instituciones son las que representan al

pueblo, al igual que nuestros políticos, y pienso que ha habido gente de la sociedad que vamos empujando y demando que se pongan las pilas y trabajen por la construcción de la convivencia.

- Tú como víctima, ¿qué reflexión dejarías dirías a las generaciones presentes y futuras sobre la violen-
- La reflexión que dejaría es que con



odio y con violencia no se puede conseguir nada y lo que hay que hacer es hablar y sobre todo escuchar, porque aunque estamos ovendo lo que dice el otro no lo escuchamos bien. Nadie es portador de toda la verdad. Por ello, lo que hay que hacer es escuchar bien e ir reconstruyendo entre todos con respeto la convivencia, porque eso es lo que ha faltado, respeto.

PATXI ELOLA / VÍCTIMA DE VIOLENCIA DE PERSECUCIÓN

"A PESAR DE QUE ETA SE HA DISUELTO, LA IZQUIERDA ABERTZALE SIGUE DEFEN-DIENDO ALGUNOS DE SUS POSTULADOS"

El concejal socialista de Zarautz, Patxi Elola, ha conocido de primera mano la violencia de persecución. A él, la disolución de ETA le ha producido una gran decepción porque la izquierda abertzale continúa defendiendo algunos de los postulados que la banda siempre ha sostenido y, además, este partido político sique sin reconocer que la violencia estuvo mal y fue un tremendo error.

- Patxi, ¿Cómo has vivido la disolución formal de ETA?
- Por fin ha concluido una etapa de nuestra historia, la peor etapa, la cual yo la he vivido y sufrido mucho. Su punto final me ha causado una gran alegría, pero al mismo tiempo mucha decepción, porque a pesar de que ETA se ha disuelto, todavía la gente que la apoyaba, me refiero a la izquierda abertzale, que aún sigue defendiendo algunos de los postulados de ETA y no reconoce que estuvo mal la violencia, no reconoce que fue un error, y eso me causa una gran decepción.
- ¿Cómo hubieras deseado que fuese su disolución?

- Hubiera deseado que ETA hubiese reconocido que fue injusto lo que hizo y que no hubiera hecho, como hizo, distinciones entre víctimas; es decir lamentar algunos asesinatos y otros no. La disolución debería de haber sido cerrar esta etapa llegando a unas conclusiones en las cuales el reconocimiento, por parte de la banda, debía de ser sincero, práctico y real. ¿Qué quiero decir con práctico?, pues que deberían haber puesto encima de la mesa y reconocido todo lo que han hecho y todas las víctimas que han causado, pues todavía se desconoce quién ha sido el autor de muchos asesinatos. Todo esto está pendiente. Ese reconocimiento hubiera sido un cierre digno.
- Tras cinco décadas ininterrumpidas de terrorismo, ¿qué sentimientos te han quedado tras el final del vendaval de asesinatos, extorsiones, amenazas, secuestros, intolerancia social?....
- Me ha quedado un sentimiento de decepción, porque aún están ahí las secuelas de cincuenta años de terrorismo. Quedan pendientes muchas heridas y aunque éstas se van cicatrizando poco a poco con el tiempo, son imposibles de subsanar completamen-



te. Ahí están las víctimas, los asesinados, que si bien se está hablando ahora de los derechos de los presos, hay que recordar que éstos están vivos y se les puede visitar, estén lejos o cerca, pero sus víctimas están en los cementerios. Por ello, cada uno de los asesinados supone una enorme frustración, para mí y para cualquier ser humano.

- ¿Qué supone para ti la falta de esclarecimiento de casi 300 asesinatos y el hecho de que probablemente la mayoría de ellos queden impunes?
- Para mí ésta es una deuda que tiene ETA con la sociedad, y sobre todo con las víctimas. Esa deuda, por lo menos para la tranquilidad de los familiares de las víctimas, debería ser saldada y que se conociese el autor.

Si algún día se esclarecen los asesinatos, se conocerá quiénes fueron los autores materiales, pero hay que tener en cuenta que los asesinos han actuado porque han recibido órdenes de quienes tomaban la decisión de matar. y porque han tenido un apoyo social. Entonces el culpable no es solo quien apretó el gatillo, sino esa parte de la sociedad que apoyó y avaló política y moralmente los asesinatos cometidos. Eso supone para mí una gran frustración.

- El hecho de que las víctimas sean un ejemplo de ética y respeto a los derechos humanos, no consideras que debería ser motivo de un nítido reconocimiento social por parte de la sociedad vasca y sus institucio-
- ¡Por supuesto que sí!, esta otra de las

asignaturas pendientes. Las víctimas nunca se han tomado la justicia por su mano. Siempre han reconocido que estamos en un Estado de Derecho y han esperado que sea la Justicia la que resuelva los asesinatos. Yo no conozco ningún caso de víctimas que se hayan tomado la justicia por su mano. Y eso debería ser motivo de un sonoro reconocimiento, al igual que otros reconocimientos que también se deberían llevar a cabo, me refiero a todas aquellas personas que han sufrido la violencia de persecución, tales como jueces, periodistas, concejales, empresarios... Todo eso está pendiente, y parece ser que desde algunos sectores se quiere olvidar, argumentando que hay que pasar página, pero si lo hacemos vamos a cometer un error histórico. Todavía tenemos mucho trabajo por hacer.

- ¿Cómo consideras que se debería abordar la nueva etapa en la que estamos inmersos para recomponer la convivencia social?
- Creo que hay que tener claro que quiénes han estado defendiendo la democracia y los derechos humanos no tienen por qué moverse. Los que tienen que moverse son los que han estado al otro lado. Entonces, para trabajar en la convivencia, primero hay que reconocer el error, hay que reconocer lo injusto que ha sido ETA. Porque si no se reconoce eso, el plan de convivencia sería pasar página sin leer lo que ha pasado y sin reconocer lo que se ha hecho mal.
- ¿A tu juicio, cómo se debería proceder para cerrar satisfactoriamente las heridas causadas? ¿Y para



cubrir las necesidades de las víctimas?

- Yo creo que teniendo muy en cuenta a las víctimas, que muchas veces de alguna manera se las deja de lado.
- ¿De qué manera te gustaría que se recordase a las víctimas?
- Me gustaría que se las recordase como víctimas de una injusticia provocada por un movimiento totalitario que no ha admitido que los ciudadanos tengamos una opinión o un pensamiento diferente a los suyos. Una víctima no ha elegido ser víctima, sino que han sido víctimas selectivas de ETA y la izquierda abertzale. Todo ese conglomerado ha sido quien ha hecho la selección y ha decidido quién debió ser víctima.
- A tu juicio, ¿quién?, y ¿cómo? debería trasmitir el relato de lo que verdaderamente sucedió a las generaciones presentes y a las venideras?
- Cada uno tenemos nuestro relato. pero no puede prevalecer el relato de los terroristas, porque en este momento parece que se está difuminando la realidad del terrorismo, al mezclarse y diluirse en un contexto en el que prevalecen todo tipo de violencias: y eso no puede ser. Debemos transmitir un mensaje claro, nítido y contundente sobre la violencia terrorista a las generaciones presentes y futuras. Porque a las personas que no la han conocido y no saben lo que sucedió en Euskadi entre 1960 y 2010, si se le mezclan violencias en el relato que se les transmite, al final se quedan con una imagen distorsionada de lo que realmente sucedió y no llegan a apreciar el terrorismo en su verdadera dimensión, de

manera que las futuras generaciones no llegarán a conocer hasta qué punto el terror y el miedo imperaban en la sociedad vasca en los años de plomo. Decir que ETA surgió como respuesta al franquismo y a la Guerra Civil, aunque siguieron matando, y mucho más en la democracia, decir que había torturas y víctimas de abusos policiales por parte de las fuerzas de Seguridad del Estado, aunque sea verdad, según cómo se cuente, ahí está la clave, lo que se consigue es relativizar el magnicidio terrorista. ¿Esto quiere decir que no se debe contar todo lo que sucedió? La respuesta es un rotundo no. Las generaciones tienen derecho a saber toda la verdad, pero la clave, el aspecto trascendental es cómo y quién lo narra; quién lo transmite y de qué manera lo hace. No es lo mismo que el relato lo cuente un ufano fundador de ETA, asegurando con orgullo que ETA surgió como respuesta a la represión franquista, a que lo cuente una mujer que ha quedado viuda y con tres hijos pequeños a su cargo.

Aunque los dos contasen el mismo relato, el impacto visual, y la percepción del oyente, incapaz de sustraerse al contexto emocional que genera cada persona, se quedará con una percepción y una sensación de la realidad muy distinta en función de quién lo cuenta y cómo lo hace. La sutil manera de manipular lo sucedido, en este terreno, escogiendo a uno u otro interlocutor, es más que palpable.

De ahí las criticas al programa Herenegun del Gobierno vasco.

El relato se debe transmitir desde la óptica de las víctimas. Sólo así, la carga emocional hará comprender, al

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL



receptor del mismo, el verdadero horror que vivió y padeció la sociedad vasca cuando imperaba el terrorismo.

- ¿Cómo consideras que deberían ser las políticas de memoria que se establezcan a partir de ahora?
- A través de la educación se puede hacer una gran labor en favor de la cohesión social y la convivencia en este país, pero siendo claro y conciso sobre lo que ha supuesto ETA.
- ¿Cuál es tu opinión ante el acercamiento de los presos?
- Yo soy partidario de que se cumpla la ley. Quiero recordar que cuando se abrió la "vía Nanclares" hubo benefi-

cios penitenciarios y quien ha querido ha asumido esa vía, y muchos de los que la asumieron ya están recibiendo y han recibido los beneficios penitenciarios. El que rechazó esta vía porque ha seguido en la organización terrorista dentro del colectivo de presos, debe asumir su responsabilidad.

- Tú como víctima, ¿qué reflexión dejarías dirías a las generaciones presentes y futuras sobre la violen-
- Mi reflexión es que no existe justificación alguna para utilizar la violencia como instrumento, ni político, ni social, para conseguir ningún fin.

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

ÁNGEL PEÑAS / PRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN GALLEGA DE VÍCTIMAS **DEL TERRORISMO**

"EL FINAL DE ETA ME HA DEJADO UN GRAN SENTIMIENTO DE DOLOR, NO SOLO POR LAS VÍCTIMAS Y HERIDOS, SINO POR LAS MILES DE PERSONAS QUE HAN TENIDO QUE ABANDONAR EL PAÍS VASCO"

El Presidente de la Asociación Gallega de Víctimas del Terrorismo, Ángel Peñas, ha vivido con alegría la disolución y el final de ETA y como el mismo confiesa, no quería morir sin poder pasear libremente por el País Vasco. Ángel sufrió un atentado de ETA el 13 de julio 1980 en Orio.

- Ángel, ¿Cómo has vivido la disolución formal de ETA?
- Yo he vivido muchas treguas de ETA y siempre fueron engaños. Ahora espero que esta declaración sea la definitiva y que todos los vascos y todos los españoles podamos vivir en paz y pasear libremente por nuestras calles. Tras el anuncio de disolución he visitado San Sebastián, he paseado por la Concha y me ha gustado mucho, porque San Sebastián, como todo el País Vasco, ahora es muy diferente a como era hace veinte o treinta años. Entonces las Fuerzas de Seguridad cuando estaban trabajando y querían tomar un café, si iban ocho, normal-

mente entraban cuatro a la cafetería y otros cuatro se quedaban fuera encañonado a la población. Hoy esto ya no sucede. Realmente me ha sorprendido la mejoría que se ha experimentado. Yo he trabajado en la Guardia Civil intentando poner mi granito de arena para buscar la paz y la convivencia ciudadana y para que todos podamos dar un paseo con personas de diferentes ideologías sin peligro y sin miedo. Por eso he vivido con alegría el fin de ETA v no quería morirme sin poder pasear libremente por el País Vasco.

- ¿Cómo hubieras deseado que fuese la disolución de ETA?
- El primer lugar creo que deberían haber entregado todas las armas. Me hubiera gustado que hubieran entregado las armas en España, no en Francia, y que hubieran dado la cara en un acto en el que hubieran pedido perdón a todas las víctimas y hubieran dicho "señores, ha llegado el momento de disolvernos, pedimos perdón. Hemos tenido unas actuaciones innecesarias, con muchos asesinatos, pero a partir de hoy esa organización queda



disuelta".

Si hubiera sido así vo lo entendería mucho mejor, no como han hecho que han dicho que se disolvían, pero a escondidas.

- Tras cinco décadas ininterrumpidas de terrorismo, ¿qué sentimientos te han quedado tras el final del vendaval de asesinatos, extorsiones, amenazas, secuestros, intole-

rancia social?....

- Cada vez que lo pienso me produce mucho dolor, no sólo por los asesinados y heridos, sino por todas aquellas personas, que se cuentan por millares, que tuvieron que abandonar el País Vasco y por todas aquellas que fueron secuestradas.
- ¿Qué supone para ti la falta de esclarecimiento de casi 300 asesinatos y el hecho de que probablemente la mayoría de ellos queden impu-
- Me gustaría que algún día se llegara a descubrir a los autores de todos estos asesinatos. Es una verdadera tragedia que no se hayan esclarecido aún. Yo considero que los delitos de terroris-

mo no deberían prescribir nunca.

Todas víctimas, y la sociedad en su conjunto, no ve justa la prescripción.

- El hecho de que las víctimas sean un ejemplo de ética y de respeto a los derechos humanos, no consideras que debería ser motivo de un nítido reconocimiento social por parte de la sociedad vasca y sus instituciones?
- Sí. Precisamente que ninguna víctima del terrorismo, y somos miles, se haya tomado la justicia por su mano, indica muy claramente la calidad moral de este colectivo. Creo que la sociedad y sus gobernantes deberían tenerlo muy en cuenta. Las víctimas del terrorismo hemos dado un ejemplo al mundo. Hemos sido humanos, hemos creído en la Justicia, con todas sus imperfecciones, y queremos que sea ésta quien se encarque de juzgar a los culpables. Creo sinceramente que el nulo espíritu de venganza de las víctimas debe ser puesto en valor y ser motivo de recono-

cimiento social e institucional.

- ¿Cómo consideras que se debería abordar la nueva etapa en la que estamos inmersos para recomponer la convivencia social?
- Todavía en los pueblos del País Vasco resulta difícil expresar la ideología. No es fácil entrar en una cafetería y hablar libremente de las ideas que tiene cada uno. Para buscar la cohesión social creo que nuestros gobernantes deben separar a los asesinos de las víctimas. Aquí nunca hubo un enfrentamiento. Nosotros poníamos la carne y los asesinos nos mataban.

En primer lugar hay que saber quiénes son las víctimas y quiénes los verdugos, y sería también muy importante para la sociedad, pero sobre todo para los colegios y los institutos, decir a los jóvenes la verdad de lo que ha pasado. Es decir, esta nueva etapa se debería abordar a través de la educación.

- ¿A tu juicio, cómo se debería proceder para cerrar satisfactoriamente las heridas causadas? ¿Y para cubrir las necesidades de las víctimas?
- El dolor de las víctimas nunca se podrá quitar. Económicamente se ha hecho mucho. También los gobernantes vascos han puesto su granito de arena, y eso hay que reconocerlo, pero no todo se soluciona económicamente, sino que a veces se precisa diálogo. Las víctimas deben ser escuchadas para cubrir sus necesidades. Y una de ellas es que los asesinos cumplan sus condenas íntegras, sin beneficios penitenciarios porque estos beneficios no deben ser compatibles con el terrorismo.
- ¿De qué manera te gustaría que

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL



se recordase a las víctimas?

- Las víctimas del terrorismo han hecho mucho por la democracia. La sociedad las debe mucho y nuestros gobernantes mucho más, por tanto deberían ser recordadas como personas que trabajaron para superar una transición y entrar en una gran democracia.

- A tu juicio, ¿quién?, y ¿cómo? debería trasmitir el relato de lo que verdaderamente sucedió a las generaciones presentes y a las venideras?
- En primer lugar, nuestros gobernantes tienen que poner los medios, unos medios serios. Hasta incluso diría que no podemos aplicar aquí unas políticas para educar a los jóvenes y en la comunidad de al lado, otras. El relato se debe llevar a cabo desde los hogares y en cuanto los niños entran a la escuela.
- ¿Cómo consideras que deberían ser las políticas de memoria que se establezcan a partir de ahora?
- Creo que la sociedad tiene que recordar con cariño a las víctimas, y nuestros gobernantes aún más, por que las víctimas sacaron a los gobernantes muchas "castañas del fuego". Muchos policías dieron su vida por proteger a los políticos, y éstos pudieron dedicarse a la política gracias que tenían unos hombres que lo daban todo por su seguridad.
- ¿De qué manera consideras que las víctimas del terrorismo pueden contribuir a la cohesión social y a la convivencia?
- -Yo creo que las víctimas llevamos muchos años contribuyendo a una labor social importante, puesto que hemos dado siempre un gran ejemplo de humanidad y de respeto a nuestras instituciones y a la sociedad y lo seguiremos haciendo en el futuro.
- ¿Cuál es tu opinión sobre el acercamiento de los presos?
- No soy partidario de los acercamientos de presos por terrorismo a

las cárceles del País Vasco.

- ¿En esta nueva etapa, ¿qué demandas a las instituciones democráticas?
- A las instituciones democráticas les pido que trabajen y promulguen leyes que defiendan a los ciudadanos y que traten a las víctimas con dignidad y con justicia.
- Tú como víctima, ¿qué reflexión dejarías dirías a las generaciones presentes y futuras sobre la violencia?
- Yo diría a la juventud que la violencia nunca trae la paz. La violencia solo trae violencia. Tenemos que buscar siempre la justicia. Creo que en los colegios deberían enseñar a convivir con humanidad y con educación para tener un futuro más libre y más humano.
- ¿Cómo fue tu atentado?
- Yo era Guardia Civil y sufrí un atentado de ETA el 13 de julio 1980 en Orio. Era domingo e íbamos circulando tres vehículos de la Guardia Civil y ETA nos preparó una emboscada. Puso unas bombas en la carretera y había varios terroristas armados vestidos de quardias civiles con chalecos antibalas. Nosotros, según nuestros servicios de información, esperábamos el atentado para el lunes, pero lo adelantaron.

Los etarras cometieron un fallo, pues alguno de los cables que cruzaban la carretera estaba un poco flojo y el primer coche toco el cable, y lo pasó antes de que explosionara. Entonces lo etarras empezaron a indiscriminadamente. disparar Nosotros pudimos reaccionar, yo tenía 27 años e iba conduciendo y al



explosionar la primera bomba vi como caía en mi capot balas y metralla de otra bomba que explotó. Entonces había un pequeño terraplén. Y dirigí el vehículo hacia él. Las puertas se abrieron por la onda expansiva. Hubo un tiroteo de unos diez minutos, mano a mano, porque les cortamos el paso. La acción de los terroristas era accionar las bombas, ametrallamiento y marcharse, pero no podían huir porque hacia Orio estaban mis compañeros. Al verse acorralados empezó el tiroteo. Ellos estaban con chalecos antibalas. En el tiroteo murieron dos guardias civiles, mientras que dos terroristas, y tres guardias civiles quedamos muy graves. A mí me daban por muerto.

RAMONA LATIEGUI / VÍCTIMA DEL TERRORISMO

"NO HAY QUE TRASPASAR EL ODIO A LOS HIJOS, Y MUCHO MENOS A LOS NIETOS"

El 14 de abril de 1981 su marido, José María Latiegui Balmaseda, director de Moulinex, fue asesinado por ETA en Usurbil cuando salía de la fábrica. "Acabábamos de venir de Pamplona a vivir a San Sebastián; yo ese día me quedé en Pamplona para vender el piso y trasladarme a San Sebastián. Entonces teníamos 40 años", señala su viuda, Ramona, guien considera que ETA ha pasado a otro plano, ya que si bien ha dejado de matar, sus ideas siguen estando ahí. Ramona se sincera en la primera entrevista que concede desde entonces.

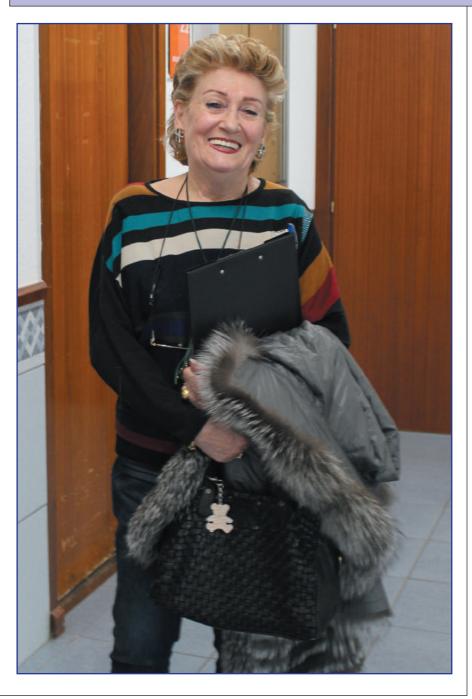
- Ramona, ¿Cómo has vivido la disolución formal de ETA?
- Yo considero que no ha habido una disolución de ETA, sino una evolución, es decir. ETA ha pasado a otro plano, pero siguen estando ahí. Ahora ya no matan, pero sus ideas siguen estando ahí.
- ¿Cómo hubieras deseado que fuese la disolución?
- Yo quiero que cada uno cumpla su condena y luego que salga.
- Tras cinco décadas ininterrumpidas de terrorismo, ¿qué sentimientos te han quedado tras el final del vendaval de asesinatos, extorsiones, amenazas, secuestros, intole-

rancia social?....

- Si no hubiera todos los viernes a las siete de la tarde en San Sebastián la manifestación que organiza la izquierda abertzale en favor del acercamiento de los presos, igual hubiera logrado tranquilizarme un poco, pero como me siguen fastidiando cada semana con sus pancartas y sus mentiras, sigo indignada.

Piden justicia para sus presos, pero las víctimas que han causado no les importa, Yo le dije una vez a uno. ¿qué tal si te cambio los veinte años de cárcel de tu marido por yo poder verle al menos diez minutos en el cementerio al mío?... No me contes-

- El hecho de que las víctimas sean un ejemplo de ética y de respeto a los derechos humanos, no consideras que debería ser motivo de un nítido reconocimiento social por parte de la sociedad vasca y sus instituciones?
- En el País Vasco no hay reconocimiento social de ningún tipo. Al contrario, tenemos que escondernos todavía, pues aún hay gente que tiene miedo. Yo, gracias a Dios, como ya tengo 77 años me da lo mismo. Si vienen a por mí me da igual, como no les hago ni caso. Ya mi edad no me importa.
- ¿Cómo consideras que se debe-



- Pues si unos tenemos que estar callados, los otros también. Indudablemente no hay que traspasar el odio a los hijos, y mucho menos a los nietos, porque la generación de los hijos es la que sale con las pancartas en reivindicación de sus padres, vale. Pero por lo menos a la generación de los nietos, no hay que hablarles mal ni de unos ni de otros. Sencillamente, que cada uno vaya al colegio o a la ikastola y que su opinión se la guarde. Y la paz que la pueda vivir la generación de los nietos. No decirles "aquel fue malo", no. Ya hay que callar y dejar que haya paz.

Pero la paz supone que los mayores nos tenemos que callar. Y sin embargo, aquí no se calla nadie porque siguen saliendo todas las semanas con sus pancartas.

- ¿A tu juicio, cómo se debería proceder para cerrar satisfactoriamente las heridas causadas? ¿Y para cubrir las necesidades de las víctimas?
- La herida ya no se cierra nunca. En mí caso, al menos, no se ha cerrado. El día en que mis amigas me digan que me acompañan a una jornada o a una reunión que se celebre por las víctimas en San Sebastián y no las importe que las vean, ese será le día en que se habrán cerrado las heridas. Y esto aún no ha sucedido.

Lo que hay que hacer para que esta generación de nietos pueda vivir en paz, es que no inculcarles el odio.

-¿De qué manera te gustaría que

se recordase a las víctimas?

- Con respeto. Sencillamente, con respeto.
- A tu juicio, ¿quién?, y ¿cómo? debería trasmitir el relato de lo que verdaderamente sucedió a las generaciones presentes y a las venideras?
- Lo ideal sería que fuesen historiadores imparciales quienes transmitan el relato. Personas que conozcan al detalle lo que ocurrió y que calibren las cosas con objetividad.
- ¿Cómo consideras que deberían ser las políticas de memoria que se establezcan a partir de ahora?
- Pues, para empezar, cuidando un poco su memoria y cuidando los monolitos y las placas que se han colocado en su memoria. En San Sebastián la placa instalada junto al monolito está muy deteriorada, no se la ha limpiado nunca y se ha oxidado. Yo ya le he dicho al alcalde, pero no me ha hecho ningún caso.

Resulta ilegible leer lo que pone y los turistas no saben en memoria de quien está levantado. Para mantener la memoria de las víctimas yo solo pido algo tan sencillo y elemental como es el mantenimiento de los monolitos que se han instaurado en su memoria, que ¡ni siquiera eso se hace!...

- ¿De qué manera consideras que las víctimas del terrorismo pueden contribuir a la cohesión social y a la convivencia?
- ¡Más que lo que hemos hecho las víctimas para contribuir a la convivencia. el estar calladas durante tantos años!...¡Qué más podemos hacer!... Yo he criado a mis hijos sin odio. Les

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

enseñé a estar callados y le dije que todos los vascos no eran malos, porque su familia, la familia de mi marido es toda muv euskaldun. Y les enseñé que al iqual que los aitonas eran buenos, también había vascos buenos. Que todos los vascos no eran esa "gentuza" que jaleaba a los asesinos. Y ellos lo comprendieron. ¡Si las madres de los etarras hubieran hecho lo mismo!... Ahí seguro que tendíamos la paz.

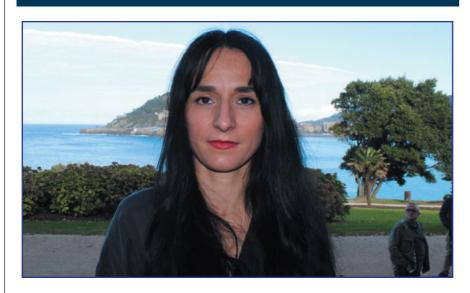
- ¿Cuál es tu opinión sobre el acercamiento de los presos?
- La verdad es que no soy partidaria de los acercamientos.
- ¿En esta nueva etapa, ¿qué demandas a las instituciones democráticas?
- Les pido que eviten que se humille a las víctimas. con manifestaciones de exaltación al terrorismo. con homenajes a terroristas. etc.
- Tú como víctima, ¿qué reflexión dejarías dirías a las generaciones presentes y futuras sobre la violencia?
- Que la violencia no lleva a ningún lado, más que al sufrimiento, por una parte y por otra. Es preferible hablar. Les diría que generalmente se recurre a la violencia porque no se habla. Esto es como en las familias.



Los unos por los otros no se hablan. no hay diálogo, se abre un muro y cada vez están más lejos los unos de los otros. Cada uno se encierra en su mundo y aumenta la distancia.

RAQUEL GARCÍA MARTÍN / VÍCTIMA DEL TERRORISMO

"AQUÍ SE HAN VIOLADO LOS DERECHOS MÁS BÁSICOS DEL SER HUMANO Y AL FINAL NO HEMOS LLEGADO A NADA"



Raquel es hija de Juan Carlos García Goena, la última víctima del GAL, asesinado el 24 de julio de 1987 en Hendaya. Entonces ella tenía cinco años, un hermano de un año, y su madre estaba embarazada.

Juan Carlos era una persona pacifista que se negaba a coger las armas y por tanto a realizar el servicio militar. Para evitarlo se fue a Hendaya a vivir.

Raquel ha vivido el final de ETA como algo muy esperanzador y positivo y aunque reconoce que queda mucho trabajo por hacer apuesta decididamente por la convivencia.

- Raquel, ¿Cómo has vivido la disolución formal de ETA?
- Lo viví como algo muy esperanzador y muy positivo. Es una noticia que ha tardado mucho tiempo en llegar, pero al final se hizo realidad. Y lo que sí soy consciente es que ahora nos queda mucho trabajo por hacer, pues si bien ETA ha dejado de matar, en este país

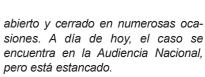
quedan muchas heridas abiertas que hay que ir cerrando.

- Tras cinco décadas ininterrumpidas de terrorismo, ¿qué sentimientos te han quedado tras el final del vendaval de asesinatos, extorsiones, amenazas, secuestros, intolerancia social?....
- El mismo que he tenido desde que tuve noción de lo que pasaba, pues cuando asesinaron a mi padre yo solo tenía cinco años. El sentimiento es que la violencia no conduce a nada más que a causar dolor. Aquí se han violado los derechos más básicos del ser humano y al final no hemos llegado a nada.

Eso me ha creado un gran sentimiento de impotencia. Han sido años de mucho sufrimiento inútil.

- ¿Qué supone para ti la falta de esclarecimiento de casi 300 asesinatos y el hecho de que probablemente la mayoría de ellos queden impunes?
- ¡Qué te voy a contar yo, si mi caso es uno de esos! Como víctima del GAL ¡qué te voy a decir!. De todas las víctimas del GAL apenas ha habido dos o tres y juicios y pequeñas condenas. Siento que no debería dejarse esto así. Todas las víctimas reclamamos justicia.

En mi caso, a día de hoy, todavía se desconocen quiénes fueron los autores materiales del asesinato. Solo sabemos que fue el GAL, pero no sabemos ni por qué lo hizo ni nada. Y eso que mi madre lleva ya treinta años luchando para saber la verdad, pero no lo ha conseguido. Nuestro caso se ha



- El hecho de que las víctimas sean un ejemplo de ética y respeto a los derechos humanos, no consideras que debería ser motivo de un nítido



LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

reconocimiento social por parte de la sociedad vasca y sus instituciones?

- Pienso que sí. Yo siempre digo lo mismo, a mi me gusta narrar mi testimonio porque creo que aporto algo constructivo. Tanto mi madre, como mis hermanos y yo, hemos sido capaces, a pesar de lo que nos ha sucedido, de no sentir ningún odio, ni rencor, sino todo lo contrario. Pensamos que hay que avanzar en la convivencia. Por eso considero que las víctimas tenemos que desempeñar un papel importante en la construcción de la cohesión social de este país.
- ¿Cómo consideras que se debería abordar la nueva etapa en la que estamos inmersos para recomponer la convivencia social?
- Para recomponer la convivencia social, en primer lugar, se tendría que dejar hablar a todas las partes. Tenemos que escribir el relato de lo que ha sucedido aquí. Pero lo tenemos que hacer desde la verdad y para ello hay que contar todo, sin excluir a

Lo que no se puede permitir es que si vamos a escribir la historia de lo que ha sucedido, se dejen lagunas.

Yo recogería testimonios y vivencias de todas las partes. Al final, aquí hemos sufrido todos. Por eso creo que lo principal es hablar y escuchar, es decir, hacer un diálogo constructivo para recomponer la convivencia social.

- ¿A tu juicio, cómo se debería proceder para cerrar satisfactoriamente las heridas causadas? ¿Y para cubrir las necesidades de las vícti-



- Yo como víctima del GAL pido un reconocimiento público de lo que se hizo. Para mí es fundamental, pues yo no entendería seguir adelante en este camino de convivencia y construcción de un futuro todos unidos, sin el reconocimiento público de lo que ha sucedido con las víctimas del GAL

También yo como víctima pediría que se deje de establecer diferencias entre víctimas. Ninguna ha sufrido más que otra... Víctimas somos todas y no podemos cuantificar ni cualificar el dolor de cada víctima.

- -¿De qué manera te gustaría que se recordase a las víctimas?
- Sencillamente con empatía hacia
- A tu juicio, ¿quién?, y ¿cómo?

debería trasmitir el relato de lo que verdaderamente sucedió a las generaciones presentes y a las venideras?

- Creo que las víctimas deberían tener una parte muy activa en la transmisión del relato de lo que sucedió, ofreciendo su testimonio a los jóvenes, desde el colegio hasta la universidad.
- ¿Cómo consideras que deberían ser las políticas de memoria que se establezcan a partir de ahora?
- Creo que se debe seguir manteniendo un día en el que se recuerde a todas las víctimas. como se está haciendo hasta ahora cada 11 de noviembre. No entiendo la polémica de algunos partidos por centrar ese día sólo en el colectivo de víctimas del terrorismo, si ya hay otro día que se celebra su memoria en exclusiva, como es el 11 de marzo, fecha en la que se conmemora el día europeo de las víctimas del terrorismo. Ese es su día de la memoria específico. Qué problema hay en que haya otro día, como es el 11 de noviembre, en
- el que se celebre la memoria, esta vez de todas las víctimas que han sufrido la violencia política en este país...
- ¿De qué manera consideras que las víctimas del terrorismo pueden contribuir a la cohesión social y a la convivencia?
- Aportando su testimonio y su sufrimiento para que se vean las verdaderas consecuencias de la violencia y ésta sea rechazada con el fin de que no se vuelva a repetir y nadie se sien-



ta ni siquiera tentado a utilizarla.

- ¿Cuál es tu opinión ante el acercamiento de los presos?
- Si te soy sincera, no es un tema al que he dado mucha importancia. Si bien hace algunos años era más reacia, en estos momentos he llegado a un punto en el que considero que hay que avanzar. Todos tenemos que poner un poco de nuestra parte y hoy por hoy estaría a favor del acercamiento.

- ¿Crees que llegaremos a cicatrizar las profundas heridas sociales que se han abierto?

- Espero que sí, aunque pienso que éste es un proceso largo que necesita tiempo y trabajo porque todavía veo poca voluntad por parte de algunos y considero que van a pasar muchas décadas hasta que se consigan cerrar definitivamente las heri-

Para conseguirlo necesitamos programas educativos para formar a los jóvenes en la convivencia con el fin de evitar que en un futuro se vuelva a recurrir a la violencia. También pienso que necesitamos programas para adultos. La verdad es que hay una labor muy importante por hacer aún.

- ¿En esta nueva etapa, ¿qué demandas a las instituciones?

- Al Gobierno central le pediría que haga un reconocimiento de lo que pasó con las víctimas del GAL y que deje de utilizar a las víctimas. Pienso sinceramente que se abusa de ellas, utilizándolas cuando les conviene para obtener réditos electorales.
- Tú como víctima, ¿qué reflexión dejarías dirías a las generaciones presentes y futuras sobre la violencia?



- Mi reflexión es que la violencia no conduce a ninguna parte. La violencia nunca es la solución. Esa es la conclusión a la que yo he llegado.

A las generaciones presentes y futuras les pediría que tomen conciencia de lo que ha sucedido en el País Vasco en estos años de violencia, que reflexionen sobre ello y sobre todo que reflexionen a dónde conduce el uso de la violencia.

MIGUEL ÁNGEL FOLGUERA / PRESIDENTE DE LA APAVT

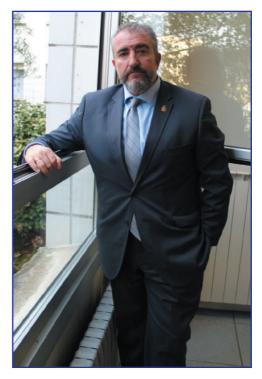
"PERSONALMENTE HE VIVIDO LA DISOLUCIÓN DE ETA COMO UN CIRCO MEDIÁTICO QUE NO HA SERVIDO PARA NADA"

El presidente de la APAVT, Miguel Ángel Folguera, considera que la la disolución de ETA ha sido un circo mediático. Para él ETA, aunque está derrotada políticamente, sique teniendo armas.

- Miguel, ¿Cómo has vivido la disolución formal de ETA?
- Yo he vivido la disolución de ETA como un circo mediático que no ha servido para nada.
- ¿Cómo hubieras deseado que fuese la disolución?
- Me hubiese encantado que hubieran entregado las armas y se hubiesen puesto a disposición de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado para que éstas pongan a disposición de la justicia a todos los que tienen causas pendientes y hubiesen colaborado con esa justicia

para ayudar a esclarecer los más de 300 asesinatos que hav sin resolver.

- Tras cinco décadas ininterrumpidas de terrorismo, ¿qué sentimientos te han quedado tras el final del vendaval de asesinatos, extorsiones, amenazas, secues-



tros, intolerancia social?....

- Yo es que, a día de hov, no considero que ETA haya acabado. Aunque ETA está derrotada policialmente, siguen teniendo las armas, y, además, están en las instituciones, con lo cual mi sentimiento es que hay que seguir luchando mucho para que no estén en las instituciones y para que no consigan por dejar de matar lo que no consiguieron matan-

- ¿Qué supone para ti la falta de esclarecimiento de casi 300 asesinatos y el hecho de que probablemente la mayoría de ellos queden impunes?
- Pues me parece un dolor inmenso y una vergüenza como país enorme. No se puede consentir que esas víctimas del terrorismo no tengan derecho a la verdad, a saber qué ocurrió, cómo ocurrió y quién fue el culpable de que ocurriera.
- El hecho de que las víctimas sean un ejemplo de ética y de respeto a los derechos humanos, no consideras que debería ser motivo de un nítido reconocimiento social por parte de la sociedad vasca y sus instituciones?
- Efectivamente. En Estados Unidos a las víctimas del terrorismo se les rinde homenaje v se les considera unos héroes. Aquí en España, se nos intenta silenciar porque somos molestos y nuestras declaraciones no le gustan a nadie.
- ¿Cómo consideras que se debería abordar la nueva etapa en la que estamos inmersos para recomponer la convivencia social?
- Lo que debemos de hacer es que, ahora que ETA no mata con las pistolas, no dejarle que mate conciencias, y que la ciudadanía y los niños en los colegios, sepan lo que pasó para que no vuelva a ocurrir. Esto es primordial para empezar a crecer

como sociedad.

- ¿A tu juicio, cómo se debería proceder para cerrar satisfactoriamente las heridas causadas? ¿Y para cubrir las necesidades de las víctimas?
- Creo que lo primero sería que los terroristas reconociesen el daño que han causado, que ha estado mal lo que han hecho. Tienen que colaborar con la justicia, que es la manera más importante de ese reconocimiento del daño que han causado, y, a nivel social, tenemos que visibilizar de una manera especial a las víctimas del terrorismo, porque nos han asesinado para romper el sistema democrático de este país.
- -¿De qué manera te gustaría que se recordase a las víctimas?
- Como el dique de contención de la democracia ante los terroristas. Somos los que pusimos nuestras vidas para evitar que el terrorismo rasgara la democracia.
- A tu juicio, ¿quién?, y ¿cómo? debería trasmitir el relato de lo que verdaderamente sucedió a las generaciones presentes y a las venideras?
- Las víctimas del terrorismo deberían transmitir el relato en primera persona, puesto que somos un actor vital que no hemos decidido ser víctimas. Lo somos porque unas personas que decidieron ser terroristas nos mataron, nos extorsionaron, nos hirieron.... Por ello tenemos que ser nosotros los que contemos en los colegios la historia del terrorismo como la hemos vivido y exponiendo cómo han roto nuestra vidas.
- ¿De qué manera consideras que

deberían ser las políticas de memoria que se establezcan a partir de ahora?

- Deberían estar promovidas por ley para evitar que la llegada de nuevos políticos las cambiasen.
- ¿De qué manera consideras que las víctimas del terrorismo pueden contribuir a la cohesión social y a la convivencia?
- Yo considero que las víctimas hemos sido muy generosas, porque hemos dado lo mejor de nosotros. que son nuestras vidas. No somos rencorosos, no nos queremos tomar la justicia por nuestra mano y lo único que queremos es justicia.
- ¿Cuál es tu opinión sobre el acercamiento de los presos?
- Me parece que los presos tienen que estar donde están, que es en

las cáceles. Que haya medidas que se ajusten a la ley no quiere decir que no sean dolorosas para las víctimas del terrorismo. Yo pienso que si queremos que algún día los terroristas colaboren para esclarecer los 300 casos que hay sin resolver, deberían estar alejados de sus lugares de origen, porque entonces sí colaborarían para consequir ese acercamiento, y de otra manera no lo harían.

- ¿En esta nueva etapa, ¿qué



demandas a las instituciones democráticas?

- Sobre todo las pido que nos escuchen a las víctimas del terrorismo y nos tengan siempre en cuenta.
- Tú como víctima, ¿qué reflexión dejarías dirías a las generaciones presentes y futuras sobre la violencia?
- Yo les hablaría del dolor que genera la violencia y su inutilidad. Y lo que es importante es que conozcan lo que pasó para que no vuelva a ocurrir.

LORENA DÍEZ ELORZA / VICEPRESIDENTA DE "VITEPAZ, VÍCTIMAS POR LA PAZ"

"ME GUSTARÍA QUE SE RECORDASE A LAS **VÍCTIMAS COMO PERSONAS A LAS QUE LES** ARREBATARON SU VIDA POR DEFENDER LAS LIBERTADES, SUS IDEAS Y A LA SOCIEDAD"

A Lorena Díez Elorza, hermana de Jorge Díez, Ertzaintza asesinado por el ETA el 22 de febrero de 2000, junto a Fernando Buesa, político socialista a quien escoltaba, la disolución de ETA le ha producido un enorme sentimiento de tristeza, un profundo rechazo al terrorismo y a su vez una sensación de que tanta violencia y tanto sufrimiento no ha servido más que para causar un inmenso e irreparable dolor.

- Lorena, ¿Cómo has vivido la disolución formal de ETA?
- La disolución de ETA la he vivido con un poco de incertidumbre, con cierta incredulidad y siempre alerta, viendo que esa disolución sea real, que se haga efectiva y que no sea un paripé más de toda esta banda de asesinos terroristas. Y quizá también con la esperanza de que en un futuro no se repita lo que hemos sufrido aquí durante cincuenta años. Es decir, que las nuevas generaciones no tengan que sufrir todo lo que ha sucedido.
- ¿Cómo hubieras deseado que fuese la disolución?
- Quiero dejar bien claro, en primer

lugar, que la disolución de ETA se ha llevado a cabo porque las fuerzas y cuerpos de seguridad el Estado se han encargado de aplicar la ley, de detener a los terroristas y no les ha quedado otro remedio que desaparecer. En segundo lugar yo hubiera deseado que no hubieran existido.

- ¿Hubieras querido una petición de disculpas o de perdón por parte de la banda hacia sus víctimas?
- Pues la verdad es que a título personal yo no necesito que nadie me pida perdón. Para mí eso no tiene ninguna importancia. Habrá víctimas que así lo sientan y así lo quieran, pero en mi caso no es así.
- Tras cinco décadas ininterrumpidas de terrorismo, ¿qué sentimientos te han quedado tras el final del vendaval de asesinatos, extorsiones, amenazas, secuestros, intolerancia social?....
- Me ha quedado un sentimiento de profundo rechazo al terrorismo y una reflexión, que es "¿de qué ha servido esto?", ¿de qué ha servido tanto sufrimiento?, ¿de qué han servido todas las víctimas mortales, heridos, amenazados, exiliados?..., de nada. Sólo ha servido para causar un inmenso e irre-

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

parable dolor.

¿Me preguntas por el sentimiento que me ha quedado?, pues cono víctima del terrorismo que soy porque asesinaron a mi hermano, el sentimiento es de tristeza, de supervivencia, porque al final se trata de eso, de intentar seguir viviendo. Y nada más.

- ¿Qué supone para ti la falta de esclarecimiento de casi 300 asesinatos y el hecho de que probablemente la mayoría de ellos queden impunes?
- En primer lugar considero que tiene que ser una cuestión prioritaria que todos los asesinatos en los que no hay autor conocido tienen que resolverse. Se debe detener a los autores, presentarles ante la justicia y que cumplan su correspondiente condena. Esta es una prioridad absoluta para las víctimas del terrorismo que no han tenido justicia.

No podemos pasar página, sin que se esclarezcan estos asesinatos. Esto para mí, reitero, que

- es total y absolutamente necesario. que estas personas tengan justicia.
- El hecho de que las víctimas sean un ejemplo de ética y respeto a los derechos humanos, no consideras que debería ser motivo de un nítido reconocimiento social por parte de la sociedad vasca y sus institucio-



nes?

- No creo que las víctimas seamos un ejemplo de derechos humanos porque a nosotros nos ha tocado vivir una situación en nuestras vidas que no la hemos buscado y no la hemos querido porque las víctimas no hemos elegido ser víctimas, pero no nos ha quedado otro remedio.

Nosotros hemos respetado siempre el derecho a la vida, algo que los terroristas no han hecho. Creo que simplemente nos ha tocado vivir algo que no hemos elegido y que no hemos buscado.

En cuanto al reconocimiento social, yo me conformaría simplemente con que la sociedad realizara una autocrítica. que piense en el sufrimiento que se ha padecido aquí durante muchísimo tiempo y todavía hoy, en ciertas ocasiones y en ciertos lugares, se sigue padeciendo. Aunque, en realidad las víctimas necesitamos reconocimiento social, en el sentido de que hemos sufrido, y las sociedades futuras, fundamentalmente, deben saber lo que aquí ha sucedido y el sufrimiento que se ha generado.

- ¿Cómo consideras que se debería abordar la nueva etapa en la que estamos inmersos para recomponer la convivencia social?
- Cuando hablan de convivencia y de normalización, para mí es muy complicado y muy difícil. Yo entiendo que se aplique la ley y que los asesinos, cuando cumplan con la ley, salgan a la calle. Tiene que ser así, pero para mí es muy difícil, tanto personalmente, como hermana de Jorge, asesinado por ETA.
- ¿A tu juicio, cómo se debería proceder para cerrar satisfactoriamente las heridas causadas? ¿Y para cubrir las necesidades de las víctimas?
- Lo primero que hay que hacer para cerrar las heridas es reconocer que hubo una banda de asesinos terroristas, que hubo unas víctimas y, desde luego, contar la historia como ha sido,

sin tergiversar y sin manipular lo que ha sucedido. La memoria es funda-

- ¿De qué manera te gustaría que se recordase a las víctimas?
- Me gustaría que se las recordase como personas a las que les arrebataron la vida por defender las libertades, por defender sus ideas y por defender a la sociedad. Para que esta sociedad pudiera vivir libremente, en su pensamiento y en sus acciones. Y que quede bien claro que no entregaron su vida, sino que se la quitaron.
- A tu juicio, ¿quién?, y ¿cómo? debería trasmitir el relato de lo que verdaderamente sucedió a las generaciones presentes y a las venideras?
- Desde luego una parte muy importante del relato lo deberían transmitir las propias víctimas del terrorismo que son las que más han sufrido. Considero que sin su testimonio es imposible que esto sea contado de forma verídica. También los historiadores, de forma más académica, deben realizar un relato histórico, pero creo que es evidente que el relato de las víctimas del terrorismo es lo primordial.
- ¿Cómo consideras que deberían ser las políticas de memoria que se establezcan a partir de ahora?
- Considero que lo realmente importante tras el fin de ETA es que haya una memoria verídica. Las políticas de memoria deben ir encaminadas hacia el reconocimiento de las victimas y a evitar su olvido.

A través de estas políticas de memoria a nuestras futuras generaciones se les debería transmitir la historia tal y como ha sucedido porque eso es lo que se merecen las víctimas.

- ¿Cuál es tu opinión ante el acercamiento de los presos?
- Yo escucho muchas veces que las familias de los presos tienen que hacer muchos kilómetros para poder ir a ver a sus familias. mientras que mi madre tiene que ir al cementerio para ver a mi hermano. Yo si algo tengo que decir es que si la ley dice que se puede acercar a los presos. en determinadas circunstancias, pues acataré la ley, pero lo demás no me importa.
- ¿En esta nueva etapa, ¿qué demandas a las instituciones democráticas?
- Voy a ser muy concisa. Les pido reconocimiento, memoria, verdad, dignidad y justicia para las víctimas.
- Tú como víctima, ¿qué reflexión dejarías dirías a las generaciones presentes y futuras sobre la violencia?
- Que la violencia no conduce a ningún lado, pues lo único que genera es tristeza, angustia, y no se debe utilizar para ningún fin, sea cual sea. Y eso empieza en la educación a nuestros hijos, en la educación en las aulas...

El mensaje sería que la violencia no es el modo para conseguir nada.



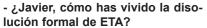
JAVIER URQUIZU ARANAGA / VÍCTIMA DEL TERRORISMO

"HAY QUE SEGUIR TRABAJANDO PARA CONSEGUIR LA DESLEGITIMACIÓN TOTAL DEL TERRORISMO"

Javier Urquizu Aranaga es psicólogo e hijo del teniente coronel del cuerpo de Farmacia José María Urquizu, Goyoaga asesinado por ETA el 13 de septiembre de 1980 en el interior de su farmacia de Durango.

Javier considera que el mayor homenaje que se puede hacer a las víctimas es que la sociedad reclame con ellas la justicia que se les

debe... y que apoye su reivindicación de verdad de cara a la historia, pues no le cabe la menor duda de que "un pueblo que no aprende de sus errores... está condenado a repetirlos".



- Qué duda cabe de que es un paso... No obstante los individuos que la componen y los que la apoyan, lejos de "desaparecer mágicamente", siguen adelante con su proyecto tota-



José María Urquizu junto a su mujer.

litario excluyente e inmoral. Así pues el peligro no ha desaparecido, tan sólo lo hacen unas siglas... Hay que seguir trabajando por tanto, cada uno en la medida de sus posibilidades, para conseguir deslegitimación total del terrorismo.

- ¿Cómo hubieras deseado que fuese la disolución?

- Sin duda con una escenificación como reclamamos en Covite que incluyese su derrota no sólo policial (con una entrega de armas en condiciones, y no con un burdo "paripé").

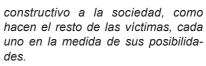
sino también, social, legal, educativa y moral... algo imprescindible a la hora de legar una sociedad mejor a nuestros hijos y nietos.

- Tras cinco décadas ininterrumpidas de terrorismo, ¿qué sentimientos te han quedado tras el final del vendaval de asesinatos, extorsiones, amenazas, secuestros, intolerancia social?....
- Socialmente queda un dolor tremendo y familias destrozadas con su vida condicionada para siempre... pero queda también toda una generación a la que se le ha falseado la Historia, "comiéndole el coco" primero... e intentando ahora "blanquearla" presentándola como un lamentable e "inevitable" resultado de un "conflicto". Algo radicalmente falso,

intolerable y que atenta contra la dignidad de las víctimas. ¿Qué "conflicto" es ese en el que unos ponen las bombas a traición... y otros las nucas?

Los asesinatos, conviene no olvidarlo, fueron siempre premeditada y fríamente calculados, sin dar una oportunidad a las víctimas, por la espalda, coches bomba..., incluyendo labores de seguimiento durante meses, etc. con la tortura añadida para la víctima que eso suponía al saberse acosada y perseguida.

A nivel personal, desde mi trabajo profesional, intento aportar algo



- ¿Qué supone para ti la falta de esclarecimiento de casi 300 asesinatos y el hecho de que probablemente la mayoría de ellos queden impunes?
- Es algo absolutamente inaceptable y un motivo para seguir luchando y reclamando justicia por el bien no sólo de las víctimas... sino de toda la sociedad.
- El hecho de que las víctimas sean un ejemplo de ética y respeto a los



- de la sociedad vasca y sus instituciones?
- Sin duda, pero el mayor homenaje que se nos puede hacer es que la sociedad reclame con nosotros la justicia que se nos debe... y que apoye nuestra reivindicación de verdad de cara a la historia. Un pueblo que no aprende de sus errores... está condenado a repetirlos. Nosotros trabajamos para evitar eso.
- ¿Cómo consideras que se debería abordar la nueva etapa en la que estamos inmersos para recomponer la convivencia social?
- Cada uno debe responder de lo que ha hecho ante la Justicia, tan simple como eso... Y por otro lado se debe dar a las nuevas generaciones una visión real de la Historia.

Conviene recordar que el Papa Juan Pablo II perdonó humanamente a Alí Agca... para acto seguido añadir: "...pero tendrá que responder ante la Justicia"

La palabra "paz" es una palabra ciertamente muy noble y deseable... pero si no va de la mano con la palabra justicia... queda totalmente desnaturalizada, convirtiéndose en claudicación ante los asesinos, algo inmoral y por lo tanto inaceptable

- ¿A tu juicio, cómo se debería proceder para cerrar satisfactoriamente las heridas causadas?. ¿Y para cubrir las necesidades de las víctimas?
- Justicia y verdad son las palabras que lo resumen todo. Hay un déficit de justicia escandaloso y una socie-

dad sin justicia no es una sociedad que pueda mirarse al espejo sin sentir vergüenza.

- -¿De qué manera te gustaría que se recordase a las víctimas?
- Con respeto y con reconocimiento a lo que hemos aportado a la libertad y a la convivencia por el bien de todos.
- A tu juicio, ¿quién?, y ¿cómo? debería trasmitir el relato de lo que verdaderamente sucedió a las generaciones presentes y a las venideras?
- Sin duda las Víctimas deben ocupar el centro del relato. Al menos las que quieran y se sientan con voluntad y ánimo de hacerlo. Se nos ha insultado señalando que no estábamos capacitados por haber sufrido demasiado. Algo indigno, hipócrita e inmoral... ventajista, de una desvergüenza mayúscula... y por supuesto falso. Todos tenemos el derecho de hacerlo y por supuesto estamos perfectamente capacitados para ello y más allá de nuestro dolor hemos aportado un ejemplo de civismo a la convivencia... amén de la cualificación profesional especializada que muchos de nosotros tenemos en nuestra vida laboral.
- ¿Cómo consideras que deberían ser las políticas de memoria que se establezcan a partir de ahora?
- Veraces, ajustándose a la realidad de los hechos.

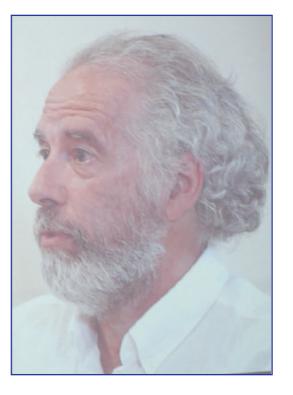
Como Psicólogo estoy acostumbrado a lidiar con fenómenos humanos complejos, pero en el caso que nos ocupa, hablar de la "complejidad vasca" para pseudo-justificar la "teoría del conflicto" es inmoral, además de de falsa.

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

La realidad en esencia es bien simple: Algunos se auto-otorgaron el derecho a disponer de la vida ajena, haciéndolo de un modo cruel, cobarde e indigno. Deben responder por ello. Hubo quienes luchamos contra una dictadura poniendo nuestro grano de arena al respecto... y ni se nos pasó por la cabeza "reventar los sesos" de nadie. Siento la crudeza de la expresión, pero es que esa era exactamente la realidad... y soy testigo de primera mano de ello.

- ¿De qué manera consideras que las víctimas del terrorismo pueden contribuir a la cohesión social y a la convivencia?
- ¿Es que no hemos contribuido va bastante renunciando al "ojo por ojo"? ¡No
- se nos puede pedir nada más!. Al contrario, se debe agradecer nuestro civismo y nuestros valores... y satisfacer nuestra demanda básica: justicia y verdad.
- ¿Cuál es tu opinión ante el acercamiento de los presos?
- En la medida en que estén arrepentidos, estoy de acuerdo. Ahora bien, ¿cuántos arrepentidos de verdad hay?...

La "prueba del algodón" al respecto es muy simple: ¿Cuántos de ellos colaboran con la Justicia diciendo lo que saben en relación a los casos no resueltos?. Es evidente que sobran dedos en la mano para contarlos...



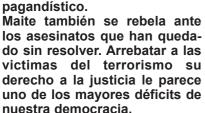
Que cada cual observe los hechos y saque sus propias conclusiones.

- ¿En esta nueva etapa, ¿qué demandas a las instituciones democráticas?
- Justicia y verdad.
- Tú como víctima, ¿qué reflexión dejarías dirías a las generaciones presentes y futuras sobre la violencia?
- La violencia es un camino inmoral e inaceptable, amén de estúpido, puesto que sólo trae dolor. Las víctimas ya hemos dado un ejemplo, a diferencia de otros, de lo que es un camino sano y constructivo.... Un ejemplo que ahí queda para la Historia.

MAITE ARALUCE / PRESIDENTA DE LA ASOCIACIÓN VÍCTIMAS DEL TERRORISMO

"ME HUBIERA GUSTADO HABER VISTO LA FOTO DE LA DERROTA DE ETA

Para la presidenta de la Asociación Víctimas del Terrorismo, Maite Araluce, la disolución de ETA le ha producido sentimientos encontados, mientras que por una parte experimentó una indudable sensación de alivio al saber que ETA ya no iba a matar nunca más, al mismo tiempo sintió rabia por que se ha permitido que fuera la propia banda la que ha dirigido este proceso a través de un auténtico paripé mediático-propagandístico.



- ¿Cómo has vivido la disolución formal de ETA?
- La he vivido con sentimientos encontrados. Por un lado, con un sentimiento de alivio por pensar que ETA no volvería asesinar. Pero por - Tras cinco décadas ininterrumpi-



otro lado, con un sentimiento de rabia e indignación por haberle permitido a ellos que fueran los que dirigieran su proceso de disolución por medio de un paripé mediático propagandístico.

- ¿Cómo hubieras deseado que fuese la disolución?
- Me hubiera gustado haber visto la foto de la derrota de ETA. La foto que visualizara la victoria del Estado de derecho frente a los terroristas.

das de terrorismo, ¿qué sentimientos te han quedado tras el final del vendaval de asesinatos, extorsiones, amenazas, secuestros, intolerancia social?....

- De tristeza, por pensar que tanto sufrimiento no haya servido para nada al permitir que sea ETA la que escriba su historia y escriba su final.
- ¿Qué supone para ti la falta de esclarecimiento de casi 300 asesinatos y el hecho de que probablemente la mayoría de ellos queden impunes?
- Un inmenso dolor. Al margen de que el asesinato de mi padre sea uno de esos casos sin resolver, el arrebatar a las víctimas del terrorismo de su derecho a la justicia me parece uno de los mayores déficits de nuestra democracia.
- El hecho de que las víctimas sean un ejemplo de ética y respeto a los derechos humanos, no consideras que debería
- ser motivo de un nítido reconocimiento social por parte de la sociedad vasca y sus instituciones?
- Por supuesto, pero por desgracia no es así y vemos como en el País Vasco muchas veces los reconocimientos se los llevan los terroristas.



- ¿Cómo consideras que se debería abordar la nueva etapa en la que estamos inmersos para recomponer la convivencia social?
- Por un lado con rigor, sin tergiversaciones ni manipulaciones. Y por otro lado, poniendo el foco en las víctimas del terrorismo.

- ¿A tu juicio, cómo se debería proceder para cerrar satisfactoriamente las heridas causadas?. ¿Y para cubrir las necesidades de las víctimas?
- Haciendo todo lo posible por asegurar el derecho a la verdad, a la memoria, a la dignidad y a la justicia que tienen todas y cada una de las víctimas del terrorismo. Aunque considero que las necesidades de las víctimas están bastante cubiertas a través de la legislación específica de víctimas del terrorismo, sería necesaria alguna modificación para acabar con algunas desigualdades.
- -¿De qué manera te gustaría que se recordase a las víctimas?

-Creo que no es tan importante el cómo

sino que sean recordadas. Eso sí, respetando la significación política y el motivo por el que fueron asesinadas sin justificaciones ni equiparaciones con otro tipo de víctimas que nada tienen que ver.

- A tu juicio, ¿quién?, y ¿cómo? debería trasmitir el relato de lo que verdaderamente sucedió a las generaciones presentes y a las



venideras?

- El papel fundamental lo deben de jugar las instituciones a través del sistema educativo y de entidades específicas, pero también creo que jugamos un papel importante la sociedad civil y después, cada uno de nosotros en nuestras casas con nuestros hijos.
- ¿Cómo consideras que deberían ser las políticas de memoria que se

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL

establezcan a partir de ahora?

- Deberán de poner el foco en las víctimas del terrorismo, en sus relatos, en su sufrimiento y en las causas que generaron tanto dolor. Pero insisto, sin manipulaciones, justificaciones o equiparaciones.
- ¿De qué manera consideras que las víctimas del terrorismo pueden contribuir a la cohesión social y a la convivencia?
- Con su ejemplo.
- ¿Cuál es tu opinión ante el acercamiento de los presos?
- Desde la AVT ya nos hemos pronunciado en contra del acercamiento de los presos.
- ¿En esta nueva etapa, ¿qué demandas a las instituciones democráticas?
- Que sigan trabajando por la memoria, la verdad, la justicia y la dignidad de todas y cada una de las víctimas del terrorismo.
- Tú como víctima, ¿qué reflexión dejarías dirías a las generaciones presentes y futuras sobre la vio-



lencia?

- Que no hay causa alguna, ni política, ni social, ni económica, ni religiosa, que justifique el asesinato del que piensa diferente.

CONSUELO ORDÓÑEZ/ PRESIDENTA DE COVITE

"ETA NO HA DEJADO DE MATAR PORQUE HA HECHO UNA AUTOCRÍTICA MORAL, SINO POR CONVENIENCIA"

La presidenta del Colectivo de Víctimas del Terrorismo, Covite, considera que la única disolución de ETA válida para un Estado democrático debería haber sido aquella protagonizada por las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad. En esta nueva etapa pide a las instituciones que no ignoren los derechos de las víctimas ni los manipulen.

- ¿Cómo has vivido la disolución formal de FTA?
- La foto del final de ETA en la localidad francesa de Canbo no es la que queríamos ni la sociedad ni las víctimas, ni la que nos merecíamos. Considero indigno y muy poco propio de un Estado de derecho que se permita que la banda terrorista marque los tiempos y sea protagonista de su final, mientras presume de que la ha derrotado a ETA. Una ETA derrotada no tendría avales internacionales ni a uno de sus terroristas más buscados leyendo el comunicado de su disolución. Una ETA derrotada no estaría en las instituciones defendiendo su proyecto político totalitario y excluyente, el mismo que intentó imponer con las armas. Una ETA derrotada, en definitiva. no hubiera obtenido beneficios por haber matado y también por haber dejado de matar. Una ETA derrotada tendría a todos sus miembros cumpliendo con-

dena por sus crímenes.

- ¿Cómo hubieras deseado que fuese la disolución?
- La única disolución de ETA válida para un Estado democrático debería ser aquella protagonizada por las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad. Es inadmisible que un Gobierno democrático considere como un agente de diálogo válido a una banda terrorista.
- Tras cinco décadas ininterrumpidas de terrorismo, ¿qué sentimientos te han quedado tras el final del vendaval de asesinatos, extorsiones, amenazas, secuestros, intolerancia social?...
- Que ETA no mate más supone un alivio, sin duda. Pero no podemos olvidar que ETA no ha dejado de matar porque haya hecho una autocrítica moral que le haya llevado a concluir que el uso de la violencia nunca se justifica para la obtención de un fin político, sino por conveniencia. Ahora les conviene más defender su proyecto político desde las instituciones que matando, pero no consideran que matar en el pasado haya sido un error. No condenan su historia de terror y siguen justificando la mayoría de sus asesinatos, entre ellos el de mi hermano. Me queda el sentimiento de que ha sido ETA la que ha derrotado al Estado de derecho, y no al revés como se nos quiere imponer. Tantas décadas de violencia política han deja-

do una sociedad vasca y navarra moralmente corrupta, una sociedad que siempre ha comprendido amparado a los violentos y lo sigue haciendo ahora.

- Qué supone para ti la falta de esclarecimiento de casi 300 asesinatos y el hecho de que probablemente la mayoría de ellos queden impunes?
- Supone, sin ninguna duda, un gran déficit democrático. Las víctimas nunca

han buscado la justicia por su mano, siempre han confiado en las instituciones democráticas para ello. Entonces, que no se haya satisfecho el legítimo derecho de las víctimas a la iusticia, y en muchos casos ni siguiera a la verdad, es muy decepcionante.

- ¿No consideras que el hecho de que las víctimas sean un ejemplo de ética y respeto a los derechos humanos, debería ser motivo de un nítido reconocimiento social por parte de la sociedad vasca y sus instituciones?
- Considero que las víctimas del terrorismo nunca hemos sido el eje central de las políticas de Memoria del Gobierno Vasco, dado que siempre han intentado despojarnos de nuestro significado político para intentar blanquear la violencia ejercida por ETA. Las víctimas de ETA somos víctimas políticas porque ETA atentó contra nosotros para impo-

ner su proyecto político. Nuestros familiares no murieron en un accidente de tráfico, sino que lo hicieron a manos de una organización terrorista que tenía un objetivo político y, para conseguirlo, necesitaba eliminar a sus adversarios ideológicos.

El nacionalismo vasco dominante y gobernante, preocupado por cómo reflejará la Historia con mayúscula lo que ha supuesto ETA, especialmente para la sociedad y la política vasca, se afana en lograr la exculpación. El nacionalismo vasco, en lugar de asumir la culpa por acción u omisión en lo que respecta a ETA, prefiere extender la culpa y, con ella, la condición de víctimas. Para lograrlo promueve una visión del pasado donde todos fuimos culpables y todos fuimos víctimas porque todos sufrimos, con independencia de los motivos. Nos mezcla con las vícti-



mas de otras violencias, como los abusos policiales. Así, busca despojarnos de nuestra condición política y, de esta manera, blanquear a ETA.

Por tanto, el reconocimiento que deberían dar tanto la sociedad vasca como sus instituciones a las víctimas de ETA es el de no guerer obviar que las víctimas de ETA son víctimas políticas, no deben mezclarnos con víctimas de otras violencias. Por ejemplo, si un violador intenta escapar de la policía y esta debe abatirlo para que no lo consiga, a este no se le consideraría dentro de la categoría de víctimas de crímenes de violencia sexual. Las víctimas de ETA, entonces, tampoco deberíamos ser mezcladas con nuestros asesinos.

- ¿Cómo consideras que se debería abordar la nueva etapa en la que estamos inmersos para recomponer la convivencia social?
- Las víctimas no vamos a aceptar la paz de los cementerios en la que impera el silencio sobre el pasado, ni tampoco una versión manipulada de la historia en la que se plantee un conflicto entre dos bandos que nunca han existido y se edulcore la trayectoria de ETA. En definitiva, no vamos a aceptar el falseamiento del relato. En cuanto a la convivencia, las únicas víctimas que han dejado de practicar la convivencia son aquellas a las que ETA mató. Las demás hemos seguido conviviendo porque incluso con nuestros familiares muertos encima de la mesa, nunca hemos querido acabar con el otro ni expulsarlo de la sociedad. Quienes tienen lecciones de convivencia por aprender son quienes en algún momento de sus vidas han querido destruirla.
- A tu juicio, ¿cómo se debería pro-

ceder para cerrar satisfactoriamente las heridas causadas? ¿Y para cubrir las necesidades de las víctimas?

- Hay que hacer justicia a las víctimas, tanto por la vía judicial como por las vías del relato y de la memoria.

El esfuerzo de buscar la verdad y la justicia debería ser una gran prioridad nacional si queremos construir una sociedad digna. Se debe estudiar a fondo por qué se falló tanto en la gestión de cientos de casos de terrorismo, el porqué de tantas negligencias, de tantos olvidos, de tan poca consideración hacia las personas a las que se les arrebató todo. La falta de resolución de todos estos casos de asesinato de ETA no se debe a que la banda terrorista no dejase ningún rastro ni ninguna prueba de las barbaries que cometió: corresponde a que las pruebas no fueron bien gestionadas por el Estado de Derecho. Por tanto, estudiar a fondo por qué ocurrió esto y contarlo a las nuevas generaciones es, sin duda, un aspecto que está pendiente a día de hoy.

Siguiendo con el relato y la memoria, hay que dar voz y visibilidad a las víctimas, que se les tenga más en cuenta de lo que se las ha tenido hasta ahora y que sientan que la sociedad está con ellas. Las víctimas no hemos tenido casi apoyo social durante los años de violencia de ETA. Esto nos ha dañado mucho. Hasta finales de los años noventa no se produjo ningún movimiento de activismo en favor de las víctimas de ETA, tuvieron que pasar 30 años de violencia y terrorismo para que la sociedad se diese cuenta del sufrimiento que padecíamos las víctimas. La falta de apoyo y reconocimiento social, político y legal que las víctimas del terrorismo padecieron durante las décadas de los setenta y ochenta fue muy dañino, y es un aspecto que hay que reparar. Una forma de repararlo es a través de la producción bibliográfica y cinematográfica en torno a las víctimas, un elemento fundamental para preservar su memoria y dignidad. Es algo en lo que se está trabajando y en lo que se tiene que seguir trabajando. En este aspecto sucedió lo mismo que en el ámbito social, político y legal: tuvieron que pasar casi tres décadas desde el primer asesinato de ETA para que se publicara en España el primer libro escrito desde la perspectiva de las víctimas.

Fue el publicado en 1991 por la Asociación para la

Defensa de la Dignidad Humana, titulado "A través del cristal", una obra literaria que relató la violencia desde la perspectiva de quienes la padecieron. El segundo fue el de "Contra la barbarie", de José María Calleja, publicado seis años después, en 1997; una obra que también relató la violencia de ETA desde la perspectiva de quienes la padecieron.

Los que tenemos la capacidad y los recursos para difundir la verdad tenemos una obligación moral y con la sociedad de hacerlo para que las nuevas generaciones puedan conocer los hechos, los datos y los testimonios de quienes sufrieron durante mucho tiempo las consecuencias de la violencia.



Hay que intentar aportar todos los elementos posibles para que el relato de lo ocurrido sea lo más veraz y completo

- ¿De qué manera te gustaría que se recordase a las víctimas?
- Como un grupo de personas que nunca actuó con violencia hacia quienes la ejercieron contra ella. Mientras a las víctimas nos atacaban con bombas, pistolas, amenazas y secuestros, todas respondimos con las armas de la ley. Fuimos y somos un dique moral. Así me gustaría que se nos recordase.
- A tu juicio, ¿quién?, y ¿cómo? debería trasmitir el relato de lo que verdaderamente sucedió a las generaciones presentes y a las venide-

ras?

- Las víctimas y los historiadores expertos en la materia. En ningún caso los terroristas. El objetivo fundamental de transmitir el relato de lo que verdaderamente sucedió a las próximas generaciones debe ser la deslegitimación del terrorismo y la prevención de la radicalización violenta. Covite desarrolla esta labor a través de tres ámbitos fundamentales: activismo, diálogo e investigación. Promovemos iniciativas enmarcadas en el activismo para impulsar la deslegitimación ética, social y educativa del terrorismo; un ejemplo es el Observatorio de la Radicalización de Covite, en el que denunciamos cada acto de enaltecimiento del terrorismo de ETA que se produce para poner de manifiesto que es algo intolerable.

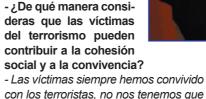
Asimismo, impulsamos el diálogo y la colaboración entre actores sociales e institucionales del panorama nacional e internacional cuya labor se enmarca en la lucha contra la radicalización violenta. Trabajamos para poner en valor y compartir su experiencia en la defensa de los valores de memoria, dignidad, justicia y verdad, en sus acciones dirigidas a la deslegitimación de los mensajes que justifican el uso de la violencia y en su defensa de las víctimas del terrorismo.

Covite cree firmemente que la única verdad que cura y regenera es la que relata y contextualiza cómo cientos de inocentes murieron a manos de la sinrazón. Las nuevas generaciones deben conocer que, en España, durante más de 50 años. ETA sembró el terror a golpe de fuego y se convirtió en el mayor agente violento de la democra-

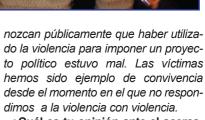
cia española. También deben saber que, además de ETA y sus agrupaciones derivadas, otros grupos violentos trataron de imponer el miedo y causaron masacres como la ocurrida el 11 de marzo de 2004 en Madrid, una bomba puesta por terroristas vihadistas en la estación de trenes de Atocha que causó la muerte a 193 personas, el atentado terrorista más grave de la historia de España. O que unos terroristas yihadistas asesinaron a 17 personas en Cataluña hace apenas un año y medio por defender una ideología religiosa fanática.

- ¿Cómo consideras que deberían ser las políticas de memoria que se establezcan a partir de ahora?
- Considero que las víctimas deben estar en el centro del relato. No se las puede poner al mismo nivel que a los terroristas como pretende el Gobierno Vasco con su programa educativo Herenegun!. Queda mucho por hacer para establecer unas políticas de educación y memoria que hagan justicia a las víctimas del terrorismo. A día de hoy ETA no está todavía en los libros de texto y algunas encuestas señalan que la mayoría de los universitarios ni siguiera saben quién es Miguel Ángel Blanco, que sería un símbolo en cualquier otro país. Queda mucho por hacer en este sentido. Desde Covite nunca hemos participado en las iniciativas de llevar testimonios a las aulas que plantea el Gobierno vasco porque son totalmente engañosas: se mezcla a víctimas del terrorismo con víctimas de otras violencias creando premeditadamente un totum revolutum para sostener, a fin de cuentas, la teoría del conflicto.

Faltan iniciativas limpias comprometidas con la verdad. Miembros de Covite están ya participando en un proyecto del Ministerio del Interior para llevar los testimonios de las víctimas a las aulas. Y uno de los provectos que ha desarrollado Covite durante este último año ha sido el de investigar qué tipo de testimonios y en qué formato funcionan mejor para llevarlos a un público que en buena medida desconoce lo que ha ocurrido en este país en el ámbito del terrorismo. En definitiva, pese a lo que nos queda por hacer. Covite está dispuesto a seguir trabajando, aunque los frutos de este trabajo aparezcan dentro de muchos años.



con los terroristas, no nos tenemos que reconciliar con nadie. Las llamadas a la reconciliación son trampas vestidas con piel de cordero. Los terroristas, los que han ejercido y apoyado la violencia, son quienes se tienen que reconciliar, pero no con las víctimas, sino con la sociedad a la que han amedrentado durante décadas. Y esto ocurrirá el día en que condenen su historia de terror y reco-



- ¿Cuál es tu opinión ante el acercamiento de los presos?

- Tanto el acercamiento como la dispersión son políticas penitenciarias legales. En ese sentido no opongo ninguna objeción. Pero una política penitenciaria



que llegue a basarse en la excarcelación anticipada de presos juzgados y sentenciados, enmascarándolo en una aplicación laxa de la progresión de grados u otras medidas similares, supondría una forma de impunidad. Firmar interesadamente, a cambio de una recompensa, una petición de perdón, reconocer el daño personal causado o asumir el pago de indemnizaciones pendientes que nunca se efectuará es un fraude. Es precisa la colaboración con las autoridades en el esclarecimiento de cientos de crímenes sin resolver, tal y como indica la ley. El requisito de la colaboración es el único que beneficia a las víctimas y que prueba el arrepentimiento real de los criminales. A día de hoy, todavía hay más de 400 crímenes de ETA sin esclarecer.

Sin embargo, al ir a exigir el requisito de la colaboración a Valentín Lasarte. uno de los asesinos de mi hermano. me di cuenta de que este requisito es muy fácilmente falseable. Es imposible obligar a un etarra a que te conteste a las preguntas dándote la información necesaria para esclarecer un crimen. A Valentín Lasarte le hice muchas preguntas y no me contestó ninguna. Y simplemente por no negarse a ser interrogado ya cumplió con el requisito de la colaboración.

La reinserción es un objetivo deseable, pero debe conllevar un arrepentimiento cabal respecto al pasado criminal, el único medio capaz de romper la identidad entre el asesinato (el acto) y el victimario (la persona). Además, la dispersión es una medida legal, recogida en nuestro ordenamiento jurídico y avalada por el Consejo de Europa.

- En esta nueva etapa, ¿qué deman-

das a las instituciones democráticas?

- Que no ignoren nuestros derechos ni los manipulen. Cada uno de los pasos que el Eiecutivo vasco ha dado

en los últimos años en materia de política de memoria pública se ha dirigido a reforzar un relato falseado del pasado en el que se blanquea la actividad de la organización terrorista ETA. Se ha intentado imponer la teoría del conflicto, que presenta los años de terrorismo en el País Vasco como una querra entre violencias ejercidas de forma sistemática por agentes que así lo planearon estratégicamente. Esto no es cierto. En el País Vasco no ha habido ningún conflicto, lo que ha ocurrido es que unos han intentado imponer un proyecto político totalitario a base de ejercer la violencia contra otros. Las víctimas en ningún momento nos tomamos la justicia por nuestra mano, no respondimos violentamente, aquí no hubo ninguna guerra civil. El nacionalismo intenta imponer este relato para blanquear la historia criminal de ETA y eso no se puede permitir.

Por otro lado, pedimos implicación para que se resuelvan los casos sin resolver y exigimos a la Audiencia Nacional que no mira hacia otro lado con nuestras denuncias por enaltecimiento del terrorismo. El propio juez Eloy Velasco reconoció en la Jornada anual de nuestro Colectivo en 2017 que los hechos que denunciábamos entrañaban un delito y que era una cuestión de voluntad que se investigaran o no. y que en este caso no había voluntad. Esto es inadmisible y por supuesto que Covite no se va a resignar. Estamos consiguiendo que los medios de comunicación se hagan eco

de nuestras denuncias y que la sociedad esté cada vez más concienciada de la existencia de estos actos y del peligro que supone para las nuevas generaciones. No ceiaremos en nuestro empeño.

- Tú como víctima, ¿qué reflexión dejarías dirías a las generaciones presentes y futuras sobre la violencia?
- Que nunca, jamás, ningún fin justifica que se ejerza la violencia. Nunca es legítimo utilizar medios violentos para objetivos políticos, sean estos los que sean. Asimismo, haría hincapié en que, aun-

que ETA ya no mate, no se ha llegado todavía a la paz y a la libertad en la sociedad vasca. Todavía queda mucho trabajo por hacer para lograrlo. Se debe construir la paz con el máximo respeto a la Justicia, y ello implica que no se dejen impunes los crímenes cometidos por ETA.

La impunidad puede resultar en que ETA nunca haga una autocrítica moral de la violencia que ha ejercido, y que, por tanto, sigan pensando que el miedo, los crímenes y el terror son instrumentos válidos para lograr un objetivo. Que muchos terroristas no hayan pagado nunca por sus crímenes, y que personas que justifican la violencia estén integradas ahora en las instituciones democráticas manda un mensaje de que el terrorismo se equipara a los principios democráticos y de derechos humanos. Y esto no puede ser. Como



bien advirtió Cristina Cuesta en su libro "Contra el olvido", que fue publicado hace casi 20 años pero que sigue teniendo la misma vigencia que cuando se publicó, el principal problema al que nos enfrentamos ahora es hacer posible que nadie más, nunca más, intente rentabilizar política o socialmente la utilización del terror. La violencia no debe tener cabida entre nosotros y sus justificadores no quieren convivir, sino imponerse. Por lo tanto, o aprendemos de lo vivido, o en unos años volverá a ocurrir lo mismo.

Lo que demandaría a la sociedad sería que trabajase con todos los elementos que proporciona el Estado de Derecho para construir la paz bajo los principios democráticos de justicia, verdad, dignidad y memoria, y que reivindicase que no se deben dejar impunes los crímenes cometidos por ETA.

ASUN OLAETA / PRESIDENTA DE ZAITU

"AHORA ES EL MOMENTO DE LLEVAR A CABO UNA MEMORIA ACTIVA CON LAS VÍCTIMAS PARA QUE NO SE VAYAN OLVIDANDO A MEDIDA QUE PASE EL TIEMPO"

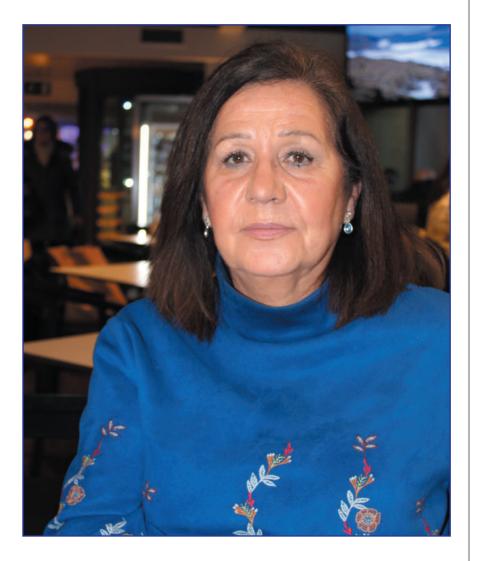
Para Asun Olaeta, presidenta del colectivo en pro de los amenazados, perseguidos y exiliados por causa de ETA, Zaitu, la disolución de la banda ETA ha llegado con cuarenta años de retraso y lo único que ha causado esta última banda terrorista europea, es dividir a un país y causar un inmenso dolor y un trauma colectivo. Ahora, al menos, espera que esta negra etapa histórica sirva como ejemplo a las generaciones presentes y futuras para conocer el verdadero rostro del terror y ello evite que nunca más vuelva a suceder algo semejante. También desea que Euskadi sea, a partir de ahora, un referente de paz en el mundo, como lo son otras localidades que han vivido el horror y las vulneraciones de los más elementales derechos humanos.

- ¿Cómo has vivido la disolución formal de ETA?
- Con alegría, como no podía ser de otra



manera. Eso sí, llegó tarde, muy tarde, pero la disolución de una banda terrorista siempre es motivo de alivio y satisfacción porque supone el final de su actividad delictiva.

- ¿Cómo hubieras deseado que hubiera sido su disolución?
- Lo primero que hubiera deseado es que hubiera sido mucho antes, en 1975



o en 1977 como mucho. La verdad es que yo esperaba que se iban a ir disolviendo muy poco a poco.

- Tras cinco décadas ininterrumpidas e terrorismo, ¿Qué sentimientos te han quedado tras el final del vendaval de asesinatos, extorsiones, amenazas, secuestros, intolerancia social?...

- Me han quedado unos sentimientos tremendos. Yo he sufrido mucho. Lo he pasado fatal. ¿Tú sabes qué época?... Te atacaban un día, luego al cabo de meses volvían... Siempre he estado viviendo con una tensión insoportable porque no sabía cuándo iban a venir. Y cuando salía de casa no sabía lo que iba a pasar. Me ha quedado un sentimiento de desasosiego, aunque poco a poco va llegando la calma, pero no voy a poder olvidar nunca lo mal que lo he pasado y la angustia a que me hicieron pasar. ¡Rencor? , tampoco tengo, ¡fíjate!, la verdad es que no. El sentimiento más fuerte que me ha quedado es el de tristeza. El hecho de que sean tus vecinos, o tus amigos quienes ya no te hablan, o incluso gente de tu familia. Eso es muy triste. Encima que nos atacaron la casa, algunos familiares nos retiraron el saludo. Eso se lleva muy

Mi marido y mis hijos lo han llevado peor que yo, porque ellos se han criado en Getxo y son sus amigos de toda la vida, con quienes se han criado, los que vinieron a matarles, los que vinieron a incendiarnos la casa con cócteles molotov. En mi caso, a fin de cuentas, no ha sido mi gente la que me ha tratado mal, y entiendo que para ellos ha sido mucho

Cuando la gente hablaba de Yugoslavia diciendo, ique horror, que un vecino mataba al otro vecino! Y vo decía, ¡pero si eso ha pasado en Euskadi!, no vayáis a Yugoslavia, que eso ha pasado aquí!....

- ¿Qué supone para ti la falta de esclarecimiento de casi 300 asesinatos y el hecho de que probablemente la mayoría de ellos queden impu-
- ¡Hombre!, me parece terrible, ¡qué voy a pensar!, que es una verdadera lástima. Pero claro, luego empiezas a estudiar el tema y compruebas que muchos

casos, anteriores a la creación de la Audiencia Nacional, los jueces no los investigaron como se debía. El Estado de Derecho falló entonces estrepitosamente.

Yo pienso que la creación de la Audiencia Nacional fue un acierto porque allí era más difícil amenazar a los iueces para que no persiguieran los delitos por terrorismo. A la Audiencia Nacional es mucho más difícil de amenazar que al juez de distrito. Yo conozco bien el caso, del ataque a la vivienda de un concejal socialista de Getxo, que se quedó registrado en unas cámaras de seguridad que había en la calle y se veía perfectamente a los atacantes. Pues no sirvió de nada porque esas cámaras, que eran de un supermercado, no tenían permiso de instalación y se anuló la prueba y quedaron todos los imputados en la calle. También recuerdo otro caso flagrante que se produjo en Vitoria. A un encapuchado que estaba atacando la Delegación del Gobierno, junto con otros más, le explotó un cohete que iba a lanzar contra la fachada y perdió dos dedos. Pues bien, el juez lo absolvió porque argumentó que podía haber estado lanzando petardos, ya que eran fiestas. Y el atacante tenía un historial de antecedentes por kale borroka enorme... Esto evidencia que los jueces en Euskadi han tenido mucho miedo, lógicamente, y ello les ha impedido desemplear muchas veces correctamente su trabajo.

Por ello creo que los jueces tienen mucho que decir sobre este tema.

Me parece muy triste para las familias de estas víctimas. Supongo que a ellas se las habrá compensado como víctimas, y ahora ya con la nueva ley pare-



ce que se van a igualar las indemnizaciones.

Yo ceo que es una manera de compensar a las víctimas de estos 300 casos que siguen sin resolver, para que sean tratadas de la misma manera que las que han tenido juicio y se ha encontrado a los asesinos. ¡Encima que no se ha encontrado a los culpables, las han tratado peor y han tenido que conformarse con una menor indemnización!...

- El hecho de que las víctimas sean un ejemplo de ética y respeto a los derechos humanos, ¿no consideras

que debería ser motivo de un nítido reconocimiento social por parte de la sociedad vasca y sus instituciones?

- Sí, pero a mí me gustaría que las víctimas fuesen más ejemplares éticamente hablando, porque yo, muchas veces lo he dicho en el Consejo de Víctimas. Yo no puedo defender mis derechos humanos si se están vulnerando derechos de terceros. Y me refiero por ejemplo a los presos enfermos.

Recuerdo la que se armó cuando pusieron en libertad a Bolinaga, que tenía un cáncer terminal y después murió, un poco más tarde de lo previsto por los médicos. Yo creo que por muchas cosas que hayan hecho los terroristas, tienen que ir a morir a su casa.

Creo que algunas víctimas ahí no han hilado fino. Como bien se dice, las victimas son plurales. Por ello meterlas a todas en un mismo saco, no me parece correcto.

Pero bueno, a pesar de todo, sí las considero una referencia ética porque la mayoría de ellas ha sufrido mucho y ha esperado a que el Estado de Derecho las defienda, aunque en muchas ocasiones no lo ha hecho de manera satisfactoria.

- ¿Cómo consideras que se debería abordar la nueva etapa en la que estamos inmersos para recomponer la convivencia social?
- Yo creo que el Gobierno vasco está haciendo bien la política de convivencia. ¡Al menos veo buena intención!, aunque, por desgracia, todavía hay muchos sentimientos encontrados, y mucha utilización política de las víctimas. Lo estamos viendo todos los días.
- ¿A tu juicio, cómo se debería pro-

ceder para cerrar satisfactoriamente las heridas causadas? ¿Y para cubrir las necesidades de las víctimas?

- Creo que se debe reconocer, como parece que se va a hacer, a todas las víctimas por igual, sin distinciones, sin diferencias y con los mismos derechos e igual indemnización, independientemente de que su caso esté o no sin resolver y del año en el que fueron víctimas. Es la gran asignatura pendiente que queda, aún después de la disolución de ETA. Es preciso acabar cuanto antes con este agravio, que afortunadamente está en vías de solución, para después poder abordar las demás cuestiones. Hay que cerrar cuanto antes lo más dignamente posible el capítulo de las víctimas.
- ¿De qué manera te gustaría que se recordase a las víctimas?
- Pues como se recuerda a las víctimas de otros conflictos. Sobre todo con respeto y con una memoria activa, que no se vaya olvidando a medida que pasa el

Una idea que me agrada es la planteada por Covite que propone instalar una placa, a modo de recuerdo, en cada lugar donde ha habido una víctima, para que en el futuro, cuando pase el tiempo, se las pueda recordar.

- A tu juicio, ¿quién, y ¿cómo? debería transmitir el relato de lo que verdaderamente ha sucedido a las generaciones presentes y a las venideras?
- Yo soy de las que pienso que la historia la tienen que escribir los historiadores, porque si la escriben las víctimas, entonces cada uno escribiría su propio relato. Y yo he llegado a la conclusión



de que es imposible hacer un relato

Sinceramente pienso que el relato lo tienen que hacer los historiadores en base a los relatos que las victimas, o los testigos, o los protagonistas de los hechos les transmitan.

- ¿Cómo consideras que deberán ser las políticas de memoria que se establezcan a partir de ahora?
- Creo que está bien los dos días que se han instaurado en Euskadi en memoria de las víctimas. Uno el 11 de marzo, que es el Día Europeo de las Víctimas

del Terrorismo y se les rinde homenaje exclusivamente a ellas, y el 10 de noviembre. Día de las Victimas, en el que se rinde homenaje a todas las víctimas de la violencia política, que engloba tanto a las víctimas del terrorismo. como a las víctimas de abusos policia-

No obstante sí hecho de menos y creo que se debería hacer a partir de ahora. darles un mayor protagonismo y publicidad a estos días, que deberían ir acompañados de otras actividades. Me explico. No sólo hay que celebrar estos dos días y ya está, sino que la semana anterior a estas fechas se debería, no sólo publicitarlas en los medios de comunicación, sino hacer actividades complementarias y paralelas, como jornadas, conferencias, u otras actividades reivindicativas de la memoria. Un poco al estilo de como se hace con el 8 de marzo. Día Internacional de la Mujer, fecha en la que los días previos se llevan a cabo multitud de actividades. Lo mismo debería hacerse con el recuerdo de las víctimas en estas dos fechas ya instauradas, 11 de marzo y 10 de noviembre. Los medios de comunicación también deberían emitir los días previos, documentales, testimonios, reportajes, etc para difundir el mensaje de la memoria de las víctimas.

- ¿De qué manera consideras que las víctimas del terrorismo pueden contribuir a la cohesión social y a la convivencia?
- Yo creo que la politización que se sique haciendo de las víctimas no contribuye a la cohesión social y a la convivencia. Esto es lo que más me preocupa. Muchas víctimas se apoyan en los partidos políticos y eso no está bien.

- ¿Cuál es tu opinión ante el acercamiento de los presos?
- Yo no estoy en desacuerdo con el acercamiento de los presos. Tampoco voy a salir a la calle a manifestarme para que los acerquen. No lo haré jamás, pero no me opongo a que los acerquen, siempre y cuando no se les reduzcan las condenas que tienen.
- ¿En esta nueva etapa, ¿qué demandas a las instituciones democráticas?
- Sencillamente que cumplan con la ley de víctimas. Eso les pido a las instituciones democráticas, porque la ley ya dice en su preámbulo, que las instituciones públicas procurarán que las víctimas se recuperen, les ayudarán, etc, y eso no sucede, porque la Seguridad Social es un desastre. ¡Si no cumplen ni con el preámbulo!....

Por otra parte, ja que viene tanta preocupación con los presos por parte de la Fundación de Victimas! Que se olviden un poco de los presos y se ocupen de las necesidades de las víctimas...Eso también pido.

- Tú como víctima, ¿qué reflexión dejarías a las generaciones presentes y futuras sobre la violencia?
- La reflexión que les dejaría es muy sencilla: que con la violencia no se resuelven los problemas. Se ha demostrado que la violencia no resuelve absolutamente nada. La violencia solo crea más violencia, crea más sufrimiento, crea más dolor, más enfrentamiento y más divisiones en la sociedad. Y con ella no se consigue nada. Lo único que han consequido los terroristas ha sido destrozar vidas, las suyas y las de sus víctimas, y no han obtenido absolutamente



nada. Por lo tanto, se ve claramente que la violencia no conduce a ninguna parte.

Esperemos que al menos sirva de ejemplo, lo que ha sucedido, para

que no vuelva a suceder. Por eso hay que mantener viva esta llama del recuerdo que muestra claramente que la violencia no resuelve ningún problema y solo crea violencia.

NATIVIDAD RODRÍGUEZ LAJO/ PRESIDENTA DE LA FUNDACIÓN FERNANDO BUESA BLANCO

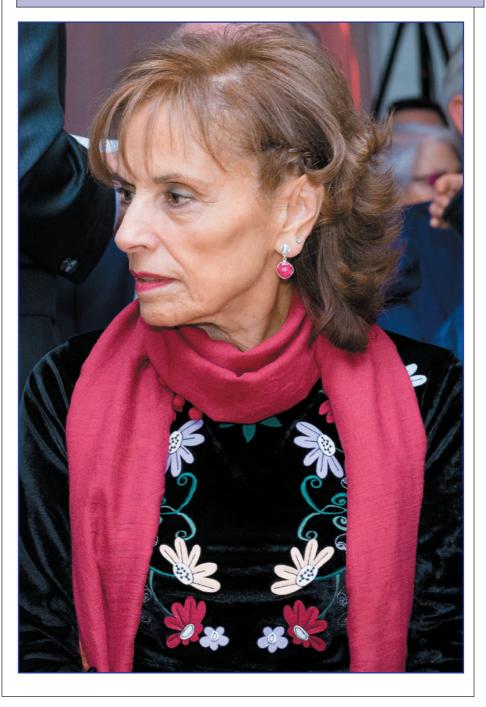
"ETA TENÍA QUE HABER RECONOCIDO QUE RECURRIR A LA VIOLENCIA PARA **OBTENER FINES POLÍTICOS ES** ÉTICAMENTE INSOSTENIBLE"

La presidenta de la Fundación Fernando Buesa Blanco considera que las víctimas pueden contribuir a que no se vuelva a repetir la violencia que se ha vivido en el País Vasco aportando su testimonio en un momento en el que la sociedad vasca, por muchas razones, pretende pasar página de lo ocurrido. Es cómodo para las instituciones someterse a ese dictado popular, pero no es responsable. Las salidas fáciles, respaldadas hoy por una ciudadanía hastiada de violencia y de todo lo que comporta, pueden constituir un serio error para el mañana. Ahí las instituciones tienen un papel y una responsabilidad fundamentales para que se construya un relato de verdad sobre lo que ha supuesto el horror de ETA, se haga justicia con las víctimas y no se justifique en ningún caso la violencia terrorista.

- ¿Cómo has vivido la disolución formal de ETA?
- La disolución de ETA ha llegado dolorosamente tarde y mal: después de más

de 850 asesinados y millares de heridos, extorsionados y amenazados. Nunca debió suceder y el único responsable de que esto sucediera ha sido ETA. ETA decidió libre y voluntariamente asesinar, extorsionar y amenazar para imponer su proyecto político, totalitario y excluyente. Y si ha terminado no ha sido por la voluntad de ETA, sino por la actuación del Estado de derecho que ha conseguido derrotarla junto con el rechazo creciente de la sociedad vasca.

- ¿Cómo hubieras deseado que fuese la disolución?
- Tendrían que haber reconocido que recurrir a la violencia para obtener fines políticos es éticamente insostenible y no tiene ninguna justificación. En una democracia los conflictos no se resuelven asesinando al oponente sino a través del diálogo, del acuerdo, y cuando éste no es posible, ante los tribunales. Es decir, aceptando las reglas de la democracia y del Estado de derecho.
- Tras cinco décadas ininterrumpidas de terrorismo, ¿qué sentimientos te han quedado tras el final del vendaval de asesinatos, extorsiones, amenazas, secuestros, intolerancia social?....
- El dolor sufrido por las víctimas es irre-



parable y tenemos que aprender a vivir con él dolor de la perdida. Si los victimarios reconocieran que estuvo mal lo que hicieron y mostraran empatía hacia las victimas nos ayudarían en ese proceso. Las victimas podemos contribuir a que esto no se repita dando testimonio de lo que nos ha ocurrido.

- ¿Qué supone para ti la falta de esclarecimiento de casi 300 asesinatos y el hecho de que probablemente la mayoría de ellos queden impunes?
- Una falta de justicia inmensa. Es absolutamente necesario que se resuelvan esos casos en la medida de las posibilidades. Las víctimas necesitamos que se defiendan y garanticen nuestros derechos a la verdad, a la memoria, a la justicia, al reconocimiento y la reparación.
- El hecho de que las víctimas sean un ejemplo de ética y respeto a los derechos humanos, no consideras que debería ser motivo de un nítido reconocimiento social por parte de la sociedad vasca y sus instituciones?
- La sociedad vasca, por muchas razones, pretende pasar página de lo ocurrido. Es cómodo para las instituciones someterse a ese dictado popular, pero no es responsable. Las salidas fáciles, respaldadas hoy por una ciudadanía hastiada de violencia y de todo lo que comporta, pueden constituir un serio error para el mañana. Ahí las instituciones tienen un papel y responsabilidad fundamentales para que se construya un relato de verdad sobre lo que ha supuesto el horror de ETA, se haga justicia con las víctimas y no se justifique en ningún caso la violencia terrorista. En este sentido el reconocimiento que

las víctimas piden es el del daño injustamente causado.

- ¿Cómo consideras que se debería abordar la nueva etapa en la que estamos inmersos para recomponer la convivencia social?
- Para construir los cimientos de una convivencia en paz, libre y sana debemos partir de lo que hemos vivido; es necesario afrontar todo el dolor y el sufrimiento, porque sobre él no podremos construir nada sólido. Y con ello abordar una reflexión crítica, reconociendo lo que se hizo mal y deslegitimando sin ningún matiz el terrorismo de ETA.

Ése será el comienzo para ir creando una convivencia.

- ¿A tu juicio, ¿cómo se debería proceder para cerrar satisfactoriamente las heridas causadas? ¿Y para cubrir las necesidades de las víctimas?
- Con verdad, con justicia, con reparación y con memoria. Además, si quienes ejercieron la violencia terrorista mostraran empatía hacia las victimas nos ayudarían en parte a cerrar esas heridas que aun así nos dolerán siem-
- -¿De qué manera te gustaría que se recordase a las víctimas?
- Todas las víctimas necesitamos lo mismo: una memoria basada en un relato veraz, que deslegitime claramente la violencia que hemos sufrido. Que se señale a los victimarios y se haga justicia.
- A tu juicio, ¿quién?, y ¿cómo? debería trasmitir el relato de lo que verdaderamente sucedió a las generaciones presentes y a las venideras?
- Debe de haber un relato en el que



quede nítidamente expresado que hubo verdugos y víctimas, que hubo quien asesinó y quien fue asesinado Sin olvidos ni tergiversaciones. Sin equidistancias y sin equilibrios exculpatorios. Reconociendo también que se produjeron excesos en la lucha antiterrorista que deben de reconocerse y reparar, pero afirmando con rotundidad que el asesinar a un semejante es una decisión libre, que no tiene ningún tipo de justificación.

- ¿Cómo consideras que deberían ser las políticas de memoria que se establezcan a partir de ahora?

- Para nuestra Fundación, el Memorial de las Víctimas del Terrorismo es un instrumento fundamental para el desarrollo de un relato veraz y justo, que sirva como argumento central en la deslegitimación ética, social y política del terrorismo.

El inmediato futuro de la sociedad vasca y española debe descansar en un conocimiento y en una conciencia rigurosa de lo que aquí ha pasado en el último medio siglo. El memorial tiene un papel crucial en todo este camino.

- ¿De qué manera consideras que las víctimas del terrorismo pueden contribuir a la cohesión social y a la convivencia?

- Las víctimas del terrorismo somos un ejemplo de ética y respeto a los derechos humanos; a pesar del tremendo daño sufrido jamás hemos albergado un sentimiento de venganza.
- ¿Cuál es tu opinión ante el acercamiento de los presos?
- Es ante todo un problema de humanidad una vez ha cesado la actividad armada. Los presos no deberían utilizarse como rehenes por parte de unos



y otros para conseguir sus objetivos. La experiencia de los presos de la vía Nanclares, quienes después de hacer autocrítica quisieron acercarse a las víctimas para profundizar en ella, constituye a nuestro juicio el camino hacia la superación de las imperfecciones de esta paz nuestra. Porque todo preso tiene derecho a una segunda oportunidad y tenemos que trabajar por ello. Pero también el conjunto de la sociedad, y las víctimas en particular, tienen derecho a exigir una autocrítica sincera más allá de las palabras por parte de los asesinos y de sus cómplices políticos, para así poder apoyar ese proceso de reinserción que la ley establece.

- ¿En esta nueva etapa, ¿qué demandas a las instituciones democráticas?
- Se ha avanzado mucho, pero creemos

LOS RETOS DE LA CONVIVENCIA Y LA RECONSTRUCCIÓN SOCIAL



que la política más comprometida es la que restituye la dignidad de las víctimas y la que les da sentido como víctimas de una violencia que buscaba atemorizar y vencer al conjunto de la sociedad, imponiéndole un proyecto político de parte mediante una fórmula indigna, antidemocrática y criminal. Todas las víctimas reivindicamos dignidad, necesitamos el mantenimiento de la memoria y la aplicación de la justicia y eso es lo que deben garantizar las instituciones. Es absolutamente necesario que se aborden los centenares de casos sin resolver.

- Tú como víctima, ¿qué reflexión dejarías dirías a las generaciones presentes y futuras sobre la violencia?
- Nunca es legítimo utilizar la violencia para imponer unas ideas. Las diferencias deben dirimirse mediante el diálogo y la búsqueda de consenso.

JERÓNIMO LÓPEZ MARTÍNEZ/ PRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN RIOJANA DE VÍCTIMAS **DEL TERRORISMO (ARVT)**

"EL DIÁLOGO ES FUNDAMENTAL PARA UNA CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA, ASÍ COMO EL RESPETO HACIA LOS DEMÁS"

TRas la disolución de ETA, el presidente de la Asociación Riojana de Víctimas del Terrorismo (ARVT), Jerónimo López hecha en falta un reconocimiento sincero de toda la sociedad hacia las víctimas y pide ahora más que nunca Memoria, Dignidad y Justicia.

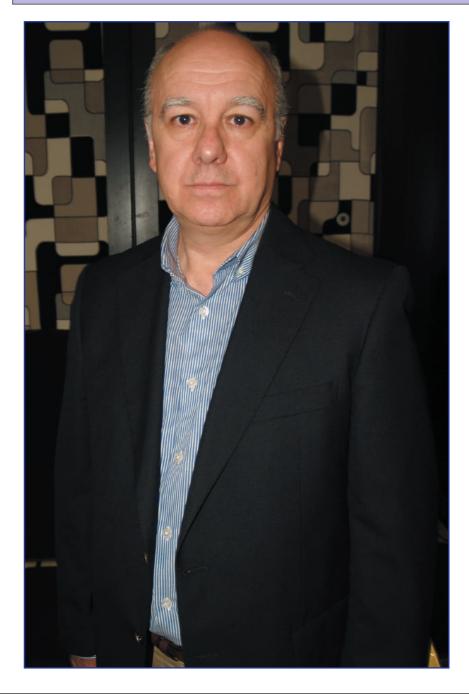
- ¿Cómo has vivido la disolución formal de ETA?
- Tomando como referencia el comunicado de ETA, de fecha de 03 de mayo de 2018: con desconfianza, toda vez que el entorno de ETA realiza homenajes cada vez que un terrorista sale de la cárcel, como si fuese un héroe, y la sociedad mira hacia otro lado.

Hay que hacer hincapié en los hechos que se produjeron en Alsasua, en los que se manifestó un gran rechazo a la presencia de la Guardia Civil.

- ¿Cómo hubieras deseado que fuese la disolución?
- Verdadera y sincera. De forma que no parezca que los terroristas sean los que decidan cuando y como. Entregándose a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado o ante cualquier Sede Judicial.



- Tras cinco décadas ininterrumpidas de terrorismo, ¿qué sentimientos te han quedado tras el final del venda-



val de asesinatos, extorsiones, amenazas, secuestros, intolerancia social?...

- -Como he dicho anteriormente, es una sensación amarga, de pena, angustia, soledad y en el fondo me he sentido engañado..., puesto que han tenido en sus manos la oportunidad de demostrar a la sociedad arrepentimiento, y de pedir perdón a las víctimas y a sus familias.
- ¿Qué supone para ti la falta de esclarecimiento de casi 300 asesinatos y el hecho de que probablemente la mayoría de ellos queden impunes?
- Falta de honestidad por parte de la Sociedad. Para mí el esclarecimiento de todos los asesinatos es una de las cosas más importantes que tenía que haberse llevado a
- cabo, puesto que hay víctimas, que a día de hoy, no saben quién es el autor de estos asesinatos, y considero que es lo mínimo que se debe y tiene que hacer por ellos. Por desgracia y gracias al silencio y la falsedad de los terroristas ya están quedando muchos asesinatos prescritos, y creo que este país y la sociedad no puede permitir que esto suceda.
- El hecho de que las víctimas sean un ejemplo de ética y respeto a los derechos humanos, no consideras que debería ser motivo de un nítido reconocimiento social por parte de la sociedad vasca y sus instituciones?
- Falta un reconocimiento sincero de toda la sociedad española, e información a todas las generaciones para que estos hechos no queden en el olvido; el objetivo no sería otro que no se vuelva



- ¿Cómo consideras que se debería abordar la nueva etapa en la que estamos inmersos para recomponer la convivencia social?
- Dejar a un lado diferencias y rencores (remar todos en la misma dirección)..., la sociedad olvida y nunca se pondrá en tu lugar. Creo que es muy difícil.
- ¿A tu juicio, cómo se debería proceder para cerrar satisfactoriamente las heridas causadas?. ¿Y para cubrir las necesidades de las vícti-
- Que se aplique la justicia que corresponda en cada caso, con el cumplimiento de las condenas íntegras y el esclarecimiento de esos casi 300 asesinatos, de los cuales no se sabe nada. El respaldo de toda la sociedad, y no sólamente delante de los medios de

comunicación.

- -¿De qué manera te gustaría que se recordase a las víctimas?
- Con orgullo, con respeto, y con la dignidad que se merecen.
- A tu juicio, ¿quien?, y ¿cómo? se debería trasmitir el relato de lo que verdaderamente sucedió a las generaciones presentes y a las venideras?
- Creo que los que deberían transmitir el relato es quienes de verdad lo han sufrido, es decir, las víctimas, con el fin de que puedan expresar lo que pasaron y sintieron.
- ¿Cómo consideras que deberían ser las políticas de memoria que se establezcan a partir de ahora?
- De respeto hacia las victimas y, sobre todo de apoyo hacia ellas.
- ¿De qué manera consideras que las víctimas del terrorismo pueden contribuir a la cohesión social y a la convivencia?
- Contando sus relatos y experiencias, ya que en ningún momento hemos demostrado ni odio ni rencor, ni ven-
- ¿Cuál es tu opinión ante el acercamiento de los presos?
- No estoy conforme, pero, sobre todo por intereses políticos, que se anteponen al sufrimiento de las víctimas, y eso es lo que injustamente se está llevando a cabo.



- ¿En esta nueva etapa, ¿qué demandas a las instituciones democráticas?
- Más apoyo, sin ningún interés perso-
- Tú como víctima, ¿qué reflexión dejarías dirías a las generaciones presentes y futuras sobre la violencia?
- Yo dejaría como reflexión a toda la sociedad presente y futura, que el diálogo es fundamental para una convivencia democrática, así como el respeto hacia los demás y que el odio únicamente genera más odio.

Podría resumir mi petición con estas palabras: Memoria, Dignidad y Justicia.

ÍNDICE

RÓLOGO	4
--------	---

CAPÍTULO I / LA DISOLUCIÓN DE ETA / AÑO 2018

ETA aprovectia el ula de la patria vasca para refidir tributo a	
sus militantes y prepara el camino de su disolución	6
Covite pide al Gobierno frenar "la propaganda de ETA"	6
Miembros de la <i>"vía Nanclares"</i> piden participar en la	
desmovilización de ETA, pero son rechazados	7
ETA intenta crear una comisión para evitar que disidentes usen	
sus siglas tras a la disolución, pero finalmente desiste	7
El Gobierno vasco insta a todas las partes a la crítica sobre el pasado	8
El Foro social pide a ETA que su disolución sea "clara y creíble"	
para las víctimas	8
Zoido promete un final de ETA "sin contraprestaciones"	9
El Grupo Internacional de Contacto asegura que la declaración	
de ETA "va a ser muy clara"	.10
El Gobierno de Navarra señala que la disolución de ETA debe	
ser "definitiva, real y unilateral"	.10
Urkullu elude hacer comentarios sobre la disolución de ETA.	
"Que diga lo que tenga que decir"	10
Policías y Guardias civiles desconfían del contenido del anuncio	11
El Gobierno central central avisa a la banda que "no espere	
nada a cambio de su disolución"	.11
Jonan Fernández: "Sólo valoraremos la claridad de su desaparición"	.11
ETA reconoce el daño causado pero solo pide perdón a las	
víctimas que "no han tenido una participación directa en el conflicto"	.12
Una declaración inspirada en la del IRA de 2002	14

ETA rechaza colaborar con la justicia para resolver los	
asesinatos que aún están esclarecer	15
Texto íntegro del comunicado de ETA.	
"ETA al Pueblo Vasco. Declaración del daño causado"	.17
Reacciones políticas y sociales al comunicado de ETA	19
La AVT señala que "ETA justifica su actividad terrorista una vez más"	19
Covite señala que "ETA insiste en el contexto de	
un conflicto inexistente"	19
Europa ve "un triunfo del Estado de Derecho"	19
El juez Velasco pide a la banda que colabore	20
Confebask "solo espera la disolución de ETA"	20
Carmen Gisasola lamenta la diferencia entre víctimas	.20
Para Alfonso Alonso el comunicado de ETA es	
"una profunda humillación a las víctimas del terrorismo"	20
Para Pablo Iglesias el comunicado de ETA "llega tarde, pero	
es un paso en la consolidación de la paz"	21
Pedro Sánchez destaca el papel de Zapatero, Rubalcaba	
y López en el fin de ETA	21
Arnaldo Otegi señala que el comunicado es "histórico"	21
El lehendakari exige a ETA que su petición tenga en la misma	
consideración a todas las víctimas	22
Uxue Barkos insta a la banda a que "no sea selectiva"	22
El secretario de convivencia del Gobierno vasco pide a ETA	
que corrija la diferencia entre víctimas	.23
El Gobierno avisa a ETA que su disolución no conllevará	
ninguna contrapartida	23
Las víctimas francesas se quejan de que ETA nunca las	
ha indemnizado	24
Una veintena de colectivos de víctimas firman un texto conjunto	
en el que replican a la banda que todos los damnificados	
"eran inocentes"	25
	asesinatos que aún están esclarecer Texto íntegro del comunicado de ETA. "ETA al Pueblo Vasco. Declaración del daño causado"

Los prelados de Euskadi, Navarra y Bayona se solidarizan	
con las víctimas y piden "perdón" por las "complicidades"	
de la Iglesia con ETA	26
Declaración de los obispos	27
Los miembros de ETA permanecerán en la clandestinidad	
tras su desaparición	29
El lehendakari insta a ETA a disolverse de forma clara, sobria	
y con intención reparadora	30
El Grupo de Contacto y el Foro Social anuncian que el 4 de	
mayo en Cambo se leerá el comunicado de disolución de ETA	30
El Parlamento navarro condena las acciones de ETA,exige	
su disolución y que pida perdón a todas sus víctimas	32
El PNV decide acudir a Cambo para contribuir	
a la convivencia	33
Rajoy avisa de que ETA no obtendrá ninguna ventaja por su disolución	33
El Gobierno vasco declina asistir al acto de Cambo al no compartir	
"su enfoque ético"	33
La Fundación Buesa emite un comunicado ante la disolución de	
ETA en el que señala que la banda "intenta justificar sus fechorías"	34
Texto íntegro del comunicado de la Fundación Fernando Buesa	34
ETA entrega en Bayona un lote de armamento en	
víspera de su disolución	36
El PSE ratifica que, a diferencia de Aiete, no acudirá	
al acto de Cambo	36
El arsenal recuperado en Bayona reduce a sesenta las armas	
que ETA no ha entregado	37
Bildu dice que ETA hará en Cambo una declaración de	
"desmovilización" que no dejará lugar a dudas	38
"El falso perdón de ETA generará una segunda herida terrible",	
señala Maite Pagazaurtundua	38

Adriana Lastra señala que Zapatero, Rubalcaba y Patxi López	
pusieron las bases de la disolución de ETA	39
Víctimas e intelectuales piden a ETA que aclare los casos	
sin resolver	39
El diputado general de Álava reclama a ETA que pida perdón	
a todas sus víctimas	40
Víctimas del terrorismo presentan en San Sebastián el manifiesto	
"ETA quiere poner el contador a cero" que exige a la banda	
esclarecer los crímenes sin resolver y la condena de	
su "historia de terror"	41
ETA anuncia su disolución en una carta remitida a partidos	
e instituciones vascas	43
El lehendakari agradece a los mediadores su labor e implicación	.45
Idoia Mendia insta a la izquierda abertzale a decir que	
"ETA nunca debió matar"	45
"ETA deberá pagar sus culpas", señala el ministro Zoido	46
ETA se disuelve sin arrepentirse	47
Comunicado íntegro de la Declaración final de ETA	50
ETA comunica su disolución con mensaje de voz y evita	
la imagen de su derrota	51
Reacciones sociales y políticas al comunicado final de ETA	52
El lehendakari recuerda a las víctimas y pide una convivencia	
con memoria asentada en la dignidad humana	52
Rajoy garantiza que su única respuesta a los terroristas será	
aplicar la ley	53
Francia reclama la devolución de los arsenales que	
quedan en suelo galo	.54
La prensa internacional concede el protagonismo a las víctimas	
e ignora el comunicado de la banda	.55
La Fundación de víctimas pide que ningún crimen	
terrorista quede impune	55

Covite lamenta que ETA no asuma en su adiós	
"su responsabilidad criminal"	55
La AVT exige al Gobierno que acabe con el "paripé"	
de la banda y su propaganda	55
La asociación de Cuerpos y Fuerzas de seguridad del Estado	
acusan a ETA de "querer quedar bien" para "suavizar" la situación	
de los presos	56
Las asociaciones de jueces y fiscales coinciden que	
ETA debe colaborar para aclarar asesinatos	56
"La disolución de ETA es nuestra victoria completa",	
señala Eduardo Madina	56
"La sociedad quiere olvidarse de ETA lo más pronto posible",	
asegura Rosell	57
Alfonso Alonso pide al PNV que "apague la vela al diablo"	57
Otegi asegura que desde ahora "se abre un nuevo tiempo"	58
El PNV dice que Euskadi se "quita plomo de las alas"	58
Podemos considera que la decisión de dejar las armas	
y disolverse "llega tarde y mal"	60
ETA se disuelve tras asesinar a 855 personas y sin conseguir	
nada de lo que pretendía	61
El final de la última banda terrorista de Europa	63
La certificación de la disolución de ETA en Cambo pide una	
salida para los presos y se olvida de las víctimas	66
Declaración de Arnaga	69
Ante el fin de ETA Rajoy convoca el Pacto Antiterrorista para	
visibilizar la unidad de los partidos	70
La patronal vasca advierte de que la desaparición de la banda	
terrorista "llega tarde para la sociedad y las víctimas"	71
Urkullu y Barcos impulsan un foro para dar pasos sobre	
memoria, víctimas y presos	72

Extracto de la "Declaración de Bertiz"74
Un final de ETA sin referencias a la "desmovilización anunciada"76
ETA decidió un cierre total y sin apenas discrepancias76
Idoia Mendia señala que nada ha variado tras el acto de Cambo
y que el verdadero cambio se producirá cuando la izquierda
abertzale condene a ETA77
Juan María Atutxa considera que ETA festejó su propio fracaso78
EH Blldu impide que el Parlamento vasco apruebe una
declaración por el final de ETA79
Tras la disolución de ETA, el presidente del Gobierno se reúne
con los colectivos de víctimas80
La reunión del Pacto Antiterrorista se cierra
sin una declaración conjunta82
Currin disuelve su grupo mediador y finaliza su labor en Euskadi84
La Guardia Civil cree que 30 personas velan por el legado de ETA
y sus presos85
CAPÍTULO II
CAPÍTULO II LA VOZ DE LAS VÍCTIMAS
CAPÍTULO II LA VOZ DE LAS VÍCTIMAS GORKA LANDABURU / Víctima del Terrorismo
CAPÍTULO II LA VOZ DE LAS VÍCTIMAS GORKA LANDABURU / Víctima del Terrorismo "ETA DEBERÍA HABER HECHO UNA AUTOCRÍTICA DE SU
CAPÍTULO II LA VOZ DE LAS VÍCTIMAS GORKA LANDABURU / Víctima del Terrorismo
CAPÍTULO II LA VOZ DE LAS VÍCTIMAS GORKA LANDABURU / Víctima del Terrorismo "ETA DEBERÍA HABER HECHO UNA AUTOCRÍTICA DE SU
CAPÍTULO II LA VOZ DE LAS VÍCTIMAS GORKA LANDABURU / Víctima del Terrorismo "ETA DEBERÍA HABER HECHO UNA AUTOCRÍTICA DE SU PASADO, AL IGUAL QUE LA IZQUIERDA ABERTZALE"
CAPÍTULO II LA VOZ DE LAS VÍCTIMAS GORKA LANDABURU / Víctima del Terrorismo "ETA DEBERÍA HABER HECHO UNA AUTOCRÍTICA DE SU PASADO, AL IGUAL QUE LA IZQUIERDA ABERTZALE"
CAPÍTULO II LA VOZ DE LAS VÍCTIMAS GORKA LANDABURU / Víctima del Terrorismo "ETA DEBERÍA HABER HECHO UNA AUTOCRÍTICA DE SU PASADO, AL IGUAL QUE LA IZQUIERDA ABERTZALE"
CAPÍTULO II LA VOZ DE LAS VÍCTIMAS GORKA LANDABURU / Víctima del Terrorismo "ETA DEBERÍA HABER HECHO UNA AUTOCRÍTICA DE SU PASADO, AL IGUAL QUE LA IZQUIERDA ABERTZALE"
CAPÍTULO II LA VOZ DE LAS VÍCTIMAS GORKA LANDABURU / Víctima del Terrorismo "ETA DEBERÍA HABER HECHO UNA AUTOCRÍTICA DE SU PASADO, AL IGUAL QUE LA IZQUIERDA ABERTZALE"
CAPÍTULO II LA VOZ DE LAS VÍCTIMAS GORKA LANDABURU / Víctima del Terrorismo "ETA DEBERÍA HABER HECHO UNA AUTOCRÍTICA DE SU PASADO, AL IGUAL QUE LA IZQUIERDA ABERTZALE"

"DEJANDO DE MATAR, LA GENTE VIVE MÁS TRANQUILA Y SE VA NORMALIZANDO LA COSA"100
ABEL UCEDA VÁZQUEZ / Presidenta de la Fundación Jóvenes por la Paz "ME HUBIESE GUSTADO QUE LOS TERRORISTAS HUBIESEN DADO LA CARA Y HUBIERAN DICHO "NOS HEMOS
EQUIVOCADO"
MARÍA DEL CARMEN HERNÁNDEZ / Víctima del Terrorismo "TRAS LA DISOLUCIÓN DE ETA ME HA QUEDADO UN
PROFUNDO SENTIMIENTO DE TRISTEZA"110
PATXI ELOLA / Víctima de la Violencia de Persecución "A PESAR DE QUE ETA SE HA DISUELTO, LA IZQUIERDA ABERTZALE SIGUE DEFENDIENDO ALGUNOS DE SUS POSTULADOS"
ÁNGEL PEÑAS / Presidente de la Asociación Gallega de Víctimas del Terrorismo "EL FINAL DE ETA ME HA DEJADO UN GRAN SENTIMIENTO DE DOLOR, NO SÓLO POR LAS VÍCTIMAS Y LOS HERIDOS, SINO POR LAS MILES DE PERSONAS QUE HAN TENIDO QUE ABANDONAR EL PAÍS VASCO"
RAMONA LATIEGUI / Víctima del Terrorismo "NO HAY QUE TRANSPASAR EL ODIO A LOS HIJOS, Y MUCHO MENOS A LOS NIETOS"
RAQUEL GARCÍA MARTÍN / Víctima del Terrorismo "AQUÍ SE HAN VIOLADO LOS DERECHOS MÁS BÁSICOS DEL SER HUMANO Y AL FINAL NO HEMOS LLEGADO A NADA"
MIGUEL ÁNGEL FOLGUERA / Presidente de la APAVT "YO HE VIVIDO LA DISOLUCIÓN DE ETA COMO UN CIRCO MEDIÁTICO QUE NO HA SERVIDO PARA NADA"
LORENA DÍEZ ELORZA / Vícepresidenta de Vitepaz, Víctimas por la Paz "ME GUSTARÍA QUE SE RECORDASE A LAS VÍCTIMAS COMO

PERSONAS A LAS QUE LES ARREBATARON SU VIDA POR DEFENDER LAS LIBERTADES, SUS IDEAS Y A LA SOCIEDAD"
JAVIER URQUIZU ARANAGA / Víctima del terrorismo "HAY QUE SEGUIR TRABAJANDO PARA CONSEGUIR LA DESLEGITIMACIÓN TOTAL DEL TERRORISMO"
MAITE ARALUCE / Presidenta de la Asociación Víctimas del Terrorismo (AVT) "ME HUBIERA GUSTADO HABER VISTO LA FOTO DE LA DERROTA DE ETA"
CONSUELO ORDÓÑEZ / Presidenta del Colectivo de Víctimas del Terrorismo (Covite) "ETA NO HA DEJADO DE MATAR PORQUE HA HECHO UNA AUTOCRÍTICA MORAL, SINO POR CONVENIENCIA"
ASUN OLAETA / Presidenta del colectivo en pro de los amenzados, perseguidos y exiliados por causa de ETa (Zaitu) "AHORA ES EL MOMENTO DE LLEVAR A CABO UNA MEMORIA ACTIVA CON LAS VÍCTIMAS PARA QUE NO SE VAYAN OLVIDANDO A MEDIDA QUE PASE EL TIEMPO"
NATIVIDAD RODRÍGUEZ LAJO / Presidenta de La Fundación Fernando Buesa Lajo "ETA TENÍA QUE HABER RECONOCIDO QUE RECURRIR A LA VIOLENCIA PARA OBTENER FINES POLITICOS ES
ÉTICAMENTE INSOSTENIBLE"
JERÓNIMO LÓPEZ MARTÍNEZ / Presidente de la Asociación Riojana de Víctimas del Terrorismo (ARVT) "EL DIÁLOGO ES FUNDAMENTAL PARA UNA CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA ASÍ COMO EL
RESPETO HACIA LOS DEMÁS"











