

TESTIMONIO DE SILENCIO

Órgano de Expresión de las Víctimas del Terrorismo del País Vasco

El Congreso da "luz verde" para dialogar con ETA si acepta poner fin a la violencia

PECES BARBA

"Vamos a reformar la Ley de Asistencia a las víctimas para evitar discriminaciones"



PAZ

EL MEJOR TRIBUTO PARA LAS VÍCTIMAS

EDITORIAL

El Congreso acaba de aprobar, por mayoría, una resolución que autoriza al Gobierno a dialogar con ETA para lograr la paz, si ésta renuncia a la lucha armada. El simple hecho de aprobarse esta resolución supone que se pueda vislumbrar un rayo de esperanza; que la paz pueda ser una realidad y, si duda, este sería el mejor regalo que se podría hacer, no sólo a las víctimas del terrorismo, sino a toda la sociedad en su conjunto.

En Euskadi, este tiempo se está viviendo con especial emoción, empañada por el último atentado que, a priori, parece tirar por tierra todas las esperanzas. Pero en esta tierra sabemos que un proceso de paz es un camino largo y difícil que hay que emprender si se quiere llegar al final. Por eso la inmensa mayoría de la ciudadanía, hastiada de tanta violencia, ve con muy buenos ojos esta nueva estrategia del Gobierno, acompañada de una rígida actuación policial. Desde la llegada de la democracia, el objetivo prioritario de todo gobierno ha sido la lucha contra el terrorismo. Se ha combatido de todas las formas posibles, algunas incluso alejadas de estado de derecho, y también se ha practicado el diálogo. Por desgracia todas han fracasado.

¿Por qué, entonces este nuevo gobierno no puede intentar el diálogo, como los anteriores?, máxime cuando pone como condición para ello que ETA renuncie expresamente al terrorismo.

Si la coyuntura histórica nos ofrece unas condiciones inmejorables, ¿por qué no se va a intentar conseguir la paz?, aunque ello no signifique que se vaya a lograr. ¿A qué tenemos miedo? ¿al menoscabo de nuestra dignidad? Por ello, no comprendemos, al igual que otros muchos colectivos de víctimas, la manifestación realizada por la AVT en contra de la resolución del Congreso. El papel de las víctimas debe ser el de trabajar por la paz, no el de poner obstáculos en el camino. Lograr que no haya más víctimas sería el mejor tributo que se nos puede ofrecer.

Kepa Pérez
(Director)

Director: Kepa Pérez.
Colaboradores: Zuleidy Hernandez, Ana Antolín, Javier Arrate, Lourdes García, Amelia Sainz, Jon Salaberria, Fidel Corta.
Diseño: Cristina Ruiz Urionabarrenetxea.
Depósito legal: BI-2564-03

Edita:
ASOCIACIÓN PARA LA DEFENSA DE LA DIGNIDAD HUMANA
C/ Avda de Madariaga 47 -6 C.
48014 - BILBAO
C/. Beko-Errota, 2 - Lasarte-Oria
Tel: (94) 4 75.28.83
e-maila: addhuman@euskalnet.net



A.D.D.H.

Asociación para la Defensa de la Dignidad Humana



Departamento de Interior

Dirección de Atención a las Víctimas del Terrorismo

SUMARIO



ETA envió hace ya un año al Gobierno su propuesta para "solucionar el conflicto".....3
El 58% del Congreso autoriza a Zapatero a dialogar con ETA si acepta poner fin a la violencia.....4
Uriarte llama a "generar y cuidar" las condiciones para avanzar hacia la paz.....5
ETA hace estallar una furgoneta con 20 kilos de explosivo en Madrid.....8
El Gobierno admite el exceso de expectativas sobre el fin de ETA.....10
La banda mantiene la presión sobre el empresario con otras dos bombas en Zarautz.....12
La Diputación Foral de Gipuzkoa exige el fin del "calvario" de la extorsión.....14
Gesto por la paz pide a los parlamentarios que "den su calor humano" a todos los amenazados.....15
Cientos de miles de personas piden al Gobierno que no dialogue con ETA.. 16
Llega a Gernika la marcha por la paz.....23
Europol alerta de la amenaza islamista a países de la UE.....24

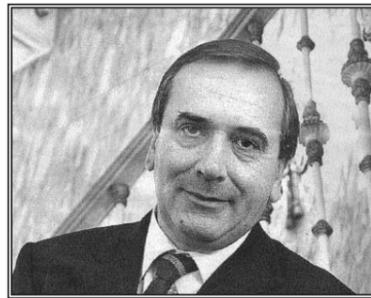


Gilles Kepel, "La obsesión con ETA dio a los islamistas tranquilidad para moverse".....22
Peces Barba quiere reformar la ley de Solidaridad para evitar discriminaciones.....24
Fundaciones y asociaciones de víctimas apoyan a Peces Barba por "tender puentes".....30
Entrevista Peces Barba.....32
Homenaje a Froilán Elespe.....34
Homenaje a Juan Priede.....35
Homenaje a José Luis López de Lacalle.....36

Premian a Recalde y a Buesa por buscar una Euskadi distinta.....37
La Fundación López de Lacalle premia a Antonio Beristain.....38



José Antonio Alonso: "En España hay radicales islámicos conectados con opciones terroristas".....40
La célula del 11-M copió de Internet las técnicas de los terroristas palestinos.....42



La Comisión contra la financiación del terrorismo podrá bloquear cuentas en seis meses.....43
Concepción Trabado: "Las víctimas son las grandes olvidadas del proceso penal".....44
M^a Ángeles Domínguez: "Habría que reconocer como víctimas a aquellas personas que presentan daños psicológicos".....46
Presentadas las conclusiones de la Comisión de Investigación del 11 M.....50



ETA ENVIÓ HACE UN AÑO AL GOBIERNO SU PROPUESTA PARA «SOLUCIONAR EL CONFLICTO»

La banda comenzó a preparar en mayo de 2004 los canales con el PSOE y el Ejecutivo para intentar un contacto, y a buscar un país neutral para una negociación «segura».

ETA inició hace un año una serie de movimientos con vistas a establecer contactos con el Gobierno y el PSOE para poner en marcha una negociación «que solucione el conflicto», según documentos de la banda incautados entonces en Francia.

Los escritos son órdenes enviadas por el comité ejecutivo de la organización terrorista a 'Hanes', el nombre en clave que recibe el 'aparato de negociación' etarra y a cuyo frente se encuentra José Antonio Urrutikoetxea, 'Josu Ternera'.

El documento es anterior a la detención en octubre de 2004 del entonces máximo dirigente de ETA, Mikel Albizu Iriarte, 'Antza'. Según distintas fuentes, su arresto no supuso un cambio de postura dentro de la banda, especialmente ante el peso que 'Josu Ternera' ya ostentaba en el frente de negociación y en la propia cúpula. Al parecer, 'Antza' estaba llevando a cabo análisis sobre cómo avanzar en la negociación, sin que se sepa si su trabajo fue continuado por otros dirigentes etarras tras su caída.

En el texto de ETA se asegura que la banda ya envió al Gabinete de Rodríguez Zapatero una carta en la que ofrecía «una propuesta» de negociación. En principio, la misiva llegó a manos del jefe del Gobierno poco después de que hubiese comenzado a ejercer como presidente, en el mes de mayo. De los documentos de la organización se desprende que el Ejecutivo central ofreció una respuesta «no adecuada». Según fuentes consultadas, desde la Administración se contestó de forma verbal, mediante los contactos que ya mantenían en ese momento miembros del PSE-EE con Batasuna, y reiterando que antes de negociar es necesario el cese de la violencia.

Esta postura no alteró los planes de la cúpula de la banda porque para entonces ya había llegado a la conclusión de que era preciso preparar un escenario de conversaciones. En el documento se estipula como debían ser los contactos con el PSOE. Los responsables etarras pedían que se transmitiese en todo momento que «la organización está dispuesta» a contactar con el Gobierno, pero siempre estableciendo claramente «el nivel de la interlocución, los contenidos y el objetivo concreto de los contactos que se realicen». Los responsables de ETA dejaban claro que no se admitirían las denominadas 'tomas de temperatura' o reuniones de intermediarios para sondear a la banda.

Europa o Sudamérica

En esas fechas, la organización aseguraba estar buscando «un espacio de seguridad para las dos partes» que sirviera de escenario en un hipotético proceso de negociación. En 1998, ETA y el Gobierno aceptaron reunirse en Zurich. La banda, obsesionada por la seguridad y que, según se desprende del texto, desconfiaba del PSOE, insistía en que antes de «llevar a cabo un encuentro directo» es imprescindible contar con garantías de no ser detenidos o vigilados. Los expertos no descartan que ETA haya realizado ya gestiones en Europa, e incluso en Sudamérica, para contar con un país que garantice



su neutralidad en un contexto de conversaciones.

ETA no analiza en ningún momento los pasos que podría dar para favorecer el contacto con el Ejecutivo de Zapatero y las expresiones 'tregua' o 'alto el fuego' ni siquiera se mencionan. Especialistas han señalado que esa ausencia puede ser normal en un momento en el que únicamente se están planteando las bases de una negociación. No obstante, en otros documentos de la banda se insiste en que «el alto el fuego es una forma de lucha» y que necesita, previamente, de «una izquierda abertzale fuerte».

Según las fuentes consultadas, la carta enviada por ETA fue seguida por movimientos de la izquierda abertzale y por contactos entre el PSE-EE y Batasuna. Un punto de inflexión se produjo en noviembre del año pasado, cuando Batasuna presentó en el velódromo donostiarra de Anoeta una propuesta para abrir un proceso negociador basada en dos mesas: una entre partidos políticos y otra en la que ETA y el Gobierno discutan sobre la «desmilitarización». En enero, Amaldo Otegi remitió una carta a José Luis Rodríguez Zapatero en la que le proponía «un pacto no independentista» y le sugería que se sentase a hablar con la organización terrorista. En ella aseguraba que Batasuna renunciaba por primera vez a la independencia. Dos días después, la banda hacía público un documento en el que apoyaba la propuesta de Anoeta.

Formulaciones distintas

De la lectura de los documentos de ETA se desprende que el aparato de negociación, 'Hanes', está compuesto por dos secciones. Una de ellas, llamada 'Nes', tiene asignada la relación con el PSOE y el Gobierno, mientras que otro frente, 'Has', gestiona todos los contactos con los partidos nacionalistas. Asimismo, los etarras escriben en sus documentos que existe una propuesta de ERC «que deben analizar». Ya que el documento está fechado casi medio año después de la entrevista entre Carod-Rovira y 'Josu Ternera', celebrada en enero del año pasado en Perpignan, es posible que los miembros de la banda se refieran a gestiones realizadas después de aquel encuentro.

EL 58 % DEL CONGRESO AUTORIZA A ZAPATERO A DIALOGAR CON ETA SI ACEPTA PONER FIN A LA VIOLENCIA

El 17 de mayo, el Congreso de los Diputados aprobó una resolución que autoriza al Gobierno a dialogar con ETA si ésta renuncia a la lucha armada, asentando así las bases para que pueda iniciarse un posible proceso de paz tan anhelado por quienes desean ver por fin el cese definitivo de la violencia en Euskadi.

Exactamente la resolución aprobada asegura, entre otras cosas, que "si se producen las condiciones adecuadas para un final dialogado de la violencia, fundamentadas en una clara

voluntad para poner fin a la misma y en actitudes inequívocas que pueden condu-



cir a esa convicción, apoyamos procesos de diálogo entre los poderes competentes del Estado y quienes decidan abandonar la violencia, respetando en todo momento el principio democrático irrenunciable de que las cuestiones políticas deben resolverse únicamente a través de los representantes legítimos de la voluntad popular. La violencia no tiene precio político y la democracia española nunca aceptará el chantaje".

Este párrafo de la resolución aprobada por el Congreso, recoge literalmente el punto 10 del Pacto de Ajouria Enea, que suscribieron todos los partidos en 1988 y que luego fue sustituido por el Pacto Antiterrorista, que únicamente suscribieron el PSOE y el PP.

Este acuerdo no recogía siquiera la posibilidad de dialogar con ETA. Ahora ha sido recuperada con apoyo de todos los grupos, que conforman el 58% del Congreso, menos el PP (que forma el 42%, y por eso la mayoría de los portavoces que intervinieron cuando se aprobó esta resolución, el pasado 17 de mayo, en el Pleno que cerraba el Debate sobre el estado de la Nación, se felicitó de la muerte del Pacto Antiterrorista.

Francisco Rodríguez, del BNG, se mostró satisfecho del final de un pacto que, según dijo, tenía por objeto criminalizar al nacionalismo; y por eso aseguró que ha sido superado "por el bien de Euskadi y de la democracia". Joan Herrera, de IU, pidió a Zapatero que actúe como Tony Blair en Irlanda, una vez liberado del Pacto Antiterrorista. José Ramón Beloki, del PNV, se mostró satisfecho de volver a la situación previa al pacto entre el PSOE y el PP. Joan Tardá, de ERC, propuso "tender puentes de diálogo" para acabar con la violencia y celebró que se acabe con "la expulsión de los partidos de izquierda en el proceso de paz". Jordi Jané, de CIU, pidió a Zapatero que "explora vías de diálogo", le advirtió de que "la paz no debe lograrse a cualquier precio" y se alegró de que se "supere el Pacto Antiterrorista" y "se recupere la unidad".

Por su parte el ministro de Justicia, Juan Fernando López Aguilar, aseguró que "no se ha producido nada que se parezca a un ofrecimiento a la banda terrorista ni ningún establecimiento de diálogo". López Aguilar garantizó que el ejecutivo no mantendrá ningún contacto con la banda armada hasta que "abandone definitivamente la violencia y su entorno comprenda que están definitivamente derrotados", algo que, en su opinión, es obvio que no se ha producido. El titular de Justicia recordó que las fuerzas de Seguridad siguen "hostigando todos los días por tierra, mar y aire" a ETA.



LA RESOLUCIÓN INCLUYE DOS MESAS DE DIÁLOGO

En la carta que el portavoz habertzale envió a Zapatero asumía una mesa de partidos u otra con ETA, como propuso en Anoeta

La resolución aprobada considera que "las cuestiones políticas deben resolverse únicamente a través de los representantes legítimos de la voluntad popular".

Esta fórmula estaba incluida en lo que fue el Pacto de Ajouria Enea; la novedad ahora es que Batasuna la aceptó en la propuesta que realizó en noviembre en el velódromo de Anoeta, la incluyó el pasado mes de enero en la carta que Otegi envió al presidente del Gobierno, y dio por hecho que ETA también lo aprobaba. El Ejecutivo considera también viable esta fórmula para encauzar el hipotético proceso de paz.

La fórmula consistiría en crear una mesa política en el Parlamento vasco con presencia de todos los partidos, incluidos el Partido Comunista de las Tierras Vascas (PCTV), y otra con ETA para hablar sólo de la entrega de las armas y del futuro de los presos. Hasta ahora ETA no había aceptado nunca dejar en manos de la izquierda abertzale la discusión política.

Sin embargo, el pasado mes de enero, Otegi remitió una carta a José Luis Rodríguez Zapatero en la que hablaba de la creación de las dos mesas. En su lenguaje, aseguraba que debería haber un diálogo entre el Gobierno y ETA sólo sobre la "desmilitarización". En la otra mesa, la de los partidos, Otegi aseguraba que Batasuna renunciaba por primera vez a la independencia.

El Ejecutivo, en el proceso apenas esbozado, ve posible crear esa mesa de partidos dentro del Parlamento Vasco en forma de potencia que elabore un nuevo Estatuto con participación de todos los partidos.

El propio portavoz socialista, Alfredo Pérez Rubalcaba, explicó el 17 de mayo pasado, en su intervención ante el Pleno del Congreso



que el error del Gobierno de Aznar en 1999 fue dejar en manos del PNV la "mesa política", mientras ellos hablaban directamente con ETA. Según Rubalcaba, aquella mesa política que el PP no controló fue la del Pacto de Estella.

La creación de esta mesa de partidos, en paralelo a un diálogo directo con ETA, fue tratada expresamente por Zapatero en su última reunión con Ibarretxe. Incluso, está recogida expresamente en el escueto comunicado emitido por La Moncloa tras la reunión.

La única diferencia entre Zapatero e Ibarretxe, además del alcance de esa mesa, estaba en la inclusión o no de Batasuna.

El lehendakari quiere que esté la formación ilegalizada, mientras que el Gobierno da por hecho que deben ser sólo partidos con representación parlamentaria. Para ello, el PCTV haría la función de plataforma para la integración en la vía política de la izquierda abertzale. El Gobierno ahora espera que Ibarretxe haga referencia a esta posibilidad de mesa partidos

en discurso de investidura en el Parlamento vasco.

En todo caso, la mesa de diálogo directo con ETA está condicionada a un comunicado público de la organización terrorista en la que deje claro su inequívoca disposición a acabar con la violencia. Sólo entonces el Gobierno se sentaría a hablar con ETA y los temas a tratar serían únicamente la entrega de las armas y el futuro de los presos.

La Moncloa dispone de informaciones de la Guardia Civil que aseguran que en este momento se da una situación insólita en ETA que podría favorecer este proceso: una única persona, José Antonio Urrutikoetxea José Temera podría estar al frente a la vez de la organización terrorista y de Batasuna. De hecho, Otegi leyó una carta de Temera en el Pleno del Parlamento vasco en el que se aprobó el plan Ibarretxe para avalar la posición de los abertzale.

El Gobierno cree que a medida que avance el proceso y haya muestras de su viabilidad, el PP podrá incorporarse y aceptarlo como vía para lograr el final de la violencia.

LA VIUDA DE JUAN MARÍA JÁUREGUI, MAIXABEL LASA, EXPRESA A TÍTULO PERSONAL, SU APOYO A LA PROPUESTA APROBADA POR EL PARLAMENTO

La directora de Atención a las Víctimas del Gobierno vasco, Maixabel Lasas, viuda del ex gobernador civil de Gipuzkoa, Juan Mari Jáuregi, asesinado por ETA, se ha dirigido por carta al presidente José Luis Rodríguez Zapatero en una carta abierta para transmitirle su apoyo "en su apuesta decidida por avanzar en la búsqueda de caminos hacia la paz".

Maixabel especifica en su carta que se dirige a Zapatero como viuda de Jáuregui, militante socialista asesinado por ETA, y que habla sólo en su nombre: "No quiero que nadie se exprese por mí y nadie esté autorizado a hacerlo". Así, señala que quiere animar al presidente en el camino emprendido. "Sé que no es un camino fácil pero es

aquél por el que siempre apostó Juan Mari", asegura, añadiendo: "Cuenta usted con mi apoyo y confianza como víctima del terrorismo que soy, para acabar con esa enorme lacra que asola nuestra tierra".

Maixabel Lasas insiste en que "el recuerdo y los valores que siempre defendió Juan Mari desde una militancia comprometida en la búsqueda de un mundo mejor, me impulsan a expresarle públicamente mi apoyo y mi petición de que continúe con su compromiso firme y decidido". "Tenemos derecho a la esperanza y queremos una sociedad en paz y libertad", añade, para concluir. "Sé que el recuerdo a las víctimas del terrorismo está



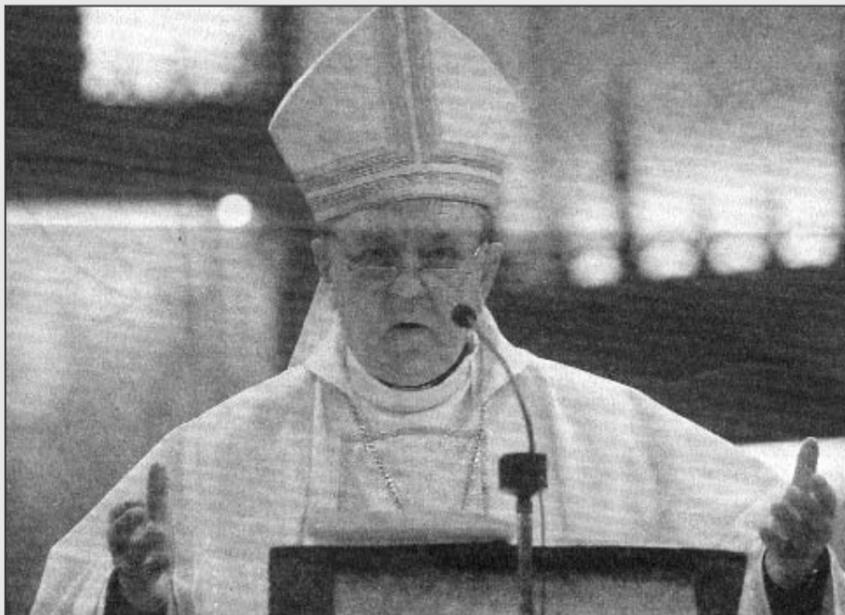
y seguirá estando presente en cualquier paso que decida acometer en el futuro".

URIARTE LLAMA A "GENERAR Y CUIDAR" LAS CONDICIONES PARA AVANZAR HACIA LA PAZ

El obispo de San Sebastián insta a dejar a un lado «intereses partidistas y agravios del pasado o del presente» y centrarse en conseguir la paz. «El bien superior de la paz se merece que todos recortemos incluso nuestras legítimas aspiraciones».

El obispo de San Sebastián, Juan María Uriarte, defendió el pasado 29 de mayo la necesidad de «generar con tesón y cuidar con esmero las condiciones favorables para iniciar un auténtico proceso de paz». Con motivo de la festividad del Corpus Christi, Uriarte pronunció una homilía durante la misa que ofició en la Iglesia del Buen Pastor en la que instó a todos los agentes sociales a anteponer la consecución de la paz a «intereses partidistas, agravios del pasado o del presente o demostraciones de violencia».

El obispo donostiarra considera que «el bien superior de la paz se merece que todos recortemos incluso nuestras legítimas aspiraciones». Desde esta perspectiva, recordó a «gobernantes, partidos políticos, agrupaciones sociales, medios de comunicación, movimientos cívicos y ciudadanos de a pie» que «todos tenemos el deber moral de contribuir a ese camino». «Todos estamos obligados por la ética cívica a deshacer los obstáculos existentes, a no generar nuevos obstáculos y a propiciar las condiciones favorables», insistió. En esta línea, Uriarte indicó que, aunque «no me toca discernir si existen o no» condiciones para iniciar un proceso de paz, «sí me corresponde proclamar que si existen es necesario cuidarlas con esmero» y, en caso contrario, «generarlas



con tesón y espíritu magnánimo».

El obispo de San Sebastián señaló que «hay un clamor unánime, cada día más incontenible» que «surge de las entrañas de nuestra sociedad reclamando la paz». «Estamos hartos -continuó- de ver cómo se repite durante años la triste secuencia de bombas, extorsiones, detenciones, juicios, manifestaciones, descalificaciones y esperanzas frustradas», afirmó, al tiempo que consideró que «este pueblo ha sufrido demasiado» y está «cansado de esperar».

En su discurso, Uriarte advirtió de que la Iglesia no puede sustraerse «a este reclamo apremiante» y expresó la determinación de la institución eclesial de «colaborar abnegadamente, con voluntad de

servicio y sin ánimo alguno de protagonismo» en la tarea de búsqueda de la paz. El obispo concluyó recordando dos de los aspectos que no puede descuidar la Iglesia, como son «orar por la paz y sostener la esperanza del pueblo».

Recuerdo a las víctimas

El arzobispo de Toledo y vicepresidente de la Conferencia Episcopal, Antonio Cañizares, tuvo el pasado 29 de mayo un recuerdo hacia las víctimas del terrorismo y pidió a los fieles que se solidaricen y recen por ellas. Cañizares se dirigió a la sociedad para pedirle «unidad contra el terrorismo» y expresó su deseo de que nunca más golpee el terror «nuestras tierras de España o cualquier otro lugar».

El arzobispo de Toledo pidió a Dios que «aliente él mismo las iniciativas de diálogo y de reconciliación» y que «se consolide la voluntad de buscar soluciones pacíficas respetuosas de las legítimas aspiraciones de los hombres y de los pueblos» para lograr así una paz «tan rota y amenazada en tantos lugares de la Tierra».



ELORZA RECLAMA PRUDENCIA PARA INICIAR UN PROCESO "REAL" DE PAZ

El alcalde de San Sebastián, Odón Elorza manifestó, durante la inauguración de un jardín dedicado a las víctimas del terrorismo, su esperanza en alcanzar pronto «condiciones democráticas de distensión» que permitan comenzar a dialogar.

El alcalde de Donostia-San Sebastián, Odón Elorza, reclamó durante la presentación oficial de la construcción de un jardín dedicado a la memoria de las víctimas del terrorismo, el pasado 28 de mayo, «prudencia y un estado de ánimo realista pero muy volcado» para intentar «avanzar decididamente» para que se inicie el proceso de paz «en algún momento» que, según consideró, «no ha llegado aún».

En este sentido considera que «llegará un momento de más tranquilidad y prudencia» en el que se pueda trabajar y alcanzar «las condiciones democráticas de la distensión para que se pueda hablar en algún momento del inicio real de un proceso de paz».

Elorza considera que los acontecimientos registrados en las últimas semanas, «tienen que hacer reflexionar a todos, porque

nos encontramos ante un momento para la prudencia».

En este sentido destacó la colocación del coche bomba en Madrid, el pasado 25 de mayo, advirtiendo de que «nunca podemos saber cómo van a acabar estas situaciones que ponen en riesgo vidas humanas y pueden acabar muy mal, aparte de la alarma y del estado de incertidumbre que genera, así como la comparecencia judicial y el ingreso en prisión y posterior salida bajo fianza de Arnaldo Otegi».

A juicio del alcalde donostiarra, estos hechos han caracterizado unos días difíciles, por lo que manifestó su esperanza de que «llegue un momento de más tranquilidad y prudencia»

«y que podemos trabajar todos desde todos los ángulos, desde todas las partes, para ir generando las condiciones democráticas de la distensión para que se pueda hablar en algún momento, ojalá pronto, del inicio



real de un proceso de paz, de contactos, de conversaciones...», añadió.

ELKARRI PIDE A LOS PARTIDOS "UNA AGENDA" PARA LA NEGOCIACIÓN

Responsables de Elkarrri demandaron el pasado 4 de mayo a los partidos que acuerden «sin exclusiones» un calendario para la negociación, «una agenda» para la paz y la normalización política que, a su juicio, deberían abordarse en procesos propios, «sin mezclarse».

El coordinador general del movimiento social por el diálogo y el acuerdo, Jonan Fernández, manifestó que, en la actualidad, la política y la gobernabilidad en Euskadi «están bloqueadas por falta de consensos básicos» en torno a la pacificación y la normalización. Para avanzar, barajó la posibilidad de trabajar «un esquema de dos ejes», uno relativo a la pacificación y otro a la normalización, en la línea de las dos mesas propuestas desde la izquierda abertzale, una formada por partidos y agentes sociales y la otra entre ETA y el Gobierno central.

Fernández, junto con otros representantes de Elkarrri, participó en la presentación de una campaña de recogida y publicación de 10.000 testimonios de ciudadanos a los que preguntarán «¿Tú por qué necesitas la paz?», para trasladar «el grito» de una sociedad que reclama «con urgencia» un proceso de solución, «en este momento de oportunidades históricas».

El coordinador de la iniciativa, Paul Ríos, explicó que persiguen transmitir a las instituciones, a los gobiernos, a los partidos y a ETA la «exigencia de un punto y aparte» mediante la publicación de declaraciones directas «de gente de la calle, así como de las personas que más han sufrido las consecuencias de la violencia y de las vulneraciones de derechos humanos».



Elkarrri estima que, tras el cambio de Gobierno en España y los comicios vascos, se ha abierto «un tiempo de oportunidades únicas y probablemente irrepetibles, que queremos hacer irreversible, para alcanzar la paz y normalizar la convivencia mediante el diálogo». Con su campaña pretenden plasmar «la exigencia y la esperanza social de paz, diálogo y soluciones».

La banda no atentaba en Madrid desde febrero

ETA HACE ESTALLAR UNA FURGONETA CON VEINTE KILOS DE EXPLOSIVO EN UN BARRIO DE MADRID



La explosión causó heridas leves a 52 personas, pese a que tras el aviso a 'Gara' la Policía acordonó la zona. La banda irrumpe en la capital en plena polémica sobre el cese de la lucha armada y un posible diálogo con ETA.

ETA hizo estallar el pasado 25 de mayo una furgoneta bomba en San Blas, un barrio situado al noreste de Madrid lleno de oficinas y talleres, en pleno auge de la polémica por la decisión del Gobierno de abrir un proceso de diálogo con la banda si deja las armas y de crecientes rumores de tregua. Aunque los terroristas avisaron con 45 minutos de antelación y la Policía pudo acordonar la zona tras localizar el vehículo sospechoso, la tremenda explosión provocó heridas leves a al menos 52 personas.

La organización terrorista no atentaba en Madrid desde el pasado 9 de febrero. Para su segunda acción criminal en la capital en lo que va de año, ETA escogió el día en el que el portavoz de Batasuna, Arnaldo Otegi, comparecía en la Audiencia Nacional acusado de pertenecer a la dirección de la banda. El ataque se produjo, además, cuando la brecha abierta entre PSOE y PP en materia antiterrorista parecía ya definitiva. Pese a las especulaciones sobre un



alto el fuego, esta explosión es el tercer atentado etarra en algo menos de dos semanas, tras las cuatro bombas colocadas en otras tantas empresas guipuzcoanas el 15 de mayo y los dos artefactos que la banda abandonó en Zarautz el pasado fin de semana, todos ellos sin víctimas.

Sendas llamadas a las 8:45 horas de la mañana al diario 'Gara' y a 'Radio Euskadi', realizadas por un mismo comunicante que dijo hablar en nombre de ETA, alertaron de la colocación de la bomba. El terrorista, que identificó sólo el modelo de la furgoneta (una Renault 'Express' matrícula AV-1702-G), desveló que el vehículo había sido aparcado en la calle Rufino González y que iba a estallar a las 9.30 horas. Los responsables de ambos medios llamaron a la Ertzaintza, que a su vez alertó a la Policía Nacional. De inmediato, varios coches patrulla se

desplazaron a la zona. Los primeros agentes no tardaron en comprobar que la amenaza era cierta. En la esquina de la calle Rufino González con la calle Alcalá número 506 estaba aparcada la furgoneta y sobre el asiento de atrás era visible una mochila de medianas dimensiones. Dado el escaso margen de tiempo antes de la explosión, los 'tedax' ni siquiera intentaron neutralizar al artefacto.

A las 9.10 horas, las fuerzas de Seguridad comenzaron a acordonar la zona y, sobre todo, a alejar de la calle a las decenas de personas que salían de la cercana boca de metro de Suanzes. Sin embargo, los responsables policiales decidieron minutos antes de la explosión parar el desalojo de los inmuebles adyacentes ante la amenaza de que la furgoneta estallase durante la operación. Dos centenares de trabajadores del 'Edificio Aragón' -que alberga dos concesionarios de coches de 'Opel' y 'Land Rover' y oficinas de las empresas Bouncopy, Citybank y Unisono Soluciones- quedaron así recluidos en las dos plantas superiores del inmueble a la espera de la explosión de la furgoneta, que estaba aparcada junto a la fachada lateral izquierda.

Tal como había avisado el comunicante anónimo, a las 9.30 horas en punto



estalló la mochila bomba cargada con unos 20 kilos de clorita o amonal. La deflagración, que redujo la furgoneta a un amasijo de hierros de un metro de altura, lanzó a más de cien metros de distancia algunas de las piezas del vehículo. La onda expansiva, que provocó daños en los cristales de una veintena de inmuebles, hizo saltar por los aires buena parte de los recubrimientos metálicos exteriores del 'Edificio Aragón'. La bola de fuego que originó la explosión llegó hasta la segunda planta del inmueble y prácticamente calcinó una de sus fachadas.

Coches carbonizados

Veinte coches aparcados en las cercanías resultaron afectados por el estallido, ocho de ellos carbonizados. La onda expansiva llegó incluso a quebrar varios árboles de la calle Alcalá y destruyó una cercana marquesina del autobús urbano. La negra columna de humo posterior a la explosión se pudo ver desde kilómetros de distancia durante casi media hora.

De inmediato, los sanitarios del SAMUR montaron un hospital de campaña en la zona para atender a los heridos. Cuarenta médicos asistieron durante la mañana a 52 personas, la mayoría trabajadores de las empresas cercanas y policías con pequeños cortes, contusiones, dolores en los oídos y ataques de ansiedad. Según informaron fuentes municipales, sólo cinco personas sufrieron heridas de cierta entidad, leves en todo caso, pero que aconsejaron su traslado a centros sanitarios próximos. El peor parado fue el vigilante jurado del



concesionario 'Opel-Roauto', un varón de 42 años que fue trasladado de urgencia al Hospital Doce de Octubre con cortes de cristales en la cabeza, además de lesiones en cara, manos y tímpanos. Otro trabajador del 'Edificio Aragón' resultó con una fuerte contusión en el tórax; un bombero sufrió diversos cortes profundos, y otras dos personas fueron asistidas en los hospitales con lesiones en los tobillos y heridas de menor consideración.

Además del juez de guardia en la Audiencia Nacional, Ismael Moreno, y el delegado del Gobierno en Madrid, Constantino Méndez, hasta el lugar de los hechos se desplazaron varias decenas de agentes de la Policía Científica, artificieros, servicios de Información, antidisturbios y seguridad ciudadana. Sólo el Ayuntamiento de Madrid envió a más de 250 funcionarios, entre policías municipales, bomberos, agentes de movilidad, efectivos del Samur y empleados del servicio de limpieza, que recogieron más de 4.000 kilos de

escombros y residuos. Durante casi tres horas, las Fuerzas de Seguridad mantuvieron aislada la zona con un cordón de más de 500 metros ante el temor de que los terroristas hubieran abandonado un segundo coche bomba y el transporte público en la calle Alcalá, una de las principales arterias de la capital, se vio interrumpido durante toda la mañana.

EL GOBIERNO ADMITE EL EXCESO DE EXPECTATIVAS SOBRE EL FIN DE ETA

Algunos miembros del Ejecutivo aseguran que, tras la aprobación de la resolución del Congreso sobre el fin dialogado de la violencia, se ha podido crear un exceso de expectativas en la ciudadanía y han faltado advertencias sobre lo largo y tortuoso que puede resultar el proceso de paz.

El pasado 23 de mayo el presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, participó en una cena reservada con empresarios en Barcelona. Casi al final, fue preguntado por las posibilidades de acabar con ETA y por la hipótesis de diálogo con los terroristas. Zapatero midió sus palabras y pidió "comprensión, apoyo y confianza" en la vía abierta.

"Mi principal ocupación ahora es la de acabar con el terrorismo", dijo para confirmar su apuesta personal. Reiteró su confianza en que es posible acabar con ETA mediante la aplicación de la resolución aprobada en el Congreso que condiciona el diálogo al anuncio de disolución de la organización terrorista. Según dijo, hay ahora una oportunidad única de lograr el final de ETA.

A pesar del atentado de ETA, el 25 de mayo en Madrid, Zapatero sigue pensando que es posible lograr la paz, que los mensajes que ha recibido son inequívocos de la voluntad de la organización terrorista de abandonar la violencia; pero, obviamente, le preocupa que

ETA reaccione con atentados y que tenga la tentación de iniciar un proceso de diálogo tras una demostración de fuerza, que intente desmentir a quienes dicen que está más débil que nunca.

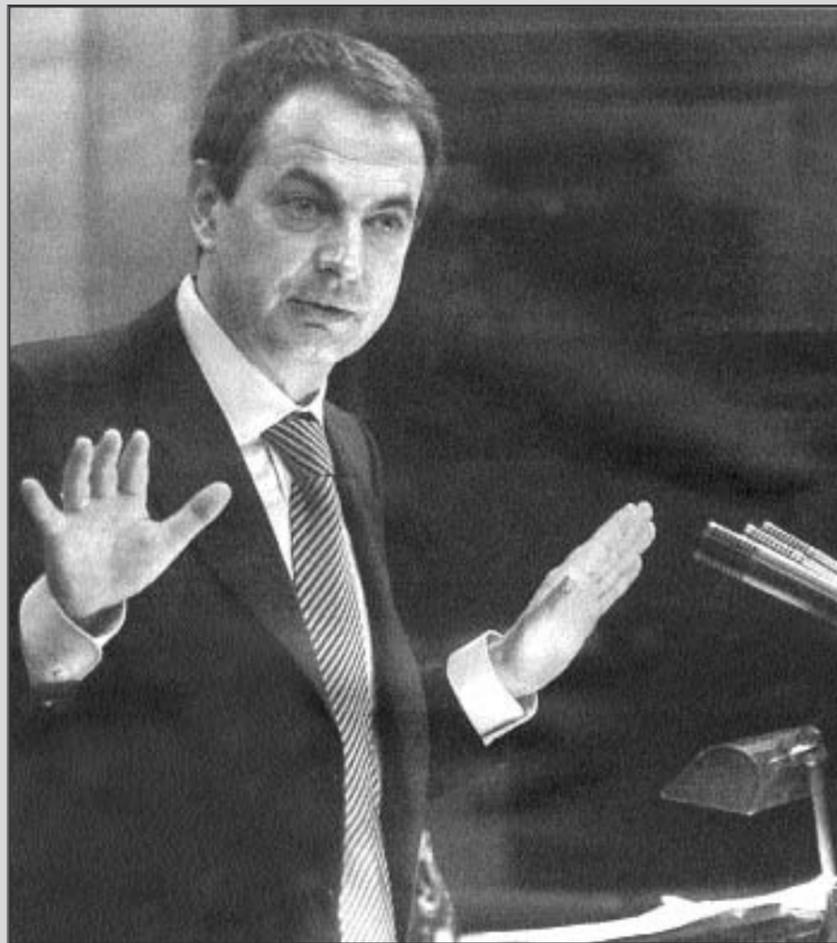
Sólo él tiene los datos completos y mantiene intacta la confianza del resto del Gobierno, pero algunos miembros del Ejecutivo, inquietos, aseguran que quizás ha habido un error al crear un exceso de expectativas en la ciudadanía sobre el final próximo y fácil de ETA. Añaden que han faltado advertencias sobre lo largo y tortuoso del proceso, de tal forma que atentados como el del 25 de mayo pueden interpretarse como un revolcón a Zapatero.

"Tenemos las mejores oportunidades de la Historia para avanzar en el fin de la violencia y en la paz", dijo Zapatero en La Moncloa el 15 de abril; y, desde entonces, no ha dejado de reiterar su optimismo público.

La Moncloa no desmiente el exceso de optimismo y, por eso, la consigna que Zapatero dio a su gobierno tras el atentado, fue la de enfriar las expectativas y promover la unidad frente a ETA.

Tras reunirse 45 minutos con el presidente del Gobierno en el Senado, el ministro del Interior, José Antonio Alonso, pidió que "se rebaje el nivel de ruido" y que terminen las "especulaciones y las conjeturas".

El ministro reiteraba las frases que Zapatero les transmitió



tras el atentado.

Del atentado de Madrid se sacan en el Gobierno otras dos conclusiones: ya nadie podrá mantener que hay abierto un proceso formal de diálogo con ETA, y se constata que la banda terrorista evita intencionadamente causar víctimas mortales, lo que es un cambio en su estrategia.

Fuentes próximas a Zapatero explicaron que el presidente del Gobierno mantiene su intención de convocar al líder de la oposición en La Moncloa, en cuanto pasen las elecciones gallegas.

En todo caso, el Gobierno se esforzó en insistir en que atentados como el de Madrid no cambian su posición: no hay diálogo con ETA y sólo lo habrá para hablar del futuro de los presos, si anuncia antes de forma explícita su intención de abandonar la violencia. Es decir, que a Aznar en 1998 le valió la declaración de tregua para hablar con ETA y ahora es preciso más: el anuncio de disolución para sentarse a hablar, como señala textualmente la resolución aprobada en el Congreso.

Ese anuncio de disolución confirmaría los mensajes que, por distintas vías, ha recibido el presidente del Gobierno. Con la resolución sólo ha querido fijar el marco y las condiciones para un hipotético diálogo. Entre tanto, las detenciones de dirigentes de ETA en las últimas semanas y el atentado de Madrid confirman que no es verdad que, como sostiene el PP, haya una negociación abierta.

EL PSOE PIDE MAYOR PROTECCIÓN PARA SUS SEDES TRAS SER ATACADA UNA EN SAN SEBASTIÁN

Los socialistas reclaman que Euskadi deje de ser la «zona cero» de la democracia en Europa» y exigen que se tomen las «medidas necesarias».

El PSE-EE de Guipúzcoa reclamó el pasado 27 de abril al Gobierno vasco una mayor protección para sus sedes, horas después de que un grupo de desconocidos arrojase varios 'cócteles molotov' contra una casa del pueblo de San Sebastián. El ataque apenas causó daños.

El sabotaje fue descubierto pasadas las seis de la mañana por un empleado del local, que localizó los restos de tres artefactos explosivos. Dos de ellos impactaron contra la fachada de la sede socialista, que quedó ennegrecida, y un tercero afectó a un portal próximo, según informó el Departamento de Interior.

La Ertzaintza precisó, no obstante, que cuando sus agentes fueron alertados del suceso los servicios de limpieza municipales ya habían eliminado los restos de los 'cócteles'. Se da la circunstancia de que esta casa del pueblo, ubicada en la calle Prim de la capital guipuzcoana, ya fue atacada hace diez días.

Los responsables del PSE-EE emitieron de forma inmediata un comunicado en



el que reclamaron al Ejecutivo autónomo que proteja las sedes socialistas tras los reiterados sabotajes sufridos.

Desde que comenzó el año, los locales del PSE-EE han sido objeto de continuados actos de 'kale borroka'. Al menos una quincena de sedes han sido atacadas, bien con pintura o con artefactos explosivos. Los municipios más afectados han sido, entre otros, Sopelana, Bilbao, San Sebastián o Barakaldo. En la mayoría de los casos, los daños han sido menores y no se han registrado heridos.

Euskadi del silencio

Antes esta situación, los socialistas reclamaron ayer «de las autoridades que se tomen las medidas necesarias para acabar con estos atentados y detengan a sus autores».

En su opinión, Euskadi debe dejar de ser «la 'zona cero' de la democracia en Europa», por lo que pidieron que termine «la Euskadi del silencio» que tiene «menoscabadas sus libertades y sus derechos cívicos» y que «ve seriamente comprometida su igualdad política por el acoso de ETA».

Por su parte, el Partido Popular también condenó el ataque y expresó su deseo de que los responsables de estos sabotajes «sean detenidos lo antes posible por las fuerzas de Seguridad y respondan de sus acciones execrables ante la Justicia».

El PP trasladó su solidaridad a los socialistas por esta nueva «acción violenta de quienes quieren imponer su ideología y sus objetivos políticos a los demás empleando la fuerza, la amenaza y la intimidación».



ETA sigue solicitando el impuesto revolucionario al empresariado vasco**LA BANDA MANTIENE LA PRESIÓN SOBRE EL EMPRESARIADO CON OTRAS DOS BOMBAS EN ZARAUZ**

Tras la explosión de cuatro bombas en Beasain, Bergara, Elgoibar y Sorluze, el pasado 15 de mayo, una semana después, el 22 de mayo ETA volvió a atentar en Zarautz contra empresas vascas con el fin de intimidarlas para que paguen el impuesto revolucionario.

ETA mantiene al empresariado vasco en su lista preferente de objetivos. el pasado 22 de mayo, mediante dos bombas emplazadas en la localidad de Zarautz. Una, frente al muro que delimita la vivienda de los propietarios de una firma de artes gráficas, que es a la vez sede social de la compañía. La otra, en las proximidades de un restaurante del extrarradio. Como hace justo una semana, cuando encadenó cuatro atentados contra intereses económicos también en territorio guipuzcoano -Beasain, Bergara, Elgoibar y Sorluze-, la banda terrorista sólo ocasionó daños materiales, estimados por los propios afectados en unos 6.000 euros. Pero esta vez fue por pura suerte: el segundo artefacto resistió sin estallar el golpe propinado por un viandante que se lo cruzó de noche, cuando regresaba a casa. El 29 de marzo de 1980, una acción similar le costó la vida en Azkoitia al niño de trece años José María Piriz y heridas graves a su amigo Fernando García, de once. Acababan de jugar un partido de fútbol. Más reciente, el 26 de junio de 1982, Alberto Muñagorri perdió a sus diez años una pierna y la visión de un ojo al patear



otra mochila traicionera abandonada en Rentería.

La secuencia de este nuevo episodio de extorsión, que se produce cinco días después de que todos los partidos salvo el PP respaldaran en el Congreso una propuesta de diálogo con ETA si abandona las armas, empezó a correr sobre las tres de la madrugada. La base local de la Ertzaintza recibió la llamada de un comunicante varón: una caja medio desvenecijada por efecto de una patada emitía un sospechoso zumbido. Se había topado con ella junto a un banco del parque Muntxo, en las inmediaciones del restaurante 'Aiten-etxe'.

Sin previo aviso

Varias dotaciones de la Policía autónoma acordonaron la zona mientras agentes especializados en la desactivación de bombas examinaban el paquete. En su interior, alrededor de dos kilos de cloratita, un temporizador y un detonador, todo ello reforzado con explosivo plástico. Sus confectionadores lo habían preparado para

que estallara sobre las 05.30 horas.

El otro escenario atacado en la localidad costera fue la calle Lapurdi. Allí se localiza Gráficas Otzarreta, constituida hace más de tres décadas para dar servicio integral de artes gráficas, desde fotografía a diseño por ordenador, pero también la residencia de uno de los cuatro hermanos que la gestionan. El muro que separa la propiedad de las vías del tren se desplomaba sobre un pequeño jardín a eso de las cinco de la madrugada, reventando unos tubos del sistema de riego. Sin aviso previo.

«Un ruido enorme» sobresaltó a la docena de personas que ocupaban en ese momento las habitaciones de la vivienda. La familia alertó a los cuerpos policiales, que completaron su evacuación mientras tranquilizaban a los vecinos y el personal de la Unidad de Explosivos trabajaba para determinar el tipo y la cantidad de material utilizado por los terroristas para perpetrar un atentado que las FSE relacionan con el interés de la banda en preservar sus vías de financiación. En particular, el denominado 'impuesto revolucionario'.

**SEIS BOMBAS EN GIPUZKOA EN UNA SEMANA**

Los dos artefactos colocados por ETA la pasada madrugada en Zarautz elevan a más de una veintena el número de bombas dirigidas contra intereses empresariales vascos o con sede en Euskadi desde mayo de 2003, fecha del último atentado mortal de la banda, cometido en la localidad navarra de Sangüesa y en el que fallecieron dos policías adscritos al Documento Nacional de Identidad. Hace siete días hicieron explosión cuatro bombas contra otras tantas empresas ubicadas en Guipúzcoa.

ÚLTIMOS ATAQUES

15-05-05: ETA hace estallar cuatro artefactos en sendas empresas guipuzcoanas en las localidades de Beasain, Elgoibar, Sorluze y Bergara. Una de ellas afectó a un depósito de ácido corrosivo y causó problemas respiratorios a dos ertzainas y a un vigilante de seguridad.

27-02-05: Atentado con una mochila cargada de explosivos en una residencia de trabajadores del BBVA en Villajoyosa (Alicante).

9-02-05: Detonación de un coche bomba junto al recinto ferial Juan



Carlos I en Madrid, donde tienen su sede numerosas empresas, horas antes de la inauguración de la feria internacional de arte ARCO.

30-01-05: La deflagración de una bomba causa un herido leve y cuantiosos daños materiales en el hotel Port Denia, en la costa allicantina.

“DA MIEDO PERO HABRÁ QUE REMONTAR Y SEGUIR ADELANTE”

No estamos acostumbrados a este tipo de situaciones, es la primera vez que nos ocurre, pero habrá que remontar y seguir adelante». José Manuel Guesalaga comparte con sus tres hermanos la propiedad de Gráficas Otzarreta, y desde ayer también la angustia de saberse en la lista negra de ETA. Tenía ya la convicción previa de que la condición de empresario «siempre» entraña en esta tierra el riesgo de sufrir un atentado. Y ahora siente «miedo», como toda su familia, aunque atenuado por el alivio que supone la ausencia de daños personales.

Así lo confesaba en declaraciones a la cadena Ser a primeras horas de la mañana, cuando la luz ponía al descubierto para sus vecinos los logros de la última acción criminal de ETA: una montaña de piedras que la noche anterior protegían ordenadas la residencia de los Guesalaga, que alberga además la sede social de la compañía.

La víctima recibió de inmediato la solidaridad de las principales asociaciones empresariales. Confebask la acompañó de una crítica a los que tratan de amedrentar de nuevo a «quienes trabajan por un país en libertad y progreso». Con igual mensaje y otras palabras, la patronal guipuzcoana subrayó que «la paz no es compatible con la persistencia de estos atentados, que alteran gravemente la vida cotidiana de la ciudadanía».

La apelación de Adegui a la necesidad de que Euskadi «prosperare y se modernice, por encima de quienes violentan la convivencia», sustentó también la condena del Círculo de Empresarios, que reclamó una «respuesta cívica» a la ciudadanía y «coraje» a los empresarios para hacer frente a una banda terrorista que «sólo busca la quiebra de nuestro modelo democrático de convivencia».



LA PATRONAL GUIPUZCOANA RECLAMA "TALANTE SERENO Y MIRADA LARGA" Y QUE "SE EVITEN MENSAJES QUE CONFUNDAN A LA SOCIEDAD"

Adegi alzó su voz el pasado 3 de junio para expresar su más enérgica condena por la campaña de atentados y amenazas que han sufrido los empresarios de Gipuzkoa por parte de Eta en las últimas semanas.

El presidente de la patronal, José Martín Echevarría, y el secretario general, José María Ruiz Urchegui, mantuvieron una reunión con el diputado general, Joxe Joan González de Txabarrí, y el primer teniente del diputado general, Joaquín Villa, para analizar la complicada situación que atraviesan los empresarios.

Al término del encuentro, Echeverría leyó un comunicado en el que pidió, sin mencionar expresamente a ETA, a los gobernantes ni a los partidos políticos, "audacia creativa, talante sereno y mirada larga" para lograr un escenario de paz.

El presidente de la patronal guipuzcoana aseguró que los empresarios necesitan "paz y estabilidad" para llevar a cabo su actividad, y aseguró que comparten "el clamor social" que demanda el fin de la violencia. La patronal guipuzcoana subrayó que, tras las últimas elecciones del 17-A, "estamos asistiendo a la creación de un clima de ilusión y de expectativas que pueden favorecer un escenario en el que se materializaría y se haría realidad una



sociedad en paz".

Adegi añadió que le gustaría que se consolidara un nuevo escenario por lo que pidió "intrepidez, audacia creativa, talante sereno y mirada larga a quienes tienen en sus manos poner las bases para resolver a los desafíos del momento presente.

La patronal reclamó además, "discreción, realismo, serenidad y evitar mensajes que puedan confundir a la sociedad". Después de expresar su "apoyo y solidaridad" a las

direcciones y los trabajadores de las empresas que sufrieron los últimos atentados del pasado mes de mayo, Echeverría señaló que los empresarios continuarán "trabajando denodadamente para crear prosperidad y bienestar, invirtiendo, innovando y trabajando por encima de las dificultades, las amenazas y la extorsión", comentó el máximo responsable de Adegi, que agradeció el apoyo y la solidaridad de la Diputación guipuzcoana.

LA DIPUTACIÓN DE GIPUZKOA EXIGE A ETA EL FIN DEL "CALVARIO" DE LA EXTORSIÓN

Joxe Joan González de Txabarrí asegura que los empresarios sufren la campaña de coacciones de ETA "casi siempre en silencio y en solitario".

La Diputación de Gipuzkoa y Adegi se reunieron el pasado 3 de junio para analizar la difícil situación que viven los empresarios, después de que ETA colocara durante el mes de mayo seis artefactos explosivos contra otras tantas compañías en Zarautz, Elgoibar, Bergara, Sorluze y Beasain. El diputado general, Joxe Joan González de Txabarrí, hizo pública una declaración institucional aprobada el 31 de mayo por el consejo de diputados, que exige a ETA el fin de la extorsión, mientras que el presidente de Adegi, osé Martín Etxebarria, leyó un comunicado de condena de la campaña de extorsiones y amenazas, y expresó su solidaridad y apoyo a los empresarios y trabajadores afectados por los ataques.

"La extorsión y la amenaza a los empresarios, además de ser una flagrante violación de los derechos humanos y un calvario para las personas extorsionadas y sus familias,

supone también una extorsión y una amenaza para el conjunto de la sociedad guipuzcoana". El diputado general Joxe Joan González de Txabarrí, trasladó a los responsables de Adegi una declaración institucional de condena de los últimos atentados de ETA contra el tejido industrial de Gipuzkoa. Txabarrí exigió el "compromiso firme por parte de todos" mediante el respeto de los principios democráticos y la máxima de "todos los derechos humanos para todas las personas".

El diputado general aseguró que la paz "es un derecho, un imperativo ético, político y democrático", y ratificó el compromiso de la Diputación por colaborar en este proceso. "El fin de la violencia es posible, la paz es posible, agregó Txabarrí, que apeló al "compromiso militante y activo de todos los guipuzcoanos en defensa de la paz". El Gobierno foral apuesta por "profundizar en una cultura de la paz" que, en su opinión, simbolizaba el anterior presidente de Adegi, José Mari Korta, asesinado por ETA el 8 de agosto del año 2000.

En la declaración institucional, en la que se le hace alusión a la banda armada, la

Diputación advierte a ETA de que "cuando atenta contra un empresario, atenta contra todos nosotros; y cuando coloca un paquete bomba en una empresa, está colocando un paquete bomba a la esperanza de todo un pueblo". "Un proceso de paz no es compatible con ningún género de violencia, coacción, extorsión o chantaje", comentó.

Txabarrí también recordó que los empresarios son "conciudadanos" que sufren la extorsión y las amenazas "en primera persona, casi siempre en silencio, y en la mayoría de las ocasiones en solitario". "Sabemos que cuentan con la solidaridad, la cercanía, el apoyo y el compromiso activo de las instituciones y la sociedad guipuzcoana", añadió.

El Gobierno foral aprovechó la reunión con los representantes de Adegi para "reconocer y reivindicar públicamente la función social" de los empresarios, su "valiosa contribución" a la sociedad y su papel en la generación de riqueza y empleo, por lo que concluyó que la extorsión es "un pesado lastre, una grave lacra que puede hipotecar el futuro de nuestras empresas".



GESTO POR LA PAZ PIDE A LOS PARLAMENTARIOS QUE "DEN SU CALOR HUMANO" A TODOS LOS AMENAZADOS

Gesto por la Paz muestra su "rechazo frontal" a la "persecución" que ejerce ETA contra una parte de la sociedad.

Gesto por la Paz se concentró el pasado 23 de abril frente a la sede del Parlamento Vasco en Vitoria para denunciar las "amenazas" que sufren una parte de los 75 parlamentarios vascos por parte de la banda terrorista ETA.

"Aquí vienen a trabajar setenta y cinco mujeres y hombres que hemos elegido entre todos. Pero no todos cuentan con el mismo grado de libertad. Hay muchas personas de este Parlamento que están amenazadas de muerte, que sienten en sus propias entrañas el dolor del acoso de los intolerantes, la angustia de leer sus propios nombres rodeados de una agresiva diana...", se podía leer en las octavillas que la coordinadora repartió a los transeúntes durante el transcurso del acto.

Gesto por la Paz quiso combatir esta situación con una concentración ciudadana frente a la Cámara de Vitoria en la que participaron medio centenar de personas, entre los que se encontraban el futuro parlamentario del PSE Antonio Rivera, los directores de Derechos Humanos del Gobierno vasco, Maixabel Lasa y Txema Urkijo, o el concejal de Ezker Batua-Berdeak en el Ayuntamiento de Vitoria, José Navas. La coordinadora pide a los futuros parlamentarios que "muestren su calor humano" a todos aquellos que sufren amenazas o la expresión del terrorismo.

El miembro de la Comisión Permanente de Gesto por la Paz Jesús Herrero abogó por "la desaparición de la violencia de ETA" como una "urgencia prioritaria para poder avanzar en una normalización política". Para Gesto, lo prioritario en estos momentos es que toda la sociedad manifieste una "postura unitaria" contra la lacra del terrorismo.

Los manifestantes portaban una pancarta en la que se podía leer, en euskera, El futuro está en la paz. "Queremos mostrar la urgencia con la que la violencia debe desaparecer, porque es un sentimiento mayoritario de la sociedad, y lo hacemos después de unas elecciones que son el reflejo del deseo mayoritario de una sociedad", manifestó Herrero, quien añadió que "el problema de la violencia no se puede olvidar y es una urgencia prioritaria para poder avanzar en una normalización política". Herrero insistió en la necesidad de que "todas las fuerzas políticas puedan desarrollar su actividad política con normalidad, olvidando las amenazas y la falta de libertad a la que están sometidas". "Ante el problema de la violencia todos tenemos que tener una postura unitaria para exigir esa urgencia para que desaparezca la violencia de la sociedad vasca", añadió.

En el comunicado remitido a la ciudadanía, Gesto denunció "la inadmisibles amenaza que pesa sobre una gran parte de nuestros representantes, así como sobre varios miles de conciudadanos vascos". En este sentido, mostró su "sincera y verdadera solidaridad hacia nuestros políticos".

CIENTOS DE MILES DE PERSONAS PIDEN AL GOBIERNO QUE NO DIALOGUE CON ETA

Los asistentes a la marcha de la AVT corearon lemas como «¡Con la sangre no se negocia!». La primera pancarta fue portada por varias víctimas del terrorismo.

Con la sangre no se negocia!», «¿Negociar es claudicar!». Centenares de miles de personas clamaron el pasado 4 de junio en las calles de Madrid para exigir al Gobierno que no dialogue con ETA. Bajo un calor asfixiante -más de 40 grados sobre el asfalto de la calle Príncipe de Vergara-, una marea humana (cerca de un millón de personas según los convocantes y 240.000 según la Delegación de Gobierno) respondió al llamamiento de la Asociación de Víctimas del Terrorismo.

Junto a los afectados estuvo la plana mayor del Partido Popular, la única



organización política que se sumó a la iniciativa de la AVT. El apoyo incondicional del PP a la manifestación, a la que prestó buena parte de su logística, tuvo su recompensa en forma de aplausos y vítores, dirigidos sobre todo a Mariano Rajoy y, muy en particular, al ex presidente del Gobierno José María Aznar. Desde las 17.00 horas, una hora antes

de que comenzara la convocatoria, miles de personas se congregaban ya en los alrededores de la Glorieta de López de Hoyos, lugar de arranque de la marcha de triste recuerdo: allí, ETA asesinó el 21 de junio de 1993 a cinco militares y dos civiles con un coche bomba. Con una sencilla ofrenda floral a aquellas víctimas comenzó la mani-



festación, que ya por entonces ocupaba casi un kilómetro de largo. Representantes de la AVT encabezaron la marcha tras la pancarta que la abría: 'Por ellos, por todos. Negociación en mi nombre, no'. El presidente del colectivo, Francisco José Alcaraz, se situó en el centro del cartel. Junto a él, Conchita Martín, la viuda del teniente Pedro Antonio Blanco, el primer asesinado por ETA tras la ruptura de la tregua, y la mujer que se ha convertido en el icono de la AVT en contra de una nueva «negociación-trampa» con la banda. Por delante de esa primera pancarta sólo estuvieron varias víctimas en silla de ruedas como Irene Villa; su madre, María Jesús González, y Laura Jiménez, herida en el 11-M. Durante minutos, la muchedumbre no pudo ni moverse y se entregó a gritar consignas contra el Gobierno, como «Zapatero, embustero», «Zapatero, dictador» o «Zapatero, dimisión».

Banderas españolas, ikurriñas, crespones negros y grandes enseñas nacionales colgadas en los balcones enmarcaron los primeros metros. Los lemas contra el Ejecutivo -y, muy en particular, contra el Alto Comisionado de apoyo a las víctimas, Gregorio Peces-Barba- sólo cesaron para aclamar a los líderes del PP que fueron incorporándose a la manifestación.

La segunda pancarta, bajo el lema 'Libertad con dignidad', fue portada por una amplia representación de la formación conservadora, presidida por Mariano Rajoy, al que acompañaban, entre otros, Ángel Acebes, Eduardo Zaplana, Pío García Escudero, Ignacio Astarloa, María San Gil, Carlos Iturgaiz y Loyola de Palacio. Cerraban la manifestación los colectivos cívicos que también se adherieron a la convocatoria. Zona reservada Tanto en la zona reservada a las asociaciones como en las aceras, las pancartas y las consignas se repitieron. Carteles de 'No en mi nombre', 'Paz con dignidad' y 'Derrota policial de ETA' se mezclaron con gritos de «¿No son presos, son asesinados!» o «¿Memoria, justicia y dignidad!». El momento más emotivo tuvo lugar cuando la cabecera alcanzó la sede del parque automovilístico de la Guardia Civil, en el número 246



LA AVT LLEVARÁ A LA UE SU RECHAZO A QUE EL GOBIERNO NEGOCIE CON ETA

La Asociación de Víctimas del Terrorismo (AVT) pretende llevar más allá de las fronteras españolas, hasta el Parlamento Europeo, su rechazo a cualquier negociación política entre el Gobierno y ETA. Este es el fin de la campaña que acaba de iniciar tras la manifestación y que incluye la recogida de firmas de apoyo al manifiesto 'Memoria, Dignidad y Justicia', en el que defiende que «la libertad y la dignidad humana son innegociables».

En las mesas de firmas que se han repartido por todo el país, a excepción de Euskadi por «motivos de seguridad», la AVT pedirá el respaldo para que «el Estado de Derecho» y «la legislación vigente sin modificación alguna» sean la única respuesta a ETA. El presidente de la asociación, Francisco José Alcaraz, calificó de «chantaje» cualquier conversación con la banda y pidió a la sociedad española que «no se doblegue» ante los asesinatos.

La puesta de largo de la campaña contra la negociación con los terroristas contó con la presencia de Conchita Martín, la viuda del teniente coronel Pedro Antonio Blanco, primera víctima de ETA tras las fallidas conversaciones durante la tregua



de 1998 y 1999. A la iniciativa se unió también el ex párroco de Maruri y fundador del Foro de El Salvador, Jaime Larrinaga. Ambos se opusieron a la negociación con ETA. La misma actitud alienta el Foro Ermua. Sus representantes le pidieron al Alto Comisionado para las Víctimas del Terrorismo, Gregorio Peces-Barba, en una reunión en Madrid, que se convirtiera en el «referente ético que en este momento no está siendo el Gobierno y en la garantía de que no va a haber negociación y de que no se va a olvidar ni agredir a las víctimas», según explicó al término del encuentro el portavoz del colectivo, Iñaki Ezquerro.

de la calle Príncipe de Vergara, del que salieron los doce agentes asesinados por ETA el 14 de julio de 1986.

Precisamente, ellos fueron los destinatarios del homenaje final en la plaza de la República Dominicana, donde los representantes de la AVT depositaron una corona de flores en el lugar del atentado. Los manifestantes guardaron un minuto de silencio que arrancó las lágrimas de numerosos asistentes y que concluyó con un grito de '¿Viva España!'.

La marcha discurrió sin incidentes graves. Previamente, se había establecido un 'cinturón de seguridad' por parte de los organizadores con medio millar de voluntarios. Ello dispuso el fantasma de lo ocurrido en la manifestación de enero, cuando fue agredido el ministro Bono. Sólo al final, algunos concentrados increparon y zarandearon a un cámara que portaba una foto de José Couso -reportero muerto en Irak- y a otro periodista.

ASOCIACIÓN PARA LA DEFENSA DE LA DIGNIDAD HUMANA

“LAS VÍCTIMAS DEBEMOS MOSTRAR NUESTRA GENEROSIDAD”

La manifestación convocada por la AVT y llevada a cabo en Madrid el pasado 4 de junio, con el apoyo incondicional del Partido Popular, ha servido, sin duda, para intentar dividir a las víctimas, pero sobre todo para intentar confundir a la opinión pública para hacerla creer que las víctimas están a un lado de la balanza política, con el fin de posicionarlas obligatoriamente en una u otra línea política, cuando las víctimas, si queremos ser respetadas e infundir credibilidad, debemos mantener la neutralidad.

Bajo la excusa de una hipotética negociación, hay un claro transfondo político del Partido Popular, canalizado a través de sus víctimas simpatizantes, cuya manifestación parece más una venganza política por las manifestaciones del 11-M, que una verdadera reivindicación por algo inexistente a día de hoy, y lo único que puede conseguir es poner trabas en el camino hacia una posible resolución del terrorismo. El Partido Popular tuvo su momento, luchó contra ETA y cumplió su papel debilitándola, con el

apoyo internacional, e incondicional de la oposición, a través del Pacto Antiterrorista.

Ahora otros dirigentes han tomado el relevo. Los tiempos han cambiado y parece abrirse una solución definitiva al terrorismo ¿Por qué no se les quiere dejar trabajar...? Después, la opinión pública juzgará los resultados y actuará en consecuencia. ¿Por qué no se quiere dejar, por enésima vez, soñar con la paz a los ciudadanos? ¿Es que no queremos que llegue?...

La forma de resolver los conflictos es dialogando, haciéndolo ver al contrario que con la violencia no se consigue ningún fin. La forma de resolver el conflicto es cediendo algo de nosotros mismos, nuestro orgullo, para que el otro ceda también de su parte y se llegue a un acuerdo. Las víctimas hemos de mostrar una vez más, la generosidad y el espíritu altruista que nos ha caracterizado siempre, porque nunca nos hemos tomado la justicia por nuestra mano. La historia lo sabrá valorar. ¿Vamos a caer

ahora, que estamos al final del camino, en la intransigencia, en la soberbia, en la prepotencia, o en la rabia que nos hemos guardado tantos años hasta que nos hemos dado cuenta que sólo superándola podemos mitigar el dolor?, ¿o vamos a mostrar nuestra generosidad con toda la sociedad para que no haya más atentados ni más dolor?.

Las víctimas ya hemos pasado a la historia de este país, pero aún podemos hacerlo como los héroes que somos ahora, o como “villanos” si no somos capaces de ceder un milímetro en nuestras posiciones.

De momento, las opiniones están divididas, pero cada vez son más las voces que apuestan por dar a la sociedad mucho más de lo que se nos puede pedir en aras del bien común.

Desde la Asociación para la Defensa de la Dignidad Humana creemos que hay que dar una oportunidad a la paz antes de salir a la calle a pedir dignidad, porque la dignidad es ante todo entrega, altruismo y solidaridad.

FRANCISCO JOSÉ ALCARAZ
PRESIDENTE DE LA AVT

«Protestaríamos igual si el PP apoyase la resolución»

Francisco José Alcaraz perdió a su hermano y a dos sobrinas en el atentado de ETA contra la casa cuartel de Zaragoza en 1987 y está convencido de que no puede haber «contrapartidas» para la banda. «No se puede premiar a nadie por dejar de delinquir», razona el presidente de la AVT, que pone un ejemplo gráfico: «Igual que el padre de una mujer maltratada recomendaría a su hija que no se fiase de su agresor, ¿cómo nos vamos a fiar nosotros de una banda que lleva cuarenta años asesinando y que siempre ha aprovechado las treguas para rearmarse?».

Cree que el verdadero «partidismo» es el de aquellos «que se dejan comprar con medallas, comidas y viajes» y se ponen «al servicio del Gobierno con tal de conseguir subvenciones». Él -que acusa a Peces-Barba de «alentar el enfrentamiento desde el propio Ejecutivo»- asegura que prefiere «que no nos den nada económicamente pero que no nos pisoteen». Por eso, subraya, la AVT se manifestaría igual contra la negociación «aunque el PP la apoyara».



ANA M^a V. ABARCA
PRESIDENTA FUNDACIÓN DE VÍCTIMAS

«Hay unión en lo importante: que se haga justicia»

La Fundación de Víctimas del Terrorismo, de la que Ana María Vidal Abarca es presidenta ejecutiva, se ha mantenido al margen de la polémica como 'casa madre' que es de las distintas asociaciones de afectados. No obstante, Vidal Abarca -a quien, como a casi todas las víctimas, le molesta el «afán por recalcar que estamos divididas»- acudirá a la marcha a título personal, convencida de que es sano que «no exista pensamiento único». Porque, para ella, los damnificados por ETA mantienen «la unión en lo importante: queremos que se acabe el terrorismo y que se haga justicia».

Sus razones para secundar la convocatoria de la AVT pasan por su convicción de que la política antiterrorista impulsada por Aznar -«acabar con ellos policialmente, asfixiarles económicamente y sacarles de las instituciones»- caminaba «en la buena dirección». Ahora, no sólo lamenta que se haya instalado «la crispación y la falta de respeto» entre las propias víctimas, sino que pueda haber «bulas» para los terroristas.



NATIVIDAD RODRÍGUEZ
PRESIDENTA FUNDACIÓN FBUESA

«El PP se aprovecha de la rabia legítima de las víctimas»

Natividad Rodríguez, viuda de Fernando Buesa y presidenta de la Fundación que lleva su nombre, es extremadamente crítica con el PP, al que acusa de haber alentado «la tensión y la crispación que vivimos desde que perdieron las elecciones» y de «utilizar» a las víctimas de forma «irresponsable e indecente». En su opinión, la «estrategia partidaria» emprendida por los populares es «demencial» porque contribuye a «radicalizar a los dos extremos» -pone como ejemplo la manifestación que, de forma paralela, ha convocado Batasuna en Bilbao- y porque «siembra división, encona los ánimos y exalta los sentimientos, en lugar de apaciguar».

«Se están aprovechando de la rabia legítima de las víctimas, saben que es terreno abonado», lamenta, convencida de que lo hacen por electoralismo y por «miedo» al éxito de Zapatero, en quien ella tiene «total confianza». La actitud del PP resulta más preocupante, añade, en tanto que su concurso resulta «necesario» para abordar cualquier «diálogo razonable».



CRISTINA CUESTA
PORTAVOZ DE COVITE

«El Pacto fue un oasis en nuestro desierto particular»

La asociación a la que pertenece Cristina Cuesta, Covite, agrupa a más de 400 víctimas en Euskadi. Pero no por eso, dice su portavoz, ignoran que los damnificados por ETA son «plurales» y que nadie puede tratar de «monopolizar su opinión». Desde esa premisa, Cuesta defiende el derecho de las víctimas a expresarse políticamente, también «en tiempos convulsos». Y subraya que es precisamente «porque apoyamos al Gobierno, que no queremos que haga según qué cosas».

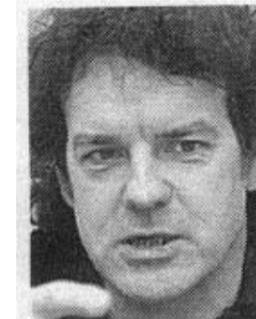
A Covite el «giro» de Zapatero en política antiterrorista le provoca «zozobra e incertidumbre», al estar «avalado» por la firma de Esquerra Republicana y el PNV -que siempre han «deslegitimado» la lucha contra ETA, dice Cuesta- y porque es «más ambiguo y con menor consenso» que el Pacto por las Libertades, «un oasis en nuestro desierto particular al que esperamos volver». A Cuesta le preocupa especialmente un posible trueque de «paz por presos», para el que, subraya, «las víctimas no estamos preparadas».



TXEMA URKIJIO
DTOR. DERECHOS HUMANOS GOB. VASCO

«Esto sólo servirá para ahondar más la división»

Para ilustrar su convicción de que la marcha de esta tarde tiene sesgo partidista y será patrimonializada «por la derecha», Txema Urkijo lanza una pregunta al aire: «¿Por qué la AVT no intentó canalizar la convocatoria a través de la Fundación de Víctimas del Terrorismo, que reúne a todos los colectivos?». Para el director de Derechos Humanos del Gobierno vasco en funciones, no ha habido ninguna intención de «plantear la convocatoria de manera que responda a un espíritu de unidad». Y por eso está convencido de que la marcha sólo servirá para «profundizar heridas, cavar un poco más la zanja de la división y ahondarla». Cree que determinar cuál debe ser el papel del colectivo de víctimas en un hipotético proceso de paz exige «una reflexión y un debate profundos» que deberán hacerse para acotar con claridad «hasta dónde la condición de víctima del terrorismo permite posicionarse en cosas tan concretas y hasta dónde llega la función política de las víctimas».



ROBERTO MANRIQUE
PRESIDENTE ASOC. CATALANA VÍCTIMAS

«Es incoherente protestar contra algo que no existe»

Roberto Manrique, antiguo delegado de la AVT en Cataluña y ahora presidente de la Asociación Catalana de Víctimas de Organizaciones Terroristas (ACVOT) acumula «pruebas» sobre el supuesto «partidismo» de su antigua organización. Así, lamenta que el PP esté llamando «por carta y SMS» a sus militantes a acudir a una manifestación «contra un Gobierno elegido democráticamente», recuerda que la AVT reprochó ante sus asociados a ACVOT «que no secundara la marcha de Basta Ya en noviembre de 2003 contra el plan Ibarretxe» y asegura que, en la convocatoria de la protesta del pasado 22 de enero, la AVT agradeció «a Esperanza Aguirre, a Acebes y al PP de Madrid su excelente colaboración».

«Con todo eso es muy difícil huir de la imagen de manipulación», asegura Manrique, para quien resulta «incoherente» protestar contra una negociación «que no existe». Y lo dice desde la firmeza, porque «yo también exijo el cese del terrorismo y que los etarras sigan en la cárcel».



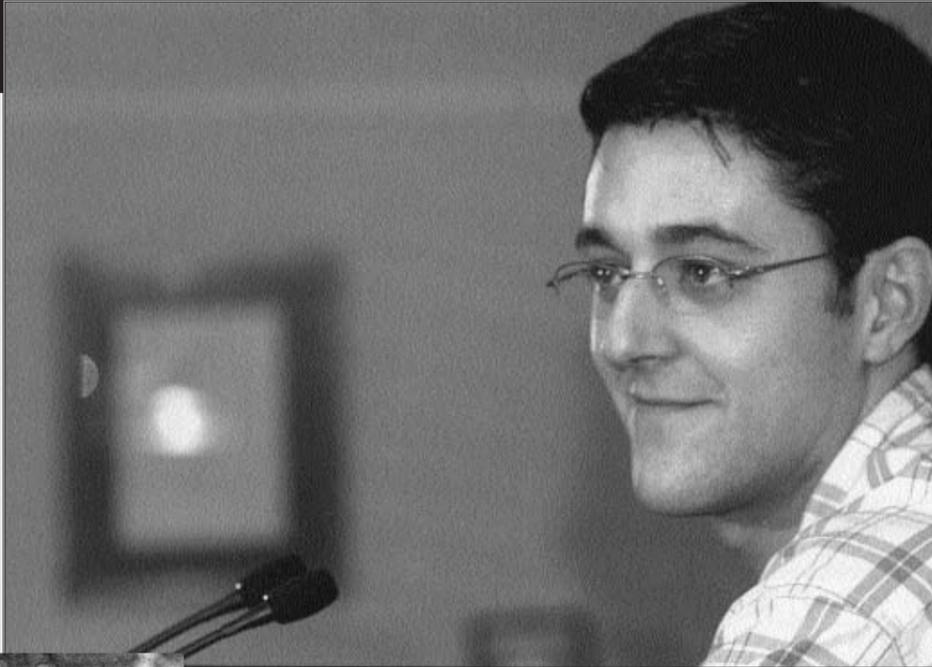
El político vizcaíno pide «voluntad, un buen método, apoyo social y el respaldo de la oposición» para terminar con ETA

«LA VERDADERA TRAICIÓN A LAS VÍCTIMAS SERÍA NO JUGÁRSELA PARA BUSCAR LA PAZ»

«La verdadera traición a las víctimas del terrorismo sería no jugársela para buscar la paz». Así opina Eduardo Madina, que perdió una pierna por una bomba de ETA en febrero de 2002 y que ahora ejerce de diputado del PSE por Vizcaya y es portavoz socialista en la Comisión de Cooperación Internacional.

- ¿Qué ha sentido al ver la manifestación de las víctimas en Madrid?

- Legítima, como todas las manifestaciones. Hubo un



tiempo, hace pocos años, en los que había partidos políticos a los que las manifestaciones no les gustaban. A mí sí me gustan. Lo importante es que sean pacíficas, lo menos agresivas posibles y que sirvan para canalizar algo hacia buen puerto. Pero no sé si su balance es el mejor de los posibles.

- Una manifestación convocada contra la propuesta aprobada por el Congreso a favor de un proceso de diálogo si ETA renuncia al terrorismo.

- Una mirada rápida a cualquier manual de resolución de conflictos escrito en cualquier momento y en cualquier país indica que la palabra es un instrumento útil entre los grupos terroristas y los poderes de la democracia para finiquitar definitivamente el terrorismo. Y una mirada tranquila a la historia de la democracia española indica que todos los gobiernos lo han intentado. No hay ninguna razón

para pensar que ya existe una negociación abierta. Nada indica tampoco que Zapatero no tenga derecho a intentar conseguir la paz. La verdadera traición a las víctimas sería no jugársela para intentar la paz. Sólo se necesita voluntad y un buen método, el apoyo social de la ciudadanía y el político de la oposición.

- ¿Las víctimas del terrorismo están siendo instrumentalizadas por el PP?

- La AVT y algunos más están ocupando espacios de hiperpresencia política, de opinión política, que les ubican en una posición donde es muy fácil que otros, el PP en concreto, se sientan seducidos con la posibilidad de privatizar su dolor y de utilizarlo como un instrumento político para reforzar sus posiciones. Me ha parecido siempre más interesante que las víctimas del terrorismo ocupen el espacio de la ética.

- ¿Por qué se revolvió irritado en su escaño cuando Mariano Rajoy acusó a Zapatero de «traicionar a los muertos»?

- Vi a una persona hacer un planteamiento indigno de sí mismo y de la Cámara. Yo no sé en qué frecuencia emite la radio en la que hablan los muertos. No sé qué opinan. Y me resulta muy pretencioso y preocupante que lo haga Rajoy. La muerte y a los muertos hay que citarlos con mucho cuidado y respeto. Utilizar ese argumento, o lo



- Otegi pide al PSOE que rompa amarras con el PP y Permach dice que se equivocan quienes piensan que ETA va a dejar sin más la violencia después de 10 años.

- Veo estos signos con preocupación. A las palabras de Otegi tampoco les doy mucho valor porque creo que no lo tienen. Estaría muy bien que se dedicara a amplificar esa demanda de paz en esas zonas donde parece que no se escuchan y donde quizá él pudiera tener un altavoz para que se escucharan.

- ¿Los electores socialistas entienden la apuesta de Zapatero?

- Sin ninguna duda. Zapatero tiene la obligación, no el derecho, a buscar una vía de paz. Y eso pone nerviosa a la derecha.

- ¿Qué opina de las tesis de sus compañeros del PSE Odón Elorza, Gemma Zabaleta y Denis Itxaso cuando dicen que «la paz no puede esperar» y que Otegi está llamado a jugar un papel como interlocutor en un diálogo con la izquierda abertzale si se avanza por la vía del cese definitivo de la violencia?

- Tienen razón. Estamos cansados de violencia y tenemos prisa por sentirnos libres. Me da por pensar que la interlocución está todavía por diseñarse. ¿Otegi tiene un papel ahí? Es seguro que sí. Y pienso que es recomendable que lo juegue. Pero, ¿es imprescindible? No lo sé.

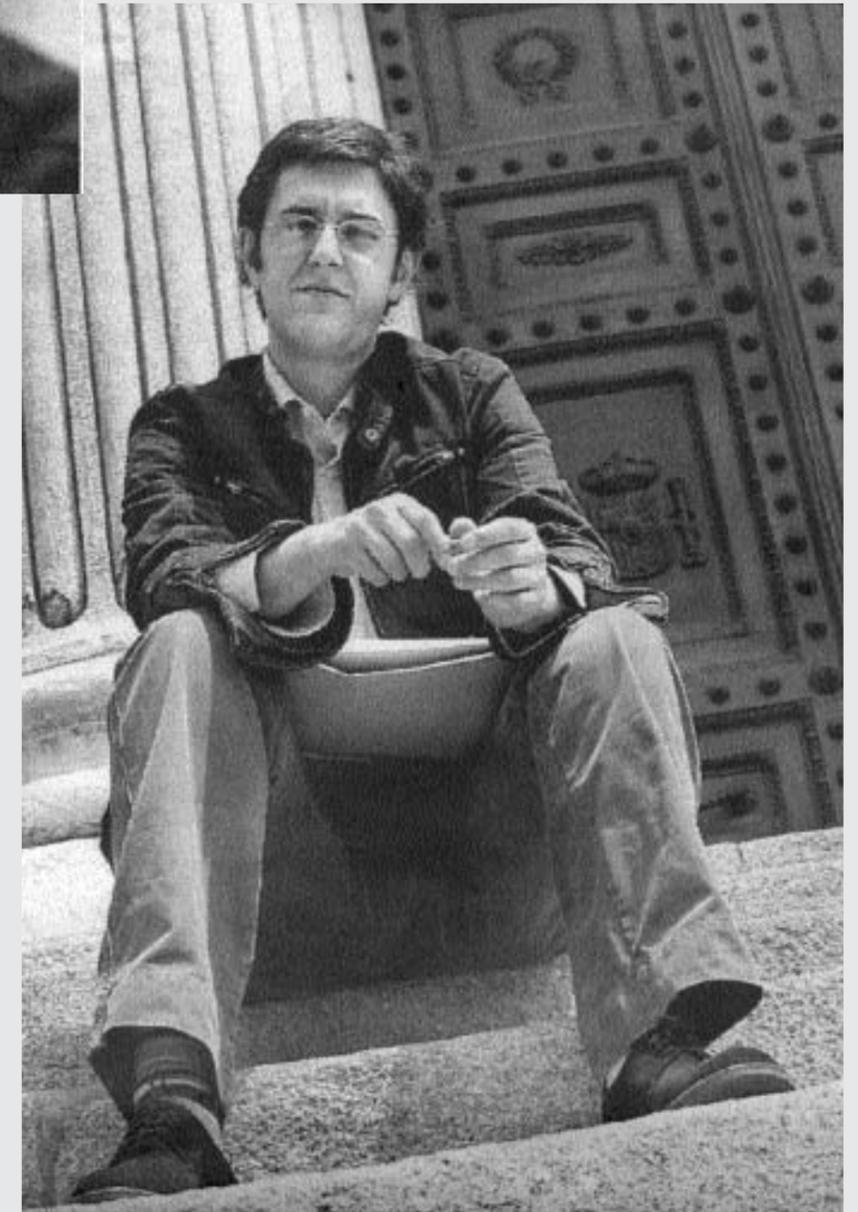
que uno entiende que los muertos pudieran opinar o el sentido de su muerte significar, me parece altamente desafortunado. Tenemos muchas personas que ya no están con nosotros porque nos las han quitado y que seguro que no opinan lo que opinó ese día Rajoy.

- ¿Será posible recuperar el consenso con el PP?

- Sería deseable. Al que se ha ido hay que decirle que vuelva y esté con la enorme mayoría de los grupos políticos, la enorme mayoría de la ciudadanía vasca y española, que pide paz y entiende que es al Gobierno al que le toca jugársela para intentar conseguirla tanto en Euskadi como en todo el Estado. Y esto, que debiera ser como de primero de BUP, el PP no lo ha aprendido. Cometerá un grave error si hay un intento serio de terminar definitivamente con ETA a través de la palabra, sin ser incompatible con la presión policial y judicial, y se queda fuera. La fotografía tiene que ser de todos, y en esa fotografía no tiene que perder nadie y todos tenemos que salir ganando.

- ¿Entonces, usted ve luz en el túnel?

- Yo he visto luz siempre. Esto tiene que terminar. Puede ser pronto o puede tardar más, pero la demanda es tan aplastante que sólo hace falta que ETA escuche esa voz, reconozca su voz interna y sepa lo que tiene que hacer para poder jugar un papel político en el futuro si es que quiere jugarlo, que eso tampoco lo sabemos. La paz llegará.



8.000 PERSONAS PIDEN LA PAZ PARA EUSKADI Y EL MUNDO EN LA TRADICIONAL MARCHA AL SANTUARIO DE ARANZAZU

El obispo Uriarte pide a los partidos que "dialoguen a fondo" y antepongan la paz a sus propios intereses".

Ocho mil personas recorrieron el pasado sábado 19 de marzo los nueve kilómetros existentes entre Oñate y el Santuario de Aranzazu, Patrona de Gipuzkoa, durante la tradicional marcha que tiene lugar todos los años en la víspera del domingo de Ramos. Este año la marcha discurre bajo el lema Testigos del Evangelio-Evangelioren testigu, y en ella se pidió la paz para Euskadi y para el resto del mundo,

El obispo de San Sebastián, Juan María Uriarte, que presidió la marcha, expresó su deseo de que "la expectativa" de la paz "se abra a un verdadero proceso de pacificación". En este contexto, pidió a los responsables sociales y políticos "generosidad y altura de miras" para trabajar por la paz y apostó por que "dialoguen a fondo" todas las sensibilidades políticas, "anteponiendo la paz" a sus intereses particulares "e incluso a su propio proyecto de paz".

Al término de la marcha, Uriarte aseguró que el pasado año "ha ido tomando cuerpo" en la sociedad "la expectativa creciente" de la paz y señaló que es "preciso, necesario y urgente" que esta expectativa "se abra a un verdadero proceso de pacificación" que los vascos llevan "mucho tiempo esperando".



También aprovechó la ocasión para recordar que es "preciso" y "necesario" que la expectativa "creciente" de la paz, que ha ido tomando cuerpo" en la sociedad vasca desde el pasado año, sea el preludio de "un verdadero proceso de pacificación". "Llevamos mucho tiempo esperándolo. Hay demasiado sufrimiento debajo de esta expectativa", añadió.

Por ello, insistió en que "nadie puede permitirse desoir, ni siquiera retardar, este noble anhelo" y, en esta línea, consideró que "todos estamos moral y gravemente obligados a contribuir a que este deseo se convierta en realidad".

Además de dirigirse a los partidos políticos,

Uriarte también miró hacia su propia organización e indicó que la Iglesia debe hacer "cuanto esté en sus manos" para "acelerar" la paz y promover la reconciliación. Asimismo, reiteró el compromiso de la Iglesia de Gipuzkoa para "trabajar por la paz". En el marco de este compromiso quiso "suplicar y urgir" a todos los responsables sociales y políticos "generosidad y altura de miras" para conseguir el objetivo deseado. El obispo pidió "que cese definitivamente el eco de las armas, que dialoguen a fondo todas las sensibilidades políticas anteponiendo la paz entre todos y para todos a sus intereses particulares e incluso a su propio proyecto de paz".

GESTO POR LA PAZ ANIMA A LA SOCIEDAD VASCA A "SALIR DE SU LETARGO"

La coordinadora expresa, en un acto en Ermua, su solidaridad con los «perseguidos por el terror».

Gesto por la Paz realizó el pasado 14 de mayo a las 13.30 horas una concentración silenciosa en Ermua para solidarizarse con todas las «víctimas de la violencia de persecución». Este acto, que se desarrolló frente a la estatua del desaparecido sacerdote ermuaarra Teodoro Zuazua, duró aproximadamente media hora y a él acudieron medio centenar de personas.

La concentración forma parte de una campaña que pretende potenciar Gesto por la Paz y que, según el miembro de la comisión permanente de la organización Jesús Herrero, «nos parece la mejor forma de llegar a la población, a través de una serie de actos a nivel local que llevaremos a cabo también en otras localidades». Aún no hay un calendario establecido.

En la concentración, además de los representantes de Gesto y los vecinos de la villa, estuvieron presentes el delegado del Gobierno, Paulino Luesma, la directora de la Oficina de Atención a las Víctimas del Terrorismo, Isabel Lasa, y los concejales en Ermua



del PNV, EB y PSE, además del alcalde, Carlos Totorika. Todos los presentes mantuvieron 10 minutos de silencio detrás de la pancarta con la leyenda 'Si te amenazan nos agreden. Mehatxua zuri, erasoa guri'. Posteriormente, representantes de Gesto por la Paz de Ermua y Mallabia leyeron un comunicado en el que incitaban a la población a «salir del letargo y ver de una vez por todas que esta violencia de persecución somete a miles de personas al dominio del miedo». Los presentes exigieron a ETA que «cese la violencia de forma inmediata» y expresaron su solidaridad «con todas aquellas personas que por representarnos -al margen de que les hayamos votado o no- sufren la persecución de quienes defienden la dictadura del terror».

JORNADAS DE LA PAZ EN EL GERNIKA CON MOTIVO DEL 68 ANIVERSARIO DEL BOMBARDEO ALEMÁN

El centro de investigación por la Paz Gernika Gogoratuz llevó a cabo entre el 24 y el 27 de abril las XV Jornadas Internacionales de Cultura y Paz, que este año se han desarrollado bajo el lema "La marginación moral. El arte y el alma de la construcción de paz".

Este colectivo organiza anualmente estas jornadas coincidiendo con el aniversario del bombardeo de Gernika. Este año las jornadas han explorado cuatro claves expuestas en la obra de John Paul Lederach sobre la capacidad humana para desarrollar propuestas creativas en la cultura de la mediación y de la reconciliación.

Las Jornadas Internacionales de Cultura y Paz, dirigidas a especialistas en estudios de la paz, comenzaron el 24 de mayo con la celebración del duodécimo encuentro de testigos supervivientes del bombardeo. En él estuvo presente Juan Miguel Bombín, testigo directo de la matanza perpetrada por la aviación alemana y autor de libro "Un año al frente. El bombardeo de Gernika. Memorias de un



miliciano".

El 68 aniversario del bombardeo fue recordado el 26 de mayo con un acto en el que además de Bombín, estuvo presente el hijo de George Steer, primero en alertar a la Sociedad Internacional del bombardeo

de Gernika, y el periodista Nicholas Rankin.

ACTO A FAVOR DE LA PAZ EN GERNIKA CON MOTIVO DEL 68 ANIVERSARIO DEL BOMBARDEO

El 26 de mayo se celebró Gernika un acto en favor de la paz y la convivencia pacífica, recordando el bombardeo de Gernika, cuando se cumplía su 68 aniversario.

El acto consistió en una emotiva ofrenda floral que tuvo lugar en el cementerio de Gernika-Lumo en honor a todos los 1.654 fallecidos en el bombardeo. Hasta 18 instituciones diferentes, entre las que se encontraban representantes de todos los ámbitos políticos vascos, una delegación del Gobierno alemán y organizaciones culturales de ambos países depositaron sendos ramos y coronas de flores en el mausoleo existente en honor a las víctimas.

El tañido de la campana de la iglesia de San Juan -que resistió intacta las tres horas de bombardeo el 26 de abril de 1937- hacía más profundo el silencio, que sólo rompió un bertsola-

ri, el cura que ofició la misa, la txistulari del aurreku de honor y los cánticos religiosos.

Un vocero recordó a los presentes que aunque muchos de los que vivieron en 1937 "ya han muerto" y otros intentan "falsear la Historia", "el fuego, las bombas y los muertos no se olvidan jamás". También llamó la atención sobre "la gran cantidad de Gernikas" que existen hoy en el mundo" y quiso tener un minuto de recuerdo por todos aquellos que "han muerto sin saber siquiera la razón" de los actos de sus verdugos.

Así, atacantes y víctimas del bombardeo recordaron juntos la barbarie y convirtieron en una apología de la paz y la convivencia uno de los episodios más sangrientos de la Guerra Civil Española en Euskadi, que hoy puede servir de ejemplo para rechazar definitivamente la violencia.

LLEGA A GERNIKA LA MARCHA POR LA PAZ QUE PARTIÓ EN FEBRERO DESDE ALEMANIA

El martes de 26 de abril, fecha en la que Gernika celebraba el día de la paz, llegaba la marcha por la paz, que partió el 23 de febrero de Pforzheim, tras recorrer a pie 2.055 kilómetros en dos meses y trece días.

Los alcaldes de las dos ciudades recibieron a la comitiva. Esta marcha fue ideada por el recientemente fallecido Michael Jasper, historiador alemán que proyectó esta marcha de la paz (llamada camino de la paz) para hermanar a Gernika con Pforzheim dos ciudades que han sufrido el horror de los bombardeos y comparten desde hace años una relación basada en la superación del pasado y en una apuesta por la paz.

Los mensajes de paz y conciliación constituyen "actos simbólicos" que restablecen la confianza entre las personas y "quitan la imagen del otro como enemigo", aseguró Fernando Cruz, que ha recorrido la parte final de la marcha.

Cruz, miembro de la asociación Gernika Gogoratuz, respalda plenamente la filosofía que ha animado a la marcha. Es un mensaje de unión para Europa que ve muy lejos aquel tiempo, rodeada de euros y sin fronteras entre los países.

Informe anual de Europol-2005 EUROPOL ALERTA DE LA AMENAZA ISLAMISTA A PAÍSES DE LA UE

Un ataque contra Francia, Alemania, España, Italia, Polonia y el reino Unido se puede "materializar en cualquier momento", según los expertos.

Según el informe anual de Europol dado a conocer a mediados del pasado mes de mayo, "la presencia de tropas españolas en Afganistán sigue atrayendo amenazas de los extremistas islámicos y estas amenazas se pueden materializar en cualquier momento", añade el texto.

Como entidad, La Unión Europea no está amenazada. Pero Al Qaeda y las organizaciones satélites "apuntan" a una serie de estados miembros que son considerados como "enemigos del islam" y son designados como "blancos legítimos" a consecuencia de su implicación en Irak o Afganistán, o por prohibir el pañuelo islámico en los colegios. "Francia, Alemania, Italia, Polonia, España y el reino Unido" figuran en esta lista, advierten los expertos europeos.

El informe interno, de 45 páginas, se titula Actividades terroristas en la Unión Europea: situación y tendencias. Analiza los datos aportados por los Estados miembros relativos al periodo de octubre de 2003 hasta octubre del pasado año 2004. Ha sido enviado al Parlamento europeo para informar a los diputados de la amenaza que representa el terrorismo para los Veinticinco. "Los ataques terroristas del mes de marzo en Madrid" y el desmantelamiento de una serie de células terroristas en los países de la UE "demuestran la voluntad continua de Al Qaeda de actuar dentro de las fronteras de la Unión, de influir en las políticas de los gobiernos y en



la vida diaria de sus habitantes", estiman los expertos en la lucha contra el terrorismo que trabajan en Europol, la oficina de la policía europea con sede en La Haya.

Base de abastecimiento

El documento también advierte de que la "voluntad de algunos terroristas de usar armas químicas" es considerada como realista. Sin embargo, el método preferido sigue siendo el de los atentados suicidas, como se demostró en una serie de ataques contra Rusia llevados a cabo en agosto pasado.

El número significativo de islamistas detenidos en la UE también es considerado como un indicador de que Europa no "sólo es un blanco de Al Qaeda y otras organizaciones", sino que los países miembros también son una base de abastecimiento y de apoyo logístico para la guerra santa en Afganistán, en Irak o en Chechenia. Los

"combatientes armados totalmente entrenados" que regresan de estos territorios son una amenaza potencial debido a "su nivel de formación".

El documento también pone de relieve el número creciente de ciudadanos marroquíes investigados en los estados miembros. Lo mismo ocurre con células terroristas activas en varios países compuestas por ciudadanos de origen paquistaní de segunda generación. El informe analiza la situación de riesgo en varios países. En el caso de España, los expertos reconocen que las investigaciones llevadas a cabo por la policía tras los atentados del 11 de Marzo demuestran que "el núcleo central de la célula islamista relacionada con el ataque fue probablemente desmantelado tras el suicidio de Leganés".

Apesar de ello, el documento reconoce que "existe la posibilidad de que algunos miembros", no detenidos, de la citada célula "están en una posición que les permita llevar a cabo más ataques violentos". Pero no sólo en España se detuvieron terroristas que han participado en los ataques en Madrid. El informe revela igualmente que varios detenidos en otros estados también pueden haber participado en la preparación de los atentados en Madrid y Casablanca. Por ejemplo en junio del año pasado se realizaron varias pesquisas en Bélgica después de que las autoridades italianas informaran de la presencia en el país que alberga las instituciones europeas de "individuos con conexiones con los ataques" del 11-M. "Cuatro sospechosos fueron acusados de participar en actividades para preparar los ataques" recuerdan los expertos.

JOSÉ ANTONIO ALONSO RECIBE AL DIRECTOR DEL FBI PARA REFORZAR LA COOPERACIÓN ANTITERRORISTA

El ministro de Interior, José Antonio Alonso, se reunió el pasado 10 de mayo con el director de la Oficina Federal de Investigación estadounidense (FBI), Robert Mueller, para abordar diversos aspectos de la cooperación bilateral entre España y Estados Unidos en materia de seguridad y lucha antiterrorista.

Según un comunicado del Ministerio, Alonso y Mueller, que ya se reunieron en Washington el pasado 18 de abril, «coinciden en la necesidad de intensificar las buenas relaciones que mantienen España y Estados Unidos en la lucha contra la delincuencia organizada». En la reunión mantenida analizaron, entre otros temas, la creación de una red de alerta temprana ante el robo de materiales que pueden ser usados por los terroristas en sus atentados, como explosivos o sustancias químicas.



INTERIOR QUIERE CONTAR CON MIL EXPERTOS EN TERRORISMO ISLÁMICO ANTES DE 2008

El Gobierno ha aprobado medidas para controlar las opacas redes financieras islámicas, así como el cacheo aleatorio del personal que trabaja en minas para evitar el robo de explosivos.

El ministro del Interior, José Antonio Alonso, ha diseñado un ambicioso plan para que los servicios centrales de la Policía y la Guardia Civil cuenten, antes de 2008, con un millar de agentes especializados en la lucha contra el terrorismo islámico. Este programa ha sido aprobado por el Consejo de Ministros el pasado mes de marzo. Como primer paso para incrementar el número de expertos en terrorismo 'yihadista' se dará hoy mismo, el Ejecutivo ha aprobado una oferta pública extraordinaria para cubrir 300 plazas para los servicios de información exterior de Policía y Guardia Civil. Estos agentes se van a sumar a otros tres centenares de funcionarios adiestrados en la lucha contra Al-Qaida que se comenzaron a incorporar a sus destinos el pasado verano. El control de las siempre opacas redes financieras islámicas también ha sido otra medida aprobada por el Consejo de Ministros para luchar contra el terrorismo islamista.

'A posteriori'

Según el texto aprobado por Interior, este órgano -del que forman parte técnicos de Interior, Justicia, Hacienda y la Fiscalía- tendrá potestad, sin necesidad de contar con el permiso de los jueces, para congelar y bloquear todo tipo de cuentas y activos monetarios sospechosos de ser parte de las tramas que sustentan a las bandas armadas por un máximo de seis meses, aunque siempre, 'a posteriori', las acciones de este organismo tendrán que pasar por la «supervisión judicial». El reglamento también subraya la «obligación» de las instituciones financieras de facilitar a los técnicos cualquier clase de información que les sea reclamada. El reglamento de la ley prevé igualmente que la comisión podrá solicitar el acceso a los bancos de datos de organismos públicos como el Banco de España, la Agencia Tributaria o la Seguridad Social, y privados, como los bancos y las ase-



guradoras.

Mejorar el control de los explosivos es otro gran eje de la lucha contra el terrorismo, tal y como había recomendado la comisión de investigación del 11-M tras las numerosas irregularidades detectadas en las minas asturianas. El Ministerio del Interior, en colaboración con el de Industria, ya ha completado la orden ministerial sobre consumo de explosivos con un nuevo reglamento sobre explosivos y reformas en el Código Penal.

La principal novedad es que todas las «explotaciones y obras» en las que se acumulen más de 150 kilos de explosivos están obligadas a contratar «vigilancia privada» en todo el recorrido del material: desde su entrada en el polvorín hasta su utilización. También las fuerzas de Seguridad, sin previo aviso y de manera aleatoria, pueden realizar registros y cacheos al personal que trabaja en las «minas o voladuras» para evitar las pequeñas sustracciones de cartuchos.

Doblar las cerraduras

La nueva legislación, en la que también se fija la obligación de doblar las cerraduras en los denominados 'minipol' (depósitos auxiliares), hace hincapié en determinar las personas últimas responsables de los explosivos: la figura del «director facultativo» de la voladura se convierte así en básica, recayendo sobre este especialista la responsabilidad de llevar al día los libros de registros. También se endurece el control sobre las instalaciones de fabricación y venta de explosivos. Las penas por infracciones en la seguridad de los polvorines se verán incrementadas. Las irregularidades en los libros van a ser penadas, a partir de ahora, con multas de hasta 600.000 euros. Habrá hasta tres años de cárcel para los que manipulen los libros de entrada y salida de explosivos, unas condenas que podrán ser mayores si los delincuentes tienen, además, la condición de directivos de la empresa.

**AUTOR DEL LIBRO, "FITNA: GUERRA EN EL CORAZÓN DEL ISLAM
GILLES KEPEL: «LA OBSESIÓN CON ETA PERMITIÓ A LOS
ISLAMISTAS TRANQUILIDAD PARA MOVERSE»**

El catedrático subraya que Europa asiste a una batalla entre islámicos radicales y musulmanes que quieren integrarse.

Las sociedades árabes no se modernizarán «desde arriba», con operaciones militares como la de Irak, sino también «desde abajo», con el ejemplo que reciben de los diez millones de musulmanes establecidos en la Unión Europea. Gilles Kepel cree que la integración social y política de estos inmigrantes -en España suman casi un millón- es la estrategia adecuada para frenar el radicalismo islámico, que ha trasladado el campo de batalla desde sus países de origen a las capitales europeas. Catedrático de Ciencia Política de la Universidad de París y arabista francés de prestigio mundial, Kepel pronunció el pasado mes de marzo una conferencia en la Universidad de Deusto sobre su último libro, 'Fitna: Guerra en el corazón del Islam', publicado a los pocos meses de la masacre de Madrid.

- ¿Cómo valoran a España los grupos islamistas violentos?

- Ha dejado de ser un país de emigración, pero aún carece de la cultura institucional de los países de inmigración. Los musulmanes establecidos aquí son, sobre todo, de origen marroquí, y la mayoría no se ha integrado en la sociedad. Además, cuando el terrorismo globalizado elige un país europeo, se se preocupa de su sistema jurídico. En Alemania, la ley impide a la Policía mezclarse con asociaciones religiosas a causa del recuerdo de la época nazi. Por eso, Mohamed Atta y sus compañeros del 11-S decidieron instalarse allí. Pero, en Francia, la ley contra la asociación de malhechores con fines terroristas permite enviar a prisión a numerosos sospechosos.

- Su país no ha sido golpeado por el terrorismo islamista desde los atentados de las Torres Gemelas.

- Y tiene la mayor población musulmana de Europa -más de cinco millones de personas-. La obsesión de los servicios de seguridad españoles con ETA ha permitido a los radicales islamistas disfrutar de una gran tranquilidad. Sin embargo, el contraterrorismo francés está muy al corriente de lo que supone el desafío del islamismo radical. Para nuestra desgracia, ya sufrimos la experiencia del terrorismo a mediados de los ochenta y parte de noventa debido a la situación de Líbano y a la guerra civil de Argelia.

- Los musulmanes franceses dieron un gran paso cuando se solidarizaron con



los dos compatriotas periodistas secuestrados en Irak.

- Habían amenazado con matarlos si no se cambiaba ley que prohibía el velo en las escuelas francesas, pero los militantes islamistas no pudieron agitar ese símbolo por miedo a quedarse aislados. La mayor parte de los musulmanes están integrados, y su juventud conoce un desarrollo social importante.

- La Comisión Islámica Española ha dictado una 'fatwa' que declara apóstata Osama bin Laden. ¿Qué influencia real puede tener esa declaración en el mundo islámico?

- Mucho me temo que sea bastante débil. Declarar a alguien apóstata, aunque sea por una 'buen motivo', es hacer lo mismo que Bin Laden, pero al revés. No obstante, es importante que se produzca un 'aggiornamento' del islam en España, porque es en los países europeos donde los musulmanes pueden llegar a interpretar su religión de una manera que tenga en cuenta el pluralismo democrático y la libertad de conciencia; algo no existe en la mayor parte de los países del mundo islámico.

- ¿Cree posible un islam secularizado?

- Para ello sería necesario que un gran número de personas de origen musulmán se consideren ciudadanos europeos, o aspiren a serlo, y desarrollen una identidad religiosa inspirada en una concepción laica, como la mayoría de los europeos de origen cristiano.

Me parece un grave error contemplar a los musulmanes a través del prisma de la religión. Sería dar la razón a los radicales que quieren crear comunidades esclavizadas por una determinada identidad.

- En el título de su libro utiliza el término 'fitna', la discordia y anarquía que agitan el islam desde los atentados de Nueva York.

- Se están librando una batalla que aún no está decidida. A un lado se encuentran los militantes radicales, que se esfuerzan en movilizar a una gran masa de musulmanes europeos con atentados espectaculares como los de Madrid, pero también con el asesinato del director del Theo Van Gogh en Holanda. En el otro bando se sitúa la gran mayoría de musulmanes que desean vivir como cualquier ciudadano y que, de hecho, ya son europeos. Si estos últimos ganan esa batalla, demostrarán que es posible reconciliar la cultura musulmana y la democracia. Ello supondría un gran ejemplo para sus hermanos, primos y demás familiares que residen en los países islámicos. Europa está en el corazón de la modernidad y lo que ocurre aquí tiene una gran repercusión por los medios de comunicación.

- Un juez español condenó al imán de Fuengirola por traducir un pasaje del Corán que describía cómo golpear a una mujer. ¿Conoce el caso?

- En Francia tuvimos a un imán salafista (rigorista) que explicó a la Prensa cómo esta-

ba autorizado pegar a las mujeres; por ejemplo, en las nalgas, pero no en el vientre o la cabeza.

- ¿Y qué pasó?

- Le expulsaron del país.

- ¿Con qué cargos?

- Incitación a la violencia contra una parte de la población. Las leyes europeas prohíben la violencia contra las mujeres y no hay razón para no aplicarla.

La controversia

- ¿Cómo lo encajó la comunidad islámica?

- Hubo una controversia entre el antiguo ministro del Interior Nicolás Sarkozy y el famoso predicador Tareq Ramadan, de origen suizo. Cuando Sarkozy le exigió que se pronunciara contra la lapidación de las mujeres,

el religioso tan sólo pidió una moratoria en este asunto para no perder el apoyo de los seguidores más radicales. Pero se quedó sin el respaldo de los medios ecologistas y multiculturalistas que, generalmente, eran partidarios del velo en nombre del multiculturalismo. De repente se dieron cuenta de que estaba en juego la libertad de las mujeres.

- ¿España se enfrentará a situaciones comparables?

- Es un país más federal que la Francia, y la pluralidad es muy grande. Pero el fondo de la cuestión no es la pluralidad sino la libertad.

- La democratización del mundo musulmán 'desde Europa', como usted propone, ¿será más eficaz que la ocupación militar de Irak, a pesar de los movimientos que se perciben en otros países de Oriente Próximo?

- Es un gran acontecimiento que los americanos hayan impulsado una elecciones, pero los suníes no han participado en los comicios y la violencia persiste. Mientras las cosas sigan así, la economía y la industria del petróleo no podrán funcionar. En Irak se perciben la eficacia y los límites de la democratización 'desde arriba'. La forma de actuar norteamericana no es suficiente y se complementa con la que se produce 'desde abajo' en Europa.

- ¿Quedará Irak dividido en las tres antiguas provincias otomanas, Bagdad, Mosul y Basora?

- Es posible. Los suníes no han participado en las elecciones y los chiíes se han votado a ellos. Resulta inquietante para la Constitución del país, pero hay que dar tiempo al tiempo.

CERCANÍA A LOS MÁS AFECTADOS POR LA VIOLENCIA

Reproducimos la carta que Maixabel Lasa envió al diario El País, el pasado 6 de abril, a requerimiento de este medio, en el que la pedían que expresara cuáles serían las peticiones que haría al futuro Lehendakari. Decía así:

"Trataré de resumir en pocas líneas lo que constituye el núcleo esencial de mis preocupaciones. En primer lugar, considero inaplazable que el próximo Gobierno y su lehendakari acometan y culminen las previsiones contenidas en la proposición no de ley de junio de 2003 así como las nuevas medidas acordadas por la Ponencia de Víctimas del Terrorismo del Parlamento vasco. Tanta la una como las otras constituyen la Hoja de Ruta del reconocimiento social, moral y político de las víctimas del terrorismo, un compendio de actuaciones que deben llevarse a la práctica sin dilación porque de ello depende la recuperación por parte de los afectados del estatus político que los criminales trataron de arrebatarles. Ninguna medida sobra porque todas son necesarias y porque todas conforman un cuerpo único cuya movilidad depende de la articulación de cada una de las partes que lo componen. Pero si hay algo que me satisfaría comprobar, especialmente, sería la organización de homenajes a las víctimas pueblo por pueblo. Una iniciativa imprescindible y debe ser abordada con decisión y entusiasmo por quien gane las elecciones, consciente del liderazgo moral que la sociedad vasca le reserva, también, en la defensa de las reivindicaciones básicas de las víctimas del terrorismo. El próximo lehendakari debe ser, sin suda, el lehendakari de las víctimas del terrorismo, un gobernante sensible y cercano a los más afectados por la lacra de la violencia y empeñado en fundir el protagonismo que merecen con el centro neurálgico de su discurso de paz. En este sentido, recuperar la interlocución con los colectivos de víctimas e impulsar un acercamiento con ellos es un objetivo irrenunciable.



En segundo lugar, considero capital que el próximo lehendakari active y movilice todos los recursos disponibles para que los escoltas y amenazados sientan el aliento de las instituciones. No nos podemos resignar a la rutina de un paisaje repleto de personas privadas de libertad que por ser del PP o del PSE, jueces, periodistas, ... están pagando un tributo obscuro en democracia y, que, digámoslo sin rodeos, merecen mucho más de la sociedad en la que malviven. Esta situación de excepcionalidad política no es admisible desde ningún punto de vista y no estaría de más reflexionar en voz alta sobre las consecuencias que la rutina y la banalización del acoso terrorista ejercen sobre la corteza moral de una sociedad, en términos de desafección e incluso de rendición del ímpetu cívico exigible.

Y, por último, me gustaría compartir con el lehendakari, sea el que sea, la siguiente convicción. Hay mucha prisa por llegar al objetivo de la paz y es lógico que sea así. Pero la prisa es muy mala compañera de viaje si se pretende la reconciliación de la sociedad. Por ello, la memoria, la justicia y el reconocimiento del daño causado son las condiciones básicas para que las víctimas se sientan partícipes en el proceso de paz. De lo contrario, volverán a ser damnificadas y excluidas del mismo. Así espero que lo recuerde el próximo lehendakari del Gobierno vasco".

HACIA LA IGUALDAD DE TODAS LAS VÍCTIMAS

El alto Comisionado para la ayuda a las víctimas del terrorismo pretende reformar la Ley de Asistencia a las víctimas para evitar discriminaciones.

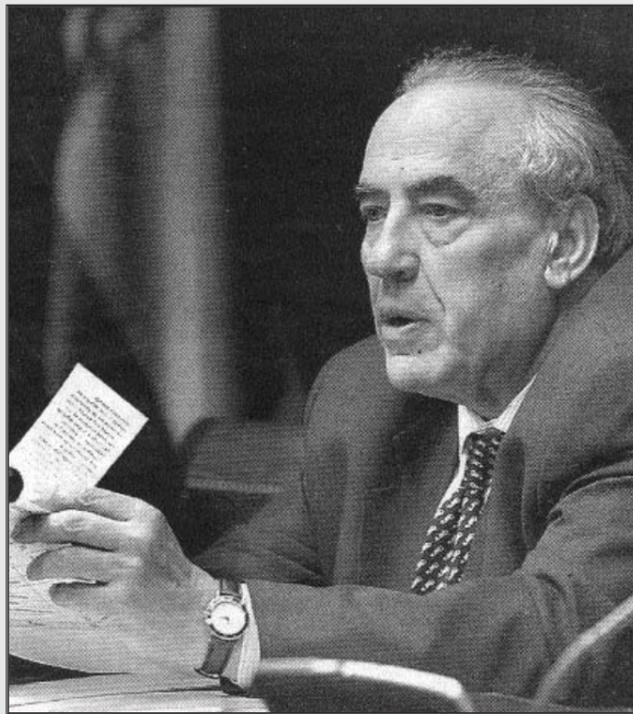
El alto comisionado para la Ayuda a las Víctimas del Terrorismo, Gregorio Peces-Barba, anunció el pasado 28 de abril que en breve propondrá al Ejecutivo una reforma de la Ley de Solidaridad con las Víctimas para evitar discriminaciones entre los diferentes afectados. En su primera comparecencia en el Senado, el delegado del Gobierno en esta materia ofreció al PP un «gran acuerdo» para fijar esos cambios, pero el principal partido de la oposición ni siquiera tomó en cuenta la oferta y le exigió su inmediata dimisión no sin acusarle «insensible» con los damnificados.

La oficina de Peces-Barba ha informado al Ejecutivo de su intención de promover varios cambios en este texto, sobre todo para evitar las discriminaciones entre los dos tipos de víctimas que establece la ley: las que cobran el total de las indemnizaciones directamente del Estado y los damnificados que deben esperar la sentencia para cobrar parte de sus compensaciones.

El alto comisionado, que insistió en que la actual normativa de 1999 ofrece un «trato desigual», adelantó que la reforma también servirá para actualizar los baremos de ayudas y abrir la ley para que los damnificados puedan acogerse a las indemnizaciones en todo momento. Aunque subrayó el «hito fundamental» que esta ley del PP supuso en la atención a las víctimas, recordó que el texto se elaboró «durante la tregua de ETA, cuando parecía que iba a llegar el final», por lo que no preveía algunas situaciones que se han dado con posterioridad.

Oferta sin respuesta

Según el comisionado, una reforma de una ley tan sensible requeriría un «acuerdo general», un gran pacto «de todos los grupos»



para «dignificar a las víctimas». Pero su ofrecimiento cayó en saco roto. El senador del PP José Ferrández Otaño no se paró a valorar la oferta y, aunque reconoció algunos avances en los cuatro meses de trabajo de Gregorio Peces-Barba, insistió en la tesis del pardo popular de la «nula sensibilidad» del Ejecutivo en el nombramiento del comisionado sin consultar ni a las víctimas ni a la oposición.

LA PRESENCIA DE LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO EN LA EDUCACIÓN VASCA

La directora de la Oficina de Atención a las Víctimas de Terrorismo, Maixabel Lasa, opinó el pasado 21 de mayo que el sistema educativo vasco no ha cumplido correctamente con el papel de formar jóvenes que se opongan eficazmente al terrorismo, y aseguró que abordar la cuestión de las víctimas sigue siendo un tema «tabú».

La responsable de Atención a las Víctimas del Terrorismo participó en un seminario organizado por el Aula de Ética de la Universidad de Deusto, Bakeaz y Gesto por la Paz para hablar sobre «la presencia de las víctimas del terrorismo en la Educación para la paz en el País Vasco».

Maixabel consideró que «las escuelas ikastolas, institutos y universidades vascas no han cumplido correctamente con su papel de contribuir a formar personas capaces de oponerse eficazmente al terrorismo, defender los derechos huma-



nos y fortalecer la democracia». «Desgraciadamente, al igual que en otros ámbitos, también en el Educativo, ha costado demasiado tiempo tomar conciencia y estar a la altura de las trágicas circunstancias que se han vivido», lamentó. «E incluso ahora, en un contexto mejor que hace veinte años, no se cumple satisfactoriamente el papel que se le reserva a la Educación para la paz en el País Vasco, a pesar de los cambios que se han produ-

cido para bien», advirtió.

Recordó que «el sistema educativo tiene la responsabilidad de educar en valores que respeten los derechos humanos, tales como el diálogo, la solidaridad, la tolerancia, la comprensión, la justicia y el derecho».

Sin embargo, a su juicio, «la traducción práctica de este modelo ideal a la realidad educativa vasca se ha efectuado, en general, obviando el espinoso asunto del terrorismo vasco y, en consecuencia, las víctimas de

ETA han estado durante mucho tiempo y siguen estando desdibujadas en un conjunto más amplio y etéreo de víctimas a secas, como si no existieran o si fueran intocables».

Lasa consideró necesario garantizar que en todos los centros educativos los alumnos sean instruidos para saber que la utilización de la violencia con fines políticos nunca está justificada en un Estado democrático».

CASAS BARATAS PARA LAS FAMILIAS AFECTADAS POR EL TERRORISMO

Gregorio Peces-Barba adelantó algunos de sus proyectos de futuro durante su comparecencia en el Senado, entre ellos su intención de cerrar un acuerdo con el Ministerio de Vivienda para que las víctimas del terrorismo sean consideradas «colectivo preferente» a la hora de la adjudicación de casas de promoción pública, así como que tengan una «tratamiento especializado» para acceder a los alquileres de la agencia pública.

También ha propuesto a la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP) que en todas las localidades donde fueron asesinadas personas en



atentados terroristas se ponga el nombre de estas víctimas a una calle o una plaza. Igualmente, se ha dirigido a la FEMP para que los ayuntamientos asciendan a título póstumo a todos los agentes municipales asesinados, como ya se ha hecho con los policías nacionales, guardias civiles y militares. Del mismo modo, pedirá a las consejerías de Interior vasca y catalana que asciendan de manera honorífica a los ertzainas y mossos muertos en atentado.

En la agenda del alto comisionado figura asimismo la creación de la 'casa de las víctimas', un centro cívico en el que los afectados puedan reunirse para compartir experiencias. El secretario de Estado ya está en conversaciones con el Ayuntamiento de Madrid y con Patrimonio del Estado para encontrar un inmueble en la capital de España.

La puesta en marcha de un campus virtual o foro en Internet exclusivamente para los damnificados es otra de las prioridades de la oficina, que también negocia con cajas de ahorros y bancos la concesión de créditos blandos a fin de que las víctimas puedan abrir negocios propios.

PECES-BARBA Y DÍVAR ULTIMAN LA APERTURA DE LA OFICINA DE ATENCIÓN A LAS VÍCTIMAS EN LA AUDIENCIA NACIONAL

Gregorio Peces-Barba, Alto Comisionado de Apoyo a las Víctimas, y Carlos Dívar, presidente de la Audiencia Nacional, se reunieron el 12 de mayo pasado con el objetivo de superar los últimos escollos y hablar sobre la apertura de la oficina de asistencia a los damnificados.

La creación de esta oficina se aprobó el 11 de marzo en el Consejo de Ministros, pero aún no se ha puesto en marcha debido a problemas técnicos, aunque tanto Peces-Barba como Carlos Dívar han señalado que desde el Ministerio de Justicia se tiene disposición para acelerar los trámites necesarios.

La función de esta oficina es, según el proyecto del Ejecutivo, «responder a las necesidades más inmediatas de las víctimas», y se fijarán como «primer objetivo» configurarse como un «órgano de información» para los damnificados.

Desde Justicia se pretende que el nuevo servicio sirva, a su vez, como «instrumento de cooperación y coordinación



entre los órganos de la Administración General del Estado que han asumido compromisos de atención a las víctimas».

LAS FUNDACIONES DE VÍCTIMAS APOYAN AL ALTO COMISIONADO POR "TENDER PUENTES"



La viuda de Buesa asegura que entre los colectivos "no hay fisuras", sino necesidades y objetivos compartidos".

Las fundaciones de víctimas respaldan el trabajo del Alto Comisionado de Apoyo a las Víctimas del Terrorismo, Gregorio Peces-Barba, porque tiene voluntad de «tender puentes» y de «coordinar esfuerzos». Así lo expusieron el pasado 29 de abril tras el encuentro que mantuvieron con él en Torreledones (Madrid) para intercambiar posiciones sobre el funcionamiento de estos colectivos.

Las fundaciones que asistieron al encuentro son Miguel Ángel Blanco, Para la Libertad, Tomás Caballero, Víctimas del Terrorismo, Jóvenes por la Paz, Alberto Jiménez Becerril, Coronel Médico Muñoz Cariñanos, Fernando Buesa, Gregorio Ordóñez, José Luis López de Lacalle, Maite Torrano y Profesor Manuel Broseta. Tras el encuentro, Peces-Barba mostró también su satisfacción por la reunión, que calificó de «enormemente fructífera». «Hemos intercambiado muchas experiencias y hemos llegado a conclusiones, algunas de ellas muy importantes, vinculadas a las sugerencias y las iniciativas que tiene cada fundación», explicó.

No obstante, el alto comisionado no precisó esas conclusiones ya que prefirió que se conozcan cuando se vayan produciendo, aunque sí dijo que versan sobre asuntos como formación, organización o «la forma de acoger los problemas individuales de las víctimas». «Hemos llegado a la conclusión de que la solución de los problemas concretos es un tema muy importante, pero también hay que abordar los asuntos desde la perspectiva general

y desde el ámbito, por ejemplo, de la sanidad y la educación». En este sentido, apostó por introducir las dimensiones que afectan a las víctimas en proyectos de ley como el de universidades, que ya contempla una disposición adicional que se refiere a su situación en relación con matrículas y becas.

La presidenta de la Fundación Fernando Buesa, Natividad Rodríguez, coincidió con Peces-Barba en valorar la reunión porque, dijo, ha permitido «establecer una coordinación y comunicación entre fundaciones que trabajamos todas por lo mismo». Además, alabó la labor de «tender puentes» y «evitar la crispación» desarrollada por el alto comisionado.

«Ha sido un encuentro muy interesante, con unas actitudes muy positivas por parte de todos y del que han salido iniciativas que esperamos desarrollar a lo largo de los meses», indicó.

La viuda de Buesa subrayó la pluralidad de las víctimas, incluso entre las del terrorismo de ETA, por lo que «cada uno tenemos nuestra visión particular, aunque las necesidades de memoria, justicia y dignidad son comunes. Lo mismo para las víctimas del 11-M que para las de ETA», puntualizó. Rodríguez añadió que entre los colectivos «no hay fisuras» sino «mucho cariño y afecto», además de necesidades y objetivos compartidos.

Por su parte, Eduardo Uriarte, de la Fundación para la Libertad, un colectivo «no de víctimas, sino político y no partidista para apoyar a las víctimas y fomentar el consenso entre los partidos constitucionalistas», valoró también el encuentro y se mostró convencido de que la desaparición del terrorismo se produce «cuando existe un consenso político frente a ETA». «Las víctimas insisten en que el consenso político ante el terrorismo es

fundamental», añadió.

Fernando Benzo, de la Fundación Víctimas del Terrorismo, también se mostró satisfecho por el desarrollo de esta jornada en la que se han planteado iniciativas desde el punto de vista asistencial y legal.

Las asociaciones de víctimas también respaldan al Alto Comisionado

Los pasados días 26 y 27 de mayo, el Alto Comisionado de Apoyo a las Víctimas del Terrorismo se reunió, esta vez con todas las asociaciones de víctimas del terrorismo, los sindicatos de policía y las asociaciones de la Guardia Civil, un total de 25 colectivos, para conocer de primera mano las actividades que están llevando a cabo cada uno de ellos, así como los problemas que les afectan en su trabajo diario, todo ello con el fin de ofrecer su ayuda.

La reunión fue extraordinariamente fructífera, ya que en ella se recogieron numerosas ideas y sugerencias tendentes a promover la cohesión y la acción conjunta de Asociaciones y Fundaciones.

Juan Domínguez Fernández, presidente de la Asociación de Víctimas del Terrorismo de la Comunidad valenciana, hizo una propuesta de apoyo a la labor que está llevando el Alto Comisionado, con la figura de Gregorio Peces Barba como máximo representante, que fue respaldada, sin fisuras, por todos los asistentes, salvo la AVT que únicamente acudió a las sesiones de trabajo, eludiendo todo el contacto con los demás colectivos.

Tras finalizar la reunión, en la que el Alto Comisionado informó de su labor y recogió numerosas propuestas, se propuso una nueva reunión para finales del verano.



PECES-BARBA PROPONE COMPENSAR A LAS VÍCTIMAS QUE NO HAN SIDO INDEMNIZADAS

Algunos afectados no han recibido compensaciones porque sus atentados nunca llegaron a esclarecerse.

Gregorio Peces-Barba mantuvo el pasado 8 de abril un encuentro con las dos asociaciones que representan a las víctimas de los brutales atentados del 11-M ocurridos en Madrid.

El Alto Comisionado de Apoyo a las Víctimas del Terrorismo, Gregorio Peces-Barba, propondrá al Gobierno actualizar la Ley de Solidaridad con las víctimas del terrorismo para eliminar «desigualdades» en las ayudas. Las diferencias afectan a víctimas de atentados de ETA no esclarecidos, cuyos autores, en consecuencia, no han sido condenados por los tribunales. La legislación contempla dos niveles de indemnizaciones: el primero es dinero que el Estado avanza por su responsabilidad civil, pero el segundo está vinculado a lo que establezcan los jueces en sus sentencias, razón por la que algunas víctimas no las cobran jamás.

Peces-Barba denunció, tras reunirse el pasado mes de abril, con las dos principales asociaciones de afectados por el 11-M, que existe una «desigualdad», no achacable a las víctimas sino al Estado por no ser capaz de capturar a los terroristas. Por eso, anunció que su oficina está preparando «una propuesta» que haga a todas las víctimas «partícipes» de ese segundo nivel de compensaciones.

El Alto Comisionado explicó que es «complicado», porque en más de treinta años de terrorismo las sentencias valoran de forma distinta el daño causado a las víctimas y a veces establecen indemnizaciones distintas -según las circunstancias de cada caso- por crímenes similares. «Me da la impresión de que tendremos que proponer una cantidad fija para todos», zanjó Peces-Barba.

Otra de sus propuestas, que ya ha sido aceptada por el Gobierno, consiste en ampliar seis meses el plazo a las víctimas que establece la Ley de Solidaridad de 1999 para solicitar ayudas.

La medida, que entró en vigor el pasado 12 de marzo, es fruto del Real Decreto Ley que aprobó el Ejecutivo en el aniversario del 11-M en apoyo a los afectados, y fue presentada en el Congreso por el ministro del Interior, José Antonio Alonso, para

que la Cámara lo refrende.

En su intervención, el ministro señaló que hay 11 solicitudes por fallecimientos, 16 por secuestros, 17 por incapacidades permanentes y 40 por lesiones -todas relacionadas con la responsabilidad civil del Estado- que en su día fueron desestimadas al ser presentadas fuera de plazo. Además, existen otras 23 víctimas con un reconocimiento por sentencia de daños de lesiones a su favor, cuya petición también se rechazó por no ajustarse a plazo. A esas se suman otras víctimas o familiares que ni siquiera presentaron peticiones.

Un centro cívico para víctimas

Peces-Barba también anunció que el Gobierno ha aceptado su propuesta de crear un centro cívico para las víctimas. El Alto Comisionado y el Ejecutivo buscan entre el patrimonio del Estado -o del Ayuntamiento de Madrid, con el que están en contacto- un edificio capaz de albergarlo. Tendrá que ser «amplio y grande», pues además de facilitar el conocimiento y la comunicación de las víctimas entre sí, deberá albergar una biblioteca, espacios para reuniones y dependencias donde las víctimas puedan recibir atención psicológica.

Otras de sus propuestas, aún pendientes de estudio, son la creación de una cátedra sobre víctimas del terrorismo en la Universidad Menéndez Pelayo, la concesión de créditos blandos a los afectados y el fomento de programas de inserción laboral y de acceso a la vivienda. El Alto Comisionado anunció también que habrá nuevos ascensos honoríficos para militares que estén en situación de incapacidad total por haber sufrido atentados.

La reunión de Peces-Barba con las dos principales asociaciones de víctimas del 11-M -y que calificó de «muy grata»- fue criticada por la Asociación de Víctimas del Terrorismo (AVT), que no fue invitada. El Alto Comisionado explicó que esa ausencia se debió a que el encuentro fue solicitado por la Asociación Ayuda a las Víctimas del 11-M para «conocer» y entablar contacto con la Asociación Afectados por el 11-M, que preside Pilar Manjón.

GREGORIO PECES BARBA, ALTO COMISIONADO DE APOYO A LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO*

“SI ETA SE RINDE Y ENTREGA LAS ARMAS, A PARTIR DE ESE MOMENTO TODO SE HARÁ CON RESPETO A LA LEY, A LA CONSTITUCIÓN Y A LA DIGNIDAD DE LAS VÍCTIMAS”

¿Cuál es el actual organigrama y las funciones del Alto Comisionado de Apoyo a las Víctimas del Terrorismo?

Entre las funciones que tiene encomendadas el Alto Comisionado figura la colaboración con las distintas asociaciones y fundaciones que atienden a las víctimas del terrorismo, la cooperación y la coordinación entre las administraciones, la evaluación de la situación económica y social de las víctimas del terrorismo, además puede hacer propuestas de iniciativas legislativas, reglamentarias y materiales y también se ocupa del seguimiento de todas las actuaciones de los órganos competentes. Como Alto Comisionado tengo rango de Secretario de Estado, pero no cobro por ello -eso que quede claro- y dispongo de un Gabinete para las funciones de asesoramiento y apoyo directo y una Oficina de Apoyo Técnico.

¿Qué conclusiones ha obtenido en el tiempo que lleva al frente del Alto Comisionado en cuanto a las necesidades de las víctimas?

La atención a las víctimas no puede terminar en una resolución indemnizatoria. ¿Qué pasa con la víctima a partir de ese momento?, ¿qué ocurre con sus necesidades?. El Alto



“El Alto Comisionado se ha creado para mejorar la eficacia y los medios de atención a las víctimas.”

Comisionado se crea como un esfuerzo más para mejorar la eficacia y los medios de atención a las víctimas. Tengo que decir que en las múltiples reuniones que he mantenido con las asociaciones desde mi nombramiento he detectado problemas de diversa índole, aunque los más importantes son sanitarios, de integración laboral y de reconocimiento. Pero estos mismos problemas nos los han planteado también las víctimas que atendemos a diario en el Alto Comisionado y, por cierto, aprovecho para decir que la mayoría no está asociada y está confiando en nosotros.

¿Cuáles son las principales carencias que ha detectado?

Hemos detectado problemas de información y de reinserción laboral. Si una persona que ha sufrido un atentado terrorista no puede volver a su antiguo trabajo hay que darle una nueva formación para que pueda conseguir otro empleo y, de ese modo, pueda rehacer su vida. Si solucionamos ese problema, solventamos muchos otros. Quiero recordar que el Alto Comisionado ha firmado con MAPFRE un convenio por valor de 1 millón y medio de euros para cursos de formación a víctimas del terrorismo.

¿Cómo ve al colectivo en su conjunto?

Yo creo que hay división, no puede negarse, pero, no ahora, sino desde hace ya bastante tiempo. Precisamente por eso, desde el primer día, yo me he dedicado a luchar por la unión de las víctimas, ya que son más las cosas que les unen que las que les separan. Todo eso quedó claro en la reunión que mantuvimos con todas las asociaciones a finales de mayo en Colmenarejo y en la que expresaron su apoyo unánime al Alto Comisionado. Así que hay que seguir trabajando en esa línea, la de unir a las víctimas -que se merecen todo mi respeto y el de la sociedad- y, por supuesto, solucionar sus problemas.

¿Qué proyectos y objetivos pretende alcanzar el Alto Comisionado de cara al futuro?

“La atención a las víctimas no puede terminar en una resolución indemnizatoria.”

En estos momentos, el proyecto central es la revisión de la ley de Solidaridad de 1999. Esa ley sirvió en su día, pero ya se ha quedado antigua en algunos aspectos y es necesaria la reforma para que tenga un carácter más integral. He invitado a todos los colectivos a que también hagan propuestas y participen de este proyecto. Además vamos a continuar canalizando todas las peticiones que nos hacen diariamente las víctimas y las distintas asociaciones dedicadas a esta tarea.

¿Cómo valora el posible diálogo del Gobierno con ETA si acepta el cese definitivo de la violencia?

Lo único que hay es una resolución del Congreso de los Diputados que ha sido aprobada con el apoyo de todos los partidos políticos, excepto el del PP. Sobre este asunto, estoy convencido de que, si ETA se rinde y entrega las armas, a partir de ese momento, todo se hará con respeto a la Ley, a la Constitución y a la dignidad de las víctimas.

¿Es posible la unidad de las víctimas?, ¿qué medidas se pretenden tomar que vayan encaminadas a ello?

Creo que es posible y los pasos que yo he dado en estos seis meses van en esa dirección. La reunión con las asociaciones de Víctimas, de la Guardia Civil y sindicatos de Policías en Colmenarejo y la que mantuve antes con las fundaciones han servido para avanzar en ese camino que, por cierto, tiene sus dificultades, tampoco voy a negarlo.

¿Cómo va la apertura de la Oficina de Información en la Audiencia Nacional?

Esa oficina se crea, a propuesta del Alto Comisionado, precisamente para solucionar los problemas de información que tienen las víctimas, que tienen que enfrentarse a unos trámites judiciales en la Audiencia Nacional que les son muy incómodos y, a veces, dolorosos. Con esa oficina podrán conocer en qué fase se encuentran los sumarios, quienes son los culpables, las sentencias. Creo que hay voluntad en la Audiencia Nacional y en el Ministerio de Justicia de ponerla en marcha cuanto antes. Con ello se intenta solucionar uno

de los principales problemas que hemos detectado y que es la necesidad de mejorar los mecanismos de información.

¿Es usted optimista de cara a un cese definitivo de la violencia?

Nunca se debe de perder la esperanza, pero el único camino que les queda a los terroristas es la rendición y el abandono de las armas. Hasta que no se produzca eso, es mejor no hacer vaticinios que sólo sirven para hacer ruido.

¿Cree que las víctimas deben jugar un papel importante en la posible resolución del terrorismo y su posible fin?, ¿cuál sería su papel?

Creo que ningún proceso que se lleve a cabo puede desconocer la opinión de los que han sufrido el zarpazo del terrorismo y, en especial, tendrá que hacerse con respeto a la dignidad y a la memoria de todas las víctimas.

¿El Alto Comisionado podría considerarse un hito equiparable a la promulgación de la Ley de Solidaridad?

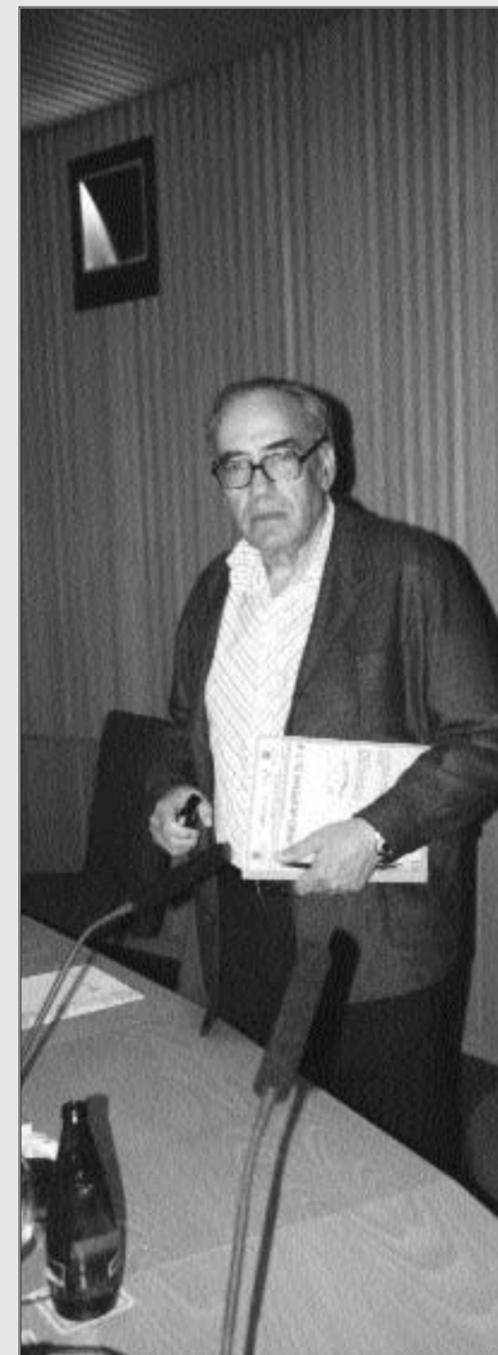
El origen del Alto Comisionado y de la Ley de Solidaridad es distinto, pero, también es verdad que confluyen en un mismo punto y es que, de alguna forma u otra, responden a los esfuerzos del Estado para mejorar la atención de las víctimas. La Ley de Solidaridad prevé indemnizaciones y el reconocimiento a todas ellas con las medallas.

El Alto Comisionado proporciona un apoyo sistemático y continuo a las víctimas, conforme a las funciones que tiene

encomendadas y que ya le he comentado antes.

¿Qué mensaje enviaría el Alto Comisionado a las víctimas y a la sociedad en su conjunto?

Hay que decir que el enemigo son los terroristas y que para acabar con el terrorismo es necesaria la unidad de todos, de los partidos políticos, de la sociedad, y, por supuesto, de las víctimas que han sufrido y siguen sufriendo mucho.



“Para acabar con el terrorismo es necesaria la unidad de todos.”

19 marzo 2005

HOMENAJE A FROILÁN ELESPE EN LASARTE-ORIA

«Ojalá un día sea fácil condenar el terror en Euskadi», dice el PSE en el homenaje a Elespe.

Los socialistas vascos rindieron homenaje, el pasado 19 de abril al edil de Lasarte-Oria Froilán Elespe, al que ETA asesinó el 20 de marzo de 2001, con una ofrenda foral en el cementerio de esta localidad, en el que el dirigente Manuel Huertas expresó el deseo de que un día "sea fácil condenar la violencia en este país".

Frente a su tumba, el presidente del PSE-EE guipuzcoano apeló a



secretario general de los socialistas vascos, Patxi López; el delegado del Gobierno en Euskadi, Paulino Luesma; la alcaldesa de Lasarte, Ana Urchueguía; el portavoz del PSE en el Parlamento de Vitoria, Rodolfo Ares; el edil de Ordizia Iñaki Dubreuil,

que salvó la vida en otro atentado de ETA; y Maixabel Lasa, directora del Servicio de Atención a las Víctimas del Terrorismo del Gobierno vasco y viuda de Juan María Jáuregui, ex gobernador civil de Guipúzcoa asesinado también por la banda.

Hoy honramos la memoria de Froilán. recordamos al esposo, padre, amigo y compañero y le rendimos un sentido homenaje. Fue un servidor del pueblo ele-

gido libre y democráticamente, que busca el bien de sus convecinos y al que ETA un día decidió quitarle la vida, y con ello sus ilusiones, sueños, inquietudes, risas... Sólo quedó el dolor y un inmenso vacío", señaló Huertas y remarcó que las víctimas sufren "un daño injusto" y por ello es necesaria "la reparación moral que alivie su dolor". También aseguró que al edil de Lasarte le asesinaron por ser socialista, pues si hubiera sido nacionalista, "nadie tendría que visitarle hoy en el cementerio", y recordó que Froilán Elespe y otras muchas víctimas no podrán votar en las autonómicas del próximo 17 de abril porque ETA ha marcado sus destinos, olvidando que la violencia es «radicalmente incompatible con la política».

Desde esta misma perspectiva, el líder del PSE, Patxi López, reiteró que quien pretenda presentarse a una elecciones "tendrá que condenar el terrorismo". «Yo eso lo entiendo muy bien cuando vengo a un cementerio a acompañar a una viuda y a los huérfanos que se han quedado sin padre por la acción de las pistolas», recalcó.

«Estos días oímos que no importa cuál es la posición de las formaciones políticas sobre la violencia de ETA y el terrorismo -apostilló, en referencia a la candidatura de Aukera Guzziak-. Eso quiere decir que no importa nada y que todo el mundo está legitimado para hacer política, cuando no es así», zanjó.

Froilán Elespe, de 54 años y casado, al que la banda terrorista asesinó en un bar céntrico de su localidad, fue el cuarto político socialista que perdió la vida tras el final de la tregua de ETA.

LA FUNDACIÓN MAITE TORRANO PREMIA A ANA MARÍA VIDAL LABARCA

Ana María Vidal Labarca, presidenta de la Fundación Víctimas del terrorismo, recibió el pasado 1 de junio el VII Premio a la Tolerancia de la Fundación Maite Torrano, creada en memoria de la militante socialista muerta en 1987 en el ataque contra la casa del pueblo d Portugalete. El premio que concede esta fundación, reconoce el trabajo por la convivencia, la tolerancia, la solidaridad y la paz.



12 abril 2005

HOMENAJE EN EL BOSQUE DE LOS AUSENTES A LOS 18 FALLECIDOS EN EL ATENTADO DEL RESTAURANTE EL DESCANSO

La Asociación de Afectados por el 11M y la Asociación Catalana de Víctimas de Organizaciones Terroristas (ACVOT) rindieron homenaje, el 12 de abril, a las víctimas del atentado que en 1985 perpetró un grupo islamista en el bar "El descanso", situado cerca de la base militar hispanoestadounidense de Torrejón de Ardoz, en Madrid.

En aquella masacre, fallecieron 18 personas y un centenar resultaron heridas. Los presidentes de la ACVOT y de la Asociación del 11-M, Roberto Manrique y Pilar Manjón respectivamente, depositaron una corona de olivo que simboliza la paz y 18 claveles en recuerdo a los fallecidos en el Bosque de los Ausentes.

20 años después

Han pasado 20 años, pero Cristina Salado no ha podido olvidar el rostro de aquel hombre que pasó a su lado el 12 de abril de 1985 en el restaurante El Descanso de Barajas (Madrid). Pasó y la miró fijamente. Instantes después se encontraba sepultada bajo dos metros de escombros. En un instante perdió a su marido y a la amiga con la que había quedado para cenar. Recuerda a aquel hombre de rasgos caucásicos, delgado, pelo claro, joven y con bigote, que tenía una bolsa de deporte blanca a sus pies, y cómo dos horas después cuando la introducían en una ambulancia gritaba: "¡Sé quién ha sido, llamad a la policía, sé quién ha sido!". Llegó a identificarle en fotografías de la policía, igual que otros testigos.

Dos meses después dejó el hospital, tenía 29 años y le tocaba seguir la vida sola. Hoy arrastra secuelas físicas graves: tres hernias discales, metralla en las cervicales... Heridas que refuerzan su estrés posttraumático crónico. Cuando lustros después sigue luchando por conseguir la invalidez permanente. "Cada vez que hay un atentado me enloquece la cabeza".

El Descanso, situado en el kilómetro 14,200 de la carretera de Madrid-Barcelona y frecuentado por militares de la vecina base de Torrejón de Ardoz, saltó por los aires con cerca de 200 personas en su interior. Pero uno de los atentados terroristas más graves de España no ha sido nunca esclarecido.



La explosión fue atribuida oficialmente a la Yihad Islámica, que reivindicó el atentado en Beirut, pero el sumario fue sobreesido y archivado. Desde el día de la explosión, la compañía de Cristina y de otros afectados ha sido el olvido. Algunos ni han cobrado indemnizaciones.

Las lágrimas derramadas durante tanto tiempo en la intimidad se hicieron ayer públicas. La soledad se rompió, en un día soleado, en el Parque del Retiro de Madrid, en el Bosque de los Ausentes, donde crecen 192 cipreses que recuerdan a los fallecidos del 11-M, ahora rodeado de un canal de agua transparente y calma, que le otorga una atmósfera de paz. Cristina es portavoz de la Asociación 11-M, organizadora del homenaje junto a la Associació Catalana de Víctimes



d'Organitzacions Terroristas. "Me ha ayudado mucho estar en la asociación, porque reconozco en otras víctimas cosas que antes era incapaz de ver en mí".

Pilar Manjón leyó un manifiesto que se proclamaba la unidad de las víctimas - "todas somos iguales" - y tendía la mano a los afectados por el atentado de 1985, de quienes dijo que han estado relegados al furgón de cola. "Que este acto sea la mano tendida que no tuvisteis cuando os consumía el desgarró", deseó. Después, unos versos, el recuerdo del nombre de los fallecidos y un minuto de silencio. Escuchaban decenas de afectados por el 11-M y El Descanso; la secretaria general de la Asociación de Víctimas del Terrorismo, Carmen Miranda, y representantes de la oficina del comisionado Gregorio Peces-Barba. Finalizado el acto, llegó una comitiva encabezada por el primer ministro portugués, José Sócrates, y el alcalde de Madrid, Alberto Ruiz-Gallardón. Dejaron una corona de laurel, recorrieron el bosque y saludaron a los organizadores del acto. "Se me hace un nudo en la garganta cuando recuerdo el 11-M", dijo Sócrates.

6 de Mayo

Manuel Jiménez Abad, presidente del PP de Aragón, Tomás Caballero, Concejal de UPN, y el columnista de "El Mundo", José Luis López la calle, asesinados por ETA hace cuatro, siete y cinco años respectivamente, fueron homenajeados el 6 de mayo en tres actos, el último de ellos con la entrega a Antonio Beristain del premio que lleva su nombre.

7 mayo 2005

HOMENAJE A JOSÉ LUIS LÓPEZ DE LACALLE EN ANDOAIN

Familiares y políticos recuerdan al periodista Lacalle en ANDOAIN y apuestan por una «conciliación sin venganzas» en el aniversario de su asesinato.



Familiares y amigos de José Luis López de Lacalle se dieron cita ayer en ANDOAIN para rendir homenaje al periodista asesinado por ETA hace cinco años. Medio centenar de personas, entre las que se encontraba una nutrida representación institucional, recordaron al que fuera columnista de 'El

Mundo' y miembro del Foro Ermua frente al monolito levantado en su memoria. El alcalde de la localidad guipuzcoana, el socialista José Antonio Pérez Gabarain, depositó junto a la viuda de Lacalle, Mari Paz Artolazabal, un ramo de flores en el monolito.

Acompañado por los portavoces de todas las fuerzas políticas con representación en el Ayuntamiento de Andoain -PSE, PP, PNV, EA y EB- y de ediles socialistas de otros municipios guipuzcoanos, Gabarain pidió a la banda terrorista «que deje definitivamente las armas» y reiteró su apues-

ta por una conciliación sin «venganzas». «No queremos crispación», advirtió el alcalde, quien también recordó ayer al jefe de la Policía Municipal de ANDOAIN, Joseba Pagazaurtundua, asesinado por ETA en 2003. Su viuda acompañó ayer a la mujer y el hijo de Lacalle. Acudieron al acto también el delegado del Gobierno en el País Vasco, Paulino Luesma, la responsable de la dirección vasca de AVT, Maixabel Lasa, y el jesuita Antonio Beristain, que recibió ayer el V Premio José Luis López de Lacalle.

«Rebote de paz»

Beristain, catedrático de Derecho Penal de la UPV, dijo hablar en nombre de la iglesia española y vasca al atribuir al periodista asesinado «el rebote de un sentimiento de fraternidad, solidaridad, paz y amor que él poseía». En este sentido, calificó de «milagro» que ninguna de las familias víctimas del terrorismo «haya intentado emprender una venganza por esta degradación ética, política y social» y denunció que se sufre en silencio y desde hace años «una macrovictimación».

21 Marzo 2005

HOMENAJE A JUAN PRIEDE EN SU III ANIVERSARIO

Un nuevo año, los socialistas rindieron homenaje en el cementerio de Orio a Juan Priede, el concejal de este municipio guipuzcoano asesinado en 2003 por ETA y reivindicaron una cale en su recuerdo para todas ellas.

Familiares y dirigentes políticos rindieron homenaje el lunes 21 de marzo a Juan Priede, en una ofrenda floral realizada en su tumba.

En el tercer aniversario de su asesinato, el presidente del PSE de Guipúzcoa, Jesús Egiguren recordó que «hubo una época en la que en Euskadi se silenciaba a las víctimas por mala conciencia. Ahora se habla más de ellas y son una pieza fundamental en la política. Y el PSOE quiere que el día de mañana tengan su cale y su recuerdo».

En puertas de las elecciones al parlamento vasco, Jesús

Egiguren recordaba a los asistentes al acto que «Priede ya no podrá votar, pero gracias a los que han luchado por la libertad como él, los ciudadanos vascos sí podrán acudir a las urnas, incluidos los que piensan de forma distinta a como lo hacía él».

Además de familiares y amigos, al acto también acudió Patxi López, la directora de Atención a las Víctimas del terrorismo, Maixabel Lasa, y otros dirigentes socialistas.



COVITE CONCEDE A GÓMEZ BERMÚDEZ EL PREMIO IRENE CUESTA

Durante la entrega del premio, Covite pide que los actos de terrorismo sean considerados crímenes contra la humanidad.

La presidenta del Colectivo de Víctimas del Terrorismo del País Vasco (Covite), Irene Cuesta, pidió el pasado 28 de mayo que los crímenes terroristas sean considerados «violaciones de derechos humanos por la comunidad internacional y, por lo tanto, crímenes contra la humanidad», y que se incluyan en la jurisdicción del Tribunal Penal Inter-nacional.

Cuesta hizo estas declaraciones durante el acto de entrega en San Sebastián del IV Premio Internacional Covite, que fue otorgado al presidente de la sala de lo Penal de la Audiencia Nacional Javier Gómez Bermúdez, por «la cálida atención que ofrece hacia las víctimas que se dirigen a él, labor que realiza con un cariño que va más allá de sus obligaciones».

La organización también destacó «la decidida actuación en pro de la justicia hacia las víctimas del terrorismo de los jueces, magistrados y fiscales» de la Audiencia Nacional, institución que ha sido, apuntó Cuesta, «un faro protector de nuestras



ansias de justicia en todos estos años». Al acto, en el que hubo un recuerdo especial hacia los magistrados asesinados por ETA, acudieron representantes institucionales, entre ellos, la edil socialista Gotzone Mora, el concejal del PP en San Sebastián Ramón Gómez, el delegado del Gobierno en el País Vasco, Paulino Luesma, y la directora de Atención a las Víctimas del Terrorismo del Gobierno vasco, Maixabel Lasa. También estuvieron presentes numerosas víctimas, como Cristina Cuesta, Consuelo Ordóñez y

Pilar Ruiz, madre de Joseba Pagazaurtundua.

En relación a una hipotética negociación, los representantes de Covite exigieron que «no se negocie de asuntos políticos con los terroristas» y pidieron a los representantes políticos «un compromiso activo y constante» en la lucha contra la violencia.

En este sentido, la organización vasca solicitó, además, que «no se mercadee con la situación penitenciaria» para acelerar la reinserción de los imputados por delitos de terrorismo si antes no han cumplido la condena corres-

pondiente. Aunque Covite cree en un marco que establezca cauces de reinserción, Irene Cuesta advirtió de que esta reinserción «sólo es creíble después de un plazo mínimo de permanencia en prisión y siempre que esté acompañado de conductas condenatorias del hacer terrorista». Desde esta perspectiva, la presidenta de Covite emplazó a los representantes de las diferentes fuerzas políticas a que «se definan sobre sus proyectos en relación a la política penitenciaria hacia los terroristas presos o aún en libertad».

PREMIAN A RECALDE Y A BUESA POR BUSCAR UNA EUSKADI DISTINTA

Los ex consejeros socialistas de Educación del Gobierno vasco José Ramón Recalde y Fernando Buesa recibieron el pasado 16 de mayo en Madrid la Gran Cruz de la Orden Civil de Alfonso X el Sabio de la mano de la ministra de Educación y Ciencia, María Jesús San Segundo, por «colocar los cimientos de una Euskadi distinta». El primero fue a recogerla personalmente. En nombre de Buesa, asesinado por ETA en 2000, acudieron sus hermanos, Mikel y Jesús. Su viuda, Natividad Rodríguez, no estuvo presente -«me resulta un poco duro», confesaba- pero agradeció el reconocimiento póstumo y expresó su deseo de que «con el tiempo» también se reconozca a ambos en Euskadi. «Lo tienen pendiente», dijo.

La ministra agradeció a los ex responsables de Educación que pusieran «los cimientos de una Euskadi capaz de entender las diferencias y asumirlas» y destacó su «excepcional talla política y humana». Subrayó también su labor al «sentar las bases del siste-



ma educativo y superar el foso de las dos Euskadis», y puso como ejemplo de su gestión el impulso a «la normalización del euskera y la apelación al diálogo».

San Segundo recordó que «nunca renunciaron a sus principios» pero lamentó «el alto precio» que tuvieron que pagar. Buesa fue asesinado el 22 de febrero de 2000 junto a su escolta, Jorge Díez. Siete meses más tarde ETA colocaba en la diana a José Ramón Recalde, que sobrevivió al atentado.

LA FUNDACIÓN JOSÉ LUIS LÓPEZ DE LACALLE PREMIA A ANTONIO BERISTAIN

El jesuita fundador del Instituto Vasco de Criminología, y catedrático de Derecho Penal de la UPV, Antonio Beristain, fue galardonado el pasado 6 de mayo en San Sebastián con el premio IV Premio José Luis López de Lacalle, que concede la fundación que lleva el nombre del periodista del El Mundo asesinado por ETA hace cinco años en ANDOAIN.

Durante la recogida del premio Beristain comentó que la Iglesia debe "replantearse radicalmente su postura" respecto a las víctimas del terrorismo ya que, de lo contrario, "corre el peligro de tener que pedir perdón públicamente en un mañana próximo", como lo ha hecho en el pasado "por su actitud durante los años del nazismo y el holocausto".

También aseguró durante su intervención que la Iglesia "debe hacer mucho más a favor de las 'macrovíctimas' de ETA".

A su juicio, la Iglesia española debe saber que en este país, además de los casi mil asesinados, hay "miles de personas exiliadas, de sus hogares, escoltadas, obligadas a acudir a su trabajo por cales distintas para evitar su asesinato y que carecen de libertad para expresar ideas y sentimientos". El jesuita defendió asimismo la denominada "justicia penal victimal", que no sitúa en el centro al delincuente, el delito o la pena, sino a las víctimas y a su amplio sentido de la palabra. Además, reivindicó "la dignificación de vícti-



mas como José Luis López de Lacalle" que dieron su vida a favor de "la libertad, la justicia y ola paz". Beristain dedicó un emotivo recuerdo al columnista de El Mundo y aplaudió su empeño por "arrinconar odios multiseculares y sembrar más democracia". Aseguró que recibir el Premio José Luis López de Lacalle le llega a lo más íntimo de

las "entrañas", ya que éste fue "un vasco inteligente, valiente y generoso que resistió y triunfó ante las torturas y presiones de la dictadura franquista y terrorista".

Al acto acudieron familiares y amigos de López de Lacalle, entre los que se encontraban su viuda, María Paz Artolazabal, y su hijo Alain.

30 Mayo 2005

HOMENAJE EN EL BOSQUE DE LOS AUSENTES A JULIÁN EMBID Y BONIFACIO MARTÍN

Representantes de asociaciones de víctimas rindieron homenaje el 30 de mayo en el Bosque de los Ausentes de Madrid, a los dos policías nacionales, Julián Embid y Bonifacio Martín, en un día en el que se cumplían dos años de su asesinato, el último el último atentado mortal de ETA, perpetrado el 30 de mayo de 2003.

Julián Embid y Bonifacio Martín fueron recordados con sendos ramos de flores en su memoria.



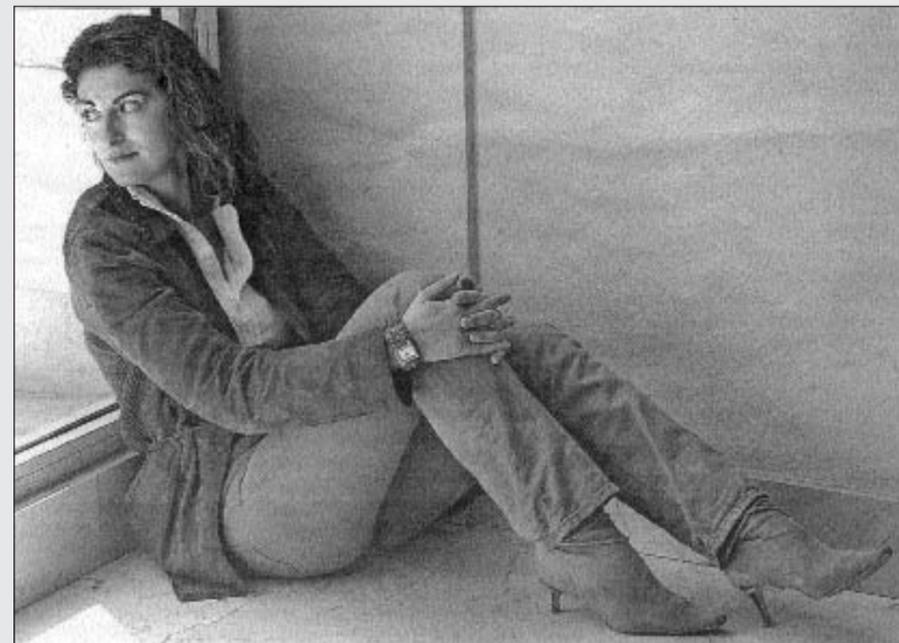
Maite Pagazaurtundua publicó el pasado mes de abril su primer libro de relatos, titulado "El viudo sensible y otros secretos". Se trata de una aventura literaria que emprende un año después de haber recuperado la memoria de su familia en el libro "Los Pagaza. Historia de una familia vasca".

"El viudo sensible y otros secretos", editado por Seix barral, reúne en 190 páginas diez pequeñas historias que la concejal de Urnieta comenzó a escribir en 2002.

Aunque algunas de ellas están dedicadas a amigos suyos, el libro en su conjunto es un tributo a su madre, Pilar Ruiz, y sus hermanos Iñaki y Joseba, este último, jefe de la policía de ANDOAIN, al que ETA asesinó el 8 de febrero de 2003.

Si su primer libro "Los Pagaza", nació de su deseo de "entender un poco mejor las causas y las posibles maneras de encarar la tragedia familiar y el drama social que se vive en Euskadi", estos relatos han surgido de la necesidad de distanciarse de sus circunstancias personales, de concentrarse en una afición que le ayudará a "tomar menos en serio el tema vasco, a veces tan angustioso, comenta Maite.

"Me apetecía jugar con la apariencia de la realidad cotidiana vasca a la que tengo un gran aprecio. Además, escribo sobre lo que me es cercano porque me permite hablar de las pasiones y de la condición humana dándole menor similitud", comenta Maite Pagaza, para quien la literatura es una manera elemental de evasión".



MAITE PAGAZAURTUNDUA PUBLICA UN LIBRO DE RELATOS

Cada uno de los 10 relatos que forman este libro está unido a una contrahistoria, con la que la escritora busca aportar otro punto de vista al lector que tiene que ver "directamente con el espacio de juego que caracteriza la literatura y con mi forma de ver al ser humano", destaca Pagazaurtundúa. Y añade: "En cada uno de nosotros hay misterios y escribir permite aproximarse con pocos prejuicios a los secretos, sueños y pasiones que albergan en cada uno de nosotros".

Precisamente la libertad, que define como su gran leitmotiv, "no existe en el País Vasco. Allí el miedo define una parte importante de nuestra realidad y lo peor es que existe además una enorme falta de autocrítica. A los intelectuales apenas se les escucha, parece que sólo pesan los cocineros y hay que ver qué ejemplo han dado algunos", puntualiza con firmeza.

Sin rencor

La misma entereza que demuestra cada día, sobre todo a raíz del asesinato de su hermano, el sargento municipal de ANDOAIN Joxeba Pagaza en 2003 por la banda terrorista ETA, y con la que declara sin rencor: "He conseguido integrar el dolor para poder disfrutar de los buenos momentos".



La muerte de Joxeba -"al que siempre tengo presente"- le sirvió de pretexto para escribir hace un año su primer libro, Los Pagaza, historia de una familia vasca, con el que recuperaba la memoria de sus propias raíces, rodeadas de los conflictos de una sociedad en la que impera el desasosiego y las diferencias políticas y en la que ella apuesta, como muchos otros, por el pensamiento y la palabra.

Esta última en todos sus registros y los cuentos en todas sus versiones son esenciales en la vida cotidiana de la edil socialista: "Me apasiona contar historias. A través de ellas me río de mis propias historias personales y tomo distancia irónica respecto a ellas". Y continúa: "En el País Vasco el sentido del humor es revolucionario frente a la tristeza de los fanáticos, y necesario para sobrevivir".

En El viudo sensible y otros secretos, esa ironía se traduce en la desmitificación de los personajes. En cada relato -con grandes influencias de la tradición oral como arte de contar historias-, la narración se establece en primera persona, la ficción se sustenta en la realidad y en ninguno de ellos falta la pasión o las ganas de libertad. "No puedo concebir la vida sin libertad, entendida como dignidad, y eso me impide disimular y mirar hacia otro lado", concluye.

JOSE ANTONIO ALONSO, MINISTRO DE INTERIOR
**“EN ESPAÑA HAY RADICALES ISLÁMICOS CONECTADOS
 CON OPCIONES TERRORISTAS”**

El titular de Interior asegura que la «unidad de todos» contra la violencia es «un valor irrenunciable, por la cuenta que nos trae».

Llegó al Ministerio del Interior apenas un mes después de los atentados del 11-M y aquella masacre ha marcado, inevitablemente, su gestión en el departamento. José Antonio Alonso, juez de profesión, no tiene recato en dejar bien claro que el peligro no ha pasado y que España puede sufrir nuevos zarpazos del terrorismo 'yihadista'. Frente a ese riesgo, el responsable de las fuerzas de seguridad reclama la unidad de los demócratas, condición inexcusable para que la lucha contra esa nueva amenaza sea eficaz.

En uno de sus primeros análisis públicos tras acceder al cargo habló de previsión ante el 11-M.

Aquella declaración fue sacada de contexto. Quiero enfatizar que no estoy dispuesto a mantener ninguna polémica, ninguna en absoluto, en una cuestión como es la lucha contra todo tipo de terrorismo, en la que la unidad de todos los demócratas es indispensable.

Algo tuvo que fallar para que pudiera perpetrarse un atentado de esa magnitud.

Mi tarea es encarar, con la colaboración de todos, la mejora general del comportamiento del Estado en la lucha contra este tipo de terrorismo. Hay una investigación judicial en marcha, y me remito a las conclusiones que obtenga. Sin embargo, no se trata tanto de mirar al pasado como de mirar al futuro.

Sin embargo, para mejorar es necesario detectar los posibles errores

Hay que analizar lo que pasó, pero con esa perspectiva política y profesional de encarar el futuro y mejorar en todos sus extremos el comportamiento del Estado en la lucha contra el terrorismo. Eso es lo que está haciendo este Gobierno y lo que harán los que vengan después, porque es una tarea que requiere de años y años.

Morfología específica

¿Se sabe ya toda la verdad sobre el 11-M?

La Policía hizo una muy buena y rápida investigación a cuyas conclusiones me remito. El 'núcleo duro', el 'núcleo esencial' del 11-M, está detectado y desmantelado, pero hay que tener en cuenta algo en lo que siempre insisto: es un terrorismo global, una red internacional terrorista, Al-Qaida, la que está en el origen de los atentados del 11-M. Es clave comprender esto para entender que se trata de un terrorismo con una morfología y una conformación muy específica.

¿Se mantiene el peligro de sufrir atentados similares?

En España hay radicales islámicos conectados con opciones terro-

ristas, y la prueba son las operaciones que la Policía y la Guardia



Civil han hecho en el último año: más de 70 detenidos relacionados con el 11-M, más los arrestos de la 'Nova' y otras operaciones. Entre 2004 y lo que llevamos de 2005 ha habido 152 detenciones de supuestos terroristas, lo que nos demuestra que el problema está ahí.

Frente a este terrorismo hay un llamamiento unánime a la cooperación internacional. ¿Está funcionando?

La colaboración internacional es decisiva y, desde un punto de vista policial, las cosas no dejan de mejorar. Probablemente no estamos en el cien por cien, pero no ha dejado de mejorar, y vamos a seguir mejorándola. Hay multitud de ejemplos de colaboración operativa entre cuerpos policiales de la UE. La Policía española tiene mi consigna imperativa de colaborar al cien por cien con las policías de la UE, y lo está haciendo.

Relación con EE UU

¿Y con Estados Unidos? Tras el 11-S, este país parece dispuesto a actuar en solitario según sus propias reglas.

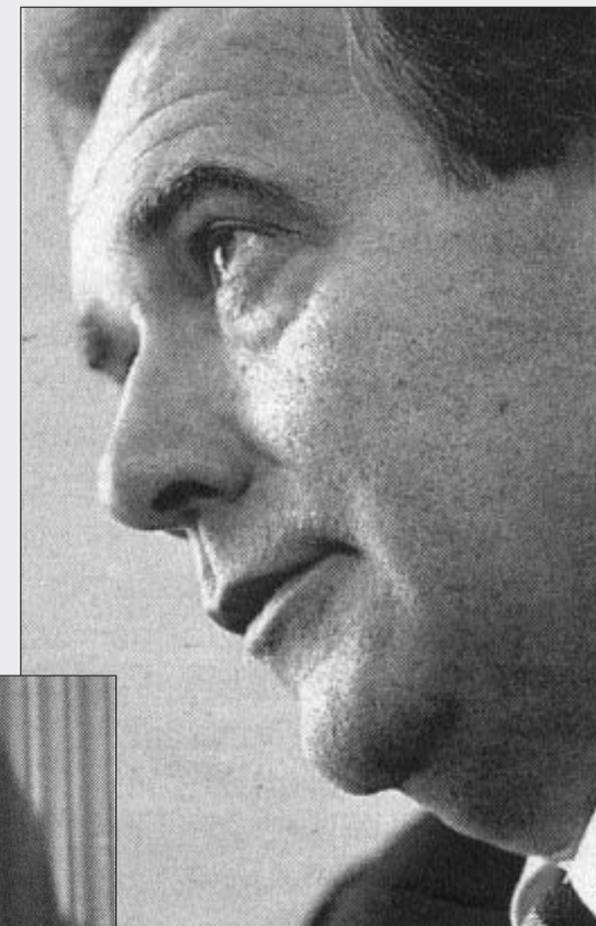
- La colaboración con Estados Unidos tiene que ser buena, porque es un actor decisivo en esta lucha, y, por lo que he entrevistado en las reuniones que he tenido con responsables estadounidenses, creo que ellos también tienen claro que la lucha contra el terrorismo internacional y organizado es una lucha de la comunidad internacional. Van a seguir colaborando de verdad.

¿Marruecos ayuda?

Con Marruecos, la colaboración es buena y tiene que seguir en esa línea. Su régimen político mantiene un serio empeño en la lucha contra el radicalismo terrorista por una razón, porque se juega su propia supervivencia política. Ha colaborado después del 11-S, antes y después de los atentados de Casablanca, después del 11-M. Todo es mejorable, y vamos a seguir profundizando nuestra colaboración no sólo con Marruecos, sino con todos los países del norte de África.

¿Es partidario de controlar las mezquitas?

El radicalismo hay que controlarlo allá donde se produzca, y esto no tiene nada que ver, y quiero dejarlo muy claro, con el ejercicio de la libertad religiosa. Mientras se respeten los parámetros de la democracia, los derechos y libertades de todos los ciudadanos, cualquiera puede predicar u oír la prédica que estime conveniente. Este control no tiene nada que ver con el ejercicio de la libertad religiosa, sino con algo



muy distinto, que es la lucha contra el terrorismo.

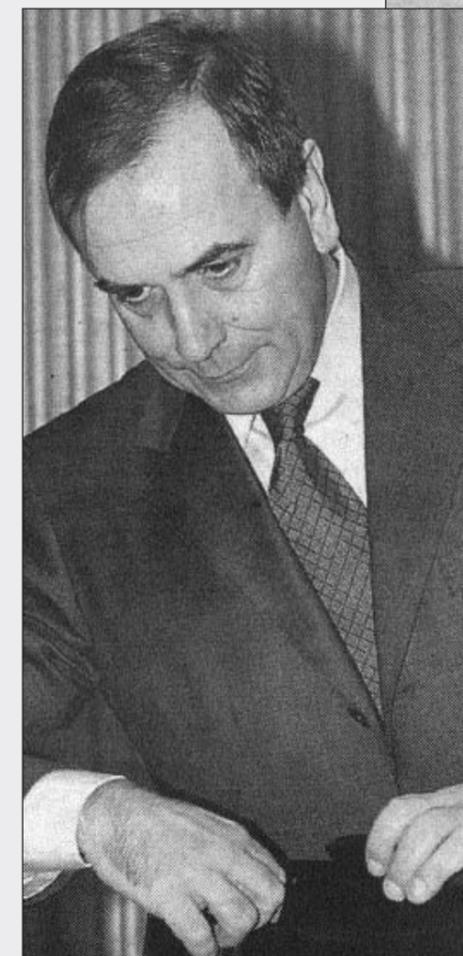
Interlocutores

¿Ha dado el Gobierno algún paso en ese sentido?

Las iniciativas son del Ministerio de Justicia, pero la premisa sobre la que hay que tomar este tipo de decisiones está muy clara: debemos fomentar el islamismo moderado para limitar las posibilidades del radical, y para eso necesitamos interlocutores que sean representativos de la comunidad islámica moderada, que es la mayoritaria en nuestro país.

¿El enfrentamiento PSOE-PP en la comisión parlamentaria del 11-M puede dificultar el consenso sobre las medidas a adoptar en el futuro?

Por encima de cualquier otra cuestión, yo deseo la unidad de todos contra el terrorismo. Lo que necesitamos frente a este tipo de terrorismo es un país fuerte, y un país fuerte es un país unido. Por lo tanto, deseo que, al margen de cualquier discrepancia, mantengamos una unidad que nos proporcione un suelo político estable para la lucha contra este nuevo tipo de terrorismo. Ese es un valor irrenunciable, por la cuenta que nos trae..



LA CELULA DEL 11-M COPIÓ DE INTERNET LAS TÉCNICAS DE LOS TERRORISTAS PALESTINOS

Los peritos policiales han encontrado muchas similitudes entre los artefactos de Leganés y fotos de bombas que guardaba 'El Egipcio' en su ordenador portátil.

Los terroristas del 11-M no fueron originales ni en sus bombas ni en su forma de actuar. La célula integrista de Serhane Ben Fakhet, 'El Tunecino', se limitó a copiar, gracias a Internet, las técnicas tradicionales del terrorismo palestino, plagadas a su vez por los grupos islamistas influidos por Al-Qaida. Según los investigadores, los terroristas de Madrid no necesitaron que nadie les instruyera para cometer el mayor atentado terrorista de la historia de Europa.

Esta es la principal conclusión de los análisis policiales, periciales y técnicos enviados al juez de la Audiencia Nacional Juan del Olmo y sobre los que el magistrado ha levantado el secreto sumarial. Las decenas de informes dejan claro que el grupo terrorista de Madrid se limitó a imitar a los 'yihadistas' que desde inicios de la década de los noventa siembran de bombas Israel y otros países que consideran infieles.

La Unidad Central de Desactivación de Explosivos y NBQ, los especialistas que analizaron la decimocuarta mochila-bomba que no estalló, destacan las «*semejanzas del artefacto desactivado*» en la Comisaría de Puente de Vallecas la madrugada del 12-M y las bombas utilizadas «*por grupos terroristas contra Israel*».

Para los técnicos es revelador el hecho de que tanto unos como otros, y a diferencia de otras organizaciones, utilicen grandes cantidades de clavos a modo de metralla. Una técnica especialmente efectiva para provocar el mayor número de víctimas, aunque no tan útil para causar grandes daños materiales.

Según los TEDAX, también el hecho de que los terroristas de Madrid escogieran los trenes como escenarios de sus atentados supone una adaptación de las técnicas habituales de grupos como Hamas, Yihad Islámica o las Brigadas de los Mártires de Al Qaqa, que también suelen elegir los medios de transporte «*multitudinarios*» (autobuses) en los que es más fácil «*enmascarar los artefactos explosivos*». Unas bombas -recuerdan los expertos- que los terroristas palestinos suelen esconder, igualmente, en bolsas o mochilas que dejan abandonadas en los transportes colectivos o que hacen estallar en su presencia (en el caso de los suicidas). También la activación de los artefactos mediante teléfonos móviles es una táctica que iniciaron los terroristas palestinos. De hecho, los servicios de inteligencia israelíes habían facilitado a la Policía española fotografías de artefactos activados con estas terminales incautados en Gaza. No obstante, los especialistas advierten de que otros grupos, como ETA, han activado asimismo bombas con teléfonos celulares, ya que esta técnica se ha extendido gracias a Internet. En la Red -aseguran los mandos de los artificieros- existen «*miles de páginas*» que explican cómo atentar con todo tipo de artefactos.

Suicidas

Otro de los informes periciales abunda en los plagios de los terroristas del 11-M, tanto en su estética a la hora de reivindicar los atentados vestidos de suicidas con chalecos y cinturones bomba



como en la propia confección de los artefactos.

La Policía Nacional asegura a Del Olmo que la célula de Madrid copió una puesta en escena -con la bandera verde islamista como trasfondo- y unos métodos que, al menos desde 1993, usan los 'mártires' palestinos, en particular, y los «*radicales islámicos*» en todo el mundo, en general. Los especialistas en explosivos de la Policía creen, incluso, saber de dónde pudieron sacar los terroristas del 11-M los detalles para confeccionar los chalecos con los que aparecen en el vídeo encontrado entre los escombros de la casa de Leganés: de unas fotografías que fueron confiscadas en el ordenador portátil de Ra-bei Osman El Sayed, 'Mohamed el Egipcio', el presunto cerebro de los atentados detenido en Milán.

En su ordenador, las fuerzas antiterroristas italianas encontraron doce fotografías de dos artefactos: un chaleco bomba y un maletín bomba. Ambas instantáneas fueron sacadas de la página web de la Conferencia Mundial antiterrorista celebrada en Charleston, Carolina del Sur, a la que los expertos policiales israelíes facilitaron las imágenes de los efectos intervenidos a activistas palestinos.

Los analistas del CNP destacan las similitudes -chalecos, pulseras, metralla...- entre los artefactos que lucían pegados a sus cuerpos los tres terroristas de Leganés y las fotografías encontradas en poder de 'El Egipcio'.

CARTA A LA FAMILIA

Uno de los siete terroristas que se suicidó en Leganés, el marroquí Abdennabi Kounjaa, dejó escritas varias cartas de despedida a sus familiares y amigos.

A sus dos hijas: «Os pido que tengáis fe en Dios y que sigáis a los hermanos muyahidines en todo el mundo, ya que eso es lo que espero de vosotras. La religión ha venido con la sangre y con los cuerpos troceados. No hagáis de esta vida terrenal vuestra única preocupación».

A sus suegros: «Si honráis a vuestra hija no la dejéis que emigre a los países infieles donde no se sabe la ubicación del bien. Protegeros y proteged a vuestras familias del infierno».

A su mujer: «Habida cuenta de que pienso quitarme la vida, ya no te hace falta pensar en venir a España».

A sus amigos: «La vida es el camino hacia la muerte. Seguid las palabras y los hechos de la 'yihad' y convertid en enemigos a los tiranos y a Occidente. Pido a Dios que me conceda el martirio».

LA COMISIÓN CONTRA LA FINANCIACIÓN DEL TERRORISMO PODRÁ BLOQUEAR CUENTAS POR UN PLAZO DE SEIS MESES

La Comisión de Vigilancia de Actividades de Financiación del Terrorismo, dependiente del Ministerio del Interior, podrá bloquear por un plazo de seis meses las cuentas «*que pudieran estar relacionadas con la financiación de organizaciones terroristas o contribuir a la consecución de los fines u objetivos perseguidos por los grupos terroristas*».

Según consta en el reglamento de funcionamiento de la Comisión de Vigilancia de Actividades de Financiación del Terrorismo y régimen jurídico de la adaptación de sus acuerdos, este bloqueo podrá ser prorrogado con autorización judicial.

Según el reglamento, la citada comisión es el órgano colegiado, adscrito al Ministerio del Interior, encargado de ejercer las competencias que en materia de prevención y bloqueo de financiación del terrorismo le asigna la ley 12/2003 de prevención y bloqueo de la financiación de terrorismo. Para iniciar su andadura, esta ley sólo estaba pendiente de que se diera el visto bueno al reglamento correspondiente. Esta comisión contará con el apoyo del servicio ejecutivo de la Comisión y Prevención del Blanqueo de Capitales e Infracciones Monetarias del Banco de España.

«*Se entenderá por bloqueo, la prohibición de efectuar cualquier movimiento, transferencia, alteración, utilización o transacción de capitales o actividades financieras que dé o pueda dar lugar a un cambio de volumen, importe, localización, propiedad, posesión, naturaleza o destino de dichos capitales o activos o de cualquier otro cambio que pudiera facilitar su utilización, incluida la gestión de una cartera de valores*».

Según el Reglamento, este bloqueo podrá acordarse sobre dinero en efectivo, valores, cajas de seguridad y demás instrumentos o medios de pago, incluidos los electrónicos, «*provenientes de transacciones u operaciones financieras que pudieran estar relacionadas con la financiación de actividades terroristas o contribuir a la consecución de los fines u objetivos perseguidos por los grupos u organizaciones terroristas*». El reglamento detalla que la Comisión de Vigilancia podrá acordar de cuentas en entidades financieras y sucursales que operan en España cuando concurren los hechos y circunstancias previstas en la ley 12/2003». Además, la Comisión de Vigilancia podrá acordar «*la observación de las cuentas, saldos y posiciones financieras, asó como las transacciones y movimientos de capitales, aun ocasionales, y sus correspondientes operaciones de cobro, pago o transferencia en las que el ordenante, emisor, titular, beneficiario o destinatario sea una persona o entidad vinculada a grupos u organizaciones terroristas o cuando se hubiera realizado la transacción, movimiento u operación con motivo u ocasión de la perpetración de actividades terroristas o para contribuir a los fines perseguidos por grupos u organizaciones terroristas*».



El texto precisa que el cese de estas medidas se producirá cuando el órgano judicial a cuya disposición estuviese un detenido, procesado o preso así lo determine. También cesará cuando, en virtud de sentencia firme u otras resoluciones judiciales, «*se determine el destino del dinero, valores, capitales o de cualquier otra clase de activo financiero de que se trate*».

También se paralizará cuando de las actuaciones o investigaciones realizadas «*no quede suficientemente acreditado que los bienes afectados guardan relación con la financiación e actividades terroristas*».

«*Están sujetas a las obligaciones establecidas en el presente Reglamento*», indica el texto aprobado por el Gobierno, «*todas aquellas personas físicas o jurídicas que puedan intervenir en actos relacionados con la financiación del terrorismo y, en especial, las administraciones públicas, las entidades de crédito y de seguros, las empresas de seguros, las empresas de servicios de inversión colectiva y sus sociedades gestoras, los establecimientos de cambio de moneda extranjera, las entidades emisoras de dinero electrónico, las entidades gestoras de fondos de pensiones*», entre otras.

CONCEPCIÓN TRABADO ÁLVAREZ, ABOGADA DE LA UPGC

“LAS VÍCTIMAS SON LAS GRANDES OLVIDADAS DEL PROCESO PENAL”

Concepción Trabado es la abogada de la Unión Profesional de Guardias Civiles (UPGC). Desde su experiencia nos explica las carencias que aún tiene nuestro sistema judicial en los juicios por terrorismo y cómo podrían solucionarse algunas de ellas, adaptando cuanto antes el Estatuto de la Víctima vigente en la Comunidad Europea, que soluciona el espinoso aspecto de la declaración de los testigos. Sin embargo, ella tiene muy claro que las víctimas siguen siendo las grandes olvidadas de proceso penal, algo que habrá que corregir de cara al futuro.



- ¿Podrías explicarnos por qué las víctimas son las grandes olvidadas del proceso penal?

posterioridad al mismo.

- Son las grandes olvidadas porque con el proceso penal actual, la participación en el delito se considera como una cuestión de resolución social y únicamente participa el estado y el Ministerio Fiscal. La víctima tiene un papel muy restringido. No hay igualdad de partes en el proceso penal y, además, no se dan las medidas de protección y de resarcimiento por la lesión que se produce en todos los bienes jurídicos que han resultado lesionados como consecuencia del delito.

- ¿Qué medidas habría que adoptar para solucionar estas lagunas?

- Resulta fundamental, con carácter previo, establecer y regular un estatuto de la víctima en el ámbito del proceso penal, tanto con medidas judiciales y forma de participación judicial, que se permita su participación gratuita, sin coste alguno, lo mismo que ocurre con los imputados, que parece se va a hacer con la nueva Ley de Ayuda a las Víctimas, y también es muy importante que se establezcan medidas de garantía de forma cautelar para el resarcimiento de las responsabilidades civiles por parte de juzgados desde el principio de la comisión de los hechos, y también apoyo, tanto económico como de otro tipo que puedan necesitar las víctimas a lo largo del proceso y con



- ¿Qué carencias detectas hoy en día en relación con los testigos en los juicios por terrorismo?

- Una de las carencias principales de nuestro sistema jurídico, que afecta directamente a las víctimas del terrorismo, es que los testigos de delitos violentos, en muchísimas ocasiones, no están lo suficientemente protegidos.

La víctima cuando va a declarar, tiene que hacerlo en una zona en la que tiene que enfrentarse con el agresor que está allí, con público y con medios de comunicación. Esta circunstancia hace que pase nuevamente por un mal momento, reviviendo de nuevo el suceso.

Por ello, en ocasiones es necesario, o bien que los agresores abandonen la sala donde se está celebrando la vista, o bien que no hubiese contacto visual entre unos y otros, víctimas y verdugos; o bien que se celebre el juicio a puerta cerrada, con una publicidad limitada o restringida y que se garantice, de alguna manera, suficiente apoyo para que el hecho de participar en el proceso de prestar declaración, no sea una tortura para la víctima.

- ¿A su juicio, ¿Qué se debería hacer para evitar esto?

- La solución a este problema de declaración de los testigos está prevista en el estatuto de la Víctima que hay en la Comunidad Europea y que debería aprobarse cuanto antes en España.

- ¿Qué mejoras habría que adoptar en los juicios de las víctimas del terrorismo?

- Sobre todo la participación clara en formación de los derechos que tiene el proceso, notificación de resoluciones que pongan fin al proceso y sobre todo ayudarla y tratarla con una cierta laxitud, ya que la víctima no siempre estará en condiciones de declarar; puede estar en el hospital o padecer un episodio de estrés postraumático.

PEDRO MARÍA MANCERA, ABOGADO DE LA ASOCIACIÓN ANDALUZA DE VÍCTIMAS DEL TERRORISMO

“EL LETRADO DE UNA VÍCTIMA DEBE CALIBRAR MUY BIEN LAS PETICIONES QUE FORMULA, TANTO DE LA PENA, COMO DE LAS INDEMNIZACIONES POR RESPONSABILIDAD CIVIL”

Pedro María Mancera es el abogado de la Asociación Andaluza de Víctimas del terrorismo. Tras su dilatada experiencia en llevar adelante numerosos juicios en favor de las víctimas (casi dos centenares en toda su carrera), nos informa cuáles son los pasos que debe seguir toda víctima para llevar a cabo una reclamación por daños en atentado terrorista.



- Pedro, tras la comisión de un atentado terrorista con lesiones, ¿qué pasos debe dar una víctima para resarcirse de sus daños?

- Dos pasos son primordiales. El primero es la asistencia, tanto del psicólogo o del psiquiatra a la víctima, para evaluar su salud mental. El segundo, al mismo tiempo a ser posible, la víctima debe personarse en la causa y en el atestado que se forme en el juzgado. Posteriormente su abogado debe personarse en las actuaciones en nombre de la víctima y hacer un seguimiento de la causa penal que se forma.

A partir de ahí pueden aparecer dos casos. Uno, es que se haya detenido a los autores del atentado, en cuyo caso, ya habría una persona a quien encausar. Y el segundo supuesto es que no se haya detenido a los autores causantes del atentado. Entonces el abogado tiene que intentar, junto con el fiscal, averiguar quiénes han sido los autores. Si éstos no aparecen habrá que esperar a que la causa se archive provisionalmente y presentar toda la documentación administrativa que se haya recogido en la oficina de Atención a las Víctimas del Terrorismo.

- ¿Qué tipos de reclamaciones pueden solicitarse y en qué juzgados?

- Se pueden formular dos tipos de reclamaciones fundamentalmente. Una es la causa penal, que lleva aparejada indemnización civil, ya que todo autor de un delito criminal es responsable del acto penalmente, así como de las responsabilidades civiles que puedan derivar de ese acto.

El otro tipo de reclamación que puede formular una víctima de atentado terrorista sería por la vía contencioso-administrativa, pero siempre que se hayan desestimado en vía administrativa las pretensiones de la víctima, es decir las indemnizaciones que le corresponden, bien a través de la Ley de Solidaridad o del decreto de 2003, dependiendo de la época en la que sucedió el atentado.

- ¿Cuáles suelen ser los principales errores que pueden cometer los abogados o, dicho de otro modo, ¿cuáles son los detalles que habría que cuidar para llevar correctamente un caso de reclamación por daños en atentado terrorista?

- Hay que decir que la reclamación penal es un asunto muy delicado, y precisa de una cierta especialización. No ya solamente en lo que es el derecho penal, sino en este tipo de casos, se precisa un buen conocimiento del derecho penal de carácter terrorista. El abogado de una víctima no puede solicitar a los tribunales que le concedan a su cliente algo que no está en la ley, o algo disparatado. De manera que el letrado debe de calibrar muy bien las peticiones que formula, tanto de la pena, como de las indemnizaciones por responsabilidad civil.

- ¿Qué detalles deben tenerse en cuenta para presentar la demanda en los juzgados?, ¿cómo resultaría más ventajoso para la víctima?

- Desde el primer momento en que se produce un atentado, es la policía la que realiza el atestado policial y una vez que llega al juzgado, el abogado tiene que realizar el seguimiento y solicitar las diligencias de prueba que, como letrado, considere que sean oportunas y que el Ministerio Público no haya solicitado. Entre ellas estarían la mayor recopilación posible de pruebas acreditativas, tanto del hecho, como de la autoría del atentado.

- ¿Qué tiempo suelen tardar estos procesos de reclamación?

- En vía penal, al ser un delito de atentado, estaríamos ante un delito de asesinato terrorista, bien en grado de tentativa, o en grado consumado. Estos juicios los instruye el juzgado central de instrucción de la

Audiencia Nacional.

Generalmente, si hay detenidos, y están presos por el atentado, el proceso judicial suele prolongarse durante un año o un año y algunos meses. Ahora bien, no se puede celebrar el juicio hasta que no se produzca la sanidad de la víctima, es decir hasta que esté completamente reestablecida de sus daños físicos, de manera que el proceso se puede dilatar más tiempo, porque los médicos forenses tienen que remitir un informe, tanto de los días de baja que ha permanecido la víctima, como de las secuelas que le han quedado.

- ¿Cuáles son los casos más flagrantes que has conocido?

- Yo he vivido muy de cerca los atentados realizados por el último comando “Andalucía”, que fue detenido, así como su comando antecesor. También he llevado un caso de tentativa de asesinato terrorista, cometido por Carmen Gisasola, y hubo que esperar su extradición por este delito y ello hizo que el caso se prolongara considerablemente.

- ¿Cuántos casos han llevado a lo largo de tu estancia en la Asociación Andaluza de Víctimas del Terrorismo?

- En vía penal, he llevado alrededor de trece a catorce casos, en la Audiencia Nacional, y en lo contencioso administrativo, casi dos centenares.

- Daría algún consejo especial a una víctima de atentado terrorista que precise reclamar sus daños?

- Le aconsejaría que se pusiera en manos de la asociación de víctimas que corresponda al ámbito en el que desarrolla su vida porque ésta, sin duda le asesorará sobre los pasos que tendrá que seguir en cada caso.

MARÍA DE LOS ÁNGELES DOMÍNGUEZ, PRESIDENTA DE LA ASOCIACIÓN DE AYUDA A LAS VÍCTIMAS DEL 11M

“HABRÍA QUE RECONOCER COMO VÍCTIMAS A AQUELLAS PERSONAS QUE PRESENTAN DAÑOS PSICOLÓGICOS”

María Ángeles Domínguez es la presidenta de la Asociación de Ayuda a las Víctimas del 11-M, el otro colectivo de afectados de la masacre de Madrid que surgió con el fin de ayudar a los casi mil quinientos heridos, de los cuales todavía algunos, según nos explica en la entrevista, aún no han ejercido sus derechos como tales.



- ¿María Ángeles cómo surgió la idea de fundar una nueva asociación de afectados del 11-M?

- En nuestro caso estuvimos esperando “una llamada”, pero viendo que ésta no llegaba y pasado un tiempo prudencial, nos agrupamos varias personas víctimas de la masacre del 11-M y decidimos crear una asociación de afectados para obtener información, exigir que se cumplan todos nuestros derechos, e intentar ayudar a otras víctimas que, como nosotras parecían estar desamparadas.

- ¿Cuándo habéis empezado a funcionar como asociación?

- Los estatutos los tenemos desde el 26 de diciembre del pasado año y desde entonces hemos comenzado a trabajar poniéndonos en contacto por teléfono con la mayoría de los afectados que podemos, aunque resulta difícil encontrar a muchas personas.

Pensamos que hay mucha gente que está mal, día de hoy, y que no tiene ganas de “moverse”, o bien quizá no esté lo suficientemente respaldado por su familia, y lo lógico sería que la Administración se pusiera en contacto con ella.

- ¿Y no lo ha hecho?

- En mi caso no. He sido yo, bueno mi marido, quien, quien se ha puesto en contacto con el Ministerio de Interior.

- De los aproximadamente 1.500 heridos, ¿cuántos considera que no habrán recibido información?

- Después de quince meses de la tragedia aún te encuentras con víctimas que no han “movido ni un sólo papel”, a pesar de la información que se ha dado en los medios de comunicación. Todavía hay personas que desconocen cuáles son las ayudas a las que tienen derecho.

- Entre vuestros objetivos figura, entonces, el buscar a todas esas víctimas para informarlas sobre los derechos

que les asisten y evitar que se pierdan las ayudas e indemnizaciones las que tienen derecho, ¿no es así?

- Efectivamente, pero no sólo a nivel económico, sino también a nivel psicológico. Asimismo pretendemos establecer contacto con ellas para compartir experiencias, porque nos une muchas cosas.

Son numerosas las personas que no com-



prenden, pero quienes han sufrido un atentado, tienen un estado de ánimo que les hace estar muy sensible. Las víctimas necesitan ser reconfortadas, que las den simplemente un abrazo, que las escuchen. De manera que no se trata sólo de facilitarlas que cobren una indemnización, es un compendio de todo, aunque, por supuesto le aspecto económico es importante porque hay víctimas que lo necesitan, tales como emigrantes o cabezas de familia que están en dificultades económicas. Cada caso tiene su especificidad.

- ¿Dónde tiene la sede la Asociación de Ayuda a las Víctimas del 11-M?

- Nosotros, en un primer momento, nos pusimos en contacto por carta con todas las Administraciones Públicas (Ministerio del Interior, Presidencia del Gobierno, Ayuntamiento de Madrid y de Alcalá de Henares y Comunidad de Madrid). Hemos tenido algunas entrevistas, con buenas palabras. El Presidente del Gobierno no nos pudo recibir y la única Administración que se ha puesto en contacto con nosotros ha sido la Comunidad de Madrid, que nos ha cedido un local en Ronda de Toledo (en el mercado Puerta de Toledo) de Alcalá de Henares. Allí estamos desde el pasado día 10 de enero.

- ¿Cuáles crees que son las principales carencias de las víctimas del 11-M a día de hoy?

- La primera carencia es que no son reconocidas como víctimas las personas

que tienen daños psicológicos. En los casos en los que únicamente tienen secuelas psicológicas y no presentan ningún daño físico, es muy difícil poder demostrar que eres víctima y, por tanto, no tienes ningún derecho, aunque ello las secuelas psicológicas te causen una depresión que te impida levantarte de la cama.

Debería de haber psicólogos y psiquiatras que ayuden al Ministerio del Interior a detectar si realmente la persona que alega padecer daños psicológicos estuvo en los atentados, para evitar fraudes, naturalmente, pero hoy por hoy esto es muy difícil y están pagando “justos por pecadores”; es decir personas que han estado allí y tienen serios problemas psicológicos, no disponen de ninguna ayuda psicológica al no estar reconocidas como víctimas.

Otra carencia de las víctimas del 11-M es la falta de información. Me explico. Hay gente que no está acostumbrada a hacer papeles y como no tengas a alguien que te los haga, me refiero a presentar la documentación requerida en la oficina de Atención a las Víctimas, estás perdido, por muy víctima que seas.

Hay personas que han perdido la inserción laboral. Hay gente que ha perdido un miembro de su cuerpo y no puede trabajar en el que estaba trabajando y hay gente que ha perdido el trabajo por el atentado. Creo que habría que ponerse en contacto con todas esas víctimas e intentarlas recolocar y reinserirlas en la vida laboral.

También se han dado casos flagrantes con personas inmigrantes. Se les dijo que se les iba a dar la residencia y hoy por hoy, a muchos de ellos sólo se les ha mandado de ventanilla en ventanilla, porque la residencia se la dan por un año y la nacional sólo se la conceden a quien ha sido víctima, no a su familia directa.

- ¿Cómo viviste tu, en primera persona, el atentado?

- Bueno, después del tiempo que ha pasado estoy bastante bien. Tras la explosión, lo primero que pensé es que “me iba al otro barrio” y que quedaba mi familia desamparada, sobre todo mis hijos. En los primeros momentos, pensaba más en ellos que en mi misma. Yo iba en el tren de la calle Tellez, en el sexto vagón, y me dirigía hacia Atocha y, bueno, pues en vez de ir a trabajar, me llevaron a la clínica Gregorio Marañón.

Allí estuve bastante grave, con neumotórax, seis costillas rotas, desprendimiento de retina, perforación timpánica y un montón de cosas más.

- ¿Y cómo estás ahora?



- Mejor. Ya me han hecho un trasplante en un tímpano y dentro de aproximadamente un mes me operarán del otro. Pero por lo demás, estoy mas o menos bien. ¡Hombre!, día adía sigo luchando para salir adelante e intentando, ahora que puedo, ayudar a los demás.

realmente, sufrir esta experiencia me ha hecho volcar mi solidaridad hacia todo el colectivo de afectados. No puedo quedarme “de brazos cruzados” ahora que estoy mejor, es superior a mí.

- ¿Te han quedado secuelas psicológicas?

- No porque tengo amnesia de un cuarto de hora. Lo que sucedió antes y después sí lo recuerdo, pero lo que pasó desde las ocho menos veinticinco, más o menos, hasta las ocho de la mañana de aquél 11 de marzo, no recuerdo absolutamente nada.

No llegué a perder el conocimiento porque me sacó del tren una persona, que es mi vecina, y posteriormente me comentó que yo estaba consciente, pero debí ser una experiencia tan traumática que mi subconsciente lo tiene ahí almacenado, lo que pasó en el momento de la explosión, pero no me deja recordarlo. Yo no sé si algún día me volverá a la memoria, ¡ojalá no!

- ¿Sentiste mucho dolor?

- En un principio en caliente no sentí dolor, pero al tener seis costillas rotas, y una de ellas me tocaba la pleura, al cabo de unos minutos, cada vez que respiraba, comencé a sentir un dolor inmenso, como si me estuvieran metiendo un cuchillo con la puta incandescente.

- ¿Cuánto tiempo estuviste en el hos-

pital?

- Quince días en el Gregorio Marañón porque tuve la suerte de tener pronóstico reservado y evolucioné bastante bien.

- ¿Cómo ves la división actual que hay entre algunos colectivos de víctimas?

- Yo creo que hay más división a nivel informativo que lo que realmente hay. Yo te puedo decir que nosotros, desde el mes de febrero, hemos tenido múltiples reuniones con fundaciones y asociaciones, en las que nos vemos muy a menudo y no hay tal división.

- ¿Cómo valoráis desde vuestro colectivo una hipotética negociación con ETA, en el caso de que abandonase definitivamente las armas?

- Yo pienso que negociar con unos asesinos es una falta de respeto para las víctimas.

- A vuestro juicio, ¿cuál sería el camino a seguir para erradicar el terrorismo?

- Es bastante difícil, pero pienso que cualquier persona o colectivo que intente negociar con unos asesinos, está haciendo una especie de chantaje, porque hoy, por ejemplo, es ETA, pero mañana puede ser otro grupo terrorista. Porque si una vez cedés, puedes ceder más veces. Por ello creo que hay que ser un poco inflexible ante esto.

- ¿Qué mensaje enviarías, desde tu asociación de ayuda a las víctimas del 11-M, a todas las víctimas del terrorismo?

- Pienso que la víctima no se tiene que victimizar. Tiene que intentar ser positiva y empezar de nuevo para afrontar la vida otra vez y ayudar a los demás.

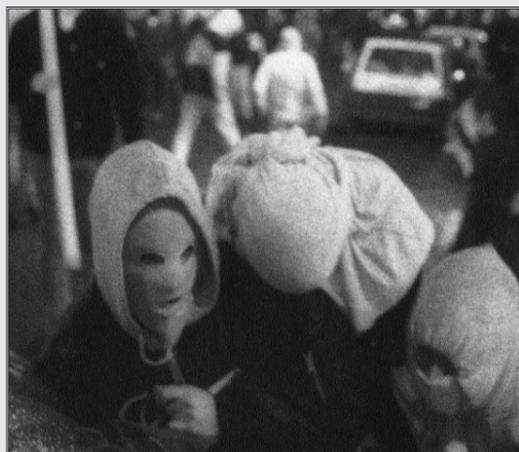
EL GOBIERNO VASCO AUMENTA EN 15 MILLONES DE EUROS LA INVERSIÓN EN SERVICIO DE ESCOLTA

Las medidas de seguridad personal para las personas amenazadas por ETA, en concreto los servicios de escolta y vigilancia privada, supusieron durante el pasado año un desembolso de 75.844.430 euros para el Gobierno vasco, que en su reunión de ayer aprobó un incremento de 15 millones sobre la cifra inicialmente prevista. La inversión de 2004, según indicó el propio Ejecutivo de Vitoria, superó los 60 millones de euros presupuestados para el ejercicio, lo que ha obligado al Gabinete Ibarretxe a realizar una autorización de gasto extraordinario para cubrir la diferencia. El Gobierno considera que dicha inversión es necesaria ante la persistencia del fenómeno de la violencia y de las condiciones

de amenaza para la integridad física de un importante colectivo de personas en Euskadi. Desde el año 2000 -cuando se inició la contratación de seguridad privada por parte de la Administración vasca para complementar la seguridad global que presta la Ertzaintza a raíz de la extensión de los atentados de ETA a diversos colectivos- el coste del servicio para el erario público ha ido incrementándose progresivamente, pasando de los dos millones de euros del primer año a 26 millones durante 2001, más de 52 millones en 2002, 63 millones en 2003 y 75 durante el pasado año.

El Gobierno vasco acordó además en su reunión de ayer complementar el programa de ayudas a las víctimas del terrorismo mediante una orden que establece subvenciones de hasta 48.000 euros para proyectos dirigidos a «prestar asistencia, apoyo humano y atención psicosocial» a este colectivo. La orden aprobada ayer complementa y mejora, según el Ejecutivo, otra emitida en diciembre para regular el respaldo material al funcionamiento de las organi-

zaciones y asociaciones que promuevan la prestación de atención, solidaridad y apoyo a los damnificados. En ella se establece que entre los objetivos de los proyectos que pueden recibir subvenciones oficiales figuran, por ejemplo, el fomento de las actividades socio-asistenciales dirigidas a complementar la acción de las administraciones públicas, el impulso de programas de información y sensibilización o el apoyo al movimiento asociativo de los afectados.

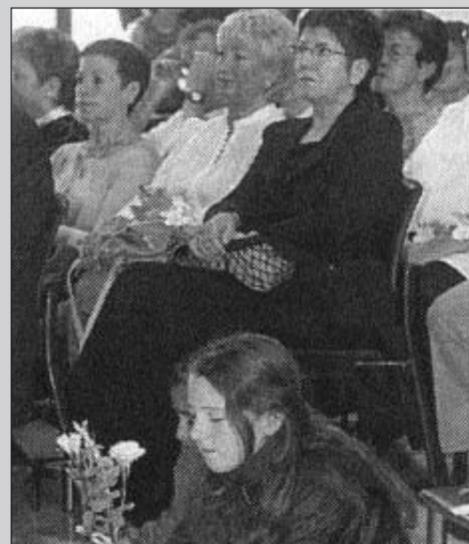


UN JARDÍN DE FLORES BLANCAS RECORDARÁ A LAS VÍCTIMAS EN SAN SEBASTIÁN

Las víctimas del terrorismo recibirán un «homenaje permanente» en 'El jardín de la memoria' de San Sebastián, un parque de 30.000 metros cuadrados donde sólo brotarán flores blancas. Comenzará a construirse en 2007 y estará ubicado en la confluencia del vial Gregorio Ordóñez y la avenida Barcelona. «Será un espacio lleno de esperanza y servirá para mantener vivo el recuerdo de las víctimas», según explica el alcalde de

la capital, Odón Elorza.

Junto a él estaban representantes institucionales y víctimas del terrorismo, entre ellas Amaia Guridi, viuda del directivo del 'Diario Vasco' Santiago Oleaga. Guridi inspiró el diseño del futuro parque Amayur. «Contó cómo el jardín japonés de Montreal le transmitía paz y sosiego tras la muerte de su marido», explicó el paisajista Iñigo Segurola.



PILAR MANJÓN LAMENTA QUE NO SE HAYA AVERIGUADO “QUÉ NOS LLEVÓ” A LOS ATENTADOS

«En lugar de esclarecer la verdad, la Comisión parlamentaria, se han dedicado a redactar soluciones de parcheo que no llevan al esclarecimiento de los hechos ni a la asunción de responsabilidades políticas, institucionales o policiales».

La presidenta de la Asociación de víctimas del 11-M se considera defraudada con la comisión parlamentaria que ha investigado los atentados. «Los representantes del pueblo - subrayó Pilar Manjón - han sabido decirnos qué fue lo que nos llevó» hasta los atentados después de ocho meses de trabajos y comparencias. En lugar de esclarecer la verdad, añadió, se han dedicado a redactar «soluciones de parcheo que no llevan al esclarecimiento de los hechos ni a la asunción de responsabilidades políticas, institucionales o policiales».



En una conferencia de prensa multitudinaria en un centro cívico del distrito de Vallecas, Pilar Manjón reprochó a los partidos que hayan convertido a las víctimas en «el centro de un juego político» cuando el deseo de los afectados por la masacre «no es ser foto de ocasión para nadie». A las formaciones políticas, prosiguió, «lo que más les sigue preocupando son las ventajas» que pueden obtener de la manipulación de las víctimas, en vez de esclarecer los hechos y llegar a «una verdad clara y contundente».

La presidenta de la asociación lamentó que las propuestas que hizo durante su comparencia en la comisión, el pasado 15 de diciembre, hayan caído en saco roto. Citó que, entre otras sugerencias, solicitó la creación de un grupo de trabajo independiente que investigara los atentados con profesionalidad y no se hizo caso, pero «el tiempo nos ha dado la razón» porque el trabajo de los diputados no ha llegado al fondo del asunto.

Lamentó que los comisionados no hayan podido llegar a una posición común en las recomendaciones.

Esta desunión, sostuvo, será tomada en cuenta por «la sociedad, que se lo demandará a nuestra clase política», porque el terrorismo «no puede ser utilizado como arma arrojadiza».



«Duelo y silencio»

Pilar Manjón señaló que los miembros de la asociación no asistirán a ninguno de los actos previstos para conmemorar el año de los atentados porque quieren vivir ese 11 de marzo como un día de «duelo» para que el recuerdo del «estruendo de las diez bombas se convierta en silencio, dignidad y respeto». Justificó la ausencia de las víctimas en las concentraciones recordatorias porque «nos desborda la falta de intimidad para llorar a los nuestros».

Reclamó a los medios de comunicación que no utilicen a las víctimas como «reclamo comercial» y a los dirigentes políticos que hagan lo propio porque tampoco son un «reclamo electoral». Y señaló que, aunque no quieren que se olvide lo que pasó el 11 de marzo del año pasado, ansían volver a tener una vida «normal».

Manjón denunció también que la asistencia psiquiátrica a las víctimas se ha reducido un año después. En concreto, precisó que se ha prescindido «del 50% de los profesionales de la salud mental» porque «alguien decidió que el problema estaba resuelto».

PRESENTADAS LAS CONCLUSIONES DE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN DEL 11-M

El PSOE da por cerrada la Comisión de Investigación del 11 M, mientras que el PP considera que aún hay muchas incógnitas por resolver.

Al filo del cierre de éste número, acaban de ser presentadas las conclusiones de la Comisión de Investigación del 11M, y las discrepancias que el PSOE

y el PP han tenido en todo momento en la Comisión, desde que comenzaron a trabajar hace un año, se mantienen en las conclusiones.

Los socialistas se reafirman en que el Gobierno de José María Aznar urdió un engaño masivo para «instrumentalizar» en su favor los atentados. Los populares, en cambio, sostienen que el anterior Ejecutivo «nunca mintió».

Tras un año de trabajo, ni las más de 50 comparecencias ni los miles de folios de documentación analizada han modificado las opiniones iniciales de PSOE y PP. Una inflexibilidad que hace muy improbable que se logre un dictamen final consensuado y que motivará que la división registrada a lo largo de los trabajos -socialistas, nacionalistas e IU, por un lado, y el PP, por el otro- se reproduzca en la votación del pleno del Congreso, el próximo día 30.

El PSOE presentó un grueso informe de



692 folios con sus conclusiones de la investigación. No muestra dudas sobre la autoría de la masacre -los terroristas islamistas- ni sobre el objetivo -el ataque a intereses españoles por el hecho de pertenecer a la civilización occidental-. No exhibe, en cambio, la misma rotundidad al detallar los, a su juicio, errores del Gabinete Aznar y elude situar el término imprevisión en el debe del anterior Ejecutivo. Una cautela justificada porque en el hipotético caso de sufrir un nuevo atentado islamista el reproche sería un 'boomerang'.

Atentado de Casablanca

Los socialistas optan por acusar a los gobernantes del PP de no dar «la suficiente importancia» a las alertas lanzadas por las fuerzas de Seguridad y los informes internacionales sobre el riesgo de un atentado islamista en España, máxime después del

perpetrado en la ciudad marroquí de Casablanca, en mayo de 2003, que marcó «un antes y un después» de la amenaza. El partido gubernamental, de todos modos, matiza que haber tomado todas las prevenciones exigibles no habría «evitado» necesariamente la masacre. En aras también de no emponzoñar más las cosas, el PSOE precisa que fueron los terroristas, y no el Ejecutivo del PP, «los únicos responsables» de los 191 muertos.

Hechas estas salvedades, los socialistas entran a fondo contra la gestión posterior de los atentados. La conducta del Gobierno, reza el texto, estuvo «motivada por sus exclusivos y excluyentes intereses de partido». Esta estrategia, dice el PSOE, tuvo su mejor exponente en atribuir la autoría de la matanza a ETA cuando «ni un solo dato de la investigación policial» apuntaba en esa dirección.

El PSOE estima que la razón de esta ope-

EL PNV CREE QUE LA MASACRE LLEVÓ A ETA A REPLANTEARSE SU EXISTENCIA

El PNV está convencido de que los atentados del 11 de marzo significaron un punto y aparte para los miembros de ETA. En sus conclusiones sobre la comisión de investigación del Congreso, la formación nacionalista asegura que la «brutalidad» del terrorismo islamista «ha producido un efecto de inhibición en otras organizaciones» y ha abierto un período de reflexión interna sobre el abandono de la violencia.

El grupo vasco es cuidadoso en la redacción de uno de los 12 puntos que componen su lista de «recomendaciones». No afirma de forma tajante que ETA -a la que ni siquiera nombra- estudie dejar las armas; algo que implicaría un acercamiento o al menos un conocimiento expreso de los deseos de la banda. El PNV sugiere que sus miembros podrían estar planteándose en estos momentos la «continuidad de sus actuaciones y existencia».

En ese mismo apartado, la formación jeltzale arremete contra el Pacto Antiterrorista, suscrito en el año 2000 por el PP y PSOE e incumplido, a su juicio, de forma reiterada por uno y otro. «El pacto denominado 'Por las libertades y contra el terrorismo' -sentencian los nacionalistas- no puede seguir siendo la referencia para afrontar eficazmente esta patología social» que es el terrorismo.



Como la mayor parte de los grupos minoritarios, pide que se dé carpetazo a este acuerdo entre los dos principales partidos españoles. Su solicitud no sólo obedece a que considere absurdo la pretensión de los socialistas de firmar un acuerdo global contra el terrorismo islámico mientras se mantiene un acuerdo a dos contra ETA, sino porque ha quedado «inhabilitado» para resolver el problema en Euskadi. El portavoz del PNV en la comisión del 11-M, Emilio Olabarria, insistió en que el acuerdo propuesto por el PSOE es «incompatible con el actual». Aún así, no descartó sumarse a él siempre que supere ciertos 'déficits': «que no diga nada parecido a lo que dice el preámbulo sobre la necesidad de aislar a la ideología nacionalista» y que tenga suficiente consenso político.

ración era «impedir» que la ciudadanía «extrajera consecuencias políticas que pudieran perjudicar los intereses electorales del PP», unas expectativas que «se podrían ver afectadas si una buena parte de la ciudadanía asociara la masacre de Madrid con la guerra de Irak». En definitiva, concluye, «una actitud informativa impropia de un Gobierno en democracia».

El partido gubernamental presentó también una batería de recomendaciones. Entre ellas figura «un acuerdo de Estado» contra el terrorismo internacional, que ha tenido una buena acogida por el resto de los grupos siempre y cuando reemplace al Pacto por las libertades y contra el terrorismo suscrito por el PSOE y PP en 2000. Una condición que los socialistas dijeron estar dispuestos a analizar si el otro firmante estuviera de acuerdo. El principal partido de la oposición ni se planteó tal posibilidad y



en relación al acuerdo contra el terrorismo islamista, fuentes de su grupo parlamentario dijeron que «de entrada no», pero se mostraron abiertos a reconsiderar su postura.

Voluntad de Zapatero

El PP también presentó su texto de con-

clusiones, de 362 páginas. Los populares denuncian que la comisión de investigación se cierra por voluntad de José Luis Rodríguez Zapatero cuando quedan numerosos interrogantes por resolver y dedican 27 folios a detallar preguntas sin respuesta. La principal, «no sabemos quién es el autor intelectual, quién decidió atender, quién escogió la fecha y quién coordinó y organizó la masacre». En resumen, «no se ha logrado esclarecer la verdad de lo sucedido».

Entre las escasas certezas de los populares figura la del objetivo de la matanza, que, en su opinión, no era otro que «desalojar al PP del poder y provocar un cambio de rumbo en la política interior y exterior española». El partido opositor afirma que el Gabinete Aznar mantuvo «una intensa lucha» contra el terrorismo islamista que impide que «se hable de imprevisión».

El PP defiende también a capa y espada la «transparencia» informativa del Ejecutivo en aquellos días porque proporcionó a los ciudadanos «toda la que disponía» y que fue suministrada por las fuerzas de Seguridad. Atribuye que hubiera una «convicción de que el Gobierno había mentado» a que se orquestó «una campaña» entre ciertos medios de comunicación y partidos para extender esa impresión.

A diferencia de lo que hizo durante los trabajos de la comisión, no carga las tintas sobre ETA. Dedicó un capítulo a analizar «las posibles conexiones» entre esta organización terrorista y los islamistas y piden «una profunda investigación» en ese sentido. Insisten, de todas maneras, que «la imputación inicial» de los atentados a ETA «se fundó en razones sólidas y fue la conclusión unánime del diagnóstico realizado por los máximos responsables policiales». La pista islamista, sostiene el PP, no apareció hasta «la tarde del 13 de marzo».

LAS DISCREPANCIAS ENTRE EL PSOE Y EL PP

Autoría

PSOE: «Los criminales son terroristas islamistas. Los testimonios y la documentación analizada despejan cualquier duda sobre la autoría de los atentados, y niegan la participación de ETA».

PP: «No sabemos quién es el autor intelectual, quien decidió atacar, quién escogió la fecha y quien coordinó y organizó la masacre».

Objetivo

PSOE: «Los atentados buscaban afectar a intereses y objetivos internos y externos españoles tras el llamamiento del Frente Islámico Mundial para la Yihad contra Judíos y Cruzados».

PP: «Los atentados pretendían desalojar al PP del poder y provocar un cambio de rumbo en la política interior y exterior».

Imprevisión

PSOE: «Fueron muchas las alusiones que sobre el peligro de la amenaza islamista se hicieron en diversos informes del CNI, de la Policía y de la Guardia Civil. El atentado de Casablanca marcaba un antes y un después en la amenaza terrorista islamista contra España. La respuesta a la amenaza del terrorismo islamista fue insuficiente».

PP: «Ha quedado acreditado que el Gobierno del PP llevó a cabo una intensa lucha contra el terrorismo islamista, lo que impide hablar de imprevisión».

Información

PSOE: «El ministro del Interior dio una información equívoca y tendenciosa, deformaba datos que recibía y los hacía llegar sesgada-

mente a la ciudadanía, induciéndola a pensar que había sido ETA».

PP: «Ha quedado acreditado que el Gobierno del PP no sólo no mintió ni ocultó información sino que trasladó la que tenía, que era la que le proporcionaban las Fuerzas de Seguridad».

Irak

PSOE: «El riesgo se hizo más visible como consecuencia de la participación de España en la guerra de Irak».

PP: «La preparación de los atentados se inició en momento muy anterior a la crisis de Irak».

Investigación

PSOE: «El Gobierno no impulsó la investigación de los resortes logísticos con que contaban los grupos armados islamistas, las líneas de financiación, el arraigo del terrorismo islamista en la delincuencia común, las células durmientes, los lugares de tránsito, el reclutamiento de terroristas y las relaciones en las cárceles».

PP: «Entre el 11 y 14 de marzo, en sólo 60 horas, se dieron los pasos decisivos que han orientado toda la investigación posterior. En más de 400 días de investigación que han transcurrido desde que gobierna el PSOE apenas se ha avanzado».

Colaboración

PSOE: «El Gobierno no contó con las demás fuerzas políticas para trasladar un mensaje de unidad contra el terror».

PP: «Los partidos que entonces estaban en la oposición no prestaron la suficiente confianza y el conveniente apoyo político».

