EL RELATO DE LOS PRESIDENTES DE LAS ASOCIACIONES DE VÍCTIMAS

Un testimonio de los representantes de las asociaciones de víctimas del terrorismo. Un relato para la paz

EL RELATO DE LOS PRESIDENTES DE LAS ASOCIACIONES DE VÍCTIMAS DEL TERRORISMO

A.D.D.H.
Asociación para la Defensa de la Dignidad Humana
Giza Duintasunaren Aldeko Elkartea

LEHENDAKARITZA- PRESIDENCIA
Secretaría de Paz y Convivencia
Dirección de Víctimas y Derechos Humanos

Edita: *Asociación para la Defensa de la Dignidad Humana.*
Autor: Kepa Pérez. **Diseno gráfico:** Cristina Urionabarrenetxea.
1ª edición: Diciembre de 2016
Depósito legal: BI-1531-2016

PRÓLOGO

La publicación que tienes en tus manos nace con la finalidad de dejar constancia sobre el relato de lo que realmente ha sucedido durante las cinco décadas en las que el terrorismo de ETA ha imperado en Euskadi y en España, contado en primera persona por sus principales protagonistas: los presidentes y presidentas de las principales asociaciones de víctimas del terrorismo.

A través de las entrevistas con cada uno de ellos/as podemos conocer cómo se sienten tratados por la sociedad y por las instituciones; cuáles son las “asignaturas pendientes” que a su juicio aún faltan por realizar con las víctimas del terrorismo y lo que representa su memoria en la sociedad actual.

Asimismo podremos saber cómo han vivido el final de ETA, desde la caída de sus sucesivas cúpulas hasta el cese de la actividad armada el 20 de octubre de 2011, y cómo consideran que debe ser el final del terrorismo de ETA y el relato real que verdaderamente debería quedar plasmado para las generaciones venideras y para la historia en los libros de texto.

Finalmente, a tenor del devenir de los acontecimientos, también nos aportan su opinión sobre cómo se está gestionando el final del terrorismo, y sobre si a las víctimas de esta lacra se les está concediendo el papel que deben representar en este capítulo de la historia vasca y del Estado. El final de un terrorismo que tanto daño y tanto sufrimiento ha provocado en todo el tejido social, pero que ahora, por fin, es tiempo de restañar las heridas y aprender de los errores del pasado.

Kepa Pérez

(Presidente de la Asociación para la Defensa de la Dignidad Humana)

ALFONSO SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA AVT

"EL RELATO DE ETA DEBERÍA QUEDAR PLASMADO TAL Y COMO HA SIDO, QUE UNOS HAN MATADO Y OTROS HEMOS PUESTO LOS MUERTOS"

Alfonso Sánchez es desde marzo de 2015 el presidente de la Asociación Víctimas del Terrorismo. Considera que ha habido un grupo terroristas que durante más de cinco décadas se ha dedicado a asesinar, secuestrar, extorsionar a los que no pensaban como ellos o a los que querían matar para forzar la consecución de sus objetivos políticos y que la sociedad española ha sido víctima de esa actividad terrorista.

- ¿Cuándo se fundó vuestra asociación y con qué objetivos?

-La Asociación Víctimas del Terrorismo (AVT) es una organización apolítica de carácter benéfico asistencial que fue constituida en el año 1981, con el objeto de socorrer a todas las víctimas del terrorismo del abandono y marginación del Estado, así como de muchos sectores de la sociedad española.

El papel de la Asociación ha sido imprescindible para la consecución de importantes medidas políticas, sociales, y judiciales que han permitido mejorar, sustancialmente, la situación de las víctimas. Además, ha contribuido a despertar una gran sensibilidad hacia los que sufren la barbarie terrorista.

- ¿Qué representan para tu asociación las víctimas del terrorismo?

- Todo. Sin ellas no existiría la asociación.

- A día de hoy, ¿cómo os sentís tratados por la sociedad?

- Por la sociedad nos sentimos bien tratados en general.

- ¿Y por las instituciones?

- Por las instituciones hay de todo: los que se acuerdan de las víctimas solo en campaña electoral para hacerse las fotos, los que directamente ni se acuerdan de las víctimas y los que siempre han estado con nosotras.

- ¿Cuáles son a vuestro juicio las *"asignaturas pendientes"* que la sociedad y las instituciones tienen con las víctimas del terrorismo?

- Sobre todo en lo que se refiere a la memoria y la justicia de las víctimas del terrorismo. Memoria, falta la construcción del verdadero relato del terrorismo en España. Verdad, la resolución de los atentados pendientes de esclarecer. Justicia, que todos los terroristas con causas pendientes con la justicia se sienten en el banquillo y la ilegalización de los que actúan de altavoces de las reivindicaciones de los terroristas en las instituciones. Dignidad, que no se dejen de celebrar los actos de homenaje a las víctimas del terrorismo y se acabe con los homenajes a los terroristas.

- ¿Qué opinión le merecen los 312 casos de asesinatos terroristas que que aún están por resolver?

- Es una vergüenza, aunque desde la AVT llevamos trabajando desde el 2011 para reducir esa cifra al máximo.

- ¿Se han cumplido, en los años de andadura de vuestra asociación, los objetivos por los que se creó?

- Algunos si y otros no.

- ¿Qué falta aún por hacer para con las víctimas?

-Lo que he dicho anteriormente

- ¿Qué representa para vosotros la memoria de las víctimas?, ¿creéis desde vuestro

colectivo que se está *preservando adecuadamente su memoria?; ¿cómo creeis que debería hacerse en el futuro la política de memoria en esta materia?*

- Creemos que los homenajes, monolitos, placas, etc… deben de seguir realizándose y colocándose pero igualmente se debe de trabajar por el verdadero relato del terrorismo en España.

- Consideras que existe un intento social e institucional de olvidar el pasado, de pasar la página del terrorismo cuanto antes?

- Si

- ¿Qué opinión le merece a vuestro colectivo el acercamiento de los presos de ETA a las cárceles del País Vasco y por qué?

- El tiempo ha demostrado que la política de dispersión de los presos ha sido la política penitenciaria más acertada para romper la cohesión de la organización terrorista, así que mientras que ETA siga existiendo consideramos que es una política que se debe de mantener.

- ¿Y los recibimientos que están teniendo quienes ya han cumplido su condena los llamados

"ongi etorris", "bienvenidos"

- Los despreciamos y los denunciamos ante los tribunales de justicia por ser constitutivos de un delito de enaltecimiento del terrorismo del art. 578 del Código Penal.

- ¿Cómo habéis vivido el final de ETA, desde la caída de sus sucesivas cúpulas hasta el cese de la actividad armada el 20 de octubre de 2011?

- El final operativo de ETA lo hemos vivido con alegría, lo que nos preocupa es la victoria de ETA en las instituciones y la victoria social que pretende el borrón y cuenta nueva.

- ¿Cómo os cogió el comunicado del cese de la actividad armada de ETA?, ¿qué sentimientos experimentásteis al oir de ETA anunciaba por fin que iba a dejar de matar?

- Alegría por pensar que ETA dejaba de matar, prudencia por si nos encontrábamos ante otra tregua trampa y preocupación al ver las reacciones de los políticos que pronto se apresuraron a decir que ahora habría que dar pasos para los terroristas.

- Desde vuestro colectivo ¿erais optimistas en cuanto al fin del terrorismo de ETA?, ¿creíais que se acabaría algún día tanto horror después de cinco largas décadas?

- No es cuestión de optimismo, nosotros creemos que con voluntad y firmeza y con la ley en la mano se puede acabar con los terroristas el problema viene cuando los políticos intentan "pastelear" con los terroristas.

- Aunque han cesado los atentados o la extorsión, en definitiva la actividad armada de ETA, esta banda terrorista aún no se ha disuelto como organización, ni ha entregado las armas y los arsenales que posee. ¿A su juicio, cómo debería ser su final?

- Debería de entregar las armas, disolver los comandos, entregarse aquellos terroristas que tengan causas pendientes con la justicia, colaborar con el esclarecimiento de los atentados pendientes de resolver, declarar públicamente que lo que han hecho hasta ahora ha estado mal y pedir perdón a sus víctimas.

- ¿A qué factores considera vuestro colectivo que ha sido debido el final del terrorismo de ETA?

- Al trabajo de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado.

- Para vuestra asociación, ¿Cuál es el relato real del terrorismo en Euskadi?, ¿Cómo consideráis que debería quedar plasmado para las generaciones venideras y para la historia en los libros de texto?, ¿Que ha sucedido, ¿por qué ha habido terrorismo? ¿por qué ha finalizado este fenómeno violento? ....

- Nosotros desde la AVT consideramos que ha habido un grupo terroristas que durante más de cinco décadas se ha dedicado a asesinar, secuestrar, extorsionar a los que no pensaban como ellos o a los que querían matar para forzar la consecución de sus objetivos políticos y que la sociedad española ha sido víctimas de esa actividad terrorista.

Consideramos, por ello que el relato de ETA debería de quedar plasmado tal y como ha sido, que unos han matado y otros hemos puesto los muertos. ¿Ha sido ETA un fenómeno violento? No, nosotros

lo consideramos terrorismo que además ha finalizado por el trabajo de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado y porque el Estado de derecho, en reglas generales y con algunas excepciones, ha funcionado

- A tenor del devenir de los acontecimientos de las últimas décadas, y de cómo se está gestionando el final del terrorismo, ¿que sensación está quedando?

- Sensación amarga por el interés de pasar página cuanto antes y de tergiversar la verdadera historia del terrorismo en nuestro país.

- ¿Como creeis que debería gestionarse ese final de la violencia?, ¿que debería hacerse?, ¿cual es la propuesta que plantea vuestro colectivo?

- Derrota policial pero también derrota política y social de los terroristas.

- ¿Crees que a las víctimas del terrorismo se les está concediendo el papel que deben representar en este capítulo de la historia vasca y del Estado, que es el final del terrorismo de ETA? ¿por qué?

- No, porque no interesa.

MIGUEL ÁNGEL FOLGUERA, PRESIDENTE DE APAVT

"UNA BANDA DE ASESINOS MAFIOSOS HAN INTENTADO IMPONER SUS IDEAS CON LAS ARMAS Y NO CON LA PALABRA, SEMBRANDO EL TERROR EN NUESTRO PAÍS"

Miguel Ángel Folguera es desde su fundación en 2012, el presidente de la Asociación-Plataforma de Apoyo a las Víctimas del Terrorismo. Desde su colectivo quieren ver una derrota total y definitiva de ETA, a la que a pesar de que policialmente la consideran muy debilitada, la siguen viendo en las instituciones gracias a la desidia de los gobiernos. A su juicio, el relato del terrorismo es el de una banda de asesinos que han puesto las pistolas y el de unas víctimas que *"hemos puesto las nucas"*. Miguel cree que en los libros de texto deberían recogerse los testimonios de las víctimas. En la plataforma que dirige consideran que lo que ha sucedido es que una banda de asesinos mafiosos han intentado imponer sus ideas con las armas y no con la palabra sembrando terror.

- ¿Cuándo se fundó vuestra asociación y con qué objetivos?

- La Asociación-Plataforma de Apoyo a las Víctimas del Terrorismo -APAVT se fundó en 2012, y somos una organización sin ánimo de lucro y ajena a cualquier signo político, que nace para agrupar a todas aquellas personas sensibles con la violencia terrorista y que desean mostrar su apoyo, compromiso y solidaridad con las víctimas. Tiene ámbito nacional y vocación internacional.

Los miembros fundadores de la Plataforma ya han apoyado durante años a las víctimas del terrorismo mediante el acompañamiento a juicios en la Audiencia Nacional, escucha y atención personal a las víctimas y sus familiares, y ha participado activamente en las Marchas por la Justicia convocadas por la AVT durante el verano de 2012.

El objetivo de la Plataforma es reunir al mayor número de ciudadanos posibles que tengan como propósito difundir y promover los

valores de la verdad, memoria, dignidad y justicia. Pretende promover el conocimiento y sensibilidad de la situación de las víctimas del terrorismo, la asistencia a las mismas, el apoyo en las acciones que la AVT convoque, así como demandar el reconocimiento de los derechos de las víctimas por la Organización de las Naciones Unidas.

Este es nuestro decálogo:

** Todas y cada una de nuestras actuaciones irán encaminadas hacia el reconocimiento, el apoyo y la defensa de la causa de las víctimas del terrorismo.*

** Reivindicaremos junto a las víctimas del terrorismo los valores de Verdad, Memoria, Dignidad y Justicia en todos los ámbitos sociales.*

** Trabajaremos junto a las víctimas del terrorismo a ayudar a contar el relato de la historia de España, para que éste sea el reflejo fiel de lo ocurrido.*

** Ayudaremos, ya sea de forma moral o material, a todas aquellas víctimas del terrorismo y sus familiares que nos necesiten.*

** Serviremos de altavoz para dar a conocer a la sociedad las reivindicaciones de las víctimas del terrorismo.*

** Apoyaremos todos los actos de homenaje a las víctimas del terrorismo, como vehículo para reivindicar su memoria y que su recuerdo se mantenga vivo.*

** Realizaremos y participaremos en todos aquellos actos públicos que se realicen en defensa de los intereses de las víctimas del terrorismo.*

** Denunciaremos, junto a las víctimas y a la sociedad, las actividades de los terroristas y su entorno, reivindicando Justicia en todas y cada una de nuestras acciones.*

** Promoveremos, asistiremos y acompañaremos a la AVT en todas las acciones legales necesarias en favor del colectivo de víctimas del terrorismo.*

** Nuestra única misión es acompañar y apoyar a las víctimas del terrorismo, por lo que estamos fuera de cualquier ideología política.*

- ¿Qué representan para tu asociación las víctimas del terrorismo?

- Lo más importante y la razón de ser de la asociación.

- A día de hoy, ¿cómo os sentís tratados por la sociedad?

- De manera injusta. Mientras que no hay asesinatos, la sociedad olvida rápidamente y mira para otro lado.

- ¿Y por las instituciones?

- Por lo general, mal. Nos quieren, nos odian, pero siempre nos intentan utilizar.

- ¿Cuáles son a vuestro juicio las *"asignaturas pendientes"* que la sociedad y las instituciones tienen con las víctimas del terrorismo?

- De la sociedad el apoyo incondicional siempre, que no solamente se acuerden cuando hay un atentado terrorista de que existen las víctimas. El apoyo tiene que ser constante porque por desgracia el dolor de las víctimas no prescribe nunca.

De las instituciones prácticamente lo mismo, además de que se olviden de utilizar a la víctima como si fuera de un partido. Hay víctimas con todo tipo de ideología política, por tanto deben de ser cuidadas por todos los partidos políticos porque no son patrimonio de ninguno.

- ¿Qué opinión le merecen los 312 casos de asesinatos terroristas que aún están por resolver?

- La opinión que me merecen los casos que aún estar por resolver es que deberían ser investigados por iniciativa de los diferentes gobiernos, y que no tengamos que ser las víctimas las que debamos impulsar esa investigación. Para la víctima sería cerrar un círculo, saber quién, cómo y por qué del asesino de su ser querido.

- ¿Se han cumplido, en los años de andadura de vuestra asociación, los objetivos por los que se creó?

- Objetivos quedan por cumplir. Queremos ver una derrota total y definitiva de la banda terrorista ETA, que aunque policialmente está muy debilitada, la seguimos viendo en las instituciones gracias a la desidia de los gobiernos. Estamos viviendo por desgracia un hoja de ruta de la Audiencia Nacional en la que están más preocupados en beneficiar a terroristas que en velar por las víctimas del terrorismo, y a pesar de nuestra lucha, hemos visto una derogación de la doctrina parot con una aplicación torticera de la misma por parte del Gobierno, que ha dejado en la calle a innumerables terroristas, antes de cumplir su pena. Y pese a nuestras denuncias se siguen organizando homenajes a terroristas con el dolor que supone para las víctimas del terrorismo.

- ¿Qué falta aún por hacer para con las víctimas?

- Darles el reconocimiento social e institucional que merecen, puesto que les han arrebatado la vida por ser el escudo de la democracia contra los terroristas. Los verdaderos héroes y hombres de paz de esta sociedad son las víctimas. Es muy importante que se cuente el verdadero relato de lo que ha ocurrido en este país durante más de 50 años. Las víctimas necesitan ver que hay Justicia, y esa Justicia pasa porque los terroristas cumplan íntegramente sus penas.

- ¿Qué representa para vosotros la memoria de las víctimas?, ¿Creéis desde vuestro colectivo que se está preservando adecuadamente su memoria?; ¿Cómo creéis que debería hacerse en el futuro la política de memoria en esta materia?

- La memoria de las víctimas es lo más importante, es el relato cómo he dicho antes de los más de 50 años de terrorismo que hemos sufrido en este país. Esto es algo que los gobiernos no quieren recordar, creen que es cosa del pasado. Es muy importante recordarlo para que no vuelva a pasar. Nosotros hemos intentado preservar esa memoria con la grabación de los testimonios de las víctimas en primera persona, que luego han sido editadas en dos libros.

Esto, en un futuro, debería estar oficialmente en los libros de texto.

- ¿Consideras que existe un intento social e institucional de olvidar el pasado, de pasar la página del terrorismo cuanto antes?

- Por supuesto.

- ¿Qué opinión le merece a vuestro colectivo el acercamiento de los presos de ETA a las cárceles del País Vasco y por qué?

- Pensamos que la política penitenciaria la marca el Gobierno de turno, y que con los presos terroristas de ETA no hay que tener ninguna consideración más que la que marque la Ley. Por lo cual,

que estén donde tengan que estar. Si el Gobierno de turno cree que deben estar separados y kilómetros de sus casas, por algo será.

- ¿Y los recibimientos que están teniendo quienes ya han cumplido su condena los llamados *"ongi etorris", "bienvenidos"*

- Nos parece apología y enaltecimiento del terrorismo. Ninguna cabeza medianamente cuerda, organizaría homenajes y recibimientos en su pueblo a violadores, pederastas… no entendemos que se haga con asesinos. Por eso los denunciamos, para intentar evitarlo.

- ¿Cómo habéis vivido el final de ETA, desde la caída de sus sucesivas cúpulas hasta el cese de la actividad armada el 20 de octubre de 2011?

- Entendemos que no ha habido final de ETA y sí ha habido un cese de asesinatos. Porque como decía el Carnicero de Mondragón, están consiguiendo por dejar de matar, lo que no consiguieron matando. Y si algún día, no les dan lo que quieran, volverán a las armas.

- ¿Cómo os cogió el comunicado del cese de la actividad armada de ETA?, ¿qué sentimientos experimentásteis al oir de ETA anunciaba por fin que iba a dejar de matar?

- Nos alegró que no fuera a haber más asesinatos. Es importante, pero lo cogimos con recelo porque ETA siempre pone un precio.

- Desde vuestro colectivo ¿erais optimistas en cuanto al fin del terrorismo de ETA?, ¿creíais que se acabaría algún día tanto horror después de cinco largas décadas?

- Somos optimistas en el sentido de que a ETA se la derrote policialmente y esperamos que algún día haya un Gobierno que quiera

acabar con ETA políticamente.

- Aunque han cesado los atentados o la extorsión, en definitiva la actividad armada de ETA, esta banda terrorista aún no se ha disuelto como organización, ni ha entregado las armas y los arsenales que posee. ¿A su juicio, cómo debería ser su final?

- Su final tendría que ser con una derrota entregando absolutamente todas las armas, poniendo a disposición judicial a sus integrantes que por supuesto deberían reconocer el daño causando durante esos años de terror, y colaborar con la justicia. Cumpliendo además las penas que se les impusieran por sus delitos. No a un final de ETA con impunidad.

- ¿A qué factores considera vuestro colectivo que ha sido debido el final del terrorismo de ETA?

- Consideramos que de momento el único final de ETA ha sido policial debido a una gran actuación de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado. Por desgracia ETA hoy sigue estando en las instituciones.

- Para vuestra asociación, ¿Cuál es el relato real del terrorismo en Euskadi?, ¿Cómo consideráis que debería quedar plasmado para las generaciones venideras y para la historia en los libros de texto? *¿Qué ha sucedido, ¿por qué ha habido terrorismo? ¿Por qué ha finalizado este fenómeno violento?* ....

***- El relato del terrorismo es** el de una banda de asesinos que han puesto las pistolas y unas víctimas que hemos puesto las nucas. En los libros de texto debe de estar plasmado como en nuestros libros "Testimonios, la voz de las víctimas".*

Lo que ha sucedido es una banda de asesinos mafiosos que han intentado imponer sus ideas con las armas y no con la palabra sembrando terror en nuestro país. Ha finalizado por la gran labor policial de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, que tras innumerables detenciones, han acabado asfixiando a la banda terrorista.

- A tenor del devenir de los acontecimientos de las últimas décadas, y de cómo se está gestionando el final del terrorismo, *¿Qué sensación está quedando?*

- Es una sensación de que para llegar al momento que estamos, y es que ETA está en las instituciones consiguiendo por dejar de matar lo que no consiguió matando, mejor haber haber cedido hace 50 años. No hubiese habido ninguna vida rota.

- ¿Cómo creéis que debería gestionarse ese final de la violencia?, ¿Qué debería hacerse?, ¿Cuál es la propuesta que plantea vuestro colectivo?

- Me remito a mi contestación anterior: entrega de armas, puesta a disposición de la Justicia con colaboración efectiva, reconocimiento del daño causado y cumplimiento íntegro de las penas.

- ¿Consideras que a las víctimas del terrorismo se les está concediendo el papel que deben representar en este capítulo de la historia vasca y del Estado, que es el final del terrorismo de ETA? ¿Por qué?

- No. Porque se está dando más voz a los terroristas, los cuales se pasean como hombres de paz, intentado hacer un totum revolutum de que todas las violencias han sido iguales.

CONSUELO ORDÓÑEZ, PRESIDENTA DE COVITE

"LA BANDA TERRORISTA ETA HA PROTAGONIZADO LA MAYOR CONCULCACIÓN DE DERECHOS HUMANOS EN TIEMPO DE PAZ EN ESPAÑA E INTENTADO IMPONER SU PROYECTO POLÍTICO"

Consuelo Ordóñez es desde 2014, la presidenta de la Asociación de Víctimas del Trrrorismo (Covite). Desde su colectivo consideran que el relato que debe transmitirse a las generaciones futuras debe estar basado en el hecho de que la banda terrorista ETA ha protagonizado la mayor conculcación de derechos humanos en tiempo de paz en España y ha tratado de imponer un proyecto político nacionalista, totalitario y excluyente. En ese intento, ha segado la vida de más de 800 personas.

- ¿Cuándo se fundó vuestra asociación y con qué objetivos?

- El Colectivo de Víctimas del Terrorismo (COVITE) es una asociación de ámbito nacional creada en noviembre de 1998 por víctimas de atentados terroristas en el País Vasco. Agrupa a más de 500 familias de asesinados por organizaciones terroristas como ETA o los GAL y defiende los valores democráticos, el respeto a la legalidad vigente y los principios de Justicia y Memoria para asentar un escenario digno tras cualquier atentado terrorista.

- ¿Qué representan para tu asociación las víctimas del terrorismo?

- COVITE es una organización creada por víctimas y que trabaja para mantener la memoria y los valores que encarnaban los asesinados. Para COVITE, el comportamiento cívico y democrático de las víctimas durante las décadas del terrorismo frenaron una espiral de violencia que podría haber tenido gravísimas consecuencias. Por ello, pensamos que las víctimas constituyen el último dique moral de esta sociedad para mantener la dignidad y luchar por la deslegitimación social, política y moral del terrorismo.

- A día de hoy, ¿cómo os sentís tratados por la sociedad?

- Durante décadas las víctimas fueron un colectivo ignorado, en buena medida porque muchas de ellas se escondieron para sobrevivir en una sociedad donde el bueno era el terrorista. Hoy, en buena

medida, y pese a que hay una parte de la sociedad que reconoce los valores que representamos, hay otra que sigue queriendo no vernos porque somos el reflejo de su mala conciencia. En el caso del País Vasco y Navarra es muy claro: partidos políticos que o bien siguen legitimando el uso de la violencia o bien no cuestionan la conducta cómplice por acción u omisión de la sociedad durante las décadas de terrorismo siguen teniendo representación, cuando no el gobierno, en muchos pueblos y ciudades. A todo ello se une nuestra lucha contra la tentación de pasar página demasiado rápido de lo ocurrido ya que, de hacerlo, estaríamos contribuyendo a crear una sociedad sin memoria del pasado y, por lo tanto, indigna.

- ¿Y por las instituciones?

- Las instituciones han tardado años en reconocer el papel de las víctimas del terrorismo y en comprender que tenían que promover actuaciones y leyes específicas para ellas porque el terrorismo es un delito público de motivación política y sus víctimas son, por lo tanto, víctimas públicas y de motivación política. Ahora, lo que necesitamos es que trabajen para lograr la deslegitimación social, política y moral del terrorismo; para que se haga justicia y se facilite el derecho a la verdad sobre los más de 400 asesinatos de ETA sin resolver; y para que se construya un relato justo, honesto y veraz del terrorismo. Cumplir con estos objetivos es lo mejor que pueden hacer los partidos políticos y las instituciones por las víctimas y, en general, por toda la sociedad.

- ¿Cuáles son a vuestro juicio *las* "asignaturas pendientes" que la sociedad y las instituciones tienen con las víctimas del terrorismo?

- Para COVITE, la principal asignatura pendiente es la deslegitimación social, política y moral del terrorismo. De forma constante, desde este colectivo denunciamos todos y cada uno de los actos de enaltecimiento del terrorismo de los que tenemos noticia e incluso, recientemente hemos enviado un informe a Naciones Unidas en el que se describen todo tipo de actos de enaltecimiento en las calles de País Vasco y Navarra, que se celebran con total impunidad, incluso con niños como asistentes y en escenarios como centros educativos. Esto es una bomba de relojería porque se envía a niños y jóvenes el mensaje de que los héroes, aquellos modelos de comportamiento a seguir, son los terroristas. Para contrarrestar esta propaganda, COVITE trabaja en el ámbito de la comunicación, en especial en las redes sociales, en proyectos de memoria y de prevención de la radicalización violenta.

Por otro lado, otro de nuestros caballos de batalla es la justicia. Hay más de 400 asesinatos sin resolver con todo lo que ello implica: familias que no han accedido a su derecho a la verdad y a la justicia y la prueba de que, en muchos casos, el Estado no ha hecho todo lo que estaba en su mano para aplicar la Justicia a los actos de terrorismo. En este ámbito, llevamos a cabo investigaciones que nos han servido para denunciar públicamente este asunto y para reabrir sumarios que estaban al borde de la prescripción.

- ¿Se han cumplido, en los años de andadura de vuestra asociación, los objetivos por los que se creó?

- El contexto en el que se creó COVITE ha ido cambiando con el paso de los años. Si en el año de nuestra fundación, 1998, la prioridad era que las víctimas vascas tuvieran voz en un momento en el que parecía que el alto al fuego de ETA era irreversible, muy poco después esa situación cambió, la banda terrorista volvió a matar, a amenazar y a extorsionar y COVITE se fue erigiendo en el referente en el activismo pacífico en el País Vasco. Nunca hemos perdido este espíritu: seguimos llevando a cabo acciones de activismo que recuerdan de forma clara a la sociedad que se siguen dando situaciones que merecen nuestra protesta y denuncia pública. Además, ahora, como he mencionado, la deslegitimación y el acceso a la justicia son aún tareas pendientes en las que

seguimos trabajando.

- ¿Qué falta aún por hacer para con las víctimas?

- La deslegitimación moral, política y social del terrorismo; la impartición de justicia y el acceso al derecho a la verdad; y continuar el trabajo en el ámbito de la memoria para que las nuevas generaciones conozcan lo ocurrido y no se vuelva a repetir. Nos parece especialmente preocupante el hecho de que el culto al odio permanezca intacto y que nos veamos obligados a denunciar a diario actos de enaltecimiento del terrorismo y humillación a las víctimas.

- ¿Qué representa para vosotros la memoria de las víctimas?, ¿creéis desde vuestro colectivo que se está preservando adecuadamente su memoria?; ¿cómo creéis que debería hacerse en el futuro la política de memoria en esta materia?

- La memoria de las víctimas constituye el salvavidas de la dignidad de esta sociedad. Preservarla es fundamental y también difundirla porque las nuevas generaciones no conocen el terrorismo que nos ha golpeado hasta fechas muy recientes. Por eso, nuestro trabajo en este campo está orientado a las nuevas generaciones con iniciativas como el Mapa del Terror, una herramienta online que utiliza el lenguaje digital y multimedia de los jóvenes para contarles lo ocurrido.

En cuanto al papel de las instituciones en este ámbito, resulta indignante que desde las instituciones de País Vasco y Navarra se fomenten y financien políticas públicas de memoria en las que se promueva un relato falseado de lo ocurrido basado en una teoría del conflicto en la que las víctimas del terrorismo son la pata de una mesa en la que también están las víctimas de la Guerra Civil, por ejemplo. De forma permanente denunciamos que se está promoviendo una versión interesada, cuando no falsa, de la Historia en la que no se reconoce la especificidad del delito del terrorismo ni que ETA ha provocado la mayor vulneración de los derechos humanos en este país en tiempo de paz.

- Consideras que existe un intento social e institucional de olvidar el pasado, de pasar la página del terrorismo cuanto antes?

- Lo vemos todos los días. La sociedad vasca, que en buena medida sucumbió a la corrupción moral y quiso vivir como si nada estuviera ocurriendo, prefiere ahora pasar la página del terrorismo sin leerla. Por otro lado, los partidos políticos viven al día y, si ahora ETA no mata, el terrorismo y la memoria pasan a ser temas de segunda división para ellos. En este contexto, nadamos a contracorriente. La actitud olvidadiza con

respecto a un pasado de terror no es nueva –ocurrió en Alemania en los años inmediatamente posteriores al fin del nazismo, por ejemplo, pero sin duda es indigna, injusta con las víctimas, peligrosa para las nuevas generaciones y beneficiosa para quienes trabajan incansablemente por imponer un relato blanqueante del terrorismo.

- ¿Qué opinión le merece a vuestro colectivo el acercamiento de los presos de ETA a las cárceles del País Vasco y por qué?

- La política penitenciaria que se aplica en España a los presos de ETA es la misma que se aplica a todos los presos, cumple a rajatabla nuestra legislación y está avalada por el Consejo Europeo de Derechos Humanos. De hecho, el Consejo de Europa estableció en enero de 2015 que "según el Tribunal Europeo de Derechos Humanos, España no vulnera los derechos de los presos por que estos no estén en centros penitenciarios próximos a sus familias". Continuaba diciendo que "no hay presos políticos en España: los miembros de ETA han sido condenados por infracciones penales graves, tras un proceso acorde al convenio Europeo de Derechos Humanos".

En España, es el Gobierno de turno quien tiene la potestad de decidir dónde cumplen sus penas los presos. El anterior Gobierno estableció tres requisitos: la petición de perdón a las víctimas, la asunción de responsabilidades y la desvinculación de ETA. El actual Gobierno ha flexibilizado estos requisitos y sólo les exige la desvinculación de la banda terrorista. Es decir, a día de hoy los propios presos de ETA son los que tienen en sus manos la distancia que los separa de sus domicilios. Pero, hasta ahora, la mayoría ha elegido voluntariamente obedecer la disciplina de ETA, continuar formando parte de una banda y seguir ensalzando su trayectoria. En sus manos, y no en las del resto de la sociedad, está revertir su situación.

- ¿Y los recibimientos que están teniendo quienes ya han cumplido su condena los llamados *"ongi etorris", "bienvenidos"*

- La presencia de pancartas con el anagrama de ETA, con el lema de la banda terrorista o con las fotos de los presos en las calles y, por supuesto, la celebración de homenajes sólo deja de manifiesto una cosa: que la cultura del odio sigue intacta en las sociedades vasca y navarra. Cada uno de esos homenajes supone un acto de ensalzamiento de la trayectoria criminal de unos asesinos en las mismas calles donde han asesinado. Recientemente COVITE ha enviado un informe a Naciones Unidas en el que relata la altísima frecuencia y la impunidad con la que se

celebran este tipo de actos en las calles de Navarra y el País Vasco.

- ¿Cómo os cogió el comunicado del cese de la actividad armada de ETA?, ¿qué sentimientos experimentásteis al oir de ETA anunciaba por fin que iba a dejar de matar?

- Recibimos el comunicado con mucho escepticismo porque todos habíamos comprobado que las treguas anteriores se habían roto y habían venido seguidas por una ofensiva que había provocado víctimas. La novedad esta vez ha sido que ETA ha conseguido imponer la legalización de su brazo político, hecho que ha resultado clave para los acontecimientos que han venido después. Sabemos que ETA no ha cambiado y que su decisión de dejar de matarnos no procede de la reflexión de que matar estuvo mal, sino de un cambio de estrategia basando en que los terroristas prefieren ahora el poder político para lograr los objetivos que no consiguieron matando. Y ahí está el mayor peligro al que nos enfrentamos: no nos matan, pero el proyecto político que sirvió de excusa para matarnos, perseguirnos y expulsarnos está más vivo que nunca. El Estado de Derecho ha cedido ante ETA, no se las ha forzado a condenar su trayectoria criminal y el proyecto político de los partidos políticos legalizados está contaminando de raíz por el totalitarismo político y xenófobo.

- Desde vuestro colectivo ¿erais optimistas en cuanto al fin del *terrorismo de ETA?, ¿creíais que se acabaría algún día tanto horror después de cinco largas décadas?*

- Siempre hemos confiado en la derrota policial de ETA y ahora, cuando apenas quedan un puñado de militantes activos en la banda, seguimos confiando en que las Fuerzas de Seguridad los detengan y desmantelen definitivamente sus estructuras. No obstante, hay otra cuestión clave, que es la derrota social y moral del terrorismo, en la que seguimos trabajando y en la que queda mucho por hacer.

- Aunque han cesado los atentados o la extorsión, en definitiva la actividad armada de ETA, esta banda terrorista aún no se ha disuelto como organización, ni ha entregado las armas y los arsenales que posee. ¿A su juicio, cómo debería ser su final?

- Como mencionaba, exigimos en que las Fuerzas de Seguridad desmantelen cuanto antes las estructuras terroristas que sigan activas y detenga a sus militantes. No esperamos que la organización se disuelva, sino que las FSE la disuelvan. En cuanto a la entrega de armas, como explica muy bien Florencio Dominguez, ETA no necesita ayuda ni colaboración para entregar las armas, sólo una

voluntad que de momento no ha mostrado.

- ¿A que factores considera vuestro colectivo que ha sido debido el final del terrorismo de ETA?

- El factor principal probablemente sea la lucha policial contra el terrorismo, que sin duda se ha visto impulsada por el rechazo social creciente hacia el terrorismo y por el hartazgo de la sociedad a décadas de violencia. No obstante, hay también otro factor fundamental que compete a ETA y a la izquierda abertzale y que es puramente estratégico: la violencia termina no porque repentinamente empiezan a creer que está mal, sino porque se dan cuenta de que ya no es un método eficaz para lograr sus objetivos. Ya no necesitan echar a nadie al monte y dedicarse a matar, sino que es mucho más inteligente "luchar" desde el Parlamento y las instituciones democráticas, las mismas que durante años han intentado destruir.

- Para vuestra asociación, ¿Cuál es el relato real del terrorismo en Euskadi?, ¿Cómo consideráis que debería quedar plasmado para las generaciones venideras y para la historia en los libros de texto? ¿Qué ha sucedido, ¿por qué ha habido terrorismo? ¿por qué ha finalizado este fenómeno violento?

- El relato que debe transmitirse a las generaciones futuras debe estar basado en el hecho de que la banda terrorista ETA ha protagonizado la mayor conculcación de derechos humanos en tiempo de paz en España y ha tratado de imponer un proyecto político nacionalista, totalitario y excluyente. En ese intento, ha segado la vida de más de 800 personas, ha amenazado, secuestrado, extorsionado y, en definitiva, ha sembrado el terror en la sociedad vasca y española. Este es el punto de partida que, intrínsecamente, niega la falsa teoría del conflicto y que reconoce la existencia de otros agentes que practicaron la violencia, pero nunca en la proporción, en la prolongación temporal y con los objetivos políticos de la ejercida por ETA.

- A tenor del devenir de los acontecimientos de las últimas décadas, y de cómo se está gestionando el final del terrorismo, ¿que sensación está quedando?

- La sensación que prevalece es que las instituciones vascas y navarras buscan diluir las responsabilidades que la sociedad vasca y sus gobiernos han tenido en la prolongación durante décadas del terrorismo. Por ello, sus políticas van dirigidas a mezclar víctimas y hechos que no tienen relación entre sí, a blanquear la trayectoria criminal de ETA y a poner el foco en el sufrimiento en lugar de situarlo en el proyecto político que ha servido de excusa para asesinar, secuestrar, extorsionar y, en definitiva, sembrar el miedo durante más de cuarenta años.

- ¿Crees que a las víctimas del terrorismo se les está concediendo el papel que deben representar en este capítulo de la historia vasca y del Estado, que es el final del terrorismo de ETA? ¿por qué?

- El final del terrorismo de ETA es un capítulo de la historia que aún está por escribir o que, al menos, estamos escribiendo todos los días. En lo que respecta a COVITE, no se trata de que se nos conceda un papel, sino que el trabajo diario de este colectivo, nuestra labor en el ámbito de la justicia, el activismo, la prevención de la radicalización violenta, la memoria y la comunicación hace que seamos nosotros mismos los que alcancemos ese protagonismo, los que nos convirtamos en referente y los que tengamos un altavoz cada vez más fuerte y más autorizado para proclamar nuestras demandas. Nosotros tenemos claro cuáles son nuestros objetivos y cuál es el camino a seguir y en esta línea seguiremos trabajando.

ÁNGEL PEÑAS, PRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN VÍCTIMAS DEL TERRORISMO SANTIAGO APÓSTOL

"EL FINAL DEL TERRORISMO DEBERÍA QUEDAR PLASMADO CON EL RELATO VERÍDICO DE LO QUE PASÓ, DIFERENCIANDO BIEN A LAS VÍCTIMAS Y A LOS VERDUGOS"

Ángel Peñas es el presidente de la Asociación Víctimas del Terrorismo Santiago Apóstol de Galicia. Desde su colectivo se sienten completamente olvidados por la sociedad y echan en falta un reconocimiento público a la memoria, la dignidad y la justicia de las víctimas.

Considera que el final de ETA debe ser sin condiciones, con una entrega efectiva de las armas y su posterior disolución y el final del terrorismo debería quedar plasmado con el relato verídico de lo que pasó. diferenciando bien a las víctimas de los verdugos.

- ¿Cuándo se fundó vuestra asociación y con qué objetivos?

- La Asociación Víctimas del Terrorismo Santiago Apóstol se fundó en el mes de Julio del año 2003. La finalidad de nuestro colectivo es dar conocernos nuestras necesidades y cuál es nuestra situación y en la medida de nuestras posibilidades, ofrecer la asistencia que se nos demanda.

- ¿Qué representan para tu asociación las víctimas del terrorismo?

- Las víctimas son nuestra razón de ser. Por eso en nuestra asociación pretendemos que las víctimas no se sientan solas ni avergonzadas, y hacemos todo lo posible para que sea un lugar donde poder hablar con los que mejor te comprenden.

- A día de hoy, ¿cómo os sentís tratados por la sociedad?

- Nos sentimos completamente olvidados.

- ¿Y por las instituciones?

- Ninguneados.

- ¿Cuáles son a vuestro juicio las *"asignaturas pendientes"* que la sociedad y las instituciones tienen con las víctimas del terrorismo?

Ángel junto con algunos miembros de la Asociación de Víctimas del Terrorismo Santiago Apóstol.

- Echamos en falta un reconocimiento público a la memoria la dignidad y justicia de las víctimas.

- ¿Qué opinión le merecen los 312 casos de asesinatos terroristas que que aún están por resolver?

- Consideramos que se debe seguir investigando para esclarecerlos y juzgar a los culpables de esos casos y de muchos otros que fueron archivados.

- ¿Se han cumplido, en los años de andadura de vuestra asociación, los objetivos por los que se creó?

- Parcialmente.

- ¿Qué falta aún por hacer para con las víctimas?

- El relato verídico de lo que paso, y que no se transgiverse la historia.

- ¿Qué representa para vosotros la memoria de las víctimas?, ¿creéis desde vuestro colectivo que se está preservando adecuadamente su memoria?; ¿cómo creéis que debería hacerse en el futuro la política de memoria en esta materia?

- Sinceramente creemos que la

memoria de las víctimas no se esta preservando homogéneamente, a la viste está. Si son políticos se les recuerda más, tienen fundaciones, se les realiza varios homenajes anuales, se erigen monolitos en su memoria, incluso mas de uno en la misma provincia... Sin embargo a las demás víctimas no se les concede ni siquiera el nombre de una pequeña calle o plaza pública.

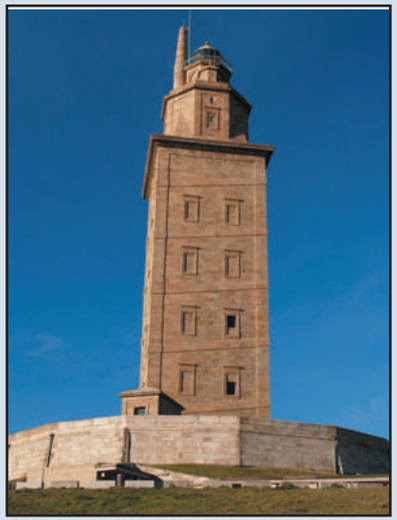
- Consideras que existe un intento social e institucional de olvidar el pasado, de pasar la página del terrorismo cuanto antes?

- Indudablemente. Se está intentando olvidar el pasado cuando antes.

- ¿Qué opinión le merece a vuestro colectivo el acercamiento de los presos de ETA a las cárceles del País Vasco y por qué?

- En la situación que nos encontramos eso es lo de menos; creemos que lo realmente importantes es que cumplan íntegramente sus penas y que se les exija el cumplimiento de su Responsabilidad Civil, es decir que indemnicen a sus víctimas.

- ¿Y los recibimientos que están teniendo quienes ya han cumplido su condena los llamados *"ongi etorris", "bienvenidos"*



- Tanto los promotores como asistentes a estos actos deberían ser perseguidos y castigados por enaltecimiento del terrorismo.

- ¿Cómo habéis vivido el final de ETA, desde la caída de sus sucesivas cúpulas hasta el cese de la actividad armada el 20 de octubre de 2011?

- Con alivio pero con prudencia, al comprobar que por fin ha dejado de haber atentados.

- ¿Cómo os cogió el comunicado del cese de la actividad armada de ETA?, ¿qué sentimientos experimentásteis al oir de ETA anunciaba por fin que iba a dejar de matar?

- Se veía venir debido a la eficacia policial, por ello nos cogió con

especial sorpresa. En cuanto a los sentimientos que experimentamos, fueron de tranquilidad y esperanza porque ya nadie iba a sufrir lo que nosotros sufrimos.

- Desde vuestro colectivo ¿erais optimistas en cuanto al fin del terrorismo de ETA?, ¿creíais que se acabaría algún día tanto horror después de cinco largas décadas?

- Si, ya que aquella situación era insoportable y tenía que terminar de alguna manera.

- Aunque han cesado los atentados o la extorsión, en definitiva la actividad armada de ETA, esta banda terrorista aún no se ha disuelto como organización, ni ha entregado las armas y los arsenales que posee. ¿A su juicio, cómo debería ser su final?

- Debería ser un final sin condiciones, con una entrega efectiva de las armas y disolución de la "banda" !que nunca debiera haber existido¡. Lo que no se debería de producir nunca es el ejemplo de Colombia.

- ¿A qué factores considera vuestro colectivo que ha sido debido el final del terrorismo de ETA?

- Confluyeron varios factores.

- Para vuestra asociación, ¿Cuál es el relato real del terrorismo en Euskadi?, ¿Cómo consideráis que debería quedar plasmado para las generaciones venideras y para la historia

en los libros de texto?

- *Debería quedar plasmado con el relato verídico de lo que pasó, diferenciando bien a las víctimas y a los verdugos.*

- A tenor del devenir de los acontecimientos de las últimas décadas, y de cómo se está gestionando el final del terrorismo, ¿qué sensación está quedando?

- *A los políticos les interesa gestionarlo de la forma que tenga la menor pérdida de votos posible, por lo que si se va consiguiendo que esto se vaya olvidando de esta manera, para ellos mucho mejor porque es lo que pretenden.*

- ¿Cómo creéis que debería gestionarse ese final de la violencia?, ¿que debería hacerse?, ¿cual es la propuesta que plantea vuestro colectivo?

- *Con justicia y dignidad, diferenciando a vencedores y vencidos.*

- ¿Crees que a las víctimas del terrorismo se les está concediendo el papel que deben representar en este capítulo de la historia vasca y del Estado, que es el final del terrorismo de ETA? ¿por qué?

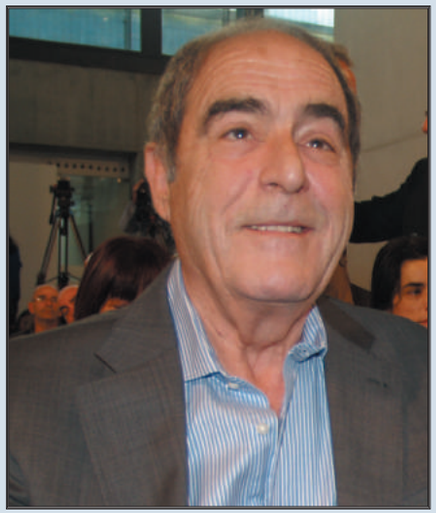
- *No, no se nos está concediendo el papel que merecemos porque según los políticos las víctimas no debemos interferir en la acción política y no nos dan ni voz ni voto.*

JOAQUÍN VIDAL, PRESIDENTE DE ASOCIACIÓN ANDALUZA DE VÍCTIMAS DEL TERRORISMO

"SE DEBE LLEGAR A UN FINAL DEL TERRORISMO SIN IMPUNIDAD, EN EL QUE SE SEPA TODA LA VERDAD Y EN EL QUE LOS AUTORES PAGUEN POR ELLO"

Joaquín Vidal es el presidente de la Asociación Andaluza de Víctimas del Terrorismo desde el año 2000.

Se muestra absolutamente convencido de que la memoria de las víctimas debe ser un testimonio para que la atrocidad del terrorismo nunca se vuelva a producir y considera que entre las cosas que aún quedan por hacer con las víctimas se encuentra el apoyo a la familia, a los que la asociación andaluza considera la gran sufridora de todo el terror que se ha vivido.



- ¿Cuándo se fundó vuestra asociación y con qué objetivos?
- Se fundó en el año 1995 y el objetivo era el apoyo y ayuda a las Víctimas del Terrorismo de Andalucía.

- ¿Qué representan para tu asociación las víctimas del terrorismo?
- Representa que no hay distinción alguna, todos somos Víctimas y todas con la misma importancia.

- A día de hoy, ¿cómo os sentís tratados por la sociedad?
- Siempre nos hemos sentido apoyados por la sociedad.

- ¿Y por las instituciones?
- Bien, pero siempre intentando mejorar.

- ¿Cuáles son a vuestro juicio las *"asignaturas pendientes"* que la sociedad y las instituciones tienen con las víctimas del terrorismo?
- Hacerle más fácil las gestiones que tengan que hacer, sin hacerles pasar por recordar una y otra vez su condición.

- ¿Qué opinión le merecen los 312 casos de asesinatos terroristas que que aún están por resolver?
- Que se continúe con la búsqueda y encontrar la verdad de todas.

- ¿Se han cumplido, en los años de andadura de vuestra asociación, los objetivos por los que se creó?
- Por supuesto.

- ¿Qué falta aún por hacer para con las víctimas?
- El apoyo total a la familia que en todo este terror, es la gran sufridora.

- ¿Qué representa para vosotros la memoria de las víctimas?, ¿creéis desde vuestro colectivo que se está preservando adecuadamente su memoria?; ¿cómo creeis que debería hacerse en el futuro la política de memoria en esta materia?
- La Memoria debe ser un testimonio para que semejante atrocidad del terrorismo sirva de ejemplo que estos hechos jamás debe volver a ocurrir.

- Consideras que existe un intento social e institucional de olvidar el pasado, de pasar la página del terrorismo cuanto antes?
- Probablemente, pero creo sinceramente se debe llegar a un final de este capítulo de la historia de nuestro país sin impunidad, en el que se sepa toda la verdad y en el que los autores paguen por ello.

- ¿Qué opinión le merece a vuestro colectivo el acercamiento de los presos de ETA a las cárceles del País Vasco y por qué?
- Entendemos que si ETA declara su final, que cumplan donde sea.

- ¿Y los recibimientos que están teniendo quienes ya han cumplido su condena los llamados *"ongi etorris", "bienvenidos"*
- No se debe dar un reconocimiento a los padres del terror.

- ¿Cómo habéis vivido el final de ETA, desde la caída de sus sucesivas cúpulas hasta el cese de la actividad armada el 20 de octubre de 2011?
- Esto no es el final, ETA todavía debe comunicar su total disolución.

- ¿Cómo os cogió el comunicado del cese de la actividad armada de ETA?, ¿qué sentimientos experimentásteis al oir de ETA anunciaba por fin que iba a dejar de matar?
- Una gran satisfacción, sin lugar a dudas, porque supuso un gran avance para el final del terrorismo.

- Desde vuestro colectivo ¿erais optimistas en cuanto al fin del terrorismo de ETA?, ¿creíais que se acabaría algún día tanto horror después de cinco largas décadas?
- Si, optimistas por el fracaso de ETA.

- Aunque han cesado los atentados o la extorsión, en definitiva la actividad armada de ETA, esta banda terrorista aún no se ha disuelto como organización, ni ha entregado las armas y los arsenales que posee. ¿A su juicio, cómo debería ser su final?
- El final de ETA debería ser reconociendo ellos el error histórico que han cometido y disolviéndose definitivamente.

- ¿A qué factores considera vuestro colectivo que ha sido debido el final del terrorismo de ETA?
- Al ver que después de tantísimos años de asesinatos, de lucha, etc, no han conseguido ninguno de sus objetivos y finalmente siendo despreciados por la sociedad vasca.

- Para vuestra asociación, ¿Cuál es el relato real del terrorismo en Euskadi?, ¿Cómo consideráis que debería quedar plasmado para las generaciones venideras y para la historia en los libros de texto?
- Consideramos que debería quedar plasmado como un error histórico jamás contado en la convivencia de este país.

- A tenor del devenir de los acontecimientos de las últimas décadas, y de cómo se está gestionando el final del terrorismo, ¿que sensación está quedando?
- Una sensación de alivio en la sociedad.

- ¿Cómo creéis que debería gestionarse ese final de la violencia?, ¿que debería hacerse?, ¿cual es la propuesta que plantea vuestro colectivo?
- Con el reconocimiento por parte de la banda del error y con el cumplimiento de las penas.

- ¿Crees que a las víctimas del terrorismo se les está concediendo el papel que deben representar en este capítulo de la historia vasca y del Estado, que es el final del terrorismo de ETA? ¿por qué?
- Sí, pero se podría involucrar más a las víctimas en un proceso de paz. definitiva.

NATIVIDAD RODRÍGUEZ LAJO, PRESIDENTA DE LA FUNDACIÓN FERNANDO BUESA BLANCO

"DEBE DE HABER UN RELATO EN EL QUE QUEDE NÍTIDAMENTE EXPRESADO QUE HUBO VERDUGOS Y VÍCTIMAS"

Natividad Rodríguez es la presidenta de la Fundación Fernando Buesa Blanco desde su creación en noviembre de 2000.

Considera que todas las víctimas reivindican dignidad y que necesitan el mantenimiento de la memoria y la aplicación de la justicia.
También cree que la sociedad parece dispuesta a olvidar con facilidad todo lo que ha vivido y que la violencia terrorista ha inoculado sentimientos de miedo y desconfianza. Por ello señala que la sociedad debe pisar fuerte, no sobre el olvido, el borrón y cuenta nueva, sino sobre el reconocimiento y conocimiento de lo ocurrido, y sobre las responsabilidades de cada cual.
En este sentido considera que debe de haber un relato en el que quede nítidamente expresado que hubo verdugos y víctimas, que hubo quien asesinó y quien fue asesinado, un relato que reconozca también que

se produjeron excesos en la lucha antiterrorista que se deben reparar, pero afirmando con rotundidad que el asesinar a un semejante es una decisión libre, que no tiene ningún tipo de justificación.

- ¿Cuándo se fundó vuestra asociación y con qué objetivos?

- La Fundación Fernando Buesa Blanco se fundó en Vitoria-Gasteiz el 3 de noviembre de 2000 en memoria y homenaje a Fernando Buesa, asesinado por ETA junto a su escolta, Jorge Díez Elorza, el 22 de febrero de 2000. Nuestro objetivo es mantener vivo su ejemplo a favor de la cultura de la paz, de la democracia y del progreso social. Nuestra vocación es ser una Fundación participativa y abierta a las diferentes sensibilidades que existen y conviven en el País Vasco; a todos los ciudadanos de cualquier parte del mundo que creen y defienden activamente el derecho a la vida y los derechos humanos, y los valores de libertad, igualdad y solidaridad.

- ¿Qué representan para tu asociación las víctimas del terrorismo?

- Lo que nos es común a las víctimas es el dolor injustamente recibido y la causa común de ese dolor ha sido la intención de imponer un proyecto político totalitario y excluyente. Todas las víctimas reivindicamos dignidad, necesitamos el mantenimiento de la memoria y la aplicación de la justicia. Las víctimas llevamos años construyendo convivencia. Hemos confiado en el Estado de derecho y hemos educado a nuestros hijos sin actitudes de venganza o revanchismo.

- A día de hoy, ¿cómo os sentís tratados por la sociedad?

- La ciudadanía se ha acomodado ante la ausencia de violencia explícita. Parece dispuesta a olvidar con facilidad. Después de todo lo que hemos vivido, falta un debate social. La violencia terrorista nos ha inoculado sentimientos de miedo y desconfianza. Romper el tabú remueve, escuece, incomoda. La sociedad debe pisar fuerte, no sobre el olvido, el borrón y cuenta nueva, sino sobre

el reconocimiento y conocimiento de lo ocurrido, y sobre las responsabilidades de cada cual.

- ¿Y por las instituciones?

- Se ha avanzado mucho pero creemos que la política más comprometida es la que restituye la dignidad de las víctimas y la que les da sentido como víctimas de una violencia que buscaba atemorizar y vencer al conjunto de la sociedad, imponiéndole un proyecto político de parte mediante una fórmula indigna, antidemocrática y criminal.

- ¿Cuáles son a vuestro juicio las *"asignaturas pendientes"* que la sociedad y las instituciones tienen con las víctimas del terrorismo?

- Somos conscientes de que las asociaciones y fundaciones que luchamos por preservar la memoria de las víctimas tenemos el viento en contra. La sociedad vasca, por muchas razones, pretende pasar página de lo ocurrido. Es cómodo para las instituciones someterse a ese dictado popular, pero no es responsable. Las salidas fáciles, respaldadas hoy por una ciudadanía hastiada de violencia y de todo lo que comporta, pueden constituir un serio error para el mañana. Ahí las instituciones tienen un papel fundamental.

- ¿Qué opinión le merecen los 312 casos de asesinatos terroristas que aún están por resolver?

- Es absolutamente necesario que se resuelvan esos casos. Las víctimas necesitamos que se defiendan y garanticen nuestros derechos a la verdad, a la memoria, a la justicia, al reconocimiento y la reparación.

- ¿Se han cumplido, en los años de andadura de vuestra asociación, los objetivos por los que se creó?

- Evidentemente no porque todavía hoy no se ha producido una asunción clara de responsabilidades en el daño que se nos ha causado, a las víctimas y a toda la sociedad. Esta es una de las principales barreras para la convivencia. Hace ya cinco años que ETA ha dejado de matar, pero se resiste a desaparecer de nuestras vidas, y la violencia no ha sido totalmente repudiada y desterrada. Sigue habiendo mensajes permisivos, que transmiten que en determinadas circunstancias el recurso a la violencia puede ser legítimo.

- ¿Qué falta aún por hacer para con las víctimas?

- Todas las víctimas necesitamos lo mismo: Una memoria basada en un relato veraz, que deslegitime claramente la violencia que hemos sufrido. Que se señale a los victimarios y se haga justicia. Y por último, el reconocimiento del sufrimiento injusto que hemos padecido y el acceso a la reparación.

Cualquier víctima merece ser tratada con igualdad en estos aspectos. Al mismo tiempo, es necesario hacer análisis independientes y detallados de cada situación, extra-

er y asumir las responsabilidades oportunas en cada caso.

- ¿Qué representa para vosotros la memoria de las víctimas?, ¿creéis desde vuestro colectivo que se está preservando adecuadamente su memoria?; ¿cómo creéis que debería hacerse en el futuro la política de memoria en esta materia?

- Son importantes los actos de reconocimiento hacia las víctimas, pero no suponen nada si al mismo tiempo se producen actos de exaltación de los victimarios o que justifiquen de algún modo la violencia terrorista. Hay que llegar a un acuerdo de todos en que aquello estuvo mal y en ningún caso puede ser justificado. Es profundamente incoherente acudir al homenaje a las víctimas sin haber condenado previamente a los victimarios.

- Consideras que existe un intento social e institucional de olvidar el pasado, de pasar la página del terrorismo cuanto antes?

- Si, se pretende pasar página cuanto antes. Desde el punto de vista de la sociedad, por puro instinto de supervivencia, resulta lógico que la vida social tienda a normalizarse rápido, al no sentir la presión de la violencia terrorista. Pero desde las instituciones existe una responsabilidad para que se construya un relato de verdad sobre lo que ha supuesto el horror de ETA, se haga justicia con las víctimas y no se justifique en ningún caso la violencia terrorista.

- ¿Qué opinión le merece a vuestro colectivo el acercamiento de los presos de ETA a las cárceles del País Vasco y por qué?

- Es un problema de humanidad una vez ha cesado la actividad armada. Los presos no deberían utilizarse como rehenes por parte de unos y otros para conseguir sus objetivos. La experiencia de los presos de la vía Nanclares, quienes después de hacer autocrítica quisieron acercarse a las víctimas para profundizar en ella, constituye a nuestro juicio el camino hacia la superación de las imperfecciones de esta paz nuestra. Porque todo preso tiene derecho a una segunda oportunidad y tenemos que trabajar por ello. Pero también el conjunto de la sociedad, y las víctimas en primer lugar, tienen derecho a exigir una autocrítica sincera más allá de las palabras por parte de los asesinos y de sus cómplices políticos, para así poder apoyar ese proceso de reinserción que la ley establece.

- ¿Y los recibimientos que están teniendo quienes ya han cumplido su condena los llamados *"ongi etorris", "bienvenidos".*

- La bienvenida familiar es normal, como en el caso de cualquier otro preso, pero los actos sociales o institucionales de bienvenida son una profunda falta de respeto hacia las victimas y contrarían la deslegitimación del terrorismo porque nos resulta ofensivo que se homenajee a personas que han cometido asesi-

natos y que no han mostrado ningún tipo de conciencia ni arrepentimiento por el daño que provocaron.

- ¿Cómo habéis vivido el final de ETA, desde la caída de sus sucesivas cúpulas hasta el cese de la actividad armada el 20 de octubre de 2011?
- Con plena confianza en el Estado de derecho y con esperanza de que poco a poco ETA perdiera sus resortes.

- ¿Cómo os cogió el comunicado del cese de la actividad armada de ETA?, ¿qué sentimientos experimentasteis al oír de ETA anunciaba por fin que iba a dejar de matar?
- Sentimos un gran alivio al pensar que ya nadie más iba a temer por su vida y una enorme tristeza porque para los nuestros era ya tarde.

- Desde vuestro colectivo ¿erais optimistas en cuanto al fin del terrorismo de ETA?, ¿creíais que se acabaría algún día tanto horror después de cinco largas décadas?
- Sí pensábamos que se iba a acabar, porque la sociedad vasca empezaba a sentir un profundo hartazgo de ETA y cada vez lo manifestaba más.

- Aunque han cesado los atentados o la extorsión, en definitiva la actividad armada de ETA, esta banda terrorista aún no se ha disuelto como organización, ni ha entregado las armas y los arsenales que posee.
-¿A su juicio, cómo debería ser su final?
- La prioridad fundamental es que ETA desaparezca, no tiene sentido que siga existiendo. Por otro lado tiene que darse un consenso político entre todos los partidos basados en el "suelo ético", que tenga por objetivos, la autocrítica por parte de quienes la apoyaron, el reconocimiento de la ilegitimidad de la violencia para conseguir objetivos políticos y la defensa de los principios y valores constitutivos del Estado de derecho.

- ¿A qué factores considera vuestro colectivo que ha sido debido el final del terrorismo de ETA?
- Al acuerdo entre los partidos políticos en la lucha contra el terrorismo, a la posición de Francia y a la eficacia policial. Todo ello sumado a una sociedad cada vez más movilizada contra ETA.

- Para vuestra fundación, ¿Cuál es el relato real del terrorismo en Euskadi?, ¿Cómo consideráis que debería quedar plasmado para las generaciones venideras y para la historia en los libros de texto?¿Que ha sucedido, ¿por qué ha habido terrorismo? ¿Por qué ha finalizado este fenómeno violento? ....
- Debe de haber un relato en el que quede nítidamente expresado que hubo verdugos y víctimas, que hubo quien asesinó y quien fue asesinado

Sin olvidos ni tergiversaciones. Sin equidistancias y sin equilibrios exculpatorios. Reconociendo también que se produjeron excesos en la lucha antiterrorista que deben de reconocerse y reparar, pero afirmando con rotundidad que el asesinar a un semejante es una decisión libre, que no tiene ningún tipo de justificación.

- A tenor del devenir de los acontecimientos de las últimas décadas, y de cómo se está gestionando el final del terrorismo, ¿qué sensación está quedando?

- Hay intentos de diluir las responsabilidades de la izquierda abertzale radical en la violencia terrorista, centrándose en los sufrimientos múltiples acaecidos durante la existencia de ETA, orillando a la vez el significado político de sus víctimas. Así, víctimas de diferentes contextos temporales y espaciales, desde la guerra civil al terrorismo, pasando por el franquismo, son sumadas sin tener en cuenta lo específico de cada una de ellas. Es necesario reconocer y reparar en sus derechos a todas las víctimas, de ETA, del contraterrorismo y de los abusos policiales, pero dando significado a cada una de ellas. Es importante distinguir nítidamente las causas de la victimización, porque eso es lo que da significado a lo que ha pasado en nuestro país en los últimos cincuenta años. Lo contrario abona la teoría del conflicto, algo que rechazamos con rotundidad

- ¿Como creéis que debería gestionarse ese final de la violencia?, ¿que debería hacerse?, ¿cuál es la propuesta que plantea vuestro colectivo?

- Resulta necesario que aquellos que ampararon y defendieron la práctica del terrorismo asuman que esa opción es ilegítima y que el uso de la violencia es inadmisible ahora, pero que también lo fue antes, y que lo interioricen en su práctica política por imperativo ético y democrático, no por una cuestión meramente táctica. Sin embargo, no ha habido avances significativos en este sentido por parte de los herederos de la antigua Batasuna, y por eso este estancamiento de la situación y la falta de acuerdo democrático sobre unos mínimos principios y valores democráticos está dificultando que seamos capaces de avanzar en el camino hacia la convivencia democrática plena.

- ¿Creéis que a las víctimas del terrorismo se les está concediendo el papel que deben representar en este capítulo de la historia vasca y del Estado, que es el final del terrorismo de ETA? ¿Por qué?

- En el caso de ETA, una característica especial es el apoyo y la justificación con los que ha contado por parte de un sector de la sociedad vasca. Se está haciendo un esfuerzo en programas que favorecen en general la empatía con las víctimas y la defensa de los derechos humanos, pero además se debería abordar específicamente la deslegitimación del terrorismo de ETA, pues todavía es una labor pendiente. El inmediato futuro de la sociedad vasca debe descansar en un conocimiento y en una conciencia rigurosa de lo que aquí ha pasado en el último medio siglo y el relato de las víctimas es fundamental.

TXEMA LANZAGORTA, PRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN DE ERTZAINAS Y FAMILIARES VÍCTIMAS DEL TERRORISMO

"TODAVÍA UNA PARTE DE LA SOCIEDAD NO RECONOCE EL DAÑO CAUSADO"

Txema Lanzagorta es el presidente de la Asociación de Ertzainas y familiares Víctimas del Terrorismo desde su creación en junio de 2010.

Considera que aún falta restaurar varios artículos de la Ley de Víctimas del Terrorismo que perjudican a las víctimas que no han tenido juicio porque no se ha podido establecer la autoría del asesinato y aboga por que el relato que quede plasmado para las generaciones venideras *sea el que diga la verdad de los hechos que han ocurrido en nuestro país, desde el franquismo hasta nuestros días.*

- ¿Cuándo se fundó vuestra asociación y con qué objetivos?
- Se fundó en junio de 2010 con el objetivo de apoyar, ayudar, informar y asesorar a los compañeros ertzainas y familiares victimas del terrorismo.

- ¿Qué representan para tu asociación las víctimas del terrorismo?
- Las víctimas del terrorismo son la base de nuestra asociación y representan el sufrimiento injusto vivido en esta sociedad.

- A día de hoy, ¿cómo os sentís tratados por la sociedad?
- La verdad es que nos sentimos olvidados por parte de algunos e indiferentes para otros.
- ¿Y por las instituciones?
- Nos sentimos ignorados por las instituciones. Nos escuchan, nos atienden, nos reciben y colaboran de vez en cuando, pero con respecto a las necesidades el colectivo son bastante reticentes.

- ¿Cuáles son a vuestro juicio las *"asignaturas pendientes"* que la sociedad y las instituciones tienen con las víctimas del terrorismo?
- Una de las principales asignaturas endientes, a nuestro juicio es que parte de la sociedad todavía no reconoce el daño causado, y por tanto tienen pendiente aún reconocer a las víctimas del terrorismo.

Otra asignatura pendiente que queda es la que tienen las instituciones, que aún no han contestado a las enmiendas presentadas hace cuatro años más o menos con respecto a la Ley de Víctimas del terrorismo.

- ¿Qué opinión le merecen los 312 casos de asesinatos terroristas que que aún están por resolver?

- Que están en manos de la Justicia y creemos que difícilmente se van a resolver.

- ¿Se han cumplido, en los años de andadura de vuestra asociación, los objetivos por los que se creó?

- Sí, nosotros hemos ayudado, asesorado, y acompañado a nuestros compañeros y familiares.

- ¿Qué falta aún por hacer para con las víctimas?

- Desde nuestra asociación creemos que falta restaurar varios artículos de la Ley de Víctimas del Terrorismo los cuales consideramos que perjudican a las víctimas que no han tenido juicio porque no se ha podido establecer la autoría del asesinato.

- ¿Qué representa para vosotros la memoria de las víctimas?, ¿creéis desde vuestro colectivo que se está preservando adecuadamente su memoria?; ¿cómo creéis que debería hacerse en el futuro la política de memoria en esta materia?

- Para nosotros la memoria de las víctimas representa recordar todo lo ocurrido. En respuesta a su segunda cuestión, sí consideramos que se está preservando adecuadamente su memoria. Y en cuanto a la tercera pregunta sobre cómo creemos que debería de hacerse en el futuro la política de memoria, tengo que decir que en el tema político no entramos. No obstante, todo lo que se haga en recuerdo de las víctimas del terrorismo contará con nuestro apoyo como colectivo.

- Consideras que existe un intento social e institucional de olvidar el pasado, de pasar la página del terrorismo cuanto antes?

- Creemos que la sociedad, un aparte importante de ella al menos, ya lo tiene olvidado, ahora la sociedad tiene otras preocupaciones, como es le paro, el futuro de sus allegados, etc.

En cuanto a las instituciones,algunas equiparan del mismo modo a las víctimas del terrorismo y a las víctimas policiales, o cual no nos parece ni justo, ni equitativo.

- ¿Qué opinión le merece a vuestro colectivo el acercamiento de los presos de ETA a las cárceles del País Vasco y por qué?

- Desde la Asociación de Ertzainas y familiares tampoco entramos a valorar temas judiciales, pero consideramos que se debe cumplir la ley.

- ¿Y los recibimientos que están teniendo quienes ya han cumplido

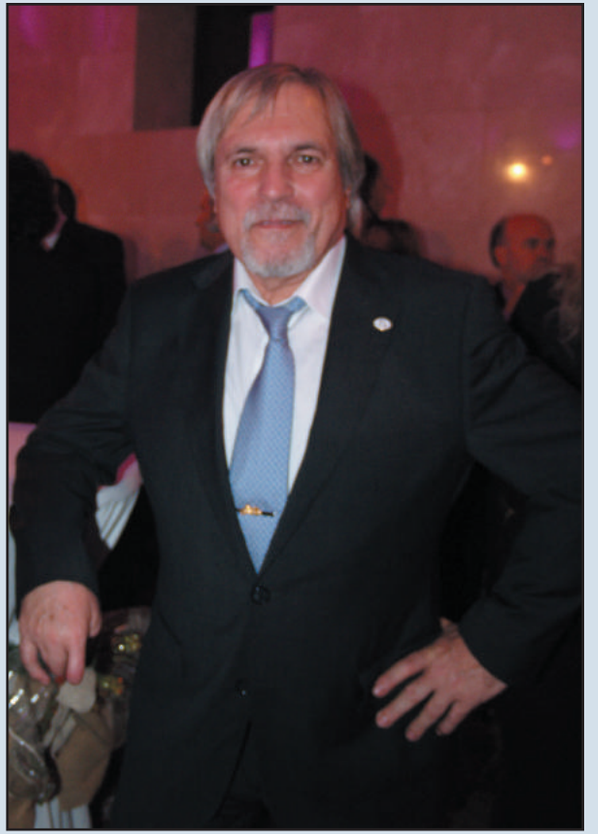
su condena los llamados *"ongi etorris"*, *"bienvenidos"*
- No estamos de acuerdo en que se enaltezca y se apoye a terroristas.

- ¿Cómo habéis vivido el final de ETA, desde la caída de sus sucesivas cúpulas hasta el cese de la actividad armada el 20 de octubre de 2011?
- Con la esperanza de que sea definitiva.

- ¿Cómo os cogió el comunicado del cese de la actividad armada de ETA?, ¿qué sentimientos experimentasteis al oir de ETA anunciaba por fin que iba a dejar de matar?
- Era algo que esperábamos debido a la presión social, judicial y policial en que se encontraba la organización.

- Desde vuestro colectivo ¿érais optimistas en cuanto al fin del terrorismo de ETA?, ¿creíais que se acabaría algún día tanto horror después de cinco largas décadas?
- Si, como te digo esperábamos que pronto finalizaría.

- Aunque han cesado los atentados o la extorsión, en definitiva la actividad armada de ETA, esta banda terrorista aún no se ha disuelto como organización, ni ha entregado las armas y los arsenales que posee. ¿A su juicio, cómo debería ser su final?
- Debería ser un final consensuado con la Policía, con la Judicatura y con el Gobierno.



- ¿A que factores considera vuestro colectivo que ha sido debido el final del terrorismo de ETA?
- A la presión socia, judicial y policial.

- Para vuestra asociación, ¿Cuál es el relato real del terrorismo en Euskadi?, ¿Cómo consideráis que debería quedar plasmado para las generaciones venideras y para la historia en los libros de texto?
- El relato que debería quedar es el que diga la verdad de los hechos que han ocurrido en nuestro país. La realidad de los hechos que han acaecido desde el franquismo hasta nuestros días.

- A tenor del devenir de los acontecimientos de las últimas décadas, y de cómo se está gestionando el final del terrorismo, ¿que sensación está quedando?
- A día de hoy, a nosotros no nos consta que se está gestionando el final del terrorismo.

- ¿Crees que a las víctimas del terrorismo se les está concediendo el papel que deben representar en este capítulo de la historia vasca y del Estado, que es el final del terrorismo de ETA? ¿por qué?
- Sobre esta cuestión tengo que decir que desde nuestro colectivo no vemos ninguna victima en ninguno de los memoriales, ni tampoco a ninguna asociación de víctimas.

PACO ZARAGOZA, PRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN DE FUERZAS Y CUERPOS DE SEGURIDAD DEL ESTADO VÍCTIMAS DEL TERRORISMO

"LOS TESTIGOS DIRECTOS DE LO OCURRIDO EN ESPAÑA EN LOS ÚLTIMOS 50 AÑOS MOLESTAN"

Paco Zaragoza Lluch es el presidente de la Asociación de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado Víctimas del Terrorismo desde su creación en 2006.

Considera que los *condenados por terrorismo deben cumplir sus condenas, pagar las indemnizaciones a sus víctimas y colaborar con la Justicia para esclarecer los atentados sin autores conocidos.*

- ¿Cuándo se fundó vuestra asociación y con qué objetivos?

- ACFSEVT nace en 2006 y queda registrada en el Registro Nacional de Asociaciones el día 23 de marzo.
Sus objetivos eran, y siguen siendo, atender las necesidades de los miembros de los diferentes Cuerpos de Seguridad del Estado y sus familiares que habiendo sufrido atentados terroristas no obtenían de las instituciones el debido reconocimiento, ni la justa compensación a sus legítimas demandas, ni sabían cómo obtener los beneficios legislativos. Durante años, las víctimas "uniformadas" no han sido atendidas adecuadamente ni han sido recompensadas justamente. Además de los problemas que una persona tiene como víctima de un atentado terrorista, los miembros de los Cuerpos de Seguridad del Estado tienen unas normas y legislaciones específicas que no recogían estas situaciones excepcionales y no son atendidos adecuadamente por sus Cuerpos de origen.

- ¿Qué representan para tu asociación las víctimas del terrorismo?

- Lo más importante de nuestra labor. Sin las víctimas del terrorismo la presencia de las asociaciones no tendría ningún sentido. La defensa de sus legítimos derechos y la labor de mejorar su calidad de vida son pilares esenciales.

- A día de hoy, ¿cómo os sentís tratados por la sociedad?

- Da la impresión de que molestamos. Nuestros problemas no interesan y se nos considera interesados, vengativos e intransigentes, cuando lo que buscamos es reconocimiento, Justicia y solución a nuestros problemas.

- ¿Y por las instituciones?

- Lo mismo. Consideran que ya han hecho suficiente con nosotros. Piensan que con unas miserables indemnizaciones ya estamos pagados y debemos mantener el boca cerrada.

- ¿Cuáles son a vuestro juicio las *"asignaturas pendientes"* que la sociedad y las instituciones tienen con las víctimas del terrorismo?

- Respeto por el dolor sufrido y por el sacrifico realizado.

- ¿Qué opinión le merecen los 312 casos de asesinatos terroristas que aún están por resolver?

- Mi opinión personal es que el Estado, a través de la Fiscalía de la Audiencia Nacional no quiere saber quienes son los culpables. Y los que podrían ayudar a esclarecerlos prefieren mantenerse callados.

- ¿Se han cumplido, en los años de andadura de vuestra asociación, los objetivos por los que se creó?

- Se han logrado objetivos secundarios, pero los principales siguen pendientes de solución.

- ¿Qué falta aún por hacer para con las víctimas?

- Eliminar las diferencias entre iguales. Reconocer a los que siguen pleiteando por sus legítimos derechos ante la Administración de Justicia. Preservar el relato de los afectados directos sus familiares cercanos y el de los familiares de los asesinados. También falta reconocimiento y compensación por las irregularidades cometidas por los diferentes gobiernos en el trato hacia las víctimas del terrorismo.

- Consideras que existe un intento social e institucional de olvidar el pasado, de pasar la página del terrorismo cuanto antes?

- Evidentemente. Da la impresión de que algunos sectores desearían que solo hubiera habido asesinados; los supervivientes de los atentados terroristas con sus lesiones, los amputados, los discapacitados, los que reclaman, todos ellos molestan y su discurso no se adapta a sus deseos, no es el discurso que les gustaría oír de labios de una víctima del terrorismo dócil.

- ¿Qué opinión le merece a vuestro colectivo el acercamiento de los presos de ETA a las cárceles del País Vasco y por qué?

- Un intento de terminar cuanto antes con el tema del terrorismo. Lo mismo que en la pregunta anterior. Los testigos directos de lo ocurrido en España en los últimos cincuenta años molestan.

- ¿Y los recibimientos que están teniendo quienes ya han cumplido su condena los llamados *"ongi etorris", "bienvenidos"*

- Una vergüenza, una provocación al Estado de Derecho, una falta de respeto por el dolor de las víctimas y una humillación innecesaria a que debería tener respuesta por parte de las administraciones comprometidas.

- ¿Cómo habéis vivido el final de ETA, desde la caída de sus sucesivas cúpulas hasta el cese de la actividad armada el 20 de octubre de 2011?

- Con absoluta indiferencia y con la esperanza de ver detenidos y puestos a disposición judicial de los terroristas y los que les defienden y apoyan.

- ¿Cómo os cogió el comunicado del cese de la actividad armada de ETA?, ¿qué sentimientos experimentasteis al oír de ETA anunciaba por fin que iba a dejar de matar?

- Con incredulidad. Han sido demasiadas las veces que ETA ha anunciado

una tregua que posteriormente ha roto provocando dolor y sufrimiento de manera indiscriminada en la ciudadanía española.

- Desde vuestro colectivo ¿érais optimistas en cuanto al fin del terrorismo de ETA?, ¿creíais que se acabaría algún día tanto horror después de cinco largas décadas?
- No. En absoluto.

- Aunque han cesado los atentados o la extorsión, en definitiva la actividad armada de ETA, esta banda terrorista aún no se ha disuelto como organización, ni ha entregado las armas y los arsenales que posee. ¿A su juicio, cómo debería ser su final?
- Los condenados deben cumplir sus condenas. Deben pagar las indemnizaciones a sus víctimas (o devolverlas al Estado mejor dicho) y colaborar con la Justicia para esclarecer los atentados sin autores conocidos.

- ¿A qué factores considera vuestro colectivo que ha sido debido el final del terrorismo de ETA?
- Al coraje, el valor, la determinación y la intensa labor antiterrorista de los miembros de los cuerpos de seguridad del Estado; a la ayuda que ha prestado el estado francés en esa lucha y nada más.

- A tenor del devenir de los acontecimientos de las últimas décadas, y de cómo se está gestionando el final del terrorismo, ¿que sensación está quedando?
- Está quedando una sensación de burla para los afectados y una gran mentira para todos. Mentira en la que participan numerosos actores sociales, mediáticos y políticos.

- ¿Cómo creéis que debería gestionarse ese final de la violencia?, ¿qué debería hacerse?, ¿cual es la propuesta que plantea vuestro colectivo?
- Con la verdad.

- ¿Crees que a la víctimas del terrorismo se les está concediendo el papel que deben representar en este capítulo de la historia vasca y del Estado, que es el final del terrorismo de ETA? ¿por qué?
- No, en absoluto. El Gobierno vasco está utilizando a víctimas dóciles, de su misma corriente de opinión para que parezca que es la opinión del resto del colectivo y eso es totalmente falso, sesgado e interesado. Lo mismo está ocurriendo en Navarra.

ASUN OLAETA, PRESIDENTA EN FUNCIONES DE LA ASOCIACIÓN EN PRO DE LOS AMENAZADOS, PERSEGUIDS Y EXILIADOS POR CAUSA DE ETA

"EL RELATO QUE DEBE QUEDAR HA DE SER OBJETIVO Y RECOGER TODO LO QUE SUCEDIÓ"

Asun Olaeta es, desde su fundación, la secretaria general de Zaitu y en la actualidad su presidenta en funciones; una asociación nacida en marzo de 2009 para reivindicar la figura del amenazado como víctima del terrorismo.
Asun quiere dejar claro que dentro del colectivo de amenazados hay grados muy diferentes; pues hay quienes apenas han sufrido excesivamente y otros en los que la presión de los violentos ha sido diaria y continua y su vida cotidiana fue un *"sin vivir".*
La presidenta considera que se está preservando de forma satisfactoria la memoria de las víctimas, si bien, a su juicio lo importante es que no decaiga y se mantenga viva en el tiempo. También señala que desde Zaitu desean que el relato que quede del final del terrorismo de ETA sea objetivo. Este colectivo considera que ETA pretendió hacer con su actividad terrorista una guerra del Estado contra ETA y lo único que hizo fue sembrar el terror en la sociedad.

- ¿Cuándo se fundó Zaitu y con qué objetivo?
- Zaitu la fundamos en marzo del año

2009 con el objetivo de poner en valor el sufrimiento de las personas amenazadas por, ETA, ya que nos dimos cuenta de que las asociaciones de víctimas que existían, no recogían en la manera en la que a nosotros nos parecía la adecuada, la figura del amenazado. Hasta entonces, las asociaciones se dedicaban principalmente la atención de las víctimas que habían fallecido y habían resultado y heridas. Como nosotros, los amenazados no nos veíamos reconocidos de manera eficaz en ninguna asociación, decidimos crear Zaitu.

- ¿Qué representan para Zaitu las víctimas el terrorismo?

- Las víctimas del terrorismo son el testimonio vivo de lo que ha sucedido en Euskadi en los últimos cuarenta años.

- ¿Zaitu tuvo una buena acogida tras su creación?

- Como sus fundadores, Joseba Markaida y yo, pertenecíamos a un partido político, la verdad es que sí hubo ciertas reticencias por parte del propio partido. Algunos pensaron que fundábamos esta asociación con el objetivo de crear un grupo de poder dentro del partido, o algo así, pero nada más lejos de la realidad. La asociación Zaitu fue creada para la atención de los amenazados por el terrorismo y para que se le concediera el estatus que considerábamos que no tenían, y era el estatus y el reconocimiento como víctimas del terrorismo, algo que hemos podido conseguir, por cierto.

Sin embargo, tengo que decir que, por parte de las personas victimas de amenazas terroristas que se acercaron a nosotros, esta iniciativa tuvo una gran acogida.

- A día de hoy, después de varios años de andadura, cómo os sentís tratados por la sociedad?

- En general, por la sociedad española nos sentimos bien tratados, pero en la sociedad vasca, es más complejo. Algunos piensan que los amenazados nos lamentamos en exceso, que no ha sido para tanto nuestro sufrimiento, que ya han pasado las amenazas y que hay que olvidarse del pasado, pero yo creo que es más que nada por desconocimiento, aunque con esto no estoy diciendo que nos traten mal.

Hay quienes pensaban, quizá por desconocimiento, que como ser amenazado era algo que iba con los cargos políticos y conllevaba llevar escolta, adquirir esa condición era fácil y no suponía un sufrimiento especial. Pero no es lo mismo llevar escolta, que sufrir ataques en tu casa, que tu familia sea agredida, que estés continuamente acosado y perseguido...

Estos episodios de violencia no les ha sucedido a todas las personas amenazadas. Dentro del colectivo de amenazados hay grados muy diferentes; hay quienes apenas han sufrido excesivamente y otros en los que la presión de los violentos ha sido diaria y continua y su vida cotidiana era un "sin vivir".

- ¿Y por las instituciones cómo se siente tratados vuestro colectivo a día de hoy?

- En general bien, en el sentido de que nos han acogido satisfactoriamente tanto por parte del Gobierno central como por parte del Gobierno vasco.

Pero en el fondo, el Gobierno central nos ha retirado las subvenciones, no le

parece que les interesa mucho nuestra asociación. En cambio por parte del Gobierno vasco hemos estado mucho más considerados. El resto del instituciones, como es el caso del Defensor del Pueblo o del Fiscal General, sí nos han escuchado y tratado bien.

- Bueno el Gobierno central, tras la llegada del Partido Popular retiró la subvención a todas las asociaciones relativamente pequeñas, que no tenían el elevado número de socios que ellos marcaron, y durante toda la legislatura pasada privó de ayuda económica a gran parte de las aso-

ciaciones de víctimas, cercenando sus actividades. No fue a vosotros solos

- Sí, ciertamente, así fue. La dirección que surgió como apoyo a las víctimas del terrorismo y así es su nombre, "Dirección General de Apoyo a las Víctimas del Terrorismo", dejó de apoyar a las asociaciones pequeñas. Esa es la realidad del relato, no cabe duda.

- ¿Cuáles han sido los casos más flagrantes que has conocido de personas amenazadas?

- Hay gente que ha tenido que marchar de Euskadi y han fallecido fuera, sin poder volver; los padres de una amiga mía en concreto, se murieron de pena en Madrid.

También me viene ala memoria el caso del padre de otra amiga mía que era un alto mando de la Guardia Civil que vivía en el barrio bilbaíno de Deusto y se tuvo que marchar a Madrid para evitar ser asesinado. Regresaba por la noche desde Madrid y se daba un paseo por el barrio. Después regresaba de nuevo a su exilio forzoso. ¡Aquel hombre me daba una pena!, porque tenía una nostalgia tremenda de su casa, de su barrio y de su vida en Deusto..... La familia se separó porque las hijas no quisieron marcharse, al tener aquí sus raíces, sus amistades y su vida, y él finalmente murió en Madrid... Un drama. Las familias se dividen, como sucedió con otra familia que se fue a Málaga y ya no pueden volver porque sus hijos nacieron allí y no quieren regresar. Los padres perdieron las raíces y no se sienten ni de aquí ni de allí. Hay también amenazados que se fueron y se arruinaron. Aquí tenían un trabajo estupendo, ambos cónyuges, y lo perdieron todo...

- ¿Cuáles son a tu juicio las *"asignaturas pendientes"* que la sociedad y las instituciones tiene con las víctimas del terrorismo?

- Una de las asignaturas pendientes es la dificultad que tienen a día de hoy las víctimas de amenazas terroristas para gestionar su propio reconocimiento ante la administración competente, que es el Ministerio del Interior.

Por poner un ejemplo, tenemos un caso en la asociación de una persona que ha recibido amenazas directas y reiteradas, ¡hasta con pasquines!, y su nombre aparece en revistas de ETA. Bueno, pues a pesar de todo le han denegado la condición de amenazado. Hemos recurrido porque consideramos que se trata de un caso flagrante, Pero lleva recurrido meses y meses y no obtenemos respuesta alguna.

En un principio no eran tan exigentes, pero en los últimos tres años los requisitos que piden son realmente exagerados.

Además, los amenazados no reciben ayuda económica alguna, salvo los que han cambiado de domicilio, y entre éstos sólo los que han guardado los recibos, porque mucha gente no ha guardado nada y por tanto no ha podido acogerse a la ayuda. Como indemnizaciones, los amenazados han recibido muy pocas.

- ¿Qué opinión te merecen los 312 casos de asesinatos terroristas que aún están por resolver?

- Creo que se deberían de ocupar de esclarecer todos. Hay etarras que están cumpliendo condena que podrían aclarar casos, pero no colaboran.

- ¿Se han cumplido, en estos ocho años de andadura de vuestra asociación, los objetivos por los cuales se creó?

- Los objetivos principales sí, por que nuestra finalidad era entrar en la ley de víctimas, es decir, que el amenazado estuviera reconocido dentro de la Ley de Reconocimiento y Reparación de las Víctimas del Terrorismo, y eso se consiguió con la ley de 2011.

Fue un paso muy importante y casi con eso nos podríamos dar por satisfechos. Llegamos en el momento oportuno, porque Zaitu se creó en 2009 y en 2011 se aprobó la ley de víctimas, que estaba en trámite en aquel momento. Aquello fue muy importante.

- ¿Qué representa para vosotros la

memoria de las víctimas?, ¿crees que ese está preservando adecuadamente?

- Creo sinceramente que en este aspecto se han venido haciendo bien las cosas, tanto por parte del Gobierno central como por parte del Gobierno vasco, y que sí se está preservando de forma satisfactoria la memoria de las víctimas. Ahora bien, lo importante es que no decaiga y se mantenga viva en el tiempo. Es importante que se refleje en los libro de texto, que se haga como en Alemania, o como en Israel, donde cuidan la memoria de sus víctimas con sus museos, memoriales, etc. Pienso que sería importante. También considero que es labor las asociaciones, el fomentar esta tarea.

Ahondando en el tema, pienso que se deberían fomentar más los homenajes colectivos, que en los individuales, pero con la presencia de todas las víctimas. Es decir, si el Parlamento vasco, por ejemplo, las rinde un homenaje anual el 10 de noviembre, creo que deberían estar presentes los representantes de todas las víctimas, se las debería invitar al acto.

- ¿Consideras que existe un intento social e institucional de olvidar el pasado y de pasar la página del terrorismo cuanto antes?

- No creo que exista un intento institucional de olvidar le pasado.

- ¿La sociedad tampoco consideras que quiere pasar página?

- ¡Hombre!, la sociedad igual sí, pero no es que quiera, es que ya ha pasado página. No es algo voluntario.

Creo que hay que ver cómo se vivió el terrorismo aquí. El terrorismo lo vivieron y lo sufrieron principalmente las víctimas, porque el resto de la sociedad vivía bastante ajena, sobre todo al principio. Llegó un momento en el que la sociedad estuvo amenazada en su conjunto, cuando se creo la ponencia Oldartzen de socialización de sufrimiento. Entonces es empezó a despertar y ver en el terrorismo una seria amenaza a su seguridad.

- ¿Qué opinión le merece a vuestro colectivo el acercamiento de los presos etarras al País Vasco?

- Creo que el objetivo de la dispersión, que era el evitar que los presos se agruparan en las cárceles para planear atentados ya no existe, porque ETA ha decretado hace cinco años el alto el fuego definitivo y ya no existe como organización armada. Creo que hoy no tiene mucho sentido la dispersión, aunque pienso que será una medida de presión para que ETA anuncie su disolución total. En concreto y respondien-

do claramente a tu pregunta, yo no vería mal que los acercaran.

- ¿Qué opinión te merecen los recibimientos que hacen ciertos colectivos a los presos etarras que ya han cumplido su condena y salen en libertad?

- A mi eso no me gusta nada porque me parece un insulto hacia las víctimas, el hecho de recibir como héroes a quienes han asesinado.

- ¿Cómo habéis vivido el final de ETA, desde la caída de sus sucesivas cúpulas hasta el cese de la actividad armada en octubre de 2011?

- Pues entre el optimismo, el pesimismo y la incredulidad, porque caía una cúpula, pero luego volvían los asesinatos y las treguas. Nosotros sufrimos un atentado justo el día que empezaba una tregua, Si la tregua empezaba a las doce de la noche, a nosotros una hora antes nos arrojaron varios cócteles molotov en nuestro domicilio.

Cuando ETA decretó el alto el fuego definitivo en octubre de 2011 no lo creímos, porque tal y como habían actuado hasta entonces, que siempre declaraban un alto el fuego que posteriormente por un motivo u otro quebrantaban y seguían atentando... lógicamente no tenían credibilidad y no creímos, en un principio, que realmente no volverían a matar más.

- Desde vuestro colectivo, ¿erais optimistas en cuanto al fin del terrorismo?, ¿creíais que se acabaría algún día tanto horror después de cinco largas décadas?

- No, la verdad es que no éramos optimistas, creíamos que no iba a acabar nunca el terrorismo de ETA, porque siempre había jóvenes que tomaban el relevo de los que iban deteniendo.

- Aunque han cesado ya los atentados y la extorsión, en definitiva, la actividad armada, ETA aún no se ha disuelto como organización, ni ha entregado las armas que posee en sus arsenales. ¿A tu juicio, ¿cómo debería ser su final?

- Yo recuerdo que cuando ETA pm se disolvió no hizo ninguna entrega de armas. Esos se disolvieron y yo conozco a alguno que enterró sus armas y aún las tiene enterradas.

Yo no le doy tanta importancia a eso.

Yo creo que ETA ha pasado de ser una organización que fue apoyada por la gente durante le franquismo, a ser una banda de asesinos. A mi juicio, ETA, lo que pretende hacer ahora es una especie de cierre de su organización para lavarse un poco la cara de los terribles asesinatos que ha cometido en los últimos años y quedar para la historia como una organización casi de ayuda al pueblo.

- ¿Cómo debería ser entonces su final?

- Pues nada, que se vayan, que emitan un comunicado indicando su disolución y ya está, sin necesidad de hacer "paripés" de entrega de armas, que son una tomadura de pelo.

- Lo que están haciendo de intentar entregar las armas crees que es para lavar su imagen?

- Yo creo que va por ahí el tema. pretenden cerrar con un cierto grado de legitimidad, para hacer ver que "no estuvo tan mal" lo que hicieron, pero yo

por ahí no paso, porque se convirtieron en una banda de asesinos y lo mejor que pueden hacer es decir "nos vamos" y dejarse de tanta historia, que si la sociedad civil va a contribuir al desarme...

El lehendakari ya les ha dicho; "oye, yo hago eso", ¡qué mejor representante de la sociedad civil que el lehendakari!... y lo han rechazado.

ETA, ¿a qué se refiere con la sociedad civil?, a una serie de asociaciones de su entorno, y de su cuerda... Nos quiere hacer ver que representan a toda la sociedad. ¡Que nos tome el pelo por más tiempo!

- ¿A qué factores considera Zaitu que ha sido debido el final del terrorismo de ETA?

- El primer factor que ha llevado a su final es por su propia deriva de convertirse en una banda criminal, pura y dura, disfrazando su acciones criminales de objetivos políticos y diciendo que defendían al Pueblo vasco, y de eso nada. Lógicamente la sociedad vasca ya no les apoyaba. Sobre todo tras el asesinato de Miguel Ángel Blanco, entonces toda la sociedad vasca empieza a decir: "hasta aquí hemos lle-

gado".
También el atentado de la T-4, cuando rompen la tregua de 2006 en Barajas, fue un punto de inflexión. La sociedad dijo: "no nos toméis más el pelo", ya más no se os puede ayudar, teniendo en cuenta en lo que os habéis convertido. Bastantes "plumas dejo Zapatero" para que le hicieran lo que le hicieron.
Estos fueron dos puntos de inflexión muy importantes que han tenido mucho que ver en su final. Y luego, evidentemente, la lucha policial, que era cada vez más eficaz.

- Para vosotros, ¿cuál es el relato real del terrorismo en Euskadi?, ¿cómo consideráis que debe quedar plasmado para las generaciones venideras y para la historia en los libros de texto?
- ETA pretendió hacer una guerra, del Estado contra ETA y lo único que hubo fue una banda terrorista que iba contra todos.
Lo que pasa es que la historia de ETA no es la misma, la que surge desde sus inicios, a la que surge tras la llegada de la democracia. Habría que diferenciar, como si fueran dos organizaciones diferentes.
A mi juicio el relato que debería quedar, es un relato objetivo de los sucesos que recoja todo lo que sucedió.

- ¿Qué es lo que pasó?
- Que primeramente surge un grupo de nacionalistas que dice: "Estamos de Franco hasta aquí y tenemos que hacer algo, no nos podemos quedar callados". Pero luego eso va derivando a peor y tras la muerte de Franco, pero ellos siguen atentando. Entonces tenían que haber dado una oportunidad a la democracia. Y ese fue su gran error. Seguían condenando a muerte a la gente sin juicio y sin nada, lo mismo que hacía el dictador al que tanto criticaban y contra el que se levantaron.
Este proceder era absurdo y no puede prosperar en una sociedad democrática que es en la que se transforma España a partir de 1978. ETA se convierte en una organización asesina, sin justificación alguna. Por ello tiene que pasar a la historia como una organización terrorista sin ningún matiz.

- A tenor del devenir de los acontecimientos de los últimos años, ¿qué sensación te está quedando de cómo se está gestionando el final del terrorismo?, un final policial que evita que hagan escenificaciones de entrega de armas... ¿se está gestionando bien a tu juicio?
- En general yo creo que sí se está gestionando bien el final del terrorismo, porque la escenificación de la entrega de armas la considero una payasada. No creo que sea necesaria en absoluto.

- A tu juicio qué debería hacerse en la gestión del final del terrorismo y la violencia?
- Esto es complicado, porque te preguntas, ¿a éstos, se les puede conceder algo?, ¿merecen que les demos algo?..., ¿yo sinceramente creo que no se lo merecen? Tienen que acabar y ya está.

- ¿Desde Zaitu, creéis que a las víctimas del terrorismo se les está concediendo el papel que deben representar en este capítulo de la historia vasca, y española, que es el final del terrorismo?

- Pienso que no. Creo que se les debería de dar un mayor protagonismo y una mayor participación en las actuaciones políticas. Al menos se debería escuchar nuestra opinión. Y no digo que nosotros hagamos la política antiterrorista, pero sí, al menos, nos deberán de concederla posibilidad de participar más y escuchar a todos lo colectivos de víctimas. Entonces surgen las preguntas, ¿porque los gobiernos no s apartan?, ¿por qué no nos dejan participar más?..., ¿será porque van a realizar concesiones?...
¿Por qué no se constituye en Madrid un Consejo de Víctimas del Terrorismo, como lo hay en Euskadi, por ejemplo?... Yo creo que eso es interesante., porque es un consejo que no es que sea determinante, pero sí, a nivel del Gobierno Vasco, se nos ofrece la posibilidad de hablar con ellos, de poner sobre la mesa nuestra opiniones sobre lo que se está haciendo bien o mal, y este intercambio de ideas creo que enriquece. Y por ello lo hecho en falta en Madrid. A tenor de los acontecimientos, creo que en materia de víctimas se están haciendo mejor las cosas en Vitoria que en Madrid. Al menos en Euskadi nos dejan participar más a las víctimas.

JOSÉ VARGAS, PRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN CATALANA DE VÍCTIMAS DE ORGANIZACIONES TERRORISTAS (AVCOT)

"LAS VÍCTIMAS NO ESTAMOS TENIENDO EL PAPEL QUE DEBERÍAMOS REPRESENTAR EN EL FINAL DE ETA"

José Vargas es, desde noviembre de 2008, el presidente de la Asociación Catalana de Víctimas de Organizaciones Terroristas (AVCOT); una asociación nacida en junio de 2003.
José considera que e*l final de ETA, debería ser pactado con el Gobierno central y si se quiere, como observador, con el Gobierno autonómico del País Vasco.*

- ¿Cuándo se fundó Avcot y con qué objetivo?
- La Asociación Catalana de Víctimas de Organizaciones Terroristas (ACVOT) se fundó en Junio del 2003, y se presentó a los medios de comunicación en Barcelona en el Salón de Actos del Colegio de Abogados el 26 de Junio del 2003.
Esta Asociación se fundó por los problemas originados a las victimas que residíamos en Catalunya por la dejadez de la AVT en Madrid, debido al descabezamiento que hubo en dicha Asociación y aquí en Catalunya nos tenían abandonados. Entonces, en una Asamblea de la mayoría de víctimas de Catalunya se decidió por mayoría unánime la creación de nuestra Asociación. Los objetivos que perseguíamos eran numerosos, pero los mas acuciantes e importantes eran los juicios inminentes que teníamos en la Audiencia Nacional, por atentados en Catalunya, resolver cuestiones Médicas, Psicológicas y Jurídicas y trámites con las distintas administraciones. Era un tiempo bastante complicado por la dejadez de la AVT y de las Instituciones que tenían que velar por nuestros derechos y no lo hacían. Desde esta Asociación teníamos el mandato de nuestros asociados de solucionar dichos problemas.
- ¿Qué representan para vuestro colectivo las víctimas el terrorismo?
- Las víctimas del terrorismo es nuestra manera de existir, somos víctimas y como tales debemos de reconfortar el sufrimiento y la dejadez de las Instituciones y procurar darles el alivio y esperanzas por la cual hemos fundado esta Asociación. Dentro de estas premisas tenemos un código ético y de actuación que es fundamental en la atención a nuestros asociados como son los siguientes:
Aunar, dentro de la Asociación, a todas

aquellas personas que hayan sido víctimas de terrorismo en cualquiera de sus formas o manifestaciones y a sus familiares; prestar la ayuda necesaria, tanto moral como material, jurídica o psicológica, a todo aquel que lo necesite como consecuencia de haber sido víctima él mismo o alguno de sus familiares o allegados, de la acción terrorista en cualquiera de sus formas.
Dar a conocer públicamente, y principalmente a los asociados, la situación moral y material en la que se encuentran los familiares de las víctimas de la acción terrorista.
Prestar toda clase de colaboración y cooperación a todas aquellas Entidades que demuestren actividades que redunden en beneficio moral o material de las Víctimas del Terrorismo.
Realizar todos aquellos actos públicos, conferencias, seminarios y demás permitidos por las leyes, que contribuyan a fomentar el reconocimiento social, material y humano de las víctimas del terrorismo; prestar asesoría jurídica a los asociados por profesionales con la correspondiente titulación, así como promover, personarse y asistir en las acciones legales necesarias a favor de las víctimas del terrorismo y de la sociedad en general, en todo tipo de procedimientos judiciales y extrajudiciales. Constituir Fundaciones o cualesquiera otras entidades jurídicas en apoyo de las víctimas del terrorismo y colaborar con las de igual carácter ya constituidas o que se constituyan.

- A día de hoy, después de varios años de andadura, cómo os sentís tratados por la sociedad?

- En líneas generales, el trato dispensado por la Sociedad es bastante ambiguo; siempre nos han mirado con recelo y a veces con pena, que es lo peor que nos puede pasar, porque la Sociedad olvida muy fácilmente que la victima del terrorismo es y ha sido siempre la propia Sociedad, nosotros somos meros instrumentos.
Hay todavía mucho camino por recorrer para que la Sociedad entienda estas premisas y que de verdad asuma lo que es el terrorismo, porque existe la creencia de que a ellos nunca les va a tocar.

- ¿Y por las instituciones cómo se siente tratado vuestro colectivo actualmente?

- El caso de las Instituciones, es otra cosa, nunca y digo nunca, las instituciones se han preocupado por las victimas, ni por su situación personal, medica, psicológica o jurídica, han pasado como "elefante por cacharrería". A los políticos de las instituciones, solo les ha preocupado salir en la foto y después si te he visto, no me acuerdo. Solo a partir del 2011, con la ley 29/2011 de protección a las víctimas del terrorismo se ha podido conseguir mitigar en parte las injusticias producidas y paliar de alguna manera el hecho de ser Victimas. Peor es la preocupación de los Gobiernos Autonómicos, aquí habría que puntualizar que ha habido Autonomías con mayor sensibilidad que otras, por poner un ejemplo la Generalitat de Catalunya, aparte de no tener ninguna sensibilidad hacia las victimas catalanas o producidas por atentados en esta Comunidad, en vez de ayudar nos han ninguneado en todo momento. Desgraciadamente el lenguaje de las Instituciones catalanas siempre ha estado dirigido a paliar y de alguna manera justificar el terrorismo en nuestra Región, dándole mas visibilidad a los "malos" que a las Víctimas.

- ¿Cuáles son a tu juicio las *"asignaturas pendientes"* que la sociedad y las instituciones tiene con las víctimas del terrorismo?

- Asignaturas pendientes hay muchas, pero hay una que sobresale a las demás: el relato. Aquí nos han ganado por goleada y no por culpa nuestra, sino por todos los Gobiernos que han pululado por este País, que han dejado y en muchas ocasiones nos han cerrado la boca "para no molestar", el discurso que los amigos y brazos políticos de los terroristas estaban haciendo del mal llamado "conflicto". Esto ha sido la mayor desvergüenza de nuestros políticos, incluso de la Judicatura, haciendo oídos sordos y mirando para otro lado, a la hora de sentenciar actitudes como los insultos y el enaltecimiento del terrorismo. Hemos tenido que tragar con estos "sapos" y encima callar porque si no te tachaban de "facha" y de no querer la paz, aunque eso de la paz aun no lo entiendo porque aquí no ha habido ningún conflicto entre dos partes, solo había una la que pegaba el tiro por detrás o ponía la bomba o el coche cargado de explosivos.

- ¿Qué opinión te merecen los 312 casos de asesinatos terroristas que aún están por resolver?

- Los 312 o más casos de atentados sin resolver, son la causa de la dejadez y el poco interés de nuestras Autoridades para averiguar la verdad, quizás como acabo de comentar, para "no molestar" y hoy nos encontramos con que la gran mayoría están a punto de prescribir.

Para mi esta acción entra dentro de la desidia de nuestros políticos y jueces.

- ¿Se han cumplido, en estos ocho años de andadura de vuestra asociación, los objetivos por los cuales se creó?

- Totalmente, aunque todavía quedan victimas y protocolos que hay que seguir dispensando a las víctimas, porque siempre hay recaídas y reclamaciones que hacer, por lo tanto el trabajo todavía está inconcluso y una Asociación no dejará de trabajar por las victimas hasta que tengamos un Gobierno que disuelva las Asociaciones, porque ese trabajo lo tenga y lo haga, sin cortapisas ni menoscabo a la atención que las Victimas merecen por su contribución a la verdadera paz y al asentamiento de nuestra incipiente democracia.

- ¿Qué representa para vosotros la memoria de las víctimas?, ¿crees que ese está preservando adecuadamente?

- Las víctimas necesitan, Memoria, Recuerdo y Dignidad, y esto es lo que hay que fomentar en cada aniversario, para que no se olvide la barbarie causada por unos cuantos. La memoria de las Victimas no tiene el respaldo que deberían tener y desde esta Asociación exigimos a todos los Estamentos Gubernamentales y Autonómicos que trabajen en esa dirección, porque no hay mayor y mejor legado para las generaciones venideras que el relato del sufrimiento del terror, lo conozcan tal y como fue.

La memoria de las Victimas creemos que debería institucionalizarse para que el relato no caída en saco roto y se enseñe en las escuelas para que los niños aprendan lo que no hay que hacer y respetar a quien piensa diferente.

La Ley 29/2011 de Apoyo y Ayuda integral a las Victimas del Terrorismo, en sus artículos 58, 59, 60 y 61, expresa claramente la política que hay que desarrollar para la Memoria de las Victimas.

- ¿Consideras que existe un intento social e institucional de olvidar el pasado y de pasar la página del terrorismo cuanto antes?

- Hay un intento casi logrado de olvidar el pasado y la barbarie terrorista, sobre todo de las Instituciones Vascas con el beneplácito del Gobierno Central, y de hacer un relato como si hubiera habido dos facciones enfrentadas. El Gobierno Vasco está muy interesado en que este relato sea así, esto nos confirma lo que dijo el inefable Arzallus, de que, "No conozco ningún pueblo ... sin que unos arreen y otros discutan; unos sacudan el árbol, pero sin romperlo para que caigan las nueces, y otros las recogen para repartirlas", o "Mientras ETA agita el árbol, el PNV recoge las nueces" . No obstante estaremos vigilante a pesar de los pocos medios de los que disponemos, para revertir el relato y poner a cada uno en su sitio y poder explicar a quienes nos quieran oír la barbarie que supuso la existencia de ETA.

- ¿Qué opinión le merece a vuestro colectivo el acercamiento de los presos etarras al País Vasco?

- Para nosotros el acercamiento de los presos etarras al País Vasco, no da igual, lo importante es que cumplan con las condenas íntegras que se les han impuesto y no salgan a la calle hasta entonces, por lo que nos da lo mismo estén donde estén. No es cuestión de lugar, lo importante es que cumplan por

el daño infligido. Lo que no aceptaremos son prebendas por el hecho del arrepentimiento.
Hay quien dice que la estabilidad política de Euskadi depende de que cambie la política penitenciaria. Yo creo que los presos de la banda cada vez importan menos a todo el mundo. Llegará un día en que las familias les obliguen a cambiar su forma de reivindicarse, y a aceptar, de una vez por todas, que han perdido la guerra, que sus jefes tienen que entregar las armas, y que ellos nos tienen que decir que se equivocaron. Esto no es una venganza, es una mínima precaución. ¿Por qué vamos a dejar en libertad a alguien que ha demostrado que puede matar de esa manera y ha sido condenado por un tribunal, con todas las garantías de defensa? También hay que preguntarse si no tienen derecho, el mismo derecho, los pederastas asesinos de niños o los violadores.

- ¿Y qué opina sobre los recibimientos que están teniendo quienes ya han cumplido su condena los llamados *"ongi etorris", "bienvenidos"*

- Se quiera o no, a las Victimas nos hacen mucho daño los recibimientos que se les hacen a los asesinos etarras. Tanto a la salida de la cárcel como en sus respectivos lugares de origen, se tendría que estar mas vigilantes con actos de esta naturaleza, porque para nosotros es "enaltecimiento del Terrorismo", no se puede consentir que se le reciba con todos los honores a quien ha quitado la vida a un semejante, porque el fallecido no podrá salir de su tumba para que se le rindan honores en justa correspondencia. Estos actos de desagravios tendrían que prohibirse y quien lo haga que la Justicia (si hay, que lo dudo en este tema), sea implacable con quien la perturbe o prostituya.

- ¿Cómo habéis vivido el final de ETA, desde la caída de sus sucesivas cúpulas hasta el cese de la actividad armada en octubre de 2011?

- Para una víctima o su familiar, como para cualquier ciudadano normal de este país, cada vez que la actuación policial asestaba alguna detención de etarras o de su cúpula, la noticia era recibida con alegría, porque se quitaba de en medio a algunos asesinos o potenciales asesinos y eso era muestra de alegría por tener un espacio mas limpio de indeseables, aunque quedaban sueltos los palmeros de los asesinos.

- ¿Cómo os cogió el comunicado del cese de la actividad armada de ETA?, ¿qué sentimientos experimentásteis al oír de ETA anunciaba por fin que iba a dejar de matar?

- El anuncio del cese de la violencia o mejor dicho de los asesinatos indiscriminados y de la barbarie etarra, nos cogió de improviso pero con claras muestras de alegría por poder dejar atrás un episodio tan amargo y doloroso como los asesinatos y los atentados, solo por el hecho de caminar con tranquilidad por ciertas partes de España ya era motivo de alegría y regocijo.
Pero también lo tomamos con precaución porque de ETA no se puede uno fiar, pensábamos que igual era una tregua trampa, como había habido en otras ocasiones. No obstante el sentimiento de tranquilidad nos inundó el cuerpo por pensar como dijo una victima, ojalá que mi atentado sea el ultimo.
En ese relajo estamos y con la esperanza de que ETA de una vez por todas se disuelva.

- Desde vuestro colectivo ¿erais optimistas en cuanto al fin del terrorismo de ETA?, ¿creíais que se acabaría algún día tanto horror después de cinco largas décadas?

- La ACVOT, por naturaleza era optimista de que algún día se acabaría con el terrorismo ejercido por ETA, pero no por los buenos oficios de los políticos sino por el trabajo y la eficiente labor de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado.

- Aunque han cesado los atentados o la extorsión, en definitiva la actividad armada de ETA, esta banda terrorista aún no se ha disuelto como organización, ni ha entregado las armas y los arsenales que posee. ¿A su juicio, cómo debería ser su final?

- El final de ETA, debería ser pactado con el Gobierno central y si se quiere como observador con el Gobierno autonómico del País Vasco pero no al revés, porque más que una claudicación de los terroristas sería una claudicación de la ciudadanía para que el relato sea el de la victoria de los violentos.
Tendrían, primero que entregar todas las armas y explosivos que posean tanto en suelo español como francés, todos los etarras con delitos de sangre se tienen que entregar a la Justicia y principalmente colaboración con la Policía para desentrañar todos los casos sin resolver a día de hoy y que la Justicia trabaje para el total esclarecimiento de todos los casos.

- ¿A qué factores considera vuestro colectivo que ha sido debido el final del terrorismo de ETA?

- Para nosotros, el desenlace definitivo para que ETA, cesara en su actividad criminal, ha sido el control y la asfixia que los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, estaban teniendo sobre el entramado político, social y financiero de ETA, hasta el punto de descabezar y detener a cuantas cúpulas de la banda estaban operativas y sobretodo el control y detenciones de quienes les apoyaban desde las instituciones.

- Para vuestra asociación, ¿Cuál es el relato real del terrorismo en Euskadi?, ¿Cómo consideráis que debería quedar plasmado para las generaciones venideras y para la historia en los libros de texto?

¿Qué ha sucedido, ¿por qué ha

habido terrorismo? ¿por qué ha finalizado este fenómeno violento? ....

- Para nosotros el resumen que podamos hacer del relato real del terrorismo en Euskadi, podemos trasladarlo al comunicado de ETA, después del atentado de Hipercor en Barcelona, en el que reconocía el grave error cometido y la posterior rueda de prensa de Herri Batasuna, que por boca de Idígoras, en que con la habilidad tradicional se insinúa que, si ETA se ha equivocado, comparte la responsabilidad con los almacenes en que se puso la bomba y la Policía que no acertó a desactivarla a tiempo. Sólo falta decir que tuvieron también su parte en el error los que acudieron a comprar a aquel lugar, aquel día y a aquella hora. Y sin hacer el elogio de la organización comercial que sirve alimentos al público ni de las fuerzas de seguridad que arriesgan su vida como consecuencia de los errores de ETA, ha aprovechado en cambio la oportunidad para afirmar que "la autocrítica de ETA militar es algo que demuestra la madurez política y la honestidad de esta organización, que en esta situación tan grave ha tenido esa honradez política de reconocer que ha cometido un error y pedir disculpas". ¿Disculpas a quién? Como vemos, incluso el más espantoso atentado sirve para hacer apología de la organización que lo ha perpetrado y cuya honradez y madurez nos invita Idígoras a admirar con él, antes de explicar sus proyectos en los ayuntamientos vascos si no en el Parlamento Europeo. Explosivos y votos se alternan y todo tiene su explicación. Tal es la táctica conocida.

Este es el desgraciado relato real que vemos del terrorismo en Euskadi.

Para las generaciones venideras lo único que tiene que quedar es que en Euskadi ha habido una banda de mafiosos asesinos, que mataban por el puro placer de matar y estas bandas hay que erradicarlas de inmediato en donde surjan y en los libros de texto se tiene que hablar de asesinos a sueldos que mataban al contrario por pensar diferente y que los pueblos que van en ese camino son pueblos que se autodestruyen ellos mismos.

El terrorismo en el País Vasco ha existido porque ha habido políticos que les interesaban que otros les hicieran el trabajo sucio y que ellos mediante las urnas jamás conseguirían. El terrorismo, desgraciadamente en el País Vasco aún no ha finalizado, está latiente una forma de violencia solapada y escondida que ejercen los cachorros de los violentos y afines a formaciones políticas que alimentan a la bestia y una forma excluyente del que piensa diferente a la única ideología nacionalista que ellos intentan inculcar en la Sociedad.

- A tenor del devenir de los acontecimientos de las últimas décadas, y de cómo se está gestionando el final del terrorismo, ¿qué sensación está quedando?

- La sensación que está quedando en las victimas es de absoluta soledad, ninguneo y menosprecio por parte de las Instituciones, sobre todo vascas. Se está intentando inocular el virus de que los malos ahora somos las victimas porque no queremos la Paz. Esto es muy triste para la sociedad que mira con resignación como se está prostituyendo el relato de la verdad en el País Vasco y no podemos hacer nada por falta de apoyo institucional.

- ¿Como debería gestionarse ese final de la violencia?, ¿que debería hacerse?, ¿cual es la propuesta que plantea vuestro colectivo?

- El final solo debería gestionarlo las Fuerzas y Cuerpos del Estado.

Nosotros planteamos que se entreguen todos los etarras y se juzguen según los delitos cometidos y que ayuden a la resolución de todos los casos posibles.

Que todos los condenados cumplan con sus penas, aunque estén cerca de sus casas, y todos los condenados que cumplan y salgan a la calle se arrepientan de sus actos y no salgan como héroes que no son y que se termine de una vez por todas con los homenajes que los etarras reciben de sus Ayuntamientos.

- ¿Creéis que a las víctimas del terrorismo se les está concediendo el papel que deben representar en este capítulo de la historia vasca y del Estado, que es el final del terrorismo de ETA? ¿por qué?

- Las víctimas no estamos teniendo el papel que deberíamos representar en el fina de ETA. Las victimas somos ciudadanos con todos los pronunciamientos como cualquier otro, no debemos olvidar que la autentica víctima es la sociedad, que es la destinataria de todos los atentados terroristas, por parte de algunas Instituciones se nos quiere esconder y no darnos la palabra, porque molestamos en sus planteamientos, pero tenemos los mismos derechos de opinar y escribir sobre cualquier cosa como cualquier otro ciudadano.

ÁNGELES DOMÍNGUEZ, PRESIDENTA DE LA ASOCIACIÓN DE AYUDA A LAS VÍCTIMAS DEL 11-M

"LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO REPRESENTAN LA DEFENSA DE NUESTROS VALORES TRADICIONALES"

Ángeles Domínguez es, desde su fundación, en octubre de 2004, la presidenta de la Asociación de Ayuda a las Víctimas del 11-M, un colectivo que ya no siente la proximidad y cercanía de la sociedad.

- ¿Cuándo se fundó vuestra asociación y con qué objetivos?

- La Asociación de Ayuda a las Víctimas del 11M se crea seis meses después de los atentados de Madrid, en Octubre del 2004, por un grupo de víctimas directas y familiares que deciden organizarse para atender las necesidades del resto de víctimas y asesorar a quienes no disponen de medios y/o conocimientos para gestionar sus expedientes ante los diferentes organismos públicos y privados.

- ¿Qué representan para tu asociación las víctimas del terrorismo?

- Las Víctimas del Terrorismo en España representan la defensa de nuestros valores tradicionales, valores que deben marcar el camino futuro de nuestra nación, amenazada por los enemigos de la libertad y la democracia.

- A día de hoy, ¿cómo os sentís tratados por la sociedad?

- Desde el 11M nuestra sociedad ha sufrido una regresión muy acusada, generada por un Golpe de Régimen que se ha proyectado en todos los ámbitos a través de las Instituciones y sobre todo, a través de los medios de comunicación. La proximidad y cercanía que sentíamos hace unos años, no las sentimos ahora.

- ¿Y por las instituciones?

- Durante los primeros años las líneas de actuación del Partido Popular consiguieron sostener nuestro trabajo de forma eficaz y fueron eco de nuestras intensas reivindicaciones de verdad y justicia. Sin embargo, el avance de las investigaciones no oficiales sobre la destrucción y manipulación de pruebas y las denuncias que realizamos contra miembros de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado fueron causa de la disminución progresiva de las ayudas y subvenciones hasta la práctica asfixia de nuestra actividad.

Del Partido Socialista las respuestas en estos doce años han sido nulas, cuando no negativas. Ciudadanos nos ha

mostrado un tímido acercamiento.

- ¿Cuáles son a vuestro juicio las *"asignaturas pendientes"* que la sociedad y las instituciones tienen con las víctimas del terrorismo?

- Desde el 11M España se encuentra inmersa en una gigantesca mentira que los ciudadanos ignoran. La verdad ha de surgir tarde o temprano.

A día de hoy no sabemos con certeza que ha sido exactamente ETA, pero lo que es seguro, es que no es lo que nos han contado. En la planificación y elección de víctimas se adivina la presencia de personas y entidades ajenas a los asesinos vascos y a su propia causa secesionista.

- ¿Se han cumplido, en los años de andadura de vuestra asociación, los objetivos por los que se creó?

- Si bien los objetivos iniciales de atención y ayuda a las víctimas se han cumplido con éxito, también debo decir que en las áreas policial y judicial el resultado es francamente negativo. Los verdaderos autores materiales e intelectuales de los atentados junto con sus cómplices, gozan aun de impunidad absoluta.

- ¿Qué falta aún por hacer para con las víctimas?

- Revelar la verdad de lo acontecido en España durante los últimos cuarenta años.

- ¿Qué representa para vosotros la memoria de las víctimas?, ¿creéis desde vuestro colectivo que se está preservando adecuadamente su memoria?; ¿cómo creéis que debería hacerse en el futuro la política de memoria en esta materia? (monolitos, placas donde fueron abatidas, mayor visibilidad...)

- Todo forma parte de un conjunto. Con ser importantes el reconocimiento social, la presencia sostenida de las instituciones con eficaces medidas de rehabilitación de los afectados, la proximidad de la ciudadanía y los símbolos en nuestras ciudades, no lo son tanto como sobre todo, la conciencia colectiva de una amenaza permanente.

Lo prioritario en nuestra opinión es extirpar de raíz las causas que originan el terrorismo y sus organizaciones anexas.

- Consideras que existe un intento social e institucional de olvidar el pasado, de pasar la página del terrorismo cuanto antes?

- Ciertamente es así, y por inexplicable, ha provocado las sospechas de muchos ciudadanos en la complicidad de las Instituciones con nuestro pasado inmediato.

- ¿Qué opinión le merece a vuestro colectivo el acercamiento de los presos de ETA a las cárceles del País Vasco y por qué?

- Suponemos que se trata de un privilegio del que no gozan sus víctimas. Existe un límite en el que la tolerancia deja de ser virtud.

- ¿Y los recibimientos que están teniendo quienes ya han cumplido su condena los llamados *"ongi etorris", "bienvenidos"*

- La suspensión de la Doctrina Parot ha conseguido que a algunos terroristas les salgan las penas a dos meses por muerto. Esto es absolutamente vergonzoso en un Estado de Derecho, y lo

que es peor, demuestra la absoluta falta de soberanía de la Nación Española.

- ¿Cómo habéis vivido el final de ETA, desde la caída de sus sucesivas cúpulas hasta el cese de la actividad armada el 20 de octubre de 2011?

- Con total escepticismo.

- ¿Cómo os cogió el comunicado del cese de la actividad armada de ETA?, ¿qué sentimientos experimentásteis al oir de ETA anunciaba por fin que iba a dejar de matar?

- Todo apunta a una derrota del Estado de Derecho una vez se ha cedido al chantaje terrorista, permitiendo a cambio su acceso a las Instituciones y sus fondos públicos.

- Desde vuestro colectivo ¿erais optimistas en cuanto al fin del terrorismo de ETA?, ¿creíais que se acabaría algún día tanto horror después de cinco largas décadas?

- Del horror se ha pasado a la vergüenza y la claudicación de la Nación Española en su conjunto. Se han crea-

do graves precedentes que otros tratarán de emular a corto plazo.

- Aunque han cesado los atentados o la extorsión, en definitiva la actividad armada de ETA, esta banda terrorista aún no se ha disuelto como organización, ni ha entregado las armas y los arsenales que posee. ¿A su juicio, cómo debería ser su final ?

- La amenaza de ETA sigue estando presente de forma mucho mas contundente y peligrosa que antes. Ha pasado de las armas a los despachos, con capacidad de ejecución en sus irrenunciables objetivos, espacio en las Instituciones y acceso a fondos públicos del propio Estado Español, así como a los datos privados de los ciudadanos.

- ¿A qué factores considera vuestro colectivo que ha sido debido el final del terrorismo de ETA?

- El terrorismo de ETA no ha concluido.

- Para vuestra asociación, ¿Cuál es el relato real del terrorismo en Euskadi?, ¿Cómo consideráis que debería quedar plasmado para las generaciones venideras y para la historia en los libros de texto?

- Es, sin duda, una de las más tristes páginas de la Historia de España.
Durante cuarenta años el Estado Español y sus sólidas Instituciones han sido incapaces de derrotar a un grupo de asesinos, extorsionadores y secuestradores.
El secesionismo impulsado por oscuros intereses internos y externos ha triunfado tal y como triunfó en nuestras provincias de ultramar.
Solo queda esperar que una mano traidora extienda el certificado de defunción de la nación mas antigua y noble de Europa.

- ¿Que ha sucedido, ¿por qué ha habido terrorismo? ¿por qué ha finalizado este fenómeno violento? ....

- La violencia terrorista en España no ha finalizado.

- A tenor del devenir de los acontecimientos de las últimas décadas, y de cómo se está gestionando el final del terrorismo, ¿que sensación está quedando?

- El terrorismo en España a alcanzado plenamente sus objetivos y no existe ni una sola razón que nos lleve a pensar que el terrorismo ha sido derrotado.

- ¿Como creéis que debería gestionarse ese final de la violencia?, ¿que debería hacerse?, ¿cual es la propuesta que plantea vuestro colectivo?

- La Monarquía Constitucional se ha mostrado incapaz de hacer cumplir la Constitución como garante de la integridad de la Nación Española, abandonando a las víctimas y utilizándolas, eso sí, como moneda de cambio a conveniencia.

- ¿Creéis que a la víctimas del terrorismo se les está concediendo el papel que deben representar en este capítulo de la historia vasca y del Estado, que es el final del terrorismo de ETA? ¿por qué?

- La historia de nuestras vascongadas es la Historia de España. Un vasco es doblemente español por ser vasco. No desconectar el asesinato de inocentes del noble y trabajador pueblo vasco es algo que forma parte de una traición histórica impulsada desde fuera de nuestras fronteras.
La Unidad de España está y ha estado siempre por encima de cualquier sistema político e institucional.
Si nuestra nación se rompe la Monarquía Constitucional tendrá sus días contados para volver por sus fueros, poniendo a cada uno en el lugar que le corresponda.

ANDOITZ KORTA, SECRETARIO DE LA FUNDACIÓN JOXE MARI KORTAREN - BIDETIK

"LA SOCIEDAD DEBE ACEPTAR DE FORMA RÁPIDA Y CONTUNDENTE QUE NO SE PUEDE ACEPTAR NINGUNA JUSTIFICACIÓN POLÍTICA DE LA VIOLENCIA"

Andoitz Korta es, dede 2013, Secretario de la Fundación Joxe Mari Kortaren-Bidetik. Un colectivo cuyo compromiso es el de trabajar por construir un mensaje universalmente aceptable, descargado de objetivos políticos partidistas, mensajero de la dignidad y de los derechos humanos.

- ¿Cuándo se fundó vuestra asociación y con qué objetivos?

- Se fundó en 2001, un año después del asesinato de Joxe Mari Korta.

- A día de hoy, ¿cómo os sentís tratados por la sociedad?

- Nos sentimos respetados pero nuestra sociedad, que durante muchos años se ha acostumbrado demasiado a la violencia y a la degradación moral que ello conlleva, debe interiorizar de forma rápida y contundente que no se puede aceptar ninguna justificación política de la violencia, y que, en consecuencia, quien no toma postura ante ella y se calla se convierte en cómplice de la misma.

- ¿Y por las instituciones?

- Por parte de las instituciones el trato es cordial y de colaboración.

- ¿Cuáles son a vuestro juicio las *"asignaturas pendientes"* que la sociedad y las instituciones tienen con las víctimas del terrorismo?

- Reconocimiento, verdad y justicia hacia todas las víctimas.

En el proceso de reconciliación no exigiremos los máximos éticos -arrepentimiento, petición de perdón,…-, pero tampoco aceptaremos nunca ninguna declaración o planteamiento en el que las muertes de Joxe Mari y de todas las víctimas sean presentadas, directa o indirectamente, como sucesos tristes pero inevitables. Exigiremos siempre, además de considerar que fueron actos nocivos para nuestro país, el reconocimiento de que fueron asesinatos injustos.

Este reconocimiento es condición primera y fundamental del respeto hacia las víctimas, cuyos derechos a la verdad, a la justicia y a la reparación han de ser puntos de partida de la actitud que debe desarrollar la sociedad. Después, y como consecuencia, vendrían el reconocimiento del daño causado, la posible reparación, y, desde luego, la decisión de renunciar a la vio-

lencia. Las víctimas, además de ello, tienen todo el derecho a construir su relato, a expresar su dolor y su enfado, y a ser escuchados. En todo caso, desde la fundación BIDETIK nuestro compromiso es el de trabajar en un plano prepolítico -en el sentido de prepartidista-, esto es, trabajar por construir un mensaje universalmente aceptable, descargado de objetivos políticos partidistas, mensajero de la dignidad y de los derechos humanos.

- ¿Qué opinión le merecen los 312 casos de asesinatos terroristas que que aún están por resolver?
- Es un grave caso de injusticia.

- ¿Se han cumplido, en los años de andadura de vuestra asociación, los objetivos por los que se creó? *- - Sí, se han cumplido.*

- ¿Qué falta aún por hacer para con las víctimas?
- La normalización y no la politización de las victimas.

- Consideras que existe un intento social e institucional de olvidar el pasado, de pasar la página del terrorismo cuanto antes?
- Puede ser que una parte de la sociedad si, por eso es importante celebrar actos de memoria

- ¿Qué opinión le merece a vuestro colectivo el acercamiento de los presos de ETA a las cárceles del País Vasco y por qué?
- La dispersión es un quebrantamiento de los derechos humanos y como tal lo condenemos.

- ¿Y los recibimientos que están teniendo quienes ya han cumplido su condena los llamados *"ongi etorris", "bienvenidos"?*
- Son un insulto a las víctimas, deberían celebrarse, en su caso, en la intimidad nunca en publico. Exigimos el silencio del respeto y consideración a las víctimas.

- ¿Cómo habéis vivido el final de ETA, desde la caída de sus sucesivas cúpulas hasta el cese de la actividad armada el 20 de octubre de 2011?
- Nos alegró porque estamos a favor de una convivencia pacífica, y dispuestos a trabajar en la reconstrucción del tejido social de nuestro país, y porque consideramos que constituye un paso ineludible para su consecución. Y nos alegramos porque Joxe mari se hubiera alegrado ante tal anuncio si no le hubieran negado la posibilidad de vivirlo.
Pero a la alegría se sumó también un profundo dolor. Nos dolió mucho que la declaración no expresara ningún respeto ni consideración respecto a las víctimas provocadas por ETA. Ni siquiera mencionaba los asesinatos de Joxe Mari y de las demás víctimas y el dolor irreparable que provocó a todos sus allegados y amigos. Esa no es la vía para la construcción de la memoria.

- Desde vuestro colectivo ¿erais optimistas en cuanto al fin del terrorismo de ETA?, ¿creíais que se acabaría algún día tanto horror después de cinco largas décadas?

- Era nuestro deber tener esperanza en que no hubiera mas muertos.

- A tenor del devenir de los acontecimientos de las últimas décadas, y de cómo se está gestionando el final del terrorismo, ¿que sensación está quedando?

- Es importante, a nuestro juicio, que los primeros movimientos se den pronto y con firmeza y decisión. En este esfuerzo no hay lugar para la soberbia: No tienen cabida manifestaciones del estilo de "nosotros hemos traído la paz,... nosotros somos los únicos vencedores ,etc.". Sobre todo los partidos políticos -algunos especialmente- deben saber que la situación real del País no ofrece motivo alguno para semejantes actitudes. Y, desde luego, deben estar abiertos a visiones que superen los intereses partidistas.

- ¿Como creéis que debería gestionarse ese final de la violencia?, ¿que debería hacerse?, ¿cual es la propuesta que plantea vuestro colectivo?

- Lo primero en la reconstrucción de la convivencia pacífica es la interiorización de una firme voluntad. Esa voluntad hay que revestirla hoy de honestidad y prudencia: honestidad a la hora de examinar, conocer y manifestar lo ocurrido en estos años, y prudencia a la hora de hacer el camino, pues "no hay camino para la paz, la paz es el camino". Superando el odio y la venganza, se trata de intentar facilitar la convivencia en la vida diaria.

La convivencia pacífica no puede construirse si no es sobre el diálogo y el respeto. Hay que hablar con todos los que quieren construir esa paz, aunque resulte doloroso. El verdadero diálogo hoy exige dos condiciones: La primera sería superar el silencio del miedo y recuperar el silencio del respeto; sin esto último no es posible el respeto y consideración a las víctimas; y la segunda consistiría en utilizar las palabras con honestidad y precisión, procurando, en la medida de lo posible, dar entrada a aquellas que nos puedan acercar. Hay que evitar las palabras que sólo buscan ofender y, en consecuencia, sólo dificultan la convivencia.

- ¿Creéis que a la víctimas del terrorismo se les está concediendo el papel que deben representar en este capítulo de la historia vasca y del Estado, que es el final del terrorismo de ETA? ¿por qué?

- Creemos que en los dos últimos años si. Creemos que mas allá de lo que se esta haciendo habría el peligro de terminar haciendo política que creemos que es lo que no deben de hacer las víctimas.

JOSÉ MARÍA ANTÓN, PRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN EXTREMEÑA VÍCTIMAS DEL TERRORISMO

"EL FINAL DE LA VIOLENCIA DEBERÍA GESTIONARSE CON EL ESCRUPULOSO RESPETO AL ESTADO DE DERECHO"

José María Antón López es, desde 2010, el Presidente de la Asociación Extremeña de Víctimas del Terrorismo. Un colectivo que considera que el reconocimiento y apoyo integral para todas las víctimas es todavía una de las *"asignaturas pendientes"* que falta por hacer con los damnificados.

- ¿Cuándo se fundó vuestra asociación y con qué objetivos?

- Se fundó en 2007 con el fin de reunir en su seno a las personas que han sido víctimas del terrorismo en cualquiera de sus formas o manifestaciones, así como a sus familiares directos y personas que de él dependan.

Otro de los objetivos es prestar la ayuda necesaria, tanto de tipo psicológico, moral y material a las víctimas del terrorismo y promover las acciones judiciales necesarias a favor de las víctimas y de la sociedad. También pretendemos dar a conocer la situación tanto psicológica, moral como material de las víctimas y sus familiares.

Finalmente otro de nuestros grandes fines es la realización de actos públicos que contribuyan fomentar el espíritu de hermandad con las víctimas del terrorismo y sus familiares y la repulsa hacia las actividades terroristas.

- ¿Que representan para tu asociación las víctimas del terrorismo?

- Para nuestra Asociación, las víctimas del terrorismo son personas que, de forma sorpresiva o intencionadamente, elegidas por el entorno de ese mundillo abertzale, autoritario y discriminatorio, se vieron afectados por la sinrazón de una violencia egoísta y dictatorial llevada a cabo por parte de un grupo que reivindicaba el nacionalismo exacerbado, por el ansia de poder totalitario, que algunos tenían, para dirigir el destino de una parte de la sociedad.

- A día de hoy, ¿cómo os sentís tratados por la sociedad?

- El apoyo que se recibe por parte de ella es de una forma muy sucinta. Gran parte de la sociedad, salvo aquellos que se vieron afectados, ya ve bastante lejano el problema del terrorismo. Hay algún sector que de vez en cuando vociferan porque, de forma directa o indirecta, pretenden o piensan sacar algún provecho de las propias víctimas del terrorismo.

Igualmente, otra parte de esta sociedad, al notar la división existente entre las propias víctimas, debido a la utilización partidista que hace algún partido político, no se fía o piensa de ellas que, ideo-

lógicamente, están extremizadas.
De ahí la doble vara o punto de vista con el que ven a las víctimas del terrorismo y, con ello, la escasez de apoyo en ocasiones.
La actitud de la sociedad es fundamental a la hora de analizar todo fenómeno terrorista: en su inicio hasta su final pero, no nos quepa la menor duda que, también lo es para con las víctimas de esa barbarie.
Las víctimas del terrorismo, necesitan de la comprensión y el acogimiento por parte de la sociedad. Ya estuvieron mucho tiempo solas, sin mayor aprecio que el mudo funeral casi en la sombra para derivar en la más triste soledad, incomprensión y desamparo.

- ¿Y por las instituciones?

Las instituciones están obligadas a dar amparo a las víctimas del terrorismo, el Estado o sus dirigentes no hicieron o quizás no supieron hacer todo lo que debían para garantizar la protección a la sociedad. Por ello están en deuda con este colectivo.
En ocasiones, las instituciones o sus dirigentes circunstanciales, están demasiado politizados, hasta el punto de que anteponen sus ideologías y se olvidan de algunas cosas importantes, el que se deben a toda la sociedad y, en este caso concreto, a todas las víctimas del terrorismo por igual, independientemente, de ideología, creencia, lugar de nacimiento o circunstancia social.

- ¿Cuáles son a vuestro juicio las *"asignaturas pendientes"* que la sociedad y las instituciones tienen con las víctimas del terrorismo?

- Primero, es impensable e increíble que todavía, en diciembre de 2016, haya víctimas del terrorismo olvidadas. Es increíble que ni ellos mismos o sus familiares hayan estado o estén aún sin recibir ese reconocimiento o ayuda que le corresponde; máxime, cuando hay datos tan evidentes y ciertos como los que figuran en medios de comunicación y en instituciones oficiales. Simplemente, hay que buscarlos. Puede ser más creíble una noticia en un medio de comunicación o la existencia de un parte facultativo en aquellas fechas próximas en la que ocurrieron los hechos que los informes psicológicos actuales o recientes.
Igualmente, es impensable que para una víctima del terrorismo, prescriba su derecho a ser indemnizado por unas lesiones físicas que le produjeron unos individuos terroristas que pretendían tomar el poder cambiando el Estado de Derecho y la democracia a su antojo.
Las víctimas del terrorismo se vieron involucradas porque el Estado, los gobiernos, no hicieron o no supieron hacer lo que tenían o debieran haber hecho. El Estado no debe recortar derechos que él mismo no debiera haber dejado prescribir.
Las víctimas del terrorismo, una vez comprobado su veracidad, no debieran ver ni sufrir los efectos de prescripción en sus derechos como tales. Pues, ya sufrieron bastante con su vida o sus lesiones, hasta el punto de verse discriminados por el entorno en el que se vieron postergados por esas lesiones y/o dificultades para desenvolverse en su cotidianeidad.
De la sociedad necesitamos ese apoyo democrático, sin acritud ni aspavientos, porque ello, sería remover ese odio hacia el que no piensa lo mismo o de igual forma que el otro. Desgraciadamente, hay mucho odio en la sociedad porque no hay respeto por el otro, porque somos incapaces de aceptar que otros, con otras ideas, convivan con nosotros, y menos aún, en igualdad de condiciones.

- *¿Qué opinión le merecen los 315 casos de asesinatos terroristas que aún están por resolver?*

- Las dificultades para llevar a cabo una investigación son muchas; por ello, es necesario utilizar, de la forma y con el espíritu del legislador, que no del político, todos los medios y recursos que el Estado de Derecho pone a nuestra disposición para llegar al esclarecimiento de todos los delitos. Insisto, poner en funcionamiento todos los medios legales y no los políticos. Si fuera así, no se esclarecerán nunca. Y esto, para las víctimas no es nada deseable.

- ¿Se han cumplido, en los años de andadura de vuestra asociación, los objetivos por los que se creó?

- En principio, sí. Lamentablemente, aún surgen datos, que desconocemos, por los que tendremos que seguir trabajando. Esperamos contar con la sociedad y con los políticos sin acritud y sin discriminación alguna por posibles supuestas creencias o ideologías.
En nuestra querida Extremadura, la dificultad de las grandes distancias, los medios y vías de comunicación contribuye a que no puedas llegar a todas partes, tal y como fuera nuestro deseo y el de todos los afectados por el terrorismo que residen aquí. Aun así, creemos haber dado luz y alas a varias de las víctimas y sus familiares. A veces, y desde la humildad que nos caracteriza, es suficiente, pero lo necesitan.

- ¿Qué falta aún por hacer para con las víctimas?

El reconocimiento y apoyo integral para todas. Y que sean las propias víctimas quienes expongan sus propios problemas y no los amigos, allegados o afines ideologizados quienes protagonicen sus demandas o necesidades. Si fuera así, sería como prostituir a las propias víctimas del terrorismo. Algo lamentable por-

que se dejan llevar por los amiguismos y corrillos que, según ellos, no tiene dudas. Y, señores míos, ¡peligro!, cuando dicen que en su vida no tienen ninguna duda y creen estar en posesión de la verdad absoluta, de ahí se deriva al fanatismo y, este, es tan malo como el nacionalismo. Como en los políticos de otras latitudes, que ¡haberlos haylos! y, por supuesto, en las víctimas afines.

- ¿Qué representa para vosotros la memoria de las víctimas?

- *En primer lugar es un reconocimiento a esas personas que perdieron su vida mientras protegían los derechos y libertades de los ciudadanos, mientras regentaban o dirigían una institución o negocio; o, simplemente, paseaban o viajaban..*

No se está preservando con integridad, hay localidades que, aun contando entre sus conciudadanos, con personas que perdieron su vida por esta sinrazón, sus regidores no quieren saber nada de las víctimas del terrorismo. Acto totalmente censurable por parte de nuestra asociación. Y, aquí hemos de tener en cuenta aquella frase de Mahatma Gandhi: lo más atroz de las cosas malas y de la gente mala es el silencio de la gente buena.

El mayor fin de la memoria, además de para ese reconocimiento, será mantener vivo esos hechos lamentables que tanto y tanto daño ocasionaron. Y que habrá que ilustrarlos de forma memorizable e indeleble para que no se vuelva a repetir en nuestras sociedades.

La memoria tiene una función social que puede contribuir a mejorar la vida en cualquier comunidad. Ahora bien, esta ha de ser crítica, en la que tengamos que ver u oír, cosas o hechos que nos gusten más y otros que gusten menos. De esta forma podría empezar ese relato para armonizar una memoria digna para todos y que confluya hacia esa convivencia social que demandamos.

- Consideras que existe un intento social e institucional de olvidar el pasado, de pasar la página del terrorismo cuanto antes?

- Para ciertos dirigentes políticos, las víctimas del terrorismo representan una gran incomodidad, quizás por los derechos adquiridos que, a alguien, por egoísmo, no le hacen gracia, quizás porque se equivocaron en sus apreciaciones para con ellas. También, porque estas, han respetado taxativamente el estado de derecho. Alguien, pudo llegar a pensar que las víctimas se tendrían que haber levantado armados hasta los dientes con cañones de artillería y acudir a no sé qué pueblo sin saber a qué y disparar a diestro y siniestro. Afortunadamente, nadie lo hizo.

No es cuestión de mimetizar o difuminar a las víctimas del terrorismo, aún pueden ser útiles con sus nombres y apellidos, algo que nunca se plantearon o quisieron, pero, por lo visto, es y será necesario para preservar esa memoria digna y verdadera y , esperando, no cabe duda, sin acritud, que no se vuelva a repetir esta historia.

Por ello, es necesario saber y conocer toda la verdad y hablar de ella. Pues, la violencia o injusticia cometida contra una persona es como una amenaza a toda la sociedad. Es el insistir en la necesidad que las generaciones futuras lo sepan con el rigor del estado de derecho para que no se vuelva repetir. Las víctimas del terrorismo cumplen un papel esencial en esa transmisión del recuerdo para que no caiga en el olvido politizado.

- ¿Qué opinión le merece a vuestro colectivo el acercamiento de los presos de ETA a las cárceles del País Vasco y por qué?

- Partiendo de la premisa de que las personas que fueron asesinadas, nunca pueden ser visitadas por sus familiares, no pueden hablar con ello ni preguntarle como están, ni contestarles como están sus hijos o su madres, le pedimos a los terroristas que fueron condenados por esos delitos y demandan estos beneficios, que no sean tan exigentes y sean coherentes con las situaciones de cada familia y con los efectos que les ocasionaron. Que, si son capaces, se pongan en su lugar y mediten, tal y como ellos están lejos de sus lugares de nacimiento, lejos de sus familiares y de sus amigos, que piensen, piensen detenidamente, cómo se sentirán esas familias a la que ellos mismos dejaron huérfanas de algunos de sus miembros.

Que la desviación atroz que provocaron en el seno de cada familia, hizo que se vieran postergadas o truncadas todas sus expectativas, diferenciándolas despiadadamente de las que tiene cualquier unidad familiar en cualquier parte o lugar.

Que para cada familia que perdió a su padre, esposo, hijo, etc., supone, cualquier beneficio al asesino de su familiar, una retroalimentación al fatídico momento nefasto y lúgubre en el que se produjo el acto de barbarie que nunca debiera haberse producido. Cualquier especialista en el tratamiento de la personalidad humana, podrá dar fe y certificación de ese estado emocional que proscribiría a la víctima a una nueva desolación.

Que dichos beneficios solo se podrán conceder si colaboran y cumplen con los requisitos expuestos en la legislación vigente. Los gobernantes elegidos democráticamente, hasta ahora mismo, son quienes dictaron las leyes actuales y vigentes, nadie las ha cambiado y, por tanto, estamos sometidos a ellas mientras no se vuelvan a cambiar de forma democrática.

Estoy, estamos en contra de que por capricho o dolencias presuntas, se otorguen beneficios que no estén contemplados legalmente.

Ya el gobierno de Aznar, eliminó el alejamiento a las islas y a otras ciudades fuera de la península. Las cosas o disposiciones se hacen cuando hay contra-

prestaciones. Alguna habría. Quizás tengan que disolverse, entregar las armas y reconocer el daño ocasionado para que haya alguna contraprestación de los gobiernos actuales.

- ¿Y los recibimientos que están teniendo quienes ya han cumplido su condena los llamados *"ongi etorris", "bienvenidos"*

- Yo les diría a esos que organizan una fiesta cuando aparece un condenado por delito de asesinato que piense en la familia del asesinado, esta sufrirá una nueva victimización al sentirse humillados por esa celebración en un acto de exaltación hacia ese que acaba de llegar a su pueblo tras haber cumplido condena por colaborar o por quitar la vida a otra u otras personas. Eso no es, ni será nunca jamás, un acto heroico.

Para el familiar de una víctimas del terrorismo, ver la fotografía de quien asesinó a su ser querido expuesta y aclamada en un lugar público no puede producirle más que rabia, dolor, indignación, humillación impotencia y desolación, que la lleva a una nueva recaída de su estado de duelo cada vez que se produce la exaltación de alguien que fue capaz de quitarle la vida a otra persona que, en nada se lo merecía y, que por supuesto, era el sustento de dicha familia, progenitor o de primera afinidad.

Les volvería a pedir a esos organizadores y presos: no trates a los demás como no te gustaría que te tratarán a ti. Las víctimas del terrorismo ya sufrieron bastante, no las humilléis.

Que sea la justicia, justicia imparcial, en base a lo legalmente dispuesto, quien dirima si este tipo de actos se debe o no permitir.

Cualquier persona y me dirijo a los presos, cuando salgan tras finalizar el cumplimiento de sus condenas, que piensen que dejaron muchas personas huérfanas y con múltiples discapacidades. Que, sin embargo, estas apostaron desde su posición o trabajo por fomentar las políticas de igualdad y de libertad. Al principio lo vivieron mal, pero luego se dieron cuenta que tenía otras capacidades y que lo que no veía podía oírlo, podía iniciar o cambiar lo que se propusiera, aunque, tal vez, de forma más lenta, ayudado por terceras personas o con las nuevas tecnologías o, quizás, tenía que cambiar ella misma e irse a otra población o comunidad y emprender allí sus cualidades que no puede desempeñar en la suya. Eso es normal en cualquier país del mundo, tener que buscar un trabajo en aquél sitio, lugar, ciudad o país donde se precisen las facultades para las que cada uno está preparado. Por ello mismo, es necesario pedirles prudencia y coherencia en sus reivindicaciones al salir y llegar a sus pueblos. Que, probablemente, no encuentren trabajo nada más llegar o si lo encuentran puede que sea en lugares distintos de donde quisieran y, quizás, tengan que desplazarse a otras ciudades o países, pero que no se desesperen, eso lo hacen a diario infinidad de personas en busca de trabajos aquí o allá. Que ahora no busquen privilegios sí, con ello, implica, además, el negárselos a otros que no han hecho nada a nadie y que, quizás, tampoco tienen trabajo.

Igualmente, decirles que la vulneración de derechos a presos y sus familiares, tal y como ellos dicen, no la midan con la misma intensidad que la de una madre que perdió a su hijo por esa violencia terrorista y fanática que emplearon para asesinar y sesgar la vida de tantas y tantas personas. Por muy bonita que sea su ideología, la de cualquier otra comunidad, país o. la de los del Estado Islámico, no, no la midan igual. Es imposible comparar vulneraciones supuestas o nimias con las reales de las personas asesinadas.

- ¿Cómo habéis vivido el final de ETA, desde la caída de sus sucesivas cúpulas hasta el cese de la actividad armada el 20 de octubre de 2011?

- Para cualquiera que esté a favor del respeto al estado de derecho y de todo lo que de él se deriva, la detención de cualquier comando o activista de ETA, era bien recibido, pues, ellos se dedicaban a extorsionar mediante la amenaza, la coacción y el asesinato a otras personas. Es normal que se actúe desde el Estado de Derecho, en caso contrario, no habría democracia.

- ¿Cómo os cogió el comunicado del cese de la actividad armada de ETA?, ¿qué sentimientos experimentasteis al oír de ETA anunciaba por fin que iba a dejar de matar?

- De sorpresa relativa, en aquella fecha ya se esperaba algo así.

Oír el comunicado fue una alegría. En principio, saber que no habría más muertes era bueno. Simplemente, porque es lo normal en sociedad, que no haya violencia.

Toda violencia provoca graves problemas físicos y psicológicos en las víctimas e, incluso, un excesivo nivel de estrés que podría desencadenar en otras enfermedades como depresión, ansiedad, infravaloración y hasta decidir quitarse la vida. Por ello, el hecho de que no haya más víctimas, es bueno y alentador.

- Desde vuestro colectivo ¿erais optimistas en cuanto al fin del terrorismo de ETA?, ¿creíais que se acabaría algún día tanto horror después de cinco largas décadas?

- No cabe duda de que sí, En nuestra sociedades, es impensable tanto horror y sufrimiento por una causa que se puede discutir con argumentos democráticos. ¡Si se quiere, se puede! ¡Y vaya si se puede!

Sí que se tenía que acabar, en primer lugar, para los dirigentes o responsables políticos de la banda terrorista es un logro que no haya más violencia; ellos pueden exponer ideas en lugares donde, de otra forma, si hubiera asesinatos, no podrían y no se les escucharía. Además, podrían ser detenidos por amparar o promover actos de violencia.

Igualmente, la mayoría de la sociedad vasca o de todos los que viven allí, además de otros que se tuvieron que ir por ese acoso del totalitarismo abertzale-nacionalista, están deseando que se restablezca esa convivencia alegre y jovial que siempre caracterizó a los vascos para con todos los que allí residían o se acercaban por motivos de negocio,

trabajo o turismo.

- Aunque han cesado los atentados o la extorsión, en definitiva la actividad armada de ETA, esta banda terrorista aún no se ha disuelto como organización, ni ha entregado las armas y los arsenales que posee. ¿A su juicio, cómo debería ser su final?

- A esto, no hay que darle mayor importancia ni realce que el que tiene. El final se puede hacer, perfectamente, mediante un comunicado proponiendo y certificando su disolución como organización terrorista.

Igualmente, mediante documento fehaciente y contrastable, por las fuerzas y cuerpos de seguridad, señalar la ubicación exacta de todos y cada uno de los zulos y o depósitos donde tengan y almacenen armas, explosivos o elementos para la fabricación de sus artefactos. De no ser así, sería un peligro para otras muchas personas que, por azar, se pudieran encontrar esos zulos con armas o artefactos que, ante cualquier manipulación, podrían ocasionar nuevas pérdidas de vida o lesiones a quien se los encontrara de forma fortuita.

No cabe duda que, debieran hacer una crítica con su pasado, renunciando a la violencia, reconociendo y asumiendo el daño causado y, pidiendo perdón a las víctimas.

¿Quién tendría que hacer el comunicado?, consideramos que los responsables o dirigentes políticos de partidos, colectivos o asociaciones que representan, amparan, protegen, o ensalzan las actividades terroristas y a sus autores. A los colectivos de presos, les vendría muy bien hacerlo también individualmente, y a los colectivos de familiares de los presos, les vendría mejor. El saber, conocer y comprobar que "sus seres queridos" renuncian, rechazan y condenan la violencia, les llevaría a ellos a un sosiego de paz y tranquilidad que, como bien sabemos, algunos, quizás estén comprobando ya porque ya lo han hecho.

Yo, me imagino a familiares de estos presos, no durmiendo y pensando en cómo estarán, qué necesitarán, cuándo los verán, cuando saldrán, cuando se casarán, será bueno que conozcan a sus hijos o nietos, qué pensaran estos, etc., etc. Pues, animen a quienes tienen que dar el paso para la disolución de la organización terrorista y cumplir con las reglas del Estado de Derecho. Pero que cumplan con el Estado de Derecho, en España se hace, en Francia se hace, en Alemania se hace, en Bruselas se hace,….¿ Por qué los del mundillo abertzale no pueden cumplirlo? Estos, al parecer, están dispuestos a hablar, pero sólo para que todo el mundo acepte y adopte sus exigencias, ¡eso es fanatismo!

Tengo algo muy claro, y, además, desde hace muchos años, ya lo propugnaba Fernando Buesa Blanco, "El uso de la "palabra" y el diálogo para exponer ideas. Quizás, por ese simple hacho y defensa del uso de la palabra fue asesinado.

El consenso se hace a través de ideas y visiones distintas. Pero, ¡señores míos!, los fanáticos, tienen y deben aceptar y respetar la libertad y parte de verdad de los otros y del Estado de Derecho para que haya voluntad de encontrar ese consenso.

- ¿A qué factores considera vuestro colectivo que ha sido debido el final del terrorismo de ETA?

- A la sociedad vasca cansada de tanta violencia y odio hacia el otro; a la sociedad vasca cansada de la falta de libertad y que en otros lugares de España si se disfruta y mantiene y al empobrecimiento del País Vasco y de las propias familias de la mayoría de los terroristas o de los presos. Estos se han visto desamparados y despropiados de sus derechos de libertad de movimiento, del disfrute de la vida familiar y social, del disfrute de otros muchos derechos que las personas normales, que están vivas y no coaccionadas, tienen en cualquier parte del Estado español.

Algunos de sus "dirigentes o representantes" estaban necesitados de ser interlocutores válidos para exponer sus ideales y objetivos a conseguir desde otra óptica que no fuera el propio y duro terrorismo. Pues, tras este fenómeno de violencia, únicamente se escondía un cómplice o guerrero que alienaba su bravuconería de cobarde a otros para que actuaran y ocasionaran los estragos que de todos son conocidos.

Mayor rentabilidad económica y de representatividad si se atienen al proceso democrático que si se atienen al de la violencia. El mundo empresarial vasco está cansado por el enorme y gravoso coste que le supone el terrorismo y todo lo que a ello rodea, "el miedo al terrorismo en sí, el miedo a manifestarse en contra, en miedo a las instituciones por el posicionamiento que estos empresarios pudieran tener.

La sociedad vasca apuesta totalmente por un acuerdo entre los partidos políticos para afianzar la convivencia democrática y, por supuesto, que esa organización terrorista se disuelva y entregue las armas con el reconocimiento de los daños causados.

En la sociedad vasca, actualmente, hay una mayor empatía con las víctimas del terrorismo que hace años. Muchas víctimas, con nombre y apellidos, están dando la cara y contribuyendo a forzar ese final.

El nacionalismo exacerbado, fanático y totalitario ha aislado a muchos vascos. Pero también a muchos otros que, orgullosos de su rinconcito donde nacieron, y que no excluyeron a otros por pensar o creer de forma distinta, tuvieron que aislarse de ese rinconcito de la infancia y de su gente con el exilio fuera de su tierra natal. Desconozco, si los primeros, por ello se sienten más orgullosos, más grandes, más demócratas o mejores personas. Creo que no y, si no, que lo mediten con honradez.

Quizás, también por los estudiantes jóvenes que no conocen la realidad de lo sucedido y, si fueran preguntados, contestarían que muchos vascos y no vascos no han actuado bien, que la violencia no conduce a ninguna parte y que, estoy seguro, si le preguntan por su

intención o gusto de viajar y conocer, no dudarían en decir que les encantaría conocer Madrid, Valencia, Málaga, Sevilla o Extremadura. Por todo ello, la sociedad vasca está necesitada de relacionarse y abrirse al mundo cotidiano, racional y universal.

- Para vuestra asociación, ¿Cuál es el relato real del terrorismo en Euskadi?,

- El relato real y con la verdad aunque haya cosas que no nos gusten. En cualquiera de los casos, ha de primar el relato de las víctimas sobre cualquier otro.

El fanatismo autoritario de la mayoría de ese entorno nacionalista-abertzale ha fomentado una gran división en la sociedad vasca, ha fomentado el odio y la violencia. Tanto que, ha generado una exclusión a todos y a todo lo que provenía de cualquier otra parte del Estado español. Por qué? Porque sí¡¡Ello ha contribuido a su propio autoaislamiento, unas veces por su propia ideología, otras por miedo, otras por el que no digan, otras por no saber que decir para que no les oigan y les puedan señalar.

Es una pena, pues ello les ha limitado su propia libertad. Si, personas que, aun no teniendo nada que ver con la ideología de esa sinrazón, consintieron limitar su libertad a la propia subsistencia de tener lo suficiente para vivir y cubrir sus necesidades físicas – comer, dormir, salud, vivienda y, por último, vehículo para escapar a cualquier parte en el primer hueco o momento. Y, siempre con el ánimo de evadirse de esa presión diaria por ese miedo o posición en la que se encontraban.

En el País Vasco, hay muchos estudiantes que no conocen del sufrimiento ocasionado por el terrorismo. Será necesario exponerlo y hablar de ello sin acritud y sin revanchismo para dar a conocer de una manera fiel a la verdad y tratar por todos los medios que esa lacra no se vuelva a repetir. Es costosísimo en vidas humanas y, por supuesto, en cuestiones económicas, pérdidas incalculables.

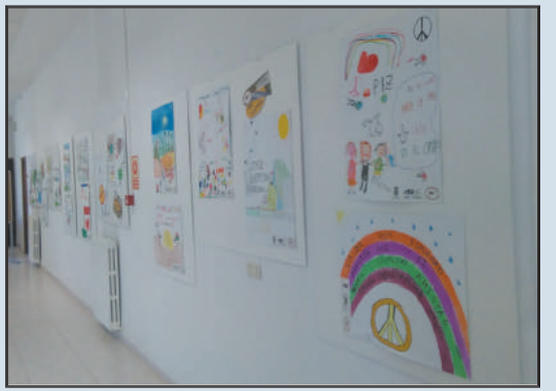
Quizás, a los jóvenes estudiantes se les ha empezado a inculcar una educación autoexcluyente y omnipotente sobre el nacionalismo. Señores míos, hay que saber de todo pero sin excluir a nadie por razón de nacimiento, ideología, profesión o creencias. Acaso los gobernantes en País Vasco o el entramado de ETA y sus afines piensan que, si todas las personas que no son originariamente vascos, se fueran de allí, ellos podrían subsistir? Creo que no. Piensen bien en ello. Y, es más, no me cansaré de decir que, el País Vasco, es maravilloso, jovial y encantador.

De todo ello será necesario hablar para convivir, para establecer esos puentes de diálogo, tolerancia, convivencia y entendimiento. Entendimiento entre los vascos que piensan de una forma y los piensan de otra, entre los vascos y los no vascos, entre los vascos y gallegos, castellanos, extremeños, andaluces, murcianos, navarros o valencianos, etc.,etc. Es necesario hablar y romper ese silencio sumiso o consentido al que muchos estuvieron sometidos.

- ¿Cómo consideráis que debería quedar plasmado para las generaciones venideras y para la historia en los libros de texto?

- Será necesario buscar o crear, desde las distintas posiciones, la reflexión para que construida de forma pedagógica se pueda transmitir a generaciones futuras sin acritud y sin ánimo de venganza para que estos hechos no se vuelvan a repetir . Cómo, como mejor sepan hacerlo los pedagogos, historiadores, sociólogos y personas cualificadas y sensibles para transmitir esta historia sin acritud para nadie. Pero, eso sí, con la asunción de responsabilidades.

Esta reflexión dirigida a la a la sociedad para que empiece a convencerse de que el uso de la violencia para resolver los conflictos no acarrea otra cosa que desolación y más sufrimiento. Nosotros, como víctimas, utilizaremos el recuerdo, la memoria, el diálogo y nuestro compromiso, pero sobre todo, la memoria. Si, la memoria, pero esta ha de ir acompañada con algo, pues, por si sola, sería como el excipiente de los medicamentos, una sustancia, vía o vehículo transmisor, algo que si no va acompañado por la verdadera sustancia del producto curativo, no sirve para nada, nada más que para engañar. - Tal y como señala Jesús Sánchez Adalid, en su libro "La Mediadora"-.



Dicha reflexión y memoria ha de ir con la verdad y sus consecuencias, para que no se diluya o se pierda de forma tergiversada y produzca los efectos contradictorios, tal y como podría hacerlo un medicamento mal prescrito, mal tomado o adulterado. En nuestro caso, como víctimas del terrorismo, creemos, debe ir acompañada de esa verdad, también de justicia, de una reparación y de ese puente para la socialización, la tolerancia y la convivencia.

- ¿Qué ha sucedido, ¿por qué ha habido terrorismo? ¿Por qué ha finalizado este fenómeno violento?

- Ese País Vasco, encantador, como decía antes, se vuelve tosco y aséptico ante la crisis económica y por ese nacionalismo exacerbado en ocasiones y que, apoyado por una especie de brazo extrapolítico de ETA, mediante la extorsión, la amenaza y la coacción, hacen que muchos ciudadanos, intelectuales y empresarios se vean discriminados en sus doctrinas o negocios hasta el punto que se ven obligados a una especie de destierro o discriminación. Discriminación activa o pasiva, por el silencio comprometido o sumiso por la imposición del temor y el miedo. Tanto que se les privó de la posibilidad de vivir y trabajar en su propia tierra.

Hechos inexplicables que sucedieron "o pagas o te arreo" "o te callas o te arreo"; motivos que cambiaron la vida de muchas, muchas personas y sus familias. El miedo, la tensión, el estar constantemente alerta hizo que se plantearan o acontecieran situaciones, quizás, un tanto absurdas, agacharse a mirar los vehículos, a llevar escoltas, a sospechar de las personas que venían detrás o aparecían de golpe…

Tales hechos y/o negativas a estar sometidos a una banda terrorista derivaron en una cadena de asesinatos y otras

acciones violentas o coercitivas por parte de la misma.
Se acabó. Se acabó porque se acentúa el cansancio en la sociedad vasca, harta de todo ello y porque ha triunfado el Estado de Derecho.
Igualmente, a mi modesto y temprano entender, el hecho de que en Europa se constituyan tantos Estados independientes como autonomías o regiones existentes que buscan su independencia, dentro de cada uno de los países actuales, puede generar una decadencia en el mundo occidental debido a conflictos xenófobos y violentos, desencadenados por las múltiples contradicciones políticas de cada uno de ellos. Aunque no solo por esas contradicciones, también porque se volvería a afianzar el egoísmo de que "lo mío es lo mejor", y mi país o, mi nación, es la mejor y si esto lo hiciera mi país, no habría paro, no habría refugiados, no habría personas sin hogar, no habría hambre,…todos tendríamos coche, moto y chocolatinas….
Si hacemos, a groso modo, una media entre todas las regiones o autonomías por cada uno de los veintiocho países que conforma la Unión Europea que pretendieran ser independientes. ¿Cuantos Estados constituirían la Unión Europea? Cuantos folios demás habría que escribir para que todos vieran el idioma que hablan y como se llaman sus pueblos? Cuantos edificios habría que construir para albergar todas las Delegaciones? Se entenderían entre todos? Cuantos días, horas y minutos tendrían que invertir en el Parlamento Europeo para que todos expusieran su opinión o punto de vista a una cuestión que se está debatiendo sobre una problemática que, probablemente, sea de un pequeño país que está a dos mil quinientos kilómetros de ese otro pequeño país que, no cabe duda, sí que tiene otras costumbres o ideologías distintas por el simple hecho de la enorme distancia que los separa? Efectivamente, podría ser la decadencia de occidente.

- A tenor del devenir de los acontecimientos de las últimas décadas, y de cómo se está gestionando el final del terrorismo, ¿qué sensación está quedando?

- La sensación es que han muerto demasiadas personas por una obsesión de poderío irracional para gobernar unas instituciones y poder implantar forzosamente sus programas totalitarios a todos los demás.
El miedo, la tensión, el estar constantemente alerta hizo que se plantearan o acontecieran situaciones, quizás, un tanto absurdas, agacharse a mirar los vehículos, a llevar escoltas, a dar un rodeo enorme para ir a un sitio cercano, a sospechar de las personas que venían detrás o aparecían de golpe, a esperar y fumarte un cigarrillo sin ganas, a toser sin que nada te moleste en la garganta, a mirar para acá y para allá...
Situaciones irracionales y absurdas pero reales, que acontecieron a diario en y a muchas personas que vivían en cualquier rincón de ese maravilloso trocito de tierra, que no es más que eso, un pedacito dentro del mundo en el que vivimos. Todos tenemos algo parecido, un rinconcito para soñar, para deleitar y para inspirarnos en nuestro futuro y dimanar.
Esa sensación de irracionalidad absurda es la que perdurará en muchas personas después de tanta violencia y pérdida de vidas humanas por algo que nunca encajara en esa inalienable racionalidad humana y coherente con respeto a los derechos y libertades de la persona y su dignidad.
El individualismo y la independencia puede derivar a la soledad.
Probablemente, al final de la independencia no esté la felicidad, puede que esté el vacío de la vida, la insignificancia de la individualidad y un aburrimiento absolutamente inimaginable para quienes discriminan a unos y otros por no ser o pensar como ellos.

- ¿Cómo creéis que debería gestionarse ese final de la violencia?, ¿Cuál es la propuesta que plantea vuestro colectivo?

- En primer lugar, con el escrupuloso respeto al Estado de Derecho que impera en cualquier país democrático como el nuestro.
En segundo lugar, decir que la paz es el bien más escaso y difícil de alcanzar en nuestra sociedad. Aunque la paz se persigue cuando hay guerra, aquí no hubo ninguna. Aquí hubo fanatismo por parte de una minoría que quiso imponer su ideología a la mayoría de la sociedad y, eso, no debe ser así.
Hablar, pues, según Juan Mari Uriarte: "el diálogo nos ayuda a pasar de la violencia al grito, después del grito a la palabra, y de la palabra a la escucha de la palabra del otro. El diálogo nace de la convicción de que yo no tengo toda la verdad ni toda la razón y de que el otro puede tener algo de verdad y algo de razón".
Anteriormente no se hablaba, quizás por miedo, amenazas, odios y el no verse involucradas en el colectivo de los discriminados por el simple hecho de trabajar aquí o allá, por ser de un partido político u otro, por ser amigo de, o, incluso, por ser víctima o familiar de víctima del terrorismo. Sí allí, todavía existe ese odio derivado del fanatismo, de esa arrogancia o prepotencia irracional que ocasiona daño, es obligado hablar.

- ¿Creéis que a las víctimas del terrorismo se les está concediendo el papel que deben representar en este capítulo de la historia vasca y del Estado, que es el final del terrorismo de ETA? ¿Por qué?

Ser víctima del terrorismo en muchos lugares de nuestro entorno sigue suponiendo, hoy por hoy, enfrentarse a infinidad de barreras y no solamente psicológicas, visibles o invisibles, para vivir con plena igualdad de derechos y obligaciones.
En algunas partes del país y para algunas personas políticas o responsables de instituciones, las víctimas del terrorismo, apenas tiene valor. Suelen ser personas fuertemente ideologizadas que llegan a discriminar a otros que, probable y presuntamente, no piensan igual. Suena duro, pero es así, desgraciadamente.
Las víctimas del terrorismo estamos deseosos de un contacto social para que, otros colectivos, sin dramatismos, no cabe duda, sepan la realidad de lo acontecido y pudieran ayudarnos, y nosotros a ellos, es decir, mutuamente, y unidos a levantar la voz para que entre todos defendamos y patrocinemos la no violencia y una mejor convivencia social.

ÍNDICE

PRÓLOGO 5

ALFONSO SÁNCHEZ / Presidente de la Asociación Víctimas del Terrorismo (AVT)
"EL RELATO DE ETA DEBERÍA QUEDAR PLASMADO TAL Y COMO HA SIDO, QUE UNOS HAN MATADO Y OTROS HEMOS PUESTO LOS MUERTOS" 6

MIGUEL ÁNGEL FOLGUERA / Presidente de la Asociación-Plataforma de Apoyo a las Víctimas el Terrorismo
"UNA BANDA DE ASESINOS MAFIOSOS HAN INTENTADO IMPONER SUS IDEAS CON LAS ARMAS Y NO CON LA PALABRA, SEMBRANDO EL TERROR EN NUESTRO PAÍS" 14

CONSUELO ORDÓÑEZ / Presidenta del Colectivo de Víctimas del Terrorismo
"LA BANDA TERRORISTA ETA HA PROTAGONIZADO LA MAYOR CONCULCACIÓN DE DERECHOS HUMANOS EN TIEMPO DE PAZ EN ESPAÑA E INTENTADO IMPONER SU PROYECTO POLÍTICO" 24

ÁNGEL PEÑA / Presidente de la Asociación Víctimas del Terrorismo Santiago Apóstol
"EL FINAL DEL TERRORISMO DEBERÍA QUEDAR PLASMADO CON EL RELATO VERÍDICO DE LO QUE PASÓ, DIFERENCIANDO BIEN A LAS VÍCTIMAS Y A LOS VERDUGOS" 38

JOAQUÍN VIDAL / Presidente de la Asociación Andaluza de Víctimas del Terrorismo
"SE DEBE LLEGAR A UN FINAL DEL TERRRORISMO SIN IMPUNIDAD, EN EL QUE SE SEPA TODA LA VERDAD Y EN EL QUE LOS AUTORES PAGUEN POR ELLO" 43

NATIVIDAD RODRÍGUEZ LAJO / Presidenta de la Fundación Fernando Buesa Blanco
"DEBE SE HABER UN RELATO EN EL QUE QUEDE NÍTIDAMENTE EXPRESADO QUE HUBO VERDUGOS Y VÍCTIMAS" 47

TXEMA LANZAGORTA / Presidente de la Asociación de Ertzainas y Familiares Víctimas del Terrorismo
"TODAVÍA UNA PARTE DE LA SOCIEDAD NO RECONOCE EL DAÑO CAUSADO" 58

PACO ZARAGOZA / Presidente de la Asociación de Fuerzas y cuerpos de Seguridad del Estado Víctimas del Terrorismo
"LOS TESTIGOS DIRECTOS DE LO OCURRIDO EN ESPAÑA EN LOS ÚLTIMOS CINCUENTA AÑOS MOLESTAN " 64

ASUN OLAETA / Presidenta en funciones de Zaitula Asociación de Fuerzas y cuerpos de Seguridad del Estado Víctimas del Terrorismo
"EL RELATO QUE DEBE QUEDAR HA DE SER OBJETIVO Y RECOGER TODO LO QUE SUCEDIÓ" 69

ÍNDICE

JOSÉ VARGAS / Presidente de la Asociación Catalana
de Víctimas de Organizaciones Terroristas (AVCOT)
"LAS VÍCTIMAS NO ESTAMOS TENIENDO EL PAPEL QUE DEERÍAMOS REPRESENTAR EN EL FINAL DE ETA" 80

ÁNGELES DOMÍNGUEZ / Presidenta de la Asociación de Ayuda
a las Víctimas del 11-M
"LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO REPRESENTAN LA DEFENSA DE NUESTROS VALORES TRADICIONALES" 90

ANDOITZ KORTA / Presidente de la Fundación Joxe Mari Korta -Bidetik.
"LA SOCIEDAD DEBE ACEPTAR DE FORMA RÁPIDA Y CONTUNDENTE QUE NO SE PUEDE ACEPTAR NINGUNA JUSTIFICACIÓN POLÍTICA DE LA VIOLENCIA" 96

JOSÉ MARÍA ANTÓN / Presidente de la Asociación Extremeña
de Víctimas del Terrorismo
"EL FINAL DE LA VIOLENCIA DEBERÍA GESTIONARSE CON EL ESCRUPULOSO RESPETO AL ESTADO DE DERECHO" 102

INDICE 116

El Relato de los líderes de las Asociaciones de Víctimas del Terrorismo

A.D.D.H.
Asociación para la Defensa de la Dignidad Humana
Giza Duintasunaren Aldeko Elkartea

LEHENDAKARITZA- PRESIDENCIA
Bake eta Bizikidetzarako Idazkaritza Nagusia
Biktimen eta Giza Eskubideen Zuzendaritza
Secretaría de Paz y Convivencia
Dirección de Víctimas y Derechos Humanos