

TESTIMONIO DE SILENCIO

Órgano de Expresión y Memoria de las Víctimas del Terrorismo del País Vasco



El Parlamento vasco avala incluir a las víctimas policiales en el Mapa de la Memoria



IBÓN ETXEZARRETA, CONDENADO POR EL ASESINATO DE JUAN MARÍA JÁUREGUI, ACUDE A SU HOMENAJE Y MUESTRA SU ARREPENTIMIENTO



Covite presenta el Manifiesto de la Dignidad

ICETA EXIGE A ETA PEDIR PERDÓN PARA RESTAÑAR LA "DIGNIDAD HUMANA HERIDA"

EL GOBIERNO VASCO RECONOCE QUE EL PROCESO DE PAZ ES "IRREVERSIBLE"

EL LEHENDAKARI APELA AL ESPÍRITU DE MANDELA PARA AFRONTAR LA "SANACIÓN" DE EUSKADI

EDITORIAL

Un año más, el viernes 8 de agosto, familias y amigos de Joxemari Korta se concentraron en Zumaia en silencio durante 15 minutos ante el monolito instalado en su memoria para rendirle homenaje, un homenaje en el que Pernando Barrena representó a la izquierda abertzale y donde también estuvo presente, el diputado General de Gipuzkoa, Martín Garitano, que llegó poco antes que finalizara al haber dado prioridad a una rueda de prensa en favor del pueblo palestino.

La participación de Barrena en el homenaje no dejó de ser significativa porque los principales representantes de Sortu apenas han acudido a los actos de homenaje en memoria de las víctimas de ETA desde que la izquierda abertzale diera en 2010 un giro a su estrategia política, rompiera con las vías armadas y apostara exclusivamente por la actividad política.

Hasta este homenaje en memoria de Korta con motivo de su XIV aniversario, el gesto de mayor respaldo a la familia de una víctima tuvo lugar en noviembre de 2012, cuando también Barrena viajó a Barcelona para tomar parte en unas jornadas en memoria del exministro del PSOE Ernest Lluch, asesinado por ETA. Entonces, el portavoz de Sortu aseguró que aquel asesinato -que calificó de "suceso" que nunca debió existir-.

La izquierda abertzale ha dejado durante todo este tiempo que sean los dirigentes de Eusko Alkartasuna y Aralar quienes lleven el peso de la representación de EH Bildu en los homenajes a las víctimas. O a lo sumo han propiciado la asistencia de algunos de los cargos "independientes" de la coalición como Laura Mintegui, a homenajes en el Parlamento vasco, como los realizados en los dos últimos años a Fernando Buesa, exvicelehendakari socialista del Gobierno vasco.

Como señaló muy acertadamente Joseba Egibar, tres días después del homenaje a Korta, si la izquierda abertzale quiere dar credibilidad a su presencia en estos actos, debe hacer público su error de haber respaldado la actividad terrorista y reconocer públicamente el injusto daño causado tanto por la banda terrorista como por HB y todos los partidos que sucedieron a esas siglas. Y desde luego no sirve decir como contestó Bildu a Egibar que "todos los partidos" han cometido errores en el pasado y que la izquierda abertzale ya realizó su autocritica en 2012 en el Kursaal. A eso se le llama "escurrir el bulto". Mientras no reconozcan ese mínimo suelo ético todos sabemos que su asistencia es un mero trámite para cumplir el guión, pero sin credibilidad alguna.

Kepa Pérez
(Director)

Director: Kepa Pérez.

Colaboradores: Mikel Elgeta Sasiain, Jaione Rementeria, Xabier Arizeta, Nekane Urrutia.

Diseño: Cristina Ruiz Unionabarrenetxea.

Fuente: Agencias de noticias y Prensa diaria (El Correo, El Mundo, Deia y El País).

Depósito legal: BI-2564-03

Edita: ADDH Teléfono: (94) 4752883

C/ Hermógenes Rojo, Nº 8-2º izda. BILBAO

C/ Catalina de Erauso, 16-3º A-SAN SEBASTIÁN

e-mail: asociacionaddh@gmail.com

web: www.addh.org.es



A.D.D.H.
Asociación para la Defensa de la
Dignidad Humana
Giza Duintasunaren Aldeko Elkarte



LEHENDAKARITZA
Bakegintza eta Bizikidetzarako Idazkaritza Nagusia
Biktimen eta Eskubideen Zuzendaritza
PRESIDENCIA
Secretaría General para la Paz y Convivencia
Dirección de Víctimas y Derechos Humanos

-SUMARIO- Nº44 Septiembre-2014



El Gobierno vasco reconoce que el proceso de paz va "despacio", pero es irreversible...3
El lehendakari traslada a Europa su inquietud por la falta de impulso al proceso de paz...5
El lehendakari apela al "espíritu de Mandela" para afrontar la "sanación" de Euskadi...6
Víctimas del terrorismo denuncian la "deja-ción" del estado a la hora de hacer "justicia"...7
La Fundación Korta mantiene un diálogo fructífero con los partidos políticos para avanzar en la convivencia...10
Iceta exige a eta pedir perdón para restañar la "dignidad humana"...11
Covite presenta un manifiesto que pide una justicia alejada de la política que trate prioritariamente los crímenes sin resolver...12
Memorial en recuerdo de los 186 policías nacionales víctimas del terrorismo...13
Homenaje a las víctimas de Hipercor...13
El Parlamento vasco rinde homenaje a Enrique Casas...14
Homenaje a Eduardo Puelles con motivo del V aniversario de su asesinato...15
El Congreso rinde su V homenaje a las víctimas del terrorismo...16
Emua recuerda a Miguel Ángel Blanco...17
Homenaje en Leiza a José Javier Múgica...21
Málaga homenajea a Martín Carpena...21



Un condenado por el asesinato de Juan María Jáuregui acude a su homenaje anual...23
Maixabel Lasa: "Ha sido muy emotivo, me parece un buen gesto para la convivencia"...24
El Gobierno vasco ve en Ibón Etxezarreta "un modelo" para otros presos...26
Homenaje en Mallorca a Carlos Saenz de Tejada y Diego Salvá...27
Santa Pola homenajea a Silvia Martínez...28



Homenaje a Joxemari Korta en Zumaia...29
El PNV exige a Sortu que admita el "error de haber respaldado a ETA" antes de acudir a homenajes de víctimas...30
Berriozar homenajea a Fco. Cascanova...32
Sallent de Gállego rinde homenaje a Irene Fernández y a José Ángel de Jesús...32
Los verificadores presionan a ETA para que materialice un gesto serio de desarme...33
PNV y PSE trasladan a Powell que el proceso sólo avanzará si Sortu y ETA dan más pasos...35



Urkullu denuncia que ETA ha incumplido un compromiso de "desarme total"...37
ETA afirma que "ha desmantelado sus estructuras operativas y logísticas"...37
Gobierno vasco, PNV, PSE y PP exigen a ETA "menos palabras y más hechos"...38
El Gobierno vasco acusa a ETA de querer condicionar su final a sus propios intereses...39
Urkullu pide a ETA un desarme verificable que despeje las dudas de la sociedad vasca...42
Los vascos exigen a ETA su disolución...43
Erkoreka afirma que los presos de ETA incumplen los compromisos para su reinserción...49
Urkullu: Muchos presos desean liberarse de la estrategia de ETA...51
El Parlamento vasco avala incluir a las víctimas policiales en el Mapa de la Memoria...58



EL GOBIERNO VASCO RECONOCE QUE EL PROCESO DE PAZ VA "DESPACIO" PERO ES "IRREVERSIBLE"

Jonan Fernández, que anuncia que ha impulsado ya 17 de las 18 iniciativas del plan de convivencia, pide «no obsesionarse» con los obstáculos.

El Gobierno vasco compareció el miércoles 13 de agosto, para informar sobre el «positivo balance» de ejecución del Plan de Paz y Convivencia y para trasladar a la opinión pública la idea de que «las voluntades sociales mayoritarias» hacen «irreversible» el «proceso» de normalización en Euskadi, aunque, según reconoció Jonan Fernández, es «imperfecto» y discurre «más lento de lo que nos gustaría». «Una involución es hoy inviable», ratificó.

El secretario de Paz y Convivencia del Gobierno vasco presentó el informe de seguimiento del plan de paz durante el primer semestre de este año y aprovechó para poner en valor la labor del Gobierno, pese a la sensación de «impas» que puede haber calado en la sociedad vasca. Pues, ETA sigue demorando el momento de cerrar definitivamente la persiana -anunció en julio pasado el «desmantelamiento» de sus estructuras logísticas y el futuro «sellado verificado» de sus arsenales, aunque sin renunciar a reconvertirse en agente político- y la ponencia de paz del Parlamento vasco continúa en 'stand by', sin perspectivas de reanudar sus sesiones, ante la negativa del PSE y PP a compartir foro con una izquierda abertzale que sigue sin hacer autocritica explícita de la justificación del terrorismo que asumió en el pasado. El Gobierno vasco reclama además un cambio en la política penitenciaria, pero Mariano Rajoy, no parece que moverá ficha con los presos si no hay pasos significativos por parte de ETA.

Pese a esa situación de bloqueo, Fernández quiso lanzar un mensaje de optimismo porque señaló que, aunque los distintos actores interpelados por el Ejecutivo sigan resistiéndose a hacer movimientos, la «voluntad social mayoritaria» siempre acaba por tener «peso normativo en la realidad». Fernández echó mano de la teoría de la inercia y se mostró convencido de que, más tarde o más temprano, todo caerá por su propio peso, independientemente de las resistencias que se encuentren por el camino. «No sabemos cuándo, pero el desarme llegará, el cambio de política penitenciaria llegará, la ponencia de paz se constituirá con ese nombre u otro y la autocritica también llegará», dijo, en referencia al emplazamiento que la Lehendakaritza ha hecho a Bildu para que reconozca el daño «injusto» causado.



Esos son los cuatro principales «obstáculos» que el gabinete de Urkullu identifica en el camino para culminar un proceso en el que, insistió Fernández, «ya estamos inmersos, ya está aquí y no tiene vuelta atrás». Por eso, aconsejó «no obsesionarse» con las dificultades y se limitó a recalcar que el Gobierno vasco continúa trabajando para «crear condiciones favorables» que permitan acelerar la paz definitiva. Fernández prefirió no hacer emplazamientos directos a nadie -ni a ETA ni a La Moncloa ni a los partidos de la oposición- porque, aseguró, «estamos en el tiempo de la unilateralidad». Es decir, según su filosofía, más que «interpelar al otro» cada uno de los actores concernidos debería «aportar lo que le toca» sin mirar de reojo a nadie porque, si no, se «quedaría atrás».

Hechos en vez de polémicas

Para lograrlo, el alto cargo de la Lehendakaritza propuso un «cambio de actitud» en una doble vertiente: asumir la paz y la convivencia como una «causa común» ajena a la «confrontación partidaria» y dejar a un lado la «política declarativa» para demostrar los avances con «hechos». «Sobran polémicas», zanjó Fernández, que aconsejó a los partidos fijarse más en las «oportunidades» y menos en las barreras. En esa política de «titulares» enmarcó el secretario de Paz y Convivencia el reproche que la izquierda abertzale ha hecho a Urkullu, a quien acusa de dar un «cheque en blanco» al presidente del Gobierno para mantener la actual política penitenciaria.

Jonan, que se mostró mucho más crítico con la decisión «rechazable» del Ejecutivo central de retirar ayudas a víctimas de los GAL basándose en «conjeturas» sobre su vinculación con ETA, anunció en ese sentido que el Gobierno vasco planteará en otoño una «propuesta» para la reinserción de presos enmarcada dentro del programa 'Hitzeman' incluido en el plan de paz. Fernández reconoció que para llevar a la práctica cualquier iniciativa orientada a la «reintegración social» de los reclusos etarras es necesario el «consenso» con el Gobierno central -competente en esa materia- y admitió también que está lejos de lograrlo. Esa iniciativa para impulsar una política penitenciaria más flexible, por más que sea meramente testimonial, es una de las 17 que, según el balance de Fernández, están ya «en mar-



ALGUNAS INICIATIVAS

- * **Vulneraciones de derechos humanos.** Programa de prioridades en materia de memoria histórica, en fase de elaboración.
- * **Víctimas del terrorismo. Programa 'Gertu'** (120 entrevistas ya realizadas), informe sobre sus preocupaciones, consejo vasco de participación de las víctimas, impulso al mapa de la memoria.
- * **Víctimas policiales.** Se prepara un segundo decreto para reconocer a las víctimas desde 1978.
- * **Tortura.** Informe 1960-2010.
- * **Reinserción.** Propuesta en otoño.
- * **Internacional.** Se han mantenido contactos con la UE y se gestiona la firma de un memorándum en colaboración con la oficina del Alto Comisionado de la ONU para los Derechos Humanos.
- * **Universidades.** Convenio.
- * **Ertzaintza.** Curso de Amnistía Internacional.

cha» de las 18 recogidas en el documento. La única que no ha arrancado es el proyecto de memorial de las víctimas del terrorismo, que competencia directa del Ministerio del Interior y se está a la espera de que se concrete su posible ubicación en Vitoria.

Entre los objetivos inmediatos para el segundo semestre del año, el Gobierno vasco se plantea dar un nuevo empujón al Instituto de la Memoria, aún a la espera de que el Parlamento retome el debate, la «renovación» de las políticas públicas de reparación a las víctimas, la definición de proyectos de colaboración en el ámbito internacional y la creación de un consejo consultivo para el plan de paz.

Además, Jonan dio detalles sobre el programa Gertu que el Ejecutivo

presentó en mayo como una vía para «reforzar» la atención a las víctimas. Los técnicos gubernamentales se han puesto ya en contacto directo, sea en persona o por teléfono, con 120 familias de un total de 350 entrevistas proyectadas, con una respuesta que no solo ha sido positiva, según Fernández, sino que ha servido para que algunos de los damnificados puedan reclamar indemnizaciones sobre las que desconocían tener derecho. A todas ellas se les ha ofrecido, o se les planteará, la posibilidad de grabar su testimonio para incorporarlo al futuro Instituto de la Memoria.

Además, Amnistía Internacional ha impartido a la Ertzaintza un curso para reforzar su «compromiso» con los derechos humanos y se ha creado un grupo de trabajo en el seno de la Policía autónoma para gestionar sus aportaciones al plan.

LOS PARTIDOS SIGUEN ENROCADOS ANTE EL PROCESO DE PACIFICACIÓN

Se acusan mutuamente del lento avance del Plan de Paz del Gobierno vasco.

Un día después de que el secretario de Paz y Convivencia del Gobierno vasco, Jonan Fernández, apelara a la responsabilidad de los partidos políticos para avanzar en un proceso de paz que consideró que transcurre de una forma *“lenta, pero irreversible”*, las formaciones políticas vascas volvieron el jueves 14 de agosto a enroscarse en su posición de culpar al de enfrente del estancamiento en el que se encuentra el proceso. Así, mientras desde el PP se insistía en que el principal obstáculo es ETA y la izquierda abertzale y el hecho de que el Ejecutivo de Urkullu está más preocupado de los presos que de las víctimas, Eusko Alkartasuna -formación integrada en EH Bildu- acusaba al Gobierno vasco de no facilitar los avances, y el PSE destacaba su aportación positiva y culpaba a la *“dialéctica brutal”* que mantienen Sortu, PNV y PP como una cuestión que no contribuye a que avance el proceso.

A través de un comunicado, la portavoz del PP vasco, Laura Garrido, afirmó que el principal obstáculo para el proceso de paz sigue siendo ETA y el entorno aber-



tzale, *“que todavía es incapaz de hacer una revisión crítica de su pasado, reconocer el daño causado y exigir a la banda terrorista que se disuelva y entregue las armas”*.

La dirigente popular cargó también en su escrito contra la actuación del Gobierno vasco, a quien acusó de estar más pendiente de los presos que de las víctimas *“para no molestar a la izquierda abertzale”*. A juicio de Garrido, la pretendida *“equiparación”* que, a su entender, se hace en el Plan de Paz hace que este se encuentre *“viciado desde un principio”*. *“No se trata de equiparar a víctimas y verdugos como hace este plan, sino de coincidir en el principio democrático de que ETA nunca debió existir”*, argumen-

taba.

Desde EA, su secretaria de Comunicación, Ikerne Badiola, manifestó a través de una nota que *“es el propio Ejecutivo del PNV quien rechaza el apoyo que le brinda la mayoría de la sociedad vasca para dar pasos resolutivos hacia la pacificación”*.

Al tiempo que invitaba a todos los agentes políticos a hacer una reflexión sobre lo que han aportado

hasta ahora al proceso de paz, la dirigente de Eusko Alkartasuna reprochó al lehendakari Urkullu que haya situado a Euskadi *“al albur de lo que decida el Gobierno de Madrid”*. A su juicio, son el propio lehendakari y el PNV quienes *“crean polémicas artificiales con los presos como protagonistas o bloquean la Ponencia de Paz impidiendo de esta manera cualquier avance que se pueda dar en esta materia”*.

Por su parte, el alcalde de Portugalete y candidato a dirigir el PSE en Bizkaia, Mikel Torres, echó la culpa del estancamiento del proceso a lo que calificó como *“dialéctica brutal”* que mantienen PNV, Sortu y PP.

En una entrevista concedida a Onda

EL LEHENDAKARI TRASLADA A EUROPA SU INQUIETUD POR LA FALTA DE IMPULSO AL PROCESO DE PAZ

Pide a los embajadores de los países de la Unión Europea que ayuden desde su visión objetiva.

En un año y medio de mandato, el lehendakari se ha entrevistado en dos ocasiones con los embajadores de los 27 países miembros de la Unión Europea. El primer encuentro tuvo lugar en enero del pasado año, cuando fue invitado por los propios diplomáticos al tradicional almuerzo comunitario al que, hasta la fecha, solían convidar a cargos del Estado español. En esa ocasión, se decantaron por la máxima autoridad de la CAV, y lo hicieron además cuando Urkullu no llevaba más que un mes en el cargo, lo que se interpretó como una muestra de interés por Euskadi. El lunes 30 de junio volvió a citarse con los embajadores en Madrid donde, quiso trasladar un mensaje optimista en materia económica aunque sin caer en triunfalismos. A pesar de que llegó a asegurar que *“se está pasando del negro al blanco”*, avisó de que el camino va a ser largo y *“se necesitarán tantos años para salir de la crisis como los que llevamos dentro”*. La buena noticia pasaría por que el crecimiento cuenta con una *“firme base”* industrial. Su



días una dialéctica brutal entre Sortu, PNV y PP, en cuanto a lo que son ataques directos, que para el proceso de

paz no ayudan nada”.

Por lo que respecta a la Ponencia de Paz, en la que no están ni PSE ni PP, Torres acusó a Sortu de no asumir el suelo ético que se le exigió por parte del resto de formaciones, lo que, a su entender, habría supuesto que no hubiera ya marcha atrás. *“No se puede condicionar el futuro de esa Ponencia de Paz a las exigencias de un partido que*

no ha estado en la primera línea en esa lucha”, señaló.

COVITE COVITE CONSIGUE REABRIR LA CAUSA POR UN ASESINATO COMETIDO POR ETA EN 1982

El colectivo de Víctimas del Terrorismo del País Vasco (Covite) informó el miércoles 30 de julio a través de un comunicado, haber logrado que la Audiencia Nacional reabra la causa por el asesinato del empresario Rafael Vega Gil, cometido en 1982, y llame a declarar a un etarra presuntamente implicado y que no fue juzgado.

Covite había solicitado ala fiscalía de la Audiencia Nacional que actuara contra el miembro de la banda Pedro Viles Escobar, homenajeado en junio en Santurtzi tras regresar de Venezuela.

La asociación trasladó entonces a la Fiscalía que Viles era el jefe del comando que asesinó en el municipio vizcaíno a Rafael Vega Gil, un atentado por el que fueron condenados a 26 años de prisión los etarras Ricardo Prieto Vicente y José Antonio Hernández.

Según señaló el colectivo, Viles no fue juzgado por estos hechos. Tras reabrir el sumario, la Fiscalía de la Audiencia Nacional comunicó a Covite que llamará a declarar, entre otros, a este etarra para tratar de esclarecer lo ocurrido.



discurso sobre la paz tuvo un sabor más agri dulce, ya que lamentó la falta de avances y pidió la complicidad de los embajadores.

En el encuentro celebrado al mediodía en el hotel Intercontinental de Madrid a petición del Gobierno vasco, dejó ver su preocupación por la ausencia de movimientos. Según trasladó a los embajadores, la oportunidad de paz *“no está encontrando el respaldo e impulso que cabía esperar”*. El lehendakari pidió altura de miras y opinó que las cancillerías de los embajadores también pueden contribuir a consolidar la paz aportando su visión más objetiva sobre el proceso, no desde dentro y como parte interesada. Volvió a exigir el desarme de ETA, el reconocimiento del daño injusto causado, y que el Gobierno español se abra a colaborar con Lakua y los partidos para impulsar líneas de actuación compartidas.

EL LEHENDAKARI APELA AL “ESPÍRITU DE MANDELA” PARA AFRONTAR LA “SANACIÓN” DE EUSKADI

Urkullu urge a Rajoy a coordinarse con su gobierno y dar pasos con los presos. Confía en que ETA se desarme en 2014.

El lehendakari Iñigo Urkullu abrió el lunes 30 de junio el curso de verano de la Universidad Complutense de Madrid titulado: “El fin de ETA y la recuperación de la convivencia en el País Vasco: temas pendientes”, organizado por la Secretaría de Paz y Convivencia del Gobierno vasco y dirigido por el periodista Carlos Fonseca.

El curso que se prolongó durante tres sesiones hasta el día 2 de julio, se enmarcó en la necesidad de alcanzar “microacuerdos” entre todas las sensibilidades políticas y de lograr “una nueva política penal y penitenciaria que, sin vulnerar la ley, ayude a cerrar definitivamente el ciclo de la violencia”.

Dirigentes políticos, magistrados, profesores universitarios y periodistas debatieron estas cuestiones. También ofreció su visión Carmen Hernández, viuda del concejal del PP en Durango Jesús María Pedrosa, una de las víctimas de ETA que participó en uno de los encuentros restaurativos con un preso de la denominada “vía Nancrales” y en la experiencia educativa de llevar a las aulas los testimonios de los afectados por la violencia.

El ciclo llevo a cabo tres mesas redondas moderadas por Fonseca, en la primera de las cuales participó el secretario general de Paz y Convivencia, Jonan Fernández. Hubo que abordó el tema de las víctimas y una tercera con juristas.

El miércoles 2 de junio los magistrados del Tribunal Supremo Joaquín Giménez y de la Audiencia Nacional, Ricardo de Prada, impartieron una conferencia sobre el papel de la justicia en e final de ETA y la política penitenciaria.

Un nuevo tiempo para Euskadi

En su discurso de apertura del curso, titulado “Un nuevo tiempo para Euskadi”, el lehendakari, Iñigo Urkullu dio a conocer todas las acciones del plan de paz impulsado por Jonan



Fernández y los “microacuerdos” que ese documento plantea. Aunque advirtió que no tiene la “fórmula mágica” para cerrar definitivamente el círculo del terrorismo, hizo un repaso a las propuestas que tiene su gobierno para asentar la paz y la convivencia en Euskadi y consolidar una sociedad “sana, sin trincheras ni mundos aparte”. Pero para poder abordar con garantías ese “delicado proceso de sanación social y política” que necesita Euskadi, consideró fundamental que tanto ETA y la izquierda abertzale como PSE y PP y, especialmente, el Gobierno de Mariano Rajoy de nuevos pasos cuanto antes. Al Ejecutivo central le “invitó” a “impulsar una etapa de colaboración” con su Gabinete y con las principales fuerzas políticas vascas para actuar de manera coordinada en asuntos “relevantes” en el final de ETA, sobre todo, en el diseño de una política penitenciaria adaptada a la nueva “realidad social”. “No hacer nada o actuar unilateralmente es, probablemente, la actitud más contraindicada en una situación como ésta”, advirtió el lehendakari, que, de un tiempo a esta parte, ha redoblado sus quejas en público sobre la falta de respuesta del presidente del Gobierno a sus requerimientos para abordar juntos el cierre definitivo de la etapa terrorista.

Arropado por miembros de su Gobierno - los consejeros Jon Darpón y Estefanía Beltrán de Heredia, entre otros-, el lehendakari dejó claro que su Ejecutivo no puede abordar “solo” la búsqueda de un “acuerdo integrador” que ponga “punto final a la etapa terrorista y en el que no caben estrategias de bloques”, inspirado como está en los principios de diálogo con el oponente defendido por el líder sudafricano Nelson Mandela. “El principal deber de un gobernante cuando tiene ante sí la oportunidad histórica de consolidar la paz es aplicar el “espíritu de Mandela”, enfatizó, convencido de que la ocasión de vivir “sin vulneraciones de derechos humanos” por primera vez tras el franquismo y la etapa de terror etarra no se puede desaprovechar.

De ahí la apelación a Rajoy, a quien Urkullu espera ver en persona lo antes posible. Pero no fue le líder popular el único interpelado. Urkullu se dirigió también a una ETA “terminal” a la que ve como “un amarre al pasado que obstaculiza el progreso hacia el futuro” para exigirle que “no demore más su desarme y desaparición”, y evite así seguir lastrando el “avance” de la izquierda abertzale.

En declaraciones a los periodistas, el lehendakari dijo tener esperanza de que “en los próximos meses algo podamos ver”. En definitiva, confió en que, tras la insuficiente entrega de armas de febrero pasado ante los verificadores, “la banda complete su desarme en los próximos seis meses, antes de fin de año, entre otras cosas porque 2015 es año electoral”.

A la izquierda abertzale le pidió que dé “los pasos necesarios” para solventar los “graves problemas de desconfianza” que provoca en otras fuerzas políticas, en alusión a su resistencia a reconocer el daño injusto causado. Y a PSE y PP les instó a que, tras el verano, se reincorporen a la ponencia de paz, que



ha detenido su trabajo precisamente por la negativa de EH Bildu a asumir el “suelo ético”. “Les invito a hacer un esfuerzo de concentración que contribuya a crear un nuevo clima de colaboración y confluencia”.

Esa palabra, confluencia, fue la clave de bóveda sobre la que descansó toda su intervención, centrada en defender el acercamiento entre las cuatro grandes tradiciones políticas del país en una “plaza pública” en la que todas tengan su espacio. Urkullu, que aseguró ser consciente de las “espirales de dolor” que todavía atraviesan a la sociedad vasca y del “enfrentamiento latente” entre fuerzas que “cohabitan” con normalidad en las instituciones, confió en que el PNV,

PSE, PP y Bildu puedan superar “desconfianzas” y buscar la “confluencia básica sobre unos mínimos”. “Si quieres hacer las paces con tu enemigo, tienes que trabajar con él, entonces se vuelve tu compañero”, enfatizó, parafraseando nuevamente a Mandela.

Tras la conferencia de Iñigo Urkullu, el periodista Iñaki Gabilondo habló sobre el papel de los medios de comunicación en el fin del terrorismo.

JOSÉ MANUEL RODRÍGUEZ URIBES CREE QUE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA APROBARÍA LA REINSERCIÓN DE PRESOS DE ETA

El exasesor en víctimas de Zapatero aboga por templar la política penitenciaria

El ex director general de Apoyo a las Víctimas del Terrorismo, José Manuel Rodríguez Uribe, afirmó el martes 1 de julio que “España y las víctimas están preparadas para que se aplique la ley”. El exasesor del Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero valoró así las declaraciones que realizó el secretario general de Paz y Convivencia del Gobierno vasco, Jonan Fernández, afirmando que la sociedad vasca está “preparada para la reinserción, no para la amnistía”.

En una comparecencia en los Cursos de Verano que organiza la Universidad Complutense de Madrid (UCM), y que patrocina la propia Secretaría de Paz y Convivencia del Ejecutivo vasco, también consideró las palabras en las que el lehendakari Iñigo Urkullu apelaba al “espíritu de Mandela”, señalando que él recordaba además el “espíritu de Kant. La idea es que la violencia no puede servir para fines políticos, que la vida y la dignidad son sagradas”.

En su opinión, el Plan de Paz del Gobierno vasco tiene como objetivo reconstruir la convivencia en Euskadi y el resto del Estado “una vez superado el fenómeno terrorista”, aunque aclaró que aún falta que ETA “se disuelva del todo”. Valoró el hecho de que el tiempo discurra y la banda mantenga el fin de su actividad, apos-



tillando que “ese es el camino”.

Rodríguez Uribe considera que “nadie está pidiendo una reinserción al margen de la ley”. Así, explicó que la Constitución “es la que marca estos caminos”. “No hay que innovar, no hay que hacer nada al margen de la ley y por tanto se trata de aplicarla”, indicó. En este sentido, subrayó que el sistema penal se basa en un doble pilar. Por un lado, que no haya impunidad y que se produzca “una dimensión de justicia donde existe el castigo”; y, por otro, en la “dimensión de resocialización del delincuente”, una posibilidad que, según señaló, tiene que estar “siempre abierta”. Se trata de trabajar siempre con “doble perspectiva”, precisó.

Asimismo, señaló que hay que hacer “siempre” una defensa por el Estado de derecho mediante “lealtad entre los gobiernos” y denunció que, durante su etapa como director de víctimas en el anterior Ejecutivo del PSOE presidido por Zapatero, sufrieron “deslealtad” por parte del PP en la oposición, algo que tachó de “incomprensible”. En cambio, sostuvo que, “en buena medida”, el Gobierno de Mariano Rajoy está continuando la política antiterrorista llevada a cabo por el PSOE. Matizó que lo hace, “afortunadamente, en un contexto donde ya no hay terrorismo, por lo que se debería de hablar de política penitenciaria o en relación con las víctimas”, donde el marco de partida esté en la ley que aprobaron los socialistas en 2011.

COVITE ADVIERTE DEL “BLANQUEAMIENTO DEL TERROR” QUE BUSCA EL GOBIERNO VASCO

El lunes 30 de junio, desde el Covite hicieron un llamamiento a Mariano Rajoy, en palabras pronunciadas por su presidenta Consuelo Ordóñez, para que combatiera “el blanqueamiento del terror” que, a su juicio, defiende Iñigo Urkullu y que, según denunció, “busca paz por impunidad”.



Dos mensajes bien distintos se escucharon el lunes 30 de junio en Madrid.

Covite, en colaboración con la Universidad Camilo José Cela, inauguró unas jornadas sobre pacificación tituladas ‘El fin de ETA y la recuperación de la dignidad y la libertad en el País Vasco: Temas pendientes’, que coincidieron con el curso de verano que la Secretaría de Paz y Convivencia organizó esos días en la Universidad Complutense de Madrid. Ambas convocatorias comenzaron el lunes 30 de junio y finalizaron el martes 1 de julio y ofrecieron visiones diferentes. Mientras Urkullu emplazaba en su acto de apertura a Rajoy a ir de la mano

para diseñar una nueva política penitenciaria, Consuelo Ordóñez tildaba de “falso” el proceso de paz defendido desde el Ejecutivo de Vitoria, al tiempo que recordó que las víctimas no quieren una política penitenciaria “con atajos que suponga un fraude”. “Aun siendo malas, que lo son, lo que queremos es que se apliquen las leyes”, subrayó. La presidenta de Covite sostuvo que los pilares sobre los que debe sustentarse el final del terrorismo deben ser “la dignidad, la memoria, y la justicia”. “La dignidad que hoy nos niegan los que colocan en su hoja de ruta de Gobierno a los asesinos de ETA y no a las víctimas, en un momento en el que los primeros no dejan de humillar a las

segunda”, censuró, en alusión al Gabinete Urkullu. Ordóñez estuvo acompañada por la Defensora del Pueblo, Soledad Becerril, quien emplazó a no olvidar las consecuencias de la violencia de ETA porque, dijo, “su derrota no significa que no nos maten, no debe haber justificación de ninguna índole”. Durante la apertura de las jornadas se proyectó, asimismo, un vídeo grabado por el Premio Nobel de Literatura Mario Vargas Llosa, quien, además de ofrecer su apoyo a Covite, denunció la existencia de una campaña que, bajo el “señuelo de la paz”, busca “engañar y conseguir la impunidad” de los responsables de los crímenes de ETA. “La genuina pacificación debe conllevar necesariamente la justicia debida. Es decir, el enjuiciamiento y la sanción de quienes pretendieron materializar sus designios políticos mediante la violencia y el terror”.

VÍCTIMAS DEL TERRORISMO DENUNCIAN LA “DEJACIÓN” DEL ESTADO A LA HORA DE HACER “JUSTICIA”

El Colectivo de Víctimas del Terrorismo de Euskadi, Covite, afrontó el martes 1 de julio el segundo día de sus jornadas de pacificación de Madrid. Y lo hizo con un mensaje muy duro contra el estado por su “dejación”, denunciaron, a la hora de hacer “Justicia”.

Josu Puellas, hermano del policía nacional Eduardo Puellas; Ana Iribar, viuda de Gregorio Ordóñez, y Laura Martín, viuda de Juan Carlos García Goena -los dos primeros fueron asesinados por ETA y el último por los GAL-, coincidieron en recordar que son más de trescientos los crímenes pendientes de resolver, mientras “somos nosotros, las víctimas, quienes tenemos que impulsar ante la Fiscalía las investigaciones”. No dudaron en este sentido en



criticar a los gobiernos, tanto vasco como central, no solo por “no hacer justicia”, sino también por “no hacer nada por devolver la dignidad a las víctimas”. “El dolor jamás desaparecerá si no hay justicia; un final así sería indigno para las víctimas”, subrayó Laura Martín. La viuda de García Goena censuró la “indiferencia” de la sociedad vasca y el interés de algunas instituciones por “blanquear” la responsabilidad de los “amigos del tiro en la nuca”. En esta línea, Ana Iribar criticó el “absurdo” plan de paz abandonado por el Gobierno vasco, al tiempo que advirtió al PNV y a la izquierda abertzale que “no tienen legitimidad para manosear la dignidad de las víctimas”. “Por mucho que pidan el desarme, lo único que quieren es resolver su situación”. “Al diablo -dijo- con sus discursos fariseos”.

BALEREN BAKAIKOA CATEDRÁTICO DE ECONOMÍA APLICADA DE LA UPVIEHU “LA FAMILIA DE BEGOÑA URROZ NECESITA TODO EL RECONOCIMIENTO PERO CON LA VERDAD DE QUIÉN LA MATÓ”

Tenía 15 años cuando resultó herido por una bomba que estalló en la estación de Amara en 1960, atentado en el que murió la niña Begoña Urroz.

- No se considera víctima, aunque sufrió un atentado en el que murió un bebé de 18 meses hace 54 años. Un crimen reivindicado por el DRIL, que ahora se ha querido atribuir a ETA.

- ¿Qué recuerda del atentado?

- Yo entré en la estación y de repente hubo una explosión y cayeron cascotes, supongo que del tejado, y alguno me golpeó en el brazo y me hizo una pequeña herida. También hubo fuego y se me quemó algo en los brazos, muy superficial, y en la cara, el pelo... Salí corriendo y la gente me llevó al cuarto de socorro, que estaba cerca y me hicieron la primera cura. Luego creo recordar que me marché, no tenía nada grave. Vino la policía y me preguntó qué había pasado, pero yo poco podía saber.

- ¿Ser testigo de aquel atentado le cambió en algo, en la percepción de lo que ocurría en el país?

- No, yo creo que lo olvidé pronto. Me hice un poco famoso en Berastegi, pero nada más. Está claro que con la violencia no vas a ninguna parte, al contrario. Yo he estado en contra desde el principio pero además políticamente es negativo. Hoy en día, ahora, se ve lo negativo que ha sido y todavía se va a arrastrar. Pero este pensamiento no me viene de haber vivido ese atentado. Lo tengo casi olvidado desde el principio.

- ¿Y si hubiese sido ETA, habrían cambiado de alguna manera sus posiciones?

- Creo que tampoco. No me ha condicionado ideológicamente.



sión y tratar de demostrar que ETA desde el primer momento se dedicó a acciones violentas o asesinatos, cosa que no es cierta.

- Como si en el historial de ETA no hubiera suficientes motivos...

- Claro, hay más que suficientes. Pero en primer lugar, no tenía capacidad, era de reciente creación, no llevaba un año de actividad, me imagino que estarían creando grupos de trabajo, de concienciación, de agitación y sensibilización. Entonces, nadie conocía a ETA, yo desde luego no, y en casa nadie comentaba nada. Era desconocido totalmente.

- Estamos en lo que se llama la ‘batalla de la memoria’, y en todas las batallas la primera víctima es la verdad. ¿Puede haber una memoria digna sin conocerse la verdad?

- No, en algunos sitios ha habido comisiones de la verdad y aquí también la verdad tiene que surgir claramente sin esconder nada, porque seguramente los servicios secretos franquistas conocían la existencia del DRIL. Recuerdo en aquella época que mi padre y mi tío, que estaban muy politizados, anduvieron haciendo unas pequeñas indagaciones y siempre hablaban de los servicios secretos franquistas, que había luchas internas, y no sé qué vínculos tendrían con el DRIL.

- ¿Cree que en este caso se ha intentado manipular una muerte?

- Sí, eso es claro. Todas las muertes, el sufrimiento de los allegados, se utilizan por los políticos para sus propios intereses. Algunas veces además, lamentablemente, les viene bien para justificar sus políticas. Se habla del sufrimiento de las víctimas, pero al final se politiza.

- ¿Y en este caso concreto?

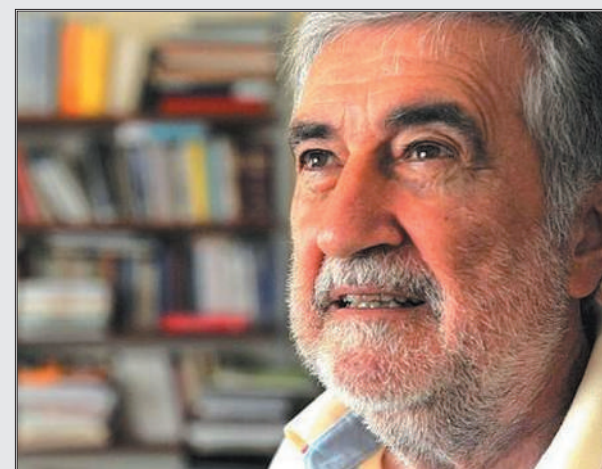
- Yo creo que es mezclar, crear confu-

- En el listado de la AVT sigue apareciendo que ETA fue la responsable del atentado.

- Eso no tiene sentido, están trampeando la verdad.

- ¿Y la familia de Begoña Urroz?

- Son víctimas que necesitan todo el reconocimiento, pero no que les manipulen con quién fue el causante. Que les digan la verdad. Necesitamos una reconciliación, pero con la memoria real por delante.



LA FUNDACIÓN KORTA MANTIENE UN DIÁLOGO FRUCTÍFERO CON LOS PARTIDOS POLÍTICOS PARA AVANZAR EN LA CONVIVENCIA

El decálogo para la convivencia que en agosto del pasado año 2013 presentaron los allegados de Joxemari Korta ha tenido recorrido durante estos meses.

La Fundación Joxemari Kortaren Bidetik se ha reunido de forma discreta con la mayoría de los partidos políticos vascos para profundizar en las bases que consideran incuestionables para construir la Euskadi en paz del futuro. Ha sido *“un diálogo fructífero”*, aseguran desde la fundación, que pretende aportar su grano de arena a un proceso que avanza, pero *“con lentitud”*, advierten.

Los familiares y amigos del empresario asesinado hace en agosto de 2000 recuerdan que la reflexión hecha pública el pasado año sigue igual de vigente, *“no hay que mover ni una coma”*. En ella reivindican los derechos de las víctimas a la verdad, la justicia y la reparación, y recuerdan que no aceptarán que se hable de los atentados como *“sucesos tristes pero inevitables”*. *“No han sido hechos desgraciados pero necesarios, sino asesinatos injustos”*, recalcan los allegados de Joxemari, que desde aquel agosto de 2000 procuran contribuir, desde un plano *“prepolítico, como parte de la sociedad civil”* a la *“convivencia pacífica que debemos dejar a las nuevas generaciones”*.

El diálogo, el uso *“preciso y honesto”* de las palabras, *“superar el odio y la venganza”* o reconocer la *“injusticia”* de tantos asesinatos son algunas de las premisas que reclamaron en público, y han pedido en privado a los partidos con los que se han sentado. Prefieren preservar, tanto la identidad de sus interlocutores como el contenido de las conversaciones, en las que -según dicen- han apreciado avances que públicamente a veces no se materializan, lamentan.

Desde la fundación Korta no quieren *“señalar”* ni creen que es momento de criticar a nadie, por lo que se remiten a los diez puntos de su documento como guía de lo que no vana dejar de exigir o de proponer.

En estos últimos meses, aseguran, han visto que se han dado pasos para



“superar el odio y la venganza”, *“algo de agradecer”*, se felicitan. Pero también advierten a los que *“no están dando pasos”*, sin referirse a nadie, que *“no vale justificar la propia inoperancia con la inoperancia de otros”*. *“Que cada uno reconozca lo que tiene que reconocer”*, insisten. Para ellos, y así lo intentan poner también en la práctica, es preciso *“hablar con todos los que tienen que construir la paz, aunque sea doloroso”*. Pero para entablar ese diálogo, recuerdan, se necesita *“superar el silencio del miedo y recuperar el silencio del respeto”*.

Los Korta, desde la fundación encabezada por los hijos del empresario, observan con detalle los acontecimientos políticos que se van desarrollando en torno a esta materia. Y más allá de la *“indudable”* exigencia a ETA para que entregue las armas y se disuelva, o de la necesidad de abordar la situación penitenciaria de los presos, animal también a los partidos a profundizar en su acción para asentar la convivencia. *“Se dan ciertos pasos”, dicen, rememorando las conversaciones de los últimos meses, pero “públicamente” a veces no se ven por sus “estrategias políticas”*, lamentan.

Por eso, y como parte de la sociedad vasca, creen que *“debemos exigirles siempre que actúen a favor de la convivencia”*, sin *“soberbia”* ni pretensiones de *“nosotros hemos traído la paz”* o *“somos los únicos vencedo-*

res”.

La Fundación Joxemari Kortaren Bidetik, ha comenzado en septiembre a entregar su documento a los cargos públicos, conoce la ponencia de paz del Parlamento vasco y la parálisis que sufre desde hace un año a raíz de la exigencia del PSE y PP a EH Bildu para que asuma sin complejos unos mínimos éticos. *“Vamos muy despacio”*, lamentan en referencia a ese plano netamente político. Pero esperan que se reactive y atienda a la exigencia de la sociedad, que *“sabe mejor que nunca cuáles son las condiciones para una convivencia plural”*.

IÑIGO LAMARCA: “LA MISMA LEY DEBE SER PARA TODAS LAS VÍCTIMAS”

El Ararteko, Iñigo Lamarca afirmó el miércoles 6 de agosto que no cabe *“establecer leyes especiales para las víctimas de grupos terroristas que actuaron contra ETA”* y consideró que estas personas también tienen *“derecho a la verdad, a la justicia, al reconocimiento y a la reparación”*. El Defensor del Pueblo vasco se refería así al hecho de que se retiren por parte del Ministerio del Interior las ayudas a un grupo de 46 víctimas de los GAL por su pertenencia a ETA. La marca remarcó que la ley *“tiene que ser igual para todas las personas”*.

ICETA EXIGE A ETA PEDIR PERDÓN PARA RESTAÑAR LA “DIGNIDAD HUMANA HERIDA”

El obispo de Bilbao califica de *“valiosas”* las experiencias de reconciliación de reclusos como los de la *“vía Nanclares”*.

El obispo de Bilbao, Mario Iceta, se pronunció el viernes 22 de agosto en favor de que ETA pida perdón por sus crímenes como única vía posible para asistir a una reconciliación plena de la sociedad vasca. *“Es el modo más pleno en el que la dignidad humana, profundamente herida por la violación o destrucción de*



El obispo insistió en la necesidad de que la banda terrorista reconozca el daño causado. *“La cuestión del perdón es mucho más vital y profunda”*. En último término, el perdón es el modo más pleno en el que la dignidad humana, profundamente herida por la violación o destrucción de los derechos más fundamentales de la persona, puede ser restañada. *“El perdón -insistió- es sobre todo un don de Dios, que requiere oración, humildad y conversión”*. Abogó en este sentido porque la iglesia tenga un papel *“valioso como servidora de la reconciliación”*.

Iceta también aludió a la actual política penitenciaria. Recordó que *“las instituciones penitenciarias están orientadas a la recuperación y reinserción social”* y puso el foco sobre dos aspectos que, en su opinión, son importantes a la hora de cumplir las condenas. Por un lado, subrayó que *“el reconocimiento del daño causado, la voluntad de resarcirlo en lo posible y la asunción de las responsabilidades adquiridas ante la ley son elementos sustanciales”*. Y añadió, por otra parte, que *“la acción penal justa debe evitar añadir situaciones o circunstancias que graven la pena impuesta”*.

El prelado señaló, asimismo, que anida en la sociedad vasca una *“exigencia clara”* para que ETA se disuelva y entregue las armas y para que se avance en la *“resolución definitiva”* de medio siglo de violencia terrorista.

CRISIS PSICOLÓGICAS ENTRE LAS VÍCTIMAS

La presidenta de la Asociación de Víctimas del Terrorismo (AVT), Ángeles Pedraza, advirtió el miércoles 16 de julio de la recaída gravísima que, sobre todo en el aspecto psicológico, están sufriendo las víctimas y los familiares tras la derogación de la *“Doctrina Parot”*.

“Hemos pasado de atender cien a ochocientas personas en poco tiempo”, señaló tras firmar con el presidente del Gobierno de La Rioja, Pedro Sanz, un convenio de colaboración, mediante el cual, el Ejecutivo regional aportará 17.500 euros para financiar las actividades de este colectivo en la comunidad riojana.

los derechos más fundamentales de la persona, puede ser restañada”, advirtió el prelado.

El máximo responsable de la Iglesia católica en Bizkaia aplaudió, en una entrevista de la agencia EFE, experiencias como las vinculadas a la denominada *“vía Nanclares”*, en las que los reclusos que han roto con la violencia se han entrevistado con víctimas y han reconocido el error de su trayectoria terrorista.

Iceta valoró, en este sentido, como *“valiosas las experiencias, que ya se están dando, que recorren el difícil, arduo y muchas veces doloroso camino del perdón y la reconciliación”*.

INTERIOR CONFIRMA LA RETIRADA DE AYUDAS A 46 VÍCTIMAS DE LOS GAL PORQUE “PERTENECIERON” A ETA

El Ministerio del Interior justifica su decisión de retirar la indemnización a 46 víctimas de los GAL y de otros grupos como el Batallón Vasco Español alegando que cuenta con *“informes”* que prueban de forma *“suficiente”* la *“pertenencia”* a ETA de los beneficiarios.

En una respuesta parlamentaria escrita a la coalición abertzale Amaiur que se dio a conocer el martes 5 de agosto, el departamento que dirige Jorge Fernández Díaz ratifica la suspensión de las ayudas al entender que los solicitantes no cumplen los requisitos exigidos. *“La pertenencia a la organización terrorista ETA*



u organizaciones vinculadas, en estos casos, se encuentra probada de forma adecuada y suficiente mediante los informes correspondientes, que constituyen una prueba documental, de carácter oficial y emitida por órgano competente en función de la materia y perfectamente admisible en dichos procedimientos”, señala el Ejecutivo acerca de las razones para retirar estas ayudas, una decisión que fue anunciada por el propio ministro en el Congreso de los Diputados el pasado mes de abril. La coalición denunció que estas víctimas estaban *“legalmente reconocidas”* y acusó al gabinete de Mariano Rajoy de recurrir a *“una justificación judicialmente no probada y, en algunos casos, abiertamente inventada de que los afectados eran miembros de ETA”*.

COVITE PRESENTA UN MANIFIESTO QUE PIDE UNA JUSTICIA ALEJADA DE LA POLÍTICA QUE TRATE PRIORITARIAMENTE LOS CRÍMENES SIN RESOLVER

4Reclaman una política penitenciaria "sin atajos ni medidas de gracia".

El Colectivo de Víctimas del Terrorismo de Euskadi, Covite, hizo público el miércoles 2 de julio en Madrid el 'Manifiesto de la dignidad', un documento que parte de «reclamaciones históricas» de las diferentes asociaciones de damnificados y que pretende implicar a la sociedad en el final de ETA. El escrito aborda la situación creada tras el cese del terrorismo desde sus diferentes perspectivas. Así, las víctimas advierten de que la política penitenciaria no puede convertirse en una medida «de gracia» y exigen una «Justicia independiente y alejada del control político» para garantizar la «reparación judicial» que merecen. El manifiesto se dio a conocer durante la clausura de las jornadas que Covite celebró en la sede de la Universidad Camilo José Cela de Madrid. La asociación contraprogramó de esta forma al Gobierno vasco, que celebró esos mismos días un curso de verano en la Complutense sobre paz y convivencia. De hecho, el lehendakari, Iñigo Urkullu, aprovechó su discurso de apertura para urgir a Mariano Rajoy a dar pasos con los presos que se adapten a la «realidad actual». La visión de Covite es bien distinta y ayer quedó plasmada en el escrito al que dieron lectura su presidenta, Consuelo Ordóñez, y el miembro de la ejecutiva Josu Puelles. Cuenta ya con una treintena de adhesiones, entre agrupaciones de víctimas -tanto nacionales como extranjeras-, académicos, teólogos y escritores. Los ciudadanos podrán leer el documento y



sumarse al mismo en la página web www.manifestodignidad.com.

Dividido en cinco apartados, el 'Manifiesto de la dignidad' aboga por una política penitenciaria «sin atajos», que no conlleve medidas «de gracia», como la «excrcelación anticipada de presos, enmascarada en una aplicación tramposa de la ley», denuncian. Los firmantes advierten de que «firmar interesadamente, a cambio de una recompensa, una petición de perdón, reconocer el daño causado o asumir el pago de indemnizaciones pendientes que nunca se efectuará es un fraude». «Es precisa -subrayan- la colaboración con las autoridades para esclarecer los cientos de crímenes sin resolver. Ese requisito es el único que beneficia a las víctimas y prueba el arrepentimiento real de los criminales».

El temor a un escenario de impunidad se ha revelado una constante en buena parte de los damnificados. El escrito abanderado por Covite estima «imprescindible» una «Justicia independiente» y un «Estado de Derecho que trate los crímenes de ETA no resueltos como una prioridad». «Incluso si han prescrito, debe trabajar por su resolución para que el derecho a la verdad no sea vulnerado», apuntan.

Riesgo de banaización

El manifiesto critica que se acuse a las víctimas de «vengativas» por reclamar justicia. «Es una forma indecente de humillarlas y de desacreditar lo que significa su sacrificio en la salvaguarda de la libertad». «Sin Justicia real e igual para todos, el Estado de Derecho deja de ser tal. Con la impunidad, la reparación de las secuelas no llegará», añaden. Los firmantes alertan, asimismo, de los riesgos de la «banaización». «Para los terroristas -señalan- resulta relevante que las víctimas resulten irrelevantes para la sociedad». Rechazan que se trate, «como iguales a los asesinos y a las víctimas», como también la existencia de un «conflicto armado entre dos bandos». «Una consolidada cultura de la paz y la confianza en el Estado de Derecho evitaban el enfrentamiento», sostienen. En esta línea, insisten en que «no cabe invocar la razón de Estado para eludir las grandes cuestiones que deben regir el final de ETA». Entre ellas, la «condena de su historia de terror por parte de todos los agentes democráticos». «No hacerlo -apostillan- es compartir el proyecto de la banda».

MANIFIESTO DE LA DIGNIDAD

* No al proyecto político de ETA.

Consideran ineludible la condena de la historia del terror por parte de todos los agentes democráticos.

* No a la banalización.

Advierten de la intención de los terroristas de que las víctimas sean irrelevantes para la sociedad, y llaman a evitar que se «interiorice la perspectiva de los criminales».

* No a la impunidad.

Estiman imprescindible una Justicia independiente y

que los crímenes sin resolver sean una prioridad, también los prescritos.

* Por una política penitenciaria sin atajos.

Sostienen que firmar un documento pidiendo perdón es «un fraude» y reclaman la colaboración con las autoridades.

* Por un final de ETA basado en la dignidad.

Llaman a no perder la «brújula moral» y a aplicar el Estado de Derecho «sin trampas».

18 de junio de 2014

MEMORIAL EN RECUERDO DE LOS 186 POLICÍAS NACIONALES VÍCTIMAS DEL TERRORISMO

El miércoles 18 de junio, el presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, inauguró en Madrid un memorial en recuerdo de los 186 policías asesinados en atentados terroristas, ubicado en el Centro de Altos Estudios Policiales, en la madrileña plaza de Carabanchel.

El memorial recoge la exposición «La victoria de la libertad: la Policía Nacional contra el Terrorismo», así como una llama que permanecerá encendida a diario y un monolito con los nombres de todos los agentes fallecidos. Desde Melitón Manzananas, fallecido en 1968, hasta Eduardo Puelles, al que una bomba quitó la vida el 18 de junio de 2009. Durante su inauguración, Mariano Rajoy, reivindicó la derrota de ETA y señaló que «la victoria de la libertad simplifica el papel que ha jugado la policía en una gran causa nacional: la lucha contra el terror».

El presidente del Gobierno quiso enfatizar el trabajo de este cuerpo policial en la estrategia antiterrorista. «La sociedad ni puede ni quie-



re olvidar a quienes han defendido y sustentado nuestra democracia, de quienes han dado su vida para garantizar la seguridad y la libertad de todos los españoles», insistió antes de advertir que la labor de la Policía se ha convertido en un «referente a seguir» para otros países.

Al acto asistieron, junto al presidente del Gobierno, el ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz, que fue el encargado de prender la llama del memorial, que permanecerá encendida en recuerdo perpetuo de todas las

víctimas fallecidas, el director general de la Policía, Ignacio Cosido, y toda la cúpula representada por más de cien agentes de las unidades de caballería, subsuelo, GEO, Tédxax, guías caninos y anti-disturbios.

«Los policías», sobre todo del País Vasco y Navarra, han trabajado durante décadas bajo la amenaza constante», advirtió Fernández Díaz, quien destacó que el lema «memoria, verdad, dignidad y justicia», debe guiar siempre el reconocimiento a todas las víctimas del terrorismo.

19 de junio de 2014

HOMENAJE A LAS VÍCTIMAS DE HIPERCOR CON MOTIVO DE SU XXVI ANIVERSARIO

El jueves 19 de junio tuvo lugar en Barcelona una ofrenda floral en memoria de las 21 víctimas del atentado de Hipercor con motivo de su XXVI aniversario y por extensión de todas las víctimas del terrorismo.

El homenaje, al que acudieron alrededor de doscientas personas, fue organizado por la Asociación Catalana de Víctimas de Organizaciones Terroristas (Acvot) y consistió en una ofrenda floral por parte de víctimas del terrorismo, de la Guardia Civil, la Policía Nacional, los Mossos d'Esquadra y la Guardia Urbana de Barcelona, y posteriormente se guardó un minuto de silencio en memoria de los damnificados, junto al monolito en memoria de las víctimas que se encuentra a tres calles de Hipercor.

La ceremonia fue presidida por el presidente de la Acvot, José Vargas; el subdelegado del Gobierno en Barcelona, Emilio Ablanado; la concejal del distrito de Nou Barris, Irma Rognoni; el presidente del Grupo Popular en el Ayuntamiento de



Barcelona, Alberto Fernández Díaz; el secretario segundo del Parlamento autonómico de Cataluña, Pere Calbó -si bien, no lo ha hecho en representación de la Cámara autonómica, que tampoco ha enviado ningún representante de forma oficial-; el jefe superior de la Policía Nacional en Cataluña, Agustín Castro; el general jefe de la Guardia Civil en Cataluña, Ángel Gozalo; el comisario jefe de los Mossos d'Esquadra, Josep Lluís Trapero; y el intendente mayor de la

Guardia Urbana de Barcelona, Juan José Vilanova". El homenaje estuvo marcado por la ausencia de miembros de la Generalitat, que no enviaron ningún representante. Tampoco acudieron representantes de Convergència y Esquerra.

La ausencia tanto del Gobierno catalán como del equipo de Gobierno municipal de Barcelona -presidido por Xavier Trias (CiU)- fue duramente criticada por José Vargas, presidente de ACVOT, quien considera que «se ha diluido la sensibilidad con las víctimas del terrorismo». Asimismo, Vargas denunció una vez más la falta de ayudas de la Generalitat a las víctimas, abandono que ha calificado de «absoluta ignominia».

26 de junio de 2014

EL PARLAMENTO VASCO RINDE HOMENAJE A ENRIQUE CASAS

Treinta años después de su asesinato por los Comandos Autónomos Anticapitalistas, el Parlamento vasco homenajeó el jueves 26 de junio al socialista Enrique Casas en un intento de *"sentar las bases de la paz y de la convivencia futura"*. Su viuda Bárbara Durkhöp, descubrió, junto con la presidenta de la Cámara vasca, una placa en su memoria.

Treinta años después de su asesinato, el dirigente socialista Enrique Casas regresó el jueves 26 de junio a la institución que debió ocupar como candidato electoral. Una placa situada en el vestíbulo del Parlamento vasco recuerda a este andaluz de nacimiento (Guadix, Granada) y vasco *"por elección"*, que fue asesinado por los Comandos Autónomos Anticapitalistas en Donostia. Enrique Casas fue abatido en el portal de su domicilio de la capital guipuzcoana por los disparos de dos encapuchados a los que él mismo abrió la puerta de su domicilio. Recibió seis impactos de bala y el asesinato fue presenciado por su hijo mayor Ricardo, de 17 años. El homenaje, en el que un cuarteto de cuerda de Musikene tocó el Agur Jaunak, lo abrió la presidenta del Parlamento Barkatxo Tejería, que leyó fragmentos del denominado *"suelo ético"*, el texto aprobado durante la pasada legislatura por una amplia mayoría de los parlamentarios vascos como base de un relato de condena de la violencia y de defensa de la convivencia. *"La paz y la convivencia futura requieren el reconocimiento de la injusticia de la violencia. La vida en primer lugar es siempre superior y anterior a cualquier causa o idea política o a la razón de Estado"*, parafraseó y defendió ante todos los grupos la *"memoria, justi-*



"El valor de la vida es superior a cualquier idea o política de Estado".

cia y reparación" que se le debe al dirigente socialista, al igual que al resto de damnificados por la *"sinrazón de la violencia"*. *"Queremos reivindicar a la persona y al representante de la ciudadanía; mataron a la persona por lo que significaba y por lo que pensaba, pero nadie puede acabar con su espíritu y su pensamiento"*, añadió. Seguidamente señaló que *"por fortuna, el cese definitivo de la violencia de ETA, hace ya más de dos años y medio, ha posibilitado la apertura de un nuevo tiempo"*. A su juicio ha llegado el momento de sentar las bases de la paz y la convivencia, de la *"rehumanización y de la reconciliación social entre todos"*.

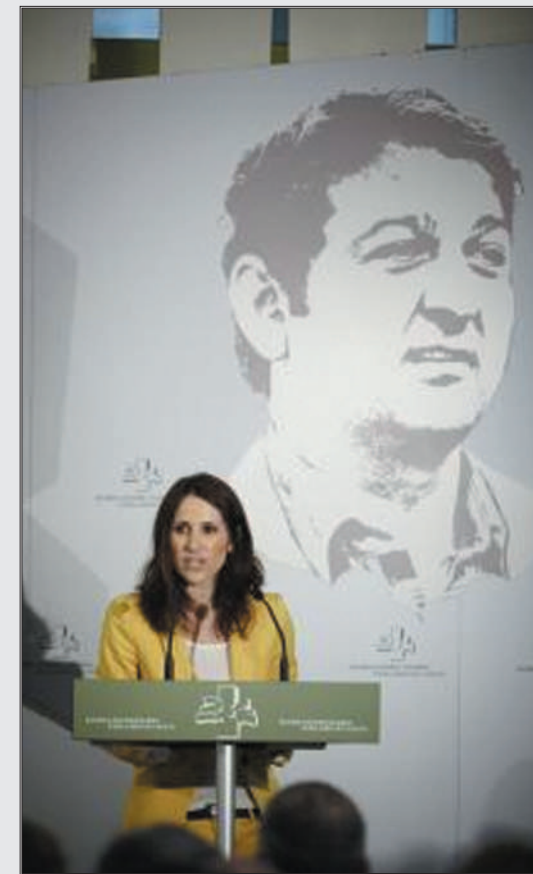


Barkatxo añadió, para finalizar su intervención, un *"no podemos permitir que se justifique la violencia. Justificar es hacerla justa"* y tuvo un guiño con la familia al reconocer el valor de un *"padre", "marido", "hijo" y "amigo"*, al reivindicar *"al representante de la ciudadanía que mataron por lo que pensaba"*.

"La violencia es indigna del ser humano"

Después de la presidenta del Parlamento, tomó la palabra Bárbara Durkhöp. Con su característico acento alemán -Enrique emigró allí a finales del franquismo-, dejó claro a todos presentes en perfecto castellano que *"la violencia es indigna del ser humano"*. Criticó, asimismo, los *"años del plomo"* que sembró en el País Vasco el *"nacionalismo exacerbado y asesino que no se apuntó a la democracia establecida con la Constitución y el Estatuto"*, en referencia a la izquierda abertzale. Añadió también que, efectivamente, se ha abierto un nuevo tiempo tras *"acabar las actividades mortíferas del terrorismo"* en 2011, pero pidió que la paz sea construida desde la *"memoria" y la "justicia"*. Memoria porque, tener *"el retrovisor bien puesto"* es importante para que los libros de historia cuenten *"la verdad sin ninguna distorsión"*. Y justicia porque no es admisible *"ninguna equiparación de víctimas y victimarios"*. *"Estamos en un tiempo de reconocer el mal causado y aceptar eso como suficiente reparación para la reconciliación y convivencia como punto de partida hacia el futuro"*, remarcó. Durkhöp destacó también el papel de los distintos gobiernos socialistas en España y el País Vasco en la consecución del final de ETA.

Durante el acto, la viuda y los hijos de Enrique Casas estuvieron arropados por varios ex presidentes del Parlamento vasco (Juan



José Pujana, Jesús Eguiguren y Arantza Quiroga); por el lehendakari, Iñigo Urkullu; por el secretario general de Paz y Convivencia, Jonan Fernández, y su equipo; por varios consejeros del Gobierno vasco; por todos los líderes e la oposición (incluida Laura Mintegi de EH Bildu, que envió al homenaje a prácticamente todos sus parlamentarios) y por una muy nutrida representación de la familia socialista (Patxi López, los parlamentarios y asesores, Odón Elorza, Iñaki Arriola...). Además, el Legislativo invitó a diputados autonómicos veteranos.

Una placa en memoria de Enrique Casas

Barba Durkhöp y Barkatxo Tejería fueron las encargadas de descubrir una placa que recuerda al dirigente socialista que fue senador desde (1981-1984) y parlamentario vasco desde 1982 a 1984. La memoria de Enrique Casas, que hoy hubiera cumplido 71 años, descansa junto a las del también socialista Fernando Buesa y el dirigente popular Gregorio Ordóñez, ambos asesinados por ETA, y que también tienen colocada una placa en su memoria en el Parlamento vasco.



19 de junio de 2014

FAMILIARES Y AMIGOS RINDEN HOMENAJE A EDUARDO PUELLES CON MOTIVO DEL V ANIVERSARIO DE SU ASESINATO

El jueves 19 de junio, una treintena de personas tributaron homenaje al inspector de Policía Eduardo Puelles, con motivo del quinto aniversario de su asesinato en Arrigorriaga mediante una bomba lapa colocada por ETA bajo su vehículo.

El acto consistió en una ofrenda floral de su viuda, Paqui Hernández, en el lugar en el que fue asesinado, donde se colocó, como en homenajes anteriores, una fotografía de Eduardo ante la que se depositaron los ramos de flores. Allí su hermano Josu dirigió unas palabras de agradecimiento a los asistentes y finalmente tuvo lugar un minuto de silencio en memoria del policía homenajeado.



27 de junio de 2014

EL CONGRESO RINDE SU V HOMENAJE A LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO

El viernes 27 de junio, el Congreso realizó su quinto homenaje anual a las víctimas del terrorismo (el primero tuvo lugar en 2010). En él, la presidenta de la Fundación de Víctimas del terrorismo, que aglutina a todos los colectivos de víctimas, Mari Mar Blanco centró en ETA su discurso, y recordó a los diputados que «la sociedad no tiene ninguna deuda» con la banda. Sin embargo, el hecho de no mencionar en ningún momento a las víctimas del terrorismo yihadista (11-M) causó malestar entre los miembros de este colectivo, que se sintieron olvidados, en un homenaje que era para todas las víctimas del terrorismo.

Las víctimas del terrorismo volvieron a escenificar su división durante el acto de homenaje celebrado en el Congreso de los Diputados. La falta de mención a los damnificados por el atentado del 11-M en el discurso de la presidenta de la Fundación de Víctimas, Mari Mar Blanco, provocó la «indignación» de los integrantes del colectivo que reúne a los afectados por el ataque del terrorismo yihadista en varias estaciones de Madrid, que costó la vida a cerca de dos centenares de personas y causó casi dos mil heridos. Blanco ofreció un discurso centrado en la violencia de ETA y en reproche a la presencia de Amañur en las Cortes y obvió por completo en su intervención al centenar de personas que murieron en el atentado islamista contra los trenes de cercanías de Madrid.

Amparo Imedio, una de las víctimas del 11-M puso voz a las quejas de estas víctimas por el olvido de la presidenta de la Fundación. «Aquí nos han hecho una encerrona porque solamente es ETA y estamos indignados porque el 11-M ni siquiera se ha mencionado».

La víctima hizo mención a intereses para que los atentados de Madrid de 2004 sean olvidados «Quieren que el 11-M desaparezca y no va a desaparecer», señaló a los periodistas y advirtió de que, en este caso, no volverán a acudir a este tipo de actos de memoria en las Cortes. «El 11-M tiene que estar siempre presente», reivindicó Imedio. Amparo Imedio, además, dejó claro que no van a permitir que esto vuelva a suceder y anunció la posibilidad más que probable de que las víctimas del 11-M no acudan en el futuro a este acto que organiza el Congreso. «Esto no nos lo vuelven a hacer, no volvemos a venir. Son ellos los que han separado a las víctimas, no nosotros, el 11-M tiene que estar siempre presente», afirmó.

Mari Mar Blanco trató posteriormente



de restar importancia al asunto y aseguró que su discurso había sido intencionadamente «genérico» para que todas las víctimas se sintieran representadas, reconocidas y reconfortadas. También explicó la razón por la que se había referido de forma específica en su discurso a Amañur. «Si lo que ha molestado es que haya expresado mi malestar por la presencia en el Congreso de una formación como Amañur, que no ha condenado el terrorismo, lo hubiera hecho extensible si en esta Cámara estuviera presente algún grupo que no condenara o diera apoyo a grupos yihadistas, algo que afortunadamente no ocurre».

Mari Mar Blanco tuvo el apoyo de la presidenta de la Asociación de Víctimas del Terrorismo (AVT), Ángeles Pedraza, madre de una de las fallecidas por las bombas del 11-M. Pedraza, a diferencia de otros familiares de víctimas del 11-M, aseguró sentirse totalmente identificada con lo expresado por Blanco. «No creo que nadie dude de que a mí me duele el 11-M, pero lo normal era que hablara la presidenta de la Fundación en representación de todas las víctimas», manifestó Pedraza en un intento de restar fuerza a otras de las críticas que se escucharon tras el acto, el hecho de que solamente había tomado la palabra Mari Mar Blanco. Y es que, en este quinto homenaje realizado por el Congreso, por primera vez se ha dado la voz a las víctimas.

Evitar reescribir la historia

El discurso de Mari Mar Blanco destacó que las víctimas de ETA no están dispuestas a que se reescriba la historia para maquillar que la banda terrorista hizo uso de la violencia con el fin de defender unos

ideales políticos. «Les pido ayuda y colaboración para contar la verdad», dijo en presencia, entre otros, del ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz, o el secretario general del PSOE, Alfredo Pérez Rubalcaba. Ante ellos, la presidenta de la fundación reclamó que no se ofrezcan contraprestaciones a la banda por el cese de la violencia, ya que no debe imponerse la idea de que «sin atentados ya todo es posible». «La sociedad no tiene ninguna deuda con los terroristas. So obligación es desaparecer, pedir perdón por sus crímenes y colaborar con la justicia para resolver los cientos de asesinatos que aún quedan por esclarecer». El presidente del Congreso, Jesús Posada, recogió las palabras de Mari Mar y reafirmó el compromiso de las Cortes que se mantienen «siempre firmes en defensa de la libertad y los valores constitucionales».

El homenaje, celebrado en la sala Ernest Lluch contó con notables ausencias. La más destacada de ellas la de Pilar Manjón, presidente de la Asociación 11-M. Manjón tenía reservado un lugar en la mesa que presidió el homenaje junto a Blanco, Pedraza y el presidente del



Congreso, Jesús Posada, pero, según fuentes de su organización, había disculpado su ausencia, por motivos personales, con un telegrama que envió a la Fundación de Víctimas del Terrorismo.

Tampoco estuvieron representantes de Voces contra el Terrorismo, Covite y Ayuda a las Víctimas del 11-M, que con su ausencia quisieron «denunciar» la política que mantiene el Gobierno de Mariano Rajoy. El homenaje estuvo presidido por el presidente del Congreso, Jesús Posada, que estuvo acompañado, entre otros, por el ministro del Interior Jorge Fernández Díaz, y los portavoces de los grupos parlamentarios. El Gobierno vasco estuvo representado por la consejera de Seguridad, Estefanía Beltrán de Heredia, que estuvo acompañada por el secretario general de Paz y Convivencia, Jonan Fernández y la Directora de Derechos Humanos, Monika Hernando.



11 de julio de 2014

ERMUA RECUERDA A MIGUEL ÁNGEL BLANCO CON MOTIVO DE SU XVII ANIVERSARIO

El Ayuntamiento de Ermua rindió homenaje el viernes 11 de julio a las doce del mediodía al que fuera concejal del municipio por el PP Miguel Ángel Blanco, cuando se cumplen 17 años de su secuestro y posterior asesinato a manos de ETA.

El homenaje, presidido por el alcalde, el socialista Carlos Totorika, consistió en una sencilla ofrenda floral en el busto bronce que recuerda al corporativo asesinado en el hall del Consistorio, cuyas banderas lucieron a media asta en su memoria.

Totorika afirmó volver a «echar en falta» a los ediles de Bildu. Una coalición, dijo, de la que «por ahora» no tiene «constancia de que haya condenado a ETA y su historia». «Sería un hito que queremos ver cuanto antes», manifestó. Las banderas del Ayuntamiento lucen a media asta en su memoria.

Totorika, que era alcalde cuando la banda terrorista asesinó a Miguel Ángel Blanco, quiso, además de reconocer a «un amigo, un compañero», poner en valor la movilización popular que acompañó su cautiverio. Tres días que mantuvieron en vilo a todo el país. «No



logró salvar su vida, pero sus resultados fueron importantísimos», subrayó. «Hoy nos encontramos en una Euskadi sin ETA y, en buena medida, fue por aquella movilización ciudadana que reclamó su libertad, pero también la de todos», expresó Totorika. El alcalde de Ermua consideró que tras el atentado contra Blanco, el País Vasco recuperó la «libertad de pensar y opinar», de «sentir los orígenes, la patria, como a cada uno le pareciera conveniente».

«Se logró -añadió- que el nacionalismo dejara de ser obligatorio». De ahí que afirmara tajante que el recuerdo a la figura del joven concejal del PP constituya también un signo «de esperanza, de que aquella movilización mereció la pena».

Al acto acudieron representantes del PSE, PP e IU, no así del PNV, cuyos dos ediles alegaron motivos personales para no estar presentes en el mismo, ni de Bildu, que tampoco asistió el pasado año. En nombre del Gobierno vasco acudió la directora de Víctimas y Derechos Humanos, Mónica Hernando.

11 de julio de 2014

MADRID RINDE HOMENAJE A MIGUEL ÁNGEL BLANCO E INAUGURA UNOS JARDINES EN SU NOMBRE EN CHAMARTÍN

También inauguran un busto en su memoria.

El viernes 11 de julio, Madrid rindió un sentido homenaje a Miguel Ángel Blanco, con motivo del decimoséptimo aniversario de su secuestro y posterior asesinato, en un acto que tuvo lugar en los jardines que desde ahora llevan su nombre en Madrid.

En el acto, en el que se ha guardado un minuto de silencio y se descubrió un busto que recuerda al concejal del PP asesinado, participó la alcaldesa de Madrid, Ana Botella, la delegada del Gobierno, Cristina Cifuentes, la hermana del concejal, Mari Mar Blanco, y otros compañeros de partido, como Jaime Mayor Oreja. Tras el minuto de silencio, la alcaldesa de Madrid, visiblemente afectada al recordar a Miguel Ángel Blanco y casi sin poder hablar, señaló que, tras su asesinato, los españoles vieron "lo mejor de la sociedad española".

Para Botella, el asesinato "a cámara lenta" de Miguel Ángel fue una prueba de "entereza y dignidad" en la que Madrid se situó en primera línea. "Hoy conmemoramos la historia reciente, pero no hacemos pasado sin presente porque hoy no colocamos una lápida, sino que iluminamos un ejemplo", señaló Ana Botella.

Con la iniciativa no se pretende, como dijo Botella, "hacer pasado sino presente", en una clara alusión a los riesgos del olvido. "Cuando las víctimas del terrorismo han sufrido lo irreparable, siempre nos han prevenido frente al mal del olvido", constató la alcaldesa.

El homenaje lo rinde una ciudad "víctima ella misma" que quiere honrar de esta forma a todas las víctimas del terrorismo, simbolizadas en el concejal vasco, quien con su asesinato escribió una de las páginas más dolorosas de la historia de este país. Ana Botella recordó aquellos terribles días de 1997, cuando Miguel Ángel Blanco fue secuestrado y posteriormente asesinado, y en los que toda España estuvo pendiente del fatal desenlace. Aquellos días "en los que los terroristas mos-



traron hasta qué punto estaban dispuestos a romper todos los límites de la crueldad"; pero que también mostraron "el ejemplo conmovedor de una familia, la de Miguel Ángel", y la reacción de la sociedad española "impulsada por un impresionante sentido cívico y solidario". "Fue una prueba de entereza y dignidad que convocó lo mejor de todos nosotros".

Siempre vigilantes

Los jardines y el busto, ubicados en la calle de Federico Salmón, en el distrito de Chamartín, son una seña, "un jalón bien visible en esa ruta de la memoria que es, también, la ruta del sacrificio por la democracia; la ruta de la lucha más valiosa por la convivencia que el terrorismo ha querido hacer destruir".

Un recordatorio necesario que supone, además, una de las demandas constantes de las víctimas. Ellas piden "que sigamos vigilantes frente al intento de escribir la historia que no fue", señaló la alcaldesa. "Vigilantes frente a la estrategia de la confusión política y moral que quiere borrar lo ocurrido para fundirlo en un rela-

to en el que las víctimas quedan sin el reconocimiento que merecen. Vigilantes para que no prevalezcan los que quieren privar a la democracia, al Estado de derecho y a la sociedad española del valor y del mérito acumulado en la lucha contra el terrorismo. Vigilantes frente a la impunidad".

Por su parte, Mari Mar Blanco advirtió de que las víctimas se mantendrán "alerta" ante las "perversiones que ETA y su mundo" quieren vender "como paz".

"Las víctimas queremos que los terroristas cumplan íntegramente las penas y no lo que se ha denominado 'humanizar las condenas'", añadió la hermana del concejal asesinado, que insistió en que en la lucha contra el terrorismo "tiene que haber vencedores y vencidos".

En este sentido, dijo que su objetivo es hacer que "prevalezca la verdad" y que "no se ofenda a las víctimas y a esta democracia que les deja participar a pesar de no haber perdido perdón".

Por su parte, el concejal presidente de Chamartín, Luis Miguel Boto, recordó que este distrito de Madrid fue escenario de varios atentados terroristas, entre ellos el de la plaza de la república Dominicana, que también es recordado con un monumento.

El acto, al que también se sumaron los portavoces en el Ayuntamiento del PP, Enrique Núñez; el PSOE, Jaime Lissavetzky; y UPyD, David Ortega, y el ex alcalde de la capital José María Álvarez del Manzano, finalizó con la interpretación del himno nacional a cargo de la banda municipal.

El busto en recuerdo de Miguel Ángel Blanco, obra de la escultora navarra Diana García Roy, autora también del encargado por el Ayuntamiento de Ermua, posee una placa que recuerda al concejal del PP asesinado como "símbolo de libertad". En ella se puede leer:

"Siempre en nuestra memoria. En recuerdo a Miguel Ángel Blanco y a todas las víctimas del terrorismo".



12 de julio de 2014

EL PARTIDO POPULAR HOMENAJEA EN ERMUA A MIGUEL ÁNGEL BLANCO

El sábado 12 de julio los populares de Euskadi realizaron una ofrenda floral en recuerdo del que fuera su concejal en el municipio vizcaíno de Ermua, con motivo del 17 aniversario de su asesinato.

El acto estuvo presidido por la líder de los populares vascos, Arantza Quiroga, que tomó la palabra, junto al portavoz del PP en Ermua, Fernando Lecumberri, y el presidente de Nuevas Generaciones de Bizkaia, Nacho Toca. Como en citas precedentes, contó con la presencia de la hermana de la víctima, Mari Mar Blanco.

Durante su intervención, Quiroga puso en valor el «sacrificio» de todos los cargos del PP durante los años en los que su compromiso significaba sufrir «la amenaza» del terrorismo. Con especial mención a aquellos a quienes, como a Miguel Ángel Blanco, ETA arrebató la vida. "Han dejado un vacío enorme e irremplazable que algunos pretenden se vaya evaporando con el tiempo", expresó. La líder popular advirtió que se «equivocan quienes, como el lehendakari, ignoran que dicho vacío representa algo mucho más importante, intangible, que es la dignidad». «La dignidad», apostilló, de quienes fueron asesinados, no de quienes «lo ocasionaron».

Quiroga abogó en este sentido por no «perder el tiempo» buscando justificaciones a la barbarie del terrorismo. «No tiene explicación, no se enrede ahí lehendakari», dedicó a Urkullu, a quien reclamó que mire hacia las víctimas.

La dirigente popular, que no comparte que parte del discurso del lehendakari se



centre su en reclamar cambios en la política penitenciaria, señaló que «no son los presos, sino la dignidad de quienes ya nunca podrán estar junto a nosotros, la de las víctimas de ETA, la de los vascos en cuyo nombre se asesinaba, la que hay que recuperar como algo esencial y urgente para asentar un nuevo tiempo en Euskadi que merezca la pena», manifestó. «Lo demás -añadió- es seguir mercadeando políticamente con esa corrupción de la muerte que tanto daño nos ha hecho».

La líder del PP vasco recordó que fue «un chivato de ETA, un edil de HB, quien colocó en la diana a Miguel Ángel Blanco». «¿Cabe más corrupción política, personal y colectiva que aprovecharse del cargo para matar a otro concejal?», se preguntó. Defendió así la «firmeza democrática» como el camino «más eficaz» para afrontar el futuro en las mejores condiciones de «respeto, tolerancia y convivencia».

Mari Mar Blanco agradece la no variación de la política penitenciaria del PP. La presidenta de la Fundación Víctimas del Terrorismo, Mari Mar Blanco, agradeció al Gobierno que se mantenga "firme, claro y contundente" y "no haya variado

para nada la política penitenciaria", porque los presos de ETA «no son una preocupación de las víctimas ni de la democracia, sino un problema de la organización terrorista».

Frente al monumento que recuerda en Ermua a las víctimas del terrorismo, Mari Mar Blanco aseguró que mientras los presos de ETA cumplen "largas condenas" en la cárcel, donde espera que permanezcan hasta "el último día" de sus penas, "otros están pisando moquetas" y serán éstos quienes "tengan que dar explicaciones" a los reclusos.

En este sentido, recordó que los presos de ETA permanecen en la cárcel por "haber causado mucho daño y mucho dolor", pero ha manifestado que no han conseguido "nada de esos objetivos políticos por los que arrebataron la vida a tantos inocentes".

El acto de homenaje a Blanco contó con la presencia de Arantza Quiroga, presidenta del PP de Euskadi; la secretaria general de esta formación, Nerea Llanos; el delegado del Gobierno en el País Vasco, Carlos Urquijo; el portavoz del PP en el Congreso, Alfonso Alonso, y el presidente de NNGG de España, Javier Dorado.

29 MUNICIPIOS DE TODA LA GEOGRAFÍA ESPAÑOLA RECUERDAN A MIGUEL ÁNGEL BLANCO

Entre los días 10 y 14 de julio, veintinueve municipios españoles llevaron a cabo diversos actos de homenaje en recuerdo de Miguel Ángel Blanco y de todas las víctimas del terrorismo: declaraciones institucionales, ofrendas florales, lecturas de manifiestos, minutos de silencio y concentraciones, recordaron aquellos días de julio de 1997 que movilizaron a más de seis millones de ciudadanos ante el secuestro y asesinato de Miguel Ángel Blanco.



El Viernes 11 de junio, a las 12 del mediodía se llevó a cabo en Madrid capital la inauguración de los Jardines Miguel Ángel Blanco y se descubrió un busto en su memoria en la calle Federico Salmerón, número 2, del distrito de Chamartín.

Ese mismo día, 11 de junio, una hora más tarde, al as 13 horas, en Sevilla tenía lugar la inauguración de la Glorieta Miguel Ángel Blanco, en la confluencia entre la calle Poeta Manuel Benítez Carrasco, Alfonso Lasso de la Vega y Sierra de Gata, en el Distrito Sur. El jueves 10 de junio se llevaron a cabo actos en memoria de Miguel Ángel Blanco en los ayuntamientos madrileños



de Alcorcón, Alpedrete, Villanueva de la Cañada y Boadilla del Monte, así como en el consistorio gallego de Cambre, en el de Oviedo y en el de Salamaca.

El viernes 11 de julio se realizaron actos

en su memoria en los consistorios de Ermua, Granada, Albacete, Logroño, Lorca, Valencia, Calzadilla de los Barros, en Badajoz y Reinosa en Cantabria.

El sábado 12 de julio, los consistorios que recordaron la figura de Miguel Ángel fueron el de Cádiz, Isla de Tabarca, de Alicante, Colemnar del Arroyo y Valdemoro de Madrid y Manzanares de Ciudad Real

El sábado 12 de julio, los consistorios que recordaron la figura de Miguel Ángel fueron el de Belmonte de Tajo, Pinto, Galapagar y El Escorial de Madrid, así como los ayuntamientos de Santander y Vitoria-Gasteiz.

12 de julio de 2014

EL PARTIDO POPULAR HOMENAJEA A MIGUEL ÁNGEL BLANCO EN SU ESCUELA DE VERANO

El presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, recordó el sábado 12 de julio la figura de Miguel Ángel Blanco y señaló que es para él una "inspiración" para sacar adelante un país unido en la concordia, la paz y la libertad.

El PP dio un sentido homenaje a Blanco en su escuela de verano que clausuró ese mismo día Rajoy, y los principales dirigentes del partido. Todos los asistentes a los cursos se sumaron al minuto de silencio que se guardó también en Ermua en el acto que celebró la dirección del partido en Euskadi.

Nada más iniciar su discurso de clausura, Rajoy hizo referencia a aquellos "días terribles" del secuestro y asesinato de Blanco, "un hombre joven que tenía toda la vida con delante y estaba comprometido con sus vecinos y con el proyecto de una España democrática y libre".

Hoy hace diecisiete años, señaló, "los asesinos de ETA nos quitaron a Miguel Ángel Blanco"; y la "locura del terrorismo" se llevó a un "hombre de bien" por el "único pecado" de defender unas ideas. Unos valores que, aseguró Rajoy, siguen "vigentes como nunca", y "siguen vivos". El presidente concluyó este recuerdo enviando el "cariño y un abrazo muy fuerte" de todo el Partido Popular a la familia de Blanco y a todo el pueblo de Ermua.

Antes del discurso de Rajoy, todos los asistentes a la escuela de verano guardaron un minuto de silencio en recuerdo a Blanco, como les pidió el vicesecretario de Estudios y Programas, Esteban González Pons. "Un hombre joven que tenía toda la vida con delante y estaba comprometido con sus vecinos y con el proyecto de una España democrática y libre", señaló Pons.

Nada más llegar el presidente del Gobierno, González Pons subió al estrado y pidió a los asistentes que mirasen las pantallas de



vídeo del recinto, donde se podía ver una imagen de una de las multitudinarias manifestaciones celebradas aquel fin de semana de 1997 para pedir la libertad de Blanco. La imagen fue recibida por un cerrado aplauso de todos los asistentes.

"Queremos recordar que tal día como hoy apareció herido de muerte tras su secuestro nuestro amigo y compañero, el concejal Miguel Ángel Blanco", dijo Pons, quien pidió a todos sumarse al minuto de silencio que también se iba a guardar en Ermua en homenaje al concejal ase-

sinado y a "todas las víctimas del terrorismo".

Otros protagonistas del partido también homenajearon a Miguel Ángel Blanco

Antes de Rajoy, el presidente de la Comunidad de Madrid, Ignacio González, había iniciado su discurso en la escuela de verano del PP recordando a Miguel Ángel Blanco. Ha subrayado que "la paz pasa por la derrota incondicional de ETA y todos sus seguidores". "Y no pararemos hasta que esto sea una realidad", aseguró.

La secretaria general del PP, María Dolores de Cospedal, también tuvo un recuerdo para Miguel Ángel Blanco. La presidenta de Castilla-La Mancha recordó que defendía los principales valores del partido y destacó que en aquel momento "el Gobierno del PP no cedió al chantaje de los terroristas", los "asesinos" y los que querían "quitar la libertad" a los ciudadanos. "Igual que no cede ahora y no va a ceder nunca", añadió.

Además, puso en valor "ese orgullo de seguir defendiendo la democracia por encima de todo, el imperio de la ley, el no ceder a los chantajes ni premiar por dejar de matar" que ha demostrado el Ejecutivo del PP. Con su recuerdo a Blanco y a todos los compañeros del partido "que murieron por la libertad" cerró María Dolores de Cospedal su intervención en la escuela de verano del PP.

14 de julio de 2014

HOMENAJE EN LEITZA A JOSÉ JAVIER MUGICA CON MOTIVO DEL XIII ANIVERSARIO DE SU ASESINATO

El lunes 14 de julio a las siete y cuarto de la tarde, compañeros y amigos de del concejal de UPN asesinado por ETA en 2001, José Javier Múgica, le rindieron homenaje en Leitza, a través de una ofrenda floral y una misa en su recuerdo.



UPN homenajeó el lunes 14 de julio la figura de José Javier Múgica, en un acto con el que los regionalistas mostraron su cariño, admiración y respeto por su compañero y amigo asesinado al que consideran "todo un ejemplo de valentía y coraje".

En un acto sencillo pero muy emotivo, los familiares y amigos del que fuera edil de UPN, le recordaron en el mismo lugar donde hace trece años una bomba de la banda terrorista terminó con su vida.

Tras un sencillo responso y una oración, los regionalistas colocaron un centro de flores junto a la placa que honra la memoria del ex concejal asesinado y cuya inscripción ensalza los valores de justicia, paz y libertad.

Acto seguido, la presidenta Yolanda Barcina entregó un ramo de flores a la viuda de Múgica, Reyes Zubeldía y todos los asistentes se dirigieron a la iglesia de la localidad, donde tuvo lugar una eucaristía en memoria del edil asesinado.



"recordar estos hechos para que la historia no se vuelvan a repetir".

"Durante todos estos años hemos aprendido a plantar cara al totalitarismo de ETA tal y como lo hizo nuestro compañero Múgica y hemos conseguido un sistema penal más eficaz para hacer frente al reto del terrorismo. Sin embargo, aún tenemos un largo camino por recorrer para conseguir la derrota social y política de ETA", declaró Barcina.

José Javier Múgica en el décimo tercer aniversario de su asesinato a manos de ETA. Casado y con tres hijos, José Javier murió al estallar una bomba-lapa compuesta por unos tres kilogramos de explosivo y colocada por la banda terrorista en los bajos de la furgoneta del edil, que contaba con medidas de contravigilancia, que habían sido reforzadas después de que en agosto del año 2000 su furgoneta fuera incendiada.

15 de julio de 2014

MALAGA HOMENAJEA A MARTÍN CARPENA EN EL XIV ANIVERSARIO DE SU ASESINATO

El martes 15 de julio, familiares y compañeros de partido, rinden homenaje a Martín Carpena en el Parque Huelin de la capital, con una ofrenda floral a la estatua con su busto.

Dirigentes del Partido Popular, con su presidente regional, Juanma Moreno, a la cabeza, junto con el vicesecretario de Política Autonómica y Local del PP, Javier Arenas; el líder de los 'populares' malagueños, Elías Bendodo; el alcalde de la capital, Francisco de la Torre, y otros miembros de la Corporación municipal, además de vecinos del distrito, rindieron homenaje a Martín Carpena arrojando a su viuda.

Se trata de un acto que se viene realizando cada año y que los dirigentes del PP han confirmado que continuará muchos más, "en su memoria y dignidad", según palabras de Moreno, quien ha querido reseñar que este homenaje también debe servir a las futuras generaciones para



"recordar el precio que tiene la libertad".

"Martín Carpena era un hombre trabajador, honesto y honrado, que trabajaba por los ciudadanos", recordó, asegurando que "su único gran pecado" fue "defender la libertad, la democracia y a España", motivo por el que "fue víctima de las balas de ETA". Para el presidente de los 'populares' andaluces, este acto viene a ser un recuerdo y homenaje "a todas las personas que dieron su vida para que hoy precisamente podamos disfrutar de una sociedad un poquito más libre, un poquito más justa, un poquito más democrática".

Por su parte, Bendodo recordó el "vínculo humano" que une tanto a Moreno como a él con Martín Carpena, rememorando que éste sustituyó como concejal al que hoy es presidente del PP andaluz, mientras que fue Bendodo el que llegó para ocupar el lugar de Martín Carpena en el Ayuntamiento de Málaga. "Fue un defensor de la libertad, y lo podéis comprobar hoy. La mayoría de las personas que están aquí son ciudadanos que



cada año se reúnen para reconocer lo que José María hizo por este distrito, en defensa de su ciudad y de su barrio", enfatizó.

El acto, en el que los dirigentes 'populares' y diversos vecinos y colectivos colocaron flores en el busto en honor a Martín Carpena que se encuentra en dicho parque, finalizó con un sonoro aplauso. "Desde el PP siempre estaremos agradecidos a su labor y nos encontraremos todos los años aquí, en el par-

que de Huelin, para recordar su figura", finalizó diciendo el presidente del PP de Málaga.

Martín Carpena, concejal del Ayuntamiento de Málaga desde 1997 y presidente de las juntas de distrito de Carretera de Cádiz y Puerto de la Torre, fue asesinado por la banda terrorista en la noche del 15 de julio de 2000, delante de su mujer y su hija, cuando salía de su casa, en Nueva Málaga, para asistir a un pregón de la peña La Biznaga con motivo de las fiestas del Carmen.

29 de julio de 2014

LAS JUNTAS GENERALES RINDEN HOMENAJE A JUAN MARÍA JÁUREGUI CON MOTIVO DE SU XIV ANIVERSARIO

En la mañana del martes 29 de julio se celebraron tres actos en recuerdo de Juan María Jauregui. El primero tuvo lugar en las Juntas Generales de Gipuzkoa a las 10.30 horas. A él acudieron su viuda, Maixabel Lasa, y Joxepi Jauregi, hermana de Juan Mari, el diputado general, Martín Garitano, la presencia del diputado general, Martín Garitano; la presidenta en funciones de las Juntas, Eider Mendoza; la directora foral de Memoria Histórica y Derechos Humanos, Marina Bidasoro; y representantes de todos los grupos junteros así como ediles socialistas, el secretario general de los socialistas guipuzcoanos, Iñaki Arriola; y Monika Hernando y Enrique Ullibarriarana, de la Dirección de Víctimas y Derechos Humanos del Gobierno vasco. Eider Mendoza, depositó un ramo de flores en nombre de todos los asistentes y seguidamente se guardó un minuto de silencio en memoria de Juan Mari.

Ese mismo día apareció en la prensa un artículo del exetarra Ibon Etxezarreta, en el que reclamaba Sortu que abandonase su silencio e inmovilismo a la vez que hacía autocritica de su trayectoria y dos horas después él mismo asistía a la ofenda floral que realizó la familia de Jáuregui en Tolosa. Por ello, minutos después del homenaje que todo el arco político de las Juntas Generales tributó al que fuera juntero socialista entre 192 y 1994, Maixabel Lasa recordó ante los medios de comunicación cómo se vio con Etxezarreta en un encuentro entre víctima y victimario: "Lo que más me ha impresionado es reconocer el trabajo hecho desde la Dirección de



Víctimas del Terrorismo, nuestra postura ante la situación y eso les ayudó a pensar y recapacitar de lo que hicieron en su día, eso les ha servido para hacer la autocritica que están haciendo en estos momentos".

En una breve intervención en el propio hall de la Cámara guipuzcoana, Lasa aseguró que es precisamente esa autocritica "lo que pediría al resto de los presos. Me quedo con eso. Me

siento orgullosa de haber participado precisamente en que estas personas hayan realizado esta reflexión".

Los dirigentes que acudieron al homenaje prefirieron ceder todo el protagonismo del acto a la familia y declinaron realizar declaraciones públicas.

En privado sí comentaron las palabras que Etxezarreta había publicado en la prensa el mismo día del homenaje, martes 29 de julio, en las que tras reclamar a Sortu que abandone su "silencio e inmovilismo" para contribuir a una convivencia normalizada, realizó autocritica de su trayectoria: "Por encima de las crueldades que he realizado durante mi militancia, soy persona y me he dado cuenta del daño causado a unas familias determinadas con esos atentados; escuchar sus testimonios me ha afectado y dolido".

Una misiva que la viuda del exgobernador civil de Gipuzkoa, Maixabel Lasa, calificó de "estupenda" tras el acto de las Juntas. La que también fuera directora de la Oficina de Atención a las Víctimas del Terrorismo del Gobierno vasco

dijo sentirse "orgullosa de haber participado precisamente en que estas personas hayan realizado esta reflexión".

Después del homenaje en las Juntas Generales de Gipuzkoa, los familiares se desplazaron a Legorreta y al paraje de Burnikurutzeta, donde frente a dos esculturas en memoria de Jauregi -la primera, esculpida por el cuñado del asesinado por ETA, Joxe Lasa- realizaron otros dos sencillos actos personales.



Fue a estos dos últimos homenajes a los que se sumó Etxezarreta, que según expresaron varios testigos, depositó un ramo de flores y se le vio "emocionado". La familia de Jauregi, por su parte, mostró la "satisfacción" de que, catorce años después del atentado que acabó con la vida del exgobernador civil de Gipuzkoa en el bar Frontón de Tolosa, uno de los autores materiales de aquel asesinato reconociera el daño causado y se sumara al recuerdo de Jauregi.

29 de julio de 2014

IBÓN ETXEZARRETA, CONDENADO POR EL ASESINATO DE JUAN MARÍA JÁUREGUI, ACUDE A SU HOMENAJE Y MUESTRA SU ARREPENTIMIENTO

El preso de la 'vía Nanclares' Ibon Etxezarreta utiliza un permiso para acompañar a la viuda del socialista al que asesinó su comando, tras enviar una carta pidiendo perdón.

El tradicional acto de recuerdo que los familiares y amigos de Juan Mari Jáuregui realizan cada año en Legorreta para conmemorar el aniversario de su asesinato a manos de ETA tuvo el martes 29 de julio una novedad que puede suponer un punto de inflexión en el final de la violencia en Euskadi. Por primera vez, un condenado por asesinato acudió al homenaje a su víctima, donde además tuvo un papel activo con la colocación de un ramo de flores y el posterior abrazo a la viuda, Maixabel Lasa. El protagonista de esta historia es Ibon Etxezarreta, un preso de la 'vía Nanclares' condenado por dos asesinatos que aprovechó un permiso penitenciario para dar «un paso a favor de la convivencia», pedir perdón por su militancia en ETA y reconocer el daño injusto causado.

Ibon Etxezarreta Etxaniz fue condenado a un total de 79 años de prisión por haber participado en los asesinatos del exgobernador civil de Gipuzkoa, el socialista Juan María Jáuregui, el 29 de julio de 2000 en Tolosa, y del director financiero de El Diario Vasco, Santiago Oleaga, el 24 de mayo de 2001 en San Sebastián. Etxezarreta comenzó hace años un proceso de distanciamiento de la dirección de ETA y se acogió a la 'vía Nanclares' impulsada por el Gobierno de Zapatero. En 2010 ratificó por escrito a la Administración su rechazo a la violencia y, un año después, ETA lo expulsó de la organización.

El proceso que llevó a Etxezarreta a participar en los dos actos de homenaje que se celebraron el martes 29 de julio en Legorreta y en el monolito de recuerdo a Jáuregui situado



en el monte Burnikurutzeta se inició hace cuatro años, cuando el preso remitió una carta a Maixabel Lasa -que entonces era directora de la Oficina de Atención a las Víctimas del Terrorismo del Gobierno Vasco- en la que expresaba su pesar por el sufrimiento que le había provocado. El «arrepentimiento sincero y profundo» demostrado por Etxezarreta fue lo que motivó que el

juez de Vigilancia Penitenciaria, José Luis Castro, concediera un primer permiso al recluso el pasado enero. En mayo, Etxezarreta se reunió por primera vez con Maixabel Lasa para pedirle perdón cara a cara, en un encuentro que no había trascendido hasta ayer.

La buena disposición que Etxezarreta encontró en Lasa en aquel encuentro le animó a seguir dando pasos a favor de la convivencia. Ante la cercanía del decimocuarto aniversario del asesinato de Jáuregui, del que Etxezarreta no fue autor material, el preso de la 'vía Nanclares' solicitó un nuevo permiso y comunicó a la viuda su intención de acudir a alguno de los actos de homenaje, una propuesta que Lasa aceptó. No estuvo en el acto oficial celebrado en las Juntas Generales de Gipuzkoa, pero sí en los que tuvieron lugar después en Legorreta y en el monte Burnikurutzeta, que está situado entre Legorreta, Beizama y Tolosa. Además, Etxezarreta hizo pública una carta en la que pide perdón a la familia de Jáuregui, reconoce el daño injusto causado y reclama a Sortu que «abandone su silencio» ante ETA.

Trece flores rojas, una blanca

El gesto inédito de que un condenado por asesinato acuda al homenaje a su víctima estuvo además cargado de simbolismo, ya que Maixabel Lasa accedió a que su presencia no

fuera testimonial. En el homenaje realizado en el casco urbano de Legorreta, ante una escultura en recuerdo a Jáuregui, Etxezarreta depositó un ramo con 14 claveles, por los 14 años que se cumplían del asesinato. Trece flores eran rojas y una blanca, como metáfora de este primer año en el que uno de los condenados ha decidido dar el paso de asistir al acto. Otro de los tres condenados por el asesinato de Jáuregui, Luis Carrasco, también se ha arrepentido de su pasado y ha llegado a reunirse con Maixabel Lasa, aunque el martes 29 de julio se encontraba recluso en la cárcel alavesa de Zaballa. Centro al que Etxezarreta se reincorporó a las 17.00 horas, tras concluir sus dos días de permiso penitenciario. Los únicos precedentes similares a lo ocurrido en el home-



naje a Jáuregui se produjeron en noviembre del pasado año 2013, cuando tres presos de la 'vía Nanclores' tuvieron dos gestos de acercamiento a víctimas de ETA, aunque en aquellos casos los delitos de los reclusos no estaban directamente relacionadas con las víctimas. Carmen Gisasola y

Andoni Alza acudieron a un homenaje al ertzaina asesinado Joseba Goikoetxea, mientras que Iñaki Rekarte participó en un seminario en recuerdo del socialista Fernando Buesa. El Gobierno vasco aplaudió el gesto de Etxezarreta de pedir perdón como un «paso positivo» y reclamó al Ejecutivo de Rajoy que «respalde» la vía Nanclores para favorecer «la plena pacificación y la distensión en el ámbito penitenciario».

MAIXABEL LASA / VIUDA DE JUAN MARÍA JÁUREGUI

“HA SIDO MUY EMOTIVO, ME PARECE UN BUEN GESTO PARA LA CONVIVENCIA”

Maixabel Lasa, en segundo plano desde que dejó la dirección de Atención a las Víctimas del Terrorismo del Gobierno vasco, reivindica que cada víctima y cada preso puedan realizar gestos que contribuyan a la convivencia.

- ¿Cómo surgió la iniciativa de que Ibon Etxezarreta participara en el acto de recuerdo a su marido?

- Es una idea que partió de él. En mayo me entrevisté con él y me expresó su deseo de tener un gesto de este tipo en uno o dos años, pero hace unos días vio por televisión un programa de Mercedes Milá sobre los encuentros restaurativos entre víctimas y presos y me dijo que le gustaría que fuese este mismo año. Como le habían concedido dos días de permiso, decidí participar y a mí me pareció bien, porque sé que está arrepentido de lo que hizo.

- ¿La presencia de Etxezarreta ha hecho que el homenaje de este año haya sido especial?

- Ha sido muy emotivo. Él estaba muy tocado, emocionado en el sentido positivo, pero para el resto de los asistentes también ha sido especial. He explicado a



todos quién estaba allí y no todo el mundo ha reaccionado igual de bien, se podía ver en las caras, pero en general creo que ha sido una experiencia positiva. Me ha gustado el gesto simbólico que ha tenido con el ramo de claveles rojos, trece rojos y uno blanco.

- ¿Han hablado?

- Antes de los actos hemos tomado un café, junto con el mediador de encuentros restaurativos Eduardo Santos, pero lo que nos hemos dicho prefiero dejarlo en el ámbito privado. Aunque lo que Etxezarreta dice en la carta que hizo pública es un buen resumen de lo que me ha dicho desde que me escribió la primera carta: pide perdón y reconoce el

año injusto causado.

- ¿Le reconforta?

- Me parece que es bueno para la convivencia. Juan Mari fue asesinado por tres personas. Dos de ellas (Ibon Etxezarreta y Luis Carrasco) han estado conmigo y me han pedido perdón. Son los primeros interesados en rechazar el uso de la violencia y creo que pueden hacer un trabajo importante en este sentido tanto entro como fuera de la cárcel. El Gobierno central debería dar más posibilidades a la "vía Nanclores", porque favorece la reinserción. Y eso es bueno para los presos y para el resto de la sociedad. Debemos pensar en la convivencia futura. Yo no pretendo ser amiga de los asesinos de mi marido, pero sí me gustaría que nuestros nietos no tuvieran que pasar por este tipo de sufrimiento.

- ¿Entiende que algunas víctimas sean reticentes a mostrarse tan comprensivas con los presos?

- Por supuesto que lo entiendo, todas las personas somos distintas. Yo no me considero mejor que nadie, pero tampoco peor. Hago las cosas por voluntad propia y entiendo que merece la pena. Nada justifica un asesinato, pero valoro a quien al menos es capaz de arrepentirse.

EDUARDO SANTOS / MEDIADOR EN ENCUENTROS RESTAURATIVOS

“EL GESTO DE LASA Y ETXEZARRETA INTERPELA A LA SOCIEDAD”

El mediador acompañó al preso de la “vía Nanclores” en el homenaje a Jáuregui, víctima de su comando, señala que ha sido un hito pionero en Europa.

Eduardo Santos es un abogado especializado en mediación penal, una iniciativa que facilita los encuentros restaurativos entre víctimas de cualquier delito y sus victimarios. Acostumbrados a trabajar a la sombra, el martes 29 de julio su rostro se hizo público al acompañar al preso Ibon Etxezarreta al homenaje en recuerdo de Juan Mari Jáuregui. Allí, Etxezarreta, uno de los tres condenados por el asesinato del dirigente socialista, pidió perdón a su viuda, Maixabel Lasa, y se convirtió en el primer preso de ETA que asiste a un acto en recuerdo de su víctima.



Eduardo Santos, junto a Maixabel Lasa.

- ¿Cómo se ha llegado a este gesto inédito en Legorreta?

- Los encuentros restaurativos surgieron a iniciativa de la Oficina de Atención a las Víctimas del Terrorismo del Gobierno vasco, precisamente cuando Maixabel Lasa era la directora. Algunos presos de la cárcel de Nanclores habían expresado su voluntad de pedir perdón a sus víctimas, por lo que la oficina vio qué posibilidades había de hacerlo realidad. Esther Pascual empezó con ello y luego fuimos entrando una serie de colaboradores que estábamos en la mediación penal. Abogados, trabajadores sociales, psicólogos... Fuimos elaborando los protocolos, contactamos con posibles víctimas con Instituciones Penitenciarias y con los propios presos. En 2010 empezamos con los encuentros.

- ¿Se limita a casos de terrorismo?

- Es un sistema de resolución de conflictos que va por una tercera vía: poner en contacto a la víctima de un delito con el presunto agresor y establecer un diálogo sobre las consecuencias del conflicto vivido.

- ¿Se limita a casos de terrorismo?

- No, no, de hecho se inició con delitos convencionales como un robo con violencia, pero había un debate sobre si este tipo de iniciativas serían posibles en delitos graves. En el ámbito judicial topamos con muchas reticencias porque a veces hay un planteamiento un tanto paternalista con respecto a la víctima, como si no fuera una persona que pudiera decidir sobre las

consecuencias de lo que le ha pasado. Nosotros dijimos: ¿por qué no? Y cuando surgió esta posibilidad, no lo dudamos. Aunque es la primera vez que se hace algo así en Europa con delitos de terrorismo.

- No le han dado mucha publicidad.

- Estos experimentos se llevan con confidencialidad, necesitan un espacio de seguridad y de reflexión porque no sabes lo que va a pasar. Hicimos trece encuentros hasta que todo salió a la luz.

- ¿Para este tipo de encuentros es imprescindible que el preso muestre arrepentimiento? ¿Por eso los encuentros se han producido con reclusos de la “vía Nanclores”?

- Nosotros no ponemos el acento en las palabras. Se establece un código entre dos personas que se entienden, y pueden utilizar las palabras “arrepentimiento”, “perdón”, “lamento el dolor causado”... Sobre la cuestión de los presos de Nanclores, lo hicimos así simplemente porque no nos era posible acceder a otro tipo de presos, pero no por su pertenencia a una vía o a un colectivo. No por el hecho de estar en la “vía Nanclores” ya eres apto para iniciar un proceso de este tipo, ni lo eres sólo por ser víctima. Se tienen que dar una serie de requisitos.

- ¿Por ejemplo?

- Estar dispuesto a escuchar y a asumir lo que te venga de la otra parte, no utilizar ningún tipo de violencia. Por parte de los presos, también debe haber cierta asunción ética del dolor causado. Para eso, lo que hacemos son entrevistas individuales. No se junta a dos personas sin más en una mesa, primero se producen entrevistas personales en las que se trabajan los temas emocionales y se plantean las situaciones que se pueden dar en un encuentro. Cada una de las partes debe saber dónde está, por qué está ahí y lo que puede esperar de la otra persona. Nosotros, como mediadores, sólo hacemos de puente.

- ¿El mediador suele ser el mismo desde el inicio de cada proceso?

- Normalmente sí, porque se producen relaciones de confianza. Nosotros no hacemos gran cosa, sólo acompañamos el



Ibón Etxezarreta, depositando un ramo de flores en memoria de su víctima, Juan Mari Jáuregi.

proceso y garantizamos que ese encuentro se produzca en un espacio seguro para las dos partes. En lo que son los encuentros directos nosotros prácticamente no intervenimos. Muchas veces se produce en ellos una fluidez que la gente no puede llegar a imaginarse. Es la capacidad que tenemos las personas de hablar incluso de lo más doloroso, algo que me causa admiración.

- El gesto de Etxezarreta al acudir al homenaje a Jáuregui tiene mucho de simbólico.

- Es el simbolismo que han querido dar las dos partes, Maixabel Lasa e Ibón Etxezarreta. Ellos han querido hacerlo así y cada uno ha explicado las razones por las que lo consideraba positivo. Nos corresponde a los demás, a la sociedad, determinar el carácter simbólico o no de todo esto, pero ellos nos interpelan. Nos dicen: nosotros hemos hablado y hemos decidido hacer esto, ¿vosotros qué vais a hacer? Y ésta es una respuesta que cada uno debe dar.

- ¿Todas las experiencias que ha vivido han sido tan positivas?

- Todos los procesos en los que hemos intervenido los consideramos positivos. Para nosotros la línea roja para que



saliera mal sería que alguien hubiera sufrido un dolor innecesario, algo que no ha ocurrido. Aunque ha habido algunas actitudes políticas por parte de Instituciones Penitenciarias, desde la llegada del PP al Gobierno, que han impedido a algunas víctimas reunirse con los victimarios. No entendemos que alguien pueda decidir por las partes que un encuentro no se puede producir

- ¿Una víctima debe tener derecho a poder reunirse con el victimario?

- No existe ninguna ley que pueda prohibir que la víctima alcance una reparación al dolor causado a través del diálogo. Y, en el plano político, no entiendo que un gobierno pueda torpe-

dear iniciativas de este tipo.

- ¿También contribuyen a una mejor reinserción de los presos?

Claro. Siempre hemos hablado de que el fin de la política penitenciaria debía ser la reinserción y, en materia de terrorismo, el objetivo es el abandono de la actividad armada y el reconocimiento del daño causado. Cuando un preso participa en un encuentro, eso lo asume como punto de partida, por lo que es un instrumento que favorece su reinserción. Además de ofrecer un gesto importante a nivel social para deslegitimar la violencia, para aprender de todo esto y decidir "nunca más", porque sólo produce dolor, en la víctima y en el victimario. Ésa es la

EL GOBIERNO VASCO VE EN IBÓN ETXEZARRETA "UN MODELO" PARA OTROS PRESOS

Erkoreka reclama al Ejecutivo presidido por Mariano Rajoy que se sume al respaldo a la 'vía Nanclares'.

La carta en la que el preso de ETA Ibón Etxezarreta reconoce el daño causado y pide perdón por el asesinato de Juan Mari Jauregi es un "paso positivo" que, en opinión del Gobierno vasco, debería marcar el rumbo a seguir por otros reclusos de la banda armada y favorecer la implicación del Ejecutivo presidido por Mariano Rajoy en la vía Nanclares.

Así lo manifestó el martes 29 de julio el portavoz del gabinete autonómico, Josu Erkoreka, después de conocer el contenido de la misiva publicada en exclusiva por el Grupo Noticias; una carta redacta-



da en euskera en la que Etxezarreta, juzgado y condenado por su participación en otros tres asesinatos, redactó con

motivo del décimo cuarto aniversario de la muerte de Jauregi. En ella, el preso de la cárcel alavesa de Zaballa repasa su evolución desde que ingresara en prisión, se distanciara de la banda terrorista y se adhiriera a la vía Nanclares. Erkoreka invitó a los demás reclusos de ETA a seguir los pasos de Etxezarreta para mostrar su adiós definitivo a la organización armada y alimentar así las expectativas de convivencia en Euskadi. Pero según defendió el consejero de Justicia y Administración Pública, además de la propia población penitenciaria, el Gobierno español, como máximo responsable de la gestión penitenciaria, también debería tener en cuenta acciones de esta índole para respaldar la alternativa de reinserción que representa la vía Nanclares

30 de julio de 2014

HOMENAJE EN MALLORCA A CARLOS SAENZ DE TEJADA Y DIEGO SALVÁ EN SU V ANIVERSARIO

Familiares y amigos de los guardias civiles Diego Salvá y Carlos Sáenz de Tejada, realizaron el miércoles 30 de julio un homenaje en su memoria, consistente en una ofrenda floral, que se celebró en la calle del barrio mallorquín de Palmanova en la que ETA acabó con su vida el 30 de julio de 2009.



Entre quienes se acercaron a rendir homenaje a su memoria se encontraban los padres de Diego Salvá, que guardaron unos minutos de silencio en el lugar donde a las dos de la tarde una bomba lapa segaba la vida de su hijo. Al igual que Sáenz de Tejada, el día del atentado, Salvá apenas contaba con poco más de un año de trabajo en la Guardia Civil.

Cinco años después del atentado, en el que los guardias civiles Carlos Sáenz de Tejada y Diego Salvá perdieron la vida en la localidad mallorquí de Palmanova por el estallido de una bomba lapa colocada

bajo su coche, el cuartel provisional de Palmanova en el que servían los guardias civiles asesinados se ha convertido en un Juzgado de Paz. En esta localidad costera no se celebraron homenajes oficiales por expreso deseo de las familias, pero sí una misa durante la tarde del miércoles 30 de julio, a la que acudieron las autoridades de Baleares.

El rey recuerda a Carlos Saenz de Tejada y a Diego Salvá

Felipe VI no quiso olvidar el aniversario del doble asesinato y el 30 de julio dedi-

có unas palabras a las víctimas del terrorismo en una recepción que ofrecieron los Reyes en el Palacio del Pardo a los responsables del dispositivo de seguridad montado con motivo de su proclamación.

«Siempre mantendremos un recuerdo muy vivo de todos los que no nos pueden acompañar en un día como hoy porque empeñaron su vida al servicio de los ciudadanos», dijo el Rey ante más de un centenar de policías, guardias civiles y sanitarios que velaron por su seguridad el 19 de junio. Tras agradecer el trabajo de los 9.000 agentes que participaron en su proclamación, Don Felipe quiso resaltar también la labor de los caídos combatiendo el terrorismo que «dedicaron su vida hasta las últimas consecuencias por atender y cuidar a los ciudadanos». La alcaldesa de Madrid, Ana Botella, y el ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz, también se sumaron al homenaje del Rey. El titular de Interior también quiso expresar su «sentido recuerdo» a las víctimas y a sus familiares.

ANTONIO SALVÁ / PADRE DE DIEGO SALVÁ

“LOS JÓVENES TIENEN LA OPORTUNIDAD HISTÓRICA DE ENTERRAR A ETA”

Con motivo del quinto aniversario del atentado en el que murió su hijo, Antonio lamenta que el “germen” de la banda anide aún en Euskadi e insta a pasar de la cultura “del odio a la del respeto”.

El 30 de julio de 2009, ETA cometió su último atentado mortal en España. La banda asesinó en Mallorca a los guardias civiles Diego Salvá y Carlos Sáenz de Tejada. Fueron sus penúltimas víctimas, ya que en marzo de 2010 mató al policía francés Jean-Serge Nérin en París. Después llegaría el cese de la «actividad armada» y, con él, el final de las bombas. «Nosotros somos los más interesados en que se cierre ese capítulo para siempre», afirma Antonio Salvá, padre de uno de los agentes. Su hijo tenía 27 años cuando la organi-



zación terrorista le arrebató la vida y si algo tiene claro a sus 62 es que «los jóvenes tienen la oportunidad histórica de enterrar a ETA». «Si no la aprovechan, dentro de unos años no podrán ni mirarse a la cara».

Diego Salvá acababa de empezar una nueva vida. Un accidente de moto le dejó en coma varias semanas y le obligó a hacer un paréntesis en su profesión. Sus seis hermanos se turnaban para cuidarle. Tenía previsto incorporarse al trabajo el 1 de agosto, pero recibió una llamada informándole de que le había sido concedido el puesto que había solicitado, por lo que debía estar en Palmanova dos días antes. Aquel trágico 30 de julio era su primer día. Uno de sus nuevos compañeros era Carlos Sáenz de Tejada, de 28 años y natural de Burgos. Otro recién llegado. Una bomba lapa colocada en los bajos de un vehículo de la Guardia Civil aparcado

junto al cuartel truncó sus vidas, en el que fue el primer atentado mortal de la historia de Mallorca.

La calle en la que tuvo lugar el crimen lleva desde entonces su nombre. «Para mí es muy duro pasar por allí; también por el cementerio, y eso que paso dos o tres veces al día porque me coge de camino para ir a trabajar», reconoce Antonio Salvá. Cada año, familiares y amigos realizan una ofrenda floral en dicha calle coincidiendo con el aniversario. Urólogo de profesión, asegura haber «aceptado la situación». Como él mismo sostiene, «la bala de ETA te mata tres veces: la primera asesina a tu familiar, la segunda es el odio y la tercera el olvido».

«Yo me he asomado al pozo de la desesperación y le puedo asegurar que caer es muy fácil. Tienes que convivir con ello, tener fe para poder seguir adelante porque es algo que no se borra hasta el final de tus días. Yo solo pido justicia y que los terroristas se den cuenta de las barbaridades que han cometido. No le deseo a nadie, ni a ellos, lo que nos ha pasado a nosotros», se sincera.

- El atentado contra su hijo y su compañero, Carlos Sáenz de Tejada, es uno

de los cientos que permanecen aún sin resolver. ¿Ha pensado en cómo reaccionaría si detuvieran a sus asesinos?

- Primero pensaría en sus padres y luego en ellos. Vidas rotas, como las nuestras. Quizás incluso en su caso sea peor, porque hay que tener un estómago muy grande para asesinar a sangre fría a dos personas e irse a dormir. No sé cómo lo pueden hacer. Yo, que soy médico, creo que desde un punto de vista psicológico lo tienen que pasar peor ellos, estoy convencido. En cualquier caso, lo que está claro es que si los detienen el capítulo habrá acabado.

- Veo que se pone en el lugar del otro.

- Claro, es que el asesino de mi hijo y de Carlos, quieras que no, ha entrado en mi vida.

- ¿Qué le parece entonces que se reclame modificar la política penitenciaria para acercar a los presos de ETA a Euskadi?

- Entiendo que el hecho de que sus familias tengan que coger el coche para verles es duro, pero son delincuentes. Yo tengo que ir a ver a mi hijo al cementerio y si pudiera ir a Huelva a verle de verdad, estaría encantado de viajar hasta allí. No me parece mal que estén dispersos. ETA

tiene un problema importante. Los que hicieron el trabajo sucio están en las cárceles o fugados, mientras que los políticos han pisado moqueta y cobran sueldazos. Luego está la 'vía Nanclores', de la que ya no sé qué pensar. Solo diré que no se han hecho las cosas bien.

Antonio afirma tajante que «en Europa un grupo terrorista no tiene ninguna razón de ser, es una vergüenza». No quiere hablar de «pasar página como si nada hubiese ocurrido». «Eso no se debe hacer jamás», remarca. «Hay una deuda con las víctimas y si se hace eso, habrá resentimientos», añade.

- ¿Echa en falta una petición de perdón sincera?

- Yo puedo querer perdonar y estoy dispuesto a ello, pero para eso te lo tienen que pedir. No es un acto de orgullo, es que es así. Estoy convencido de que si yo ahora digo que perdono, los asesinos de mi hijo se van a reír de mí, lo tengo claro. Pero creo que el perdón es muy positivo, sobre todo de cara a las nuevas generaciones. He vivido diez años en Navarra y sé lo que es la cultura del odio. Lo que tenemos que hacer es pasar a una cultura del respeto al prójimo y a las ideas. Como digo yo, el día que pueda montar una peluquería en Hernani con una bandera de España, una del Mallorca o del Madrid y no me insulten ni me rompan el cristal, la gente entre y discutamos de fútbol, ese día sí se habrá acabado. Pero todavía estamos muy lejos de eso.

- Da la sensación de que no se lo cree.

- Yo no vivo en Euskadi, pero me cuentan cosas e intento informarme. Lo que tengo claro es que la cultura del odio sigue. Cuando las ikastolas digan que hay que respetar la pluralidad de ideas y no se cargue contra España, la Guardia Civil o la Policía, entonces veremos. Lo demás es totalitarismo, es fascismo. El germen de ETA está, y mientras se jalee a los terroristas ese caldo seguirá ahí.

- ¿Qué le pareció el último comunicado de la banda?

- Me parece una auténtica tomadura de pelo. Si hubiesen contado un chiste, hubiera sido mucho más creíble. Yo, de ETA, desgraciadamente no espero nada. Ellos no se han disuelto y creo que no se van a disolver. Esto es como un cáncer, que si lo operas es para quitarlo todo, porque si dejas parte dentro podría reproducirse con mayor virulencia. Aquí tiene que presionar la sociedad civil vasca, no los políticos. Deben decir basta ya y obligarles a que den ese paso. El día que eso se cumpla, Euskadi va a ser el mejor sitio del mundo para vivir.

8 de agosto de 2014

HOMENAJE A JOXEMARI KORTA CON MOTIVO DEL XIV ANIVERSARIO DE SU ASESINATO

Como cada 8 de agosto desde el año 2000, familiares y amigos de Joxemari Korta se concentraron en Zumaia en silencio durante 15 minutos ante el monolito instalado en su memoria, donde había varios ramos de flores y una foto de Korta practicando su gran pasión, el ciclismo. Un homenaje en el que Fernando Barrena representó a la izquierda abertzale.



A Marian Zearreta, viuda de Joxemari Korta se le acumulan los recuerdos cuando se aproxima el 8 de agosto. En esta ocasión, como en otras, también dudó el día anterior si asistir o no al homenaje que cada año la familia y los amigos tributan a su marido Josemari Korta. Al final siempre hay algo que le empuja a acudir y a estar en un plano discreto, sin separarse de sus hijos y allegados más próximos.

El viernes 8 de agosto, a las doce del mediodía, también estuvo presente en el homenaje que se hizo en memoria de su marido, saludó a quien se le acercó y contuvo la emoción durante los quince minutos de silencio que duró el acto hasta que sonó la melodía del «Ave María» de Schubert que cerró el acto. Los recuerdos que le trajo esa música dispararon su emoción y no pudo evitar que se le escaparan algunas lágrimas, al igual que a algunos de sus llegados.

Los catorce años transcurridos desde aquel 8 de agosto de 2000 en el que ETA puso fin a la vida de su esposo no diluyen el dolor ni el recuerdo de la familia. El empresario de Zumaia sigue formando parte del proceso de pacificación vasco a través de la fundación que lleva su nombre y reivindica «los valores que guiaron su vida».

Un año después de que presentaran un decálogo sobre las bases que deben sustentar la convivencia futura, el portavoz de la fundación, Jesús María Mujika, defendió su vigencia y aseguró que seguirán trabajando para que se sumen a sus principios éticos

quienes todavía no lo han hecho. Después de haberse reunido en los últimos meses con varios partidos para contrastar su análisis sobre la nueva etapa sin violencia, los allegados de Korta creen que se avanza poco a poco, y que los ciudadanos tienen claro «cuáles son las condiciones para que el futuro del país sea mínimamente decente y pacífico».

Una de ellas es defender el derecho de las víctimas «a construir su relato, expresar su dolor y su enfado y a ser escuchadas» -según se recoge en el documento-, pero además reclamó su derecho a la verdad, justicia y reparación, y a ser tratadas con un actitud de respeto «por la injusticia» sufrida. Mujika mostró su agradecimiento a quienes han «superado el odio y la venganza» y han hecho «una lectura honrada y total» de lo ocurrido durante cinco décadas en Euskadi. Ellos, dijo sin aludir expresamente a nadie, «están dando pasos a favor de la convivencia» y «cuando es necesario, utilizan también la auto-crítica».

Ese camino es el que animó a seguir a

quienes todavía, «que también los hay», no han reconocido la «injusticia de los asesinatos de Joxemari y el resto» de víctimas o los consideran «como sucesos tristes pero inevitables», al igual que los atentados perpetrados por ETA.

«Intentar justificar la propia inoperancia basándose en la inoperancia de otros no sirve para nada», recordó Mujika, evitando igualmente señalar a alguien, pero buscando con mensajes claros que se mueva a quien se sienta aludido. «La única manera de salir adelante es que cada uno dé los pasos que tiene que dar, y eso obligará a los demás a dar los pasos necesarios para una convivencia pacífica en este país».

Y es que ése es el objetivo, recordó, de la fundación que presiden los hijos de Korta e integran sus amigos: conseguir que las nuevas generaciones se «acostumbren a una convivencia pacífica en vez de a la violencia y a su justificación». «Es su derecho», reclamó Mujika.

Concluido el acto de homenaje, el alcalde de Zumaya, Iñaki Agirrezabalaga (Bildu), intermedió para posibilitar un breve encuentro entre la delegación abertzale y el hijo de Korta, si bien la conversación -en la que estaban presentes Garitano y Barrena- fue muy fría

Presencia institucional

Los familiares y allegados de Korta quisieron preservar la figura de Joxemari como protagonista del acto más allá de las adhesiones políticas e institucionales que siempre reciben. La más destacada,

4 de agosto de 2014

SANTA POLA HOMENAJEA A SILVIA MARTÍNEZ

Íntimo, sencillo y familiar. El aniversario del atentado terrorista perpetrado hace 12 años frente al cuartel de la Guardia Civil de Santa Pola huyó el lunes 4 de agosto de las intervenciones públicas y se centró en un pequeño homenaje a Silvia Martínez por parte de sus más allegados y también por numerosos vecinos que tradicionalmente han arropado a los familiares de la niña fallecida.



del asesinato de mi hija he decidido realizar un homenaje así porque me lo han impuesto», indicó Toñi Santiago, quien añadió que «lo que está pasando es que están dejando sueltos a asesinos enfermos, excarcelando a presos etarras y así se está manipulando y humillando a las víctimas. Primero lo hizo Zapatero y ahora el PP con Rajoy».

Pese a ello, la madre de Silvia aseguró que siempre habrá un ángel con flores recordando a la pequeña junto al lugar donde fue asesinada.

La plaza de la Diputación se cortó una vez más al tráfico y allí vecinos y familiares depositaron flores junto al símbolo floral con el nombre de Silvia. El alcalde, Miguel Zaragoza, y los concejales del equipo de Gobierno también respaldaron a los familiares de Silvia.

también porque llegó en el último momento, fue la del diputado general de Gipuzkoa, Martin Garitano, que volvió a este acto dos años después. El alcalde de Zumaia, Iñaki Agirrezabalaga, de EH Bildu, ejerció de intermediario ante el hijo menor de Korta, Lander, que conversó unos minutos con Martin Garitano y con el portavoz de Sortu, Fernando Barrena, que fue quien en esta ocasión representó a la izquierda abertzale en el homenaje.

Junto a ellos estaban otros representantes forales, como la diputada de cultura, Ikerne Badiola; el de Innovación, Jon Peli Uriguen o la directora de Derechos Humanos, Marina Bidasoro



Por parte del Gobierno vasco, acudieron, el secretario de Paz y Convivencia, Jonan Fernández y la directora de Víctimas y Derechos Humanos, Monika Hernando, junto a la asesora Aintzane Ezenarro y la consejera de Desarrollo Económico, Arantza Tapia.

La presidenta del Parlamento vasco, Barkatxo Tejería; le presidente de Confebask, Miguel Ángel Lujua; y el de Adeg, Pello Guibelalde, se sumaron también al recuerdo al que fuera presidente de la patronal guipuzcoana. Desde el PNV, Joseba Egibar o Markel Olano acompañaron a la familia, que año tras año intenta con ese sencillo acto recordar a la sociedad lo que nunca debe volver a pasar.

EL PNV EXIGE A SORTU QUE ADMITA EL “ERROR DE HABER RESPALDADO A ETA” ANTES DE ACUDIR A HOMENAJES DE VÍCTIMAS

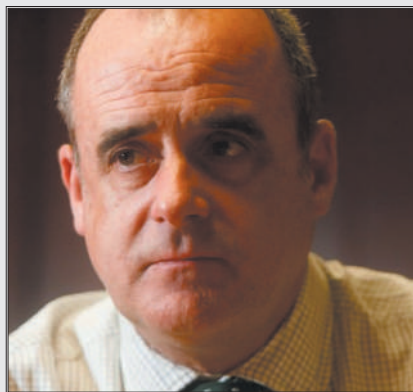
El presidente del GBB, Joseba Egibar insta a la izquierda abertzale a que reconozca la injusticia de la violencia hacia las víctimas y que diga en público que “estuvo mal” tanto el terrorismo, como el silencio de Batasuna.

El lunes 11 de agosto, el PNV volvió a recordar el silencio que la izquierda abertzale mantuvo durante décadas ante los atentados de ETA y la falta, por parte de Sortu, de una revisión crítica de su pasado.

El presidente de la Ejecutiva guipuzcoana del PNV, Joseba Egibar, exigió a Sortu que asuma el error de haber respaldado la actividad terrorista para que sea “creíble” la presencia de sus dirigentes en homenajes a víctimas. Egibar aludía a la asistencia de Fernando Barrena, uno de los portavoces de Sortu, al acto celebrado el viernes 8 de agosto en memoria del empresario Joxemari Korta, de cuyo asesinato a manos de ETA se cumplían 14 años. La participación de Barrena en el homenaje no dejó de ser significativa porque los principales representantes de Sortu apenas han acudido a los actos de homenaje en memoria de las víctimas de ETA desde que la izquierda abertzale diera en 2010 un giro a su estrategia política, rompiera con las vías armadas y apostara exclusivamente por la actividad política.

Hasta este homenaje en memoria de Korta con motivo de su XIV aniversario, el gesto de mayor respaldo a la familia de una víctima tuvo lugar en noviembre de 2012, cuando también Barrena viajó a Barcelona para tomar parte en unas jornadas en memoria del exministro del PSOE Ernest Lluch, asesinado por ETA. Entonces, el portavoz de Sortu aseguró que aquel asesinato -que calificó de “suceso” que nunca debió existir”.

La izquierda abertzale ha dejado durante todo este tiempo que sean los dirigentes de Eusko Alkartasuna y Aralar quienes lleven el peso de la representación de EH Bildu en los homenajes a las víctimas. O a lo sumo han propiciado la asistencia de algunos de los cargos “independientes” de la coalición como Laura Mintegui, a homenajes en el Parlamento vasco, como los realizados en los



dos últimos años a Fernando Buesa, exvice-lehendakari socialista del Gobierno vasco.

La presencia de Barrena, junto al diputado general de Gipuzkoa, Martin Garitano -que llegó en el último momento al haber dado prioridad a una rueda de prensa en favor del pueblo palestino-, en el homenaje a Korta el viernes 8 de agosto, llevó, dos días después, a Joseba Egibar a demandar a la formación abertzale que entone un “*mea culpa*”, que reconozca la injusticia de la violencia ante las víctimas, si realmente quiere que la presencia de dirigentes “*cualificados*” de Sortu

en homenajes en memoria de las víctimas tenga credibilidad. Que reconozca en público que “*estuvo mal*” tanto la actividad terrorista de ETA como que “*callaran*” los líderes de la antigua Batasuna. Algo que, recalcó, es una “*reflexión pendiente*” por parte de Sortu.

Joseba Egibar, que fue entrevistado por Onda Vasca, explicó que cuando vio la foto de Barrena en la concentración de Zumaia le vino una pregunta a su cabeza: “*Cuando se acercan a los familiares, ¿qué les dicen?*”. “*Supongo* -prosiguió- *que un “lo siento” está desubicado en el tiempo después de 14 años. Y no sé si se adentran en reflexiones mayores de decir “lo que hizo 14 años estuvo mal que nosotros nos calláramos”. Si no reflexionan en esa dirección, mi pregunta es a qué van*”.

Egibar incide así en uno de los puntos débiles del partido independentista y en el que más ha insistido el lehendakari, Iñigo Urkullu, en el último año: y es la necesidad de que Sortu reconozca en “*injusto daño causado*” tanto por la banda terrorista como por HB y todos los partidos que sucedieron a esas siglas. Una asunción de errores a la que se niega Sortu, a pesar de que el Gobierno vasco lo considera, lógicamente, fundamental para “*avanzar en la convivencia*” entre diferentes.

“*El acercamiento a estas familias o es sincero o lo demás se desacredita*”, señaló Joseba Egibar, que exigió una mayor claridad por parte de la izquierda abertzale. “*Es una cuestión de credibilidad*”, reiteró, para que quede patente “*hasta qué punto este tipo de acercamientos son sinceros*” u “*obedecen al cumplimiento del guión*”.

SORTU TIENE PREVISTO ACUDIR A PRÓXIMOS HOMENAJES A LAS VÍCTIMAS DE ETA PARA “AVANZAR” EN EL PROCESO DE PAZ

Insiste en que «todos los partidos» han cometido errores en el pasado y que la izquierda abertzale ya realizó su autocrítica en 2012 en el Kursaal.

Los dirigentes de Sortu participarán en próximos actos de recuerdo a víctimas de ETA como el dispensado el viernes 8 de agosto en homenaje al empresario Joxemari Korta, asesinado por la banda terrorista en el año 2000. Portavoces de la formación abertzale reconocen su voluntad de tomar parte en los tributos que se puedan convocar en los próximos meses, aunque siempre desde dos premisas previas: que estén planteados «*en positivo*» de cara a «*avanzar*» y asentar la paz y la convivencia en Euskadi y que la presencia de los dirigentes independentistas «*no se vea mal*» por parte de los familiares de la víctima. «*Forma parte de la reflexión que venimos realizando en los últimos años. Dar pasos tanto en la lectura política como en la práctica*», explican. «*Se trata de ver cómo nosotros podemos aportar*», insisten las mismas fuentes.

La relación con las víctimas es una de las cuestiones más espinosas a las que se enfrenta la izquierda abertzale después de medio siglo de actividad terrorista. Desde que en 2010 la antigua Batasuna acordara romper con la estrategia violenta y abrazar las vías exclusivamente políticas, los dirigentes de Sortu han protagonizado tres gestos de cierto calado para reconocer el dolor causado.



Fernando Barrena, principal portavoz del partido, viajó a Barcelona para tomar parte en unas jornadas de recuerdo a Ernest Lluch, exministro del PSOE asesinado por ETA. Durante la charla que ofreció y en la que estaba presente una de las hijas del exdirigente socialista, el antiguo responsable de Batasuna expresó su «profundo malestar» por los atentados de la banda, aunque, a la vez, pidió a España y Francia que reconozcan también «*el dolor causado*».

El tercer episodio de este trayecto tuvo lugar el viernes 8 de agosto en Zumaia, en el mismo lugar donde una bomba acabó con la vida del empresario y quien dirigiera la patronal guipuzcoana Joxemari Korta. A ese acto, organizado por la Fundación Korta, acudió también Barrena. Fuentes de Sortu advierten que no es la primera vez que alguno de sus representantes participa en la concentración por el empresario y recuerdan que el año pasado acudió el líder del partido en Gipuzkoa, Joxean Agirre. Aún así, reconocen que la presencia de Barrena este año tiene un significado «*especial*».

La necesidad de acercarse a las víctimas ha estado en el ideario de la izquierda abertzale desde antes de su legalización hace dos veranos. Dirigentes de EA, formación que comparte coalición en EH Bildu, han transmitido a los líderes de Sortu la conveniencia de reconocer el dolor que han sufrido los damnificados por ETA. Aunque en las filas de la formación que dirige Pello Urizar son conscientes de los problemas internos que acudir a actos por las víctimas genera en ciertos sectores de la izquierda abertzale y de los presos de la banda. Sortu pretende, además, medir sus pasos para que la asistencia a esos homenajes no pueda ser interpretada como que abjura de su pasado. Considera que el PP y el PSE quieren impulsar un relato de «*vencedores y vencidos*» en el que la izquierda abertzale habría sido la gran derrotada. Una lectura que, en opinión de los dirigentes independentistas, no ayuda a la convivencia en Euskadi ni a superar «*el conflicto*».

La formación de Hasier Arraiz no tiene previsto en el corto plazo realizar una nueva autocrítica sobre su pasado, tal y como le demanda el PNV y el Gobierno de Iñigo Urkullu. Crean que con la declaración de 2012 en el Kursaal ya llevaron a cabo un gesto significativo, aunque tampoco descartan que en el futuro se realicen «*nuevos pronunciamientos*» si «*se dan las circunstancias*».

EL AYUNTAMIENTO DE PAMPLONA PONE NOMBRES DE VÍCTIMAS A TRES CALLES

El Ayuntamiento de Pamplona ha decidido denominar a tres calles -dos en Lezkairu y una en Arrosadía- con los nombres de tres víctimas de ETA asesinadas en la capital navarra en los años ochenta. De esta forma asume el acuerdo adoptado por la Federación Española de Municipios y Provincias en junio de 2008, según informó el lunes 21 de julio el Consistorio de Pamplona.

La travesía Alberto Toca Echeverría, que transcurre de forma paralela a las vías María

Lacunza y Adela Bazo, conmemora al delegado de gerencia de la mutua Asepeyo asesinado el 8 de octubre de 1982. La arteria Fidel Lázar, ubicada entre las calles Carlos Sanz Biurrun y Pedro Fernández Serrano, recuerda al guardia civil que sufrió un atentado mortal el 28 de mayo de 1983 en las oficinas de la delegación de Correos. En la misma acción terrorista falleció el también agente del instituto armado Antonio Conejo Salguero, que dará nombre a una vía emplazada en el nuevo desarrollo de Arrosadía.

11 de agosto de 2014

BERRIOZAR HOMENAJEA A FRANCISCO CASANOVA CON MOTIVO DEL XIV ANIVERSARIO DE SU ASESINATO

El lunes 11 de agosto, vecinos de Berriozar, partidos políticos y representantes de las instituciones navarras rindieron homenaje a Francisco Casanova, subteniente del Ejército asesinado por ETA hace catorce años. El monumento de la 'Puerta de la Libertad' acogió la ofrenda floral tras la misa celebrada en la parroquia de San Esteban.



Subrayó que no se debe olvidar "a aquellos que dieron su vida por defender la libertad y la democracia" al calificarlos de los "verdaderos héroes de la democracia" las personas que "vilmente" han sido asesinadas por ETA.

Barcina indicó que "contando la verdadera historia se evitará en un futuro" que nuevas generaciones puedan de nuevo caer

ante "esa tentación de hacer que una persona inocente pierda la vida por defender la democracia".

Declaró que "afortunadamente" hoy no se están cometiendo asesinatos, pero remarcó que "lo que hay que hacer es que se disuelva y desaparezca de una vez por todas ETA, que priva de libertad a personas que hoy todavía no pueden expresarse totalmente con libertad".

"Lo que hay que hacer -añadió Barcina- es seguir defendiendo esa libertad y recordar la memoria de quienes fueron vilmente asesinados para que esta historia no vuelva a repetirse".

Por su parte, la portavoz de la asociación Vecinos de Paz de Berriozar, Maribel Valls, manifestó que les gustaría decir que ETA ha desaparecido, pero aseguró que no es así, "sigue ahí, no se disuelve y no entrega las armas", dijo.

Señaló que se alegran de que ETA no mate hoy en día, aunque precisó que la banda terrorista no lo hace porque "van consiguiendo todo lo que se proponen mediante el chantaje" de perdonar la vida "si nos portamos bien".

Valls afirmó en este sentido que "el Estado de Derecho de unos años acá ha ido doblegándose ante el chantaje etarra", mientras que se mostró crítica con la "vía Nanclares".

Comentó al respecto que "el poder legislativo y el poder judicial deben estar un paso por delante de los tramposos asesinos para evitar cualquier rendija por donde se puedan reír del Estado de Derecho", así como "pisotear la memoria de las víctimas como lo están haciendo".

Así, destacó que un "auténtico arrepentido pide perdón, colabora con la justicia y purga su culpa", al tiempo que ha pedido que se siga trabajando "para que no quede ni un solo asesinato sin esclarecer" y que no haya "más beneficios para los malhechores".

destino turístico por numerosos aficionados vascos a la montaña.

En el aniversario del atentado, el consejero de Presidencia y Justicia del Gobierno aragonés, Roberto Bermúdez de Castro, se sumó al homenaje para "honrar y no olvidar" a los jóvenes asesinados "por el simple hecho de ser guardias civiles y defender su país". "Es bueno, por tanto, recordar y no olvidar lo que pasó aquí, como en tantos otros sitios", subrayó el representante del Ejecutivo regional.

LOS VERIFICADORES PRESIONAN A ETA PARA QUE MATERIALICE UN GESTO SERIO DE DESARME O REITERE SU VOLUNTAD DE DISOLVERSE

Intentan convencer a la banda para que materialice un gesto "serio" de desarme o bien reitere su voluntad de disolverse, antes de que acabe el año y evite así la contienda electoral que se abre en 2015.



Objetivo: un gesto «serio» de ETA antes de que concluya el año. La Comisión Internacional de Verificación, que dirige el profesor universitario Ram Manikkalingam, trata de convencer a la cúpula de la banda para que avance en su desarme y, sin materializar la clausura total de sus arsenales, sí escenifique un paso significativo. Que sirva de prueba a la sociedad vasca de la voluntad sincera de la organización de 'bajar la persiana'. Fuentes conocedoras de las evoluciones de la CIV desde que el grupo diera a conocer en febrero un vídeo en el que se veía cómo dos encapuchados hacían entrega de varias pistolas, subfusiles y material explosivo aseguran que el equipo de Manikkalingam ha mantenido varios contactos con la dirección etarra, explorando diferentes posibilidades de actuación.

Las comunicaciones han estado, no obstante, rodeadas de unas mayores medidas de seguridad que en ocasiones anteriores -y eso que para la grabación del citado vídeo los expertos internacionales tuvieron que aceptar varios traslados en coche con los ojos tapados-. La citación judicial para que una representación de los verificadores -Manikkalingam, Ronnie Kasrils y Chris Maccabe- declarara en la Audiencia Nacional sobre los encuentros entre este grupo y la organización terrorista ha extremado los mecanismos de control de la banda. Los temores se han instalado, sobre todo, entre los terroristas, preocupados de que las fuerzas de seguridad puedan seguirles el rastro e interceptarles durante alguna de esas comunicaciones. «Los verificadores siguen actuando con normalidad. Son conscientes de que no han hecho nada malo. La vigilancia judicial no es un problema. El obstáculo es para ETA», explica un buen conocedor de los movimientos del también llamado 'grupo de Amsterdam'.

Con estos antecedentes, en la CIV se ha instalado la creencia de que lo conveniente sería que la banda diera «otro paso más» en el camino hacia su desarme total, y que sea de mayor envergadura al que se materializó a comienzos de año. Aunque los verificadores están convencidos de que la entrega de arsenales será una cuestión «larga, de años», sí creen en la oportunidad de que ETA reitere su voluntad de desaparecer definitivamente en los seis meses próximos. Porque en 2015 comienza, de nuevo, el calendario electoral, con municipales y forales en mayo y generales a finales de año. En 2016 le tocaría el turno a los comicios autonómicos vascos. Un escenario en el que será complicado «tejer complicidades» entre los partidos vascos.

Una tesis que coincide bastante con la del Gobierno vasco. Tanto el Secretario de Paz y Convivencia, Jonan Fernández,

margen de maniobra después de que el lunes 30 de junio, en el curso de verano de la Universidad Complutense de Madrid titulado: "El fin de ETA y la recuperación de la convivencia en el País Vasco", hablara de que hay tiempo para un gesto de ETA en lo que resta de 2014.

Los verificadores son conscientes, no obstante, de las dificultades para ver cumplido su objetivo. Por cuestiones directas e indirectas. La CIV está siguiendo, por ejemplo, con mucha atención los movimientos internos que se están produciendo en el PSOE, pero en especial en el PSE. Han marcado ya en su calendario la fecha del fin de semana del 20 y 21 de septiembre, que es cuando los socialistas vascos deben elegir al sustituto de Patxi López al frente del partido en Euskadi. Una semana más tarde le correspondería a las ejecutivas de los tres territorios.

El equipo de Manikkalingam es consciente de que cualquier gesto que ETA vaya a materializar no puede interferir en el proceso interno del PSE. Los socialistas vascos mantienen un hilo directo de comunicación con Manikkalingam desde que Rodolfo Ares ocupara el Departamento de Interior del Gobierno vasco y no quieren que nada altere la sintonía que han conseguido labrar en estos años. Además, quieren conocer quiénes serán los nuevos dirigentes con los que mantendrán la interlocución una vez que se renueve la ejecutiva del PSE.

Otro de los aspectos que los verificadores deben tener en cuenta tiene que ver con las tensiones que afectan a la izquierda abertzale y que están protagonizadas por los tres vértices que conforman Sortu, los presos y la propia ETA. Los resultados de las recientes elecciones europeas, en las que EH Bildu logró el escaño de europarlamentario, han contribuido a generar un clima «más tranquilo».

La izquierda abertzale ha sido desde 2009 el verdadero motor en el giro estratégico que el MLNV adoptó al impulsar la ponencia 'Zutik Euskal Herria' y abrazar así las vías exclusivamente políticas, dando la espalda a la violencia. Mientras era el sector político el que debía dar los pasos -asunción de la legalidad a través de unos estatutos de Sortu que cumplen a rajatabla con la Ley de Partidos-, los movimientos se fueron sucediendo con cierta rapidez -aunque los dirigentes de la formación midieran siempre todas sus actuaciones para evitar fracturas internas-. «Ahora que tienen que mover ficha los presos y la propia ETA, los tiempos son muchísimo más lentos. A la izquierda abertzale le cuesta

20 de agosto de 2014

SALLENT DE GÁLLEGO RINDE HOMENAJE A IRENE FERNÁNDEZ Y A JOSÉ ÁNGEL DE JESÚS

Familiares y amigos rindieron homenaje el miércoles 20 de agosto a los dos guardias civiles asesinados por ETA el 20 de agosto de 2000 en la localidad de Sallent de Gállego, en Huesca. Tras una misa en la iglesia del municipio, los asistentes realizaron una ofrenda de flores en el lugar donde fueron asesinados los agentes Irene Fernández Perera y José Ángel de Jesús Encinas, a consecuencia de la explosión de una bomba lapa adosada a su vehículo oficial.

Los dos guardias fueron víctimas de la feroz ofensiva que había abierto la organización terrorista tras la ruptura de la tregua. La banda, que hasta el momento había segado la vida de doce personas, golpeó en el año 2000 en la plaza de Sallent de Gállego, un pequeño pueblo del pirineo oscense elegido como



destino turístico por numerosos aficionados vascos a la montaña.

En el aniversario del atentado, el consejero de Presidencia y Justicia del Gobierno aragonés, Roberto Bermúdez de Castro, se sumó al homenaje para "honrar y no olvidar" a los jóvenes asesinados "por el simple hecho de ser guardias civiles y defender su país". "Es bueno, por tanto, recordar y no olvidar lo que pasó aquí, como en tantos otros sitios", subrayó el representante del Ejecutivo regional.

más tirar de ellos», advierte una fuente conocedora de las gestiones realizadas desde 2009.

De hecho, uno de los obstáculos con que se están encontrando ahora los verificadores es que en un sector de cierto peso de la banda terrorista se ha instalado la creencia de que quizá lo mejor sea esperar a que pase el periodo electoral del próximo año antes que realizar cualquier gesto «de calado». Desean que en La Moncloa haya un cambio de Gobierno y que eso pueda favorecer algún tipo de contacto entre la organización terrorista y el Ejecutivo entrante. Si se ha esperado durante cuarenta años, tampoco pasa nada por aguardar uno o dos años más, vendría a decir este sector etarra.

Un planteamiento con el que discrepa abiertamente la dirección de Sortu. La izquierda abertzale está convencida de que la senda de los pasos unilaterales es la única válida y la que se está viendo respaldada por los ciudadanos en las urnas. Esperar a un relevo en el Gobierno central es un planteamiento «poco realista». Además, nada garantiza que las generales de finales de 2015 vayan a garantizar la llegada del PSOE a La Moncloa.

Todas las encuestas publicadas hasta



Choque Sortu-PNV

Pero dentro de todos estos aspectos, no hay que descartar otro más: la pugna por el dominio nacionalista también puede tener sus consecuencias en el llamado proceso de paz. Aunque los dirigentes de Sortu desearían que los movimientos en ETA y en el colectivo de presos fueran mucho más ágiles, los responsables de la izquierda abertzale recelan de los

ahora hablan de un triunfo del PP, aunque probablemente lejos de la mayoría absoluta que ahora ostenta Rajoy.

ETA ha tenido una cierta querencia histórica a materializar sus grandes gestos cerca de procesos electorales. Su cúpula tiene aún la convicción de que puede «condicionar» la vida política con sus pronunciamientos. Lo intentó, de hecho, con la entrega de unas pocas armas en febrero. Entonces, los verificadores convencieron a la dirección terrorista de que alejaran lo máximo posible la difusión de aquel vídeo grabado en la localidad de Toulouse de las elecciones europeas que se celebraron el 25 de mayo.

planteamientos que les trasladan tanto el Gobierno vasco como el secretario de Paz y Convivencia, Jonan Fernández. Creen que el deseo de que los gestos de desarme se efectúen antes de que concluya el año obedecen a una visión partidista del PNV del actual escenario.

De ahí que dirigentes del movimiento independentista hayan trasladado su convicción de que más que un paso apresurado, lo que hay que debe darse es un gesto de desarme significativo. Aunque ese pronunciamiento exceda de 2014 y se adentre en el próximo año.

SORTU PIDE A ETA QUE DESARME “CON LA MAYOR CELERIDAD POSIBLE”

Pernando Barrena insiste en que “la principal responsabilidad” la tienen los gobiernos español y francés, a quienes insta a “incentivar” nuevos pasos.

Pernando Barrena abogó el miércoles 25 de junio porque el desarme de ETA se materialice con la “mayor celeridad posible y a la mayor velocidad que las circunstancias lo permitan”. Ahora bien, según matizó, “las principales responsabilidades se encuentran en el lado de los gobiernos español y francés”.

No es la primera vez que desde la izquierda abertzale se muestran convencidos de que la banda debe dar en los próximos meses nuevos pasos en la entrega de armamento y explosivos e ir más lejos del gesto que escenificó a principios de año de la mano de la Comisión de Verificación Internacional. Consideran que ETA ha mostrado disposición a ello. “Queremos pensar que sí, dadas las voluntades políticas expresadas”, reiteró el miércoles 25 de junio Barrena en Radio Euskadi. Pese a dejar claro que su partido desconoce “todos los elementos” para ofrecer un juicio de valor completo, el dirigente abertzale insistió en que “el desarme ya iniciado” sea una realidad. Siendo conscientes, en cualquier caso, de “en qué escenarios nos estamos moviendo y de qué manera evoluciona la situación política”. “Hay que tener los pies en el



suelo”, matizó.

El representante de Sortu ahondó en la necesidad de que se “active” este escenario. “Hay que tratar de animar a todas las partes a que sigan dando pasos”, expresó. Y es que no dudó en lamentar que sea la banda la “única” que está propiciando que se “avance de forma positiva y resolutive” hacia la paz. Barrena situó la “responsabilidad” para impulsar el proceso en los gobiernos español y francés, de quienes criticó que “no es que no hayan hecho nada, es que todo lo que han hecho ha sido para intentar que se retroceda”. “Nosotros -apostilló- seguimos pensando que es a esas instancias gubernamentales a las que hay que interpelar con insistencia para que, finalmente, empiecen a dar pasos”.

PNV Y PSE TRASLADAN A POWELL QUE EL PROCESO SÓLO AVANZARÁ SI SORTU Y ETA DAN MÁS PASOS

El mediador, que viajó el pasado mes de julio a Euskadi junto a McGuinness, constata el bloqueo de la situación y pide aportaciones para agilizar el final de la banda terrorista.

El mediador británico Jonathan Powell exploró el miércoles 16 de julio en Euskadi con las formaciones políticas y el Gobierno vasco posibles vías para acelerar el cierre definitivo de los flecos pendientes del final de ETA. Acompañado del vicepresidente del primer ministro de Irlanda del Norte, Martin McGuinness, Powell pidió en Bilbao a los distintos partidos aportaciones para salir, antes de que acabe este año, del impasse en el que, según constató, se encuentra el proceso para consolidar la paz en el País Vasco. Sin embargo, las formaciones interlocutoras hicieron un balance desigual de la jornada. Así, mientras Sortu consideró imprescindible «abrir un proceso de diálogo entre partidos sin condiciones, con el objetivo de llegar a acuerdos», PNV y PSE-EE coincidieron en trasladar a Powell la necesidad de que la izquierda abertzale, ETA y los presos den más pasos para que pueda haber avances que desbloqueen la situación.

En esta línea incidió también el Gobierno vasco, representado por su secretario general de Paz y Convivencia, Jonan Fernández, tras la negativa del lehendakari a acudir tras conocer que los facilitadores no traían «novedades» sobre cuestiones como el desarme.

Con su cuartel general establecido en el hotel Carlton de Bilbao, el principal facilitador internacional en el caso vasco desplegó una intensa agenda de reuniones en las apenas 24 horas que permaneció en la capital vizcaína. Comenzó a las nueve de la mañana en la sede del PNV de Sabin Etxea siendo recibido por el presidente del Euzkadi buru batzar, Andoni Ortuzar, y el burukide Joseba Aurrekoetxea. Posteriormente, en distintos hoteles de la ciudad, se reunió con el resto de fuerzas. Los dirigentes de Sortu Hasier Arraiz, Rufi Etxeberria y Urko Aiertza, este último senador de Amaiur, fueron los únicos que se dejaron ver a la llegada. El secretario de Organización del PSE-EE, Rodolfo Ares, acompañado de Jesús Loza, eludió a las cámaras entrando por el garaje del hotel. La diputada de la formación navarra Geroa Bai, Uxue Barkos, y políticos vascos franceses fueron otros participantes en la ronda de contactos. Por la tarde fue el turno del secretario general de Paz y Convivencia del Gobierno vasco.

Posibles pasos

El que fuera jefe de gabinete del exprimer ministro británico Tony Blair y el dirigente del Sinn Féin analizaron con las distintas formaciones vascas los pasos que se pueden dar antes de final de año para desbloquear el proceso de paz en Euskadi y acelerar el cierre del desarme y la solución para



los presos de ETA, según fuentes conocedoras de los encuentros.

Los facilitadores internacionales constataron «el estancamiento del proceso de paz», ahondado por el gesto de desarme de ETA del 21 de febrero de este año, que decepcionó a los diferentes agentes políticos e institucionales por su escasa entidad, e incluso debilitó la credibilidad de los verificadores internacionales.

En este sentido, Powell no ocultó a los partidos su deseo de que el proceso vasco hubiera transcurrido a un «mayor ritmo», aunque se mostró muy diplomático al no querer poner el peso de la responsabilidad ni en el Gobierno español ni en ETA, según las fuentes consultadas.

El facilitador inglés se centró, por ello, en sondear con los partidos la posibilidad de abordar iniciativas para desbloquear la actual situación del proceso en Euskadi. Para ello, explicó pormenorizadamente, con la ayuda de McGuinness, los diferentes pasos que se dieron en el proceso de paz de Irlanda del Norte, uno de los espejos en que siempre se ha mirado la izquierda abertzale. Esta alusión al Ulster sorprendió a algunos de los interlocutores. En cualquier caso, todos los partidos consultados mostraron su disposición a ayudar a consolidar un «proceso de paz» que para los mediadores sigue en marcha.

En este sentido, tanto PNV como PSE-EE pusieron el foco en Sortu y ETA, recordando a Powell que el proceso vasco de paz se basa en la «unilateralidad» y que corresponde a la izquierda abertzale, la organización armada y sus presos seguir avanzando en cuestiones como la autocrítica por la violencia del pasado.

El único que se pronunció públicamente una vez acabados los encuentros fue Sortu. La formación independentista agradeció a Powell y McGuinness su implicación y resaltó que, «por encima de todos los obstáculos el proceso de resolución del conflicto, el proceso de paz y normalización política sigue adelante, en especial, porque así lo quiere la mayoría social de este país, porque la sociedad vasca está empujando y trabajando en este sentido».

Una revisión crítica

Fuentes del PSE-EE sí que destacaron, por su parte, que quienes tienen que dar «los pasos más significativos» son ETA y la izquierda abertzale. Los socialistas insistieron en que la banda debe dar pasos hacia su desarme y disolución, mientras que, tanto ETA como Sortu, deben reconocer «su

responsabilidad» en el pasado y realizar una revisión crítica, añadieron desde este partido. Entre quienes no participaron estuvo el PP vasco, que endu-
reció de nuevo su discurso. Así, señaló que los «denomina-
dos mediadores internacionales ya hicieron bastante el ridí-
culo» con «la pantomima de desarme» de ETA, por lo que
rechazaron de nuevo la invitación de Powell para reunirse.

POWELL LLAMA A FRAGUAR CONSENSOS ANTES DE LA PRECAMPAÑA DE 2015

Los mediadores internacionales intentarán crear condiciones para que pueda avanzarse en la consolidación de la paz en Euskadi de aquí a final de año.

Jonathan Powell y Martin McGuinness constataron, tras reunirse el miércoles 16 de julio con PNV, Sortu, PSE y el Gobierno vasco, las dificultades para lograr desatascar la cuestión del desarme y flexibilizar la política penitenciaria, que mantienen el proceso post-ETA en una situación de «impasse».

El exjefe del Gabinete del que fuera primer ministro de Gran Bretaña, Tony Blair, quiere que las distintas formaciones vascas «aprovechen» este final de año para intentar reconducir el diálogo y empujar en favor de un proceso de soluciones, convencido de que a partir del 1 de enero de 2015, se entrará en un clima de precampaña de cara a los comicios electorales de mayo de 2015.

Powell sugirió estas preocupaciones en el comunicado, en inglés y castellano, que difundió el jueves 17 de julio junto al primer ministro adjunto de Irlanda del Norte y dirigente del Sinn Féin. Los dos facilitadores señalaron que, tras su visita a Euskadi, están «convencidos de que existe en la región la voluntad de avanzar en 2014, antes de que comience la campaña electoral de 2015. Estamos dispuestos a prestar nuestra ayuda en cualquier forma que se considere útil».

En la escueta nota, de apenas cuatro párrafos, Powell y Nc Guinness recuerdan que su tarea consistió precisamente en «conocer qué opinaba cada uno de ellos sobre los avances producidos y cuáles deberían ser los siguientes pasos». «No ha sido nuestra intención decir a ninguna persona o grupo qué es lo que deberían hacer», agregan.

El diplomático británico y el político del Ulster finalizaron la nota anunciando que comunicaran lo detalles de su visita a los participantes en la reunión de Aiete el 17 de octubre de 201, en la que alumbraron la declaración internacional que sirvió de prólogo al cese definitivo de la violencia de ETA. Powell y McGuinness también confirmaron que consultarán a los firmantes, entre los que destacaban el líder del Sinn Féin, Gerry Adams, y el exsecretario general de la ONU, Kofi Annan, sobre la creación de un grupo de seguimiento. Precisamente, la formación de este organismo figura en el punto quinto de aquella declaración, con el objetivo de que esa comisión de seguimiento velara por el cumplimiento de las otras cuatro recomendaciones. La vía de Aiete quedó varada en el segundo punto, el que recoge la necesidad de que los gobiernos de España y Francia dialogaran con ETA para «resolver las consecuencias del conflicto», en alusión al



desarme y los presos. La puesta en marcha de esta comisión puede ser importante para seguir dando ritmo a un proceso de consolidación de la paz estancado en los últimos meses.

SORTU RESPONDE AL PNV CON UNA OFERTA DE UNIDAD DE ACCIÓN EN PAZ Y PRESOS

Sortu tienta al PNV a compartir una unidad de acción abertzale para la gestión de un «proceso de paz» y en favor del derecho a decidir, en un intento de evitar que la formación jeltzale se aleje.

El portavoz de la formación independentista, Pernando Barrena, emplazó públicamente el jueves 17 de julio al PNV a adoptar «compromisos compartidos para la paz, el desarme, el cambio de política penitenciaria y la defensa del derecho a decidir».

Barrena aprovechó una comparecencia en Donostia para valorar la visita a Euskadi de Jonathan Powell y del primer ministro adjunto de Irlanda del Norte, Martin McGuinness, para reivindicar que es «el momento del diálogo político sin condiciones previas». Su objetivo es embarcar al PNV en la gestión conjunta de la consolidación de la paz, al considerar que comparten un diagnóstico general de cómo avanzar hacia lo que el mundo de Sortu considera «resolución de las consecuencias del conflicto».

URKULLU DENUNCIA QUE ETA HA INCUMPLIDO UN COMPROMISO DE «DESARME TOTAL»

Reconoce haber asumido «todos los riesgos» sin que el anuncio de la banda «llegara», y advierte que no se prestará a «ningún juego».

El lehendakari declaró el sábado 19 de julio sentirse, de alguna forma, engañado por ETA, al acusarla de «incumplir» el compromiso que asumió hace cinco meses de hacer público un comunicado de «desarme total y verificable». Un paso que, lamentó, «nunca ha llegado». Horas después de que el jefe del Ejecutivo vasco realizara dichas declaraciones, ETA hizo público un comunicado en el que anunció haber «culminado el desmantelamiento de sus estructuras» y precisó que su objetivo próximo es «el sellado verificado» de sus arsenales. Sitúa el desarme en el final del proceso. Urkullu se ha tomado muy en serio la ausencia pasos definitivos por parte de ETA. «Yo me mojé, asumí todos los riesgos habidos y por haber cuando se produjo la escenificación de entrega de armas», remarcó. Entrevistado por Europa Press, el lehendakari se refirió en este sentido su decisión el pasado mes de febrero de viajar, en un gesto inédito, a Madrid para arropar personalmente a los tres miembros de la Comisión Internacional de Verificación. Su líder, Ram Manikkalingam, el sudafricano Ronnie Kasrils y el mediador en el proceso irlandés Chris Maccabe prestaron declaración como testigos ante el juez de la Audiencia Nacional Ismael Moreno con motivo de la publicación del polémico vídeo en el que se trasladaba la voluntad de desarme de ETA.

El jefe del Ejecutivo vasco siente que aquel gesto, que le valió duras críticas por parte de todos los partidos salvo de la izquierda abertzale, no ha tenido la respuesta esperada. «No es que yo lo pensara, es que había un compromiso y no se ha cumplido», reprochó. Urkullu aseguró tener «muy claro» que el camino hacia el final de la violencia pasa por el «desarme total y verificable», así como por «el reconocimiento del daño causado».



Pero también por cambios en la política penitenciaria que favorezcan el proceso de paz «y otras tareas, en orden a la convivencia política normalizada en este país».

Ahora bien, y dado que «no ha habido nada nuevo en este tiempo», advirtió que como jefe del Ejecutivo vasco «no debe prestarse a un juego que no tiene ningún compromiso de futuro». «Yo necesito ya que haya una asunción por parte de ETA de eso que ellos mismos

identificaron como un proceso unilateral», manifestó con contundencia. «Pese a lo exasperante de la situación que se vive», añadió no perder la «esperanza». Tampoco desistirá «en el empeño» de que así sea.

También resultó significativo resultó el hecho de que el lehendakari no se reuniera el miércoles 16 de julio con el británico Jonathan Powell, el principal mediador internacional implicado en la consolidación de la paz en Euskadi, y con Martin McGuinness, viceministro del Gobierno del norte de Irlanda. Hasta ahora, Urkullu se ha citado con los expertos de la comisión verificadora cada vez que han venido a Euskadi. No así esta vez. El jefe del Ejecutivo vasco aseguró que «no veía las condiciones» para reunirse con ellos. «Tengo confianza en seguir trabajando con los mediadores, pero desde unos planteamientos claros que no deben ser las estrategias de nadie. En este caso era evidente que respondía a la estrategia de la izquierda abertzale porque no había ninguna novedad», argumentó. En esta línea, Urkullu acusó a Sortu de «quemar todo lo que toca». También, dijo, «en buena medida, la imagen de los llamados agentes internacionales».

Las palabras del lehendakari no tardaron en recibir la respuesta de Sortu. Su presidente, Hasier Arraiz, afirmó no tener ninguna duda de que ETA «cumplirá» su compromiso de desarme total, si bien subrayó que «no se pueden menospreciar las dificultades que existen».

Comunicado de ETA

ETA AFIRMA QUE «HA DESMANTELADO SUS ESTRUCTURAS OPERATIVAS Y LOGÍSTICAS»

Señala en un comunicado que creará una estructura técnico-política para el sellado de sus arsenales y sitúa el desarme en el final del proceso.

ETA hizo público el sábado 19 de julio un comunicado en el que anuncia que «ha culminado ya el desmantelamiento de sus estructuras



logísticas y operativas derivadas de la práctica de la lucha armada», si bien precisa que su objetivo próximo es «el sellado verificado» de sus depósitos de armas. La banda sitúa el desarme en el horizonte temporal final de «la superación definitiva de las consecuencias del conflicto», fruto de un proceso en el que

como última pieza, también figura el regreso de presos y huidos.

En el comunicado, que tiene fecha de 15 de julio, y trascendió a la opinión pública pocas horas después de conocerse las declaraciones del lehendakari Urkullu, ETA intenta explicitar que ha dado un nuevo paso ante la exigencia mayoritaria de desarme, en línea con el gesto escenificado en febrero con el vídeo de Toulouse, con el que quiso mostrar su disposición a iniciar un «inventariado» público de sus armas ante dos de los miembros de la Comisión Internacional de Verificación. Aquella puesta en escena fue considerada como totalmente insuficiente y desbarató de forma notable las expectativas que ETA quería generar en la izquierda abertzale y el resto de partidos.

En esta ocasión, ETA sigue instalada en su tesis de reconvertirse de organización terrorista a organización política, y en lugar de asumir entrar en un proceso de disolución, prefiere situarse en un proceso de reconversión y remodelación de sus estructuras. Al mismo tiempo, ofrece una especie de 'desarme por capítulos', con gestos que pretenden, sobre todo, soltar presión ante la izquierda abertzale y ante los mediadores internacionales.

“Nuevas estructuras técnico políticas”

El comunicado insiste en la idea de proceso. ETA asegura que una vez culmina-



Por otro lado, ETA sostiene que corresponde a los organismos de la izquierda abertzale y a sus militantes «asumir el liderazgo y la responsabilidad de dirigir el proceso de liberación en esta fase». En ese sentido, añade que cuando «ofrezca su punto de vista o aportación», lo hará «sin suplantarse a nadie ni apropiarse de las tareas de otros».

Tras una alambicada retórica, la organización sostiene en su comunicado que el desarme es el último paso, que liga implícitamente a un escenario de reciprocidad y bilateralidad con el Estado en relación con la vuelta de los presos y exiliados y la «superación definitiva del conflicto». Mientras tanto, ETA sigue empeñada en dosificar sus pasos en función de sus propios intereses, ritmos y escenificaciones.

El Ministerio del Interior respondió al comunicado de ETA pocas horas después de trascender públicamente. Subrayó, al igual que ha hecho en anteriores ocasiones, que solo espera de la banda «su disolución incondicional» y «el desmantelamiento de todas sus estructuras criminales». Fuentes del Departamento que dirige Jorge Fernández Díaz, indicaron que el mensaje «no contiene ninguna novedad». Agregaron que lo único que espera el Ejecutivo de Mariano Rajoy de ETA es «el desmantelamiento de todas sus estructuras criminales». «Cualquier otro comunicado no merece ninguna valoración», concluyeron.

GOBIERNO VASCO, PNV, PSE Y PP EXIGEN A ETA «MENOS PALABRAS Y MÁS HECHOS»

Advierten a la banda que debe «dejar de marear con su juego» de comunicados y caminar con «celeridad» hacia su «desarme y disolución».

Menos palabras y más hechos. Esta frase es la que, a grandes rasgos, resumió el domingo 20 de julio las reacciones políticas al último comunicado de ETA. El Gobierno vasco, PNV, PSE, PP y UPyD -es decir, todos los partidos menos la izquierda abertzale- vieron el anuncio de la banda como algo «reiterativo» y alejado de lo que «a estas alturas se



espera»: «su desarme y disolución definitiva».

La respuesta siguió el mismo guión que el del mensaje que la organización terrorista hizo público el pasado mes de abril. Entonces, el llamamiento de ETA a una colaboración entre fuerzas nacionalistas para lograr «la soberanía» pasó prácticamente desapercibido entre los partidos vascos. El propio lehendakari, Iñigo Urkullu, despachó el comunicado con un «saben de sobra lo que tienen que hacer y lo que pensamos». En esta ocasión, la banda asegura haber «culminado el desmantelamiento de sus estructuras logísticas y operati-

REACCIONES AL COMUNICADO DE ETA

* **Josu Erkoreka Gobierno vasco:** «Los vascos no se merecen el trato de una ETA que quiere condicionar su final a sus conveniencias»

* **PNV Declaraciones:** «Debería actuar con celeridad y transparencia, poner fin a la opacidad que rodea este proceso»

* **PSE Comunicado:** «Tiene que disolverse sin pasos intermedios y asumir su responsabilidad por el daño causado»

* **Antón Damborenea PP vasco:** «El anuncio ha evidenciado que se sienten orgullosos de su pasado y que quieren continuar con esas siglas»

* **Martin McGuinness. Mediador. Web del Sinn Féin:** «El anuncio es otro gran paso adelante en el proceso de paz».

vas derivadas de la práctica de la lucha armada» y sitúa en su horizonte próximo «el sellado verificado» de sus depósitos de armas. Ahora bien, deja para el final del proceso su desarme, junto con el regreso de presos y huidos. Afirma que mantendrá «sus estructuras internas, pero que corresponderá a los organismos de la izquierda abertzale y a sus militantes «asumir el liderazgo y la responsabilidad de dirigir el proceso de liberación en esta fase». La organización, según añaden, está realizando «el tránsito del ciclo de la confrontación armada a la confrontación democrática», aunque «sin esperar acuerdos». Distinto contenido al de su último comunicado, pero con un 'veredicto' similar entre la clase política vasca. Desde el Ejecutivo de Vitoria fueron tajantes. Un día después de que Urkullu acusara a ETA de haber incumplido su compromiso de «desarme total», su portavoz, Josu Erkoreka, remarcó que «la sociedad vasca ni se mereció el trato cruel que le dio la banda» hasta que anunció el cese de su actividad violenta, «ni se merece ahora el trato que está recibiendo por parte de una ETA que quiere condicionar su final a sus conveniencias particulares y a sus intereses temporales». No convenció el anuncio de la organización terrorista al Gobierno vasco, que reiteró su disposición a «trabajar» por un final «definitivo e irreversible» de la banda. «Los vascos no le deben nada, nunca debió existir y, desde luego, esos arsenales no contaron con la comprensión de la sociedad», zanjó Erkoreka. En esa misma línea se pronunciaron todos los partidos, salvo

espera de la banda «el desmantelamiento de sus estructuras criminales». Una vez analizado al detalle el contenido del texto, dio la llamada por respuesta. Desde Euskadi, Antón Damborenea añadió una clave más: «Ahora dice que se va a transformar, pero cualquier cosa que no sea su disolución será una mala noticia para las víctimas y todos los demócratas de este país».

Precisamente, desde asociaciones de damnificados como Covite y Dignidad y Justicia instaron a ETA a «dejar de manipular» a la sociedad «con teatros que buscan perpetuar su existencia» y que se alejan de su «disolución definitiva».

EL GOBIERNO VASCO ACUSA A ETA DE QUERER CONDICIONAR SU FINAL A SUS PROPIOS INTERESES

Todos los partidos, salvo EH Bildu, consideran insuficiente el anuncio de la banda del desmantelamiento de sus estructuras.



Tanto el Gobierno de Gasteiz como la mayoría de los partidos políticos vascos -excepción hecha de las formaciones que conforman EH Bildu- consideran insuficiente el comunicado de ETA publicado el domingo 20 de julio en su integridad por el diario Gara. En el mismo, la banda asegura que ha desmantelado ya sus estructuras operativas y logísticas derivadas de la lucha armada y que creará una estructura técnico-logística para proceder al sellado definitivo de sus depósitos de armas. El comunicado, fechado el pasado día 15, vio la luz cuatro días después de la visita a Euskadi de los mediadores internacionales Jonathan Powell y Martin McGuinness, quienes trasladaron a las formaciones vascas que no se preveían pasos de ETA por lo

menos hasta pasado el verano. Si el sábado 19 de julio, el mismo día que se conoció la publicación del comunicado, el lehendakari Iñigo Urkullu acusaba a ETA de no haber cumplido su compromiso de proceder a un desarme «total y verificable», al día siguiente, domingo 20 de julio fue el portavoz del Ejecutivo vasco, Josu Erkoreka, quien aseguró que la banda quiere «condicionar su final a sus intereses temporales». En declaraciones realizadas en Bilbao, el consejero de Administración Pública y Justicia manifestó que «la sociedad vasca no se mereció el trato que le dio ETA hasta que decidió el cese de su actividad vio-

lenta, ni se merece ahora, 33 meses después, el trato que recibe por una ETA que quiere condicionar su final a sus intereses temporales».

El portavoz del Ejecutivo Urkullu exigió a la banda un «final verificable, ordenado, definitivo e irreversible», para lo que aseguró

que el Gobierno vasco se muestra dispuesto a colaborar con “quienes desde el ámbito internacional vienen trabajando para el final de ETA”.

La mayor parte de las formaciones políticas vascas acogieron con sumo escepticismo el comunicado y coincidieron en reclamar de ETA que hable menos y actúe más, procediendo inmediatamente a su desarme y disolución. Así, desde el PNV aseguraron que hacen falta “más hechos y pruebas de esos hechos”, por lo que reclamaron de ETA transparencia y que ponga fin a la “opacidad” que rodea al proceso de punto final de la banda. Asimismo, y dentro de las aportaciones que ETA anunciaba en su comunicado, desde la formación jeltzale se animó a la banda a que, con celeridad, “reconozca el daño que ha causado a muchísimas personas y familias, y a la sociedad en su conjunto”.

Por su parte, el PSE, a través de un comunicado oficial, pidió al grupo armado que deje de marear mediante comunicados y que “se disuelva de una vez tras entregar las armas”. Asimismo, los socialistas advirtieron a la banda de que no van a entrar en el juego de “anuncios y pequeños pasos en el que se ha instalado ETA, después de que hace más de



dos años y medio pusiera fin a su siniestra historia de asesinatos y coacción”.

A juicio del PSE, ETA debe disolverse de inmediato, sin pasos intermedios, y asumir públicamente el daño causado durante tanto tiempo a la sociedad. “El de su desaparición es el único anuncio que los socialistas esperamos de ETA. Sería también el mayor favor que puede hacer a sus presos y al cierre progresivo de las heridas que ha dejado atrás”, finalizaba el comunicado.

Antón Damborenea, presidente del PP en Bizkaia, afirmó por su parte que se constata que ETA no tiene intención de disolverse, y “cualquier cosa que no sea su disolución es una mala noticia para las víctimas y para todos los demócratas de este país”.

Todas las formaciones que conforman

EH Bildu, salvo Sortu valoraron de forma positiva el anuncio de ETA de que ha desmantelado su estructura operativa. Así, Aralar ofreció una rueda de prensa en la que sus dirigentes Patxi Zabaleta y Rakel Ubera aseguraron que el desarme de ETA “se ha consumado”, lo que hace que la banda se haya convertido en “una organización civil”.

A su juicio, este desarme solo podía llevarse a cabo desde la unilateralidad ante la “actitud irresponsable” que ha llevado en este proceso “el Gobierno de Rajoy y varios partidos españoles”. Para Aralar, el anuncio de ETA debe ser respondido con la eliminación de la legislación antiterrorista y la Audiencia Nacional, y la revisión de la dispersión, para llegar finalmente a la amnistía.

El secretario general de EA, Pello Urizar, valoró de forma positiva el paso dado por ETA y rechazó las críticas vertidas desde PNV, PSE y PP, “que están incidiendo en calibrar la velocidad de los movimientos de ETA cuando están poniendo todas las trabas posibles para que esa velocidad sea mas rápida”. Por su parte, Asier Vega, portavoz de Alternatiba, aseguró que tras el anuncio de ETA, “se abre una vía para superar las consecuencias derivadas de las diferentes confrontaciones”.

LOKARRI DEMANDA UN RÁPIDO DESARME COMO “GARANTÍA” PARA LA SOCIEDAD

La red social por el acuerdo y la consulta Lokarri consideró el domingo 20 de julio que el comunicado de ETA es un “paso positivo”, al tiempo que hizo un llamamiento a la organización armada para que, ante la “falta de colaboración del Gobierno español”, culmine su proceso de desarme “en el plazo de tiempo más breve posible”.



A través de un comunicado, Lokarri aseguró que el desarme “total y completo” de ETA “daría aún más garantías de irreversibilidad”, así como “seguridad”, a la sociedad vasca y a “todas aquellas personas que estuvieron amenazadas”. Por este motivo, y ante la “falta de colaboración del Gobierno español”, realizó un llamamiento a ETA para que termine su proceso de desarme “en el plazo de tiempo más breve posible”.

Por su parte, el viceprimer ministro del Gobierno norirlandés, Martin McGuinness, pidió la puesta en libertad de Arnaldo Otegi y el acercamiento de los presos, tras lo consideró un

“gran paso” dado por ETA. En una declaración colgada en la página web del Sinn Féin, McGuinness señalaba que los encuentros mantenidos esta pasada semana con partidos políticos fueron muy positivos porque “hay un claro apoyo de la sociedad vasca a una resolución del conflicto”. A juicio de McGuinness, el anuncio de ETA de que ha desmantelado sus estructuras logísticas y operativas “es otro gran paso adelante en el proceso de paz” de Euskadi.

Para el político norirlandés, “otros actores del proceso deberían aprovechar esta importante oportunidad para que avance el proceso de paz”. En este sentido, destacó que “la liberación inmediata de Arnaldo Otegi, sería un primer paso importante”. A su juicio, el exportavoz de Batasuna “ha sido un actor clave en la construcción del proceso de paz” y su encarcelamiento “tiene motivos claramente políticos y es un obstáculo evidente para el avance”.

Asimismo, abogó por que los presos que han sido alejados de sus hogares “deberían ser trasladados más cerca de sus familias”, al tiempo que “los presos gravemente enfermos deben ser liberados”. “Estas y otras medidas facilitarían el avance en el proceso de paz vasco”, concluyó.

SORTU AFIRMA QUE ETA “AVANZA” PARA SER UNA “ORGANIZACIÓN DESARMADA”

Barrena dice que pedir su disolución no va «en interés del proceso de paz», y pide al Gobierno que se implique para que el desarme sea rápido.



Sortu aseguró el lunes 21 de julio que con el desmantelamiento de sus estructuras militares, «ETA avanza hacia la conversión en una organización totalmente desarmada». El portavoz de la formación, Fernando Barrena, destacó del comunicado de la banda del domingo 20 de julio la importancia de este aspecto. En este sentido, el dirigente de la izquierda abertzale consideró que las peticiones de disolución, como las del Gobierno central, parten de «ópticas partidistas, pero no desde el interés del proceso de paz».

Barrena concluyó que ETA ha dado ya todos los pasos que «están en su mano» y lamentó que si el desarme no avanza «a mayor velocidad» es porque el Ejecutivo español «no lo facilita», insinuando, sin citarlo expresamente, la necesidad de una relajación de la presión policial que facilite el sellado e inventariado de los arsenales.

Barrena compareció en la sede de Sortu en Donostia para analizar el comunicado de la organización armada en el que anunció que ha «desmantelado sus estructuras operativas y logísticas derivadas de la lucha armada» para transformarlas en un «operativo técnico logístico para completar el sellado de armas». Un paso que el portavoz independentista consideró que es «de gran calado» y «da solidez» al «anuncio de precintado de depósitos de armas» anunciado en febrero.

El portavoz independentista señaló, en una comparecencia en

euskera y castellano, que ETA «confirma una vez más su voluntad de proceder al desarme». Barrena subrayó que estas decisiones hacen que se pueda hablar ya de un actor «político» y no de un «actor armado». A renglón seguido, atribuyó toda la responsabilidad de los próximos pasos al Gobierno de España. «La prueba de voluntad de ETA es que ya ha desmantelado sus estructuras militares, por lo tanto lo que única y exclusivamente está en sus manos ya está hecho. Si el desarme no

avanza a la velocidad que algunos quisieran, que quisiéramos también nosotros, es porque el Gobierno de España no se implica y no lo facilita», argumentó. Barrena añadió que el «papel que le resta a ETA es cerrar el proceso de desarme» iniciado en febrero, pero «es necesario que todo eso se lleve adelante con la intervención de un agente gubernamental», ya que la implicación del Estado «daría más celeridad y garantías» a la puesta fuera de uso del armamento por parte de la banda.

Entre otras decisiones que, a su juicio, podría adoptar el Ejecutivo del PP para seguir avanzando citó la necesidad de flexibilizar la política penitenciaria y acercar a los presos a cárceles vascas. Barrena, asimismo, consideró que «sería deseable que los agentes gubernamentales y los partidos que los sustentan se comprometieran a no utilizar la violencia o no apoyarse en su uso para mejorar sus posiciones políticas o combatir el independentismo». «Eso sí que sería una aportación de primer orden al proceso de paz», agregó.

FERNÁNDEZ DÍAZ EXIGE A ETA QUE SE DISUELVA Y “DESAPAREZCA DE NUESTRAS VIDAS”

El ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz, declaró el lunes 22 de julio que el único mensaje que debe enviar ETA a los medios es el de su disolución, al tiempo que se preguntó “qué es lo que les queda y a qué espera para disolverse” si dice que ya no tiene armas, aparato logístico ni aparato militar.



agente político más, porque, según apuntó, “es una organización terrorista que ha producido un inmenso dolor durante décadas en España”. Recordó que “ha asesinado a 900 personas y provocado miles de heridos desde su creación, además de daños materiales en cantidades ingentes”, por lo que lo único que espera es que “desaparezca de nuestras vidas” para que solo forme parte “de un pasado lleno de dolor y de sangre”.

El titular de Interior manifestó asimismo la intención del Gobierno de continuar con su lucha contra el terrorismo y de seguir con actuaciones policiales y judiciales, como las que, según declaró, se han ido sucediendo desde el comienzo de la legislatura del Partido Popular en 2011. De la misma forma, el político conservador advirtió de que la banda terrorista “no va a marcar la agenda” del Ejecutivo de Mariano Rajoy y que el único comunicado que esperan es el de su desaparición.

URKULLU PIDE A ETA UN DESARME VERIFICABLE QUE DESPEJE LAS DUDAS DE LA SOCIEDAD VASCA

La organización podría seguir la vía que apuntó el IRA, sepultar sus armas en cemento y que lo verifique la Policía.

En su último comunicado del 19 de julio, ETA apostaba por sellar su arsenal. Buena parte de los partidos recibieron con frialdad el anuncio porque entendieron que la organización armada iba a pedirles un acto de fe, es decir, que creyeran en su palabra cuando aseguraba que pondría fuera de circulación sus armas, sin llegar a entregarlas o sin poner sobre la mesa pruebas que acreditaran la destrucción del arsenal. En ese contexto, el lehendakari pidió el viernes 1 de agosto un desarme *"total y verificable"* como primer punto en una hoja de ruta que debería contemplar en segundo lugar el reconocimiento del *"daño injusto causado"* por parte de ETA o de la izquierda abertzale, *"que ha justificado la práctica de la violencia durante muchos años"*. Al mismo tiempo, *"en un camino convergente"*, debería flexibilizarse la política penitenciaria, aunque también puso el acento en la vía Nanclares, que engloba a los presos críticos con la violencia que han reconocido el daño causado.

Fuentes del Gobierno señalan que el último comunicado *"no decía nada ni se comprometía a nada"*. *"Decía que en algún momento, no sabemos cuándo ni cómo, iban a empezar el sellado"*, lamentan. Creen que la intervención del grupo de verificadores de Ram Manikkalingam podría ofrecer garantías de que el sellado es real, Urkullu confía en su profesionalidad y de momento Lakua no tiene constancia de que se estén barajando otras vías porque los verificadores son quienes mantienen actualmente el contacto con la organización. No obstante, puntualizan que puede haber otros métodos para verificar el desarme, y que lo importante es que se pueda constatar que el paso es real, que la sociedad vasca no albergue suspicacias.

ETA anunció un primer paso hacia el desarme en febrero, colocando una muestra de arsenal sobre una mesa en presencia de los verificadores internacionales. Muchos vieron un paso cualitativo importante, aunque el entusiasmo fue menguando cuando comenzaron a plantear objeciones a la limitada cantidad de armas expuestas. Por otro lado, desde algunos



a su juicio, la Guardia Civil y la Policía. Pero con esta vía, la del sellado en cemento, ETA sí podría llamar a las fuerzas de seguridad sin correr demasiados riesgos. La organización podría especificar la localización de ese depósito a las fuerzas de seguridad españolas o francesas para que acudan a comprobar que efectivamente su contenido se ha destruido; y el desarme quedaría verificado por el Gobierno español pero, eso sí, las armas saldrían tan mal para-

das que no habría forma de recuperarlas para esclarecer atentados pendientes. Ese dato, que podría convencer a ETA para acometer el desarme, podría repeler, por el contrario, a Madrid, que podría rechazar el esquema si lo identificara con la impunidad y también podría levantar suspicacias entre las víctimas.

En declaraciones a los medios de comunicación en Azpeitia, donde acudió para conmemorar la festividad de San Ignacio de Loiola, el lehendakari planteó las bases *"del suelo ético compartido o que va a ser necesariamente compartido por todas las formaciones políticas"*. Y enumeró: *"El final ordenado de ETA, por una parte, donde el primer paso tiene que ser el desarme total y verificable. El siguiente paso, al mismo tiempo, tiene que ser el del reconocimiento del daño injusto causado, ya sea por la propia organización terrorista como por la propia izquierda abertzale, que ha justificado la práctica de la violencia durante muchos años. En un camino convergente, tiene que darse la modificación de la política penitenciaria, en la que uno de los aspectos clave es la vía de la reinserción, y antes de la reinserción, cómo se trabajan dentro de las propias instituciones penitenciarias los beneficios penitenciarios. En paralelo a los beneficios, se debe impulsar la vía Nanclares"*.

El lehendakari volvió a poner el foco en el reconocimiento de la injusticia de la violencia, una exigencia que siempre plantea cuando cita el desarme al verla clave para la convivencia. Su gobierno también ha activado una iniciativa sobre los atentados sin esclarecer. Y el viernes 1 de agosto reiteró su apoyo a la vía Nanclares, al considerar *"absolutamente ejemplar"* que el preso Ibon Etxezarreta acudiera al homenaje del exgobernador civil de Gipuzkoa, Juan Mari Jauregi.

LOS VASCOS EXIGEN A ETA SU DISOLUCIÓN

La entrega de armas de la banda armada lidera las iniciativas sobre paz que defiende la calle, según el último estudio sociológico de Lakua, donde una mayoría aboga por la consulta sobre autogobierno porque allanaría la convivencia.



La ciudadanía vasca es quien mejor se ha posicionado en el nuevo tiempo político tras el cese definitivo de la violencia terrorista, y ansía dar carpetazo definitivo al proceso de pacificación. Así se desprende del último informe, Retratos de Juventud, del Gabinete de Prospección Sociológica del Gobierno vasco, donde, tras entrevistar a 2.165 jóvenes de entre 15 y 29 años y comparar sus respuestas con 4.975 personas mayores de 30 años, se constata que una de las iniciativas que favorecería la consolidación de la paz sería la disolución y entrega de armas por parte de ETA, con una valoración de 7,8 sobre 10 por parte de la primera franja de edad de los interpelados y de 8,1 por parte de la segunda. Seguidamente se sitúa el reconocimiento de todas las víctimas

del conflicto (con puntuaciones de 7,4 y 7,6, respectivamente) y el reconocimiento del derecho a decidir del pueblo vasco (7,4 y 7), unas expectativas que aventajan a otros aspectos interconectados como la petición de perdón de los miembros de la banda armada (6,8 y 7), la transferencia de la política penitenciaria a Euskadi (6,3 y 6), el acercamiento de los presos (6,2) y la reinserción de los reclusos de ETA (6 y

6,1). En este trabajo de campo el 91% de la juventud vasca considera que el Gobierno vasco tendría que intervenir directamente en este escenario de pacificación mediante un diálogo con todas las fuerzas políticas y sociales, mientras que el 59% de los encuestados acredita la participación de los mediadores internacionales, un 58% avala el concurso de las víctimas y un 56% cree que debe tomar parte la propia organización armada. Asimismo, el 71% de los jóvenes (y un 60% de las personas mayores) persigue que en los próximos años se convoque una consulta sobre el autogobierno, sobre todo porque entiende que dar la palabra a los vascos allanaría la convivencia y porque mayores cotas de soberanía favorecerían la situación económica.

INTERIOR RECHAZA LAS 293 PETICIONES DE ACERCAMIENTO DE PRESOS DE ETA QUE HA RECIBIDO

Desde que la organización terrorista ETA dio luz verde a sus presos para acogerse a los beneficios penitenciarios, las peticiones de acercamiento han sido continuas. Pero en vano, porque la respuesta que están recibiendo es negativa.

Según explicaron fuentes del Ministerio del Interior, hasta ahora han sido 293 los presos de ETA que han enviado escritos a Instituciones Penitenciarias solicitando o bien ser acercados a prisiones del País Vasco o de las zonas limítrofes, o bien salir de la cárcel mediante la progresión de grado. En la mayoría de los casos el motivo expuesto es la salud. Desde el departamento dirigido por Jorge Fernández, a través del responsable penitenciario se han rechazado todas y cada una de esas solicitudes. Las que finalmente se han concedido han prosperado a través de la vía judicial, después de que el juez haya atendido el recurso presentado por el etarra contra la decisión del Ministerio.

Recuerdan las fuentes consultadas que la cifra actual de presos de ETA es de 391. Y constatan el caso de un centenar de internos que no ha realizado ningún movimiento, a pesar de que los que les mandan en la banda les han dejado libertad para hacerlo.

Estas fuentes recuerdan que la política de dispersión sigue viva porque ETA sigue viva. Para lograr el acercamiento no sirve con hacer un escrito aduciendo tal o cual motivo, sino que se deben

cumplir todos y cada uno de los requisitos fijados: la renuncia expresa a la lucha armada, la petición de perdón, la colaboración con la Justicia... Si no se dan esos pasos, el Ministerio no bajará la guardia y no cambiará su política penitenciaria.

Recuerdan asimismo estas fuentes que, hasta ahora, los presos que han obtenido privilegios penitenciarios -como es el caso de Valentín Lasarte o José Luis Urrusolo Sistiaga, entre los más llamativos- han sido gracias a la actuación del juez de vigilancia penitenciaria, que en los últimos meses está atendiendo todas las peticiones de los presos de ETA que le llegan.

Desde el departamento de seguridad recuerdan que su política es seguir el criterio de la ley y que hasta que ETA no desaparezca no se estudiará el final de una política penitenciaria que, a su entender, históricamente ha dado muy buenos resultados. No está dispuesto el Ejecutivo a atender por tanto las reclamaciones ni de la izquierda abertzale (vía la suspendida Herrira) ni de los nacionalistas. De hecho, entiende que es precisamente esa firmeza la que está obligando a ETA a dar pasos.

EL SUPREMO AVALA LAS AYUDAS A FAMILIAS DE PRESOS

El Tribunal Supremo ha avalado una orden del Gobierno vasco de 2009 que regulaba las ayudas destinadas a subvencionar desplazamientos de familiares presos. Confirme así una resolución del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en el mismo sentido y desestima el recurso interpuesto por el Abogado del Estado.

LA IZQUIERDA ABERTZALE AVISA A LOS PRESOS QUE SU COMETIDO NO ES FIJAR UNA “LÍNEA POLÍTICA”

Envía una circular al colectivo de etarras encarcelados para responder a las críticas recibidas desde los sectores más radicales.

La izquierda abertzale ha dado un “toque de atención” al colectivo de presos de ETA mediante un escrito en el que reclama para sí el establecimiento de la estrategia política. “Nunca ha sido cometido del EPPK tener una posición política o la línea política general”, indica el texto enviado a las cárceles. El documento, que no lleva firma pero que los servicios antiterroristas señalan que procede de Sortu, trata asimismo de responder a las críticas recibidas de sectores radicales de los reclusos y de imponer la autoridad del partido. El texto ha sido elaborado en un momento de tensiones internas entre los presos y de lucha por su control. Los dos organismos que se disputaban las tareas de apoyo y control de los etarras encarcelados -Herrira, que contaba con el apoyo de la izquierda abertzale, y el frente de makos o KT encabezado por la abogada Arantza Zulueta y que, según el juez, era un “brazo de ETA”- fueron desmantelados en sendas operaciones de la Guardia Civil. Fuentes de la lucha antiterrorista señalan que esas actuaciones policiales han creado una situación de vacío, aprovechada por la izquierda abertzale para tratar de afianzar su control sobre los presos, algo que no habían conseguido hasta el momento, ya que el grupo de Zulueta lo había impedido. La situación de indefinición ha generado contradicciones en el seno de las cárceles por falta de directrices claras y por el cansancio de muchos reclusos que no han visto satisfechas sus expectativas de obtener la libertad o, al menos, de ser trasladados al País Vasco tras el anuncio del abandono de la violencia por parte de ETA. En este sentido, la izquierda abertzale ha creado ya una nueva organización para ocupar el hueco de Herrira, denominada Xare, que fue presentada el domingo 16 de junio en San Sebastián. Su



objetivo es consolidar una estructura de control de los presos efectiva, en previsión de que los miembros del frente de makos encarcelados pudieran quedar el libertad provisional bajo fianza, según fuentes de la lucha antiterrorista.

Amnistía Ta Askatasuna

Sin embargo, en el otro lado de la balanza ha aparecido un grupo radical bautizado como Amnistía Ta Askatasuna (ATA), que ha hecho público un manifiesto con acusaciones contra la izquierda abertzale, a la que recrimina haber olvidado la amnistía. ATA está en contra de la decisión de los presos de acogerse a las medidas legales. No se conoce el alcance de este colectivo ni quién está detrás de esas siglas, pero sus acusaciones han hecho que Sortu enviara un escrito a la dirección de EPPK en el que responde a estas recriminaciones.

El documento analiza el sentido de la amnistía, las actuaciones de ETA y su entorno sobre este asunto históricamente ya actitud de los actuales dirigente. El escrito justifica también la línea política trazada en 2010. “No es lógico utilizar la amnistía para ir en contra de la línea política que ha tomado la izquierda abertzale tras el debate Zutik Euskal Herria -señala-. Menos aún utilizar el nombre del EPPK para ocultar la reflexión y las decisiones tomadas por el propio EPPK”, añade.

La circular contiene varias llamadas de atención a este grupo, al que le señala que “se sitúa en el seno de la línea política” de la izquierda abertzale. Añade que el EPPK fija su línea en debates internos, pero puntualiza que “nunca ha sido cometido del EPPK tener una posición propia sobre la situación política o la línea política general”. Finalmente, marca el terreno al colectivo, que “no es una organización y no tiene vocación para participar en la gestión ni en el diseño de las iniciativas políticas concretas de la izquierda abertzale”. En estas cuestiones, el colectivo de presos tiene que depositar su confianza en la izquierda abertzale.

SE PRESENTA EN SAN SEBASTIÁN LA ASOCIACIÓN SARE, SUCESORA DE HERRIRA

Afirma ser una res plural integrada por personas “enfrentadas con el pasado”.

La asociación que ha cogido el testigo de Herrira en “defensa de los derechos de los presos de ETA”, se presentó de forma pública el domingo 15 de junio en un acto en la plaza Zuloaga de San Sebastián solicitando que se libere a todos los reclusos de la banda y alertando de que “el conflicto no terminará”, mientras éstos perma-



nezcan en prisión. “El conflicto habrá finalizado cuando las consecuencias del mismo hayan finalizado”. El exconsejero vasco de Justicia, Joseba Azkarraga, que ejerció de portavoz de esta nueva plataforma, lanzó la advertencia de que están “equivocados” quienes “creen que puede darse por terminado el conflicto manteniendo a 600 presos en las prisiones, a los cuales día a día se les vulneran sus derechos”.

Fue también en Donostia donde el

28 de mayo, los impulsores de esta iniciativa anunciaron su creación, al que ahora han dado nombre y logotipo.

La búsqueda de “soluciones a las consecuencias pasadas y presentes” como manera de “abordar la raíz del enfrentamiento” que permita “dejar atrás los años de conflicto y construir un escenario de paz definitivo” forma parte de las reivindicaciones de esta plataforma que sucede a Herrira en la estrategia abertzale de poner a los presos de ETA en primera línea de la agenda política mientras la banda se niega a abandonar las armas y decretar su disolución.

Esta “red ciudadana”, como se autodenomina, continuará con el trabajo que había venido desempeñando su antecesora hasta la intervención del juez de la Audiencia Nacional Eloy Velasco, que en octubre del pasado año 2013, decretó la suspensión de sus actividades por espacio de dos años y la clausura de sus sedes y perfiles en las redes sociales dentro de una operación que derivó en el arresto y posterior puesta en libertad de 18 de sus responsables.

En los discursos de presentación de la plataforma, leídos en euskera y castellano por la periodista Teresa Toda y Joseba



Azkarraga, sus impulsores aseguraron que está compuesta por “personas de ideologías plurales” y que incluso “han estado enfrentadas en el pasado en función de sus estrategias políticas”, que ahora “han decidido trabajar en común para algo tan legítimo como la defensa de los derechos humanos de los presos, exiliados y deportados”.

En su planteamiento, Sare “no va contra nadie”, aunque “si nace contra alguien es contra quienes quieren perpetuar la vulneración de los derechos de los presos, exiliados y deportados”, según enfatizó Azkarraga, que arremetió contra el Gobierno central por “tener la puerta abierta al sufrimiento, la confrontación y el enfrentamiento”.

Entre la amplia nómina de reivindicaciones que se recoge en su carta de pre-

sentación, la sucesora de Herrira exige el “fin de la política de dispersión”, la “excarcelación inmediata de los presos gravemente enfermos”, acabar con “las situaciones de aislamiento” y “derogar las leyes que posibilitan condenas para toda una vida o cadenas perpetuas encubiertas”. Igualmente, reclama la salida de prisión de los presos de ETA mayores de 70 años y de quienes hayan cumplido tres cuartas partes o dos tercios de su condena, que se “ponga fin a las situaciones de deportación” que se “termine con la persecución, las detenciones o las euro órdenes”.

Y en relación a los “exiliados políticos”, este colectivo demanda que se “les garanticen todos los derechos como el de la salud, una vivienda digna o la posibilidad de trabajar en el lugar en el que se encuentren mientras se abren cauces para su regreso, así como el respeto a su derecho a vivir en Euskal Herria”.

Para llegar a la “resolución total del conflicto”, esta asociación insistió en su advertencia de que es “imprescindible dar una solución a la realidad” de los presos de ETA. Para ello, exigió al Gobierno que ponga fin a la “política penitenciaria vengativa” y “respete los derechos humanos y el cumplimiento de sus propias leyes”.

EL LEHENDAKARI VISITA LA CÁRCEL DE ZABALLA Y PIDE AL GOBIERNO CENTRAL QUE ACTIVE LA “VÍA NANCLARES”

El lehendakari, Iñigo Urkulu se desplazó el lunes 16 de junio al centro penitenciario de Zaballa, en Álava, para mantener un encuentro con el equipo de educadores de esta prisión.

Según fuentes oficiales, se trata del primer jefe de comunidad autónoma que recorre una cárcel y se entrevista con parte de sus trabajadores.

Urkullu permaneció en el centro por espacio de dos horas, entre las once y media y la una y media. La visita respondía, según fuentes de Lehendakaritza, a una invitación cursada por los propios empleados en el mes de abril y tenía como objetivo conocer de primera mano “los procesos de socialización y de reinserción”. El jefe del Ejecutivo departió con ellos por espacio de tres cuartos de hora. Junto al lehendakari, recorrieron las instalaciones el portavoz del Gobierno y consejero de Justicia, Josu Erkoreka, y la consejera de Educación, Cristina Uriarte. Como anfitriones de la comitiva ejercieron el secretario general de Instituciones Penitenciarias, Ángel Yuste, y el director del centro penitenciario.

El recorrido por la cárcel apuntaló una de las reivindicaciones que el Gobierno vasco ha subrayado en los últimos años: la necesidad de que el Estado traspase la competencia de prisiones a Euskadi. Aunque en la visita no se abordó esta cuestión directamente, la presencia del lehendakari en estas

instalaciones sirvió para recordar esta solicitud. Un exigencia que se ha incrementado desde que ETA decretara el “cese definitivo de la actividad armada” en octubre de 2011.

El Ejecutivo autónomo tiene el control actualmente de todo lo que tiene que ver con la educación, la sanidad y la seguridad de los centros penitenciarios, aunque la tutela de los presos y de sus respectivas condenas recae en la Administración central. El traspaso de esta competencia figura dentro del Estatuto de Gernika y el propio Urkullu ha transmitido al presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, la oportunidad de completar esta normativa una vez que ha desaparecido el riesgo de la violencia terrorista.

El lehendakari no tuvo, sin embargo, ocasión de departir con los reclusos de la denominada “vía Nanclares”, disidentes de ETA que han reconocido el daño causado y lamentado su pasado con gestos hacia las víctimas. Urkullu se refirió a este colectivo por la mañana, horas antes de llegar a Zaballa, en una entrevista en Radio Euskadi. El jefe del Ejecutivo insistió en su demanda al Gobierno central para que “active la “vía Nanclares”, en alusión a que el Ministerio del Interior, tras la llegada del PP a La Moncloa, ha frenado todos los beneficios para los antiguos miembros de la banda que se demarcaron de la violencia y pidieron perdón. Urkullu instó, asimismo, al colectivo oficial de reclusos de ETA a que recorrieran el camino del “reconocimiento del daño causado”. Un gesto que, subrayó, “llegará” tras recordar que el Gobierno vasco está trabajando “en todos los ámbitos y con todos los agentes”.

EXPERTOS ALABAN LA PARTICIPACIÓN SOCIAL EN EL PROCESO DE PAZ EN LA PRIMERA JORNADA DEL FORO SOCIAL CELEBRADA EN PAMPLONA

Expertos en resolución e conflictos destacaron en la primera jornada del segundo Foro Social que un proceso de paz no es solo un proceso de negociación.

Por ese motivo la ciudadanía debe ser un actor esencial en la construcción de la paz para avanzar por encima de mesas de negociación "elitistas, machistas y generalmente ineficientes". Así lo señaló el viernes 20 de junio Kristian Herbolzheimer, experto en cultura de paz y transformación de conflictos y miembro de Conciliations Resources, durante la primera jornada del segundo Foro Social celebrado en Pamplona y organizado por Lokarri y Bake Bidea.

Herbolzheimer estuvo acompañado por Theodore Murphy, mediador de Berghof Foundation en Oriente Medio. Ambos coincidieron en poner en valor la necesidad de activar mecanismos para que la participación ciudadana pueda convertirse en una herramienta que supere el vacío institucional, y en muchas ocasiones la obstrucción gubernamental, que sufre el proceso de paz. "No puede darse una paz en profundidad si solo intervienen dos partes -el Gobierno y ETA-. Si el acuerdo no pertenece al pueblo, no va a significar nada porque los problemas volverán a resurgir", apuntó Murphy.

Pese a que los dos expertos calificaron el proceso de paz en Euskadi como "valiente e innovador", animaron a seguir trabajando y a hacer una "revolución ética" que permita "celebrar la diversidad y poder hablar con el diferente de igual a igual". Solo así, una vez que la sociedad lleve a cabo esta revolución, se podrá ir subiendo de niveles y empujar a los diferentes gobiernos a adoptar nuevas posiciones. "Todos los procesos de paz son diferentes y no hay ninguno ideal ni recetas mágicas; pero queda claro que contar con la sociedad es un componente fundamental para que el proceso gane en legitimidad y, a partir de ahí, en sostenibilidad en el tiempo", zanjaron.

Ambos ponentes desmitificaron las mesas de negociación como única forma de llegar a la solución y señalaron que los procesos de paz son actualmente algo mucho más amplio, como se puede ver en Colombia, Filipinas, Sudán o Siria.

Herbolzheimer fue contundente al detallar los problemas que tienen las mesas de negociación al uso entre dos partes antes enfrentadas militarmente: "Son elitistas porque se limitan a élites, machistas porque solo hay hombres, premian la violencia, son políticamente frágiles y, en definitiva, resultan ineficientes". En consecuencia, asegura que dan pie a procesos que "nunca cumplen las expectativas que generan". Dejó caer que ni siquiera los que él considera más exitosos, Sudáfrica e Irlanda, han sido perfectos, pues continúan surgiendo



"aspectos por resolver". Este catalán de nacimiento que trabaja en Londres defendió "desmitificar las mesas de negociación" y apostar por enfoques de proceso de paz más amplios, en los que "se reducen las expectativas, se democratiza el proceso...". Desde el público se le preguntó si con ello estaba descalificando procesos como el de La Habana entre el Gobierno colombiano y las

FARC. "Al contrario -replicó Herbolzheimer-. Esa es la prueba. Se trata de un diseño muy acertado, porque recorta la agenda en la mesa de negociación (reducida al terminar el conflicto armado) y la amplía fuera (construir la paz). Basta recordar que en el proceso de 2002 la agenda tenía cien puntos y ahora solo tiene cinco".

Este experto destacó que el proceso vasco es una referencia clara en un mundo en el que "unos se miran a otros, hay un juego de espejos". Y se mostró optimista sobre los procesos de solución a conflictos violentos largos como este. Señaló que se van encauzando, en gran parte por el hastío de las sociedades correspondientes. Lo ejemplificó en un campesino colombiano que había pertenecido a una guerrilla y le dijo "me metí para construir un nuevo país, pero pasaron los años y lo único que hacíamos era destruir".

Herbolzheimer expuso una propuesta inspirada en lo que se hizo en Filipinas en 1992-1993: "Preguntaron a la gente qué era para ellos la paz. Así identificaron un marco que llamaron 'los seis caminos hacia la paz', un consenso de mínimos". Ve factible definir aquí también "cuáles serían las vías vascas hacia la paz. Es un proceso invertido, en el que el cambio empieza desde abajo y se va ampliando, y con ello gana legitimidad". Señaló que eso debe empezar por lo más pequeño, "por uno mismo", y auguró que llegará a cambiarlo todo, "hasta Madrid y París".

Paralelo es el concepto de "debate nacional", que desarrolló Theodore Murphy y que ahora se promueve en Siria o Sudán como alternativa frente a negociaciones fracasadas. Los expertos lo plantean como la forma de incluir a todos los agentes acudiendo de nuevo "más allá de las élites", y para no dejar fuera ninguno de los temas de estos conflictos siempre más complejos de lo que se piensa. En suma, para ir más allá del inevitable reduccionismo de una mesa de negociación bilateral.

Después fue el turno de analizar la participación ciudadana en Nafarroa de la mano del director de la Fundación Iratzar Floren Aoiz, el abogado Mikel Armendariz, el Defensor del Pueblo de la Comunidad foral Javier Eneriz y la periodista Mirentxu Purroy. Todos ellos coincidieron en el Foro Social en la importancia de que la sociedad tome parte en estos procesos.



CURRIN SEÑALA QUE LA CIUDADANÍA HA ACTIVADO EL PROCESO DE PAZ EN LA II JORNADA DEL FORO SOCIAL

Durante la segunda jornada del Foro Social, celebrada en el Palacio de Euskalduna de Bilbao el sábado 21 de junio, bajo el título "El respeto a los derechos humanos de las personas presas", el abogado sudafricano Brian Currin abogó por desvincular la excarcelación de presos de ETA de las peticiones de perdón al atribuir el arrepentimiento a un proceso de reconciliación.

A su juicio, se trata de "dos procesos completamente distintos". El primero, señaló, depende de la legislación penal. El segundo, de un eventual escenario de "reconciliación" entre víctimas y "perpetradores" de la violencia. Con esta tesis, Currin insistió en la necesidad de aplicar cambios en la política penitenciaria que gestiona el Gobierno de Rajoy para facilitar la "reintegración" social de los reclusos de la banda terrorista, cuando han pasado ya más de dos años del cese "definitivo" de los atentados. Además de Brian Currin, la jornada contó con la intervención del exmagistrado José Antonio Martín Pallín, el Catedrático de Derecho Administrativo de la UPV, Iñaki Lasagabaster, los profesores de derecho penal, Jon Miren Landa y Javier Mira; el director adjunto del Comité sobre la Administración de Justicia Daniel Holder y el portavoz de Gestoras Juan María Olano, quien, en su turno de palabra. Acusó al Gobierno de utilizar a los reclusos como "mercancía".

La conferencia fue seguida por varios representantes de la izquierda abertzale. Entre ellos, el dirigente de Sortu, Rufi Etxeberria; el presidente del partido, Hasier Arraiz; la portavoz parlamentaria de EH Bildu, Laura Mintegi; el secretario general de EA, Pello Urizar y la portavoz de la Diputación Foral de Gipuzkoa, Larraitz Ugarte. Además asistieron la directora de Víctimas y Derechos Humanos del Gobierno vasco, Mónica Hernando y la asesora de la Secretaría de Paz y Convivencia, Aintzane Ezenarro. El PNV envió una delegación representada por el parlamentario Iñigo Iturrate y el burukide Joseba Aurrekoetxea.

Currin, que lidera el Grupo Internacional de Contacto, ofreció su experiencia en la mediación de los conflictos vividos en Sudáfrica y en Irlanda del Norte. El abogado participó en la creación de la comisión de la verdad tras el final del sistema de segregación racial conocido como "apartheid". Asimismo, lideró la mesa que gestionó la excarcelación de miembros del IRA y de paramilitares unionistas.

Con esta experiencia, volvió a reclamar la suspensión de la política de dispersión de los presos de ETA y defendió su derecho a estar "cerca de sus hogares". Por su experiencia en Irlanda del Norte, Currin recordó que los reclusos del IRA "podían pasar el fin de semana en casa" en la recta final de su condena, cuando les quedaba "un año o dos" de prisión. Entre los internos, subrayó, imperaba "un código de honor" que les impedía emprender una fuga durante el permiso penitenciario. Eso sí, en su regreso a la cárcel podían seguir "excavando un túnel" para evadirse, indicó.

En cualquier caso, el abogado recalcó que "ese programa fue muy importante para la reintegración".

Aunque hubo escasas extrapolaciones al caso vasco, Currin



pidió un papel activo para los presos de ETA en la consolidación de la paz tras recordar que la banda ha renunciado a la violencia. En el turno de preguntas, rechazó la utilización del reconocimiento del daño causado como condición para su salida de prisión y posterior reinserción. "No se puede condicionar la liberación, que es una cuestión penal, del arrepentimiento", advirtió, en oposición al criterio de algunas asociaciones de víctimas, partidos e instituciones que reclaman gestos éticos a los condenados por terrorismo para profundizar en su ruptura con la violencia y facilitar su reintegro en la sociedad.

La palabra de los ponentes

Por su parte, Jon Miren Landa, durante su intervención hizo una propuesta muy concreta para la reintegración de las personas presa. Planteó en ella tres requisitos: "algo de paso de tiempo en prisión (porque suprimir esto sublevaría el principio de justicia), algo de reconocimiento del daño" y "un compromiso e futuro". Este dibujo general tiene mucho más detalle. En cuanto al tiempo en prisión, el exdirector de Derechos Humanos del Gobierno vasco sugiere que en los casos más graves el cumplimiento efectivo pueda situarse en torno a la mitad del tope de condena impuesto. En cuanto al reconocimiento del daño, considera que una fórmula adecuada y práctica sería la asunción de las responsabilidad civil ("si tengo dinero, pago, y si no, lo haré en el futuro"), en lugar de reclamar a las personas presas "escenificaciones de humillación". La tercera parte resulta más sencilla; cabe considerar incluso que ese compromiso ya está adoptado y solo faltaría darle "firmeza", pero sin llegar a exigir a los presos condiciones como la delación. Landa considera que se trata de un planteamiento "sano, defendible como estándar ético, equilibrado y con fuerza estratégica".

Otro de los ponentes que intervinieron fue el profesor de Derecho Penal de la Universidad de Valencia Javier Mirá, que pidió realismo porque "la derogación del arsenal punitivo no se va a producir. Por tanto, lo que hay que hacer es deslegitimarlo". Y pese a ello no sólo tocaría revocarlo, sino que el Gobierno popular está obligado por la propia Constitución, dado que sigue aplicando un tratamiento excepcional a una situación normalizada (enunció el artículo 55 que dice que solo cabe sus-

penden derechos en un estado de excepción). Javier Mirá diferenció dos niveles: por un lado, medidas como la dispersión, para cuya supresión no haría falta “ni tocar una coma de la legislación”, ya que no están contempladas en ella; por otro, todas esas leyes punitivas que sí cree que hay que anular. Y en consecuencia, por ejemplo, indultar a los presos por actividades exclusivamente políticas.



Experiencia de Irlanda del Norte

El director adjunto del Comité sobre la Administración de Justicia, Daniel Holder, en su intervención aportó la experiencia de su ONG en Irlanda, como un análisis detallado de cómo se abordó el aspecto de la reintegración en el Acuerdo de Viernes Santo. Primó el pragmatismo, de manera que, por ejemplo, no se exigió reconocer el daño, algo que Holder hubiera preferido para facilitar la reconciliación. Asimismo desmitificó algunos aspectos de este proceso al recordar que, según las encuestas, sólo el 3% de la población protestante apoyaba aquellas excarcelaciones, de modo que únicamente prosperaron porque iban “en el paquete general”. Y fue muy crítico con la impunidad de las tropas británicas, ofreciendo los siguientes datos: mientras el número de republicanos que pasaron por prisión fueron unos 25.000 y el de paramilitares lealistas entre 5.000 y 10.000, solo pasaron por la cárcel cuatro soldados británicos sobre un contingente de 300.000 que ocuparon Irlanda en todas esas décadas. Una diferencia abismal si se tiene en cuenta que las acciones violentas atribuibles al Estado suponen del 10 al 30% del total. Para Holder, esto resulta muy grave porque “si no se resuelve este asunto de la impunidad, lo van a volver a hacer. La historia se repite”.

El Catedrático de Derecho administrativo de la UPV, Iñaki Lasagabaster, comenzó su intervención ligando la política carcelaria actual con las fases históricas en que los presos no tenían derechos y eran llevados “a morir” a Guayana o a Ushuaia.

Puso énfasis en la ilegalidad de las medidas actuales. Y llamó la atención sobre la respuesta del Gobierno central a una interpelación de Amairu que le planteó si acaso no conoce una reciente sentencia de Estásburgo -referida a Rusia- que establece que los presos tienen derecho a estar cerca de sus familias. El Gobierno de Mariano Rajoy contestó que ese fallo “no le vincula” y que “sus principios no son extrapolables”. Para Lasagabaster, con ello Madrid incumple el Tratado Europeo, porque

este se compone tanto de su texto “como de las sucesivas sentencias que lo complementan”. También denunció argumentos como el que “la dispersión cesará cuando se disuelva ETA. Eso conculca el principio de legalidad”, advirtió. Y puso a todo lo que está ocurriendo un nombre claro: “Prevaricación”.

“Las leyes no son letra, también su espíritu”

El Juez emérito del Tribunal Supremo, José Antonio Martín Pallín, fue muy crítico en su intervención, con la judicatura y la política españolas. Parafraseando a Montesquieu, recordó que “las leyes no son solo letra, sino también su espíritu”, y señaló como solución al artículo del Código Civil que dice que “la norma debe ser interpretada en función de la realidad social del momento, que no hay que ser un profundo analista para saber que la realidad social del País Vasco es muy diferente a la de antes”.

También recordó que España cuenta con una Ley General penitenciaria de 1979 que en su día “fue de las más avanzadas del mundo y se aprobó por unanimidad”, si bien luego ha sido restringida a través de reglamentos y decisiones jurídicas; y remarcó que Madrid está sujeto a un Tratado Europeo que debe ser cumplido y en el que no caben las políticas de excepción, como mostró el fallo que anuló la doctrina 197/2006. Se le preguntó entonces si Estrasburgo tiene la llave para anular la dispersión y cuánto tiempo haría falta para ello y contestó con otro interrogante: “¿Y por qué hay que llegar a Estrasburgo si lo podemos solucionar en el ordenamiento jurídico español?”.

EXDIRIGENTES DE ETA PIDEN QUE SE LES DESCUENTEN LOS AÑOS DE CÁRCEL EN FRANCIA

La Audiencia Nacional tramita ya decenas de expedientes de presos, que podrían obtener la libertad en semanas o meses.

La Audiencia Nacional ha comenzado a tramitar las peticiones activadas, de forma individual, tanto por presos de ETA como por reclusos de la ‘vía Nancrales’ para descontar de la condena en España el tiempo purgado en Francia. La aplicación de esta medida recortaría el tiempo de estancia en prisión y aceleraría su puesta en libertad. Esta vía legal e individual se ha visto reforzada tras el fallo del Tribunal Supremo (TS) del pasado marzo, estimando parcialmente un recurso del preso Joseba Urrosolo Sistiaga, encuadrado en el grupo de disidentes del colectivo oficial, que reclamaba que los años que pasó en prisiones francesas se acumularan al total de la pena que debía cumplir en España.

No hay cifras exactas, pero se calcula que varias decenas de internos pueden ir recobrando la libertad en los próximos meses a través de esta vía legal, aunque los jueces quieren gestionar la situación con cautela, evitando salidas masivas como ocurrió tras la abolición de la ‘doctrina Parot’, y dejando muy claro que se han seguido los cauces legales y recomendaciones europeas.

Aquel auto no ordenaba directamente el descuento de la condena francesa, pero sí hacía una clara indicación a los jueces españoles a que tomarán en consideración la normativa europea. Resolvía una duda histórica de los tribunales españoles, que hasta ahora optaban, con los extraditados por Francia, por poner el contador a cero a la hora de empezar a cumplir las penas en España y fijar el tiempo de cumplimiento efectivo, que en los presos afectados, juzgados por el antiguo Código Penal, podría llegar hasta los veinte o los treinta años.

UN EXETARRA EN LIBERTAD CONDICIONAL TRAS REPUDIAR A LA BANDA ANTE NOTARIO

El arrepentido Arronategui fue extraditado por México y condenado a seis años.

El etarra confeso y arrepentido Asier Arronategui Duralde logró hace unos días la libertad condicional tras renegar de la banda a través de una declaración ante notario en la que manifestaba su rechazo al terrorismo, afirmaba su desvinculación de ETA y pedía perdón por el daño que pudiera haber causado.

La libertad de Asier Arronategui -condenado a seis años por pertenencia a la banda y que terminaba de cumplir su pena el próximo mes de febrero- llegó después de que el pasado mes de mayo Instituciones Penitenciarias le concediera el tercer grado, requisito previo para la libertad condicional y que en la práctica suponía la vida diaria en libertad. A continuación, la Junta de Tratamiento de la prisión de Basauri elevó al juez su propuesta de libertad condicional.

Según el auto dictado por el juez central de Vigilancia Penitenciaria, José Luis de Castro, Arronategui «ha realizado una declaración expresa de repudio de sus actividades delictivas dentro de la banda terrorista y petición, también expresa, de perdón a las víctimas de su delito. También ha manifestado su disposición a colaborar



activamente con las autoridades en aquello que le sea requerido».

El juzgado también destaca su «buena conducta en prisión», el «apoyo familiar» o «su separación del resto de internos terroristas». También tuvo en cuenta que la decisión ha contado con el visto bueno de la Fiscalía a la libertad condicional.

Arronategui fue detenido en México el 19 de julio de 2003 y permaneció en una cárcel de México D.F. hasta su extradición a España el 18 de mayo de 2006. Tras estar preventivo un tiempo en ambos países quedó en libertad provisional en España a la espera del juicio. Cuando en 2009 la

Audiencia Nacional le condenó a seis años de cárcel por pertenencia a ETA, Arronategui se presentó en la prisión para cumplir la parte de pena que le restaba con el documento notarial de arrepentimiento en la mano. En ese documento, reproducido por la cadena Ser, incluye frases similares a las de otros etarras arrepentidos acogidos a la vía Nancrales: que «repudia la actividad terrorista de la organización ETA y que expresa su arrepentimiento por la colaboración que le prestó y por la que fue en su día condenado», que «no mantiene ninguna vinculación ni con dicha organización ni con ninguna otra afín a la misma» y que «aunque en la sentencia por la que ha sido condenado no consta que se haya producido ningún perjuicio a terceras personas, para cualquier supuesto pide perdón a quienes de cualquier forma hubieran podido resultar afectados por aquella».

En el juicio, tanto Arronategui como los otros cinco etarras extraditados por México reconocieron los hechos relatados en el escrito de acusación de la Fiscalía, aceptando la pena de seis años, el mínimo legal por el delito de pertenencia a una organización terrorista. Según la sentencia, Arronategui fue integrante de una estructura estable de ETA en México. Su cometido era facilitar al resto de etarras residentes en ese país la gestión del dinero que la dirección de la banda les remitía desde Francia.

JOSU ERKOREKA AFIRMA QUE LOS PRESOS DE ETA “INCUMPLEN LOS COMPROMISOS” PARA SU REINSERCIÓN

Censura los incumplimientos de sus “compromisos” para la reinserción Emplaza a Rajoy a atender al lehendakari.

Las exigencias multilaterales que el Gobierno vasco viene lanzando para encauzar el nuevo tiempo sin ETA volvieron a reflejarse sábado 5 de julio. El portavoz del Gobierno vasco, Josu Erkoreka, remarcó la necesidad de realizar mayores esfuerzos para deshacer el nudo que acogota la problemática de los presos, un grupo de más de medio millar dispersados por cárceles del Estado y Francia. Lo hizo en dos vías. Una primera para el propio colectivo, que estaría “incumpliendo” los compromisos adquiridos para su reinserción individualizada y asunción de la ley



penitenciaria; y otra para el Gobierno español, que incurre en una “falta de responsabilidad” al no “atender y afrontar con agallas” las cuestiones que le plantea el lehendakari, Iñigo Urkullu. El portavoz emplazó a la izquierda abertzale, que “puede hacer algo más”,

a impulsar el proceso de reinserción de los presos de ETA. Los presos encuadrados en el EPPK mostraron en diciembre del pasado año su voluntad de explorar medidas de reinserción individuales, dejando de lado las tradicionales consignas colectivas. Por unas cuestiones u otras, no ha habido avances significativos en ese ámbito. Pero Erkoreka se refirió ayer a esta situación de impasse asegurando que, sin embargo, “quien cumple los requisitos” de la legislación puede lograr la libertad provisional. Esa realidad se pone de manifiesto en el caso del exrecluso Asier Arronategi, que ha obtenido la libertad condicional tras repudiar la lucha armada, pedir perdón a las víctimas y ofrecerse a colaborar. La vía Nancrales también ha conllevado beneficios penitenciarios.

LA IZQUIERDA ABERTZALE DESTIERRA LA OPCIÓN DE LA AMNISTÍA PARA LOS PRESOS ETARRAS

Distribuye una circular en las cárceles para frenar el avance de grupos radicales como ATA y advierte de que es Sortu la que debe impulsar “las iniciativas políticas”.

La izquierda abertzale quiere frenar cualquier atisbo de revuelta dentro del colectivo de presos de ETA. La aparición de un grupo muy crítico con Sortu, que responde al nombre de Amnistía Ta Askatasuna), ha propiciado que le movimiento vinculado a Sortu haya distribuido en las cárceles un texto en el que subraya que la “línea política” sólo la pueden impulsar los dirigentes de la izquierda abertzale y subraya que la amnistía, tal y como se conoció a finales de los setenta no cabe en el actual panorama legal. Los promotores e ATA han hecho de la reclamación de la amnistía su principal seña de identidad. Sostienen que los más de 600 reclusos de la organización terrorista deben quedar en libertad de forma automática, una vez que ETA ha cesado su actividad, como anunció en octubre de 2011. Este grupo radical, que según diferentes fuentes representa a un diminuto número de internos, reprocha a Sortu su actual estrategia política, que consiste en que primeramente el colectivo sea acercado a centros penitenciarios vascos y después, su excarcelación se produzca de manera escalonada, siguiendo los plazos que establece la ley. Para frenar cualquier conato de disidencia, el texto distribuido en el mes de junio por la izquierda abertzale y que ha sido interceptado por las Fuerzas de seguridad del Estado deja claro que “no se puede admitir de ningún modo que, despreciando la hoja de ruta y las prioridades fijadas por el EPPK, se quiera impulsar otra línea, con otros intereses y prioridades, traicionando el significado de la amnistía”. El documen-



to subraya que “la gestión” y el diseño de las iniciativas políticas no corresponde a los reclusos de la organización terrorista, sino que compete “a la izquierda abertzale; también cuando en esas iniciativas políticas va intrínseco el tema de los presos”.

Texto de junio

Los dirigentes políticos pretenden subrayar así la estrategia adoptada por el EPPK a finales del año pasado cuando el 20 de diciembre de 2013, hicieron público un comunicado en el que asumían las leyes españolas para favorecer su paulatina excarcelación. El colectivo oficial de presos anunció entonces una campaña por la que los reclusos comenzarían a solicitar por escrito su acercamiento a prisiones del País Vasco. El envío de las cartas no empezó a materializarse hasta el mes de marzo. Instituciones Penitenciarias ha rechazado todos esos requerimientos y ahora son los abogados de los internos quienes tienen la posibilidad de recurrir por la vía judicial ante el Juez de Vigilancia Penitenciaria, José Luis Castro. La situación de los presos se ha convertido en un constante quebradero de cabeza para la izquierda abertzale. Tanto los reclusos como sus familiares estaban convencidos de que la declaración de “cese definitivo de la actividad armada” por parte de ETA sería correspondida por el Gobierno de Mariano Rajoy con un cambio en la actual política penitenciaria. Algo que no se ha producido y que en el Ejecutivo central han reiterado en diferentes ocasiones que no se va a producir. El Gabinete del PP considera que no puede acercar a presos o facilitar su excarcelación, mientras ETA no se haya disuelto y los internos no asuman su culpa y pidan perdón por su pasado.

SONDEAN A UNA DOCENA DE PRESOS PARA INCLUIRLOS EN EL PROGRAMA DE REINSECCIÓN

El sector más posibilista de los reclusos de ETA discrepa con el ritmo marcado por el EPPK y pide que se les permita dar “los mismos pasos que Sortu” para ser legal.

El programa de reinserción de presos instaurado por el actual Ministerio del Interior para sustituir a la denominada “vía Nanclares” parece estar calando poco a poco entre los presos. Así lo entienden al menos fuentes de la lucha antiterrorista, que aseguran que algo más de una docena de reclusos, la mayoría con antecedentes en ETA, han mostrado su interés en tomar parte en este proyecto, y facilitar así su progresión de grado penitenciario y la salida de prisión.

Los datos que se manejan apuntan a que “mas de



20 reclusos” pertenecientes al GRAPO, Resistencia Galega y ETA- algunos de ellos proceden de la antigua “vía Nanclares”- han asumido el sistema de reinserción puesto en marcha por el Gobierno de Mariano Rajoy. Junto a ellos “otra docena está en buena disposición a dar pasos”, según fuentes cercanas al Ejecutivo central. A estos últimos se les está haciendo un seguimiento para determinar si encajan en el perfil necesario para formar parte de este programa. Los expertos de la lucha antiterrorista atribuyen este cambio de actitud en algunos reclusos a que se está abriendo una fisura en el EPPK, algo que la izquierda abertzale niega en el movimiento independentista insisten en que estos casos son muy minoritarios y que la

inmensa mayoría de los presos internos está dentro de la disciplina del colectivo. Los responsables de las fuerzas de seguridad ponen como ejemplo el caso de Asier Arronategi, etarra que ha obtenido la libertad condicional tras firmar un documento ante notario en el que mostraba su arrepentimiento, rompía con ETA y se comprometía a resarcir a las víctimas. Y están convencidos de que en un plazo no muy grande de tiempo podrán darse episodios hasta cierto punto similares.

Las mismas fuentes apuntan a e en los últimos meses ha aumentado el descontento en ciertos sectores de los preso y, sobre todo, de sus familiares. Aquellos “más posibilistas” y menos fieles a la ortodoxia del EPPK, que ven cómo pasa el tiempo y los presos permanecen lejos de Euskadi y con el mismo tratamiento penitenciario, lo que supone tener aún bastante lejos su puesta en libertad. Creen un sinsentido que Sortu diera todos los pasos para legalizarse -lo que supuso un rechazo expreso a la violencia- mientras que los reclusos no pueden seguir el



mismo camino, al menos no con idéntica contundencia. “No vayas a ser tú el más tonto, haz lo que tengas que hacer”, es una de las frases que algunos familiares han reiterado a los internos, en comunicaciones en prisión interceptadas por los servicios de las cárceles en lo que va de año. Es decir, después de que el EPPK asumiera tímidamente las vías legales para favorecer la excarcelación progresiva del colectivo.

“¿Por qué no podemos los presos decir lo mismo que dijeron los de Sortu?”, ha llegado a reprochar un recluso de ETA con un largo historial delictivo que le supuso más de treinta años de condena. “¿Cómo es posible que se admita eso para pisar moqueta y no para los que más hemos

dado en esta lucha?”, argumentaba otro interno veterano.

“Perdón y arrepentimiento”

Según las mismas fuentes, algunos reclusos han mostrado su discrepancia por la campaña iniciada para reclamar, primero, el acercamiento a prisiones de Euskadi y, después, la excarcelación progresiva. “No van a mover nada -en alusión a Instituciones penitenciarias y al Gobierno-, que nos quede claro. No podemos engañar a nuestra gente. Esa solicitud -la del acercamiento- no cumple con las condiciones que exige la ley. Y estamos vendiendo ahora que al presentar las instancias les obligamos a cumplir su legislación y eso es mentira. La ley exige perdón y arrepentimiento, eso está claro. Cuando nos dicen que vamos a cumplir la legalidad es una mentira, y gorda”, reflexiona un interno de la banda.

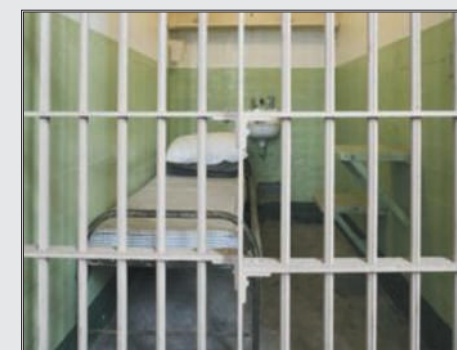
“Lo cierto es que en el futuro vamos a tener que tomar decisiones que no se han tomado todavía y que serán difíciles de asumir, si la comparamos con nuestra trayectoria”, pronostica otro preso.

EL GOBIERNO VASCO DICE QUE ETA IMPIDE A LOS PRESOS PEDIR PERMISOS DE SALIDA DE PRISIÓN

Erkoreka muestra el camino a los reclusos de la banda, repudiar la violencia y pedir perdón, y les emplaza a seguir el “cauce abierto” por Asier Arronategi.

El Gobierno vasco, por boca de su portavoz, Josu Erkoreka, asegura que ninguno de los presos de ETA y de la izquierda abertzale ilegalizada ha solicitado beneficios penitenciarios de manera individual ni tampoco permisos ordinarios que les permitirían disfrutar de salidas de prisión durante varios días al año. El Ejecutivo de Gasteiz considera por ello que los reclusos encuadrados en el colectivo EPPK descartan las vías de reinserción que se encuentran al alcance de su mano.

En la rueda de prensa posterior al Consejo de Gobierno del martes 8 de julio, Erkoreka insistió en que ninguno de los presos del colectivo ha optado por la vía de los beneficios individuales, “ni tan siquiera por la de los permisos ordinarios que ofrece la legislación penitenciaria y que pone a disposición de todos los reclusos”. Al mismo tiempo, expresó su con-



vicción de que ETA les “impide solicitarlos libremente”.

El reglamento penitenciario es claro en este sentido. En su artículo 154 se refiere a los permisos ordinarios de prisión y precisa que “se podrán conceder permisos de salida de hasta siete días como preparación para la vida en libertad, hasta un total de 36 o 48 días por año a los condenados clasificados en segundo o tercer grado, siempre que hayan cumplido la cuarta parte de la condena o condenas, y no observen mala conducta”.

En esta situación estarían la práctica totalidad de los casi cuatrocientos reclusos de la organización armada y la izquierda

abertzale ilegalizada en las cárceles del Estado español, pues la mayoría de ellos han cumplido más de una cuarta parte de la condena. La condición para obtener este tipo de permisos pasa por una renuncia expresa a la lucha armada, hacerse cargo de la responsabilidad civil sobre los atentados cometidos por cada preso y reconocer el daño creado. Los presos del EPPK están en primer grado y para acceder al segundo grado deben solicitarlo de manera individual, lo que hasta el momento les ha sido prohibido por el colectivo, como lo fue la petición de acercamiento a las cárceles vascas antes del anuncio por parte de ETA del final de su actividad armada.

El juez central de Vigilancia Penitenciaria de la Audiencia Nacional, José Luis Castro, desveló a principios de julio que en lo que va de año doce presos han solicitado permisos ordinarios, de los que once han sido concedidos. Aunque no precisó sus identidades, se trata de reclusos del entorno de la vía Nanclares, como se ha podido comprobar esta semana con la concesión de un permiso de este tipo a Valentín Lasarte.

Doble condena

Al margen de estas peticiones, Josu Erkoreka subrayó que, a día de hoy, la Mesa del juez de vigilancia penitenciaria *“no tiene ninguna solicitud”* de presos del EPPK. A continuación, el portavoz del Gobierno vasco mostró el camino a los presos al traer a colación el caso de Asier Arronategi -que a finales de junio formalizó ante notario su arrepentimiento, desmarque de ETA y petición de perdón a las víctimas- para señalar que se trata de *“un modelo que pueden seguir otros muchos presos”*. Subrayó que *“los cauces están previstos en el ordenamiento jurídico, son utilizables y están siendo utilizados con éxito por más de un preso”*. Por todo ello, el Ejecutivo vasco considera que *“quien no hace uso de estos mecanismos, lógicamente no está por la labor de alcanzar estos objetivos sino que está en otras estrategias”*.

JOsu Erkoreka -que durante su intervención también censuró la actitud del Gobierno Rajoy de no acercarse a los presos, materia

no recogida en el reglamento penitenciario pues se enmarca en la política penitenciaria del Ejecutivo español- comparó la actitud de los presos de ETA con la que en su día mostraron los reclusos del IRA, referencia tradicional de la izquierda abertzale en este tipo de cuestiones. Así, indicó que los presos de la organización armada irlandesa, *“incluso antes de suscribir el Acuerdo de Stormont, se acogieron a permisos ordinarios, como cualquier otro preso”*. A su juicio, son medidas que entonces *“se utilizaron para hacer efectiva su resocialización”*. Con estos datos, el consejero de Justicia concluyó que los presos de la banda *“sufren una doble condena, la primera de ellas impuesta por los jueces, y la segunda impuesta por la propia ETA, que les impide solicitar libre e individualmente los beneficios penitenciarios a los que tienen derecho”*. Las palabras de Josu Erkoreka encontraron una inmediata respuesta por parte del parlamentario de EH Bildu Julen Arzuaga, quien en un comunicado le acusó de *“mentir”* porque los presos de ETA sí están pidiendo su traslado individual a cárceles vascas.

FRANCIA ACERCA POR PRIMERA VEZ A PRESOS DE ETA A LA CÁRCEL MÁS PRÓXIMA A EUSKADI

Traslada a dos reclusos al penal de Mont de Marsan, a 136 kilómetros de la frontera, un gesto que se ha producido tras la reunión, en abril, del grupo de contacto de Currin con los jefes del EPPK en una prisión de París.

Francia ha trasladado a dos presos de ETA al penal de Mont de Marsan (Las Landas), la cárcel más próxima al País Vasco —situada a 136 kilómetros de la frontera—, lo que supone un gesto sin precedentes del Gobierno galo. Los acercamientos de Oier Ardanaz Armendariz y Alexander Akarregi Casas se han producido en mayo y junio, tras la reunión celebrada a mediados de abril por el Grupo Internacional de Contacto liderado por Currin con dos jefes del colectivo oficial EPPK en una prisión de París. Francia ha trasladado por primera vez a dos presos de ETA al penal de Mont de Marsan (Las Landas), el centro penitenciario para condenados más próximo al País Vasco. Los acercamientos se han producido en mayo y junio tras la reunión celebrada a mediados de abril por el Grupo Internacional de Contacto (GIC), liderado por Brian Currin, con dos jefes del colectivo oficial EPPK en una cárcel de las afueras de París. El gesto con el que París mueve ficha beneficia a reclusos de perfil bajo por su rango en el seno de la organización, que no presentan un alto grado de peligrosidad. Los primeros presos de ETA reclusos en Mont de Marsan son Oier Ardanaz Armendariz y Alexander Akarregi Casas. El primero cumple condena a cinco años de prisión y fue detenido en Dordña (suroeste de Francia) en junio de 2011. Arrestado en Aveyron (sur) en febrero de 2009, Akarregi purga una pena de ocho años. También transitó hace poco por el penal de Las Landas Eneko Zarabeitia Salterain, de paso a Soto del Real, donde fue liberado el 21 de mayo último.

La misma escala hicieron durante menos de un mes en la primavera de 2011 Beñat Lizeaga y Bergoi Madernaz en sus entregas para ser juzgados por pertenencia a Segi. Al margen de esas breves estancias, el único precedente de un penado de



ETA en Mont de Marsan lo protagonizó el ciudadano vascofrancés JeanMarie Saint-Pée. El dueño del caserío fronterizo de Saint-Michel en el que en abril de 2004 fue desmantelada una fábrica de armas y explosivos permaneció recluso en la prisión landesa desde junio de 2010 hasta su liberación en noviembre de 2011.

La opción de reunir en Mont de Marsan a todos los presos de ETA en Francia figura en una circular interna enviada a finales de 2012 a las cárceles por la dirección del EPPK. Su elección obedece a que en el País Vasco francés no existe ningún establecimiento penitenciario capaz de agrupar a internos tanto penados como preventivos. La cárcel de Bayona, el único presidio vascofrancés, está reservada a reclusos en régimen de prisión provisional. Mont de Marsan se encuentra a 136 kilómetros de la frontera por Biriattou.

Mikel Albisu 'Antza' y Marixol Iparragirre 'Anboto', jefes del EPPK, se reunieron el 16 de abril con el integrante del GIC Pierre Hazan en la prisión de Réau (sur de París). La dirección del establecimiento no autorizó al también miembro del GIC Ray-

mond Kendall, ex secretario general de Interpol, a acceder al recinto penitenciario. Según el comunicado del EPPK fechado el 30 de junio, en el que se reveló la cita, Albisu e Iparragirre pidieron al GIC que ayude en todo lo que le sea posible para terminar con la dispersión y acercar a los presos al País Vasco.

'Antza' y 'Anboto' tienen acceso en Réau a las unidades de vida familiar, apartamentos amueblados de dos o tres piezas en los que pueden recibir a su hijo común en la intimidad. También aprovecha ese dispositivo especial de visitas, de una duración progresiva de 6 a 72 horas, el matrimonio formado por Murtxe Chivite y Alberto López de la Calle 'Mobutu'. Del mismo régimen disfruta Mikel Karrera 'Ata', que ha sido padre en la cárcel con su actual pareja y tuvo un hijo en la clandestinidad con la dirigente huida Iratxe Sorzabal 'Ezpe-la'. El líder del sector más violento de ETA, condenado a cadena perpetua por el asesinato de dos guardias civiles en Capbreton, fue trasladado en octubre último al penal en el que ya se encontraban Albisu e Iparragirre.

Vuelco total de Francia

El permiso oficial a la reunión carcelaria de Hazan, profesor universitario de justicia transicional, con el EPPK supone un vuelco total en la actitud de las autoridades francesas hacia el GIC. El jurista francosuizo y Kendall, su acompañante hasta las puertas de la prisión, fueron dos de los cinco componentes del grupo liderado por Brian Currin que el 28 de febrero tuvieron que prestar declaración en la comisaría de Bayona a requerimiento de los juzgados antiterroristas de París. El antiguo responsable de Interpol declaró entonces que el interrogatorio había sido *«humiliante»*, que creía que le habían tomado por *«gilipollas»* y que la reacción de París era *«ridícula»*. Desde la óptica del Gobierno francés, el acercamiento a los domicilios de las familias es un derecho de los presidiarios para favorecer su reintegración social. «Tenemos una regla general que es el acercamiento en la medida de lo posible», declaró en marzo de 2013 la ministra de Justicia, Christiane Taubira. *«El reagrupamiento es más complicado porque plantea problemas de seguridad y de orden en el establecimiento»*, puntualizó.

Inaugurada en noviembre de 2008 con una capacidad de 690 plazas, la cárcel de Mont de Marsan ha sido la baza prevista por el Gobierno francés para gestionar la problemática penitenciaria de ETA en un desenlace dialogado incluso desde antes de su construcción. Ya en diciembre de 2002 Pierre Bédier, el entonces secretario de Estado para Programas Inmobiliarios de Justicia, consideró «posible» reunir a los presos etarras en un establecimiento que era solo un proyecto.

Entre los últimos movimientos de presos, otros tres reclusos han sido acercados desde París a Poitiers. Se trata de Josu Urbiet, Raúl Aduna, Montxo Arkaitz Varea, internos en la cárcel de La Santé que va a cerrar pronto por obras. Los dos últimos son preventivos.

Otro ficha significativa en el renovado tablero francés es la personalidad elegida para relevar a partir de setiembre a Anne Kayanakis, fiscal de Bayona desde mayo de 2008. Las autoridades judiciales han optado por Samuel Vuelta Simón, gallego de nacimiento, que fue magistrado de enlace de Francia en Madrid entre 2004 y 2008 y ha publicado, en colaboración con su sucesor Patrice Ollivier-Maurel, un libro titulado 'La Justicia francesa contra ETA'.

DE 172 A 99 RECLUSOS ETARRAS EN FRANCIA EN CUATRO AÑOS

El número de presos de ETA en Francia ha descendido al centenar por primera vez en doce años. La expulsión a España de Galder Cornago Arnaez "Leitza" tras cumplir condena el pasado 28 de junio dejó la colonia penitenciaria etarra reducida a 99 efectivos. Hay que remontarse a diciembre de 2002, cuando también había 99 reclusos en las cárceles galas, para encontrar una cifra tan baja. En lo que va de siglo el contingente menor se registró en el año 2000 con 74 internos.

La ininterrumpida curva de crecimiento tocó techo en marzo de 2010 con 172 presos. El récord histórico fue marcado por Joseba Fernández Aspuz "Guindi", detenido en el escenario de la muerte a tiros del policía francés Jean-Serge Nérin, última víctima mortal de ETA.

Desde entonces el colectivo etarra ha mermado un 44% en poco más de cuatro años.

El descenso se explica por la sensible disminución de las detenciones registradas tras el cese de la actividad armada, en



octubre de 2011, y el progresivo cumplimiento de las condenas por los reclusos más veteranos. En este espacio de tiempo se han producido 67 entregas a la Audiencia Nacional en virtud de euro-órdenes, una decena de extradiciones y 27 expulsiones de otros tantos excarcelados, libres en España. El descenso de ingresos no compensa el flujo de salidas, que incluye algunas liberaciones de ciudadanos franceses o condenados sin la

prohibición de residir en el país.

En términos absolutos, la cifra total de presos de ETA era a finales de junio de 482 según los estadillos del colectivo EPPK que no contabiliza a los reclusos disidentes de la "vía Nanclares". Se trata de la cantidad más baja de los últimos quince años, lejos de los 762 reclusos registrados a finales de 2008. En el vertiginoso desplome han influido las 70 excarcelaciones practicadas como consecuencia de la derogación de la "doctrina Parot". El hito histórico data del franquismo con 862 presos computados a finales de 1969.

EL GOBIERNO ESPAÑOL NO SE SIENTE “PRESIONADO” POR PARÍS Y MANTENDRÁ SU POLÍTICA PENITENCIARIA

Justifica lo sucedido como una decisión judicial gala debida a la «atención individualizada» sobre cada interno.

El Gobierno de Mariano Rajoy no va a variar su política penitenciaria ni se siente «presionado» por la decisión de Francia de trasladar a dos presos de ETA a una cárcel de Las Landas, a 136 kilómetros de la frontera con España. Fuentes del Ejecutivo central sostienen que el movimiento de esos dos reclusos entra dentro de «la normalidad» y de las decisiones que se pueden tomar por la Justicia del país vecino. E insistieron en que el traslado a Mont de Marsan de Oier Ardanaz Armendariz y Alexander Akarregi Casas no significa que Francia «vaya a cambiar su política penitenciaria». Responsables del Ministerio del Interior se pusieron en contacto el miércoles 9 de julio con las autoridades galas para pedir explicaciones de lo sucedido, conscientes de las repercusiones que tiene cualquier iniciativa relacionada con los presos de ETA. El propio ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz, tenía en su agenda un acto por la tarde en los cursos de verano de la Universidad Complutense de Madrid en el que tenía que coincidir con la presidenta de la Fundación Víctimas del Terrorismo, Mari Mar Blanco. Fernández Díaz aprovechó la clausura de esas jornadas para asegurar que «Francia está alineada con la política antiterrorista en general y la política penitenciaria en particular». Una coordinación que se ha mantenido de forma férrea desde la llegada de François Hollande al Palacio del Elíseo. El ministro tiene, de hecho, una gran relación con Manuel Vals, primer ministro del país galo y hasta hace unos meses responsable de Interior. El máximo responsable de las fuerzas de seguridad en España trató de restar importancia al movimiento registrado en Francia, pero confirmó el traslado a Las Landas de Ardanaz y Akarregi. Justificó la decisión de cambiar de cárcel a esos reclusos por «la



atención individualizada que siempre se sigue en relación con el cumplimiento de las condenas». Nada dijo de que en los próximos meses se vayan a producir nuevos traslados.

Fernández Díaz también quiso desvincular el paso dado por las autoridades judiciales galas de la entrevista que Pierre Hazan, representante del Grupo Internacional de Contacto de Brian Currin, mantuvo a mediados de abril con los portavoces del EPPK, Marixol Iparraguirre 'Anboto' y Mikel Albisu 'Antza'. «No tiene nada que ver. Es absolutamente falso que tenga ninguna relación de causa-efecto con esa presunta estancia de la Comisión Internacional de Verificación o Grupo Internacional de Contacto y con las gestiones que dicen que han hecho», insistió.

El titular de Interior reiteró que su ministerio no emprenderá ningún cambio en la política penitenciaria y que cualquier movimiento futuro pasa porque los presos asuman la legalidad, muestren arrepentimiento y se desvinculen de ETA. Advirtió que España es «un Estado de Derecho» y que cualquier decisión requiere aceptar las actuales leyes. «Que nadie espere -insistió- que el Gobierno se vaya a plegar a la agenda política de ETA, el EPPK o la izquierda abertzale». «Si cumplen la ley, cumplen. Lo demás es literatura», añadió.

En el Gobierno entienden que la campaña que los reclusos han emprendido para solicitar su acercamiento a cárceles vascas no es fruto de una reflexión individual de cada interno, sino que obedece a una estrategia diseñada por el EPPK. De tal forma que, consideran, los reclusos cumplen una estrategia diseñada por la organización terrorista. Creen, no obstante, que algunos presos estarían dispuestos a romper con el colectivo oficial y abrazar el plan de reinserción elaborado por el Ejecutivo central para favorecer su excarcelación.

FRANCIA CONTEMPLA NUEVOS ACERCAMIENTOS DE PRESOS DE ETA SI CUMPLEN LOS REQUISITOS

París ha recibido una decena de peticiones individuales, de las que ha aceptado dos y rechazado otras dos.

Francia contempla conceder nuevos acercamientos de presos de ETA al penal de Mont de Marsan, el más próximo a Euskadi si, como ha ocurrido en los dos casos ya aceptados, cumplen los requisitos legales. La Administración Penitenciaria gala ha recibido desde enero una decena de peticiones individuales de traslado de las que han obtenido luz verde las formuladas por Oier Ardanaz y Alexander Akarregi, otras dos han sido rechazadas por el Ministerio de Justicia y media docena siguen en tramitación. Mediante un comunicado de su embajada en Madrid, el Gobierno francés aseveró ayer que «refuta tajantemente cualquier cambio en la relación franco-española en esta materia.

«La administración penitenciaria francesa aplica desde siempre una política no diferenciada en términos de destinos, que vale tanto para los etarras como para los demás perfiles terroristas», señala el texto divulgado por la legación diplomática. Fuentes judi-

ciales galas han aclarado que París no ha variado su política carcelaria respecto a los presos de ETA y que lo que ha cambiado es que ahora por primera vez el Gobierno francés ha comenzado a recibir peticiones individuales y no meras circulares colectivas sin efectos legales. En su día este tipo de demandas eran canalizadas por vía judicial ante los juzgados de instrucción antiterroristas en el caso de los reclusos preventivos y ante el juez de aplicación de penas de París en el de los condenados.

El director de la Administración Penitenciaria, dependiente en Francia del Ministerio de Justicia, recibió en enero las primeras peticiones individualizadas de traslado a Mont de Marsan, que fue designado en una nota interna del colectivo de presos EPPK enviada a las cárceles a finales de 2012. El organismo destinatario examinó cada formulario personalizado y emitió los correspondientes dictámenes que fueron sometidos a la consideración de los responsables ministeriales que aprobaron dos y rechazaron otros dos expedientes. Los medios consultados calculan que existe en torno a media docena de solicitudes pendientes de resolución.

“TIENE QUE HABER UNA FORMA MÍNIMA DE DECIR ‘LO SIENTO, OJALÁ NO LO HUBIÉRAMOS HECHO’”

Joseba Urrosolo Sistia-ga, disidente de ETA, insta a la izquierda abertzale a “asumir su responsabilidad” para avanzar en la convivencia

En el mundo de la izquierda estamos acostumbrados a decir que fue una barbaridad lo que se hizo con Lasa y Zabala y a pedir explicaciones. Pero somos incapaces de decir que también fue otra barbaridad lo de Miguel Ángel Blanco, que algo así no se tenía que haber hecho nunca».

Son palabras de Joseba Urrosolo Sistia-ga. Disidente de ETA y uno de los referentes de la 'vía Nanclares', su voz se escuchó por primera vez el domingo 13 de julio en la Cadena Ser. El que antaño fuera jefe del 'comando Madrid', habló alto y claro sobre su pasado, pero también sobre la necesidad de «hacer un esfuerzo entre todos para recuperar la convivencia». «No creo que sea tan complicado», remarcó.

En pleno permiso penitenciario -está condenado a centenares de años por secuestro y asesinato, que la actualidad cumple en la cárcel de Zaballa-, Urrosolo Sistia-ga explicó las «contradicciones» que le llevaron incluso antes de ser detenido en 1997 a desvincularse de ETA. «Te vas cuestionando cosas, ves que ya no estás de acuerdo con lo que se hace, intentas desde dentro de ese mundo que esto termine, reconducirlo...». Al final, «te replanteas qué puedes aportar». Miembro del autodenominado grupo de Presos



Comprometidos con el Irreversible Proceso de Paz, fue uno de los que apostó por «hablar con las víctimas, la parte humana de todo esto». Y eso que, según reveló, «en nuestro entorno había reticencias, hasta por parte de quienes estaban en contra de lo que habíamos hecho».

Urrosolo Sistia-ga reconoció que durante su militancia en ETA eran «conscientes de que causaban víctimas, pero pensábamos que había que hacerlo». Recordó una experiencia que le ha marcado. Fue el secuestro del empresario Emiliano Revilla, retenido por un grupo de terroristas liderado por él entre el 24 de febrero y el 30 de octubre de 1988. «Había que conseguir dinero y era alguien a quien no

conocíamos. Pero ahí te encuentras a la persona, entablas una relación. Me planteé: ‘¿Y si esto sale mal? No voy a ser capaz de hacerlo...’», evocó. Veintitrés años después de aquello, Revilla accedió a reunirse en la cárcel con su captor, que había solicitado verle, como parte de los denominados ‘encuentros restaurativos’.

«Lo primero que hay que hacer es reflexionar sobre la barbaridad que hemos hecho. Cada uno expresará con sus palabras lo que quiera transmitir, ya sea una solicitud de perdón, que suele ser complicada para algunas víctimas, o lo que considere. Pero tiene que haber una forma mínima de decir ‘lo siento, ojalá no lo hubiéramos hecho’», sostuvo.

Su familia ha «entendido» el paso que dio al salir de ETA y acercarse a las víctimas. «Yo me siento responsable de todas, aunque sea de manera indirecta», afirmó. «El problema es que la izquierda abertzale no ha asumido su responsabilidad. No hablo quizás en términos jurídicos, pero sí a nivel social», añadió. Tiene claro que la imagen de un joven gritando ‘Gora ETA’ «es algo marginal y ajeno a la realidad», pero que hay dos cuestiones pendientes que, si no se atienden, generarán un «resquemor»: la necesidad de que las víctimas «recuperen la convivencia en los pueblos» y facilitar que los presos «vuelvan a casa». «El problema no lo tienen en Madrid o en Zamora, sino que lo tenemos aquí (en Euskadi), y hay que hacer un esfuerzo por compartir una base, que es la de que lo que ocurrió fue una barbaridad», apostilló.

INTERIOR SUSPENDE LOS PERMISOS A JOSEBA URRUSOLO

Insinúa erróneamente que el preso, adscrito a la ‘vía Nanclares’ y crítico con la violencia de ETA, se saltó la prohibición de hacer declaraciones de enaltecimiento.

El juez de Vigilancia Penitenciaria, José Luis de Castro, ordenó el pasado mes de julio suspender todos los permisos pendientes al preso Joseba Urrosolo Sistia-ga. La decisión no partió del juez, sino que fue la Junta de Tratamiento de la cárcel de Zaballa, dependiente del Ministerio del Interior, la que abrió un expediente al preso por haber participado en una entrevista radiofónica durante una de sus salidas, una medida que obligó automáticamente a Castro a suspender los permisos. Los argumentos que se deslizarían en el auto dejaron completamente

descolocados a los allegados de Urrosolo. A pesar de que el preso sea uno de los miembros más destacados de la vía Nanclares, que engloba a los reos que han reconocido sin ambages el daño causado y han roto con ETA, fuentes cercanas a Urrosolo explicaron que el auto alude a la prohibición de hacer declaraciones públicas que enaltezcan el terrorismo o desprecien a las víctimas, de modo que insinuaría que el preso ha desoído esa prohibición y ha ensalzado a ETA.

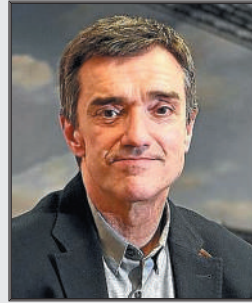
La entrevista a la que se refiere el auto se emitió el domingo en la cadena Ser, donde Urrosolo dijo sentirse “responsable de todas las víctimas”, y no solo de las que él había causado. Por ello, el auto ha desconcertado a su entorno. “En el auto no se alude a ninguna frase de enaltecimiento porque no la hubo. Jurídicamente no tiene ningún recorrido”, defendieron.

EL PLAN DE REINSERCIÓN DE PRESOS DEL GOBIERNO VASCO SERÁ "INDIVIDUAL" Y REQUERIRÁ "AUTOCRÍTICA"

Jonan Fernández asegura que el programa Hitzeman servirá para conocer la disposición del Ejecutivo de Rajoy y de los reclusos de ETA

El máximo responsable de la Secretaría de Paz y Convivencia del Gobierno vasco, Jonan Fernández, asegura que la «propuesta» que el Ejecutivo autonómico va a presentar en las «próximas semanas» en materia de reinserción de presos de ETA será «individualizada» y deberá incorporar «un componente de autocrítica» por parte de los reclusos. Así lo manifiesta Fernández en una entrevista publicada el lunes 1 de septiembre en el 'Diario Vasco' en la que da más detalles sobre el denominado proyecto Hitzeman, englobado dentro del plan de paz, y se muestra confiado en que en los próximos meses se puedan «dar pasos en positivo» que permitan acercar las posturas de los partidos políticos, muy alejadas hasta ahora en «materia de paz y convivencia». «La demanda de la sociedad para avanzar en la paz moverá montañas», augura.

Jonan Fernández asegura en la entrevista que el programa Hitzeman es «más» que una continuación de la 'Vía Nanclores', que quedó «obstruida» por la «inacción» del Gobierno de Rajoy. La idea del Ejecutivo vasco es «impulsar» las políticas penitenciarias «dentro de las posibilidades que ofrece la legalidad». Para ello, es necesario trabajar en una doble dirección: «Hace falta hacer mucha pedagogía de la realidad entre los presos y sus familias y hacer ver



al Gobierno español que la reinserción es un mandato constitucional», dice.

A pesar de que el Ejecutivo vasco carece de competencias en el ámbito penitenciario, el secretario de Paz y Convivencia mantiene que en este ámbito se puede trabajar desde la «promoción de las políticas» e insiste en que, en cualquier caso, su postura pasa por la «reclamación permanente» y una búsqueda de «espacios de concertación» que permitan cambiar la política penitenciaria. Su propuesta estará «abierta a las aportaciones» y servirá, a su juicio, para conocer la «disposición del Gobierno central y de los presos».

Fernández reconoce que existen «obstáculos» que frenan a los partidos en un terreno en el que la sociedad «está por delante de las dinámicas políticas». Entre ellas, enumera los «desacuerdos en materia de desarme y disolución de ETA», la citada política penitenciaria y la «lectura que se debe hacer del pasado».

Pero insiste en que también se han producido «avances importantes», como el hecho de que «todos» coincidan en los homenajes a las víctimas y la «legalización» de todas las fuerzas políticas. Apuesta por realizar una autocrítica del pasado, lo que no «implica renegar de las ideas políticas», que abarque todos los ámbitos. Y defiende que la política de víctimas «es prioritaria» para él, al tiempo que reconoce tener una «preocupación especial» por las estrategias del Gobierno español en relación a los damnificados por el GAL, que «también son víctimas del terrorismo».

LOKARRI CENSURA LA DENEGACIÓN DE PERMISOS A URROSULO

Paul Ríos pide a los partidos políticos que «redoblen los esfuerzos» en el Parlamento Vasco para consolidar la paz.

El coordinador de Lokarri, Paul Ríos, denuncia que la política penitenciaria que desarrolla el Gobierno español se guía por criterios próximos a la «venganza» y cree erróneo la retirada de los permisos de salida temporal a Joseba Urrosolo Sistiaga por su participación en un programa radiofónico junto con una víctima del terrorismo.

En una entrevista a la agencia Europa Press, Ríos denunció que la política penitenciaria que desarrolla el Gobierno de Mariano Rajoy está «bastante cerca de lo que son conceptos de venganza», como demuestra el hecho de que se haya impuesto a Urrosolo Sistiaga -preso disidente de ETA e integrante de la vía Nanclores- una sanción por intervenir en una entrevista de radio en la que volvió a pedir perdón a las víctimas, reconocer el dolor causado injustamente y desmarcarse de la violencia.

A juicio del coordinador de Lokarri, supone un «grave error» que se sancione a un recluso que «ha hecho declaraciones claras de rechazo a la violencia, en clave de reconciliación e, incluso, de encuentro con las víctimas». Además, cree que este tipo de decisiones «alienta muy poco a que otros presos puedan tomar posturas parecidas». Y fue más allá al afirmar que «lo que no se entiende nada es que, por un lado, el ministro del Interior esté diciendo que los presos, para poder ser reintegrados, tienen que cumplir todo lo que dice la ley y



resulta que un preso hace todo lo que dice la ley y aun así recibe sanciones». A su juicio, esto demuestra que la política del Gobierno de España es un «absoluto sinsentido, que no está ayudando, sino que, en algunas ocasiones, incluso esta entorpeciendo».

Ríos cree que los presos de ETA tienen voluntad de avanzar en los compromisos que adquirieron el 28 de diciembre del pasado año de seguir los cauces legales para su excarcelación y considera que sería «mucho más fácil» que los reclusos concretaran nuevos pasos si se acompañaran con «un acuerdo entre los partidos vascos sobre cómo debería ser la política penitenciaria». Por eso llama a las formaciones políticas a «redoblar esfuerzos» en el Parlamento Vasco para consolidar la paz, ya sea a través de la ponencia creada para este fin, actualmente «bloqueada», o en otro foro, con el fin de que ni se vuelva a asistir a un curso político como el pasado en el que «se repetían, una y otra vez, debates destructivos» en la Cámara sobre esta cuestión.

En este sentido, se muestra convencido de que en el EPPK hay «voluntad» de cumplir lo establecido en su comunicado del 28 de diciembre de 2013, en el que aceptaba que las excarcelaciones se realizaran por los cauces legales, de forma escalonada y mediante «compromisos individuales», lo que, a su juicio, «sería mucho más fácil que se concretase esa voluntad si viniese acompañada de un acuerdo entre los partidos políticos vascos sobre cómo debería ser la política penitenciaria».

URKULLU: "MUCHOS PRESOS DESEAN LIBERARSE DE LA ESTRATEGIA DE ETA"

El lehendakari, Iñigo Urkullu, está convencido de que muchos presos de ETA quieren liberarse de las «ataduras internas» de la organización terrorista para acogerse a beneficios penitenciarios y a medidas de reinserción como la llamada «vía Nanclores», paralizada, a su juicio, por el Gobierno.

Urkullu criticó a principios del pasado mes de agosto, en una entrevista concedida a Efe, la falta de valentía del Gobierno en política penitenciaria para propiciar que reclusos de ETA se desliguen de la estrategia de la organización terrorista o de la izquierda abertzale.

«Estoy convencido de que muchos presos estarían deseosos de poder dar ese paso, de poder liberarse de las ataduras internas y no actuar en aras a la estrategia de ETA, que quiere convertirse en un agente político, o en aras de la izquierda abertzale, que también ha venido utilizando la política penitenciaria en clave victimista», denunció.

Éste será precisamente uno de los planteamientos que Urkullu quiere trasladar al presidente del Gobierno, Mariano Rajoy,



en la reunión que le ha solicitado.

Frente a esa «estrategia» de ETA, Urkullu reivindica el traspaso de los centros penitenciarios a Euskadi y reactivar la «vía Nanclores» a la que se acogen presos que se han desvinculado de la banda, han pedido perdón a sus víctimas y colaboran con la Justicia.

Es el caso del etarra arrepentido Ibon Etxezarreta, quien por primera vez en la historia acudió a un acto de homenaje al exgobernador civil de Gipuzkoa, Juan María Jáuregui, en cuyo asesinato participó. «Creo que es un ejemplo que va a cundir en otros presos», pero para eso «hace falta una política penitenciaria diferente», ya que con el Gobierno del PP ha habido «un retroceso» en este ámbito, se lamenta.

Urkullu denuncia en este punto «la paralización de la 'vía Nanclores', no sólo en el impulso para que otros presos se puedan acoger, sino en la aplicación de beneficios penitenciarios» a quienes ya están en ella, como han hecho algunos jueces al permitir que ciertos presos arrepentidos salgan a la calle.

«El Gobierno español debería ser consciente del objetivo de la política penitenciaria. Si es la resocialización, hay presos que han mostrado su arrepentimiento» y «hay que ayudarles» para la reinserción, sin olvidar la historia -añade- y «sin renunciar al cumplimiento con la memoria, con la verdad y con la justicia».

Por eso cree que el ejecutivo de Rajoy «debería ser más atrevido porque si lo hace va a facilitar que muchos presos que no pertenecen a esa vía se acojan a ella y se desliguen de la estrategia de la organización terrorista o de la

izquierda abertzale».

Sobre el último comunicado de ETA del pasado 19 de julio, en el que anunció que ha «desmantelado las estructuras derivadas de la lucha armada» con el objeto de realizar «el tránsito del ciclo de la confrontación armada a la confrontación democrática», Urkullu señala que él no tiene «ninguna prueba» de ese supuesto desarme.

«Estamos asistiendo a comunicados de ETA que nuevamente nos retrotraen a una

estrategia de dilatar el proceso a su «conviniencia». De hecho, recuerda que algunas voces representativas de la propia izquierda abertzale le han pedido que se desarme lo más rápido posible pero sólo anuncia algo «que no ha sido contrastado, verificado».

Recuerda además que esto ocurre «después de una escenificación no muy afortunada con el llamado Comité Internacional de Verificación», en la que el lehendakari «se mojó hasta las cachas», «dando crédito a que definitivamente estamos en el tiempo del desarme».

«Yo reivindico de ETA el desarme total y verificado y muestro la disposición del Gobierno Vasco a ello si fuera necesario», proclamó Urkullu.

Preguntado por cómo se haría esa verificación, Urkullu admite que «es una cuestión delicada» porque otros antecedentes internacionales hacen «pensar que es necesaria una legislación apropiada para un desarme, entrega de armas o verificación de un sellado» de sus arsenales.

También tacha de «sorprendente que, ante una voluntad de desarme por parte de ETA, un Gobierno como el español no quiera tener ni siquiera interlocución, no quiera saber nada». Por eso el Ejecutivo vasco se ha ofrecido a los agentes internacionales para ayudar en ese final ordenado de la banda.

En cuanto a que ETA pueda convertirse en el futuro en un agente político, Urkullu lo rechaza de plano y cree que el surgimiento de corrientes radicales como Ibil, partidaria de volver a la lucha armada, «en todo caso debe preocupar a la izquierda abertzale», aunque cree que ésta ha demostrado durante años que tiene sus propios «mecanismos de control».

LOKARRI URGE A ETA A QUE REALICE UN "GESTO" PARA SU DESARME TRAS EL VERANO

El coordinador de Lokarri, Paul Ríos, consideró el sábado 30 de agosto que el sellado de armas por parte de ETA «es una etapa que hay que cumplir», aunque pueda parecer un gesto insuficiente. Ahora bien, afirmó que tras este paso debe venir otro, que es el de «la entrega de los arsenales» o que estos últimos «se destruyan o inutilicen en su totalidad, porque el hecho de que mantenga las armas "causa preocupación" a los amenazados».

En una entrevista en Efe, Ríos hizo un repaso a la situación que atraviesa el proceso de paz en Euskadi. Defendió que sería «muy importante» que la banda tuviera otro gesto «tras el verano», al tiempo que, ante la actitud del Gobierno central, instó a los partidos vascos a buscar una «estrategia compartida» sobre el final del terrorismo».

EL PARLAMENTO VASCO AVALA INCLUIR A LAS VÍCTIMAS POLICIALES EN EL MAPA DE LA MEMORIA

El jueves 19 de junio el Parlamento vasco avaló incluir a las víctimas de abusos policiales en el mapa de la memoria.

Con los votos favorables del PNV y EH Bildu y contrarios del PSE, PP y UPyD, salió adelante esta iniciativa. La idea de crear un mapa de la memoria se gestó en la pasada legislatura. El Ejecutivo de Vitoria, entonces en manos del PSE, dio forma a este proyecto, cuyo objetivo sería extender el recuerdo de los damnificados por el terrorismo por todas las localidades de Euskadi en las que se cometió un atentado. La iniciativa consistió desde su inicio en que cada municipio colocara un monolito, una placa o una escultura en recuerdo de las víctimas. Mientras el citado mapa se concibió en un principio como fórmula para recordar a los afectados por el terrorismo, desde el actual Gobierno vasco se apuesta por llevar a cabo una «actuación honesta» que tenga como destinatarias a «todas las personas asesinadas por el terrorismo, la violencia y las vulneraciones de derechos humanos». Con este objetivo en mente, a principios de junio



remitieron a la Asociación de Municipios Vascos (Eudel) y al Parlamento un documento de «recomendaciones» para «culminar» el proyecto. El lehendakari, Iñigo Urkullu, defendió en el pleno de control del Parlamento esta medida, que consideró «justa en aplicación del principio de igualdad de trato a todas las víctimas». Sobre este mismo eje giró el discurso del PNV. El parlamentario jeltzale Iñigo Iturrate manifestó que el Ejecutivo solo pretende «dar impulso a un proyecto que no ha avanzado», al tiempo que negó que la inclusión en el mismo de las personas que sufrieron abusos policiales tenga por objetivo «mezclar víctimas ni hechos, sino recordar a todas las per-

sonas injustamente asesinadas». «No estamos ni estuvimos nunca con la teoría del conflicto, trabajamos por una sociedad conciliada que no cometa los errores que se cometieron en la Transición», expresó Iturrate. Desde la bancada de EH Bildu, Julen Arzuaga explicó que el respaldo de su partido a esta iniciativa se basa en un «ejercicio de responsabilidad constructivo», frente a los intentos de «edificar una memoria parcial».

La aprobación de esta medida no fue del agrado del resto de partidos de la oposición. El socialista Rodolfo Ares, uno de los impulsores del mapa de la memoria, calificó de «profunda equivocación» su reformulación. «Todas las víctimas deben ser recordadas y atendidas, pero es un mal camino mezclarlo todo ya que, queriéndolo o no, se permite plantear la hipótesis de que había alguna justificación», censuró. El PSE, el PP y UPyD acordaron un texto en el que, entre otros puntos, se apostaba por completar el citado mapa «con la colocación de hitos y placas conmemorativas» diferenciados para las víctimas del terrorismo». El PNV y EH Bildu rechazaron la propuesta.

IÑIGO URKULLU SEÑALA QUE “NO MEZCLA” VÍCTIMAS, SINO QUE RECUERDA LO INJUSTO DE “TODAS LAS MUERTES”

El lehendakari, Iñigo Urkullu reiteró el viernes 13 de junio su “compromiso personal e institucional con todas las víctimas” del terrorismo y de abusos policiales y rechazó las críticas del PP sobre el mapa de la memoria.

Urkullu precisó que dicho foro “no mezcla víctimas sino que acepta y recuerda que hay terrorismo, violencias y vulneraciones de derechos humanos que mataron de manera injusta a personas”. “Referirse a todas las víctimas significa aceptar que cada familia ha padecido un sufrimiento similar y de irreversible gravedad”, defendió.

El lehendakari hizo estas declaraciones en el pleno de control al Gobierno vasco celebrado en el Parlamento de Vitoria, cuando respondió a una pregunta formulada por el representante del PP Carmelo Barrio sobre el documento “Culminando el Mapa de la Memoria”, que incluye “sugerencias para desarrollar en el ámbito municipal actuaciones de memoria y reconocimiento a las víctimas del terrorismo y la violencia”.

La Secretaría de Paz y Convivencia remitió el pasado 2 de junio a Eudel y al Parlamento este informe, que para Barrio cambia el “espíritu” del mapa de la memoria “mezclando” a las víctimas del

terrorismo con las de abusos policiales. “Son dos dimensiones distintas, igual de importantes, pero no hay que mezclarlas, ni confundirlas”, señaló.

El lehendakari contestó que le “entristece la falta de verdad sobre su compromiso personal e institucional con las víctimas del terrorismo y de la violencia, y con todas las víctimas, también las de abusos policiales”. “Cumplimos el principio de igualdad y no de discriminación de las víctimas e vulneraciones de derechos como establece las directrices europeas e instituciones internacionales. Es una orden ética básica”, señaló.

En este sentido, defendió que tener en cuenta a “todas” las víctimas “no significa mezclarlas, ni compensar unas con otras, lo que sería éticamente inaceptable”. Subrayó que tampoco olvida la “especial significación de la violencia de ETA, que asesinó a 850 de las 1.100 víctimas en cinco décadas. Para Urkullu, hablar de “todas las víctimas supone asumir que institucionalmente estamos obligados a actuar bajo el principio de igualdad y no discriminación”. El lehendakari afirmó que “son las propias víctimas las que asumen estos principios” y pidió al PP que también lo haga. “Miremos hacia adelante, construyamos la convivencia”, indicó Urkullu, quien también se mostró convencido de que el PP “está de acuerdo en que el “suelo ético” puede ser el punto de partida del consenso”.

EL GOBIERNO VASCO RECONOCE A 68 VÍCTIMAS POLICIALES

El segundo decreto, que abarca vulneraciones de derechos humanos por motivación política desde 1978, va con retraso a expensas de una decisión judicial pendiente.

El reconocimiento a las víctimas de abusos policiales sigue avanzando. El recurso interpuesto hace unos meses por la Abogacía del Estado contra el decreto modificado del Gobierno vasco que busca reparar a estos afectados por violencia generada por motivaciones políticas está dilatando los plazos, no solo de los casos ocurridos entre 1960 y 1978, sino también de los que dependerán del segundo decreto en elaboración que amparará a las víctimas de los últimos 35 años. El Gobierno vasco continúa la labor emprendida en la legislatura anterior, y hasta la fecha ha resuelto 68 expedientes, un tercio de los 230 que tiene sobre la mesa. Hay 68 personas y familias que han visto reconocida su condición de víctima de la violencia y que han recibido o recibirán, en los casos que corresponda, la pertinente indemnización.

Es el propósito del equipo de la secretaría de Paz y Convivencia, que espera la decisión del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco a finales de año sobre la viabilidad legal de estos reconocimientos. Pero, «ocurra lo que ocurra» -advierten en el Ejecutivo-, su determinación es buscar una vía legal para «ejercer nuestra obligación



como Administración pública» de reparar a estas víctimas, que también han exigido al Gobierno de Mariano Rajoy su reconocimiento y la retirada del recurso interpuesto. El conflicto tiene su origen en la reciente modificación técnica del decreto aprobado por el anterior Gobierno de Patxi López. Un cambio, a petición de los integrantes de la comisión de expertos que evalúa e investiga cada caso, que el Ejecutivo del PP rechaza por considerar que «abre la puerta a la arbitrariedad» en la concesión de indemnizaciones. Pero que, desde Vitoria, defienden plenamente porque se ajusta «estrictamente» a la legalidad que marca la normativa internacional fijada por la ONU para la reparación de víctimas de vulneraciones de derechos humanos.

Mientras se resuelve esta «dificultad» legal,

EL ESTUDIO SOBRE LA TORTURA EN EUSKADI ANALIZARÁ 400 CASOS PARA EVALUAR SU INCIDENCIA

El Proyecto de Investigación de la Tortura en Euskadi entre los años 1960 y 2010 que pretende dar voz a las víctimas de la tortura ya a comenzado. Tras anunciar el pasado mes de marzo la Dirección de Víctimas del Gobierno vasco de que encargaría a un grupo de profesionales independientes la elaboración de un estudio riguroso sobre los casos de torturas que se han producido en este país durante medio siglo, el equipo liderado por el reputado forense Francisco Etxeberria presentó la última semana de junio la metodología con la que va a trabajar a la Secretaría de Paz y Convivencia del Ejecutivo de Urkullu. El trabajo estará completado para la segunda mitad de 2016 y del mismo se desprenderá la incidencia real de la tortura en Euskadi durante los años postreros del franquismo, la transición y la democracia. A partir de ahí, se establecerán las conclusio-

nes en materia de reconocimiento y reparación de los casos pasados y prevención de los futuros.

El estudio se concretará en primer lugar en un censo en el que se incluirán el número de casos de tortura que se han producido desde 1960 y hasta prácticamente la fecha del anuncio de ETA de que ponía fin a su actividad armada. El listado se desgranará por sexo, edad, territorio de la detención del supuesto torturado, motivo del arresto, situación legal tras la detención y cuerpo policial que la practicó. De ese listado se pondrá la lupa sobre varios casos -entre 200 y 400- seleccionados “de forma representativa de entre las denuncias recogidas”. Estos casos serán objeto de análisis minucioso y permitirán su esclarecimiento en el mejor de los casos, así como extraer las primeras grandes conclusiones.

el Gobierno vasco continúa con el proceso de evaluación. Hasta la fecha, la comisión de la que forman parte entre otros los juristas Manuela Carmena y Álvaro Gil-Robles, ha llevado a cabo 120 entrevistas, el primer paso antes de buscar en los archivos de la dictadura toda la documentación posible para probar los hechos, desde muertes a lesiones que han provocado incapacidades totales o parciales. Este foro tiene previsto reunirse de nuevo a principios de septiembre para continuar con los expedientes, casi un centenar presentados a finales del pasado año, justo antes de que expirara el plazo.

Desde la Secretaría de Paz y Convivencia no se atreven a marcar plazos para la resolución de los dictámenes, pero esperan que a principios de 2015 todas las entrevistas estén hechas y que, una vez conocida la decisión del TSJPV, puedan sanjar la deuda ética con «estas víctimas sin amparo», tal y como las denominó Jonan Fernández en el balance del plan de paz y convivencia.

En dicho documento, está recogido el desarrollo de este primer decreto en marcha de reparación a víctimas de motivación política, pero también se expresa la voluntad de elaborar el segundo, el que abarca desde 1978 hasta la actualidad. Dicho documento lleva cierto retraso porque «no sería prudente», opinan, aprobarlo antes de conocer la resolución judicial sobre el primero y luego tener que modificarlo. El Ejecutivo de Urkullu espera también recibir numerosas solicitudes de amparo, sobre todo, referidas a casos de los 80.

Las víctimas de abusos policiales ya reconocidas o pendientes de serlo permanecen en contacto con el Gobierno vasco para conocer el desarrollo de su situación, ya que peligran las indemnizaciones que les corresponden. «Dolidas, incomprensibles e indignadas» se mostraron el pasado mes de junio en un acto público, en el que reclamaron a Rajoy que dé marcha atrás en el recurso y lo retire. «No somos víctimas de segunda, víctimas somos todas», subrayaron entonces el centenar de casos en vías de resolución. Unas 40 víctimas reconocidas de los GAL, el Batallón Vasco Español o el grupo de extrema derecha Cristo Rey están pendientes de otro recurso del Gobierno del PP contra una parte de las indemnizaciones que les corresponden, según la Ley de Víctimas. En este caso, se les deniegan las ayudas con el argumento de ser personas que tuvieron «vínculos con ETA», algo que en Vitoria consideran «una barbaridad».

EUSKO JAURLARITZA



GOBIERNO VASCO

LEHENDAKARITZA

Bakegintza eta Bizikidetzarako Idazkaritza
Nagusia
*Biktimen eta Giza Eskubideen
Zuzendaritza*

PRESIDENCIA

Secretaría General para la Paz y Convivencia
Dirección de Víctimas y Derechos Humanos



MIENTRAS MANTENGAMOS VIVA SU MEMORIA,
MANTENDREMOS VIVA LA ESPERANZA.
ES SU DERECHO, ES NUESTRA ESPERANZA.

“Memoria, Dignidad y Justicia”



LEHENDAKARITZA

Bake eta Bizikidetzarako Idazkaritza Nagusia
Biktimen eta Giza Eskubideen Zuzendaritza

PRESIDENCIA

Secretaría General de Paz y Convivencia
Dirección de Víctimas y Derechos Humanos



A.D.D.H.

Asociación para la Defensa de la Dignidad Humana
Giza Duintasunaren Aldeko Elkartea