

# TESTIMONIO DE SILENCIO

Órgano de Expresión y Memoria de las Víctimas del Terrorismo del País Vasco

## LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO, ILUSTRES DE BIZKAIA

Bizkaitar Argia  
Ilustre de Bizkaia



EL LEHENDAKARI PRESENTA EL PLAN DE PAZ Y CONVIVENCIA

HACIA UNA MEMORIA INCLUSIVA Y UNA CULTURA DE PAZ

EDITORIAL

El miércoles 24 de junio, la Diputación Foral de Bizkaia, entregó el Galardón Ilustre de Bizkaia a todas las víctimas sin distinción. El Lehendakari, que como representante de todos los vascos, recogió el reconocimiento de manera simbólica para trasladarlo al futuro Instituto de la memoria donde se expondrá a modo de primera piedra, abogó por un acuerdo entre las fuerzas políticas, señalando que ningún proyecto político, ni amor patrio, ni razón de Estado puede anteponerse a los derechos humanos. No obstante, el acto suscitó críticas. Mediante un comunicado, el PSE lamentó que las víctimas quedaran "eclipsadas, sin voz ni visibilidad, por el protagonismo de la representación institucional" y la portavoz del PP en Juntas Generales de Bizkaia, Esther Martínez, consideró que es "un ejercicio de cobardía mezclar" a las víctimas de ETA con el resto.

Sin duda este homenaje deja en el aire varios interrogantes que deben ser abordados inquestionablemente. ¿Es quizás aún demasiado pronto para realizar un homenaje a todas las víctimas de la violencia?, ¿la sociedad no está aún lo suficiente preparada para ello, o son los políticos quienes no lo están? ¿Es tiempo tal vez de seguir haciendo homenajes separados a cada grupo de víctimas de cada violencia, como se ha venido haciendo hasta ahora y seguir manteniendo la equidistancia entre ellas? ¿es así como se comienza a construir la convivencia? ¿Reconocer a todas las víctimas de todas las violencias implica necesariamente diluir las causas que motivó su muerte y meterlas a todas "en un mismo saco"? ¿Ello supondría indefectiblemente hacer de menos a unas en detrimento de otras?, ¿no podríamos hacer otra lectura más abierta y positiva que intente desterrar el odio, que intente el acercamiento, la empatía, el calor humano?, que intente poner en común los valores compartidos, como la vulneración de su dignidad, su dolor por la pérdida de los seres queridos, y buscar en ello un acercamiento.... Contestemos de la manera que lo hagamos a estas preguntas, todos hemos de poner lo mejor de nuestra parte para restañar las profundas heridas que los interminables años de violencia ha dejado en nuestra sociedad y construir el camino de la paz y la reconciliación.

**Kepa Pérez**  
(Director)

**Director:** Kepa Pérez.  
**Colaboradores:** Mikel Elgeta Sasiain, Jaione Rementería, Xabier Arizeta, Nekane Urrutia.  
**Diseño:** Cristina Ruiz Urionabarrenetxea.  
**Fuente:** Agencias de noticias y Prensa diaria (El Correo, El Mundo, Deia y El País).  
**Depósito legal:** BI-2564-03  
**Edita:** ADDH Teléfono: (94) 4752883  
C/ Hermógenes Rojo, Nº 8-2º izda. BILBAO  
C/ Catalina de Erauso, 16-3º A-SAN SEBASTIÁN  
**e-mail:** asociacionaddh@gmail.com  
**web:** www.addh.org.es



A.D.D.H.  
Asociación para la Defensa de la  
Dignidad Humana  
Giza Duintasunaren Aldeko Elkarte



LEHENDAKARITZA  
Bakegintza eta Bizikidetzarako Idazkaritza Nagusia  
Biktimen eta Eskubideen Zuzendaritza  
PRESIDENCIA  
Secretaría General para la Paz y Convivencia  
Dirección de Víctimas y Derechos Humanos

-SUMARIO- Nº 40 septiembre-2013



La Diputación Foral de Bizkaia otorga a las víctimas del terrorismo y de todo grupo violento la distinción de "Ilustre de Bizkaia".....3  
El Lehendakari presenta el Plan de Paz y Convivencia y pide a los partidos "sentido de Estado" para asentar la convivencia.....6  
El Plan de Paz pretende lograr un compromiso ético, político y socioeducativo.....9  
La izquierda abertzale descarta un desarme de ETA ante las instituciones vascas.....10  
Jonan Fernández presenta el Plan de Paz y Convivencia a las organizaciones sociales.....12  
El Gobierno vasco urge un acuerdo sobre paz este año para que el proceso no vaya "a peor".....13  
Jonan Fernández: "Debemos revisar de forma crítica el pasado sin excluir ninguna vulneración de los derechos humanos".....16  
Las víctimas del terrorismo siguen sin reglamento.....19  
Sólo uno de cada tres municipios vascos afectados por el terrorismo se ha sumado al mapa de la memoria de las víctimas.....20  
Marska ve "falta de sensibilidad" de los jueces hacia las víctimas.....22  
Dos visiones del perdón.....23  
El Comité de ONG de la ONU recomienda tener en cuenta un informe de la Fundación.....24



La Fundación Villacisneros presenta el libro "Cuando la maldad golpea".....25  
Víctimas de ETA reclaman una memoria crítica con el pasado para cerrar sin fisuras el ciclo del terrorismo ..26  
Expertos afirman que deberán pasar "tres generaciones" para que se superen los efectos de décadas de terrorismo.....28  
Exmilitantes de Iparretarrak se reúnen con sus víctimas.....30



La Audiencia Nacional aún tiene 347 casos de terrorismo por esclarecer.....31  
Jonan Fernández desaconseja especular con un desarme de ETA .....33  
Carmen Gisasola: "Los presos no pueden plantear lo mismo que Sortu en sus estatutos para poder salir de la cárcel".....38  
El exetarra Lasarte pide perdón por carta a los guardias civiles contra los que atentó... 40  
El obispo Munilla defiende que los "arrepentidos de ETA" merecen ser perdonados.....42



Aserfavitte rinde homenaje a los ertzaintzas.....45  
Homenajea a Eduardo Puelles.....46  
Homenaje a las víctimas de Hipercor.....47  
El Congreso rinde su IV homenaje a las víctimas del terrorismo .....48  
Ermua rinde homenaje a Miguel Angel Blanco con motivo de su XVI asesinato.....49  
Leitza homenaje a José Javier Múgica.....51  
Málaga homenajea a Martín Carpena.....51  
Homenaje a Domingo Puente en Granada.....51  
Homenajea a Joxemari Kortza en Zumaia.....54  
Berriozar homenajea a Fco. Casanova.....56  
La vulneración de derechos humanos en Euskadi ha causado 1.004 muertos y más de 3.500 heridos.....57



LA DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA OTORGA A LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO Y DE TODO GRUPO VIOLENTO LA DISTINCIÓN DE ILUSTRES DE BIZKAIA



Iñigo Urkullu, como Lehendakari y representante de todos los vascos, recogió el miércoles 24 de julio el galardón, de manera simbólica, para trasladarlo al futuro Instituto de la memoria, donde permanecerá como recuerdo y símbolo permanente del reconocimiento. Allí se expondrá a modo de "primera piedra".

Fue un homenaje cargado de simbolismo y emoción, un acto muy valiente, que apostó por la reconciliación de todas las víctimas de la violencia, pero las fuerzas políticas se encargaron de "levantar el pie del acelerador de la reconciliación", y alzaron sus voces críticas por el modus operandi. El acto de distinción como Ilustres de Bizkaia a "todas las víctimas", otorgado por la Diputación Foral de Bizkaia en el

Palacio Foral de Bilbao, escenificó la dificultad de alcanzar un consenso en materia de paz y convivencia entre las grandes sensibilidades políticas vascas. A las críticas vertidas por el PP, que no acudió a la entrega por ser, a su modo de ver "un paripé para contentar al mundo de Bildu", y del PSE, que, aunque asistió, criticó que se abriera el reconocimiento a las víctimas del GAL, el Batallón Vasco Español, los grupos de extrema derecha o la triple A, en lugar de hacerlo únicamente con las víctimas de ETA; se sumó la coalición soberanista, a quien precisamente desde las filas populares acusaron de enviar una carta al diputado general de Bizkaia, José Luis Bilbao, para que se cambiara la decisión adoptada en el pleno de finales de abril. Bildu se unió después al reproche por entender que el acto se convirtió en "propaganda" del lehendakari por recoger él la medalla que acredita el título en nombre de todas las víctimas.

El Lehendakari, que como representante de todos los vascos, recogió el galardón, de manera simbólica, para trasladarlo al futuro Instituto de la memoria donde se expondrá a modo de "primera piedra", abogó por un acuerdo entre "las cuatro grandes tradiciones políticas" de Euskadi e insistió en la entente "ética y democrática" con la participación de PNV, PSE, PP y EH Bildu, razonándola en que "ningún proyecto político, ni amor patrio, ni razón de Estado" puede anteponerse a los derechos humanos, guión para la paz que compartió con los familiares de las víctimas presentes, entre ellos, Iñigo Lidón, Borja Ybarra, Eduarne Brouard, Rosa Rodero, Asier González, miembros de las familias Arana y Fika-Ariño, Ramos-Torrado y los familiares de los trabajadores de la Diputación fusilados durante el franquismo. Las reticencias que planeaban el acto impidieron una fotografía conjunta de las víctimas presentes en el mismo.



En este escenario, Urkullu ensalzó el Instituto de la Memoria como "plaza pública y encuentro social de valores, primera piedra sobre la que edificar la convivencia futura" del país, y que propone "un recorrido ético de implicación ciudadana". Tras indicar que "el primer paso es clarificar el pasado", advirtió de que "el fin de ETA no puede acompañarse de una historia justificadora de su violencia, ni tampoco de la minimización de ninguna vulneración de derechos humanos". Por ello, considera que "las personas que han visto vulnerados sus derechos merecen reconocimiento y reparación", así como "una política pública de memoria crítica y democrática". Y aportó dos elementos para allanar el camino: "Paciencia y esperanza".

Por su parte, Bilbao, que manifestó también su "respeto y consideración hacia aquellas personas que, por una u otra razón, no han estimado oportuno acompañarnos", instó a "dejarnos de intereses partidistas, de política con minúsculas, de sacar réditos donde no los hay, y pensemos en el futuro, en las personas". "Desterremos el debate de los vencedores y los vencidos, de los míos y los tuyos, porque hasta ahora nadie ha ganado, hemos perdido todos", valoró. Tras señalar el informe de vulneraciones de derechos humanos del Gobierno vasco, "que recoge más de 1.000 muertos y 4.000 heridos", destacó que "no existe Dios, ni patria, ni ideología, ni proyecto político, ni revolución social, ni interés personal o colectivo que justifique matar a otro", recordó que el trayecto hacia la paz "está trazado pero no terminado, porque ETA aún no ha desaparecido, y ya es hora de que lo haga".

#### Críticas de la oposición

Mediante un comunicado, el PSE lamentó que las víctimas quedaran "eclipsadas, sin voz ni visibilidad, por el protagonismo de la representación institucional". "No podemos dejar de expresar el mal sabor de boca que nos ha dejado un premio mal planteado en su origen y peor resuelto", concretan.

Para la portavoz del PP en Juntas Generales de Bizkaia, Esther Martínez, "es un ejercicio de cobardía mezclar" a las víctimas de ETA con el resto, y reprochó que le "consta que varias familias de víctimas del terrorismo" no fueron "invita-



das". En respuesta a ello, la presidenta del BBB del PNV, Itxaso Atutxa, afirmó que la decisión de englobar a las víctimas resultó "acertada", confiando en que el PP "poquito a poquito vaya demostrando que, de verdad, tiene un compromiso por la paz y la convivencia".

#### La lección del homenaje

El homenaje llevado a cabo por la Diputación Foral de Bizkaia ha sido un pequeño paso en el camino de la paz, aunque, sin duda, dejó en el aire varios interrogantes que deben ser abordados incuestionablemente.

¿Es quizás aún demasiado pronto para realizar un homenaje a todas las víctimas de la violencia?, ¿la sociedad no está aún lo suficiente preparada para ello, o son los políticos quienes no lo están? ¿Es tiempo tal vez de seguir haciendo homenajes separados a cada grupo de víctimas de cada violencia, como se ha venido haciendo hasta ahora, cada parte homenajeando a los suyos y seguir manteniendo así la equidistancia, la lejanía y las diferencias entre ellas? ¿es así como se comienza a construir la convivencia? ¿Reconocer a todas las víctimas de todas las violencias implica necesariamente diluir las causas que motivó su muerte y meterlas a todas "en un mismo saco"? ¿Ello supondría indefectiblemente hacer de menos a unas en detrimento de otras?, ¿no podríamos hacer otra lectura más abierta y positiva que intente desterrar el odio, que intente el acercamiento, la empatía, el calor humano?, que



intente poner en común los valores compartidos, como la vulneración de su dignidad, su dolor por los seres queridos, y buscar en ello un acercamiento...

Contestemos de la manera que lo hagamos a estas preguntas, tenemos que tener muy presente que todos hemos de poner lo mejor de nuestra parte y nuestra mejor voluntad para restañar las profundas heridas que los interminables años de violencia ha dejado en nuestra sociedad y construir el camino de la paz y la reconciliación. La historia ya nos ha demostrado que el camino de las críticas y las trincheras no nos lleva a ninguna parte.

#### ROSA RODERO / VÍCTIMA DE ETA "ME HA EMOCIONADO MUCHO"

- ¿Qué te ha parecido el homenaje?

- Pues me ha emocionado mucho porque ha estado muy bien y ha sido muy bonito. Creo que era muy necesario, de verdad, muy necesario.



#### BORJA IBARRA / HIJO DE JAVIER IBARRA "ESTE HOMENAJE HA SIDO ALGO IMPRESCINDIBLE"

- ¿Qué te ha parecido el homenaje?

- Considero que este homenaje es algo imprescindible, independientemente de que el dolor de cada uno de los que estamos aquí desaparecerá el día que nos muramos, pero sí hay que escenificar en el sentido más positivo



mejor sentido de la palabra. Y bueno, yo creo que los asistentes, en general, han quedado bastante satisfechos. El acto de reconocimiento ha contado con la presencia del lehendakari, que nos ha mostrado

de la palabra, una reconciliación entre todos para superar de una vez las heridas e indiferencias negativas que puedan existir entre uno y otros bandos como consecuencia de la ya muy lejana guerra civil y del desgraciadamente todavía próximo terrorismo que parece desaparecer.

De este acto, lo que fundamentalmente quiero destacar son las palabras de José Luis Bilbao, que han sido de enmarcar. Ha hecho un discurso aquilatado, respetuoso, inteligente, muy medido en el

a todos los familiares la medalla de ilustres de Bizkaia.

- ¿Qué mensaje enviaría a todas las víctimas de la violencia que desde ahora son ilustres de Bizkaia?

- El único mensaje que les diría es que tenemos que tirar todos hacia adelante, olvidándonos de estas cosas y que cuanto antes se borre de la conciencia de la sociedad será mejor para todos, porque es lo que hace falta.

#### UN ACTO EMOTIVO QUE, PESE A LOS RECELOS, CONCITÓ GRAN ESPECTACIÓN

Con mayoría de delegación jeltzale, un simbólico vídeo recordó a los presentes los pasos dados hacia la paz.

Un emotivo vídeo que describía cómo la violencia, simbolizada en el gesto del segalari, ha arrancado el proyecto de cientos de vidas, hasta que remando en equipo Euskadi ha abrazado la paz, sirvió de referencia para los asistentes, liderados en primera fila por los familiares de las víctimas a quienes el lehendakari estrechó la mano tras recoger la medalla y por las familias de los trabajadores de la Diputación fusilados en el franquismo: Félix Gallastegi, Eladio García, José Luis Uribe, José Eguía, José María Egusquiaguirre, Leandro Echevarría, Francisco Arrugaeta y Benito Barayazarra. Gobernado el evento por el diputado foral de Bizkaia, José Luis Bilbao, compartió clima de camino hacia la paz consensuada en compañía de Iñigo Urkullu, que estuvo arropado por los consejeros



la diputada de Cultura, Josune Ariztondo; el catedrático Joseba Agirreazkuenaga o Miguel Madariaga.

del Ejecutivo vasco Jon Darpón, Estefanía Beltrán de Heredia, Cristina Uriarte y Josu Erkoreka.

Entre las personalidades se hallaron el exlehendakari José Antonio Ardanza, o el obispo emérito de Donostia, Juan María Uriarte. La representación de Bildu la ostentaron los junteros Joseba Gezuraga, Aitor Torre y Asier Vega, liderados por la parlamentaria Laura Mintegi que, concluido el tributo a las víctimas, y en soledad, se fundió en un caluroso abrazo con Edurne Brouard y saludó con reverencia al diputado. Aunque a regañadientes, entre la delegación socialista estuvieron Begoña Gil, Iñaki Egaña, Mikel Torres y Juan Otermin. Asistieron, entre otros, Fran Azpiazu, secretario general de Cebeq; la presidenta de las Juntas de Bizkaia, Ana Madariaga; el exdiputado José Alberto Pradera, la presidenta del BBB, Itxaso Atutxa; la burukide Lorea Bilbao, la diputada de Cultura, Josune Ariztondo; el catedrático Joseba Agirreazkuenaga o Miguel Madariaga.

## EL LEHENDAKARI PRESENTA EL PLAN DE PAZ Y CONVIVENCIA Y PIDE A LOS PARTIDOS "SENTIDO DE ESTADO" PARA ASENTAR LA CONVIVENCIA

El lehendakari se propone lograr en esta legislatura el fin definitivo de la violencia, el reconocimiento del daño causado y "hacer sitio a la verdad del otro" mediante el consenso con el resto de formaciones.

El lehendakari presentó el martes 11 de junio en Gasteiz la que será la piedra angular de la política del Gobierno vasco en materia de pacificación y memoria: el nuevo plan de paz. Tras meses de trabajo de puertas hacia dentro, Iñigo Urkullu hizo público el borrador de un proyecto elaborado por el secretario de Paz y Convivencia, Jonan Fernández.

Urkullu, pidió a los partidos políticos vascos "altura de miras, compromiso y sentido de Estado" para alcanzar consensos que ayuden a consolidar la paz y asentar la convivencia en Euskadi.

"Muchas personas han padecido mucho. Lo que hagamos puede contribuir a paliar ese sufrimiento y a una convivencia mejor", afirmó el lehendakari, que cree que los partidos tienen la oportunidad de "demostrar la nobleza de la política".

El plan se articula en tres grandes apartados: pasado, presente y futuro, y tiene 18 líneas de actuación. Entre ellas, investigar las denuncias por torturas, hacer un informe sobre vulneraciones de derechos humanos, reparar a las víctimas de ETA y de otras "sin



amparo legal" y promover cambios en la política penitenciaria y la reinserción de los reclusos etarras.

De manera paralela el Ejecutivo propondrá a los partidos tres "microacuerdos": una "conclusión compartida" sobre la violencia que ha padecido Euskadi, uno sobre la situación presente encaminado a establecer "unos mínimos de confianza" entre los partidos" y un tercero sobre el futuro para fortalecer la convivencia y centrado en aspectos socioeducativos.

PP y UPyD no ocultaron sus recelos, y reproches, hacia un plan que ven «escorado» hacia la izquierda abertzale, aunque la formación independentista lo vea «discutible». Los populares, que conocieron el texto pocas horas antes de que Urkullu lo presentara públicamente, aseguran que realizarán aportaciones al mismo. Recuerdan, sin embargo, que

ellos «siempre» han estado «en la senda de la paz» y que «son otros los que tienen que dar pasos, no los demás rebajar las exigencias para agradarles». El borrador estará abierto durante tres meses, hasta el 20 de septiembre, a las sugerencias de partidos y asociaciones, y su aprobación definitiva se producirá en el mes de octubre.

La clave es el acuerdo. Para ello, el proyecto reconoce a todas las víctimas, tanto del terrorismo como de las «acciones de contrterrorismo ilícito», cuyo amparo «no está dentro de los supuestos que contempla la legislación vigente». Como también pretende que el «fin de la violencia no se transforme en revanchismo hacia ningún sector», en una alusión velada a la antigua Batasuna. «Sólo hay una manera de superar la desconfianza, hablar claro, hablamos claro», defendió Urkullu, que no dudó en pedir «altura de miras y sentido de Estado».

Pero el eje sobre el que vasculará todo será la capacidad que muestren las cuatro grandes fuerzas políticas vascas de alabar una lectura crítica del pasado compartida. Hasta ahora, todos los partidos, salvo la izquierda abertzale, han dado este paso. La propia EH Bildu consideró que el plan debería centrarse en las «causas del conflicto» y no tanto en las «consecuencias». En el Gobierno son conscientes de que ahora mismo dicho consenso parece una «utopía», pero no ocultan su optimismo. Según subrayan, no se trata de «un plan a corto plazo», sino que su vigencia, a priori, está prevista para toda la legislatura.

### «Plaza de la Memoria»

Entre las iniciativas que se llevarán a cabo destacan iniciativas puestas en marcha en la pasada legislatura o que empezaron a gestarse entonces, pero que no se cerraron antes de que se disolviera la Cámara de Vitoria con motivo de los comicios auto-

nómicos. Es el caso, por ejemplo, del programa de 'víctimas educadoras', que consiste en llevar de modo presencial el testimonio de los damnificados por el terrorismo a las aulas. El Ejecutivo estudia ampliar este programa con otro tipo de experiencias, como podría ser la de expresos de ETA que rechazaron el uso de la violencia o las de personas que sufrieron abusos policiales. Asimismo, el borrador del plan reafirma la apuesta del Gobierno vasco de dar forma en 2014 al futuro Instituto de la Memoria, que coordinará y dinamizará las políticas públicas en este sentido y «la sinergia de su red de centros, espacios y eventos». Subordinado a este organismo podría figurar el memorial por las víctimas del terrorismo, cuya creación está prevista de forma conjunta con el Ejecutivo central. El Gobierno vasco da un paso más en lo que al instituto se refiere y, según se recoge en el documento presentado, se ubicará en Gemika, símbolo de la barbarie franquista, donde se buscará su «asociación con el Museo de la Paz, «dotando al conjunto de esta ciudad del carácter de Plaza de la Memoria».



El Gabinete de Urkullu, que remitirá el plan —una vez esté aprobado— ante las instituciones europeas con el fin de articular espacios de «colaboración», impulsará un «compromiso social de la Ertzaintza por la convivencia y los derechos humanos», que se enmarca en el nuevo plan estratégico que prepara la consejería de Seguridad, tras el cese de la actividad armada por parte de ETA. Su objetivo —incluirla un programa formativo por determinar—: «renovar y reforzar el compromiso» de la Policía autónoma «con los principios, valores, libertades y derechos democráticos».

### «Contrterrorismo ilícito»

Las novedades más significativas, que también podrían convertirse en las más polémicas, del nuevo plan son dos demandas de la izquierda abertzale. Así, la secretaría de Paz y Convivencia reafirma su apuesta por el segundo decreto sobre personas que vieron violados sus «derechos humanos por acciones de contrterrorismos ilícitos» —en alusión a abusos policiales—, que deberá comprender la etapa democrática. A raíz de esta iniciativa, el Gobierno vasco encargará el próximo año un estudio sobre la tortura, por ser una de las «vulneraciones de derechos humanos más deleznable que puedan existir». Este estudio distinguirá a su vez dos etapas temporales: entre 1960 y 1978, y desde 1978 hasta la actualidad. Con miles de denuncias presentadas —aunque apenas unas decenas han sido aceptadas como tal por los jueces—, el Ejecutivo de Vitoria tratará, a través del estudio, de analizar la «fiabilidad» de los casos, y empleará como herramienta de referencia el 'Protocolo de Estambul' de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. En el plan no se contempla, sin embargo, ninguna iniciativa para investigar los más de 300 crímenes de ETA aún sin resolver.

La segunda de las iniciativas que llevará a cabo la secretaría de Paz y Convivencia, será la de desarrollar el programa 'Hitzeman' sobre política penitenciaria. El objetivo será impulsar una propuesta propia orientada a «facilitar el proceso de reinserción social de las personas presas» por delitos de terrorismo. La participación en este programa se canalizará mediante la adhesión de los reclusos «a un compromiso de consolidación de la paz y la convivencia», un paso que podría entenderse como la reactivación de la llamada 'vía Nanclares'. El Gobierno vasco buscará también en este caso dotar a esta acción del mayor consenso posible, en el que esperan incluir también al Gobierno central.

## IMPULSO DE LÍNEAS DE COLABORACIÓN CON LA UNIÓN EUROPEA



La voluntad del Gobierno vasco es la de desarrollar el plan en "comunicación, coordinación y colaboración" con la Unión Europea. En este sentido, se pondrán en marcha dos líneas de acción. Por un lado, el Plan de Paz y Convivencia será presentado a las instituciones europeas con el fin de definir un eje que permita su desarrollo bajo el auspicio de la UE. Asimismo, la secretaría de Paz y Convivencia promoverá un espacio de trabajo conjunta en materia de paz y convivencia con otras regiones europeas con intereses afines. Así, el Gobierno vasco estudiará la posibilidad de colaborar con los responsables del programa PEACE en la

Comisión Europea y en Irlanda del Norte. Promoverá, además, "en el marco de la innovación social, programas de pilotaje tanto en materia de víctimas como de justicia restaurativa y reinserción", siguiendo lo que dicta en la reciente Directiva Europea de Víctimas.

De igual modo, el Gobierno vasco mantendrá abierta su relación de colaboración con la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, que es reedita con carácter anual. La secretaría de Paz y Convivencia solicitará a este organismo un informe de valoración al año sobre la gestión del plan.

## UN PLAN INCLUSIVO QUE BUSCA EL ACERCAMIENTO

El Plan de paz y Convivencia esta ideado fundamentalmente para buscar el acercamiento de todas las partes y buscar puntos de encuentro común, siempre basado en el escrupuloso respeto a los derechos humanos.

### INSTITUTO DE LA MEMORIA

El Plan recoge la creación del Instituto de la Memoria y Convivencia en línea con el acuerdo parlamentario que PNV y PSE han cerrado. La entidad se ubicará en Gernika, ciudad a la que el horror del bombardeo ha convertido en símbolo de la tragedia de la guerra. El instituto, de hecho, "buscará la sinergia y la asociación" con el Museo de la Paz ubicado en la villa foral, "dotando al conjunto de esta ciudad el carácter de "Plaza de la memoria-Memoriaren Plaza".

El organismo coordinará las políticas públicas de memoria y las "sinergias" con su red de centros, entre los que figurará el memorial específico dedicado a las víctimas del terrorismo. Entre los objetivos declarados del instituto, figuran "el establecimiento de un diálogo ciudadano y creativo entre las memorias democráticas que conviven en relación con las experiencias social y políticamente traumáticas del pasado".



NUEVAS VÍCTIMAS EN LAS AULAS Y FORMACIÓN AL PROFESORADO

El ámbito educativo será uno de los ejes del plan. En especial, a lo que el futuro y la construcción de la convivencia se refiere. El Gobierno vasco mantendrá programas como el de las "víctimas educadoras", que se puso en marcha en la pasada legislatura, aunque estudiará ampliarlo. Esta iniciativa consiste en llevar el testimonio presencial de los damnificados por el terrorismo a los colegios. No se descarta que puedan incorporarse nuevas experiencias, como las de las personas que sufrieron abusos policiales o las de presos de ETA que han rechazado el uso de la violencia. El Ejecutivo impulsará nuevos programas de formación para le

profesorado.

El plan recoge, asimismo, el compromiso de Lakua en ahondar en "el acuerdo del Carlton", un compromiso suscrito el año pasado por más de una veintena de instituciones del sistema educativo en defensa de los derechos humanos y en favor de la convivencia.

### PROYECTO PARA FORMAR A LOS AGENTES EN DERECHOS HUMANOS

El Gobierno vasco prevé también la participación de la Ertzaintza para desarrollar el plan de paz. Contempla, en este sentido, desarrollar "un programa integral y transversal" para la "formación en derechos humanos y bases éticas" de los agentes y conseguir así, "una policía para la convivencia democrática". Para ello, los miembros de la Ertzaintza deberán tomar parte en un proceso de "reflexión" para "dar contenido" a lo que, asegura el texto, debe ser el "compromiso" que la policía autónoma "quiere renovar con la sociedad vasca en un nuevo tiempo de paz y convivencia".

Uno de los objetivos de esta iniciativa es que el cuerpo policial contribuya a "consolidar una cultura de paz, convivencia y respeto a los derechos humanos". Para ello fija un calendario de "acciones" desde el cuarto trimestre de este año hasta el tercer trimestre de 2015.

## LA DIPUTACIÓN DE GIPUZKOA PRESENTA SU PLAN DE PAZ QUE CONTEMPLA LEYES DE AMNISTÍA E INDULTO

La Diputación foral de Gipuzkoa presentó el jueves 13 de junio un Plan de Derechos Humanos Recuperación de la Memoria y Convivencia 2012-2015.

El texto, de 53 páginas, marca como uno de sus principales estos "para una sociedad mejor" conocer la verdad y "tomar en cuenta el daño provocado" a las víctimas sin distinciones ni clasificaciones "ofensivas". Aboga por aplicar los principios que inspiran la "justicia transicional" entre los que incluye la posibilidad de recurrir a las "leyes de amnistía e indulto". En la rueda de prensa de presentación del proyecto, el diputado general Martín Garitano, no mencionó ninguno de esos instrumentos judiciales y se limitó a apuntar que se trataba de aplicar Justicia "con sensatez".

Con estos mecanismos se quiere, según el plan, "intentar



"agravios comparativos" y una "preocupante carencia", en referencia a los casos de torturas. En este sentido, la Diputación de Gipuzkoa promoverá una base de datos que recoja "todos los casos de conculcaciones de derechos humanos y del sufrimiento generado en torno al conflicto en Gipuzkoa".

sanar las heridas" provocadas por "las violaciones de los derechos humanos" y avanzar en procesos de reconciliación. El documento censura que, mientras las víctimas de ETA han tenido leyes que les respaldan y han recibido medidas de reconocimiento, indemnizatorias y de diferentes apoyos, quienes han sufrido la violencia "llevada a cabo por agentes de las Fuerzas de seguridad del Estado o con su connivencia" no han sido tenidas en cuenta, lo que deja al descubierto "agravios comparativos" y una "preocupante carencia", en referencia a los casos de torturas.

## EL PLAN DE PAZ PRETENDE LOGRAR UN COMPROMISO ÉTICO, POLÍTICO Y SOCIOEDUCATIVO

### Microacuerdo I Compromiso ético

\* La paz y la convivencia requieren el reconocimiento de la injusticia de la violencia, el reconocimiento del daño causado, y la dignidad de las víctimas, todas ellas merecedoras del derecho a la verdad, la justicia y la reparación (Acuerdo Parlamentario de 14 de marzo de 2013).

\* Lo sucedido -el terrorismo, la violencia y las vulneraciones de derechos humanos- fue posible porque en el razonamiento de grupos y personas se antepusieron al valor de la dignidad humana, otros valores como la defensa de una causa, un objetivo, una razón de estado, una visión ideológica u otras certezas o convicciones.

\* En el futuro, nunca más, ni una causa política o razón partidaria, ni ninguna otra convicción o certeza deben situarse, como si fueran un valor absoluto, por encima del valor de los derechos humanos, la persona y la vida.

### Microacuerdo II Compromiso político

\* Nos comprometemos a que el fin de la violencia de ETA no suponga pasar página, sin clarificación, reconociendo



ni crítica explícita sobre lo sucedido.

\* Nos comprometemos a que la memoria y el honor de las víctimas no queden relegadas por una mirada al futuro que se olvida del pasado.

\* Nos comprometemos a no re-escribir una historia justificadora de la violencia o de las vulneraciones de derechos humanos, así como a oponernos a ella y rechazar su futuro.

\* Nos comprometemos a que, sin equiparaciones, todas las víctimas, también las producidas por los contrterrorismos ilícitos, reciban el reconocimiento y la reparación que merecen.

\* Nos comprometemos a que el fin de la violencia no se transforme en revanchismos contra ningún sector sino en integración y vertebración social de la convivencia.

\* Nos comprometemos a que, dentro del marco de posibilidades legales, la normalización social aborde la cuestión de los presos y la política penitenciaria de un modo acorde a la nueva realidad social.

\* Nos comprometemos a que el fin de la violencia suponga la paz, la normalización de la convivencia y haga posible un proyecto, un proceso y un programa de encuentro social.

### Microacuerdo III Compromiso socioeducativo

Promover una cultura de paz y prevenir conflictos destructivos, vulneraciones de derechos humanos y fenómenos de violencia de cualquier tipo está directamente relacionado con la respuesta preventiva ante cuatro grandes causas de ruptura de la convivencia: el dogmatismo, el fatalismo, el mani-

queísmo y el sectarismo. A fin de configurar esa respuesta preventiva, acordamos desarrollar un compromiso socioeducativo mediante cuatro bases educativas alternativas:

**Restar:** Convivir es aceptar que nuestras perspectivas son siempre incompletas. La experiencia educadora de la limitación previene el dogmatismo y promueve el diálogo y la no violencia.

**Sumar:** Convivir es aprender a promover las oportunidades entre las dificultades. La experiencia educadora del valor positivo previene el fatalismo y promueve el pluralismo.

**Dividir:** Convivir es asumir nuestra responsabilidad ética en cada circunstancia. La experiencia educadora de la conciencia previene el maniqueísmo y promueve la empatía y la solidaridad.

**Multiplicar:** Convivir es comprender el valor superior al respecto a la dignidad humana. La experiencia educadora de la dignidad humana previene el recurso a la violencia y promueve el respeto de los derechos humanos.

\* Con perspectiva de futuro y con los objetivos puestos en la prevención de la violencia, en la protección universal de los derechos humanos y en una cultura de paz y convivencia para el encuentro social, nos comprometemos a impulsar un proyecto socioeducativo transversal e integral que tome como punto de partida el consenso sobre estas cuatro bases éticas. Proponemos promoverlas de modo complementario desde distintos ámbitos, y de forma sencilla, creativa, libre y plural.



## EL GOBIERNO BUSCARÁ "MICROACUERDOS" ENTRE LOS PARTIDOS EN EL PARLAMENTO VASCO

Presenta un texto a los grupos para empezar a analizar el pasado, presente y futuro del a convivencia en Euskadi.

El Gobierno vasco pretende que el Plan de Paz y Convivencia se desarrolle en el Parlamento vasco. Para ello, El Ejecutivo, a través de la Secretaría de Paz y Convivencia, ha llevado a la Cámara un documento que sienta las bases a partir de las cuales los grupos deberían comenzar a debatir. El objetivo es que, al menos las cuatro grandes fuerzas -PNV, EH-Bildu, PSE y PP- alcancen un consenso de mínimos sobre diferentes aspectos relacionados con la convivencia en Euskadi. El texto se divide en tres puntos o "microacuerdos" que tratan de analizar el pasado, el presente y el futuro. El primero de los apartados busca un "compromiso ético" de las fuerzas políticas para alcanzar "una valoración compartida" de lo sucedido en Euskadi. Sin una mención expresa a ETA, este punto parte del texto que PNV, PSE y PP aprobaron en el Parlamento de Vitoria como "suelo ético" del que debe ahora partir toda revisión crítica del pasado. Alud, en este sentido, a la necesidad de reconocer "la injusticia de la violencia" y "el daño causado" y subraya que "todas" las víctimas merecen el "derecho a la verdad, la justicia y la reparación". Además, añade que "el terrorismo, la violencia y las vulneraciones de derechos



humanos" fueron posibles porque "grupos y personas", sin alusiones directas, "antepusieron" sobre la "dignidad humana" valores como "la defensa de una causa", la "razón de estado o una revisión ideológica". Y subraya que "nunca más debe colocarse por encima de "la persona y la vida" cuestiones como "una causa política o razón partidaria". El segundo "microacuerdo" que la secretaria de paz y Convivencia trata de alcanzar en el Parlamento tiene que ver con el presente, con lo que el texto presenta como el "compromiso político para un marco de confianza". Parte de la base de que "el fin de la violencia de ETA" no debe significar "pasar página" sin que se produzca una "crítica explícita de lo sucedido".

**"Sin revanchismo"**

Reivindica, en este sentido, aspectos

como la "memoria y el honor" de las víctimas, la necesidad de "no re-escribir una historia justificadora de la violencia" y la exigencia de que "todos" los damnificados reciban "el reconocimiento y la reparación que merecen". El documento, que no alude directamente a los afectados por la banda, sí subraya que entre los reconocimientos deben figurar las víctimas "producidas por los contraterrorismos ilícitos". El texto también pide que no haya "revanchismo contra ningún sector" y que los partidos aborden "la cuestión de los presos y la política penitenciaria de un modo acorde a la nueva realidad social". La propuesta del Gobierno vasco deja para el último punto una mirada a la convivencia futura a partir de la necesidad de enseñar a las generaciones futuras lo ocurrido en Euskadi. Propugna, en ese sentido, que los puntos de vista de cada uno "son siempre incompletos", que hay que intentar aprovechar "las oportunidades entre las dificultades", asumir la "responsabilidad ética" de lo ocurrido y asumir que el "respeto" a la dignidad humana es "el valor superior". Y aboga por "impulsar un proyecto socioeducativo transversal e integral" que se lleve a cabo "desde distintos ámbitos" de forma "sencilla, creativa libre y plural".

## LA IZQUIERDA ABERTZALE DESCARTA UN DESARME DE ETA ANTE LAS INSTITUCIONES VASCAS

La izquierda abertzale descarta de plano un posible gesto simbólico de desarme de ETA ante las instituciones vascas el próximo otoño por considerar que no tendría «ninguna viabilidad» si no incluye, de forma directa o indirecta, al Gobierno central. Precisamente, la firme negativa del Ejecutivo del PP a entablar el más mínimo diálogo, ni siquiera a través de intermediarios, con la banda terrorista -a la que se limita a exigir su disolución incondicional para poder dar pie a una flexibilización de la política penitenciaria- ha cargado de razones al Ejecutivo de Vitoria y a la formación jeltzale para urgir a ETA a escenificar el desmantelamiento de sus estructuras ante representantes vascos.

La hipótesis fue cobrando fuerza, sobre todo a raíz de que el coordinador general de Lokarri, Paul Ríos, apuntara abiertamente la posibilidad de que ETA se mostrara dispuesta a «hablar» de la entrega definitiva de las armas con «agentes políticos y sociales vascos», algo que representaría una significativa novedad, dado que la banda siempre ha exigido una negociación de igual a igual «con el Estado» para dar carpetazo a lo que denomina «aspectos técnicos» del proceso de paz y mantener así la impresión de la existencia de un «conflicto armado» entre Euskadi y España. Pero, según fuentes de Sortu, la izquierda abertzale no contempla un final de ETA que

no cuente con el reconocimiento, siquiera de forma indirecta, del Ejecutivo central, responsable en última instancia de la situación del colectivo de presos de la banda, la gran dificultad con la que tiene que lidiar ETA para disolverse definitivamente. Estos medios insisten en que sin el Gobierno de Rajoy «no hay salida viable», aunque su participación se limite a 'dejar hacer' o a dar su visto bueno de forma discreta o implícita. «Hay que hacerlo de una manera que tenga credibilidad para todas las partes», apuntan en Sortu, donde no descartan la participación activa de observadores o negociadores internacionales que pudieran facilitar, avalar y certificar el desarme.

## PSE Y PP PARTICIPARÁN EN EL PLAN DE PAZ PESE A VERLO ESCORADO HACIA LA IZQUIERDA ABERTZALE

Ambas formaciones realizarán sus aportaciones al borrador presentado por Urkullu con el fin de «mejorarlo».

PSE y PP adoptarán una posición «constructiva» a la hora de abordar el Plan de Paz y Convivencia del Gobierno vasco. Pese a que consideran que el proyecto elaborado por Jonan Fernández se «desliza» hacia el lado de la izquierda abertzale, con el fin de sumar a EH Bildu a un acuerdo en materia de pacificación, ambas formaciones presentarán sus aportaciones al borrador con el fin de «mejorarlo».

Tres meses será el plazo del que dispondrán los partidos, como los colectivos sociales, para trasladar al Gobierno vasco sus respectivas reflexiones sobre el proyecto, eje de la política que desempeñará a lo largo de toda la legislatura la secretaria de Paz y Convivencia. En concreto, hasta el 20 de septiembre. Según reveló Urkullu, el Ejecutivo tiene previsto dar el visto bueno definitivo al plan en el mes de octubre. Desde Lakua confían en lograr atraer al consenso a las cuatro grandes fuerzas políticas vascas, algo que se presenta cuanto menos complicado. Sobre todo, y ahí reside la clave, si el plan no logra alumbrar una lectura crítica del pasado compartida. Hasta ahora, la coalición abertzale se ha negado a hacer autocrítica.

Socialistas y populares comparten que es la antigua Batasuna la que tiene que dar un paso al frente y reconocer que «lo que se hizo estuvo mal», no ser los demás quienes «rebajen» sus exigencias para «contentarles». Ahora bien, tanto el PSE como el PP no quieren ofrecer una «falsa imagen» frentista -EH Bildu ha acusado a los populares en más de una ocasión de actuar en este sentido- y estudiarán al detalle el documento para debatir su contenido con el Gobierno vasco. Un camino cuyo desenlace está por ver, en el que también se encontrarán con la coalición abertzale. Tanto EH Bildu como el PSE llevarán sus propuestas a la ponencia de paz, que está previsto se reúna el próximo 26 de junio. No así la formación que lidera Arantza Quiroga, que decidió no participar en este foro, y tendrá que trasladar su



punto de vista directamente al gabinete de Urkullu. Los populares son los más críticos con el texto. Creen que satisface a buena parte de las demandas de la antigua Batasuna -hasta el punto de ver el borrador «equidistante»- y, por contra, «no es lo suficientemente contundente con ETA». No convence al PP, por ejemplo, que se «mezclen» a todas las víctimas llegando, a su juicio, a «equipararlas» o que el futuro centro por los afectados por el terrorismo vaya a estar «subordinado» al Instituto de la Memoria, que se ubicará en Gernika, como si se tratase de un proyecto de segundo nivel. La apuesta por realizar un programa sobre política penitenciaria, cuya competencia descansa en el Gobierno central, es la gota que 'colma' el vaso.

**«Mapa del sufrimiento»**

Que existen muchos recelos hacia el borrador del plan resulta obvio. De hecho, se trata de un escenario que para el Ejecutivo entraba dentro de lo posible. Si algo tienen claro en la secretaria de Paz y Convivencia es que el consenso, sobre todo en una cuestión tan delicada como la que está sobre la mesa, no se puede tejer de la noche a la mañana. Ni siquiera con el que se concibe como el 'socio preferente' del Gobierno vasco, el PSE. Todo apunta, sin embargo, a que alcanzar un acuerdo con los socialistas será el 'eslabón' más sencillo. La formación que lidera Patxi López presentará una contrapro-

puesta en la que se defenderá la necesidad de realizar modificaciones al texto en diferentes aspectos. En especial, en iniciativas y expresiones que consideran escoradas hacia las tesis de la izquierda abertzale. En el PSE sostienen que el programa para impulsar la reinserción de los presos es un «brindis al sol» que podría -así se lo advertirán al gabinete de Urkullu- cerrar la puerta o cuanto menos dificultar la interlocución con el Ministerio del Interior. Además, si algo preocupa en las filas socialistas es el «mapa del sufrimiento» de Euskadi.

Esta iniciativa consiste en la elaboración de un informe que recoja, sin valoración alguna, las diferentes vulneraciones de derechos humanos ocurridas en Euskadi en los últimos cincuenta años. El estudio ha corrido a cargo de Juan María Uriarte, Manuela Carmena, Ramón Múgica y Jon Landa. En el PSE temen que este mapa, que no se concibe como un listado, acabe por cobijar casos que den lugar a la polémica. Hace cinco años, Landa, entonces director de Derechos Humanos, presentó un informe sobre esta cuestión que identificaba 105 muertos y 538 heridos atribuidos a los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, que fue calificado de «humillante para las víctimas del terrorismo» por socialistas y populares.

Jonan Fernández subrayó que el plan debe de ser un marco «en el que tengan cabida todas las aspiraciones democráticas legítimas». Fernández se declaró consciente de que las cuatro grandes fuerzas de Euskadi «no coinciden en sus aspiraciones». Sin embargo, según remarcó, «eso no quiere decir que no puedan tener sitio».

El secretario de Paz y Convivencia reconoció que se trata de un proyecto «comprometido», elaborado «sin miedo» y subrayó que no esperaba que fuera recibido «con una ovación». «No hubiese sido lógico ni realista», señaló. Ahora bien, se congratuló por las reacciones «constructivas y responsables» que, a su entender, han protagonizado las cuatro grandes sensibilidades políticas.

## JONAN FERNÁNDEZ PRESENTA EL PLAN DE PAZ Y CONVIVENCIA A LAS ORGANIZACIONES SOCIALES

Aspira a que cada partido asuma "un 70 u 80%" del Plan de Paz y valora positivamente su receptividad porque "marca un camino para trabajar".

El miércoles 12 de junio, el secretario general de Paz y Convivencia, Jonan Fernández, presentó en la sede del Gobierno vasco en Bilbao el Plan de Paz y Convivencia 2013-16 a las organizaciones sociales trabajan en el ámbito de la memoria, las víctimas de la violencia y la defensa de los derechos humanos. Y lo hizo señalando que se trata fundamentalmente de "un compromiso ético y de derechos humanos".

Jonan Fernández, negó que el objetivo que se marca el Plan de Paz y Convivencia de conocer qué ha sucedido con la tortura sea "un guiño" a la izquierda abertzale, sino "un compromiso ético y de los derechos humanos", por lo que matizó- que "si alguien piensa que no se tiene que hacer, que lo diga". A su juicio, debe ejercer como marco "en el que tengan cabida todas las aspiraciones democráticas legítimas", por lo que, tras recordar que "las cuatro familias políticas de este país -PNV, EH Bildu, PSE y PP- no coinciden en sus aspiraciones", manifestó que "eso no quiere decir que no puedan tener sitio".

"Es una aspiración legítima que haya un memorial de víctimas del terrorismo, que haya respuesta a la dimensión y gravedad del fenómeno del terrorismo en los últimos 40-50 años. Habrá algunos a los que no les gustará mucho esa idea, pero el plan la recoge y la hace suya porque es una aspiración legítima", aseguró Fernández en una entrevista en Radio Euskadi. A su juicio, saber qué ha pasado con la tortura "es una aspiración legítima, y el plan lo recoge sin prejuicios y apriorismos". El secretario de Paz y Convivencia es consciente de que "el cien por cien del plan no puede gustar a las cuatro familias políticas de este país", pero la aspiración es "que se sientan cómodas con un 70, 75 u 80%. Y el resto, que lo acepten porque hay que hacer un sitio a los



demás y cada uno tiene sus aspiraciones, y ése es el espíritu del plan".

Satisfecho por la receptividad a una propuesta "abierto a aportaciones", Fernández agradeció a la portavoz del PSE-EE, Idoia Mendia, su apuesta por sacar este tema del debate público y bajarlo serenamente en la ponencia o en el Parlamento. También se congratuló de la postura del parlamentario de EH Bildu Julen Arzuaga, "marcando un espacio para trabajar", y de la expuesta por el secretario general del PP vasco, Iñaki Oyarzabal, por ofrecerse a mejorar el plan y abrir un campo de trabajo.

En este escenario, Fernández depositó en el Parlamento "tres pequeñas propuestas de acuerdo, muy comprometidas". Una de ellas tratará de que se valore "conjuntamente el pasado"; otra, respecto al presente, consistirá en ver qué compromisos se adoptan "para generar confianza mutua"; y una tercera, referente al futuro, que tendrá como objetivo abordar actuaciones "para crear un compromiso socioeducativo por la convivencia".



Asimismo, suscribió que es "muy importante entender que es un plan para estos cuatro años" y que no puede haber "un olvido sobre lo que ha pasado y lo que han supuesto las violaciones de derechos humanos, la violencia y los atentados". "Si no hay un reconocimiento de la realidad, no podemos hacer nada. Y lo que ha ocurrido es que

ETA ha cometido cerca de 850 asesinatos, y eso es algo de una gravedad en sí mismo terrible, y eso no lo va a poder diluir ni disolver ninguna otra realidad. Eso forma parte de la realidad", explicó, añadiendo que "ha habido otras vulneraciones de derechos humanos y no hay ni que comparar ni que diluir ni que compensar, pero han existido". Igualmente contempla necesario un cambio en la política penitenciaria y por ello impulsará medidas para promover la reintegración de los reclusos.

### Críticas de Urquijo y Erne

Por el contrario, el delegado del Gobierno en Euskadi, Carlos Urquijo, criticó que el plan "pone el foco en las reivindicaciones tradicionales de ETA y cuestiona la acción del Estado en la lucha contra el terrorismo". En una entrada en su blog, Urquijo censura la "descompensación" que, a su juicio, supone el plan entre la atención que se presta a las víctimas del terrorismo y a las demandas de la banda, porque habla de investigar torturas y vulneraciones de derechos humanos y de dar amparo a víctimas que no lo tienen en la legislación vigente. "El lehendakari se equivoca", señala el delegado del Gobierno y añade: "Si algo debe quedar claro es que la razón está con las víctimas y que suya es la supremacía moral". Por su parte, el portavoz de ErNE, Roberto Seijo, reprochó al Gobierno de Urkullu que no les haya hecho participes del proyecto.

## EL GOBIERNO VASCO URGE A UN ACUERDO SOBRE PAZ ESTE AÑO PARA QUE EL PROCESO NO VAYA "A PEOR"

Jonan Fernández, que presentó su Plan de Paz en el Parlamento, considera que las próximas citas electorales harán más difícil el consenso.

El Secretario de Paz y Convivencia, Jonan Fernández, apeló el martes 18 de junio a la figura de una trainera para emplazar a las "cuatro grandes familias políticas" a remar de manera conjunta en materia de pacificación. Y a hacerlo en lo que queda de año para que el proceso no vaya "a peor". Lo hizo durante su comparecencia en la comisión de Derechos Humanos del Parlamento vasco para da cuenta del plan elaborado por su equipo y conocer de primera mano la opinión de los partidos.

Consciente de que "la tarea no será fácil" ya que, a su juicio, "hoy se está más cómodo en la trinchera", Jonan remarcó que "estamos en un momento estratégico" que exige un esfuerzo por parte de todas las formaciones para "articular" el desarme de ETA y "desatascar" el proceso de paz. Dos cuestiones que consideró prioritarias para avanzar hacia una convivencia futura. Jonan Fernández insistió en la necesidad de cerrar unos "acuerdos mínimos" con celeridad. Por primera vez, urgió a los grupos políticos a "colaborar" activamente en los próximos seis meses para cerrar el "proceso" que se inició a finales de octubre de 2011 con el cese decretado por ETA. Según advirtió, las sucesivas citas electorales, que arrancarán el año que viene con los comicios europeos, harán más difícil el tránsito hacia un posible consenso en esta materia. "Si ahora es complicado, luego lo será aún más, lo que implicaría que el proceso podría ir a peor", alertó.

El reto se presenta, al menos a priori, complicado. La distancia que separa a populares, e incluso a socialistas, de EH Bildu es abismal. Prueba de ello es que el portavoz del P en la comisión, Carmelo Barrio, reafirmó la negativa de su partido a compartir mesa en la ponencia de paz con la izquierda abertzale porque "no se dan las condiciones". El plan que el martes 11 de junio presentó el



Lehendakari, Iñigo Urkullu, y que recoge cerca de una veintena de acciones para afianzar una Euskadi sin terrorismo, no ha hecho más que aflorar de nuevo esas diferencias, si bien en esta ocasión los partidos se han comprometido a enviar al Gobierno vasco sus aportaciones al proyecto. El objetivo es "mejorarlo". Para ello tendrán de plazo tres meses, antes de que el Ejecutivo dé luz verde a lo que hasta ahora se concibe como un borrador abierto.

### "No salir como hemos entrado"

El Secretario de Paz y Convivencia acudió al Parlamento vasco con el objetivo de que "no salgamos como hemos entrado". Pero, después de tres horas de intenso debate, la postura de los partidos no experimentó modificaciones. El PP y UPyD fueron los grupos más críticos con el Plan de paz. Mientras Gorka Maneiro consideró que "Euskadi necesita la aplicación estricta de la legalidad vigente y no palabras pomposas que traten de mezclar todo para diluir la responsabilidad de ETA y sus servicios auxiliares"-en alusión a la antigua Batasuna-, el popular Camelo Barrio fue contundente: "Mi partido no asume el plan tal y como está presentado".

Carmelo, como también lo hizo a posteriori el representante del PSE Rodolfo Ares, remarcaron la importancia del lenguaje en la redacción del proyecto -por ejemplo, al uso de la palabra "muerte" en lugar de "asesinato"-, que valoraron "ambigua" e incluso llena de "lagunas". "Da la impresión de que hemos pasado de los eufemismos a una neología, y de ahí a la distorsión hay un paso", reprochó el parlamentario del PP. Carmelo Barrio, que interpretó el borrador del plan como "una emanación masiva de búsqueda de equilibrios indebidos para no incomodar a la izquierda abertzale", puntualizó que "no es lo que pone", sino lo que falta. En esta línea, volvió a referirse a la "cuestión previa". Es decir, al hecho de que la izquierda abertzale no haya condenado aún la actividad terrorista de ETA ni le haya pedido su desarme. "Usted habla de una trainera, pero algunos reman en contra. ¿Qué está haciendo para que eso se produzca? Ese es un macroacuerdo que podría destacar el final de la violencia", le dijo a Jonan Fernández.

El Secretario de Paz y Convivencia replicó que cada cual debe asumir su responsabilidad, al tiempo que consideró que la izquierda abertzale "ha dejado pasar otra ocasión" para pedir a ETA su desarme. "No hace falta dar triples mortales, pero sí que cada vez seamos capaces de dar pasos pequeños", señaló.

El portavoz de EH Bildu en la comisión, Julen Arzuaga, que rechazó que ETA tratara e "imponer" con las armas un proyecto político "totalitario", destacó la "buena voluntad" con la que se ha elaborado el borrador del plan. Ahora bien, enumeró algunas de las que, a su juicio, serían sus "diferencias". Entre otras, que no entre a valorar las "causas del conflicto" ni tampoco aborde el "repliegue" de las Fuerzas de Seguridad del Estado o la "desaparición" de los "tribunales de excepción".

Los socialistas, por su parte, insistieron en que lo importante no es el desarme "sino a disolución incondicional de ETA" y anunciaron que afrontarán el plan desde una actitud "constructiva pero exigente". "Estamos dispuestos a parar y sumar así a la izquierda abertzale, pero no dar pasos hacia atrás", precisó Ares.

### AUTOCRÍTICA DE JONAN

La primera vez que el Secretario de Paz y Convivencia compareció en la Comisión de Derechos Humanos tras su designación, una de las principales críticas que se vertieron sobre su persona fue su pasado como concejal de HB. El martes 18 de junio, Jonan Fernández aprovechó su vuelta a este foro para realizar un ejercicio de autocrítica. "La manera de avanzar es dar la cara y querer abrir camino y perder miedo a la rectificación", señaló. El

excoordinador de Elkarri reconoció que en los años ochenta situó "a la par" la defensa de una ideología y la de los derechos humanos. "Podría refugiarme en el contexto de injusticias, que era tiempo del GAL, echar la culpa a HB... Pero no es eso. Mi equivocación fue defender que mi causa política era tan importante como respetar los derechos humanos. No llegué a subordinar una a la otra; eso me salvó de cometer errores más graves, pero las situé en paralelo", asumió.

## COVITE PIDE QUE EL PLAN DE PAZ INCLUYA FORMAR A LA IZQUIERDA ABERTZALE EN DERECHOS HUMANOS

**El colectivo de víctimas se reunió ayer con el Gobierno vasco para trasladarle sus aportaciones al borrador del proyecto.**

El Colectivo de Víctimas del Terrorismo de Euskadi quiere que el plan de paz del Gobierno vasco incluya un apartado para formar a la izquierda abertzale «en derechos humanos y bases éticas». Una delegación de Covite, encabezada por su presidenta, Consuelo Ordóñez, se reunió el viernes 5 de julio con los representantes de la Dirección de Víctimas Mónica Hernando y Txema Urkijo con el fin de trasladarles su percepción y, por tanto, sus aportaciones al borrador del proyecto auspiciado por la secretaría de Paz y Convivencia. Este encuentro se enmarca dentro de la ronda de contactos iniciada recientemente por el Ejecutivo de Vitoria con diferentes agrupaciones de damnificados para conocer su opinión, en su mayoría crítica, sobre el plan de paz.

La decisión de Covite de pedir que la izquierda abertzale reciba formación en derechos humanos tiene su origen en el propio borrador del proyecto, cuya presentación asumió el lehendakari, Iñigo Urkullu. En el documento, sujeto a posibles modificaciones, figura una acción concreta destinada a potenciar un «compromiso social» de la Ertzaintza por la convivencia y los derechos humanos. El colectivo de víctimas, mayoritario en Euskadi, no solo considera que esta propuesta «es una ofensa intolerable» hacia la Policía vasca, sino que aboga por sustituirla por un «nuevo programa integral y transversal» que ponga en su punto de mira a la antigua Batasuna, «único sector de la sociedad que defiende el trayecto violento y antidemocrático de ETA», recordó Ordóñez en una comparecencia posterior a esta primera reunión con la Dirección de Víctimas. Ambas partes acordaron mantener un segundo encuentro en fecha aún por determinar, al que, a diferencia del de ayer, asistiría el máximo responsable de la ofi-



cina, Jonan Fernández.

### Informe «opaco» y tortura

Covite no ve con buenos ojos el plan de paz del Gobierno vasco, ya que, a su juicio, peca de falta de claridad y contribuye a «difuminar» los objetivos y las consecuencias de la sinrazón terrorista. Desde el colectivo remarcan que hay «un amplio sector social que defiende que ETA mató de forma legítima», por lo que reclaman que el prólogo -o lo que serían los microacuerdos- del borrador subraye «el fenómeno de la banda como factor diferencial en Euskadi».

Si algo temen en la asociación es que el final del terrorismo -recuerdan que ETA «sigue en posición amenazante»- se cierre en falso y no se depuren responsabilidades. Muestran su «extrañeza», en este sentido, al comprobar que el plan «huye de la investigación y el esclarecimiento» de los crímenes perpetrados por los diferentes grupos terroristas pendientes de resolver. En el caso de ETA, 326. «Es imposible construir un relato veraz sin conocer qué pasó en más del 40% de los asesinatos cometidos», advirtió Ordóñez, que estuvo acompañada en la reunión por el miembro de la junta directiva de la agrupación Antonio Recio.

Nueve son las aportaciones de Covite al plan de paz, entre cuestiones propias de la redacción -la ven escorada hacia la izquierda abertzale- y acciones concretas. En este último apartado se situarían, por ejemplo, la apuesta por incluir los testimonios de ertzainas, policías y guardias civiles que sufrieron el zarpazo del terrorismo en el programa 'víctimas educadoras'. Esta iniciativa consiste en llevar a los colegios la experiencia directa de los damnificados como herramienta pedagógica.

La asociación se detiene, asimismo, en el informe sobre vulneraciones de derechos humanos que se enmarcaría en el plan y que, según censuran, resulta «opaco». Consideran así que el estudio debe contextualizarse y ofrecer más detalles sobre las personas consideradas víctimas. Pero también incluir en su seno a «todos los exiliados que se vieron obligados a abandonar Euskadi» por la presión de ETA y su entorno radical. Es más, y dado que el plan incluye un apartado dirigido a investigar la tortura, desde Covite emplazan al Gobierno vasco, asimismo, a hacer lo propio con «la tortura ejercida por ETA y el resto de organizaciones terroristas, a todas las víctimas marcadas y perseguidas durante años».

## IÑIGO URKULLU NIEGA QUE EL PLAN DE PAZ DENIGRE A LA ERTZAINZA

**Ante las críticas de PP y UPyD por plantear "reforzar" el compromiso de la Ertzaintza con los derechos humanos.**

El lehendakari Iñigo Urkullu ha negado rotundamente que la propuesta de "renovar y reforzar" el compromiso de la Ertzaintza con los valores, libertades y derechos democráticos denigre a este cuerpo policial, y ha sostenido que el objetivo es precisamente el contrario: reconocer su trabajo. Eso sí, ha insistido en que la Ertzaintza debe "ajustarse" al nuevo contexto de fin de la violencia terrorista.

Urkullu ha respondido de esta forma a las críticas vertidas por PP y UPyD en el pleno de control del Parlamento Vasco por incluir dicha propuesta en el Plan de Paz y Convivencia. Esta propuesta contempla también la puesta en marcha a lo largo del año 2014 de "un programa formativo dirigido a los agentes sobre derechos humanos y bases éticas de una policía para la convivencia democrática".

La presidenta del PP, Arantza Quiroga, ha sostenido que esta acción gubernamental conlleva cuestionar el compromiso de la Ertzaintza con los derechos y libertades democráticos, y ha acusado al Gobierno Vasco de plantearla con el fin de satisfacer a la izquierda abertzale. "Ustedes saben que su inclusión no es baladí y tiene su importancia, y saben que estos señores (en referencia a EH Bildu) no quieren ni una sola policía". "Lo plantean como moneda de cambio y encima les han dado un portazo", ha señalado.

En la misma línea, el parlamentario de UPyD Gorka Maneiro ha sostenido que "se denigra a la Ertzaintza y se pone en entredicho su compromiso sólo para dar satisfacción a Batasuna" y ha pedido al lehendakari que "no disimule" e intente decir que "todos lo hemos entendido mal. Tiene que cambiar la Ertzaintza su forma de actuar para adaptarse al nuevo contexto político y contribuir a la cultura de paz y derechos humanos?".

Urkullu ha respondido a estas críticas negando de forma rotunda que la propuesta denigre o cuestione el compromiso de la Ertzaintza con las libertades y los derechos humanos. Y, de hecho, ha sostenido precisamente lo contrario, que persigue "reconocer el trabajo de la Ertzaintza y darle el lugar protagonista que merece. Ese es nuestro deseo y si es necesario lo recogeremos de forma expresa".

### Reinserción de presos

Tras alabar el trabajo de la Ertzaintza en la lucha contra el terrorismo y la protección de los derechos humanos, ha explicado que proponen "renovar y reforzar" el compromiso de este cuerpo con las libertades y derechos democráticos "porque nos corresponde, porque el Plan tiene que comprometer a todas las políticas públicas relacionadas con tal objetivo. Estoy sorprendi-



do por las interpretaciones que se han hecho".

El Lehendakari señaló que la Policía autonómica viene ofreciendo "un servicio público con gran eficacia y compromiso en momentos de terrorismo y lo que decimos es que ahora tiene que adecuar ese mismo servicio público a un nuevo tiempo sin el condicionante del terrorismo. ahora por lo tanto su modelo policial y su servicio público a la ciudadanía se tienen que adecuar a la nueva realidad".

Pero se trata, -precisó Urkullu-, de una adecuación "en positivo. Hablamos de un colectivo que ha sufrido la presión y consecuencias del terrorismo, que merece el agradecimiento y el reconocimiento de la sociedad y las instituciones, de una institución que ha contribuido a la paz y los derechos humanos y que ahora, en un nuevo contexto sociopolítico, puede contribuir a una cultura de paz, convivencia y respeto a los

derechos humanos".

"Estamos en un nuevo contexto sociopolítico sí o no? ¿Es la Ertzaintza un servicio público sí o no? ¿Tiene todo servicio público que adecuarse al nuevo contexto sociopolítico sí o no?... en este contexto sociopolítico todos podemos contribuir a una cultura de paz, convivencia y respeto a los derechos humanos", añadió. El Plan de Paz y Convivencia fue protagonista en el pleno de control y los grupos de la oposición plantearon otras preguntas sobre sus contenidos. Los socialistas criticaron que el programa de testimonios de víctimas del terrorismo y otras violencias en las aulas haya quedado aparcado a lo largo de este curso escolar y UPyD censuró el programa de reinserción de presos del plan.

La consejera de Educación, Cristina Uriarte, explicó que llevan meses evaluando el programa de testimonios de víctimas y que dicho programa tendrá continuidad a partir de septiembre en los centros escolares. Serán éstos, precisó, los que elijan si los testimonios se llevan a cabo a través de textos escritos, material audiovisual o presencia física de las víctimas en las aulas de un catálogo "más amplio" que el existente hasta ahora.

"La presencia de las víctimas en las aulas está garantizada", aseguró.

Finalmente, en referencia al plan de reinserción de presos, Urkullu defendió que parte del doble principio de "legalidad y consenso" y establece el marco de actuación en el que el Gobierno Vasco "quiere situar su política penitenciaria. Adaptar la política penitenciaria a la nueva realidad es una actuación responsable, legal y adecuada y debe realizarse buscando el máximo consenso posible entre instituciones".

"Por eso es que venimos instando al Gobierno español a no actuar de forma unilateral en esta materia, a buscar el consenso con las instituciones vascas en todas las materias sensibles para la paz y la convivencia", ha concluido.

## URKULLU RECONOCE LA DIFICULTAD DE LA PONENCIA DE PAZ

El lehendakari Iñigo Urkullu reconoció el viernes 28 de junio que la gestión de la Ponencia de Paz del Parlamento Vasco es "difícil y complicada", pero aseguró que este grupo de trabajo "no está en vía muerta". También señaló que le resultaron "extrañas" las declaraciones realizadas el miércoles 26 de junio por Rodolfo Ares, en las que el parlamentario del PSE aseguró que la paralización de los trabajos de este foro parlamentario era producto de la negativa de EH Bildu a asumir el suelo ético compartido por el resto de su miembros.

En una entrevista concedida a Radio Popular, el lehendakari

señaló que "cincuenta años de terrorismo no se resuelven de la noche a la mañana o solo con el anuncio del cese de la actividad armada por parte de ETA, sino que hay que encauzar la ausencia de la violencia hacia una normalización de la convivencia política". A su juicio el trabajo no es fácil debido a las heridas que la violencia ha dejado en la sociedad por lo que consideró primordial "ir paso a paso".

El lehendakari apeló a todos los partidos políticos "a que sean conscientes" de que "todos" deben participar en el proceso para poner las bases de una convivencia futura.

**JONAN FERNÁNDEZ, SECRETARIO GENERAL DE PAZ Y CONVIVENCIA DEL GOBIERNO VASCO**  
**"DEBEMOS REVISAR DE FORMA CRÍTICA EL PASADO SIN EXCLUIR NINGUNA VULNERACIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS"**

Jonan Fernández, Secretario general de Paz y Convivencia, se muestra esperanzado con el plan presentado por el Lehendakari Iñigo Urkullu, una iniciativa que le dejaría satisfecho si consigue abrir caminos de encuentros entre todas las sensibilidades políticas.

- Un primer paso del plan ha sido la presentación del informe de vulneración de derechos humanos.

- Es algo muy importante. Nos sitúa ante el espejo de lo que nos ha pasado. Es nuestra historia y debemos hacer frente al pasado. Son datos y unas sugerencias finales que nos dicen dónde hay lagunas de investigación de vulneración de derechos humanos y dónde hay lagunas de reparación a víctimas. Todavía hay algunos casos en los que se debe seguir trabajando e investigando.

- ¿Cuáles son los ejes básicos del Plan de Paz y Convivencia?

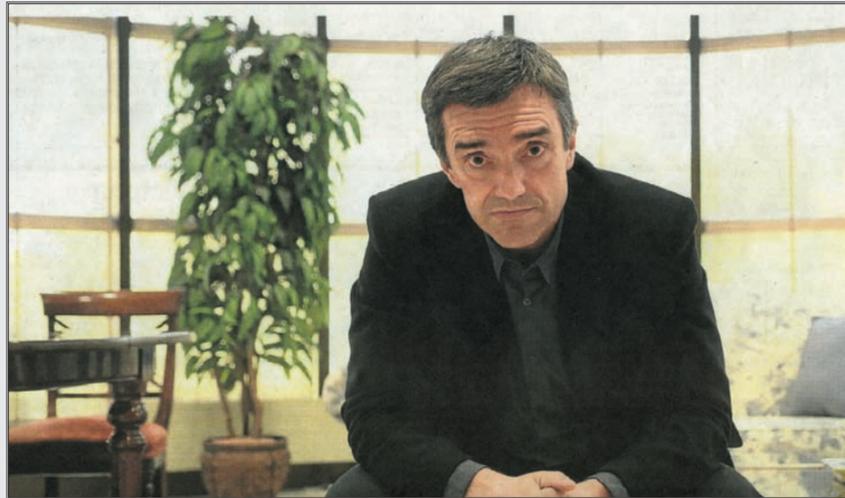
- Debemos clarificar el pasado y para eso hay que revisar críticamente lo sucedido, y hay que hacerlo con un criterio de no excluir ninguna vulneración de derechos humanos ni a ninguna víctima, pero sin equiparar, mezclar o comparar unas con otras.

- Hablan de datos objetivos, una interpretación subjetiva y una valoración compartida. ¿Los dos últimos aspectos son los más complicados a la hora de buscar consensos?

- Hay que aceptar que la interpretación de lo que ha ocurrido será plural. Es imposible que todas las familias políticas del país se pongan de acuerdo en la interpretación. Sin embargo, no tenemos que renunciar a intentar extraer una valoración compartida. Son principios sencillos, pero con mucha hondura ética para ponernos de acuerdo en qué ha pasado y qué no debe volver a pasar.

- La izquierda abertzale denuncia que en este Plan de Paz no se aborda la raíz de la violencia.

- No se abordan las motivaciones y no se hace de manera consciente. Ponerse de acuerdo en las causas del conflicto es tarea imposible y eso hay que aceptarlo. Cada tradición política tiene derecho a hacer su análisis de las causas, pero pretender que



las cuatro familias de este país se pongan de acuerdo en cuáles han sido las causas es tarea imposible.

- ¿Puede quedar cojo el plan al no analizar la raíz de lo sucedido?

- Nadie impide que cada familia política haga su propio análisis o que los historiadores hagan el suyo. ¿Qué ocurre con el franquismo o la Guerra Civil? Que no hay una interpretación compartida. En un plan que prepara el Gobierno para buscar consenso, si pretendiéramos ponernos de acuerdo en las causas estaríamos condenados al fracaso.

- En el otro lado de la balanza, el delegado del Gobierno español, Carlos Urquijo, asegura que está hecho a medida de la izquierda abertzale.

- Es un plan hecho con buena voluntad y hay que interpretarlo con buena voluntad. Hay que interpretarlo desde los principios y no desde los prejuicios. Si alguien hace un juicio de intenciones diciendo que es para agradar a la izquierda abertzale, ¿qué le vamos a decir? Es un prejuicio y no podemos decir nada. Está hecho en base a los principios éticos y democráticos que deben inspirar un momento como este.

- Usted ha dicho que estaría satisfecho con si hay un 70 u 80 por ciento de respuesta favorable.

- Pensar que un plan tan detallado y amplio como este obtenga el cien por cien de respuestas favorables es una utopía. Me parece importante que cada familia política vea un 70 u 80 por ciento de elementos que les satisfagan. Me gustaría subrayar que la reacción que han tenido los grupos parla-

mentarios ha sido muy buena, muy positiva y responsable. Es algo que quiero agradecer.

- ¿Ve opciones de acuerdo entre las cuatro sensibilidades políticas?

- Creo que sí. Si en los próximos años somos capaces de llegar a los tres microacuerdos incluidos en el plan, estaríamos dando un gran paso.

- ¿Cuáles son esos microacuerdos?

- El primero, una valoración crítica del pasado; el segundo tiene que ver con el presente, qué tipo de compromisos podemos adoptar conjuntamente para crear un clima de confianza; y tercero qué tipo de bases socioeducativas promovemos juntos para una cultura de paz y convivencia.

- Un apartado del plan trata sobre política penitenciaria, el programa Hitzeman. El problema es que las competencias en esta materia son del Gobierno español.

- Así lo decimos, que las competencias son del Gobierno español, pero no queremos quedarnos de brazos cruzados. Tan importante como el desarrollo de la idea que presentamos es que seamos capaces de crear acuerdos en torno a ella, por una parte con el Gobierno español y por otra con los propios presos para que el programa tenga sentido.

- El lehendakari ha reconocido que en esta materia Rajoy no ha contestado a ninguna de sus propuestas. ¿No es desalentador?

- Necesitaríamos que el Gobierno español entendiese una cosa, que en esta cuestión de paz y convivencia tiene que buscar el consenso con las instituciones vascas. Es

algo que esta sociedad reclama. Que en política penitenciaria o en materia de desarme el Gobierno español no adopte posturas unilaterales, si no que busque el consenso y acordar con las instituciones vascas.

- ¿Considera que la política del Gobierno español es que corra el tiempo?

- Objetivamente a día de hoy el Gobierno español no responde a las propuestas que le estamos haciendo, pero no desistimos ni desesperamos.

- En cuanto a los presos, ¿deben reconocer el daño causado con sus actos?

- Eso forma parte del proceso que se debe seguir, pero la casuística de presos es muy diferente. En todo caso, los presos deben participar de un proceso de reconocimiento del daño causado. Forma parte de un principio ético y del terreno de juego que permite la legalidad para que la política penitenciaria pueda aplicarse de otra manera.

- ¿Cómo valora que el Gobierno español haya ralentizado, cuando no frenado, la 'vía Nanclares'?

- Es un hecho constatado y objetivo. Ese grupo de presos ha hecho un gran esfuerzo, reconocido por todos, y no tiene por parte del Gobierno español la receptividad necesaria.

- En la Ponencia de Paz del Parlamento Vasco sigue sin estar presente el PP, ¿les frustra su posición?

- Hay que reconocer que existen dificultades, pero hay que mirarlo todo con pers-



pectiva y lo que hoy parece imposible debemos trabajar para hacerlo posible, y probable en poco tiempo. El PP participará en la ponencia y será posible ese trabajo compartido.

- ¿Ve una diferente sintonía entre el PP de la CAV y el PP a nivel estatal?

- Yo mantengo relación con el PP vasco y tengo que decir que quiere jugar un papel importante en esta materia.

- ¿Condicionan las asociaciones de víctimas la estrategia de Rajoy?

- No hablaría de las asociaciones de víctimas, pero en torno a este tema en la sociedad española hay un sector con fuerza en los medios de comunicación que utiliza cualquier reflexión como arma arrojadiza.

- En el Plan de Paz hay un reconocimiento específico a las víctimas.

- Las víctimas juegan un papel importantísi-

mo. Es un principio ético y una obligación. Cualquier víctima tiene derecho a la verdad, la justicia y la reparación, y los gobiernos tenemos que posibilitar este hecho.

- Hace pocas semanas se conocieron las recomendaciones del Foro Social. ¿Es otra pista de aterrizaje para ETA como señalan algunas voces?

- Vamos a tener muchos aeropuertos en Euskadi. Salir de la situación vivida en los últimos 50 años no será nada fácil. Nadie tiene toda la verdad y conseguiremos cambiar la realidad dando pequeños pasos y pequeños avances. El Foro Social ha supuesto un pequeño paso, con sus matices o cosas a mejorar, pero es un avance.

- Tanto en el Foro Social como en el Plan de Paz se pide el desarme de ETA, que continúa sin dar ese paso.

- Es uno de los nudos del momento actual. Desde la perspectiva de la unilateralidad que ha presidido sus pasos en los últimos 18 meses, deben encontrarse cauces para hacer efectivo ese paso. No actuar unilateralmente es dejar el avance del proceso en manos de alguien que no está porque el proceso se mueva.

- En el último mes algunas voces han hablado de escisiones en ETA y de la posibilidad de un retorno a las armas.

- Nunca se puede asegurar nada con total rotundidad, pero creemos que es inviable. Es incompatible con la sociedad actual. A veces este tipo de informaciones sobre escisiones son interesadas. No tenemos ningún tipo de información en ese sentido y preferimos no hacer especulaciones y pensar que no hay vuelta atrás.

**EL LEHENDAKARI CERRARÁ EL 20 DE OCTUBRE EL PLAN DE PAZ DEFINITIVO TRAS ESCUCHAR A LOS PARTIDOS**

El Lehendakari Iñigo Urkullu ha fijado el plazo de un mes, desde que concluya el 20 de septiembre el plazo fijado para que los grupos parlamentarios presenten sus aportaciones al Plan de paz y Convivencia redactado por Jonan Fernández, para pulirlo, e incorporar los retoques oportunos y presentar y aprobar el texto definitivo.

El Gobierno vasco tiene previsto cerrar el documento final el 20 de octubre, con la esperanza de lograr un consenso de mínimos entre las distintas sensibilidades políticas que permita cimentar las bases de la convivencia entre los vascos en una Euskadi sin ETA.

El ejecutivo, según fuentes de Lehendakari, Urkullu es plenamente consciente de las dificultades de alcanzar un consenso en torno a la convivencia en Euskadi si ETA no da antes pasos definitivos que allanen el camino. En ese sentido, en el entorno del Lehendakari están convencidos de que solo una disolución definitiva e incondicional de la banda terrorista impulsaría un verdadero salto cualitativo en el debate político y permitiría que los grupos fueran flexibilizando sus posiciones de partida. Porque, según creen, el gesto con que se ha especulado durante todo el verano en círculos políticos -un desarme simbólico- no

logrará hacer girar los discursos de la izquierda abertzale y del PP y, según temen, tampoco del PSE. Cualquier paso -sea la entrega de un listado de zulos o algo similar- que no pueda considerarse irreversible, creen, será recibido con cautela o con abierto escepticismo.

En todo caso, en el Gobierno vasco no tienen duda de que habrá movimientos importantes en materia de pacificación. En la Lehendakari no olvidan que los verificadores internacionales dieron a ETA un ultimatum para otoño y marcan los días 10 y 11 de octubre, la fecha en la que el alcalde de Donostia-San Sebastián, Juan Karlos Izagirre, ha anunciado una conferencia de alcaldes por la paz. El Lehendakari, que no podrá asistir porque esa semana tiene previsto realizar su primer viaje oficial fuera de la Unión Europea -visitará Nueva York, Washington y Milwaukee- y su equipo no ponen objeciones al foro, a la espera de conocer sus contenidos concretos. No obstante, existe la posibilidad de que la izquierda abertzale, como ya hizo en Aiete, pretenda utilizar el encuentro para multiplicar el eco de cualquier gesto de ETA e impedir que nadie más que ellos "rentabilice los eventuales movimientos de la banda".

## AINZANE ECENARRO, NUEVA ASESORA DE LA SECRETARÍA DE PAZ PARA IMPULSAR LA CONVIVENCIA DESDE EL MUNDO EDUCATIVO

La exparlamentaria de Aralar colaborará como asesora con la secretaria de Paz para impulsar la convivencia desde el punto de vista educativo.

Tras permanecer casi un año alejada de la primera línea política, Ainzane Ezenarro se ha incorporado a la Secretaría de paz y Convivencia como asesora. Se encargará de gestionar las materias que guardan relación con el fomento de la convivencia desde el punto de vista educativo. Entre las iniciativas que dependen directamente de la consejería que dirige Cristina Uriarte destaca el programa de "víctimas educadoras". El proyecto que se puso en marcha en la pasada legislatura y al que el Gobierno vasco ha optado por dar continuidad, consiste en llevar de modo presencial el testimonio de los damnificados por terrorismo a las aulas -tanto de ETA, como de los GAL u otros grupos de ultraderecha- para que los jóvenes conozcan de primera mano sus dramáticas experiencias. Siempre desde una visión preparatista. No se descarta que puedan participar en un futuro víctimas que sufrieron abusos policiales o expresos de ETA que rechazaron el uso de la violencia con fines políticos. Dos terrenos en los que la exparlamentaria abertzale se mueve con soltura.

La secretaria de Paz y Convivencia, de la mano del Departamento de Educación, profundizará también en el "acuerdo del Carlton", un compromiso suscrito el pasado año, en un gesto inédito, por más de una veintena de instituciones del sistema educativo en defensa de los derechos humanos y en favor de la convivencia. Ambas iniciativas, tanto ésta como el programa de "víctimas educadoras", están recogidas en el Plan de Paz Y Convivencia 2013-16 que fue presentado el pasado mes de junio. Licenciada en periodismo y Sociología, Ainzane fue concejal en Getaria y portavoz de Aralar en la Cámara vasca en las dos últimas legislaturas -durante los primeros cuatro años fue la única representante de esta formación en el hemisiclo-. A lo largo de su trayectoria demostró su sensibilidad hacia las víctimas del terrorismo y fue el acicate del Gobierno vasco para que empezara a reconocer e indemnizar a las personas que sufrieron abusos policiales. En el Parlamento vasco se volcó en las ini-



ciativas que tuvieron por objetivo defender la paz en Euskadi y asentar la convivencia, pero fueron dos proyectos concretos los que provocaron su expulsión de Aralar, como también la se sus compañeros Mikel Basabe y Oxel Erostarbe: su apoyo a la proposición de ley sobre la creación del Instituto de la memoria y su voto a favor de la puesta en marcha en la pasada legislatura, de la ponencia de paz. Ainzane Ezenarro se posicionó entonces en contra del as directrices de su partido que rechazaba la constitución de ese foro porque la antigua Batasuna no iba a disponer de un asiento en él al carecer de representación parlamentaria. Aralar de encontraba por aquel momento inmersa en su proceso de convergencia con Bildu y Amaiur, una alianza que la propia Ainzane no veía con buenos ojos, al considerar que la izquierda abertzale tradicional tenía por delante un camino que recorrer en lo que al reconocimiento del daño causado se refiere.

## JONAN FERNÁNDEZ SE REÚNE POR PRIMERA VEZ CON LA AVT

El secretario de Paz y Convivencia, Jonan Fernández, se reunió el viernes 21 de junio, por vez primera, con un miembro de la Asociación de Víctimas del Terrorismo.

El encuentro se produjo dentro del Consejo Vasco de Participación de Víctimas del Terrorismo celebrado ayer, y en el que también participaron representantes de diferentes colectivos de damnificados. La asistencia de la AVT a este organismo es significativa, en tanto que la organización que preside Ángeles Pedraza fue la más beligerante con el nombramiento de Fernández, hasta el punto de que anunció que rompía relaciones con el Gobierno vasco de Iñigo Urkullu. La asociación criticó que Fernández, que en el momento de su

designación estaba al frente del centro de estudios para la paz Baketik, hubiera sido concejal de Herri Batasuna a finales de los años ochenta.

Un enfrentamiento que se fue apaciguando con el tiempo. Hasta el momento, el principal colectivo de víctimas del Estado sólo había aceptado citarse con Mónica Hernando, directora de Derechos Humanos, y Txema Urkijo, asesor de víctimas, dentro de la ronda que ambos abrieron con todas las asociaciones.

La primera reunión de la legislatura del consejo vasco de damnificados por el terrorismo propició ayer que Jonan Fernández se viera cara a cara con un integrante de la AVT en Euskadi. Más complicado parece que la presidenta de esta asociación, Ángeles Pedraza, acepte un encuentro con el secretario de Paz y Convivencia.

## LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO SIGUEN SIN REGLAMENTO

El Gobierno central lleva dos años de retraso en el desarrollo de la Ley de Víctimas del Terrorismo.

La Ley de Reconocimiento y Protección de las Víctimas del Terrorismo, una de las normas que consiguieron un mayor consenso la pasada legislatura, se lleva más de un año incumpliendo. En septiembre de 2011, las Cortes aprobaron por unanimidad el texto que repara y reconoce a todas las víctimas del terrorismo. La norma obligaba a que el Gobierno aprobara el reglamento que la desarrolla en seis meses ya que, sin ese desarrollo legal, es de difícil aplicación. Es decir, el Consejo de Ministros debería haber dado el visto bueno a este texto antes del 23 de marzo de 2012.

Dos años después, septiembre de 2013, el Ejecutivo sigue sin aprobar la norma, ni cuenta con un texto definitivo que vaya más allá del borrador que presentó hace meses a las asociaciones de víctimas. El texto final incorporará muchos e importantes cambios, como explicaron a este diario fuentes del Ministerio del Interior.

La norma delimitará con precisión las reparaciones, indemnizaciones y ayudas que podrán tener las víctimas. Hasta ahora, estos aspectos están recogidos de forma difusa en varios decretos. El reglamento regulará su ámbito, los titulares y cuantía de las indemnizaciones, la reparación de los daños materiales, las ayudas para asistencia sanitaria y psicológica y las acciones del Estado para honrar a las víctimas de atentados.

El jueves 30 de mayo mismo, la defensora del Pueblo, Soledad Becerril, instó al Gobierno a desarrollar este reglamento tras reunirse con el Colectivo de Víctimas del Terrorismo (Covite). Su presidenta, Consuelo Ordóñez, reclamó a Becerril que presione para lograr que, «con carácter urgente, el Ejecutivo desarrolle el reglamento». Para Covite, la ley sin reglamento «se encuentra vacía de contenido». El departamento que dirige Jorge Fernández espera que el decreto-ley del reglamento se apruebe a mediados de junio, después de que el Consejo de Estado emita su informe.



### UPyD pide comparencias

En abril de 2012, el Ministerio del Interior respondió al Congreso que estaba «trabajando intensamente en la elaboración del reglamento sin menoscabo de que, debido a los plazos de tramitación, pueda producirse algún retraso en su aprobación». Ante esta ya considerable demora, UPyD ha presentado varias iniciativas en el Parlamento para urgir a la aprobación del reglamento y conocer el porqué de la misma. Como en la norma intervienen cinco ministerios -según fijó la ley-, Rosa Díez ha pedido la comparencia de los titulares de Interior, Justicia, Economía, Hacienda y Trabajo en sus respectivas comisiones para explicar cómo están los trabajos y cuáles son los motivos del retraso acumulado.

Como explicó Díez a este diario, esta demora es «a todas luces injustificable» ya que la Ley de Protección de las Víctimas del Terrorismo se aprobó por consenso de todos los partidos y el Gobierno tiene mayoría absoluta para desarrollarla y aprobar su reglamento. «Parece como si, en política antiterrorista, el Gobierno tuviera que pedir permiso a alguien, como si estuviera en libertad vigilada no se sabe bien por quién», aseguró Díez.

La portavoz de UPyD recordó que, en abril, el Grupo Popular retiró del orden del día del Pleno del Congreso una proposición no de ley para instar al Gobierno a que investigue los más de 300 asesinatos de ETA que quedan por resolver. Esta retirada se produjo pocos días después de la entrevista secreta que mantuvieron el presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, y el lehendakari, Iñigo Urkullu. El PP aseguró entonces que volvería a presentar la iniciativa en un pleno posterior, pero no lo ha hecho. Fuentes del ministerio señalan que quieren sacar el reglamento «cuanto antes mejor». El problema, añaden, es la cantidad de entidades con las que han tenido que consultar, dada la «necesidad de recabar la mayor cantidad posible de información».

## EL ARARTEKO SOLICITA EL MÁXIMO ESFUERZO PARA EL FIN DEFINITIVO DE ETA

Lo ve necesario para arrancar un nuevo tiempo basado en el respeto a los derechos humanos.

El Ararteko, Iñigo Larmarca, instó el jueves 20 de junio a todas las instituciones y partidos a hacer el "máximo esfuerzo" para consolidar el fin de la violencia de ETA y así poder iniciar un nuevo tiempo histórico en Euskadi basado en el respeto y protección de los derechos humanos. En su comparencia, que tuvo lugar en el pleno ordinario del Parlamento para presentar el informe del Ararteko del año 2012, Larmarca aprovechó para congratularse del cese de la violencia de ETA, a la vez que exigió a la banda su

"disolución incondicional en defensa de los derechos humanos".

Larmarca aclaró su posición acerca de la política penitenciaria recordando que siempre ha defendido que Euskadi asuma las competencias penitenciarias que recoge su Estatuto de Autonomía. "Es la sociedad vasca quien tiene que promover el diseño y gestión de un modelo penitenciario propio", afirmó el Ararteko, que insistió en la necesidad de que los presos de ETA cumplan una condena en el régimen que mejor favorezca a su reinserción, por lo que ve necesario "que todos los presos cumplan su condena en cárceles próximas a sus lugares de origen".

## SOLAMENTE UNO DE CADA TRES MUNICIPIOS VASCOS AFECTADOS POR EL TERRORISMO SE HA SUMADO AL MAPA DE LA MEMORIA DE LAS VÍCTIMAS

En tiempo de paz es mucha la memoria pendiente. Sobre todo cuando se mira de cerca la huella del terrorismo en Euskadi y el olvido al que se ha relegado a las víctimas en buena parte de sus municipios.

Hace cuatro años que el Gobierno vasco anunció su apuesta por crear un mapa de la memoria, cuyo objetivo era extender el recuerdo de los damnificados por todas las localidades en las que se cometió un atentado. A día de hoy, aún queda mucho trabajo por hacer, ya que solamente uno de cada tres municipios vascos en los que el terrorismo ha acabado con alguna vida inocente se ha sumado a esta iniciativa. Desde 1960, han sido 614 las personas asesinadas en Euskadi por la sinrazón de los violentos -224 en Bizkaia, 47 en Álava y 342 en Gipuzkoa-. El 75% de los atentados fueron perpetrados por ETA; y el resto por los Gal, los GRAPO y otros grupos de extrema derecha e izquierda, como el Batallón Vasco Español o la Triple A. El número de víctimas se extiende por 91 de los 251 municipios vascos. No así el reconocimiento. Hasta ahora han sido 31 los ayuntamientos que se han incorporado al mapa de la memoria, un proyecto que consiste en que cada localidad coloque un monolito, una placa o una escultura en recuerdo de las víctimas. Y los últimos se sumaron hace más de un año. Se trata de Erandio, Getxo, Markina, Elburgo, Beasain, Orio, Zumaia y Zumarraga, según los datos que maneja el Gobierno vasco. Cabe señalar que si se atiende al número de afectados a quienes fueron destinados los actos que organizó la treintena de municipios -421 de 614 personas-, el porcentaje representa casi el 69% del total, pues las tres capitales vascas agluti-



nan por sí solas un tercio de los atentados mortales registrados en Euskadi. La inmensa mayoría de los homenajes han tenido lugar en la última década -el Parlamento vasco instaló en su entrada la escultura por las víctimas denominada "brújula de medianoche" en 2008-, si bien los primeros actos de estas características se remontan a principios de los noventa. El monolito en la academia de la Ertzaintza en Arkautte, inaugurado en 1993, y la calle que San Sebastián dedicó en 1995 al dirigente del PP Gregorio Ordóñez fueron algunos de los gestos que empezaron a forjarlo que ahora se conoce como el mapa de la memoria. Dos años después, en 1997 Bilbao concedió el nombre de una plaza situada junto a Guggenheim al ertzaintza José María Aguirre. El agente custodiaba,



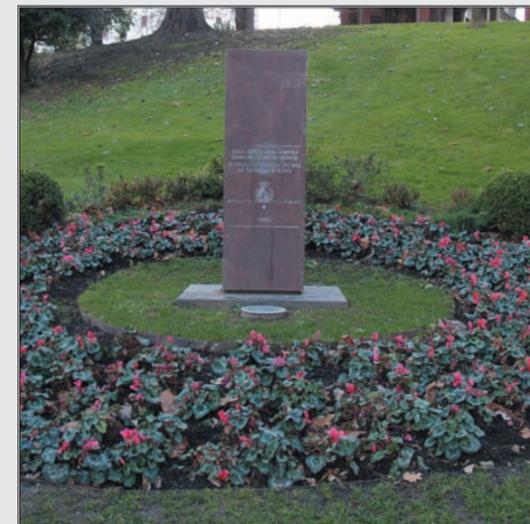
junto con otros compañeros, el museo los días previos a su inauguración. Estaba previsto que asistieran a la apertura el entonces Lehendakari, José Antonio Ardanza, y el presidente del Gobierno central, José María Aznar, lo que convirtió la cita en objetivo de ETA. Aguirre frustró un atentado de la banda terrorista que quería colocar una bomba en la entrada del edificio, pero lo pagó con su vida.

La primera calle que se creó en recuerdo de una víctima del terrorismo y más concretamente de un guardia municipal fue en Galdakao, en 1980. Tras el asesinato de Manuel García Cambra en 1985, dos años más tarde el Ayuntamiento decidió crear una calle en su memoria en el barrio de galdacanes de Tximelarre Goikoa. Aunque fue la primera, hoy esa placa, que no ha sido cuidada, durante todo este tiempo, está muy deteriorada. El listado de víctimas es, sin embargo, bastante más amplio, como también lo es el número de localidades que todavía no han dado un paso en favor de su reconocimiento, tanto institucional como social. Cabe recordar que muchas familias se han visto obligadas a ocultar su dolor en sus respectivos pueblos por la presión de los radicales. Entre los municipios que sí forman parte del mapa de la memoria figuran las tres capitales, así como varias de las localidades más pobladas de Euskadi, como Santurtzi, Ermua, Zarautz o Andoain. Gipuzkoa es, con diferencia, el territorio histórico más castigado por el terrorismo. Mientras que por localidades, Irún, Rentería, Tolosa, Barakaldo y Portugaete son las que más han sufrido el azote de la violencia. Algunos han sido testigos de una veintena de asesinatos.

### Actos simbólicos

Entre los actos más simbólicos destaca el impulsado por el

Ayuntamiento tolosarra en 2009, entonces en manos del jeltzale Jokin Bildarratz. El homenaje, dirigido a 26 personas asesinadas en la localidad o nacidas en la misma -como el marido de Maixabel Lasa, el exgobernador civil de Gipuzkoa Juan María Jáuregui-, sirvió para unir a familiares de víctimas de ETA y de los GAL bajo un mismo mensaje: por la paz y frente al terrorismo. Bildarratz, que también era en aquel momento el presidente de la Asociación de Municipios Vascos, Eudel, ofreció la ayuda del colectivo a los consistorios -sobre todo a los más pequeños- que quisieran honrar a los damnificados por el terrorismo y no supieran por dónde empezar. Las puertas de Eudel siguen abiertas, así lo aseguran desde la agru-



pación, si bien reconocen que hasta la fecha ningún ayuntamiento ha pedido su ayuda para un homenaje de estas características. Los municipios suelen actuar en base a su autonomía local o contactan con el Gobierno vasco. Pero la organización de este tipo de actos no es sencilla. Está supeditada a dos factores concretos, que no sólo se escapan del control del Ejecutivo de Vitoria, sino que, como ha ocurrido en diferentes ocasiones, pueden llegar a imposibilitar cualquier iniciativa. En primer lugar, debe respetarse en todo momento la voluntad de los allegados de las víctimas

a quienes va dirigido el homenaje. Hay casos en los que se han negado a que se celebrara conmemoración alguna, ya sea porque habían pasado página o porque preferían que el caso no trascendiera. Esto ha ocurrido, por ejemplo, en Sestao y Ordizia, donde fueron asesinadas cuatro y ocho personas, respectivamente.

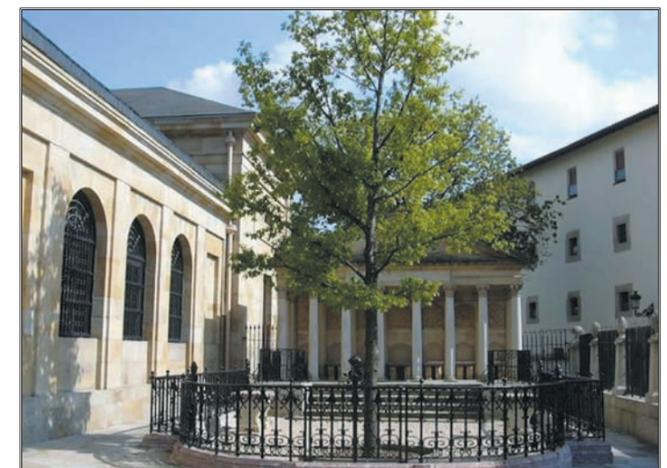
El segundo requisito responde a la necesidad de forjar un acuerdo entre los diferentes grupos políticos con representación en los ayuntamientos, ya que en ellos recae la organización del evento. Un paso que resulta especialmente complicado en los municipios gobernados por Bildu. Es el caso, por ejemplo, de localidades como Mondragón, Hernani o Azpeitia, en las que se han producido una decena de asesinatos, respectivamente. En Azpeitia se produjo uno de los últimos atentados de ETA, que acabó con la vida del empresario Inaxio Uribe en diciembre de 2008. Los ocho últimos municipios en sumarse al mapa de la memoria están en manos de PNV o el PSE.



## GERNIKA, LA CIUDAD DE LA PAZ, AÚN NO SE HA SUMADO AL MAPA DE LA MEMORIA

Gernika, el municipio vizcaino con mayor carga simbólica de Euskadi debido a los efectos del brutal bombardeo durante la Guerra Civil, y con ocho personas asesinadas en sus calles por la violencia terrorista, aún no se ha sumado aún al mapa de la memoria.

Cada año, esta localidad recuerda a las víctimas del ataque aéreo que se produjo el 26 de abril de 1937, y del que este año se ha cumplido el 76 aniversario. En Gernika está ubicado, además el Museo de la Paz y el Gobierno vasco tiene previsto, tal y como figura en el Plan de Paz presentado por el Lehendakari Iñigo Urkullu el pasado mes de junio, ubicar en Gernika el futuro Instituto vasco de la Memoria. Por ello no deja de sorprender que la villa foral, no se haya adherido al mapa del recuerdo de las víctimas de la violencia terrorista. Sin duda este es un aspecto que sus representantes políticos deben estudiar muy seriamente si quieren obtener el reconocimiento mundial que merece esta villa.



## MARLASKA VE "FALTA DE SENSIBILIDAD" DE LOS JUECES HACIA LAS VÍCTIMAS

El magistrado reconoce que en los años 80 en España "nadie" se preocupaba de ellas.

El presidente de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional, Fernando Grande Marlaska, entonó el martes 3 de julio el "mea culpa" al asegurar que "todos" en España, incluidos los jueces, han sido responsables "hasta bien reciente de la omisión y la falta de sensibilidad ante las víctimas del terrorismo". El magistrado, que participó en el seminario organizado por la Universidad Complutense sobre memoria y Justicia ante el relato final del terrorismo, manifestó que "puede entender la indignación de las víctimas" por el caso Bolinaga una semana después de que la presidenta de la AVT, Ángeles Pedraza, le trasladase personalmente su malestar porque le carcelero de Ortega Lara siga en libertad condicional con el beneplácito de la Audiencia Nacional.

El juez e la Audiencia Nacional, que se empleó a fondo para granjearse la confianza de los damnificados por ETA presentes en el foro, recordó que "en los años 80 nadie se preocupaba de las víctimas del terrorismo" ni en el País vasco ni en el resto de España. "Los funerales se celebraban como si fueran clandestinos", señaló Grande Marlaska.



El magistrado se limitó a reclamar más comprensión hacia las sentencias judiciales que "siempre" se aplican "conforme a la Ley", según recordó en reiteradas ocasiones.

"Siempre digo que lo que aspiro es a explicarme en mis resoluciones. No es porque me hasta salido ese día a mí, o a mis compañeros dictar así, sino porque eso forma parte de una aplicación razonable de la ley. Hay que ser un poco serios bajo criterios de lógica y racionalidad. El día que no lo hagamos así e intentemos inducir vamos mal", puntualizó Grande Marlaska, que recordó que la maquinaria judicial contra ETA sigue en marcha para evitar que ningún asesinato quede impune, tal y como demandan fervientemente asociaciones de víctimas como Covite. En este sentido, el juez quiso valorar su trabajo al destacar el volumen de

juicios contra ETA y sus satélites que se han celebrado en su sala. Un esfuerzo que, según destacó, no ha cesado en los últimos años y que ha conseguido que de los 347 casos sin resolver que existían antaño ya se hayan emitido cien sentencias firmes.

El magistrado también quiso referirse a las declaraciones vertidas horas antes por el teniente fiscal de la Audiencia Nacional, Jesús Alonso, que llegó a asegurar que la ley penitenciaria ha sido "débil y acomplexada" para luchar contra los terroristas. "Llegar a esa conclusión puede ser excesivo", matizó el magistrado, quien recordó que "la mayoría de los miembros de la organización terrorista siguen, después de más de 15 años en prisión ininterrumpida, en primer grado, lo que implica que no tienen derecho a nada, como los recién ingresados".

El juez recordó ante las dudas de una víctima allí presente sobre el estado terminal de la organización terrorista que ésta se encuentra "en un estado de debilidad máxima" gracias a la labor de los Cuerpos y Fuerzas de seguridad del Estado y la cooperación con Francia, país al que quiso agradecer su inestimable colaboración. "Sin esa cooperación, no hubiésemos llegado a este momento", indicó.

## MAITE PAGAZAURTUNDUA ALERTA DEL RIESGO DE QUE ETA LOGRE SU IMPUNIDAD

La expresidenta de la Fundación de Víctimas del Terrorismo, Maite Pagazaurtundua alertó el lunes 10 de junio contra la "degradación" del sistema si "ETA y su entramado legalizado" logran "la impunidad", en el la sociedad podría dejar de confiar y que "podría degenerar hasta el colapso territorial y socioeconómico".

Maite planteó esta tesis en un artículo que publicó en un blog dentro de la web del Colectivo de Víctimas del terrorismo del País vasco, Covite.

Señala que "en tiempos convulsos puede existir una mayor tentación de cerrar problemas de la forma aparentemente más sencilla y de acudir al "retoricismo" para aparentar principios y sometimiento a la ley". "Ahora bien -advierte-, la forma de hacer frente a ETA y a su entramado legalizado en su demanda de impunidad va a marcar el futuro de la calidad democrática de la nación y, tal



vez, de su configuración político jurídica a medio plazo".

Para la exconcejala socialista "las buenas o malas prácticas reforzarán o degradarán el sistema, porque más allá de la propaganda, de la visibilidad o de la luz de gas que se puede obtener en los medios de comunicación sobre lo que los gobiernos vienen a llamar razón de Estado, los ciudadanos necesitan moneda política de buena ley para sentirse concernidos en el sistema", señala.

Cree que los ciudadanos "pueden dejar de confiar en el sistema y dejar de educar en valores éticos" y pasar a enseñar "la mentira,

la cobardía y la astucia" como manera de sobrevivir en un sistema que podría degenerar en el colapso territorial y socioeconómico". Fija el reto pendiente de la democracia "terminar bien con la desfachatez de ETA y su entorno con respecto al velo de las palabras maquilladas y la impunidad maquillada".

## ¿CÓMO AFRONTAR EL DÍA DESPUÉS?, DOS VISIONES DEL PERDÓN

La presidenta de la AVT y Clara Rojas, secuestrada por las FARC, muestran sus diferencias a la hora de sobrellevar el dolor.

Si algo une alas víctimas del terrorismo es el sufrimiento, pero el perdón se sitúa en otro escalafón. Se trata, sin duda, de un paso muy personal, quizá el que más, y no todas son capaces de darlo. Dos formas de sobrellevar el dolor que el miércoles 10 de julio quedaron reflejadas en los cursos de verano que organiza la Universidad Complutense de Madrid en San Lorenzo del Escorial, de la mano de dos damnificadas, una del 11-M y otra de las FARC.

Bajo el título "¿Cómo afrontar el día después", la cita reunió en una misma mesa redonda a Ángeles Pedraza, que perdió a su hija Miriam en el atentado contra los trenes de Madrid en 2004, y a Clara Rojas. Esta última permaneció secuestrada por la guerrilla colombiana durante seis años, hasta que finalmente fue liberada en 2008. En el curso participó, asimismo, García Roca, cuyo marido falleció en 1979 en el incendio de la cafetería del hotel Corona de Aragón (Zaragoza), considerado por la Justicia y por el Gobierno central como un acto terrorista, aunque sin autores conocidos.

Fue, no obstante, el testimonio, o más bien el cruce de palabras, que mantuvieron Pedraza y Rojas lo que llamó la atención. Ambos relataron su dramática experiencia y dejaron patente dos visiones del



"Acercamiento constructivo"

La declaración de Rojas llevó a la presidenta de la AVT a solicitar intervenir incluso antes de lo previsto. Pedraza afirmó respetar la capacidad de perdón demostrada por la víctima de las FARC. Ahora bien, según señaló, "yo no he perdonado ni voy a perdonar; y no me siento mal por ello". Es más, como madre de una víctima, no dudó en pedir, "como mínimo", la cadena perpetua para los terroristas. Pedraza, que subrayó

que su trabajo al frente de la AVT "no es por revancha" sino por justicia, no dudó en expresar un cierto temor a la relación que pueda llegar a tener, a nivel psicológico, cuando deje de estar activa en la lucha en favor de los damnificados.

Rojas reveló, en este sentido, la receta que le llevó a superar su cautiverio. Con ingredientes como. "autodisciplina, perseverancia, esperanza, caridad, aceptación de los cambios y reinventarse". La abogada, que asumió no estar motivada para volver a la política, se declaró favorable a un diálogo con las FARC en su país, que permita llevar la paz y la reconciliación a Colombia, a través de un "acercamiento constructivo". Una opinión que no comparte tampoco Pedraza, contraria, por ejemplo, a un posible diálogo entre el Gobierno central y ETA. Rojas reconoció, sin embargo, la dificultad que entraña este paso cuando "unos todavía están dolidos y otros no piden perdón". "Ante todo -exigió-, respeto por la memoria de las víctimas".

perdón. El relato de la abogada colombiana sorprendió a los alumnos presentes en el Escorial, pero especialmente a la presidenta de la Asociación Víctimas del Terrorismo (AVT). Rojas fue secuestrada por las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia en 2002, junto con la candidata presidencial Ingrid Betancourt. Entonces ejercía como jefa de debate de esta última en la campaña. Fue liberada el 10 de enero de 2008. Durante el tiempo que estuvo cautiva quedó embarazada y tuvo un hijo, Emmanuel, quien la acompañó en el curso celebrado en Madrid.

Rojas ilustró su testimonio con fotografías y canciones, si bien fue su capacidad de perdonar a aquellos que durante seis años le arrebataron su libertad lo que llamó la atención de Pedraza. "Cuando me han pedido perdón lo he recibido bien. He hecho el ejercicio del perdón, aunque cuando coincido con ellos -en alusión a miembros de las FARC- todavía me cuesta", reconoció.

## NAVARRA RECONOCE A LAS FSE POR SU LABOR CONTRA ETA

La declaración institucional aprobada el lunes 1 de julio por el Parlamento navarro reconoce y agradece el trabajo desarrollado por la Policía Nacional y la Guardia Civil, que «en condiciones muy adversas arriesgaron su vida en Navarra en defensa de la libertad, la democracia y la lucha contra el terrorismo».

El acuerdo, propuesto por el PSN, considera también de «gran interés y justicia» que el Ministerio del Interior distinga con una condecoración o medalla a los agentes que hayan prestado su trabajo en Navarra durante 15 años. Por último, se solicita una modificación legislativa para establecer unas condiciones retribu-

tivas iguales a las que perciben los funcionarios de su misma categoría mejor pagados en cualquier otro lugar de España.

El portavoz del PSN, Roberto Jiménez, aseguró que este reconocimiento es «una labor de justicia» y censuró la oposición de los partidos abertzales a la iniciativa. «No vamos a consentir que alguien quiera equiparar verdugos y víctimas y que quieran basar el futuro de esta sociedad en verdades a medias», advirtió.

Por su parte, Patxi Zabaleta, representante de Aralar-NaBai, manifestó que «este tipo de condecoraciones no están de acuerdo» con el momento actual, ya que no ayudan a la «pacificación». Según dijo, resulta «imprescindible una autocrítica profunda también de los miembros de estos cuerpos y una modificación de sus formas de actuación y de las leyes en las que se apoyan».

## UNA JUEZA OBLIGA A CONDECORAR A UN ERTZAINZA HERIDO EN UN ATENTADO DE ETA

El agente coordinó los recursos de emergencia tras la explosión de un coche bomba frente a la comisaría de Ondarroa en septiembre de 2008.

El Juzgado de lo Contencioso Administrativo número 6 de Bilbao ha obligado al Gobierno vasco a otorgar la medalla al reconocimiento a la labor policial a un ertzaina que resultó herido en el atentado cometido por ETA el 21 de septiembre de 2008 en la localidad vizcaína de Ondarroa.

La sentencia da por bueno el recurso presentado por el agente contra una resolución dictada por el Ejecutivo de Vitoria, que en 2012 -primero en marzo y en segunda instancia en septiembre- rechazó el reconocimiento como «acto de servicio» -el fallo judicial sí lo estima así- de la actuación del ertzaina, así como la concesión de la citada medalla.

El agente coordinó los recursos de emergencia tras la explosión de un coche bomba frente a la comisaría de Ondarroa en septiembre de 2008

La demanda fue presentada por uno de los trece agentes que resultaron heridos, junto a cinco viandantes, tras la explosión frente a la comisaría de Ondarroa de un coche bomba con 100 kilos de amon. Un atentado por el que fueron condenados dos terroristas de ETA. Como consecuencia de la deflagración, el policía sufrió una lesión permanente, no invali-



dante, por hipoacusia -pérdida de audición-, tal y como reconoció hace un año el juzgado de lo Social número 3 de Bilbao.

En el recurso, el policía autónomo alegó que su actuación el día del atentado reunía los requisitos previstos por ley para ser distinguida como «acto de servicio», por exceder las tareas propias de su cargo de jefe de suboficial en funciones. Tras la explosión, según señaló, abandonó la comisaría para establecer, junto a otros compañeros, un cordón policial y organizar el traslado de uno de los ertzainas heridos. Posteriormente, regresó al centro policial para acceder al puesto de comunicaciones y poder coordinar con mayor eficacia los recursos de emergencia. Todo ello -remarcó-, pese al mal estado del edificio y la posible existencia de «otros explosivos ocultos», lo que supuso «un riesgo para su vida e integridad fisi-

ca».

«Carácter extraordinario»

El ertzaina justificó ser merecedor de la medalla a la labor policial en que, debido al trabajo de coordinación que desempeñó aquel fatídico día, «todos los recursos llegaron al lugar de una forma rápida». Sin embargo, desde el Gobierno vasco no lo estimaron así. Lakua rechazó esa versión tras descartar, entre otras consideraciones, que la comisaría presentara riesgo alguno de derrumbe, pese a la deflagración del coche bomba, y que su entrada en el mismo pudiera haber supuesto un riesgo para la vida del agente. De igual forma, el Ejecutivo de Vitoria determinó que la actuación del policía autónomo fue «normal desde la perspectiva del comportamiento que debe exigirse a un agente».

La magistrada del juzgado de lo Contencioso Administrativo número 6 de Bilbao no comparte la visión del Gobierno vasco. En su sentencia, contra la que no cabe recurso, estima que el policía debe ser condecorado porque, «con independencia» de que su actuación supusiera o no un peligro para sí mismo, los poderes públicos vascos «deben promover medidas de satisfacción moral y reconocimiento social a las víctimas del terrorismo». Subraya, en esta línea, que el Ejecutivo de Vitoria debe considerar su actuación «de carácter extraordinario».

## EL COMITÉ DE ONG DE LA ONU RECOMIENDA TENER EN CUENTA UN INFORME DE LA FUNDACIÓN PARA LA LIBERTAD SOBRE EL TERRORISMO

El Comité de las ONG de la ONU ha recomendado al Consejo Económico y Social del organismo internacional que tome nota del informe presentado la Fundación para la Libertad, que pedía entre otras cosas un Relator Especial para la defensa de los derechos humanos en sociedades amenazadas por el terrorismo.

El citado documento incide en la importancia de la sociedad civil en la sensibilización acerca del desafío terrorista y el papel de las víctimas en su lucha contra el terrorismo.

Además, anima a abrir el camino para incorporar el criterio de que las violaciones de derechos humanos cometidos por agentes no estatales (bandas terroristas) sean objeto de control por la Naciones Unidas.

También destacaba que la fuente principal de agresión a los derechos humanos en España lo constituye la existencia de

ETA. Para la Fundación para la Libertad, ante la mera existencia del grupo terrorista en un contexto democrático el Consejo Económico y Social de la ONU debiera articular herramientas de evaluación y respuesta.

En opinión de la Fundación, la sentencia del Tribunal de Derechos Humanos ratificando la ilegalización de Batasuna «debe ser una herramienta imprescindible para calibrar el nivel de exigencia al que debe someterse quienes han servido de brazo político y agentes de la 'socialización del terror'».

Asimismo, el grupo considera que en este escenario no debe olvidarse que para la derrota de ETA sea «completa», debe «excluirse cualquier atisbo de impunidad». En este sentido, cree que la derrota de la banda «debe ser la de su pretensión política», que «no sólo es intolerante, sino intolerable para cualquier sociedad democrática».

## LA FUNDACIÓN VILLACISNEROS PRESENTA EN MADRID EL LIBRO "CUANDO LA MALDAD GOLPEA", UN RELATO-TESTIMONIO DE ONCE VÍCTIMAS DEL TERRORISMO

María San Gil se pregunta, «¿Qué sociedad somos, que estamos más cerca de los verdugos que de las víctimas?».

Emociones a flor de piel. Sentimientos de agradecimiento, incluso de alegría, por el reencuentro de muchos. Pero también por haber llegado hasta allí. Eso es lo que se podía respirar en los jardines de Cecilio Rodríguez en el madrileño parque de El Retiro, donde este miércoles 5 de junio se presentó 'Cuando la maldad golpea', un libro que recoge el conmovedor relato de once víctimas del terrorismo y que nace auspiciado por la Fundación Villacisneros, de cuyo patronato forma parte María San Gil.

La veterana política vasca, poco dada a actos públicos desde que se retiró de la primera línea, ejerció de anfitriona. San Gil se mostró contundente en su apoyo incondicional a las víctimas del terrorismo, pero también en su condena y repulsa hacia la política antiterrorista que se está llevando a cabo y la manera en que la historia se está reescribiendo.

«Hay una historia de vencedores y vencidos» que se tiene que dar a conocer, manifestó San Gil en declaraciones a Libertad Digital. Y sin embargo, hoy en día existe una «corriente» que consiste en «poner a las víctimas en un segundo lugar». Por eso, este libro «llega en un momento muy oportuno», subrayó la política vasca. Es necesario no olvidar que «las víctimas son la guía, el referente, moral de la sociedad». Y recordó: «ETA ya no mata, pero es verdad que no hemos derrotado a ETA».

Ya a micrófono abierto, muy emocionada, reconoció sentirse llena de «pesar» y de «dolor» al comprobar cómo actualmente «nos encogemos de hombros» o «miramos hacia otro lado» distinto al de las víctimas, que han pasado a resultar molestas para el país. «¿Qué mal lo hemos hecho y qué mal lo estamos haciendo!», se lamenta María San Gil en el prólogo del libro. Y es que «no hay nada más mezquino -subrayó durante la presentación- que contar una historia que no es cierta».

«Te queda el vacío que no se llena con nada»



De ahí el sentido de este homenaje de la Fundación en forma de libro: una manera de plasmar negro sobre blanco el estremecedor relato en primera persona de estas once víctimas y de que éste sobreviva al paso del tiempo. No obstante, el trabajo ha costado sudor y lágrimas. Muchas lágrimas de aquellos que se enfrentaban, ante un folio en blanco, al dolor de sus recuerdos; a volver a remover su tragedia personal, aquella que un día les partió la vida. «Hubo gente que tardó siete meses en escribir diez líneas», relató la coordinadora del proyecto. Y es que los terroristas «te roban» a la persona querida, pero también «la ilusión y los proyectos. Te queda el vacío que no se llena con nada», reconocía Mari Carmen Teba, que perdió a su marido en los atentados del 11 de marzo de 2004 en Madrid. Y después de terminar su pequeña proeza de recordar y plasmar sus dolorosos recuerdos y compartirlos en grupo, la satisfacción personal. Fue una «terapia» escuchar las experiencias de los demás que habían pasado por la misma situación.

«Si tienen que caer políticos que caigan»

Terapia, apoyo y ayuda es precisamente lo que ofrece la Asociación Víctimas del Terrorismo a los afecta-

dos. Su presidenta, Ángeles Pedraza asistió también a este acto. Allí fue muy dura con el actual Gobierno del Partido Popular. «Quiero acusar a los políticos que tienen la culpa de que mi hija (otra de las víctimas de la matanza de Atocha) no esté hoy aquí», afirmó.

«Las víctimas estamos cansadas» porque nada «cambia» con «ningún partido político», se lamentó. «Hemos pasado a ser las repudiadas, las olvidadas...» Pero avanzó que desde la AVT «no vamos a callar porque en nuestro cargo no nos va el sueldo ni el sillón del Congreso», enfatizó. «Nos va la vida de nuestros seres queridos».

«No sé qué va a pasar... Pero estamos ya muy cansadas». Agotadas de «oír a las bases de los partidos decir que nos apoyan, ¡pues que hagan algo!», pidió. «Si en el camino tienen que caer políticos, que caigan. Pero que llegue la justicia», pidió.

Y de políticos, precisamente, estaba prácticamente vacía la concurrida sala. Únicamente, los diputados populares Ignacio Astarloa, Cayetana Álvarez de Toledo, el presidente de la Fundación DENAES, Santiago Abascal, y la alcaldesa de la capital, Ana Botella -que aunque no pudo acudir sí apoyó el acto- acudieron a arropar a las víctimas del terrorismo.

## VÍCTIMAS DE ETA RECLAMAN JUSTICIA Y UNA MEMORIA CRÍTICA CON EL PASADO PARA CERRAR SIN FISURAS EL CICLO DEL TERRORISMO

Resumir el sentir de las víctimas de ETA ante el final del terrorismo es cuanto menos difícil y, sobre todo, complejo. Pero si algo las une es el anhelo de que el futuro se construya sobre tres pilares: memoria dignidad y justicia.

El proceso de paz abierto tras el cese decretado por la banda en octubre de 2011 está cargado de interrogantes, como también de preocupaciones. En especial, entre aquellos que sufrieron de cerca su zarpazo. Unas inquietudes que se incrementan con el regreso de la kale borroka o el pulso trasladado de nuevo a la calle por la izquierda abertzale, como ha demostrado con los 'muros humanos' levantados en San Sebastián y Ondarroa para evitar la detención de personas condenadas por su vinculación con ETA. Cuatro damnificados dejan entrever sus temores, deseos y, sobre todo, los pasos que consideran todavía pendientes para evitar que décadas de violencia se cierren en falso. Sara Buesa ha sido «siempre una persona optimista por naturaleza». «Sabía que esto se iba a resolver», señala. Pero tras año y medio sin atentados «le preocupa» que «parece que estamos estancados». La hija que Fernando Buesa, asesinado por ETA el 22 de febrero de 2000 en Vitoria, recuerda que quedaban muchas cosas

**Sara Buesa. Hija de Fernando Buesa**  
«Hay mucha prisa para que esto acabe cuanto antes»

Sara Buesa ha sido «siempre una persona optimista por naturaleza». «Sabía que esto se iba a resolver», señala. Pero tras año y medio sin atentados «le preocupa» que «parece que estamos estancados». La hija que Fernando Buesa, asesinado por ETA el 22 de febrero de 2000 en Vitoria, recuerda que quedan muchas cosas pendientes y subraya dos, que son las que le hacen permanecer «escéptica»: «ETA no ha acabado de desarmarse» y no ve «grandes cambios en la izquierda abertzale». «Creo que ha habido un desmarque de la violencia a nivel teórico, pero no acaba de haber un reconocimiento ético de lo ocurrido», lamenta. «¿Tan difícil es decir que lo que ha pasado es algo que está mal y en ningún caso justificado?



A mí no se me caen los anillos en decir que los GAL estuvieron mal», añade. Sara recuerda que Bildu estuvo presente en la ofrenda floral que el Parlamento vasco celebró este año en memoria de su padre y de su escolta, Jorge Díez. Aunque tampoco olvida que, poco después, Laura Mintegi dijo que la muerte de Fernando



Buesa «fue política y que se debió a la falta de diálogo, como si fuese un fracaso de todos». «Me pareció positivo que estuvieran en el homenaje, pero al escuchar aquello me sentí profundamente ofendida

y engañada», se sincera. La hija del histórico dirigente socialista advierte que «no se puede ser ambiguo» porque es importante que, «en un futuro, el terrorismo quede claramente deslegitimado». Su «miedo», reconoce, es a la «equidistancia y la equiparación, a que se mezcle todo en un mismo saco para eludir responsabilidades». «Hay mucha prisa y mucho deseo para que esto acabe cuanto antes, pero las instituciones tienen que tener en cuenta la opinión de las víctimas», defiende. Y es que Sara pone en valor la labor que desempeñan y pueden desempeñar los colectivos de afectados en favor de una mayor «movilización social, institucional y educativa». «Son el enlace entre el mundo político y la sociedad», señala.

Buesa se refiere, asimismo, y lo hace sin tapujos, a dos de las cuestiones de plena actualidad: el «bloqueo» en el proceso de paz y la situación de los presos de ETA. Sobre esta última cuestión, lo tiene claro: «Lo ideal sería la reinserción porque al final vamos a convivir, pero no a cualquier costa. Hay que estudiar los casos individualmente, que reconozcan el daño causado y nunca aplicar medidas que se salgan de la legislación vigente», expresa. En cuanto al camino hacia un futuro sin terrorismo, Sara no comparte que «algunos magnifiquen los pasos que dan ellos y pidan generosidad o que seamos valientes quienes siempre hemos estado al lado de la democracia». «La pelota -apostilla- está en su tejado».



**Javier Urquizu. Hijo de José María Urquizu**  
«No se va a solucionar ni con uno ni con dos cambios de gobierno»

Javier Urquizu tiene muy claro el «tipo de sociedad que quiere» para sus hijos y sus nietos: «Una en la que si una víctima se cruza por la calle con un asesino, el que tenga que bajar la cabeza sea este último y no al revés, como ha ocurrido durante años». Es hijo de José María Urquizu Goyogana. Teniente coronel del Cuerpo de Sanidad, estaba destinado en Burgos, pero los fines de semana solía regresar a Durango, en Bizkaia, su municipio natal y donde regentaba una farmacia, como también lo hicieron su padre y su hermano. El 13 de septiembre de 1980, dos etarras entraron en el local preguntando por él. Bajo la excusa de hacerse un análisis, aprovecharon que la víctima se inclinó sobre el microscopio para pegarle un tiro en la nuca. Javier advierte que no se ha llegado al momento actual «por una reflexión sesuda de ETA, sino por la labor de las fuerzas de seguridad y la lucha ciudadana». Le gusta «mirar al futuro». De ahí que la gran duda que le ronda la cabeza sea: «¿Qué pasará ahora con la derrota social, moral y educativa del terrorismo?». Urquizu rechaza la tesis de que las víctimas estén viviendo el final de ETA como un drama. «La inmensa mayoría, por no decir todas, nos tomamos como una gran noticia que dejara de matar. Pero, ¿hay que premiarles por eso?», expresa. Otra cosa es la tarea que queda pendiente y que, según subraya, «no se va a solucionar ni con uno ni con dos cambios de gobierno». Javier sostiene que «independientemente de que queramos o no, deberá haber vencedores y vencidos» y hace especial hincapié en dos cuestiones.

La primera, «justicia, con mayúsculas». «Es la gran palabra y no es sustituible por ningún tipo de homenaje», subraya. Son 326 los crímenes de ETA pendientes de resolver. El de su padre es uno de ellos y seguirá siéndolo, ya que ha prescrito. «Ese dato revela que el Estado de Derecho está en deuda con las víctimas; una sociedad sin justicia no es una sociedad civilizada», sostiene. El segundo reto al que «debemos enfrentarnos» es el educativo. «Se ha comido la cabeza a toda una generación y eso no puede seguir pasando. La derrota del terrorismo a todos los niveles -añade- es una labor que corresponde a todos».



**Mari Carmen Hernández. Viuda de Jesús Mari Pedrosa**  
«Con el homenaje a 'Thierry' se me pusieron los pelos de punta»

El 4 de junio de 2000, Carmen Hernández quedó viuda tras asesinar ETA a su marido, Jesús Mari Pedrosa, concejal del PP en el Ayuntamiento de Durango. Han pasado casi trece años desde que Carmen sufriera el «episodio más triste» de su vida. Al lado de su marido vivió diferentes treguas fallidas de la banda terrorista y ahora, 18 meses después de que ETA anunciara el cese de su actividad armada, se declara «optimista» porque cree firmemente que «ésta será la definitiva». Carmen asegura sentirse «contenta» por el hecho de que los amenazados «puedan vivir más tranquilos, sin el riesgo de que les maten», si bien advierte que queda mucho camino por recorrer hasta evitar que se vea como «normal algo que no lo fue». La viuda de Pedrosa reconoce que cada víctima de la violencia «tiene su

manera de pensar» y también de sobrellevar la huella que el terrorismo ha dejado en sus vidas. «Ha habido tanto sufrimiento... Hemos avanzado y confío en que las nuevas generaciones no tengan que soportar lo que nos tocó a nosotros», sostiene.

Carmen hace hincapié en palabras como «reconciliación», «impunidad» y «perdón». Ahora bien, matiza que la última cuestión es «muy individual». Ella se entrevistó con un preso de ETA de la llamada 'vía Nanclares' que «había hecho su propio examen de conciencia». «Se arrepentía de lo que hizo y pidió perdón. Eso es lo que tiene mérito y lo que vale», afirma. La viuda de Pedrosa considera que cada «persona debe pagar por el delito que haya cometido», pero no tiene reparos a la hora de posicionarse a favor del acercamiento de los reclusos de la banda a Euskadi, «dentro de lo que marca la ley».

«Hay que hacer las cosas bien, de acuerdo a la justicia y con memoria», defiende. Eso no quita que haya episodios que le duelan especialmente, como fueron los gritos de «gora ETA» que se escucharon en el homenaje a 'Thierry'. «Se me pusieron los pelos de punta, porque hemos pasado cincuenta años bajo ese yugo, y sentí tristeza de que pueda continuar de esa manera», lamenta. Carmen es consciente de que «erradicar tanto odio es muy difícil» y que las cosas «no cambiarán de la noche a la mañana». De ahí, que tampoco comparta que «algunos tengan prisa y pretendan hacer borron y cuenta nueva». Tiene claro que «las heridas se deben cerrar de otra manera, reconociendo todas las vulneraciones de derechos humanos que han existido». «Hay que llegar a consensos y el primer paso tiene que ser el de la autocrítica», señala. Por ahora, se muestra «escéptica» de que la izquierda abertzale pueda llegar a dar ese paso. «Ahora que defienden la palabra han tenido oportunidades y no lo han hecho», lamenta.

Se siente orgullosa de haber participado en la iniciativa 'Glencree', en la que varias víctimas de diferentes grupos terroristas y de abusos policiales compartieron sus respectivas experiencias. Asegura que luchará, «dentro de lo poco que tengo, para que podamos avanzar hacia una convivencia» en paz. Desde la pasada legislatura, la viuda de Pedrosa es una de las víctimas de ETA que recorre diferentes centros educativos vascos con sus testimonio en la carpeta. «Debemos poner la semilla; es todo lo contrario a generar odio. Se trata de evitar que la historia se repita».

**Cristian Matías, Nieto de Manuel Albizu**  
**«No se puede edulcorar la historia más sangrienta de este país»**

«Todos estamos más contentos y tranquilos porque no se va a quitar la vida a nadie, pero no por ello nos dejan de preocupar otras cosas. Queremos que se sepa la verdad, con todas las letras, y que se haga justicia». Cristian Matías es contundente cuando habla del nuevo escenario abierto tras el cese de ETA. Es nieto de Manuel Albizu, muerto a manos de ETA en 1976 en la localidad guipuzcoana de Getaria cuando conducía su taxi por la carretera general de Bilbao a San Sebastián. La amnistía del 77 dejó impune el asesinato de su abuelo, «una persona que realizaba su trabajo y no tenía ningún tipo de vinculación política». De aquel atentado «no hay información judicial alguna» y, aunque parece estar convencido de que otra amnistía sería



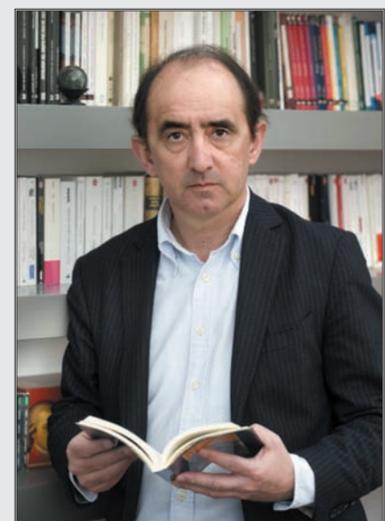
inviabile -así lo han repetido los poderes públicos-, teme que el Gobierno tome «medidas excepcionales que puedan beneficiar a los terroristas». Se refiere, por ejemplo, a la concesión del tercer grado y permisos o que se dejen de investigar los casos pendientes de resolver, que ascienden casi a un tercio de los cometidos por la banda. Como también a la legalización de las marcas de la izquierda abertzale, sin que

hayamos realizado una autocrítica de su pasado. Si algo le ha dolido especialmente en este último año y medio han sido decisiones como la excarcelación por enfermedad de Uribetxebarria Bolinaga, el homenaje a 'Thierry' -en el que se gritó «Gora ETA»- o el reciente permiso concedido a Valentín Lasarte, que hoy regresa a la prisión de Álava después de pasar tres días en la localidad navarra de Lodosa. «Son gestos para que ETA vea que se está moviendo ficha, pero no hay que olvidar que hasta hace poco había gente que vivía con mucho miedo», expresa. Matías recuerda que la banda «no ha anunciado su disolución ni ha entregado las armas y tampoco ha reconocido lo que ha hecho». Y, «aun así -censura-, personas que históricamente nunca han alzado la voz cuando se asesinaba, ahora hablan de que hay que perdonar y vienen a decirnos 'ya no matan, qué más queréis'». «Queremos que se sepa la verdad y que no nos vendan la historia de que aquí hubo dos bandos enfrentados. No se puede edulcorar lo que ha sido la historia más sangrienta de este país», sentencia.

**EXPERTOS AFIRMAN QUE DEBERÁN PASAR «TRES GENERACIONES» PARA QUE SE SUPEREN LOS EFECTOS DE DÉCADAS DE TERRORISMO**

El perdón, el arrepentimiento e, incluso, los odios, en sus diferentes vertientes, son cuestiones que se adentran en un terreno más personal y sociológico. Tras décadas de violencia y terrorismo en Euskadi, describen la asignatura pendiente para afrontar con garantías una futura convivencia en paz. Pero, ¿han cambiado tanto las cosas en el año y medio transcurrido tras el cese de ETA? O, por contra, ¿los sentimientos, los temores y las posturas totalitarias perviven aún en el sustrato social vasco, con la diferencia de que ya no se asesina?

Los expertos coinciden en que los odios, siempre con matices, siguen «estando ahí». «Cómo no va a existir un problema que ha durado cincuenta años». Salen a la luz pública de manera esporádica, a modo de declaraciones o de proclamas en actos multitudinarios. Los gritos de 'Gora ETA' que se escucharon tras el fallecimiento, por causas naturales, del exdirigente eta-



rra Xabier López Peña, 'Thierry', o los deseos de muerte expresados por algunas víctimas del terrorismo hacia los verdugos de sus familiares son, guardando las distancias, sólo una prueba de los efectos que la lacra de la violencia ha causado en Euskadi. Una de las claves, por no decir la más importante, para salir de esta coyuntura es que aquellos que sus-

tentaron de alguna forma el terrorismo hagan una revisión crítica del pasado y asuman que se equivocaron. Un gesto definitivo por los errores cometidos que es todavía una asignatura pendiente. ¿Estamos entonces en el primer peldaño hacia una convivencia en paz que se presenta aún cuanto menos remota?

**Daniel Innerarity. Filósofo**  
**«Estamos en el periodo más difícil de gestionar»**

«Cuando la violencia deja de ser un problema policial y político, pasa a ser un problema psicologizado», advierte Daniel Innerarity. Catedrático de Filosofía Política y Social y director del Instituto de Gobernanza Democrática de San Sebastián, considera que «a partir de ahora estamos en el periodo más difícil de gestionar». «Lo anterior era más doloroso, más duro, pero más sencillo; ahora hay que tener una gran habilidad y finura porque lo que se dirime es más una 'batalla' psicológica que política», valora. Innerarity (Bilbao, 1959) identifica dos miedos que «se están alimentando mutua-



mente» y que acaban por traducirse en «rabia e incluso odio difuso». Por un lado, la «sensación» que tienen los afectados por el terrorismo -o parte de ellos- de que «están perdiendo, cuando la realidad es otra». «Es más, podría darse la situación de que tanto ETA como algunas de las víctimas coincidieran en esa concepción macabra de que esto ha acabado con una victoria de la banda, cuando ha sido un fracaso estrepitoso», añade.

Por otro lado, se situaría la «enorme frustración» que genera en el mundo de ETA y de quienes la apoyaron «no haber sido capaces de sacar adelante su proyecto totalitario». Ante esa constatación, Innerarity fija «dos salidas»: reconocer que lo que hicieron no sirvió para nada o no hacerlo. De eludir dicha «catarsis», el filósofo vasco advierte que la frustración podría tomarse en un «odio más exacerbado» que podría tener en su punto de mira «al PNV», más incluso que a PSOE y PP. Los jeltzales se han convertido en el foco de las críticas de la izquierda abertzale. Y es que, explica, los de Sabin Etxea son «el espejo de su fracaso». «Viene a demostrar que hay otra manera de concebir la nación vasca, sin matar».

Pese a reconocer que el camino que queda por delante es complicado, Innerarity se muestra optimista. «No tengo duda de que la batalla del relato está ganada», señala. «La violencia acaba a partir del momento en el que le dices a tu hijo que en Euskadi se ha matado por una idea política y no lo entiende».

**Víctor Urrutia. Sociólogo**  
**«La simiente nace de que una parte de la población ha cosificado a la otra»**

Para Víctor Urrutia «las fuentes del odio arrancan de que una parte de la población de este país ha rechazado a la otra, la ha

cosificado e, incluso, ha conseguido liquidarla». «Esa -apunta tajante- ha sido la simiente». Doctor en Ciencias Políticas y Sociología, considera que hace falta una mirada crítica hacia el pasado que ayude a cicatrizar las heridas abiertas. «Que aquellos que han eliminado al otro reconozcan el daño causado, se arrepientan, pidan perdón, se repare el daño y se haga memoria». Esos son los cinco pasos que, a su juicio, deben darse para avanzar hacia la convivencia. «Y aquí, no estamos todavía ni en el primero, sino que se jalea y se recuerda públicamente a aquellos que han sido verdugos», lamenta.

Urrutia afirma «entender» que víctimas, como es el caso reciente de Mari Mar Blanco o Ángeles Pedraza, digan que no perdonan ni olvidan y que desean «lo peor» para aquellos que asesinaron a sus familiares, «Nadie se ha dirigido a esas personas para pedirles perdón o reconocer que se equivocaron», señala. En cualquier caso, subraya, «no es un odio de carácter colectivo, sino personal». A diferencia, apostilla, del que ha brotado en «un sector amplio de la sociedad», que apoyaba el uso de la violencia contra sus convencidos. Es por esta razón que el sociólogo rechaza que se equiparen odios. «Sería un error porque a dos bandos que quieren algunos y que es el relato de la perversión», sostiene «¿Quiénes tienen que reconciliarse? ¿Las víctimas, que no hicieron nada? No somos Irlanda», apostilla.



**Javier Vitoria. Teólogo**  
**«Ser el inocente y el otro el culpable forma parte de nuestra cultura».**

El teólogo Javier Vitoria reconoce que está «harto» de que «nadie se arrepienta de nada». Si algo tiene claro es que sin ese paso, no habrá reconciliación. «La necesidad de ser inocentes y de que el otro sea el culpable es parte de nuestra cultura», apunta. De ahí, en su opinión, tengamos para «dos o tres generaciones». Vitoria,

que recuerda que ni «la memoria de la Guerra Civil está resuelta», sostiene que hay ciertas cuestiones derivadas de décadas de terrorismo «que están ahí» y que no sabe «hasta qué punto se van a poder arreglar». Se refiere a los sentimientos de las víctimas que vieron cómo mataban «a su hermano o a su padre» y a los que, por otro lado, llevaron a la «izquierda abertzale a estigmatizar a quienes consideraban sus adversarios». «Para ellos eran población sobrante que podía ser eliminada», critica. El exrector del seminario de Bilbao asume que «desdecirse y reconocer que la violencia es inmoral e inadmisibles desde el punto de vista de los derechos humanos es sumamente complicado y requiere de un trabajo muy serio». Sobre todo, apunta, «en los pueblos». En este sentido, se



declara «pesimista». «Sólo hay que ver cómo gente joven que no ha vivido la dictadura tiene el pensamiento de que ETA no se equivocó y que el otro es el culpable», describe. Vitoria evoca la carta que el exetarra Valentín Lasarte escribió a principios del mes de junio en la que pidió perdón a los guardias civiles que sufrieron el atentado contra la casa cuartel de Arnedo en 1995, en el que él mismo participó. «No creo que este gesto desactive los sentimientos de las víctimas, pero puede suavizarlos y resulta, además, importante para el clima que existe en la sociedad», valora el teólogo. Y es que, según añade, «mientras no se reconozca lo que ha pasado y que fue una equivocación, Euskadi seguirá siendo como esa familia que se reúne sólo en navidades porque esos días no se habla de política».

**Javier Elzo. Sociólogo**  
**«Me da miedo que haya gente que se quede en el tiempo del duelo»**

Javier Elzo ve a la gente enfriada en posiciones «muy cerradas». Pero no a los

ciudadanos de a pie, que incluso antes del final de ETA, el terrorismo no ocupaba ya sus conversaciones habituales, sino a los que, por voluntad propia o sin quererlo, "revivieron en primera fila" la sinrazón de la violencia. El sociólogo, catedrático emérito de la Universidad de Deusto, distingue la actitud de algunas víctimas, que "consideran que no se habla lo suficiente del tema e, incluso, culpan al PP de ello, ya no sólo al nacionalismo".

Elzo recuerda un acto en el que coincidió con una de las hijas de Ernest Lluch, político socialista asesinado por ETA, y cómo ella se mostró decidida a "trabajar por la convivencia". "Eso -remarca- no quiere decir que se olvide que han matado a su padre". El sociólogo guipuzcoano conside-

ra que "hay un tiempo para el duelo", y reconoce que le da "miedo" que exista gente que "se quede" en esa trampa. "Tiene que ser terrible personalmente; y a nivel social, tampoco puede ser bueno", manifiesta.

Elzo afirma que en Euskadi hay "un problema de convivencia que viene de antes del franquismo" y de la Guerra Civil. Según apunta, hay quienes, en alusión a la antigua Batasuna y su entorno, "sienten incluso odio a lo español, lo ven como el enemigo". "Se trata de un sustrato que va a costar bastante quitar". Y es que, advierte, "hablamos hasta de generaciones que no han vivido la dictadura ni sus consecuencias y que tienen esa concepción porque la han "chupado" en casa". "La trans-

misión de que nosotros hicimos lo que teníamos que hacer se mantendrá "in secula seculorum", lamenta.

Experto en temas de juventud y valores, considera que el quid de la cuestión descansa en "cómo convivir de una forma que no sea una mera coexistencia pacífica". Elzo asegura creer en la reconciliación, si bien no se "engaña" a sí mismo: "el mero voluntarismo no lo arreglará", matiza. "Tiene que haber gente que quiera ir más allá de estar encerrados en el dolor y en el odio, y que sepa decir "nunca más así, nunca se puede poner una serie de valores por encima del respeto a la vida humana". "Hablamos -vaticinó- de un problema, por lo menos, de tres generaciones".

## EXMILITANTES DE IPARRETARRAK SE REÚNEN CON SUS VÍCTIMAS

**El colectivo cristiano Atxik Berrituz impulsa una experiencia de reconciliación en Iparralde.**

Iparralde acoge desde el pasado mes de junio una experiencia de reconciliación que consiste en encuentros entre exactivistas de Iparretarrak y víctimas de esta organización armada ya disuelta. Tal y como asegura la página web de Lokarri -procesodepaz.org-, esta iniciativa ha sido impulsada por la organización católica de Baiona Atxik Berrituz. Agregaba que en las reuniones que han tenido lugar hasta ahora han tomado parte Gabriel Mouesca, ex mano derecha de Filipe Bidart, líder y fundador del movimiento independentista armado de Euskadi Norte Iparretarrak (IK), así como víctimas de atentados de esta organización como Jean-Pierre Marin y Joseph Maya, expertos en pacificación y dirigentes políticos.

La red ciudadana por el acuerdo, la consulta y la reconciliación se hacía eco de un programa de la emisora de radio France Culture que, con el título Víctimas y terroristas: un diálogo, abordaba esta novedosa "experiencia de reconciliación". El coordinador de



Lokarri, Paul Ríos, señalaba "nos ha parecido interesante porque es similar a otras acciones que se han realizado aquí, como los encuentros entre víctimas y presos de la vía Nancloares, o la iniciativa Glen Cree, que unía a víctimas de diferente signo como por ejemplo de los GAL y ETA". Entre los testimonios de participantes en dichos encuentros recogidos en el espacio radiofónico se encuentra el de Jean-Pierre Marin, que aseguraba que "no quiero morir sin haber hablado con la persona que puso la bomba en mi casa o con la que decidió ponerla". Agregaba que "el diálogo podrá nacer en 5, 15 o 20 años, pero en mi opinión el perdón es la única salida". El 29 de abril de 1992, Iparretarrak hizo explotar una bomba en su casa. En la vivienda se encontraban su pareja, su hijo y cuatro de

sus compañeros de escuela. No se produjeron víctimas mortales.

Difícil escuchar Joseph Maya, padre de uno de los jóvenes que estaban en la casa, aseveraba que "fue difícil escuchar a los exactivistas de Iparretarrak porque tenía la impresión de que no me prestaban atención". Por último, según el antiguo miembro de IK Gabriel Mouesca, "es un placer encontrar a las víctimas porque no somos violentos por naturaleza. No usamos las armas por nuestra propia voluntad, sino para sobrevivir frente a lo que amenazaba nuestra vida colectiva". Agregaba que "en Hegoalde la cuestión de las víctimas fue instrumentalizada por el poder político, lo que es un gran peligro porque mantiene la oposición entre víctimas y activistas". Desde su creación en 2012, el colectivo cristiano Atxik Berrituz se ha mostrado muy activo en temas relacionados con la Iglesia y el proceso de paz. De este modo, sus miembros participaron en la masiva manifestación que, organizada por Herrera, reivindicó los derechos de los presos el pasado mes de noviembre en Baiona. Iparretarrak fue fundada en 1972 y cometió su primer atentado al año siguiente. Se disolvió en 2000, pese a no emitir ningún comunicado.

## LA AUDIENCIA NACIONAL AÚN TIENE 347 CASOS DE TERRORISMO POR ESCLARECER

**A punto de prescribir, la causa por la masacre de ETA en López de Hoyos se reabrió el pasado mes de junio ante los indicios de haber encontrado pruebas que implicarían a uno de los responsables. ¿Pero cuántos atentados quedan aún por esclarecer? ¿Cuántos 'López de Hoyos' están en el cajón? La Audiencia Nacional tiene localizadas aún 347 pendientes mientras que las asociaciones de víctimas elevan la cifra a 349.**



al que después respaldó la Asociación Víctimas del Terrorismo en su petición a la Fiscalía de la Audiencia Nacional de reclamar que se reabriera el caso.

**314 asesinatos de ETA sin sentencia**

En diciembre de 2011, el Observatorio contra la Impunidad, creado por una veintena de asociaciones y colectivos de víctimas del terrorismo presentaron un

informe donde daban un dato demoledor: un 40% de los 782 asesinatos cometidos por ETA desde la amnistía de 1977 ha quedado impunes y carecen de sentencia judicial.

De los 314 asesinatos de ETA sin sentencia judicial, 134 habían prescrito ya a finales de 2011, quedando extinguida la responsabilidad penal de los autores, y entonces nueve más estaban iban prescribir en los siguientes meses.

Además, el informe destacaba que en otros 95 atentados con víctimas mortales, pese a haberse logrado identificar a algún implicado en los hechos, no se había obtenido finalmente una resolución contra los autores materiales. "Hay que hablar claro, un 40% de los asesinatos de ETA han salido gratis para sus autores materiales y para ETA", denunciaba en su presentación la presidenta de la Fundación de Víctimas del Terrorismo (FVT), Maite Pagazaurtundúa.

### Causas en curso

En cuanto a las causas que han seguido su curso, la cuatro secciones que componen la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional celebraron 55 juicios de ETA, una cifra similar a la de los celebrados tres años antes, en 2009, pero inferior a los 75 de 2011 y a los 65 de 2010.

Esta cifra se podría explicar por el descenso de la actividad terrorista, aunque muchos de los juicios celebrados tienen su origen en acciones violentas cometidas varios años atrás.

En todo caso, el pasado año fueron juzgadas 141 personas y de ellas, quienes más veces se sentaron en el banquillo fueron los miembros del 'comando Otazua' -Daniel Pastor, Iñigo Zapirain y Beatriz Etxebarria-, que lo hicieron en cinco ocasiones, si bien los que acumularon mayores condenas fueron Andoni Otegi y Óscar Celarain, quienes, en tres juicios, fueron sentenciados a penas cercanas a los 900 años de prisión.

Las víctimas del terrorismo han sido también una prioridad para la Audiencia Nacional y por ello, en 2012, se potenció el papel de la Oficina de Asistencia a las Víctimas con el fin de prestar un servicio lo más amplio posible, no solo presencial, sino también virtual.

Fruto de ello fue la puesta en marcha, en noviembre, de una Oficina Electrónica que permite a las víctimas consultar el estado de sus causas, su tramitación y sentencias sin necesidad de desplazarse al tribunal. Además, desde 2012 las víctimas reciben asistencia psicológica por videoconferencia si así lo solicitan.

## LA JUEZA ARCHIVA LA NUEVA INVESTIGACIÓN SOBRE EL "CASO BROUARD" POR "FALTA DE INDICIOS"

**Considera que, a pesar de la confesión de Morcillo, no hay pruebas de la implicación de Julián Sancristóbal.**

Nuevo carpetazo a una investigación sobre el asesinato del antiguo dirigente de HB Santiago Brouard. La titular del Juzgado de Instrucción número 1 de Bilbao, Ana Isabel García, ha acordado archivar las pesquisas al no encontrar "indicios de cierta consistencia" sobre la implicación de Julián San Cristóbal, ex director general de seguridad del Estado en los gobiernos de Felipe González. En un auto hecho público el viernes 31 de mayo, la jueza reconoce que no ha encontrado "indicios suficien-

tes" para proseguir con las actuaciones procesales.

La magistrada cierra así tres meses de investigación, reabierta después de que el excomisario de Policía José Amedo presentara ante su juzgado un escrito de más de setenta folios en los que se incluían las transcripciones de varias entrevistas con micrófono oculto. En una de ellas, José Luis Morcillo, absuelto en 2003 por ese mismo crimen, aseguraba haber sido el autor material del asesinato. "Yo ahora mismo puedo decir: Yo maté a Brouard y me ordenó hacerlo el señor Sancristóbal", advertía el empresario granadino en un momento de la conversación.

## LA "DOCTRINA PAROT" MANTIENE EN PRISIÓN A LOS CONDENADOS POR EL ATENTADO DE LÓPEZ DE HOYOS

**Marimar Blanco pide que se conozca a los autores de los atentados aunque éstos prescriban.**

Los etarras José Gabriel Zabala Erasun y Gonzalo Rodríguez Cordero, los dos únicos condenados por haber colaborado en el atentado de la glorieta López de Hoyos, en el que fueron asesinadas seis personas y otras 20 resultaron heridas, están en estos momentos en prisión porque se les aplicó la doctrina Parot.

Los dos ingresaron en la cárcel en octubre de 1993 respectivamente y, por lo tanto, se les aplicó el Código Penal de 1973, en el que se redimía condena desde un máximo de 30 años. Ambos solicitaron la libertad realizando el cálculo a partir de aquella legislación, pero el Tribunal Supremo denegó su solicitud.

El 27 de septiembre de 2010 el Alto Tribunal remitió su negativa a Cordero y el 26 de mayo de 2012 a Zabala. Cabe deducir que sin éste cómputo, cuya validación está pendiente en estos momentos del Tribunal de Estrasburgo, estos dos terroristas, clasificados hoy en primer grado en sus respectivos centros, estarían en la calle desde entonces y pueden estarlo próximamente si el Tribunal europeo no lo remedia.

Pablo Romero, el hijo de uno de los siete asesinados en este atentado, el coronel Juan Romero, consiguió el jueves 20 de junio, in extremis, evitar la prescripción de la causa justo horas antes de que se cum-



pliesen 20 años. El tiempo ganado por Pablo Romero, tuvo una enorme repercusión en muchos ámbitos, pero muy especialmente entre las víctimas de ETA, quienes mostraron el enorme respeto que les merece que hubiese rehusado resignarse y hubiera lanzado el mensaje de sí se puede buscando la prueba clave.

La presidenta de la Fundación de Víctimas del Terrorismo, Marimar Blanco, mostró su satisfacción por el hecho de que se haya logrado frenar un nuevo caso de «impunidad de los asesinos». «Vuelve la esperanza para unas familias que veían que se iban a quedar sin saber quiénes son los que acabaron con la vida de los suyos», dijo. Blanco defendió la necesidad de un relato final de lo que ha pasado en el que aparezcan los nombres y apellidos de todos y cada uno de los asesinos. Defendió que no se puede cerrar página sin saber la verdad de todo, sin que los familiares conozcan quiénes acabaron con los suyos. «Será un relato justo cuando sepamos todo», enfatizó.

«Hablamos de Justicia. Hablamos de buscar el fin de la impunidad». Recordó que desde la Fundación, desde hace años, se han puesto en marcha mecanismos e iniciativas que perseguían precisamente este objetivo. «Nos hemos reunido en varias ocasiones con el fiscal general del Estado que nos ha trasladado siempre su intención de apostar por nuestras peticiones. Incluso pedimos que, aunque los casos estén prescritos y no se pueda actuar ya contra nadie, se siga investigando para saber quiénes fueron los autores de los crímenes. Se trata del derecho a la verdad que tienen las víctimas. Seguiremos dando la batalla. Queda una lista demasiado larga de casos sin resolver y con demasiada impunidad».

enfatizó.

No obstante, a ninguna de las víctimas se le escapa que, aparte del indudable valor de lo ocurrido con éste atentado, es muy difícil que el tiempo ganado se transforme en datos. Zabala y Cordero fueron condenados por colaborar en un atentado del que se desconocen los autores materiales, como ocurre en otros 326 casos. La pista que ha logrado evitar su prescripción venía contenida en el folio 825 del sumario y señala a Gorosti como autor intelectual, dado que entonces lideraba ETA.

Gorosti es otro de los alias de Iñaki de Rentería y no es la primera vez que este terrorista se enfrenta a una situación similar. Hace dos años, en julio de 2011, el mismo alias hizo que la Guardia Civil le detuviera por ordenar la prolongación del secuestro de José Antonio Ortega Lara, cuando habían transcurrido seis meses.

Uno de los etarras involucrados había asegurado que fue Gorosti quien dijo al comando que «las negociaciones estaban muy duras, no veían solución» y había que aguantar. Este terrorista negó haber dicho nada cuando fue llamado de nuevo a declarar. Este terrorista era Jesús María Uribeberria Bolinaga, en libertad desde hace casi un año por encontrarse enfermo de cáncer, aunque, según los médicos, podía haber seguido el tratamiento en prisión. Gracias a él Gorosti, también Iñaki de Rentería, se encuentra en libertad, porque el juez Pedraz consideró que sin ese testimonio no había pruebas.

Las situaciones vergonzosamente paradójicas saltan cada vez que se araña mínimamente la superficie de la situación. El siguiente caso de atentado que va a prescribir sin que se conozcan sus autores es precisamente el posterior al de la masacre de López de Hoyos. Fue asesinado el guardia civil Juvenal García en Andoain (Guipúzcoa). Prescribirá en septiembre pasado. El día 16.

Y un dato más: el último atentado prescrito, parcialmente, antes del de la glorieta fue, según los datos provisionales de la Asociación de Víctimas del Terrorismo, el que costó la vida a Julio Cesar Sánchez Rodríguez, en octubre de 1986. Prescribió en 2009 en la parte relativa a Armando Tormo, un colaborador. Fue condenado también Pototo por participar, pero nunca se supo quién fue el autor material, aunque algunas declaraciones señalasen a Carmen Guisasaola Gorda.

## INTERIOR MANTIENE ACTIVAS MÁS DE 30 INVESTIGACIONES CONTRA ETA

**La Guardia Civil y la Policía indagan en los más de 300 asesinatos que quedan por resolver.**

Las Fuerzas de Seguridad tienen abiertas una treintena de investigaciones relacionadas con ETA, la mayoría en Francia y en España, pero se extienden también a otros países de Europa como Bélgica o Gran Bretaña. Prácticamente el 50 % están avanzadas o muy avanzadas, y es significativo que un número apreciable corresponde a atentados perpetrados a mediados de los noventa. Esta viene a ser la radiografía que describe la situación actual de la lucha contra ETA y que demuestra que en la recta final del terrorismo tampoco habrá impunidad para quienes lo practicaron durante medio siglo.

Entre los agentes de la Guardia Civil y el Cuerpo Nacional de Policía hay optimismo acerca del éxito de estas investigaciones en marcha. No solo se trata de resolver los más de 300 asesinatos de ETA aún sin esclarecer, sino también los varios cientos de atentados que se saldaron con heridos y cuantiosos daños



materiales a los que todavía no se ha encontrado autor. La banda ha cometido a lo largo de su historia más de 4.000 acciones terroristas. Los Servicios de Información sospechan que actualmente hay en España una veintena de etarras «legales», es decir, no fichados, que en su día participaron en atentados, algunos con muertos, y que tras el «cese definitivo de la actividad armada» llevan una vida aparentemente normal. No son células durmientes, sino terroristas con una trayectoria sanguinaria que quieren «amnesia colectiva» para disfrutar de impunidad.

### Menor presión

«Se creen seguros, pero acabarán

corriendo la misma suerte que los etarras Jon Lizarribar y Rubén Guelbenzu, detenidos el pasado mes de junio, 11 años después de cometer los cuatro atentados de los que se les acusa. Ambos mostraron gran sorpresa cuando los agentes de la Guardia Civil irrumpieron en sus domicilios, incrédulos de que, pese al tiempo transcurrido, la

Benemérita «aún se acuerda de nosotros», relatan fuentes antiterroristas. «Han dejado de matar porque les hemos golpeado mucho, ¿por qué razón vamos a ser nosotros ahora quienes arrojemos la toalla? ¿Para que una vez recuperados, nos noqueen ellos? En todo caso, habrá que seguir golpeándoles hasta el KO», plantea un agente operativo.

Expertos en la lucha antiterrorista reconocen que estos servicios trabajan ahora sin la presión inmediata de los atentados ni la urgencia de obtener éxitos, lo que permite que se centren más en investigaciones de crímenes antiguos aún no resueltos. La consigna de «tolerancia cero» que se mantiene contra la «ETA de los comandos» se extiende también a su entramado político.

## JONAN FERNÁNDEZ DESACONSEJA ESPECULAR CON UN DESARME DE ETA TRAS EL FORO DE ALCALDES

**Lakua optará por la prudencia hasta disponer de datos fehacientes sobre ETA.**

Arumores que apuntaban a un próximo comunicado de ETA que aportaría novedades sobre el desarme. Por una parte, Sortu se comprometió a dar pasos en septiembre para alumbrar avances en ese campo, pero también en el de los presos y el reconocimiento a las víctimas. Por otra parte, el alcalde de Donostia, Juan Karlos Izagirre, adelantó su intención de promover un foro de alcaldes por la paz en octubre que recoja los testimonios de ediles de todas las afiliaciones políticas y también de otros países que hayan sufrido las consecuencias de un conflicto, un formato que para muchos evoca la Conferencia de Aiete del 17 de octubre de 2011, que sirvió de pista de aterrizaje para que ETA pudiera decretar su cese definitivo tres días después. Además, la Comisión Internacional de Verificación también ha marcado en rojo el mes de septiembre, el plazo máximo que se concedió a sí



misma para decidir si continuaba con su labor o la cesaba ante la ausencia de avances por parte de Madrid y de la organización armada. En ese contexto, el secretario de Paz y Convivencia del Gobierno vasco, Jonan Fernández, matizó el martes 27 de agosto en RNE que no cree que sea «bueno» albergar una «expectativa tan grande» sobre el foro de alcaldes y vaticinar pasos hacia el desarme.

Fuentes del Gobierno vasco explicaron que no pretende ni enfriar ni tampoco dar pábulo a los rumores, sino que únicamente dejó ver que carece de datos para cobijar esas esperanzas.

«Mientras no haya datos con los que sostener que habrá un pronunciamiento, el Gobierno vasco siempre va a ser prudente. No hay que volcar las expectativas ni en este foro ni en ningún otro», aclaran.

Jonan señaló también que el desarme, «o algún anuncio importante de ETA, se tiene que dar», porque «hay una lógica histórica que empuja en ese sentido». Por ello, consideró que los pasos «se tienen que dar», pero «con quién o ante quién es secundario» siempre y cuando los avances sean «serios y firmes».

## AMAIUR EXIGE A ETA QUE DISUELVA SU ESTRUCTURA

**El diputado Jon Iñárritu considera que sería un «paso positivo» para «desbloquear» el proceso de paz en Euskadi.**

El diputado de Amaiur por Bizkaia Jon Iñárritu reclamó el lunes 29 de julio a ETA que disuelva a sus estructuras militares, ya que, a su juicio, sería un «paso positivo» para «desbloquear» el proceso de paz en Euskadi. Iñárritu, en declaraciones a Radio Popular, confió en que la desmilitarización de la banda llevaría a un «escenario diferente» y a que el Gobierno de Mariano Rajoy «no pueda bloquear» la nueva situación.

## UN GRUPO DE VÍCTIMAS DEL TERRORISMO RECOGE FIRMAS PARA PEDIR LA DIMISIÓN DE MARI MAR BLANCO

Consideran que dese- ar la muerte del etarra Uribebarria es «incompatible» con su cargo como presi- denta de la FVT.

No es lo mismo hablar a nivel personal que hacerlo en base a un cargo que representa a mucha gente». Bajo esta premisa, cerca de un centenar de damnificados solicitarán tras las vacaciones de verano la dimisión de la presidenta de la Fundación Víctimas del Terrorismo (FVT), Mari Mar Blanco, en protesta por unas declaraciones en las que ésta deseaba la muerte del etarra Josu Uribebarria Bolinaga. La iniciativa empezó a gestarse el pasado mes de julio, a las puertas del aniversario del secuestro y posterior asesinato del concejal del PP en Ermua Miguel Ángel Blanco a manos de ETA. En una entrevista publicada en un diario de tirada nacional, Mari Mar reconoció sentir «odio» hacia los asesinos de su hermano, si bien afirmó que no le «gusta decirlo públicamente» porque «nunca» ha querido trasladárselo a sus hijas ni a los estudiantes a los que se dirige -ofrece charlas en colegios en calidad de víctima del terrorismo-.

Pero lo que más «ha dolido», al menos a parte del colectivo de afectados por el terrorismo, es que, como presidenta de la FVT, deseara la muerte de Uribebarria. Condenado a 178 años de cárcel por el asesinato de tres guardias civiles y su participación en el secuestro de José Antonio Ortega Lara, el etarra fue puesto en libertad el pasado 12 de septiembre por decisión de la Audiencia Nacional por padecer un cáncer terminal. «Ya sé que es políticamente incorrecto, pero en mi interior sí la deseo», espetó Blanco.

Las palabras de la exparlamentaria vasca sorprendieron para mal a algunas de las víctimas a las que, cabe recordar, representa como máxima responsable y portavoz de la FVT. La respuesta no se hizo esperar. Un grupo de afectados comenzaron, con la ayuda de Roberto Manrique -superviviente del atentado



contra Hipercor- a recabar adhesiones para solicitar formalmente la dimisión de Mari Mar Blanco de su cargo. Hasta la fecha, y tan solo a través del 'boca a boca' -no han realizado campaña alguna-, han logrado reunir en torno a noventa firmas, que esperan se vean incrementadas a la vuelta de las vacaciones de verano.

Entre las víctimas que se han sumado ya a esta denuncia figuran Rosa Lluch, la hija del histórico dirigente socialista Ernest Lluch; Iñaki García Arrizabalaga, hijo del delegado de Telefónica en Gipuzkoa Juan Manuel García Cordero, asesinado por los Comandos Autónomos Anticapitalistas, o Juan Fructuoso, hermano del primer guardia civil asesinado por ETA en Cataluña. En la lista se encuentran, asimismo, diferentes víctimas del atentado contra Hipercor, del 11-M, así como Julia Vinaró, una de las supervivientes de un atentado terrorista en Yemen. A nivel asociativo, tan solo el colectivo liderado por Pilar Manjón se ha adherido a esta iniciativa.

Las voces críticas con Mari Mar Blanco consideran «incompatible» sus declaraciones públicas con la responsabilidad que entraña liderar la fundación. «No puedes ir por ahí diciendo que quieras que se muera alguien. A nivel personal, bien, es cosa tuya; pero como presidenta de la FVT, no», censura Manrique. El expresidente de la asociación de víctimas de Cataluña va incluso más allá y recuerda que la afirmación de Blanco «va en contra» de los propios estatutos del colectivo que encabeza. En concreto, del artículo que hace referencia al

compromiso de la fundación con la promoción de los derechos humanos.

### Nombrada por el PP

La hermana de Miguel Ángel Blanco asumió en octubre de 2012 la presidencia de la Fundación Víctimas del Terrorismo en sustitución de Maite Pagazaurtundua, que accedió al cargo en 2005. El relevo se empezó a gestar a raíz de que el PP resultara vencedor en las elecciones

generales de 2011. Es más, tanto el Gobierno de Rajoy como los populares afirmaron que Mari Mar ofrecía el perfil adecuado para dirigir la organización, lo que dificulta sobremanera un hipotético cese de ésta del cargo, e incluso su más que improbable dimisión.

Además, su nombramiento recibió el visto bueno del Patronato de la FVT, en el que participa el Ejecutivo central a través de cuatro subsecretarios, así como diferentes representantes de las principales asociaciones de damnificados, como la propia Mari Mar Blanco; Ángeles Pedraza, de la AVT; la presidenta de la Asociación 11-M Afectados por el Terrorismo, Pilar Manjón -hasta la fecha la única que ha se ha sumado a la iniciativa en contra de Blanco-; el de la Fundación de Víctimas del Terrorismo, Joaquín Vidal, o Natividad Rodríguez, viuda del político socialista Fernando Buesa.

Los damnificados críticos con la máxima representante de la FVT tienen previsto, en cualquier caso, enviar una carta tras el verano tanto a la fundación como al Ministerio de Presidencia en la que solicitarán la dimisión de Mari Mar Blanco. Ciertamente, desde un cargo público no se puede desear la muerte de nadie, especialmente si se representa a una Federación cuyos estatutos lo reprobaban, ya que promueven los derechos humanos. Aunque ha sido un fallo grave e impopular de su cargo, quizá más que su dimisión, debe solicitarse que realice una rectificación pública de sus palabras y reafirme su compromiso con la vida de todas las personas.

## TORRES-DULCE ADMITE QUE ESPAÑA NO PODRÁ IGNORAR EL FALLO SOBRE LA 'DOCTRINA PAROT'

El fiscal general del Estado cree que el tribunal europeo fijará un criterio a seguir



El fiscal general del Estado, Eduardo Torres-Dulce, avisó el pasado mes de junio de que España no podrá ignorar el fallo que adopte el Tribunal Superior de Derechos Humanos (TEDH) sobre la denominada doctrina Parot sobre los presos de ETA que además "alcanzará necesariamente un indudable valor interpretativo de nuestro ordenamiento jurídico interno".

En una entrevista en la revista de la Fundación de Víctimas del Terrorismo, Torres-Dulce explica que el conflicto sobre la doctrina Parot se trata simplemente de una diferencia en la interpretación de las reglas que rigen el cómputo de las penas acumuladas a un mismo preso.

Tras recordar que es un mecanismo avalado por el Tribunal Supremo y el Tribunal Constitucional, defiende su "solidez técnica". Y aunque acepta que pueda ser "legítimamente discutida" porque en Derecho "no existen verdades absolutas", defiende que "ello no compromete ni desdice un ápice su justicia material".

En caso de un fallo contrario a los intereses de España, el fiscal general reconoce que el país "no puede ignorar" una resolución de Estrasburgo, "sea favorable o adverso a las pretensiones del Gobierno". Y además, "la doctrina que fije alcanza-

rá necesariamente un indudable valor interpretativo de nuestro ordenamiento jurídico interno".

En este contexto, Torres-Dulce analiza las últimas decisiones en política penitenciaria y sostiene que la opinión de las víctimas del terrorismo debe ser tenida en cuenta en casos como el del preso Valentín Lasarte, en el que "el disfrute de los permisos puede llevar a un indeseable acercamiento". Lasarte, que cumple su pena en la prisión alavesa de Zaballa, se des-

vinculó hace años de ETA y pidió perdón a las víctimas.

El juez de Vigilancia Penitenciaria José Luis Castro concedió a Lasarte un segundo permiso de seis días que sin embargo está a la espera de la resolución del recurso puesto por la Fiscalía de la Audiencia Nacional, que denuncia que los días de su primera salida de prisión los disfrutó "en un lugar muy cercano a sus víctimas".

"El ordenamiento penitenciario no niega por principio el acceso del condenado por delitos de terrorismo a los beneficios penitenciarios, si bien los condiciona de forma estricta a la desvinculación efectiva de la banda y a la colaboración activa con la justicia para su desarticulación", explicó Torres-Dulce. A juicio del fiscal general del Estado, la opinión de las víctimas también ha de ser tenida en consideración "en casos como este en el que el disfrute de los permisos puede llevar a un indeseable acercamiento".

## JUECES RECLAMAN UNA NUEVA POLÍTICA EN UN ESCENARIO SIN LA VIOLENCIA DE ETA

Juristas analizan en el seminario "El derecho penal ante el fin de ETA", organizado por la Fundación Sabino Arana, su papel en este nuevo tiempo.

Transcurridos veinte meses desde que ETA anunciara el fin de sus actividades armadas, la sociedad se está adecuando al nuevo tiempo que se vive en Euskadi y uno de los sectores que se deben amoldar a esta nueva realidad es la judicatura. Con este motivo, la Fundación Sabino Arana organizó el pasado mes de junio en el Museo Goaz en Bilbao un seminario bajo el título "El derecho penal ante el fin de ETA", en el que tomaron parte personalidades del ámbito de la judicatura, la política y el sector académico.

El seminario se centró en el desarrollo de una ponencia a cargo de Javier Mira Benavent, profesor de Derecho Penal de la Universidad de Valencia, y de Mercedes Gallizo, quien fuera secretaria general de Instituciones Penitenciarias desde 2004 a 2011 con el Gobierno Zapatero. Al seminario acudieron, entre otros, el consejero de Justicia del Gobierno vasco Josu Erkoreka; su predecesora y portavoz del PSE Idoia Mendia; el secretario general de Paz y Convivencia, Jonan Fernández; el magistrado del Supremo Joaquín Jiménez; los jueces de la Audiencia Nacional José Ricardo de Prada y Ramón Sáez Valcárcel; el fiscal superior del País Vasco Juan Calparsoro; los abogados Txema Montero e Iñigo Iruin; o los profesores Francisco Letamendia, Xabier Etxebarria y Jon Mirena Landa.

El eje básico de lo tratado, tal como aseguró Erkoreka, fue la inquietud sobre la necesidad de reflexionar ante la nueva situación creada tras el cese de la actividad violenta. Un nuevo periodo ante el que la judi-

catura debe responder interpretando la realidad actual, por lo que desde el plano legislativo se deben reformar aquellas leyes que se promulgaron en estados de excepcionalidad y que ahora han quedado desfasadas y obsoletas.

Un buen ejemplo de la necesidad de una nueva política la expresó el juez del Tribunal Supremo Joaquín Jiménez, para quien "la actual realidad social no es la de hace 10 años, y esa realidad social debe inspirar la aplicación de la ley". Jiménez incidió en que el mínimo común denominador para avanzar en la pacificación es el respeto a los derechos humanos de todos, sin tratar de hacer equiparaciones.

Uno de los principales ejes tratados incidía en la política penitenciaria. Después de que el responsable de Instituciones Penitenciarias Ángel Yuste asegurara que no habrá modificación en la actitud que mantiene el Gobierno Rajoy con respecto a los presos, al tiempo que anunció que se mantendrá la dispersión hasta que ETA anuncie su disolución, en el seminario quedó patente la necesidad de una nueva orientación de la política penitenciaria acorde con el nuevo tiempo. Así se pronunció Josu Erkoreka, para quien entre las cosas que se deben abordar se encuentra la "modificación de unas políticas penitenciarias que consolidan situaciones de excepcionalidad".

Igual de claro y conciso sobre este tema se mostró Javier Mira Benavent, para quien "la política de dispersión es simplemente eso, política". El profesor de la Universidad de Valencia descalificó la dispersión al considerarla fuera de la ley y se mostró pesimista con la posibilidad de un cambio de actitud del Gobierno español. "Las propias leyes señalan que para la reinserción de los presos es vital que se encuentren lo más cerca posible de su entorno familiar".

## EL COLECTIVO DE PRESOS DE ETA RECHAZA QUE SUS RECLUSOS PUEDAN PEDIR PERDÓN

**Avisan del establecimiento de "líneas rojas" en el proceso de debate interno.**

La veintena de miembros que conforman la dirección del colectivo de presos de ETA seguirá tutelando los futuros pasos que darán los reclusos para reforzar su posición política en el nuevo escenario. La agrupación, inmersa en un debate interno surgido en junio a raíz de las recomendaciones del Foro Social organizado meses antes por Lokarri, marcará las "líneas rojas" del debate interno abierto en el frente de makos. En un momento en el que se sigue especulando con la posibilidad de que los presos asuman la apuesta por la reinserción individualizada, tal y como predica el Foro Social, el colectivo descarta a día de hoy mostrar arrepentimiento por acciones pasadas, pedir perdón o "ubicarse fuera de la línea del colectivo".

Así lo establece una circular de la dirección del colectivo de presos enviada a las cárceles para establecer el marco del debate entre los reclusos de la banda. Se trata de un hito más en el calendario de un proceso que irá quemando sus etapas fundamentales, especialmente, durante este verano. Las aportaciones a realizar por los reclusos desembocarán en la elaboración de un documento en septiembre -precisamente, la fecha en la que la izquierda abertzale adelantó que se daría un decisivo paso por parte de los reclusos-, mientras que en octubre o noviembre se podrían perfilar las primeras conclusiones. La agenda del debate echará el cierre en diciembre, cuando el colectivo ponga en marcha diversas iniciativas.

El documento enviado a los presos habla de tener actitudes flexibles, pero también subraya la necesidad de "establecer líneas rojas" para reforzar la posición política y huir de salidas personales en el seno del colectivo. Se desactivarían, de esta forma, posibles adhesiones a iniciativas de reinserción a título personal -previo reconocimiento del daño causado por la militancia en ETA- como la vía Nanclares por la que han abogado hasta una treintena de miembros históricos de la banda armada.

Tampoco aceptarán, según el documento redactado por miem-



bros de la dirección del colectivo de presos, entre los que se encuentran históricos de la organización armada como Mikel Albisu, Antza; Soledad Iparragirre, Anbotu; José Javier Arizkuren, Kantauri, o Félix Alberto López de la Calle, Mobutu, que los reclusos puedan expresar el arrepentimiento acompañado de "denuncias de los compañeros". El texto al que tuvo acceso

so la citada agencia expresa, igualmente, el rechazo a las peticiones de perdón, al tiempo que señala que "se tomarán siempre decisiones colectivas".

La circular agrega el compromiso "a rechazar los caminos del pasado", en alusión al uso de los instrumentos violentos utilizados por ETA en su larga actividad. No obstante, el mantenimiento de esa posición tampoco conllevará plantear "la negación del pasado", encuadrando así esa apuesta por no echar la vista atrás "en el sentido lógico de la estrategia de la izquierda abertzale, manifestando el compromiso respecto al nuevo escenario".

La dirección de los presos de la banda armada plantea, asimismo, el reconocimiento del daño causado por las actividades de ETA. Y lo hace indicando que "como consecuencia de nuestra actividad política aceptamos la responsabilidad que tenemos en el conflicto político, también la preocupación de los daños que las actividades han ocasionado".

solución completa Aunque parece un escenario poco probable a tenor de la férrea oposición de los responsables de la política penitenciaria y del Ministerio del Interior a activar una hipotética amnistía, el colectivo de presos sigue apostando por esa vía al considerarla "una solución completa". No obstante, tampoco parecen desechar la opción de integrarse en una "salida escalonada" de los encarcelados, siempre que esta posibilidad se incluya "dentro de un plan de excarcelación completo".

Otra de las principales reclamaciones históricas del colectivo también sale a relucir en el documento enviado a las celdas. Se trata de la dispersión, que llaman a "cerrar" al estimar que su fin "facilitaría la salida de los presos". Mediante un proceso de varias fases y subfases, la primera de esas etapas debería dirigir "las fuerzas", asumen, "a terminar con la dispersión".

La izquierda abertzale anunció a principios de mes, por boca del portavoz de Sortu, Hasier Arraiz, nuevas iniciativas para desatascar el proceso de paz en Euskadi. Estas soluciones al bloqueo, especialmente en lo referente a la política penitenciaria, vendrían de la mano del Parlamento Vasco, y tendrían como meta propiciar avances en materia de presos de ETA, el desarme de la organización armada y el reconocimiento de todas las víctimas.

Con las conclusiones del Foro Social de Lokarri como mecha que sirvió para volver a prender el debate en las cárceles, la respuesta de los reclusos podría llegar en septiembre. Los postulados recogidos en la misiva -sin arrepentimiento ni petición de perdón-, sin embargo, podrían llevar el proceso al mismo término que las experiencias anteriores. Es decir, a un nuevo punto muerto.

## LOS PRESOS ACEPTARÁN LAS RECOMENDACIONES DEL "FORO SOCIAL" COMO "MARCO PARA AVANZAR"

**Los internos se muestran dispuestos a asumir salidas individuales, pero lo vinculan al cese de la dispersión.**

Los presos de ETA aceptarán en Lotoño las recomendaciones del 'foro social' como «marco de trabajo» para intentar avanzar hacia su futura excarcelación y el desbloqueo del proceso de paz. Los reclusos se adherirán a las propuestas que salieron de las jornadas organizadas por Lokarri pero «en su globalidad», según fuentes próximas a los reclusos.

Los internos se abren así a reconocer el daño causado por la violencia y a aceptar las condiciones de la legalidad de cara a futuras salidas individualizadas. Eso sí, vincularán esos dos pasos a una reclamación del final de las leyes penitenciarias «excepcionales» del Estado, como la dispersión o el mantenimiento en prisión de los reclusos enfermos. Además, insistirán en el carácter «colectivo» de las futuras excarcelaciones aunque éstas se materialicen, como marca la legalidad, de forma individual.

El Colectivo de Presos Políticos Vascos (EPPK) lleva varias semanas analizando las doce recomendaciones presentadas el pasado 27 de mayo, en especial las que les atañen, que van de la cuarta a la séptima. Un análisis que concluirá tras el verano con un pronunciamiento público de los reclusos, en los que aceptarán trabajar sobre esos doce puntos.

La mayor parte de los 600 presos están de acuerdo en asumir las recomendaciones del Foro Social. Las sugerencias de este organismo que busca reactivar un proceso de paz son consideradas por los internos como «un campo de juego» a partir del cual se puede trabajar para avanzar. La recomendación más destacada es la que recoge la necesidad de que los presos «reconozcan el daño causado como consecuencia de su actuación». Esta sugerencia sería aceptada pero nunca, según las fuentes consultadas, «en clave de arrepentimiento o humillación», como entienden que se exige en la ley 7/2003, que regula el cumplimiento íntegro de las penas.



La segunda recomendación clave, en la que también trabaja el mundo de Sortu, es la necesidad de que los presos sean excarcelados -«reintegrados en la sociedad», según el lenguaje del 'foro social'- de forma individual y utilizando los mecanismos legales. El EPPK aceptará las salidas individuales pero siempre en el marco de una decisión «colectiva», que buscaría evitar que cada recluso actúe por su cuenta al margen del grupo.

**Evitar fisuras internas**

El EPPK y la propia izquierda abertzale quieren evitar a toda costa fisuras internas a la hora de abordar la excarcelación de los reclusos y apuestan por un proceso que, aunque avance a menor ritmo, concluya con una solución global para todo el colectivo de reclusos. La tarea no es sencilla por la existencia de sectores internos que «no han digerido todavía» la apuesta por vías exclusivamente políticas y, sobre todo, la ausencia de «reciprocidad» por parte del Estado español, sobre todo en materia penitenciaria.

Es por ello que la izquierda abertzale lleva tiempo inmersa en una campaña de pedagogía interna en las cárceles. En este sentido, el mundo de Sortu y los propios presos miran con interés a la segunda quincena de septiembre. En esos días es probable que el Tribunal Europeo de Derechos Humanos dicte sentencia sobre el recurso presentado por el Estado en favor de la aplicación a los presos de la doctrina Parot, que alarga la estancia en prisión de los condenados a largas penas, mediante un nuevo cómputo de los beneficios carcelarios.

La antigua Batasuna cree que un fallo contrario a la 'doctrina Parot', además de mejorar notablemente la situación penitenciaria de varias decenas de reclusos, supondrá un espaldarazo interno para despejar los recelos de los sectores internos más contrarios a dar pasos. Al mismo tiempo, favorecerá las posiciones más possibilistas en el seno del colectivo de reclusos, principalmente las de los dirigentes políticos de la izquierda abertzale.

## CONDENADOS A 45 AÑOS LOS TRES ASESINOS DE EDUARDO PUELLES

**La familia espera que no se realicen "maniobras políticas" que reduzcan las penas.**

La Sección Tercera de lo Penal de la Audiencia Nacional condenó el martes 24 de julio a los tres integrantes del llamado comando Otazua, -Daniel Pastor, Iñigo Zapirain y Beatriz Etxebarria- a 45 años de prisión como coautores del asesinato con una bomba lapa del inspector de la Policía Nacional Eduardo Puelles en junio de 2009 en Arrigorriaga, el que fue el último atentado de ETA con víctima mortal en Euskadi.

La condena que responde con exactitud a la que solicitaba la fiscalía, incluye el pago de una indemnización conjunta de 300.000 euros a la viuda de Puelles y de 150.000 a cada uno de sus hijos, así como la prohibición de acercarse a ellos a menos de

300 metros o residir en Bilbao. En cuanto a los años que los tres integrantes de ETA tendrán que pasar en prisión, el fallo les condena a treinta años por un delito de consumado asesinato terrorista y quince más por un delito de estragos terroristas, por lo que en total suman 45, aunque en un principio únicamente tendrán que cumplir 40 al ser tal el límite de prisión que prevé el Código Penal.

Después de conocer el fallo de la Audiencia Nacional, el hermano del inspector, Josu Puelles, afirmó que "en principio, se cumplen las expectativas de la familia". Asimismo quiso remarcar el deseo de la familia de que no haya "subterfugios ni maniobras políticas en el sentido de aminorar las penas o de beneficios penitenciarios", es decir, que esperen que los tres cumplan sus penas íntegramente.

## SEIS DE CADA DIEZ VASCOS VEN INSUFICIENTES LOS PASOS DE ETA Y LA IZQUIERDA ABERTZALE

El 60 % de los vascos encuestados en el Eusko-barómetro entienden que los movimientos que vienen dando ETA y la izquierda abertzale son "insuficientes" hasta el punto de que crece el sentimiento de cuestionar la sinceridad de la apuesta política que este sector ha realizado. Las reticencias han aumentado de manera considerable en los

últimos meses hasta el punto de consignarse un crecimiento de seis puntos (41%) de quienes desconfían de la sinceridad de la predisposición de ETA y su entorno social y político de poner fin a la violencia. Además, ha bajado nueve puntos la confianza en las intenciones, que ahora quedan en el 39%.

**CARMEN GISASOLA, PRESA DISIDENTE DE ETA****“LOS PRESOS NO PUEDEN PLANTEAR LO MISMO QUE SORTU EN SUS ESTATUTOS PARA PODER SALIR DE LA CÁRCEL”**

Carmen Gisasola, exresponsable de los ‘comandos liberados’ de ETA y ahora una de las principales referencias del colectivo de presos que se conoce como ‘vía Nanclares’, asegura que los estatutos de Sortu van «más allá» de lo que el grupo de disidentes del que forma parte han firmado y lamenta que la izquierda abertzale no permita a los presos de ETA tomar el mismo camino que la antigua Batasuna ha seguido para recuperar la legalidad.

**- ¿Cómo ve la situación más de un año después del «cese definitivo» de ETA?**

- Por una parte, con la tranquilidad de ver que esta vez es irreversible, que no hay vuelta atrás. De hecho, la sociedad en general ha pasado página más rápidamente de lo que algunos pensaban y está inmersa en otros problemas como la crisis, los desahucios, el trabajo... La izquierda abertzale se ha instalado más rápido aún en una política institucional de lo más normalizada. Pero no se están abordando con la misma decisión los problemas que afectan a los que más han sufrido las consecuencias de la violencia.

**- ¿Qué pasos consideran que se debían haber dado y no se han producido?**

- Creo que el primer paso tenía que haber sido asumir que al cese definitivo se llegó no por decisión propia sino obligados por las circunstancias, obligados por tus propios compañeros de viaje y porque no había más remedio. A partir de ahí, la unilateralidad de los pasos a dar no puede seguir condicionada por el deseo de algunos de escenificar un final menos «traumático» para lo que queda de ETA. El paso más importante es plantear una reflexión crítica del pasado, sin esperar ni tomar como excusa que otros no lo hagan. Esa reflexión crítica, sin jugar con las palabras, sin medir los pasitos, me parece imprescindible tanto ética como políticamente. Pero es que, además, es necesaria para ir cerrando las heridas y solucionar el tema de los presos y los exiliados.

**- ¿Debe ETA disolverse?**

- Sería lo mejor, porque mantener una estructura por el hecho de mantenerla o en vistas de una imposible negociación no sirve para nada. Sólo es un problema añe-



do para la izquierda abertzale y para los propios presos.

**- ¿Y el Gobierno, entablar un diálogo con la banda?**

- Veo más posible y más realista que el diálogo y la búsqueda de soluciones se planteen entre los partidos políticos vascos.

**- El cese definitivo de ETA parece que les ha dejado, a los presos de la ‘vía Nanclares’ en tierra de nadie.**

- Nosotros solo hemos pretendido dar los pasos y plantear las reflexiones que creíamos necesarias. Pienso que, en ese sentido, hemos aportado mucho más que si nos hubiéramos mantenido en la dinámica del Colectivo. No tengo dudas y de hecho, cuando salgo de permiso, siento que me encuentro en tierra de la gente en general.

**- ¿Por qué cree que no ha habido más presos que se hayan sumado a su postura?**

- Porque es muy difícil tomar la decisión. En la cárcel se tiene que convivir con los demás en un patio reducido donde no hay otra salida que convivir todos los días con las mismas personas, y el no estar de acuerdo con lo que viene de arriba significa muchos problemas de convivencia. Yo, por ejemplo, como les ha ocurrido a otros y estando en el ‘Colectivo’, he vivido durante tres años con gente que no me hablaba por pensar y decir que había que terminar con la lucha armada. Y en esas condiciones hay que tenerlo muy claro y también tener mucha fuerza para dar estos pasos. Por no hablar de las repercusiones en el entorno familiar.

**- ¿ETA impide a los presos dar pasos?**

- ETA como tal ya no existe, lo que era ETA está en las cárceles. Separados en pequeños grupos, en un centenar de cárceles, y dependiendo de las pautas que marcan los comisarios políticos.

**- ¿Conoce algún caso de gente que esté dispuesta a dar el paso que ustedes dieron y que no se atreve por miedo?**

- Conocemos a muchos presos que piensan como nosotros y que están deseando que se planteen pasos concretos a dar.

**- El colectivo de apoyo a los presos Herrira dice que la vía que ustedes tomaron, la conocida como ‘vía Nanclares’, no sirve, que escenifica un modelo de «vencedores y vencidos».**

- Les encanta utilizar ese tipo de conceptos cuando se refieren a los demás. Para los que hablan así, dejar la lucha armada sin nada a cambio y con los presos en la cárcel o legalizar Sortu aceptando la Ley de Partidos tampoco servían porque era aceptar una derrota. Era algo impensable. La verdad es que el contenido de los escritos de Bildu y Sortu para su legalización iban más allá de lo que se pedía para la ‘vía Nanclares’. Asumiendo entonces el contenido de esos escritos muchos presos estarían ya en sus casas. Lo curioso es que los presos pueden votarles pero de momento no pueden plantear lo mismo que Sortu en sus estatutos para poder salir de la cárcel.

**- Herrira entiende que la herramienta que ustedes están utilizando no ayuda, sino todo lo contrario**

- ¿No ayuda a qué? ¿A mantener el modelo que ellos quisieran de resolución para el tema de los presos? A eso desde luego que no queremos ayudar. Porque ha sido un fracaso y llevan años en los que sólo están consiguiendo que los presos cumplan íntegras sus condenas. A l que estamos ayudando es a que las cosas se planteen de manera más sensata. Ahora, hasta ellos están dando pasos en este sentido, aunque no reconozcan la aportación de los demás.

**- Da la impresión de que el EPPK está a la espera de que el fin de ETA les facilite una salida progresiva de prisión, sin haber recorrido el camino que ustedes**

han transitado.

- Es algo más complejo. Ahora está esperando a ver cómo queda lo de la “doctrina Parot”.

**- Dirigentes de la izquierda abertzale, como Fernando Barrena y Joseba Pemach, han asegurado que si ellos aceptaron la Ley de Partidos los presos también tienen que dar pasos para favorecer su excarcelación.**

- Esta bien que lo digan, pero lo que hace falta es que actúen en este aspecto con la misma decisión que lo hicieron para legalizarse. Porque ellos saben que para los presos es más difícil hacerlo desde las cárceles, y saben que tienen la responsabilidad de solucionar el problema de los presos.

**- ¿Cree que al EPPK le queda mucho camino por recorrer en el plano ideológico?**

- Algo se ha recorrido porque, de negarse a negociar la salida de los presos a priorizar la negociación política, se ha pasado a plantear el desarme de lo que queda de ETA por un acuerdo que conllevaría la excarcelación de los presos. De todas formas, como hemos repetido en numerosas ocasiones, lo básico es la reflexión crítica del pasado y el cuestionamiento de la mentalidad con la que hemos actuado. Como decía Otegi en la presentación de Sortu, hace falta una revolución en la mentalidad con la que hemos actuado. Si eso vale para la militancia de Sortu, ni qué decir tiene para la de ETA. Pero que no quede sólo en palabras.

**- ¿Qué le parece que el EPPK exija una amnistía para todo el colectivo?**

- Es sólo una forma de hablar. Hasta el EPPK ha asumido que no habrá amnistía. Lo malo es cuando la gente del entorno político sigue soltando ocurrencias de estas como si de algo serio se tratara cuando ni ellos mismos se lo creen.

**- Hay quien dice que quienes mandan en el EPPK tienen una visión de la situación menos aperturista que la que la izquierda abertzale abandera en la actualidad. Y que, incluso muchos presos estarían a favor de comenzar a dar pasos de manera individual para mejorar su situación penitenciaria.**

- El problema es que a estas alturas es inaceptable que la izquierda abertzale siga dejando el futuro de los presos en manos de los mismos de siempre. Cuando los dirigentes de la izquierda abertzale se dieron cuenta de que la ilegalización era un problema que les concernía a ellos y que, de no solucionarlo, su propio futuro personal era de largos años en la cárcel, es cuando se decidieron a cambiar el rumbo al trasatlántico ya dar los pasos legales para lega-



lizar Sortu. ¿Por qué no interiorizan también que los presos son responsabilidad suya y empiezan a dar soluciones de una vez?

**- ¿Cree que el trabajo de EH Bildu en el Parlamento vasco puede favorecer el que se den pasos y cambie la política penitenciaria?**

- Si actúan con la decisión que tuvieron para que cambiara su situación de ilegalización, desde luego que sí. Esperemos que, sin perder tiempo, se dé continuidad al trabajo de la Ponencia de Paz y la Convivencia iniciado en la legislatura anterior. El contenido del acuerdo al que llegaron me parece básico, sensato, abierto y que podemos compartir todos.

**- ¿Consideran que el Gobierno de Rajoy debería haberse implicado algo más con ustedes, el colectivo de la llamada “vía Nanclares”?**

- Más que con nosotros, debían haberse implicado en dar continuidad a todo lo que de positivo se estaba haciendo anteriormente. Estaban en marcha una serie de dinámicas, de encuentros, de reflexiones que vamos a tener que continuar a pesar de las trabas, si no queremos dejar el terreno abonado para la frustración de los que han sufrido la peor parte de esta historia. Y no me estoy refiriendo a los presos precisamente.

**- Muchos en Euskadi creen que su caso puede servir de ejemplo de lo que debería hacer el resto de presos de ETA**

- Yo no me considero ejemplo para nadie. Estoy haciendo lo que creía que debía hacer siendo consciente de responsabilidad.

**- ¿Cómo explican que todavía no les hayan permitido a ustedes sumarse al Acuerdo e Gernika?**

- Porque en el tema de los presos algunos

no han empezado aún con el cambio de mentalidad del que ahora habla Arnaldo y otros, para evitarse problemas, se han limitado a plegarse a una mentalidad que no comparten. De todas formas, si algo nuevo aportaba el Acuerdo de Gernika en su momento era servir de referencia para que los presos pudieran situarse en esos parámetros que permitían entonces desbloquear la situación de los presos, los acercamientos, las salidas de prisión... Pero fue otra oportunidad perdida, lo han convertido en otra sigla más, que representa al mismo sector social y sólo sirve para realizar alguna aparición pública de vez en cuando. Una pena.

**- ¿Temen que la izquierda abertzale lo esté impidiendo?**

- Es algo que no nos preocupa. Ya sabemos quiénes lo impedían, no toda la izquierda abertzale, sino un sector concreto. Entre ellos, el actual presidente de Sortu. Ahora habrá que ver si el cambio de mentalidad del que habla Arnaldo lo interioriza también su propio presidente. Pero también hay que decir que tanta responsabilidad como ellos la tienen los que asuman esas cacicadas.

**- Ha escrito una novela que ha presentado como su granito particular a la convivencia en Euskadi. ¿Ve posible cerrar la herida de la violencia en un corto plazo de tiempo?**

- Yo creo que sí se puede avanzar mucho y a corto plazo, si las cosas se hacen con decisión y seriedad. Esa es la impresión que he sacado de las experiencias que hemos tenido.

**- En la presentación de su libro dio la razón a sus padres, que no estaban de acuerdo en que su hija militara en ETA. ¿Por qué?**

- Nuestros padres en muchos casos sufrieron las consecuencias de la guerra civil, de los años de franquismo y no estaban de acuerdo con la utilización de la violencia. No les hicimos caso, nos creíamos con la verdad absoluta, como si con nosotros empezara todo. Así y todo, como familiares nos han apoyado en todos estos años, ha sido muy duro para ellos y creo que hay que reconocerles que tenían razón en lo que nos decían.

**- Ha abogado también por realizar una revisión crítica del pasado. ¿A quiénes va dirigida esa solicitud?**

- A todos los que hemos atentado contra la dignidad de las personas por motivos políticos, empezando por nosotros mismos, por el conjunto de la izquierda abertzale. Que otros no lo hagan no puede ser excusa para que nosotros no lo hagamos.

## EL EXETARRA LASARTE PIDE PERDÓN POR CARTA A LOS GUARDIAS CIVILES CONTRA LOS QUE ATENTÓ EN ARNEDEO

El exetarra Valentín Lasarte escribió una carta ( fechada el 3 de junio) al sargento del cuartel de Lodosa pidiéndole que transmita a sus hombres -contra los que atentó- «que lamento el daño que les causé en su día a ellos y a sus familiares».

Lasarte, que fue el autor del asesinato, entre otros, de los dirigentes del PP y del PSOE, Gregorio Ordóñez y Fernando Múgica, se acogió a la vía Nanclares, en una decisión que le costó la expulsión por parte de ETA. Recientemente pudo disfrutar de dos salidas de prisión de tres y seis días que eligió pasar en la localidad navarra de Lodosa porque se le prohibió expresamente acudir al País Vasco, donde residen los familiares de sus víctimas. Finalmente resultó que en el cuartel, al que se acercó a firmar dando un tranquilo paseo empujando un carrito con un niño y acompañado de su pareja, trabajaban agentes contra los que él



Arnedo en la época en la que se produjo el atentado contra el mismo (agosto de 1995) en el que participé y fui condenado por ello». Dice que «desconocía totalmente esa situación» y alega que «no se me ha dado la opción de hacerlo [firmar] en otro lugar o ante otro cuerpo policial». «Es públicamente conocido que reconocí en su día el daño causado a mis víctimas y les pedí de manera genérica disculpas y perdón», añade, antes de precisar que considera que «sus víctimas»

había atentado. El fiscal recurrió el segundo permiso ante el juez por el asunto de la cercanía a las víctimas pero, sobre todo, porque el etarra -pese a exigirlo la ley- «no ha cooperado en ningún momento con la Administración de Justicia como tampoco en la averiguación de sus acciones terroristas perpetradas por ETA». En la carta, Lasarte explica que la vulneración del primer requisito fue involuntaria pero la colaboración no la menciona.

Asegura que «leí en la prensa, que por lo visto había algún agente en el cuartel, que antes prestó servicio en el de

son «todas ellas y por tanto también estos agentes mencionados».

Planteada la cuestión, solicita al «sr. sargento», como lo llama, que «si usted lo ve bien, correcto y posible, me gustaría que transmitiera de mi parte a esos agentes que lamento el daño que les causé en su día a ellos y a sus familiares».

«Así mismo, y para calmar un poco las cosas, estoy esperando en escribir a la sala y al juez para solicitarles pasar el siguiente permiso en otro lugar. Más adelante ya volvería a Lodosa si es posible y las circunstancias lo permiten». Da las gracias al sargento.

## AVT: «LOS ETARRAS DEBEN COLABORAR CON LA JUSTICIA»

El PSE acusa a Bildu de someter a los presos a una «doble condena» por impedir su salida.

Las víctimas del terrorismo respondieron de forma unánime a las cartas de los presos de la vía Nanclares pidiendo perdón a sus víctimas o culpando a la izquierda abertzale de «manipular» a los reclusos de ETA: «Lo que han de hacer es colaborar con la Justicia» para resolver atentados no juzgados, señaló Ángeles Pedraza, la presidenta de la AVT; «buscan salir a la calle para así gozar de la libertad que arrebataron a las personas que asesinaron», añadió María del Mar Blanco, la presidenta de la Fundación.

Oscilaron, pues, entre exigir que se apliquen los requisitos de la Ley para cualquier beneficio penitenciario que se les quiera aplicar y la incredulidad sobre la sinceridad de los firmantes de las cartas. El secretario de Estado de Seguridad, Francisco Martínez, quiso tranquilizarlas asegurando que las cartas «van



en la buena dirección», pero no necesariamente son «suficientes» y que «el camino de la reinserción no se recorre en unos días».

La portavoz del PSE, Idoia Mendia, destacó que era una «crueldad máxima» que Bildu no ayude a la reinserción de los presos. Dio en el clavo al mostrar a los etarras presos una verdad evidente: «Al colectivo de presos de ETA sólo se le permiten movimientos colectivos y no individuales y eso me parece una doble condena, la de los tribunales y la que les somete la banda con sus

jefes políticos en las prisiones».

El portavoz del PP en el Parlamento vasco, Borja Semper, afirmó que «todo lo que sea reclamar perdón, bienvenido sea», y que esos pasos constatan «lo lejos que está la izquierda abertzale, los presos de ETA y la propia banda de cambiar de actitud». Les emplazó a mirarse en el «espejo» de Caride, Urrosolo y Lasarte.

## MARLASKA ENMIENDA LA POLÍTICA PENITENCIARIA DE RAJOY Y CONCEDE UN PERMISO A URROSOLO

La sección primera de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional dio por bueno el recurso presentado por los abogados de Joseba Urrosolo Sistiaga, integrado en la vía Nanclares y concedió, el pasado mes de junio, un permiso ordinario de tres días, revocando de este modo el dictamen negativo que emitió el pasado febrero el juez de Vigilancia Penitenciaria de Araba.

La sección primera, presidida por Fernando Grande-Marlaska, adoptó esta decisión por unanimidad de sus cinco miembros y en contra del criterio de la Fiscalía de la Audiencia Nacional, que se había opuesto a la concesión de este beneficio penitenciario. Con una condena de más de 800 años, Urrosolo lleva en prisión desde 1997, primero en Francia y desde 2001 en cárceles del Estado español, y este es el primer permiso de este tipo que se le concede, ya que anteriormente tuvo dos permisos extraordinarios para asistir al funeral de su madre y al de otro familiar. En ambas ocasiones salió de prisión con custodia policial. Los pasados días 27 y 28 de julio disfrutó de su primer permiso junto a su familia y su compañera sentimental, Carmen Gisasola en Gipuzkoa.



En el auto, la sala tuvo en cuenta que Urrosolo ha rechazado la violencia, ha sido expulsado de ETA, ha reconocido el daño causado y ha tomado parte en actividades de tratamiento -foros y talleres-, primero en la prisión de Langraitz y ahora en el centro de Zaballa donde está internado.

### Recursos pendientes

Con esta decisión los tribunales han corregido la política penitenciaria de Mariano Rajoy, en especial con los reclusos integrados en la vía Nanclares. Cuando el PP ganó las elecciones generales en noviembre de 2011, tanto Rajoy como quien fue designado para dirigir el Ministerio del Interior, Jorge Fernández Díaz, aseguraron que su intención era mantener abierta la vía Nanclares que se puso en marcha con el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero y con el actual secretario general del PSOE, Alfredo Pérez Rubalcaba, entonces ministro del Interior. Sin embargo, meses después el Ejecutivo popular frenó esta apuesta activando su propio plan de reinserción individual, al que, un año después, no se ha adherido ningún preso.

Tras la decisión adoptada con Urrosolo Sistiaga, la Audiencia Nacional tiene sobre la mesa el recurso presentado por Rafael Caride Simón. Urrosolo, Caride y Valentín Lasarte solicitaron un permiso ordinario a primeros de este año, una solicitud que fue denegada por el juez de Vigilancia Penitenciaria en febrero. Los tres reclusos integrados en la vía Nanclares presentaron un recurso contra esta decisión, y en mayo la Audiencia Nacional tomó en consideración uno de los mismos, el de Valentín Lasarte, al que le fue concedido el permiso ordinario, una decisión que fue muy criticada por las diversas asociaciones de víctimas. Ahora ha llegado el turno de Urrosolo Sistiaga y queda pendiente el de Caride Simón, condenado a casi mil años por varios atentados, entre ellos el de Hipercor en Barcelona.

Otros tres reclusos internos en la cárcel de Zaballa, Kepa Pikabea, Iñaki Rekarte y Aitor Bores, han presentado un recurso ante la decisión del juez de Vigilancia Penitenciaria de negarles el tercer grado, en el caso de los dos primeros, y de un permiso para salir de prisión varias horas al día en el de Bores.

## UN JUEZ ADMITE QUE LOS PERMISOS A LOS PRESOS DE ETA SON «DOLOROSOS» PARA LAS VÍCTIMAS

El presidente de la Sala de lo Contencioso-Administrativo y miembro de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, Luis Garrido, asegura



que los jueces no tienen «otra opción» que conceder permisos u otros beneficios penitenciarios a los presos de ETA si cumplen los requisitos legales, aunque reconoce que tiene que ser «doloroso» para las víctimas.

El magistrado afirma que, cuando el juez de Vigilancia Penitenciaria concede beneficios a internos condenados por terrorismo, es porque ha estudiado los casos y observado que «se cumplen los

requisitos legales». «Eso no hay que ponerlo en duda», dice Garrido, antes de señalar que, pese a ser «doloroso para las víctimas», no se le puede denegar el permiso a un recluso si cumple con la ley. En cualquier caso, el magistrado asegura taxativamente que no es posible «una amnistía general» a los etarras encarcelados, ni aunque ETA desapareciera, porque ya no es que la legislación no lo permita, sino que «constitucionalmente está prohibido».

## EL OBISPO MUNILLA DEFIENDE QUE LOS "ARREPENTIDOS" DE ETA MEREZCAN SER PERDONADOS

El prelado de San Sebastián advierte a los presos que **«no es suficiente con reconocer el daño causado».**

El obispo de San Sebastián, José Ignacio Munilla, reclamó el martes 7 de agosto a las víctimas de ETA que **«tengan esperanza»** porque **«hay arrepentidos»** entre aquellos **«que les han hecho daño»**, aunque sean **«pocos»**, y que **«merecen ser perdonados».** El prelado salía así al paso de las críticas que, desde algunas agrupaciones de damnificados, se han efectuado contra la decisión de la Audiencia Nacional de conceder permisos de fin de semana a presos como Valentín Lasarte y Joseba Urrosolo Sistiaga, disidentes de ETA que integran la conocida como **«vía Nanclares».** Ambos han podido disfrutar de varios días en libertad después de que la sala que preside el juez Fernando Grande Marlaska haya decidido favorecer los beneficios penitenciarios para estos reclusos que se han apartado de la organización terrorista y han criticado abiertamente y durante años su violencia. Munilla, entrevistado en Euskadi Irratia, reconoció el papel de las víctimas en el actual proceso de paz. Subrayó que la sociedad vasca **«necesita el testimonio»** de los damnificados para que lo ocurrido en Euskadi **«no se vuelva a repetir».** El obispo de San Sebastián abordó, no obstante, el peso que el **«arrepentimiento»** debe tener en el actual escenario, cuando desde la izquierda abertzale se exige al Gobierno de Mariano Rajoy gestos con los presos de ETA. Munilla se mostró convencido de que **«la verdadera paz»** no llegará sin un **«verdadero arrepentimiento»**

**«No es suficiente con reconocer el daño causado sin que exista**



**arrepentimiento»**, insistió, antes de precisar que **«el fin de la violencia no debe responder a intereses políticos del momento, porque sería pura estrategia».** El colectivo oficial de los reclusos de la banda, pretende aceptar las recomendaciones que los expertos internacionales les han transmitido a través del **‘foro social’.** Los presos creen que esas conclusiones les sirven de **«marco de trabajo»**, abriendo así la puerta a hacer algún tipo de reconocimiento sobre el daño causado, aunque sin llegar **«en ningún caso»** a aceptar el **«arrepentimiento»** o la **«humillación».**

En esa línea, Munilla se mostró convencido de que la paz **«en ningún caso llegará sin diálogo»**, aunque advirtió la necesidad de que este diálogo **«llegue unido al arrepentimiento».**

El obispo de San Sebastián recomendó a los reclusos de la banda que **«se alejen de la estrategia»** de la organización terrorista y que **«piensen en ellos»**, ya que, **«bajo la estrategia de otro, nunca se es libre».**

Las declaraciones del prelado se produjeron en un momento de máxima tensión en el conocido como **‘frente de makos’** de la organización terrorista. Los dirigentes de Sortu y la cúpula de ETA mantienen un serio pulso en las prisiones sobre los pasos que los reclusos deben dar en los próximos meses.

Mientras el sector político aboga por que reconozcan el daño causado y asuman la legalidad -como hicieron para legalizar al partido-, la banda prefiere acotar esos movimientos y restringir los futuros pronunciamientos. El choque entre ambas posturas ha llevado, incluso, a que el abogado Iñigo Iruin, uno de los pesos pesados de la izquierda abertzale, haya llegado a pronunciarse en público para intentar convencer a los presos de la necesidad de ajustarse a la ley para ser excarcelados de forma paulatina.

**seguir cumpliendo íntegras las condenas esperando una imposible negociación o una amnistía con la que siguen «filosofando» algunos políticos desde la calle.**

**- ¿Y por qué su posición no cala en el conjunto del EPPK? ¿Por qué el colectivo de presos mantiene una voz unívoca?**

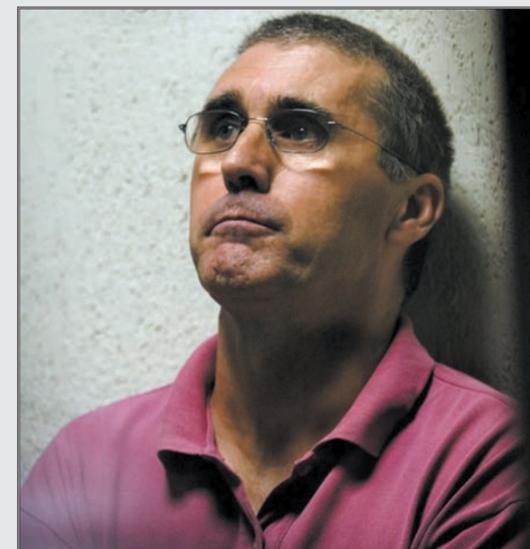
**- Que mantengan una voz unívoca no quiere decir que todos piensen igual. Para entender lo que ocurre solo hay que pensar en los cientos de presos que han ido saliendo con la condena cumplida. Una vez salen de la cárcel, se terminó la disciplina del colectivo. La inmensa mayoría se dedica a hacer su vida, ir de vez en cuando a alguna manifestación, pero no se sienten obligados a participar en encarteladas ni en ayunos, ni a actuar en función de criterios con los que no están de acuerdo.**

**- Ustedes se vienen mostrando muy críticos con el modo en que gestiona la izquierda abertzale la problemática de los presos. ¿Debería aceptar Sortu, como primer paso, que se trata de un problema sobre todo suyo? ¿Tendría que asumir las riendas políticas de esa realidad?**

**- Es evidente, y mientras no lo hagan el tema de los presos seguirá bloqueado. Hace ya cuatro años coincidimos en otras cárceles con responsables de la antigua Batasuna. Ellos mejor que nadie saben cuál es el problema y cuál es su responsabilidad. Coincidíamos en los análisis y coincidíamos en los pasos a dar. Al salir de la cárcel solucionaron su legalización como partido político, para lo cuál hicieron que ETA diera por terminada la lucha armada, pero han seguido dejando el tema de los presos en manos del sector más contrario a todos estos cambios.**

**- Sus reproches van dirigidos, sobre todo, a lo que denominan los ‘comisarios políticos’, encarnados en algunos abogados habituales de los presos. ¿Por qué los reclusos aceptan ese dirigismo? ¿Por qué ninguno parece rebelarse contra el control que ustedes denuncian?**

**- Porque se ha creado en torno a los presos una mentalidad, una forma de funcionar, que hacen muy difícil enfrentarse a ellos mientras se está en la cárcel. Es muy difícil que en las cárceles se puedan visualizar otras opiniones y otras opciones, porque es más llevadero seguir dentro del colectivo sin enfrentarse al costo personal y familiar que**



**supone situarse fuera de él.**

**- ¿Se ha abierto una brecha entre ‘los políticos’ y quienes purgan condenas por colaboración o pertenencia a ETA? ¿Pone eso en riesgo la irreversibilidad del final de la violencia?**

**- No, es irreversible.**

**- ¿Es justo que se anteponga la unidad de todo lo que fue el MLNV y la reivindicación de un pasado común a la búsqueda de soluciones realistas, aunque ello comporte divergencias o desmarques internos?**

**- Lo de evitar escisiones es un cuento. Nosotros ya sabíamos que una vez que se tomara la decisión de dejar la lucha armada, no iba a haber ninguna escisión. En Irlanda hubo un porcentaje minoritario que no lo aceptó y decidió seguir. Aquí, en cambio, la supuesta radicalidad de algunos no daba para tanto. El problema es que ese sector minoritario siguió controlándolo todo hasta que desde Batasuna decidieron tomar otro camino. Pero lo hicieron a medias, les dejaron el tema de los presos.**

**- El Gobierno del PP ha demostrado tener otras inquietudes más acuciantes que el cierre del ciclo terrorista en Euskadi y el Ejecutivo vasco carece de competencias en materia penitenciaria. ¿Qué futuro les aguarda a los presos y los huidos si ETA y/o la izquierda abertzale no mueven ficha?**  
**- En ese sentido es muy reveladora una reciente entrevista a Iñigo Iruin en ‘Berria’, en la que por fin plantea claramente y en profundidad la difícil situación en la que está el tema de los presos. En resumen, viene a reconocer lo que hace tiempo era evidente: el Gobierno de Madrid no va a cambiar su**

**postura, ni la legislación, ni las condiciones legales en el ámbito penitenciario. Ante eso, propone pensar en una nueva estrategia cuyo objetivo sería conseguir que a los presos del colectivo les apliquen las mismas pautas que al resto de presos. El problema es que construye su reflexión asumiendo que, como ETA no se va a disolver y el Gobierno no va a acercar presos, hay que ir «poco a poco, paso a paso, paciencia y con los pies en el suelo». Pero a los dos días, los representantes del colectivo plantean otro discurso: negociación con ETA y los gobiernos español y francés, solución de las causas del conflicto y amnistía entendida**

**a su manera. ¿En qué quedamos?**

**- ¿Por qué no se disuelve ETA? ¿Por qué la izquierda abertzale no se lo exige?**

**- Eso habrá que preguntarle a Iruin y a los responsables de Sortu. Hace un par de años lo que se transmitía a las cárceles era que tranquilos, que Iruin ya tenía en su cajón una hoja de ruta para el tema de los presos. Habrá que preguntarse en qué ha fallado esa hoja de ruta, qué es lo que hay que cambiar, por qué hay que diseñar una nueva estrategia asumiendo el escollo de que ETA no desaparezca. ¿Qué puede aportar ETA en todo esto si el mismo Iruin no le da ningún papel en esa nueva estrategia?**

**- Ustedes han emprendido una reflexión crítica con su pasado, que cuestiona la legitimidad de la violencia. ¿Consideran que ése es el gran debate pendiente en el seno de la izquierda abertzale? ¿Que existe un temor a que el relato de tantos años de terrorismo cuestione de arriba abajo la estrategia histórica de esa misma izquierda abertzale?**

**- Más que temor, creo que se trata de comodidad, de que pueden seguir sin plantearse ese tema porque a ellos se les hace llevadero, como llevadera se les hacía la situación mientras había lucha armada. Participaban de una historia de la que se les hacía fácil sentirse orgullosos cuando las consecuencias las padecían otros. El gran debate es decidir si se sigue con el anterior esquema de negociación o asumir que primero será la recuperación de la convivencia y luego vendrá lo demás.**

### JOSEBA URRUSOLO SISTIAGA, LÍDER DE LA VÍA NANCLARES

## «LA IZQUIERDA ABERTZALE HA DEJADO A LOS PRESOS EN MANOS DEL SECTOR MÁS CONTRARIO A LOS CAMBIOS»

Joseba Urrosolo Sistiaga, cabeza visible del autodenominado **‘Colectivo de presos comprometidos con el irreversible proceso de paz’**, interpela a la izquierda abertzale para que se responsabilice definitivamente del futuro de los presos y niega que pueda esgrimirse como excusa **«lo de evitar escisiones».** **«Es un cuento», asevera.**

**- Ustedes han emprendido un cami-**

**no de abandono de la violencia y asunción del daño causado. ¿Qué tiene ese camino de experiencia válida para el conjunto de los presos de ETA?**

**- Nosotros estábamos convencidos de estar abriendo un camino al que tarde o temprano se sumarían los demás. Éramos conscientes de que, entonces, a la mayoría de los presos les parecía intransitable, porque esperaban una ya imposible negociación. Luego la propia ETA tuvo que asumir que abandonaba su actividad y dos años después el**

**colectivo (oficial de presos de ETA, EPPK) se plantea cómo reconocer el daño causado y solicitar en serio los beneficios penitenciarios.**

**- ¿Es esta vía, la llamada ‘vía Nanclares’, la única para una reorientación viable: el reconocimiento del sufrimiento generado y el acceso a los beneficios penitenciarios?**

**- A nosotros nos pareció la más sensata. Y, de hecho, es eso lo que se ha planteado tanto en el Acuerdo de Gernika, en el ‘foro social’, en el Plan de Paz y Convivencia. Lo otro es**

## EL NUEVO PAPEL DE LOS VERIFICADORES

**Currin media para que la comisión internacional cambie de rol y asuma desde septiembre labores relacionadas con la entrega de armas.**

El futuro de la Comisión Internacional de Verificación (CIV) debe resolverse en apenas un mes. Los integrantes de este grupo, encabezado por Ram Manikkalingam, dieron en febrero un ultimátum a ETA y vincularon su continuidad a que la banda realice algún gesto unilateral hacia su desarme definitivo. Si no se produce ese gesto, entienden, la comisión desaparecería en septiembre.

A la espera de los movimientos que pueda realizar la organización terrorista, entre los mediadores internacionales se ha extendido la posibilidad de que la CIV pueda asumir un nuevo rol y gestione, en solitario o de la mano de alguna institución vasca, la paulatina entrega de armas por parte de ETA. Una posibilidad que contaría, según diversas fuentes, con el respaldo de, entre otros, el abogado sudafricano Brian Currin, que ha ejercido como mediador y asesor tanto de la banda como de la izquierda abertzale. «Los verificadores han conseguido cierto prestigio y podrían hacer un papel importante», reconocen en el entorno del letrado sudafricano.

La apuesta, sin embargo, se encuentra con varias dificultades. La principal, que los integrantes de la CIV acepten el nuevo rol. Desde su presentación hace tres años, el grupo de Manikkalingam quiso dejar claro que entre sus funciones no entraba «en ningún momento» el control de arsenales o de armas. El colectivo de expertos limitaba sus funciones a certifi-



car el «cumplimiento» del alto el fuego y a que la organización terrorista no se saltaba su promesa de no preparar ningún atentado ni reorganizarse para volver a la actividad armada.

Desde el pasado febrero, los verificadores han mantenido su relación con la cúpula de ETA, con la que han llevado a cabo diversos contactos.

Manikkalingam también ha viajado a Euskadi para protagonizar contactos con los partidos y agentes sociales de Euskadi y calibrar la situación del proceso de paz.

La CIV no ha conseguido, sin embargo, superar algunas reticencias por parte del actual Gobierno vasco y de Sortu. La izquierda abertzale cree que la labor de los verificadores «no da más de sí» y que se debería buscar otro tipo de apoyos internacionales para forzar al Gobierno de Mariano Rajoy a dar algún paso sobre presos y desarme. En la antigua Batasuna no sentó bien que tras la última visita pública de Manikkalingam a Bilbao, en febrero pasado, trascendiera que la comisión había lanzado un ultimátum a ETA, cuando la versión oficial, transmitida a través de una nota de prensa, era que la CIV hacía un llamamiento a la banda y al Ejecutivo central para que ambos dieran pasos para abrir un diálogo.

Las reticencias del Ejecutivo de Iñigo Urkullu tienen más que ver con el peso que el Lehendakari quiere dar al Parlamento en el final de ETA. Una relevancia que se vería ensombrecida si el papel protagonista recae en los verificadores. Ese temor, coinciden varias fuentes, podría cambiar si se optara por una fórmula mixta en la que el desarme lo supervisarán instituciones vascas y expertos extranjeros.

## ARES RECUERDA QUE “NO HABRÁ SOLUCIONES COLECTIVAS”

**Reclama a la banda terrorista que “no engañe” a los reclusos porque el camino de la reinserción “está trazado”.**

El secretario de Organización de los socialistas vascos, Rodolfo Ares, recordó el lunes 29 de julio a los presos e ETA que “no hay ninguna posibilidad de soluciones colectivas”. En una entrevista en Radio Euskadi, el dirigente del PSE subrayó que el futuro de los reclusos de la banda terrorista “está en sus manos” y que, por tanto, les corresponde a ellos “poder acogerse a los beneficios penitenciarios siguiendo los cauces y el camino previsto en nuestra legislación penitenciaria: alejarse de la violencia, reconocer el daño causado y apostar por la reinserción”.

Ares criticó en este sentido que “la propia banda terrorista y también gente de su entorno siguen pensando que habrá soluciones colectivas o que habrá amnistías”. “Simplemente se está engañando a los presos”, advirtió, ya que “no hay ninguna posibilidad de soluciones colectivas”. “El camino está trazado y cuanto antes los reclusos asuman que tienen que recorrerlo mejor será, porque estarán entrando en una vía

realista y eficiente para poder recorrer el camino de la reinserción”, añadió.

El responsable de Organización del PSE apuntó, asimismo, que “hay muchos presos” que se preguntan “por qué la gente de EH Bildu ha asumido toda la legislación para poder hacer actividad política y estar pisando moqueta y con responsabilidades institucionales, y a ellos no les apoyan o, en muchos casos, les mandan mensajes en el sentido contrario de que no pueden hacer lo mismo para acortar sus penas y acogerse al camino de la reinserción”. Aprovechó en este sentido para recordar que “cada uno tiene que asumir las responsabilidades de su pasado”. “Es evidente -señaló- que hubo responsabilidades muy importantes de EH Bildu cuando amparaban y justificaban la violencia”. Ares se refirió por último al final de ETA. El dirigente socialista afirmó que su formación no aspira “a que la banda terrorista entregue las armas”, sino que “por lo que trabajamos es para que ETA se disuelva definitivamente y sin ninguna contraprestación por hacerlo”. Remarcó así que el comunicado de la organización que les importa de verdad “es aquel que anuncie que se disuelve definitivamente”.

2 de junio de 2013

## ASERFAVITE RINDE HOMENAJE EN ARKAUTE A LOS ERTZAINZAS

**El domingo 2 de junio, la Asociación de Ertzainas y Familiares Víctimas del Terrorismo (Aserfavite) rindió homenaje a los 35 ertzaintzas asesinados, 14 de ellos a manos de ETA.**

La emoción inundó el domingo 2 de junio la academia de la Ertzaintza en la localidad alavesa de Arkautte durante el homenaje que la Asociación de Ertzainas y Familiares Víctimas del Terrorismo (Aserfavite) dispensó a los catorce agentes del cuerpo asesinados por la banda ETA desde su creación en 1982. El recuerdo también se extendió a otra veintena de funcionarios de la Policía vasca, policías municipales y miembros de los Miñones víctimas de la sinrazón terrorista o fallecidos en actos de servicio. La discreción y sencillez del acto organizado con colaboración del Departamento de Interior del Gobierno vasco quedó desbordada por la profundidad de los sentimientos que acogió el salón de actos del centro de formación de la Policía autónoma. Hasta el punto de que la conmoción que sintieron los familiares de los fallecidos se trasladó



al propio Lehendakari durante su intervención. Iñigo Urkullu recordó que en la lista de caídos que se leyó durante la ceremonia se encontraban varios amigos y hasta miembros de su cuadrilla de Alonsotegi.

Urkullu, que se presentó como el lehendakari de la Ertzaintza, estuvo acompañado por la consejera de Seguridad, Estefanía Beltrán de Heredia, que agradeció la labor que desempeñan los agentes como policía «para y por» el pueblo. Defendió, asimismo, el carácter integrador de la Policía vasca y su vocación de cercanía con los ciudadanos. Finalmente, trasmitió a los allegados de los funcionarios muertos -entre ellos cuatro mujeres- «el cariño y el agradecimiento de toda la sociedad vasca».

El motivo central de la ceremonia fue

una ofrenda floral ante un monolito en recuerdo de los fallecidos, encabezada por el lehendakari y por la consejera de Seguridad, Estefanía Beltrán de Heredia, y en la que participaron todos los presentes, que depositaron una flor en recuerdo de cada uno de los 35 agentes fallecidos. Dos dantzaris bailaron un auresku ante el monolito.

El lehendakari y la titular de Seguridad agradecieron a los familiares de los homenajeados su presencia y les transmitieron el “cariño y el agradecimiento de toda la sociedad vasca”.

### Apoyo a los familiares

En su discurso, el vicepresidente de Aserfavite, Daniel Etxebarria, recordó a los ertzainas muertos a manos de ETA e hizo extensivo el tributo a todos los agentes de la Policía Vasca fallecidos tanto por causas naturales como en acto de servicio.

También aseguró que el único objetivo del acto era «rendir homenaje y recordar» a los agentes desaparecidos, y «mostrar nuestro apoyo y ayuda desinteresada» a los familiares. Asimismo tuvo palabras de agradecimiento para los representantes sindicales y sociales de la Ertzaintza y para el Departamento de Seguridad.

La primera víctima mortal de la Ertzaintza fue el Superintendente Carlos Díaz Arcocha, asesinado por ETA el 7 de marzo de 1985 en la localidad alavesa de Elorriaga mediante una bomba lapa bajo su vehículo. La víctima más reciente, el agente Jesús Baleirón, que falleció el 29 de mayo de 2012 en Ribera Alta arrollado por un vehículo en un curso de perfeccionamiento de conducción de motocicletas. Se trata del primer homenaje de carácter colectivo organizado por Aserfavite, que hasta ahora celebraba actos en los meses en que ETA había asesinado a algún agente. La asociación decidió unificar este tipo de celebraciones de acuerdo con los sindicatos del cuerpo. Para ello se estableció la fecha permanente del primer domingo de junio.

## LA FUNDACIÓN MIGUEL ÁNGEL BLANCO RECUERDA A MIGUEL ÁNGEL A TRAVÉS DE UNA OFRENDA FLORAL EN LAKUA

**El Alcalde de Vitoria-Gasteiz se sumó el miércoles 10 de julio al recuerdo de Miguel Ángel Blanco que le brindó la Fundación que lleva su nombre en el monumento por las víctimas de Lakua.**



Maroto depositó su ramo de flores sobre una de las 900 margaritas de colores de cerámica que, junto a los nombres de los asesinados por ETA, configuran un monumento a las víctimas conformado por la semiesférica colina de cemento y dos grandes columnas de hierro partidas y se com-

prometió a trabajar para que en el “relato” del final de la violencia siempre quede constancia el compromiso de aquellos que, como Miguel Ángel Blanco, dieron su “vida por la libertad de todos nosotros”.

19 de junio de 2013

## HOMENAJE A EDUARDO PUELLES CON MOTIVO DEL IV ANIVERSARIO DE SU ASESINATO

El hermano de Eduardo, Josu Puelles denuncia durante el homenaje que el Ejecutivo vasco persigue la «paz amnésica» y «una amnistía encubierta».

La familia de Eduardo Puelles, el policía nacional asesinado hace cuatro años en Arrigorriaga por un comando etarra, asegura el miércoles 19 de junio que el plan de Paz y Convivencia del Gobierno vasco aboga por «una paz amnésica» que legitima la «historia sangrienta de ETA» y sólo tiene «memoria» para beneficiar «al nacionalismo vasco y sus pretensiones políticas de independentismo». Durante el acto anual de homenaje celebrado en el lugar en el que una bomba colocada bajo su vehículo acabó con la vida del agente, su hermano Josu denunció el ímpetu del Ejecutivo del PNV «por dar crédito democrático a los que ni han condenado, ni condenarán» los crímenes de la banda terrorista.

Rodeado de medio centenar de personas, en su mayoría familiares y amigos, Josu Puelles consideró que las consecuencias del «autodenominado foro social» y el plan de paz de Lakua juegan «a la equiparación de las víctimas, a la equidistancia ética y moral de los medios utilizados por un Estado de Derecho y unos terroristas». Señaló también que el borrador del plan «es capaz de rememorar cruentos agravios de la Guerra Civil de hace más de setenta años», pero se niega a «recordar y condenar los asesinatos de ayer».

En su opinión, en el fondo de estas iniciativas figura el objetivo de «travestir con buenismos, con buenas palabras, una amnistía encubierta y una impunidad» que legitime toda la historia sangrienta de ETA. Puelles estimó que el Gobierno vasco se empeña en apoyar «a quienes sólo han acumulado déficits y deudas políticas y sociales con las víctimas y el



*Estado de Derecho».*

El portavoz sostuvo que a los damnificados no les confundirán «ni la retórica utilizada en vacuos reconocimientos del daño, ni peticiones de perdón, ni alambicados funambulismos de ingeniería social reduciendo la cualidad de las víctimas del terrorismo nacionalista a un mero saldo contable de 'debes' y 'haber' de presuntas vulneraciones de derechos humanos». Subrayó que «sólo la exigencia puramente democrática

de la asunción de la culpa, la condena de los medios utilizados para los fines políticos que pretenden conseguir, la colaboración con la Justicia en los asesinatos sin resolver y la aceptación de los valores de nuestro Estado de Derecho pueden servir para empezar a reconocer crédito democrático alguno a aquellos que impostaron y pretenden eludir sus condenas y laminar su pasado sangriento. Nos habrán podido asesinar, secuestrar y deslocalizar, pero jamás nos engañarán», finalizó Josu Puelles.

El homenaje a Eduardo Puelles contó con la ausencia de representantes del Ejecutivo de Urkullu y del PNV, formación que tampoco estuvo el pasado año. Si asistieron la presidenta del PP, Arantza Quiroga, la parlamentaria popular Nerea Llanos, el concejal del PSE-EE en Bilbao Alfonso Gil y el exdelegado del Gobierno en el País Vasco, el también socialista Mikel Cabieces. La viuda del agente asesinado, Paqui Hernández, y sus hijos Rubén y Asier, encabezaron una ofrenda floral bajo los acordes de la canción 'Song of the siren' del grupo británico This Mortal Coil.



19 de junio de 2013

## HOMENAJE A LAS VÍCTIMAS DE HIPERCOR CON MOTIVO DE SU XXVI ANIVERSARIO

Una ofrenda floral en Barcelona recuerda a los 21 fallecidos en el atentado de Hipercor. En ella, los damnificados critican la "miseria moral" de los políticos que rechazaron firmar una declaración institucional en el Parlament catalán.

La Asociación Catalana de Víctimas de organizaciones Terroristas (Avcot) rindió homenaje a los afectados por el atentado de ETA contra Hipercor, con motivo del 26 aniversario de la brutal acción terrorista que causó la muerte a 21 personas e hirió a 45.

El acto, que contó con un centenar de asistentes, consistió en una ofrenda floral y un minuto de silencio en memoria de los damnificados, junto al monolito por las víctimas que se erige a escasas tres calles del centro comercial.

El homenaje estuvo acompañado, como también lo hizo en anteriores ocasiones, por la polémica. El sencillo tributo contó con la presencia de representantes del Gobierno central, así como del vasco -asistieron la directora de Víctimas y Derechos Humanos, Mónica Hernando, y el asesor de esta dirección, Txema Urkijo-, y de las Fuerzas de Seguridad del Estado. No así de la Generalitat o de la Alcaldía de Barcelona. Pero no fue éste el único desplante que recibieron las víctimas del atentado de Hipercor. El Parlament fue incapaz de acordar una declaración institucional en recuerdo de las víctimas. Presentó un manifiesto con motivo del aniversario de la masacre con el

objetivo de que todos los partidos le dieran el visto bueno. Pero no fue así. CIU, ERC, PSC, ICV y la CUP se negaron a suscribir el documento, en el que figuraban los nombres de los fallecidos en el atentado. "No han estado a la altura, es un ejemplo de desvergüenza política", censuró el portavoz de Ciutadans, Jordi Cañas, que tuvo que leer el manifiesto en la sala de prensa del Parlament en lugar de hacerlo en el pleno. Lo ocurrido en la Cámara catalana no pasó desapercibido para la asociación de afectados, cuyo presidente, José Vargas, no dudó en criticar durante su intervención en la ofrenda floral. Superviviente de una bomba de Hipercor, Vargas acusó a los políticos de no tener "dignidad ni vergüenza". "Que no fuesen capaces de recordar a las víctimas del terrorismo, y en este caso a las de Hipercor, es deleznable y demuestra su miseria moral", censuró, al mismo tiempo que se quejó de la ausencia del alcalde de Barcelona, Xavier Trias, y de representantes de la Generalitat, en el homenaje.

"Lamento no tener que darle la bienvenida ni las gracias a la Guardia Urbana ni tampoco al Ayuntamiento", ha indicado. "¿Dónde está el señor Trias? ¿Dónde se la Generalitat, que tampoco veo a ningún representante?", preguntó Vargas durante su intervención ante el centro comercial de la Avenida Meridiana.

En declaraciones a e-notícies, Vargas remarcó que "ellos sabrán porque no han venido. Algún día tendrán que explicar el porqué este rechazo a las víctimas del terrorismo y el querer equiparnos con los asesinos de ETA".

El homenaje finalizó con el himno de la Avcot, escrito por un afectado del atentado, de título "El canto de los corazones".



27 de junio de 2013

## EL CONGRESO RINDE SU IV HOMENAJE ANUAL A LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO

El jueves 27 de junio, el Congreso llevó a cabo su tercer homenaje anual a las víctimas del terrorismo marcado un año más por la división entre las diversas asociaciones de víctimas. En el acto tomaron parte asociaciones como AVT, que varió su decisión inicial de no acudir, al aceptar el compromiso del presidente de la Cámara, Jesús Posada, de dar voz a las víctimas el año próximo; la Fundación Víctimas del Terrorismo, o la Asociación de Víctimas del 11-M presidida por Pilar Manjón. Por contra, otras diez asociaciones encabezadas por Covite no asistieron al acto "por respeto a los asesinados".



se hubiese logrado vencer definitivamente al terrorismo "España nunca olvidará a sus víctimas". Porque la sociedad española tiene "una deuda moral" con ellas, cuyo "infatigable deseo de paz" ha permitido preservar el marco de convivencia democrático. Su "firme y valioso testimonio de confianza inquebrantable en la democracia, añadió Posada, hace importante mantener vivo en la memoria el alto precio que han pagado injustamente".

Un agradecimiento que sería "estéril o insuficiente", en palabras del presidente del Congreso, si el reconocimiento no fuese de la mano del "renovado" compromiso con la lucha contra el terrorismo. "Reafirmamos hoy una vez más el deseo de seguir combatiendo contra el terrorismo con todos los instrumentos del Estado

El presidente del Congreso, Jesús Posada, reafirmó durante el homenaje el compromiso de seguir luchando contra el terrorismo con todos los instrumentos del Estado de Derecho y aseguró que "España nunca olvidará a sus víctimas". Posada dirigía estas palabras al hemicycle antes de que buena parte de los miembros del Gobierno, el presidente del Senado, Pío García Escudero, y diputados y senadores en la Cámara guardaran un minuto de silencio en homenaje a las víctimas del terrorismo.

En representación de las víctimas acudieron varios colectivos como la Fundación de Víctimas del Terrorismo, presidida por María del Mar Blanco, la presidenta de la Asociación 11M Afectados del Terrorismo, Pilar Manjón y algunas asociaciones autonómicas como la canaria.

Después de dos años de ausencia, la presidenta de la Asociación de Víctimas del Terrorismo (AVT), Ángeles Pedraza, asistió al acto tras aceptar el compromiso de Posada de que el próximo año se dará voz a las víctimas.

"El testimonio y la autoridad moral de las víctimas ha sido decisivo, saben lo que es dolor y son las más legitimadas para reclamar la concordia", destacó Posada quien aseguró que, aunque



de Derecho y reafirmamos nuestra condena mas enérgica de cualquier exaltación o enaltecimiento", añadió.

Al término del homenaje, y ya en salón de Pasos Perdidos, el ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz, conversó con algunas víctimas, entre ellas Pedraza, quien también intercambió algunas palabras con el presidente del Congreso.

En declaraciones a Efe, la presidenta de la AVT, Ángeles Pedraza, negó que su asistencia al homenaje haya sido fruto de una "cesión" o de un "chantaje" y recordó que su ausencia en años anteriores se produjo con gobiernos del PSOE y del PP. Pedraza agradeció el gesto del presidente del Congreso, Jesús Posada, de que el año que viene se dará la palabra a las víctimas porque considera "somos las que tenemos hablar". "Alabo el discurso de Posada porque ha reconocido la deuda impagable que tiene la sociedad con las víctimas y no se ha olvidado de que hay que seguir trabajando para conseguir la derrota definitiva de Eta", añadió.

María del Mar Blanco, agradeció al presidente del Congreso su mensaje de "cercanía y solidaridad" con las víctimas, que mantienen la memoria como base en este "relato final" del terrorismo y en el que queda claro quiénes son las víctimas y quiénes los verdugos.

También dio las gracias a las fuerzas políticas democráticas y a



la sociedad española "por no olvidar" el "sacrificio" y la excelente labor de las fuerzas de seguridad para llegar a este punto del fin de Eta.

En el homenaje institucional estuvieron presentes la mayoría de los diputados, además de, entre otros, los presidentes del Tribunal Supremo y el Tribunal Constitucional, Gonzalo Moliner y Francisco Pérez de los Cobos, respectivamente; vocales del Consejo General del Poder Judicial como Margarita Robles, la alcaldesa de Madrid, Ana Botella, y el expresidente del Congreso, José Bono y la consejera de Seguridad, Estefanía Beltrán de Heredia, que acudió acompañada del Ararteko, Iñigo Lamarca.

### Comunicado de las asociaciones no asistentes al acto

Diez asociaciones de víctimas emitieron un comunicado en el que se desligaban del acto. El manifiesto estaba firmado entre otros por Covite, Zaitu, y la Asociación de Ertzainas y Familiares Víctimas del Terrorismo (Aserfavite). A juicio de estas asociaciones, se pretendía



"evidenciar una sintonía entre poder político y damnificados por ETA, que no existe". Además, denunciaban que la clase política ha renunciado a la derrota de ETA y "el brazo político de ETA atenta diariamente contra la memoria de los asesinados desde hemicyclos como el del Congreso o el del Parlamento Vasco", en una clara alusión a los diputados y parlamentarios de Amairu y a EH Bildu. Miembros del colectivo de Víctimas del Terrorismo en el País Vasco, Covite, explicaron a las puertas del Congreso que su ausencia en el homenaje se debía a que en el acto se evidenciaba "una sintonía entre el poder político y las víctimas

que no existe". La declaración del 27 de junio como día de las víctimas del terrorismo se acordó de forma unánime en el Congreso en 2010 y se eligió esa fecha para recordar a la niña Begoña Urroz, asesinada ese día en 1960 y considerada la primera víctima del terrorismo. En 2010 se celebró el primer homenaje solemne en el salón de plenos del Congreso con asistencia de

los Reyes.

Al mismo tiempo que se celebraba el homenaje en el Congreso, diputados y senadores de Amairu realizaban su propio acto en la Casa de Juntas de Gernika, puesto que no acudieron a la cita en Madrid al considerar que era parcial y no se honraba a todas las víctimas. Los representantes de la coalición abertzale reclamaron al Gobierno español "implicación y diálogo" en el proceso de pacificación, así como exigieron que se reconozca y repare el daño causado a todas las víctimas "de las diferentes violencias ejercidas durante el conflicto".

12 de julio de 2013

## ERMUA RINDE HOMENAJE A MIGUEL ÁNGEL BLANCO CON MOTIVO DEL XVI ANIVERSARIO DE SU ASESINATO

El alcalde del municipio, Carlos Totorika, llama a la izquierda abertzale a «madurar», cuando se cumplen 16 años del brutal asesinato

El Ayuntamiento de Ermua honró el viernes 12 de julio la memoria de Miguel Ángel Blanco, al cumplirse el décimo sexto aniversario de su secuestro y posterior asesinato amanos de ETA. El homenaje consistió en una sencilla ofrenda floral junto al busto de bronce del joven concejal del PP que preside la entrada de la Casa Consistorial. Se trata de la figura tallada por la escultora Diana García Roy, descubierta tras el acto de recuerdo del año 2010. Al acto acudieron políticos de todos los partidos con representación en el Ayuntamiento ermuarra, salvo Bildu, que sigue sin acudir a los actos en memoria de las víctimas del terrorismo.

Los tres concejales que la coalición dispone en Ermua se ausentaron del acto, así como la concejala de Ezker Anitza Rosa Caballero, que suplió su ausencia con representantes de la ejecutiva del partido.

El alcalde de Ermua, Carlos Totorika, pidió a la coalición aber-



tzale que "madure" y reconozcan el daño que ha causado la banda terrorista durante tantos años. Además, exigió a ETA que se disuelva "inmediatamente" y pida perdón.

El regidor de la localidad lamentó la ausencia de los tres ediles de EH Bildu, a la par que recordó no han acudido a ninguno de los actos organizados hasta la fecha en memoria realizados por Blanco, toda una referencia entre las víctimas del terrorismo.

Asimismo, dijo a la banda terrorista que no pretenda "venir de héroes, ni se escude en excusas como el conflicto vasco u otras razones que justifiquen "los muchos asesinatos y el sufrimiento y la amargura que produjeron durante tanto tiempo". El acto de homenaje a Blanco, que apenas duró tres minutos y es "un día para el recuerdo histórico", tuvo lugar en el vestíbulo del Ayuntamiento de Ermua, cuya fachada amaneció con sus cuatro banderas -la local, la española, la ikurriña y la europea- colocadas a media asta, en señal de luto. Junto al busto instalado en su recuerdo en 2010 en el ayuntamiento, depositaron flores el alcalde y el portavoz del PP de Ermua, Fernando Lecumberri.

13 de julio de 2013

## EL PARTIDO POPULAR RINDE HOMENAJE A MIGUEL ÁNGEL BLANCO EN ERMUA

Arantza Quiroga denunció el sábado 13 de julio, durante el homenaje llevado a cabo por el Partido Popular a Miguel Ángel Blanco en Ermua, un intento de establecer «una amnesia interesada» y pide un pacto «entre demócratas» para recordar el horror de ETA.

El PP considera que el hecho de que hayan pasado ya dieciséis años desde que ETA asesinara a su concejal en Ermua Miguel Ángel Blanco no debe propiciar que se olvide quiénes estuvieron detrás de aquel crimen. La presidenta popular, Arantza Quiroga, aprovechó el sábado 13 de julio la ofrenda floral que su formación realiza anualmente en Ermua ante el monumento erigido en recuerdo del edil en la plaza San Pelayo, para exigir «acuerdos comunes entre demócratas» para manifestar con claridad que aquel y otros horrores fueron sembrados por ETA y amparados por la izquierda abertzale. Quiroga reivindicó «una historia real» que imponga la verdad al margen de «equidistancias posibles» y que recuerde «el papel que jugaron quienes ahora pretenden diluir responsabilidades y repartir culpas». Nunca será hora de aceptar las tesis de algunas formaciones que pretenden extender la idea de un «conflicto con dos bandos». La líder conservadora dijo que el peso que debe soportar cada espalda es bien distinto. «Yo nunca fui chivato de nadie. Ni yo ni mis compañeros hicimos nada para que mataran a nadie. Ni yo ni



los vascos nos sentimos cómplices de nada ni de nadie para asesinar vilmente, como hizo ETA con ciudadanos inocentes», recalcó.

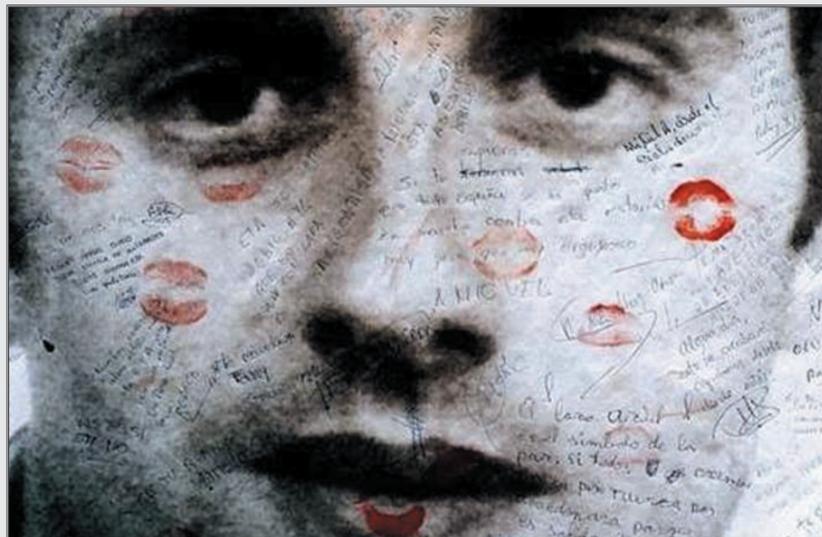
Quiroga estuvo acompañada por un centenar de personas que un año más quisieron homenajear a Blanco. Entre ellos, la hermana de la víctima, Mari Mar Blanco; Josu Uribe, hijo del empresario Inaxio Uribe, también asesinado por ETA; la directora general de Atención a las Víctimas del Ministerio del Interior, Sonia Ramos; el delegado del Gobierno, Carlos Urquijo; y dirigentes del PP vasco como Alfonso Alonso, Antón Damborenea, Leopoldo Barreda, Nerea Llanos, Cristina Ruiz y Carmelo Barrio.

Amparada por una imagen del concejal

homenajead, la presidenta de los populares de Euskadi quiso dejar patente que «por muchas ponencias de paz y enjuagues que se inventen» en el Parlamento vasco nadie podrá refugiarse «en una amnesia interesada» para que eludan sus culpas los que siempre se han negado a asumir su responsabilidad. Y recordó que «aún se resisten a reconocer el Estado de Derecho, la democracia y la libertad», según afirmó en referencia a Bildu. Es momento, insistió, de unirse para exigir «a quienes se resisten en reconocer» que ETA jamás ha representado a los vascos que «rompan amarras» definitivamente con la banda para que se imponga la verdad de lo ocurrido «sin tacticismos ni intereses políticos». Será, en su opinión, la única forma de «olvidar el pasado desde el recuerdo».

Mari Mar Blanco, por su parte, señaló que la sociedad vasca vive con la «esperanza de escribir la última página del relato de ETA», pero ésta debe redactarse «con tinta donde no tengan cabida ni la equidistancia, ni la ambigüedad, ni el olvido». Sólo habrá sitio para «la dignidad y la justicia», a las que se llegará con unidad y fortaleza para trabajar por «un final con vencedores y vencidos».

Previamente, el presidente del PP de Bizkaia, Antón Damborenea, recordó que, aunque «algunos intentan vender» que ha habido «un conflicto y bandos, por lo que todo es excusable», su formación no permitirá «de ninguna forma» que el asesinato de Blanco sea equiparable a las «víctimas del franquismo, del carlismo o de Don Pelayo».



15 de julio de 2013

## HOMENAJE A JOSÉ JAVIER MÚGICA EN SU XII ANIVERSARIO

El lunes 15 de julio de 2013 familiares y amigos rindieron homenaje en Leitza a José Javier Múgica, con motivo del XII aniversario de su asesinato.

Fue un acto sencillo, en el que las palabras dejaron paso al silencio y al recuerdo. Un año más, familiares y amigos se reunieron en Leitza para recordar a José Javier Múgica, concejal de UPN asesinado por ETA el 14 de julio de 2001. Lo hicieron en el mismo lugar donde una bomba colocada en los bajos de su vehículo segó su vida. Justo allí, a la altura del número 30 de la calle Amazabal, donde una placa recuerda a Múgica. Reyes Zubeldía, viuda de Múgica, y sus hijos, Daniel, Francisco y Raquel, estuvieron arropados por familiares y vecinos. Junto a ellos estuvo la presidenta del Gobierno foral, Yolanda Barcina (UPN). De la formación regionalista acudieron también el presidente del Parlamento de Navarra, Alberto Catalán; el consejero Juan Luis Sánchez de Muniain; Sergio Sayas o Eragio Ezpeleta, entre otros. La delegada del gobierno en Navarra, Carmen Alba, tam-



bién asistió al acto igual que el senador del PP, José Ignacio Palacios. El concejal de Derecha Navarra y Española en Leitza, Silvestre Zubitur, se sumó al homenaje, en el que también estuvo la presidenta de su partido, Nieves Ciprés. En total, fueron cerca de medio centenar de personas. La cita se celebró como ha venido sucediendo cada año desde 2001. Sin embargo, en esta ocasión, el acto fue más íntimo y familiar que en los últimos años. Así lo quiso la familia. No hubo discursos por parte de las autoridades. Pasaban dos minutos de las diez y media de la mañana cuando todos los asistentes se reunieron en el lugar donde ETA acabó con la vida de José Javier Múgica. Tras un sencillo responso y

una oración en la que se pidió por la memoria y el descanso del que fuera concejal regionalista, se procedió a colocar con un gran centro de flores en la placa que lo recuerda. En ese momento, el silencio que marcó todo el homenaje fue roto sólo por un caluroso aplauso por parte de todos los asistentes. Acto seguido, la presidenta Yolanda Barcina depositó otro ramo de flores en el suelo.

Fue entonces cuando Daniel Múgica tomó la palabra para dar las gracias en nombre de la familia a todos los asistentes por acudir, un año más, al homenaje. «Muchas gracias a todos por venir. Otro año más que ha pasado», dijo. Así concluía un acto sencillo, tal y como quería la familia. Acto seguido, todos los asistentes enfilaron el camino que separa la calle Amazabal de la iglesia de San Miguel, donde se celebró una eucaristía en su recuerdo. Daniel Múgica se mostró agradecido por el calor que sigue recibiendo la familia, sobre todo en un día duro como es el de ayer para todos ellos. «Como ya he dicho antes, ha pasado un año más. Es muy duro pero, desgraciadamente, es lo que nos ha tocado», añadió.

15 de julio de 2013

## MÁLAGA HOMENAJEA A MARTÍN CARPENA EN SU XII ANIVERSARIO

Dirigentes del PP de Andalucía, con su presidente regional, Juan Ignacio Zoido, a la cabeza, junto con el líder de los populares malagueños, Elías Bendodo; el alcalde de Málaga Francisco de la Torre, y otros miembros de la Corporación municipal arroparon el lunes 15 de julio a la viuda y la hija de José María Martín Carpena al cumplirse 13 años desde que ETA asesinara al edil del PP en el Ayuntamiento de Málaga. La ofrenda foral se llevó a cabo en el busto erigido en honor del edil asesinado por la organización armada.



todos arroparon a su viuda y a sus hijas. Dirigentes del PP, con su presidente regional, Juan Ignacio Zoido, a la cabeza, junto con el líder de los populares malagueños, Elías Bendodo; el alcalde de la ciudad, Francisco de la Torre, y otros miembros de la Corporación municipal, además de vecinos del distrito, asistieron al ya tradicional homenaje a Martín Carpena, arrojando a su viuda y a su hija. Zoido señaló a los periodistas que la ofrenda floral permite «recordar el dolor de la familia de José María Martín Carpena y

mantener intacto su recuerdo». «Estamos aquí porque su recuerdo permanece intacto entre nosotros», subrayó.

Por su parte, el regidor de Málaga indicó que, pese a haber pasado ya trece años desde que la banda terrorista ETA asesinó a Martín Carpena, «es como si fuera ayer». «El recuerdo sigue vivo y presente», apostilló el alcalde malagueño.

«Para nosotros, esa vida arrebatada injustamente por gente que no quería respetar las reglas del juego democrático es un estímulo para luchar por consolidar la democracia en España y por conseguir respuesta a los problemas que tiene nuestro país», manifestó. Del edil del PP asesinado por ETA, De la Torre dijo que fue «un concejal cercano a la gente y que trabajó muy bien en sus tareas en el Ayuntamiento de Málaga», por lo que, según aseguró, «todos los que lo conocimos tenemos de él un recuerdo imborrable».

22 de julio de 2013

## TRECE VÍCTIMAS DEL TERRORISMO DE NAVARRA RECIBEN CONDECORACIONES

Trece víctimas del terrorismo recibieron el martes 22 de julio en Pamplona las condecoraciones de reconocimiento civil que les fueron concedidas por el Ministerio de Interior, en un acto presidido por el ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz.

En el acto de homenaje y reconocimiento se entregaron cuatro Grandes Cruces a Julián Embid Luna, Ricardo García Pellejero, Ignacio Olaiz Michelena y Jesús María Vidaurre Olleta, todas ellas víctimas mortales del terrorismo.

También se entregaron nueve encomiendas a José Antonio Calderita Chaparro, Jorge Carranzo Esnarriaga, Daniel Fuentes Garrote, Francisco Ramón Granados Sánchez, Manuel Luna Blázquez, Diego Javier Marrodán Arrechea, Gonzalo Javier Méndez Pallares, Gonzalo Méndez Rico y Vicente Pigueiras Carneiro.

El ministro del Interior destacó en el acto que las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, la administración de Justicia y los responsables políticos "seguiremos trabajando para que no haya nunca impunidad para los causantes de tanto mal".

De "trascendental e imprescindible acto de justicia" calificó el ministro del Interior el homenaje en el que "se ha honrado a cuatro personas que cayeron vilmente asesinadas por los terroristas" y en el que también se ha reconocido a nueve víctimas de atentados que sobrevivieron a los mismos, "pero que quedaron marcados de por vida por la acción ignominiosa de los terroristas".

Jorge Fernández Díaz, al dirigirse a los familiares de las víctimas, destacó que constituyen un "ejemplo permanente" para todos los españoles y afirmó que este reconocimiento "no siempre fue así", ya que durante "muchos años en la sociedad española no prestamos el suficiente



calor a quienes fueron víctimas del terrorismo". Por ello, agregó que "nuestro Estado de Derecho estará siempre en deuda con quienes han sufrido más directamente el terrorismo".

Jorge Fernández Díaz, que recordó las medidas legislativas puestas en marcha en esta legislatura para facilitar las condiciones de vida de las víctimas del terrorismo, se detuvo en el futuro Reglamento que desarrollará la Ley de Reconocimiento y Protección Integral a las Víctimas del Terrorismo que llevará al Consejo de Ministros. Se trata de un texto que se inspira en los principios de equidad y de tratamiento integral a las víctimas del terrorismo.

El ministro del Interior se refirió también al futuro Centro Nacional para la Memoria de las Víctimas del Terrorismo, cuyo objetivo será "preservar los valores democráticos y éticos que encarnan las víctimas del terrorismo, construir su memoria colectiva y concienciar a la sociedad en la defensa de la libertad y de los derechos humanos y contra el terrorismo". "Con ello se preservará la verdadera memoria", afirmó.

A continuación, el ministro del Interior señaló que "más pronto que tarde el terrorismo saldrá definitivamente de nuestras vidas, especialmente el terrorismo de ETA". "A la derrota policial de la última banda terrorista que aún existe en Europa, le seguirá su disolución", indicó. Mientras, las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, administración de

Justicia y responsables políticos, "entre todos, seguiremos trabajando para que no haya nunca impunidad para los causantes de tanto mal, que no caiga en el olvido el sacrificio de quienes fueron víctimas de él, que se construya un relato certero de lo que pasó sin lugar a las confusiones y las equidistancias justificativas, y que su memoria permanezca viva".

### "Admiración y memoria"

Por su parte, la presidenta del Gobierno de Navarra, Yolanda Barcina, expresó su "admiración y memoria" hacia las víctimas del terrorismo y señaló que "palabras y abrazos son la única manera que tengo hoy de expresar mis sentimientos de cariño, gratitud y solidaridad por todo lo que habéis sufrido, por todo lo que habéis hecho por la ciudadanía de nuestro país".

Barcina aseguró que para Navarra las víctimas "siempre serán una referencia de lo mejor de nuestra sociedad, un ejemplo a seguir y un estímulo a la hora de perfeccionar este sistema democrático del que disfrutamos en buena parte gracias al sacrificio de las víctimas del terrorismo". En este sentido, aseguró que "siempre mantendremos encendida la antorcha del reconocimiento hacia las víctimas del terrorismo, y lo haremos contándoles a nuestros hijos y a los hijos de nuestros hijos vuestro significado y vuestra grandeza moral".

30 de julio de 2013

## MALLORCA HOMENAJEA A DIEGO SALVÁ Y CARLOS SÁENZ DE TEJADA CON MOTIVO DEL IV ANIVERSARIO DE SU ASESINATO

El Ayuntamiento de Calviá, en Mallorca, rindió homenaje el martes 30 de julio a los guardias civiles Diego Salvá y Carlos Sáenz de Tejada, asesinados el 30 de julio de 2009 y últimas víctimas de ETA en suelo español. La banda acabaría, meses más tarde, con la vida del brigadier jefe Jean-Serge Nérin a las afueras de París. Aquel fue el último crimen de ETA, el 16 de marzo de 2010.

El acto en recuerdo por los dos guardias civiles, fallecidos a la edad de 28 y 26 años, estuvo encabezado por el presidente de la comunidad autónoma, José Ramón Bauzá.

El jefe del Ejecutivo reconoció que este tipo de actos son siempre «un momento muy emotivo y sentido» y puso de relieve «la estima y el cariño» hacia la Guardia Civil.

También recordó el «terrible y despreciable asesinato que se produjo aquí» y consideró «un honor y un orgullo» rendir homenaje «en reconocimiento de las figuras de Carlos y Diego». Bauzá ha mostrado también su deseo de celebrar este aniversario todos los años y de que, de esta manera, el atentado que tuvo lugar hace cuatro años sea «el último».

El acto, que se desarrolló en la calle Diego Salvá de Lezaun de



Palmanova, fue organizado por la Guardia Civil y el Ayuntamiento de Calviá en homenaje a los dos agentes asesinados en el año 2009.

Además de Bauzá, estuvieron presentes la delegada del Gobierno en Baleares, Teresa Palmer; el alcalde de Calviá, Manuel Onieva; el coronel jefe de la Guardia Civil, Basilio Sánchez; el padre de Diego Salvá, Antonio Salvá; así como el presidente de la Fundación Nacional Círculo Balear, Jorge Campos, entre otros.

4 de agosto de 2013

## SANTA POLA HOMENAJEA A SILVIA MARTÍNEZ CON MOTIVO DEL XI ANIVERSARIO DE SU ASESINATO A MANOS DE ETA

Más de medio millar de personas asistieron el domingo 4 de agosto al acto de homenaje en recuerdo de Silvia Martínez, la niña asesinada por ETA el 2 de agosto de 2002 tras la explosión de un coche bomba con cien kilos de explosivo dirigido contra el cuartel de la Guardia Civil.

Durante el acto, no faltaron las reivindicaciones de justicia para la niña.

Toñi Santiago, la madre de la pequeña expresó de manera contundente su repudio a los asesinatos de la banda armada y acusó al Gobierno de «traición» por los beneficios que ha concedido a ETA y por pensar que aniquilaría a la agrupación terrorista.

Asimismo, la madre de la niña, que falleció cuando apenas tenía 6 años, rechazó la puesta en libertad de Bolinaga «bajo la excusa de que se encontraba terminal» y lamentó que el Gobierno «ha beneficiado a una docena de terroristas de excarcelaciones, permisos penitenciarios y una serie de prebendas que ningún asesino debería obtener». Pero además de las reivindicaciones, el acto de homenaje se



llenó de momentos muy emotivos en recuerdo de Silvia y en señal de apoyo a los padres y hermanos de la pequeña.

El acto comenzó con un minuto de silencio de todos los vecinos y autoridades locales y continuó con las voces angelicales de nueve niñas del coro infantil Virgen de Loreto que interpretaron cinco canciones y llenaron de sentimientos la Plaza

de la Diputación. Allí, Paola, una alumna de la escuela de verano del colegio Hispanidad, donde Silvia asistía a clase, leyó una entrañable carta que habían escrito niños del centro.

Tras las intervenciones de Mamen Álvarez, portavoz de Mujeres por la Justicia, Ana Galante, víctima del 11-M, el alcalde y Toñi Santiago, el acto acabó con el himno de España y vítores a la Guardia Civil.

Por último, los asistentes plasmaron sus dedicatorias a la pequeña en un libro que pusieron a disposición los padres y que llevarán a cada homenaje.

Además, el Ayuntamiento de Santa



Pola pondrá el nombre de Silvia Martínez a la Plaza de la Diputación, ubicada frente al cuartel de la Guardia Civil



donde hace 11 años la banda terrorista ETA perpetró el atentado que acabó con la vida de la niña y del vecino de Torrevieja, Cecilio Gallego.

El alcalde, Miguel Zaragoza, anunció durante el undécimo aniversario de la tragedia que asoló al municipio costero que propondrá a la corporación municipal, en la que gobierna con mayoría absoluta,

dedicar el nombre de la pequeña a la plaza donde cada 4 de agosto recuerdan a Silvia Martínez.

8 de agosto de 2013

## HOMENAJE A JOXEMARI KORTA CON MOTIVO DEL XIII ANIVERSARIO DE SU ASESINATO

El jueves 8 de agosto, familiares y amigos de Korta recuerdan al industrial asesinado por ETA en un acto en el que presentaron un decálogo sobre la gestión del nuevo tiempo sin ETA y al que asistió un exmiembro de la banda como delegado de Sortu.

Diálogo con todos los que quieren construir la paz, pero desde la premisa de que es inadmisibles cualquier justificación política de la violencia o el silencio ante ella. Es, en pocas palabras, el mensaje que los familiares y allegados a Joxemari Korta quisieron trasladar el jueves 8 de agosto como aportación a la paz y a la «reconstrucción de la convivencia». Lo hicieron en el homenaje al empresario zumaiarra, que como cada 8 de agosto le rindieron frente a la empresa donde, hace trece años, ETA decidió acabar con su vida. Esa muerte y la del resto de víctimas no fueron «sucesos tristes pero inevitables: fueron asesinatos injustos», remarcaron los



responsables de la fundación. El decálogo que presentaron durante el homenaje, resumen de un documento «más trabajado y extenso» avalado por los 200 miembros de Joxemari Korta-



ren Bidetik, recoge sus bases para avanzar en la nueva etapa abierta tras el cese definitivo de ETA, en octubre de 2011. A ese comunicado, precisamente, se refirieron en primer lugar Andoitz Korta -hijo mayor del empresario-, Jesús Mari Mujika y Jesús Alberdi, los portavoces de la fundación.

Y lo hicieron para reconocer la «alegría» que sintieron al conocer ese «paso ineludible» para conseguir «una convivencia pacífica». Pero también para expresar «el profundo dolor» que sintieron al ver que la declaración «no expresaba ningún respeto ni consideración a las víctimas provocadas» por la banda.

«Ni siquiera mencionaba los asesinatos de Joxemari ni de las demás víctimas y el dolor irreparable que provocó a sus allegados y amigos», denunciaron abiertamente, como ejemplo además del camino erróneo para la paz. «Esa no es la vía para la construcción de la memoria», señalaron.

Los Korta, que volvieron a reunirse en torno al monolito y a la fotografía del Joxemari 'ciclista' que cada año vuelve a las puertas de su empresa, mostraron su «interés» por participar de forma activa en la «reconstrucción social de nuestro pueblo», al igual que,

en su opinión, debe hacerlo «toda la sociedad civil y, desde luego, las víctimas y su entorno».

Desde la fundación -anunciaron sus portavoces-, «nos esforzaremos con honestidad y ahinco en el proceso de pacificación, aun cuando los sentimientos chirrien». Y en ese trabajo comenzaron por marcar algunas de las premisas que consideran ineludibles.

Una de ellas es la necesidad de que la ciudadanía «interiorice de forma rápida y contundente» el hecho de que no es admisible «ninguna justificación política de la violencia». Y, en consecuencia, «quien no toma postura ante ella y se calla, se convierte en cómplice de la misma», recalcaron sin referirse expresamente a nadie.

A esa reclamación, la fundación Bidetik sumó otra, y es la de llamar a las cosas por su nombre. «No exigiremos los máximos éticos» de arrepentimiento o petición de perdón, dijeron, «pero tampoco aceptaremos nunca» declaraciones que presenten las «muertes de Joxemari y de todas las víctimas como sucesos tristes pero inevitables». «Exigiremos siempre que además de considerar que fueron nocivos para nuestro país», se asuma que «fueron asesinatos injustos», recalcaron.

Ese reconocimiento es, según los Korta, una «condición» fundamental para el respeto a las víctimas y a su «derecho a la verdad, la justicia y la reparación», y una condición previa incluso a la admisión del daño causado. «Las víctimas tienen todo el derecho a construir su relato, a expresar su dolor y su enfado y a ser escuchados», reivindicaron.

### Hablar, aunque duela

El documento que hicieron llegar a todos los asistentes al acto de recuerdo llama también a demostrar «una voluntad firme» para examinar con «honestidad y prudencia» lo ocurrido, y a «superar el odio y la venganza» para procurar una convivencia pacífica en el día a día. Y ésta, añaden los Korta, solo puede construirse «sobre el diálogo y el respeto». «Hay que hablar con todos los que quieren construir esa paz, aunque resulte doloroso», reconocen. Pero el diálogo -avisar- exige unas pautas: «Superar el silencio del miedo, recuperar el del respeto y utilizar las palabras con honesti-



dad y precisión» para buscar el acercamiento y no ofender. Junto al cuidado del lenguaje, la Fundación Bidetik invita a desterrar «la soberbia» de manifestaciones al estilo de «nosotros hemos traído la paz, o nosotros somos los únicos vencedores». Y llama a todos los partidos a moverse «pronto, con firmeza y decisión» en el trabajo de asentar la paz y la convivencia, para el que deben «estar abiertos a visiones que superen los intereses partidistas».

### Los allegados de Korta, que intentan preservar con la fundación

«Los valores» del empresario zumaiarra, aludieron en último término a la «educación» como una «necesidad apremiante» para «rebatir la violencia en cualquier circunstancia» y promover «la pluralidad, la tolerancia y una pedagogía de los derechos humanos».

La reflexión, en la que seguirán profundizando en el futuro, marcó el acto de homenaje que a mediodía volvió a congregarse frente a la sede de Korta S.A. a un nutrido grupo de familiares, amigos y representantes políticos. Resguardada tras unas gafas de sol e intentando ocupar un segundo plano ante las cámaras, Marian Zearreta, junto a sus hijos

Andoitz y Lander -Ibai se encontraba fuera-, acudió al homenaje a su marido y atendió a los asistentes al finalizar los quince minutos de silencio que la lluvia, justo, respetó.

### Políticos y empresarios

Cerca de ellos, los políticos y responsables de la patronal: la presidenta del Parlamento vasco, Bakartxo Tejería; la consejera de Desarrollo Económico y Competitividad, Arantza Tapia; el secretario general de Paz y Convivencia, Jonan Fernández; la diputada de Cultura, Ikerne Badiola, la directora foral de Derechos Humanos, Marina Bidasoro; el presidente de Confebask, Miguel Ángel Lujua; el de Adegí, Peio Gibelalde; y políticos de diferente signo, también de Sortu.

Después de que el año pasado asistiera Martín Garitano como diputado general, en esta ocasión el coordinador de Sortu en Gipuzkoa, Joxean Agirre -que fue militante de ETA-, representó por primera vez al partido de la izquierda abertzale en un homenaje a una víctima de la banda terrorista. A él, la fundación también se encargó de entregarle su manifiesto, que se comprometió a leer y a responder.



9 de agosto de 2013

## BERRIOZAR HOMENAJEA A FRANCISCO CASANOVA EN EL XIII ANIVERSARIO DE SU ASESINATO

El viernes 9 de agosto, familiares, vecinos de Berriozar, y representantes políticos, rindieron homenaje al subteniente del Ejército de Tierra, Francisco Casanova mediante una misa y una ofrenda floral.

Los actos en su recuerdo estuvieron organizados por el colectivo Vecinos de Paz, que está formado por ciudadanos de Berriozar en repulsa del terrorismo. Los asistentes celebraron una misa a las 19 horas y, posteriormente, a las 20 horas, llevaron a cabo una ofrenda floral en el monumento 'Puerta de la Libertad', que recuerda a Francisco Casanova y a todas las víctimas del terrorismo.

En el homenaje viernes estuvieron presentes la viuda de Casanova, Rosalía Saiz Aja, y sus dos hijos, Javier y Laura, que fueron acompañados por vecinos y representantes políticos.

Al, ya tradicional acto, asistieron la vicepresidenta primera del Gobierno de Navarra, Lourdes Goicoechea; los consejeros del Ejecutivo foral Luis Zarraluqui, Iñigo Alli y José Iribas; el presidente del Parlamento de Navarra, Alberto Catalán; las parlamentarias del PSN Maite Esporrín y María Victoria Arraiza; y el presidente del PPN, Enrique Martín de Marcos.

El homenaje comenzó a las 19 horas, con una misa en recuerdo del fallecido oficiada por César Magaña, quien afirmó que en este día de recuerdo a Francisco Casanova, los asistentes a la misa se quieren "acercar con respeto al dolor de su familia para ofrecer desde la fe el consuelo", así como ofrecer "solidaridad en estos momentos de dolor contenido".

César, asimismo, condenó "absolutamente" los atentados terroristas y quiso transmitir "consuelo y esperanza". Además, destacó la "obligación de colaborar para defender la libertad de todos los ciudadanos".

### Un homenaje a todas las víctimas

Por su parte, la vicepresidenta primera del Gobierno de Navarra, Lourdes Goicoechea, en declaraciones a los periodistas después de la misa, quiso hacer extensivo el homenaje a Casanova a "todas las víctimas del terrorismo", a las que ha mostrado su "apoyo". Lourdes también quiso poner en valor el



durante el acto de homenaje para afirmar que "no se les puede conceder beneficio alguno, como está pasando en la llamada vía Nancloares, a quienes con frialdad y cobardía han asesinado".

En este sentido, defendió que "siempre" han pedido para las víctimas "memoria, dignidad y justicia". "Para que así sea tiene que haber vencedores, la víctimas del

terrorismo y el Estado de Derecho, y vencidos, quienes han querido imponer sus ideas totalitarias mediante el terror", afirmó Vals.

En su intervención, la representante de Vecinos de Paz también reclamó que "se siga investigando los más de 300 asesinatos que siguen sin esclarecerse" y que "el poder legislativo actúe para que no haya ningún resquicio por donde puedan colarse o provocar daño añadido a las víctimas". Finalmente, Vals manifestó su "apoyo" a la familia de Casanova, así como al resto de víctimas del terrorismo, y defendió que "un pueblo que no honra a sus víctimas es un pueblo cobarde y sin dignidad".

hecho de que el homenaje que se rinde a Casanova nace de una iniciativa ciudadana. Así, subrayó que el hecho de que "el pueblo apoye este tipo de actos es muy importante, cuando en otros municipios no ocurre lo mismo". "Es de agradecer que también los municipios se comprometan y participen en este tipo de actos de reconocimiento a las víctimas", añadió. Preguntada por la posibilidad de que ETA pueda dar un paso hacia el desarme, Goicoechea ha afirmado que "esa sería la noticia que todos hace muchos años esperamos". "Sería una gran noticia en estos momentos", aseguró.

En representación de Vecinos de Paz de Berriozar, Maribel Vals tomó la palabra

## INAUGURADO EN CASTEJÓN UN PARQUE EN SU MEMORIA

El sábado 10 de agosto en Castejón, se la inauguró un parque en memoria de Francisco Casanova.

Al acto asistió el Presidente del Parlamento de Navarra, Alberto Catalán Higuera, así como los parlamentarios Ramón Casado, Sergio Sayas y Maite Esporrín. Por parte de la Cámara foral asistieron los parlamentarios Carlos García Adanero (UPN); Maite Esporrín y María Victoria Arraiza (PSN); y Enrique Martín de Marcos y Eloy Villanueva (PPN). El Gobierno de Navarra contó con la representación de la vicepresidenta primera, Lourdes Goicoechea, y los consejeros Luis Zarraluqui, Iñigo Alli y José Iribas.



21 de agosto de 2013

## ESTELLA HOMENAJEA A LOS GUARDIAS CIVILES ANTONIO FERNÁNDEZ Y JOSÉ ANTONIO FERRI

El miércoles 21 de agosto, la localidad navarra de Estella rindió un reconocimiento institucional a los guardias civiles de Tráfico Antonio Fernández Álvarez y José Antonio Ferri Pérez, asesinados por ETA hace veinticinco años.

El acto fue organizado por el ayuntamiento y a él asistieron las dos viudas de los agentes que procedían de Úbeda y de Salamanca, respectivamente.

Pili Hernández y Manoli Resa agradecieron el homenaje a sus maridos in poder ocultar su emoción por el regreso a Estella. "Me ha parecido igual que el día del atentado, pero sin fétetro", declaró Manoli Resa. Por su parte, Pili Hernández señaló que estaba "muy agradecida al pueblo foral, a pesar de todo". "Antes, durante y después tengo buenas palabras para la gente de aquí, que es maravillosa, como me lo siguen demostrando después de veinticinco años: tanto os políticos como los vecinos. Mis mejores amigos siguen siendo los de Estella", aseguró.

El homenaje comenzó con una misa en la iglesia de San Miguel Arcángel, oficiada por el párroco José Miguel Arella-



no, quien leyó una carta del arzobispo de Pamplona y obispo de Tudela, Francisco Pérez. En el mensaje abogó por el abandono de la violencia y reclamó que "depongan las armas sus asesinos, que pidan perdón, que cumplan la ley y que la paz sea nuestro modo de convivir". Seguidamente tuvo lugar una ofrenda floral junto al monolito colocado en la casa cuartel de la Guardia Civil.

### Numerosos asistentes

En el acto participaron también numerosas autoridades, entre ellas, la alcaldesa, Begoña Ganuza; la delegada del Gobierno en Navarra, Carmen Alba; el

presidente del Parlamento foral, Alberto Catalán; y los consejeros de Presidencia, Justicia e Interior, Javier Morrás, y de Políticas Sociales, Iñigo Alli. Entre los asistentes se encontraba también la entonces alcaldesa, Rosa López, de la Agrupación Independiente de Estella (AIE), que, por acuerdo plenario, decidió la colocación de la capilla ardiente en la Casa Consistorial, lo que se producía por primera vez en la historia del terrorismo en España.

El atentado ocurrió el 21 de agosto de 1988, cuando un comando etarra hizo explotar un coche bomba al paso de un vehículo en el que viajaban los dos agentes, que fallecieron en el acto.

## LA VULNERACIÓN DE DERECHOS EN EUSKADI HA CAUSADO 1.004 MUERTOS Y MÁS DE 3.500 HERIDOS

El informe del Gobierno vasco sobre las vulneraciones de derechos humanos a "víctimas de todo signo" cometidas desde 1960 hasta hoy, cifra en 837 las víctimas mortales de ETA, 94 las del Estado y en 73 las de los grupos parapoliciales.

Los datos veraces informan, no pueden hacer daño, el daño lo puede hacer una utilización maliciosa, no generosa, una interpretación que no atiende a los principios éticos". El Lehendakari, Iñigo Urkullu, hizo estas declaraciones el viernes 14 de junio durante la presentación del Informe-



base de vulneraciones de derechos humanos en el caso vasco (1960-2013), consciente de lo delicado del tema y lo controvertido que siempre resulta adentrarse en el terreno de "la verdad, la justicia y la reparación de todas las víctimas de violaciones de derechos humanos, sin discriminación ni equiparación", como él mismo enunció. Un

documento que se inscribe dentro de las 18 iniciativas del recientemente presentado Plan de Paz y Convivencia y cuya vocación

es la de ofrecer una fotografía hasta hoy inédita, explican fuentes de Lehendakaritza, una referencia que mismo fue remitida al Parlamento Vasco para que los foros que allí trabajan -ya sea la Comisión de Derechos Humanos, ya sea la Ponencia de Paz- tengan si lo desean en este texto un marco sobre el que trabajar.

En un resumen general, la docena de páginas del informe cifran en 1.004 las personas muertas a consecuencia de vulneraciones de derechos desde 1960 a nuestros días y otros 3.537-3.772 heridos. De este cómputo global -en el que los autores del informe advierten de que faltan por incluir hechos faltos de la suficiente investigación, 201 casos que sumarían 77 fallecidos-, 94 víctimas mortales lo fueron a manos de las fuerzas de seguridad del Estado y otras 73 a manos de las fuerzas parapoliciales y de la extrema derecha.

El documento fue entregado al lehendakari por sus cuatro autores: el obispo emérito de Donostia, Juan María Uriarte; el exdirector de Derechos Humanos del Gobierno vasco, Jon Mirena Landa; el abogado y exconcejal del PP en Bilbao, Ramón Múgica; y la jueza e integrante de la comisión de abusos policiales constituida por el anterior Ejecutivo vasco, Manuela Carmena. "Hemos encargado este informe a personas independientes y guiadas por el principio ético, los datos objetivos son las vulneraciones de derechos humanos", explicó Urkullu, un grupo que ha trabajado en los últimos cuatro meses en este documento. "Personas de origen y sensibilidad diferente que han podido converger en un documento común", dijo Uriarte. "Cada uno estaba plenamente convencido de que su verdad necesitaba el complemento y la modulación de la verdad de los otros (...). Esta es la tarea difícil, saludable e ineludible que le espera a nuestra sociedad", concluyó; "el primer microacuerdo", apuntó el lehendakari, de los que pretende promover el recientemente alumbrado Plan de Paz y Convivencia.

#### Sin nombres

Las palabras del obispo emérito de Donostia explican el espíritu con el que se ha elaborado este documento que, desde su introducción, advierte de que su objetivo es ofrecer "una clasificación y cuantificación de las vulneraciones de derechos humanos" y, expresamente, se autoimpone omitir "valoraciones



o interpretaciones" y evitar "inducir a equiparaciones, comparaciones o compensaciones de vulneraciones de signo o naturaleza diferente". Esa voluntad de constituirse en un "informe de constatación" queda reflejada en el hecho de que el documento no incluye ni un solo nombre. Según explicaron fuentes de Lehendakaritza, en manos del Gobierno vasco obran los listados de los nombres y casos concretos a los que se refieren las tablas de datos dadas a conocer, pero se ha preferido no hacerlos públicos para preservar el derecho a la intimidad que algunas de esas víctimas han requerido.

Asimismo, y dado que el Ejecutivo vasco no va a instar ninguna tramitación reglamentaria en el Parlamento, el texto queda a disposición de los grupos como referencia de trabajo, sin tampoco interferir en otras vías ya activadas como puede ser, por ejemplo, el decreto de reconocimiento a víctimas de violencia de motivación política hasta 1978 aprobado el año pasado o el que queda pendiente de elaboración para las víctimas posteriores a ese año.

El informe establece para ordenar sus datos cuatro grandes periodos temporales -los últimos años de la dictadura hasta 1975, el periodo siguiente hasta la aprobación de la Constitución en 1978, el que abarca desde la aprobación del Estatuto en 1979 hasta la victoria socialista en las elecciones de 1982 y un cuarto hasta la actualidad- y tres grupos de autores: ETA, fuerzas de seguridad del Estado y grupos parapolicia-



les y extrema derecha.

#### Ausencia de datos

El número de muertos a manos de ETA y otros grupos terroristas se eleva a 837, tres de ellos aún desaparecidos. El informe llama la atención sobre la falta de datos en torno al número de víctimas de la extorsión, que cuantifica en "miles de personas"; lo mismo que ocurre con las víctimas de persecución o quienes se vieron obligados a abandonar sus domicilios por la coacción, "número indeterminado" en ambos casos. El documento subraya asimismo la ausencia de datos oficiales sobre casos de asesinatos a manos de ETA sin resolver jurídicamente, citando como referencia la cifra de 314 que ofrece la Fundación Víctimas del Terrorismo. El número de heridos se sitúa entre 2.365 y 2.600. También cifra en 40 los atentados contra medios de comunicación. En el caso de afectados por la violencia de grupos parapoliciales o de extrema derecha -caso de los GAL, el Batallón Vasco Español o la Triple A, por ejemplo-, el texto recopila 73 fallecidos -llama la atención que tres de ellos lo fueron durante movilizaciones en el periodo entre 1976 y 1978-, tres de ellos siguen desaparecidos a día de hoy, y 426 heridos -el informe incluye en este apartado a trece mujeres "violadas con reivindicación política", doce de ellas en el periodo de 1979 a 1982-. Los autores apuntan que de los 73 atentados mortales perpetrados en esta tipología, de menos de la mitad -solo 33- han sido tramitadas diligencias en la Audiencia Nacional, siendo solo 17 los que han llegado a una sentencia firme.

#### Víctimas del estado

El tercer apartado es el dedicado a las víctimas de las fuerzas de seguridad del Estado, que contabiliza 94 muertos y 746 heridos. Nueve de esos fallecidos lo fueron bajo custodia policial y 30 en manifestaciones y movilizaciones -18 entre 1976 y 1978, entre los que estarían, por ejemplo, las víctimas del 3 de Marzo de Gasteiz-. En este epígrafe resulta llamativa la nota que han incluido los autores sobre la "ausencia de datos suficientes y contrastados" en torno a la tortura, más allá de las 5.500 denuncias públicas, tanto judiciales como extrajudiciales. Aun así, constata 124 personas hospitalizadas tras su paso por comisaría y ofrece un dato interesante: sobre esta cuestión se han dictado 19 sentencias que afectan a

31 víctimas de torturas contra 62 agentes, de los que 27 fueron indultados.

Entre los datos de este apartado se incluyen, por ejemplo, las 1.759 personas procesadas por el Tribunal de Orden Público en Nafarroa y en Euskadi entre 1963 y 1977, el 21,2% del total. Asimismo, se recoge el "indebido cierre cauteloso de medios de comunicación", los dos casos de Egin y Egunkaria.

Una fotografía a la que hay que añadir, advierte el informe, el núcleo familiar y social más próximo a cada una de las víctimas y que, lejos de pretender ser dogmática, sus datos "son susceptibles de modificación a medida que se conozcan nuevas investigaciones". "Hay una sociedad que, harta de contienda, necesita concertación", advirtió Juan María Uriarte ayer al concluir su intervención. Un "itinerario hacia la paz" -como lo denominó Uriarte- en el que



este informe quiere aportar "una mirada limpia y serena que propone un futuro mejor para todos", dijo Urkullu.

#### LAS CLAVES

\* No hay datos oficiales, pero la FVT cifra en 314 los asesinatos de ETA sin resolución

judicial.

\* De los asesinatos perpetrados por grupos parapoliciales o de extrema derecha (73) solo 33 han sido objeto de diligencias en la Audiencia Nacional y de ellos, solo 17 han llegado a sentencia firme.

\* Se han dictado en estos 53 años 19 sentencias, sobre 31 víctimas que condenaron a 62 agentes. 27 de ellos fueron indultados (el 43%).

\* Entre 1960 y 2013 han sido detenidas 40.000 personas por su supuesta relación con ETA; según el Ministerio del Interior, menos de 10.000 fueron imputadas.

\* Se contabilizan, a manos de fuerzas parapoliciales o de extrema derecha, trece casos de violación y dos de violación y muerte a manos del Batallón Vasco Español. El texto constata la falta de información fiable sobre torturas, así como de víctimas de extorsión y exiliados

## EL GOBIERNO VASCO ULTIMA LOS TRÁMITES DE UN CENTENAR DE CASOS DE VÍCTIMAS DE ABUSOS POLICIALES

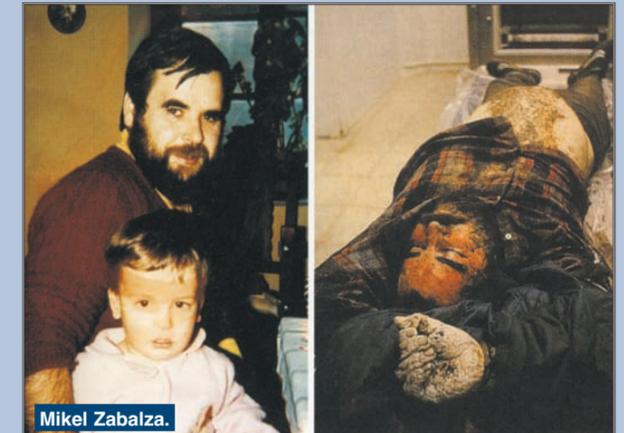
Espera dar luz verde a los nuevos expedientes en cuanto finalice su análisis y se fijen las indemnizaciones.

EL Gobierno vasco está tramitando un centenar de expedientes sobre víctimas de abusos policiales ocurridos entre 1960 y 1978 y en los próximos meses dará a conocer el reconocimiento a estas personas o familias afectadas por lo que, según el decreto aprobado en la pasada legislatura, se denominó "vulneraciones de derechos humanos y sufrimientos injustos" en un contexto de "violencia de motivación política". Bajo este epígrafe, el Gobierno vasco continúa con esta labor iniciada en 2011 para indemnizar a las personas que murieron o resultaron heridas como consecuencia de los abusos cometidos por cuerpos policiales o parapoliciales.

Después de los primeros ocho casos que dio tiempo a reconocer en la recta final del mandato socialista, el Gobierno de Iñigo Urkullu tiene ahora sobre la mesa otro centenar de expedientes que están tramitando o en fase de tramitación, según aseguran fuentes gubernamentales, y que se irán resolviendo en los próximos meses. Una comisión evaluadora, de la que han formado parte los actuales miembros de la secretaría de Paz y Convivencia Mónica Hernando y Txema Urkijo, es la encargada de recibir la documentación de los casos, entrevistarse con los demandantes, analizar cada caso, y hacer un informe que acaba remitiéndose al Consejo de Gobierno o a la autoridad correspondiente, para fijar la indemnización que le corresponda. Una vez aprobados los casos, el Gobierno informará públicamente de dicho proceso.

El centenar de casos que están en estudio no significa que todos ellos sean finalmente reconocidos como víctimas, a tenor de la documentación y la investigación que se realice, y de las condiciones estipuladas en el decreto aprobado en junio de 2012, donde se especifica que no se considerará víctimas a aquellas personas que fallecieron mientras cometían un atentado o en un enfrentamiento con la policía.

Este texto era la primera parte de un plan mucho más amplio que



Mikel Zabalza.

contempla elaborar un segundo decreto para reconocer y compensar a las víctimas de abusos policiales en la etapa democrática -desde 1978 hasta la actualidad- y "otros casos que hayan podido quedar sin reconocer en periodos anteriores". Desde el Ejecutivo de Urkullu, conforman que mientras se avanza en la reparación a los afectados por estas violaciones de derechos durante el franquismo, se prepara ya esa segunda parte, probablemente más compleja.

La intención es iniciar los trámites para elaborar dicho decreto durante el último trimestre de este año con el objetivo de que se apruebe y entre en vigor en 2014. El reconocimiento legal, según el espíritu de los informes, es que vaya acompañado del institucional o social, de forma similar -aunque sea por separado- al que se ofrece a las víctimas del terrorismo.

Ambos decretos regulan el reconocimiento a quienes han padecido en el último medio siglo "sufrimientos injustos" por motivación política, y que hasta ahora carecían del reconocimiento como víctimas, como ya se había concedido a las víctimas de los GAL u otros grupos violentos.

EUSKO JAURLARITZA



GOBIERNO VASCO

**LEHENDAKARITZA**

Bakegintza eta Bizikidetzarako Idazkaritza Nagusia  
Biktimen eta Giza Eskubideen Zuzendaritza

**PRESIDENCIA**

Secretaría General para la Paz y Convivencia  
Dirección de Víctimas y Derechos Humanos



MIENTRAS MANTENGAMOS VIVA SU MEMORIA,  
MANTENDREMOS VIVA LA ESPERANZA.  
ES SU DERECHO, ES NUESTRA ESPERANZA.

*“Memoria, Dignidad y Justicia”*



**LEHENDAKARITZA**

Bake eta Bizikidetzarako Idazkaritza Nagusia  
Biktimen eta Giza Eskubideen Zuzendaritza

**PRESIDENCIA**

Secretaría General de Paz y Convivencia  
Dirección de Víctimas y Derechos Humanos



**A.D.D.H.**

Asociación para la Defensa de la Dignidad Humana  
Giza Duintasunaren Aldeko Elkartea