

TESTIMONIO DE SILENCIO

Órgano de Expresión y Memoria de las Víctimas del Terrorismo del País Vasco



Las Juntas Generales acuerdan reconocer a las víctimas como Ilustres de Bizkaia



El Gobierno vasco recogerá en un mapa los ataques a los derechos humanos en Euskadi

El lehendakari condiciona un programa "Peace" para Euskadi al desarme de ETA

El Parlamento vasco exige a la izquierda abertzale que asuma el daño causado por apoyar a ETA

RECUERDA QUE NO CONDENAR LA VIOLENCIA PASADA LASTRARÍA LA CONVIVENCIA

GESTO POR LA PAZ SE DISUELVE TRAS 28 AÑOS DE DENUNCIA DE LA VIOLENCIA

EDITORIAL

Después de 28 años denunciando el terrorismo, la coordinadora Gesto por la Paz ha dado por finalizada su actividad pacifista porque ha cumplido su objetivo: el final de la violencia. Pero en su despedida recuerda que en el futuro resultará fundamental mantener una memoria viva de lo ocurrido que incluya el reconocimiento crítico de las vulneraciones de derechos humanos y el respeto a la dignidad de todas las víctimas.

Este colectivo pacifista, célebre por ser el primero que denunció públicamente, a través de concentraciones silenciosas la barbarie de los asesinatos de ETA, en unos años en los que la sociedad estaba totalmente paralizada por el miedo al terror, porque quien se significaba contra ETA era inmediatamente señalado y perseguido, decidió el sábado 4 de mayo por amplio consenso de sus integrantes, su disolución en el actual escenario de ausencia de violencia terrorista en Euskadi y tras 28 años de trabajo por la paz y la defensa de los derechos humanos.

Con un abrumador 97% de apoyo de su militancia, Gesto por la Paz decidió poner fin a su existencia después de casi tres décadas deslegitimando el terrorismo de ETA en las calles y luchando por el derecho a vivir en paz.

En su última asamblea, Gesto quiso mostrar su reconocimiento a todas las personas que rompieron con el miedo y la indiferencia cuando lo más cómodo era mirar para otro lado cuando se producía un atentado. Esos ciudadanos que se rebelaron ante la violencia y se solidarizaron con cada víctima, constituyeron durante años la dignidad de esta sociedad. Gesto también se acordó de la labor de los profesionales amenazados por el terrorismo -políticos, jueces, periodistas, empresarios, fuerzas policiales- porque su esfuerzo ha servido para no sucumbir ante la estrategia totalitaria que negaba la libertad y la pluralidad.

Las palabras de afecto más especiales fueron para las víctimas. Esas personas que durante años fueron invisibles a nuestros insensibles ojos y que son el motor que empuja la deslegitimación de la violencia.

Gesto por la Paz da por finalizada su actividad consciente de que aún quedan por realizar importantes tareas que atañan a toda la sociedad. En primer lugar, tras el anuncio de que ETA ha cesado definitivamente su actividad armada, la coordinadora recalca que la banda solo puede decretar su desaparición, sin esperar ningún tipo de contrapartida o condicionante. Lleve razón.

Kepa Pérez
(Director)

Director: Kepa Pérez.

Colaboradores: Mikel Elgeta Sasiain, Jaione Rementería, Xabier Arizeta, Nekane Urrutia.

Diseño: Cristina Ruiz Urionabarrenetxea.

Fuente: Agencias de noticias y Prensa diaria (El Correo, El Mundo, Deia y El País).

Depósito legal: BI-2564-03

Edita: ADDH Teléfono: (94) 4752883

C/ Hermógenes Rojo, Nº 8-2º izda. BILBAO

C/ Catalina de Erauso, 16-3º A-SAN SEBASTIÁN

e-mail: asociacionaddh@gmail.com

web: www.addh.org.es



A.D.D.H.
Asociación para la Defensa de la
Dignidad Humana
Giza Duintasunaren Aldeko Elkartea



LEHENDAKARITZA
Bake eta Bizikidetzarako Idazkaritza Nagusia
Biktimen eta Eskubideen Zuzendaritza
PRESIDENCIA
Secretaría General de Paz y Convivencia
Dirección de Víctimas y Derechos Humanos

- SUMARIO - Nº 39 Junio - 2013



El Gobierno vasco recogerá en un mapa los ataques a los derechos humanos en Euskadi...3
Referentes del Instituto Vasco de la Memoria.....5
Baketik busca dar voz a los ciudadanos para consolidar la convivencia.....6
El lehendakari condiciona un programa "Peace" para Euskadi al desarme de ETA...7
Gesto por la Paz considera que no condenar la violencia pasada lastrará la convivencia.....8
Gesto se disuelve 28 años después.....9
Durango dedicará, 13 años después, una calle a Jesús María Pedrosa.....12
La víctimas de ETA serán "ilustres de Bizkaia"...13
Nuevos datos confirman que el Dril cometió el atentado que mató a Begoña Urroz....14
Mari Mar Blanco presenta en la sede de la ONU de Viena la exposición "En Pie de Foto"...15
El Supremo zanja la "teoría de la conspiración del caso 11-M".....15
ETA descarta pedir perdón por el daño causado.....16
El Gobierno de Noruega expulsa de Oslo a la cúpula de ETA17
El Gobierno vasco pide a la banda que "tome nota" y se "desarme".....19
La izquierda abertzale se moviliza para que ETA avance hacia el desarme.....20



Expertos internacionales defienden el liderazgo que pueden desempeñar los presos de ETA en la consolidación de la paz.....22
El Parlamento vasco exige a la izquierda abertzale que asuma el daño causado por apoyar a ETA.....24
ETA vincula su desarme a una negociación directa con el Gobierno de Rajoy.....26
ETA ha perfeccionado su aparato de falsificación.....30



ETA escenificará una entrega simbólica de sus armas, pero no piensa aún en disolverse.... 35
El Parlamento vasco rechaza que se llame presos políticos a los reclusos vinculados con ETA.....40
El Gobierno espera para septiembre la sentencia sobre la doctrina "Parot".....43
Txema Urkijo cree que la política penitenciaria debe convertirse en "un instrumento de convivencia".....44
"Los comisarios políticos no permiten que los presos de ETA planteen su salida".....46



Las recomendaciones del Foro Social emplazan a los presos ya ETA a reactivar el camino hacia la paz.....48
Homenaje en Arasate a Isaías Carrasco.....49
Las víctimas recuerdan el 11-M52
Homenaje en Lasarte-Oria a Froilán Elespe53
Homenaje en Orio a Juan Priede53
Homenaje en Rosas a Santos Santamaría54
San Sebastián homenajea a Begoña Urroz.....55
Homenaje en Portugalete a Maite Torrano y Félix Peña en su XVI aniversario.....56
Homenaje en Pamplona a Tomás Caballero.....57
Homenaje a Manuel Giménez Abad.....58
Homenaje a López de Lacalle en Andoain.....59



EL GOBIERNO VASCO RECOGERÁ EN UN MAPA LOS ATAQUES A LOS DERECHOS HUMANOS EN EUSKADI

Jonan Fernández dio a conocer el miércoles 6 de marzo el programa de la nueva secretaria de Paz, en el que figura la elaboración de un nuevo plan de convivencia.



El Gobierno vasco encargará la elaboración de un "mapa del sufrimiento" que recoja todas las vulneraciones de derechos humanos que han tenido lugar en Euskadi en los últimos cincuenta años. El objetivo de esta iniciativa, que será llevada a cabo por un grupo de expertos independientes, es servir de herramienta de trabajo a la hora de hacer una revisión crítica completa del pasado y establecer las correspondientes políticas de memoria.

El proyecto se enmarca dentro del programa estratégico que pondrá en marcha a lo largo de esta legislatura la nueva secretaria de Paz y Convivencia, el cual dio a conocer su responsable, Jonan Fernández, el miércoles 6 de mayo, en la Comisión de Derechos Humanos del Parlamento vasco.

El mapa no se concibe como un "listado o un peritaje", sino como un estudio "de constatación con datos objetivos", matizó Jonan. El Gobierno vasco espera contar con el informe antes de que finalice el actual período de sesiones y presentará los resultados del mismo en la ponencia de Paz de la Cámara.

En la que fue su primera comparecencia pública desde que asumiera el cargo, el secretario general de Paz y Convivencia enumeró los compromisos que marcarán la agenda de su área, adscrita a Lehendakaritza. Con la mente puesta en una futura convivencia normalizada, el departamento elaborará un nuevo pan de paz, que se llamará "Plan de convivencia 2013-2016, un proyecto de encuentro social". "Queremos que en este país exista una plaza en la que quepamos todos", describió. La secretaria contribuirá, en este sentido, a buscar, dentro de sus posibilidades, "el desarme de ETA", así como a reconocer a todas las víctimas "sin equiparaciones" y a instaurar una política pública de memoria que "no alimente -subrayó- la teoría de los bandos enfrentados".

El Gobierno vasco tendrá listo los principales ejes del plan antes del verano, si bien ya ha enviado un borrador a los diferentes grupos parlamentarios para que puedan realizar sus aportaciones. Y es que, según remarcó Jonan Fernández, la discreción y el consenso serán dos de sus principios rectores. El secretario general de Paz y Convivencia aseguró que su fórmula de trabajo se basará en los "microacuerdos" con las distintas fuerzas políticas, como un camino realista y practicable.

La comisión volvió a dejar patente el abismo que separa a PP y UpyD de EH Bildu. Jonan Fernández puso como ejemplo en este sentido el acuerdo al que llegó el Parlamento vasco el pasado mes de febrero el cual permitió que la sede legislativa celebrara una ofrenda floral en recuerdo de Fernando Buesa y su escolta Jorge Díez, en el aniversario de su asesinato a manos de ETA.

Cooperación con todas las instituciones

Además del consejo político, la secretaria buscará fijar un marco de cooperación con todas las instituciones, especialmente con los ayuntamientos y las diputaciones. Entre otras iniciativas, el Gobierno vasco tiene previsto dar continuidad al proyecto del mapa de la memoria, cuyo objetivo es extender el recuerdo de las víctimas por todas de las localidades en las que se cometió un atentado

El nuevo plan de Convivencia tendrá, como lo tuvo también el programa puesto en marcha por el anterior Ejecutivo de Vitoria, un importante reflejo en el ámbito de la educación. Así, la secretaria profundizará en el acuerdo del Carlton, un compromiso suscrito el pasado año en un gesto inédito, por más de una veintena de instituciones del sistema educativo en defensa de los derechos humanos y en favor de la convivencia. Además, mantendrá la apuesta por llevar los testimonios de las víctimas a las aulas, ya sea a través de materiales audiovisuales o de manera presencial. A lo largo de la pasada legislatura, más de dos mil alumnos de secundaria conocieron de primera mano las experiencias de diferentes damnificados -tanto por ETA como de afectados por otros grupos terroristas- con unos resultados "altamente satisfactorios", según la evaluación llevada a cabo a posteriori.

La secretaria de Paz y Convivencia tendrá por delante también la tarea de creación del Instituto de la Memoria, un proyecto que se forjó el pasado año y cuyas líneas están ya prácticamente perfiladas. Su materialización, sin embargo, no se hará efectiva hasta el próximo año. La secretaria de Paz y Convivencia también colaborará con el Gobierno central en la puesta en marcha del centro de la memoria por las víctimas del terrorismo recogido en la ley estatal.

Finalmente, el Ejecutivo vasco culminará el reconocimiento a las víctimas e abusos policiales. Para ello llevará a cabo una "corrección técnica" del primer decreto y sentará las bases de una segunda normativa, que comprenderá la etapa democrática y en la que deberán abordarse los casos de torturas. La comisión encargada de valorar cada caso reinició el lunes 4 de marzo sus trabajos.



EL INSTITUTO VASCO DE LA MEMORIA SE INSPIRA EN DIVERSOS MEMORIALES EUROPEOS Y AMERICANOS

El Instituto Vasco de la Memoria, Convivencia y Derechos Humanos que coordinará todas las políticas públicas de memoria y recordará los sufrimientos injustos que ha padecido la sociedad vasca en los últimos 75 años, se ha fijado en algunos referentes mundiales como modelos de estudio.



Memorial de Vassieux.

Los memoriales de Paine, en Chile, el Museo de la Resistencia de Amsterdam los espacios para el recuerdo del distrito de Schönberg, en Berlín, el Museo Difuso de Turín, o de Vassieux en Vercors, en Francia, son algunos de los espejos donde se mira para recordar a las víctimas de la Guerra Civil, la dictadura, las de ETA, las del GAL y las provocadas por grupos de extrema derecha, así como las víctimas de abusos policiales en el marco de la lucha antiterrorista.

El profesor de Historia Contemporánea de la Universidad de Barcelona, Ricard Vinyes, que asumirá la dirección del Instituto, explica que los criterios para elegir estos memoriales como fuente de inspiración han sido básicamente "la participación, el sentido de reparación colectiva, el policentrismo y que son centros que pretenden actuar como un ágora de encuentro". En este sentido, Vinyes asegura que el concepto que él propugna nada tiene que ver con la reconciliación. "Probablemente el peor modelo en este sentido sea el sudafricano", precisa. A su juicio, estos espacios que marcarán las pautas, incorporan un proceso de conocimiento y de memoria en la mirada del observador, sin obligarle a un recuerdo preestablecido que no permita la posibilidad de reinterpretar, y cita como un buen ejemplo la actuación del Memorial de Paine, en Chile. El Instituto Vasco de la Memoria nace con la vocación de definir la política pública de la memoria y contará con un centro administrativo y un espacio expositivo y divulgativo para recordar a las víctimas de los últimos 75 años en Euskadi. Para Jonan Fernández, responsable de la Secretaría General de Paz y Convivencia, lo importante es que los centros referenciados comparten una filosofía común. "Se ha

producido una evolución en este tipo de memoriales. En un principio, se plantearon como centros que actualizaban el sufrimiento padecido y están pasando a convertirse en centros que recuerdan todo aquello que permitió mantener la defensa de las libertades, la democracia y los derechos humanos. Es lo mismo pero contemplado desde otra perspectiva", matiza.

De cada uno de estos ejemplos de Europa y Latinoamérica se va a intentar absorber alguna enseñanza particular. "Aunque en su mayoría son formatos a pequeña escala, estamos mirando sus fundamentos y sus contenidos ya que de todos tenemos que aprender", corrobora Jonan. Sin embargo, Fernández asegura que "no son los únicos elegidos. Son equipamientos en el mundo que nos han parecido muy interesantes para situar alguna de nuestras referencias. Quizá no sean exactamente los modelos que se van a seguir, pero sí son aquellos que nos pueden aportar muchas enseñanzas", subraya Fernández.



Museo de la Resistencia en Amsterdam.

'Espacios para el recuerdo' Berlín o la normalidad del horror

Como alternativa a las grandes construcciones, Ricard Vinyes destaca la actuación permanente 'Espacios para el recuerdo', ubicada en el barrio bávaro de Berlín, en el distrito de Schönberg, un área donde desaparecieron alrededor de 6.000 judíos durante el Tercer Reich. A través de ochenta placas, casi camufladas en el alumbrado público, se va desplegando la normalidad del horror.

Por una cara se muestran pictogramas, de aspecto inocente, mientras que por la inversa, se reproducen decretos nacionalsocialistas, que iban minando la vida de la población judía. A diferencia del monumento tradicional, el creado por el artista Renata Stih y el historiador de arte Frieder Schnock, no se encuentra en un lugar acotado, sino que se funde con el espacio público, en la misma esfera en la que comenzó a desarrollarse el terror nacionalsocialista. "Lo interesante -señala Vinyes- es que trata de incorporar el proceso de conocimiento y de memoria en la mirada del observador, no de obligarle a un recuerdo preestablecido, sin posibilidad de reinterpretar", afirma.

A juicio del historiador que capitaneará el Instituto vasco de la Memoria, la actuación artística en Schönberg hoy está internacionalmente reconocida como una de las más interesantes junto al Memorial de Paine, en Chile, del que resalta "es un modelo práctico de reparación a través de la memoria". Esta instalación es un homenaje a los setenta ejecutados por la violación de los derechos humanos en Chile en los años de dictadura. Una instalación que intenta saldar la deuda pendiente que tiene contraída el país mientras aún existan detenidos desaparecidos y crímenes cuyos culpables no han sido castigados.

Resistencia en la II Guerra mundial La memoria de los países ocupados

Otra de las miradas del Instituto Vasco se ha focalizado en el Museo de la Resistencia de Amsterdam "Ese es otro concepto, pero atrae la capacidad extraordinaria para establecer los gran-

des temas que se presentaron a la ciudadanía de los países ocupados durante la II Guerra Mundial". El Verzetsmuseum habla de la historia de la resistencia tras la ocupación alemana en 1940. Los visitantes pueden ver cómo era Holanda antes, durante y después de la guerra. Y comprobar in situ cómo la resistencia cobró en Holanda múltiples formas, consistente en gestos pequeños como colocar sellos con la cara de la reina en el salón, hasta actividades peligrosas como hacer labores de espionaje para los aliados, ayudar a gente a ocultarse bajo tierra, o distribuir periódicos ilegales para mantener informada a la población. Que la memoria es un deber se evidencia también en el Museo Difuso de Turín. Este museo de la Resistencia, Deportación, Guerra, Derechos y Libertad, se ha convertido en un lugar de encuentro entre la investigación y la comunicación, el debate y la reflexión a partir de los trágicos sucesos ocurridos en los alrededores de Turín entre 1938 y 1948, con una exposición permanente



que se cierra tras promulgarse la constitución de la República. Un lugar identificado por dos puntos fuertes: las huellas de un pasado que no se debe volver a repetir, y la memoria como instrumento para releer los acontecimientos históricos. El museo, que también amplía su campo de actuación a Europa durante todo el siglo XX, presta especial atención a la vulneración de los derechos humanos y las libertades en un espacio que experimenta formas no convencionales de comunicación. Finalmente, los responsables del Instituto

Vasco de la Memoria también se están inspirando en el Memorial de la Resistencia de Vassieux en Vercors, como ejemplo de actuación integral, un monumento a la memoria de los trágicos acontecimientos de julio de 1944 que rinde homenaje a los hombres y mujeres que se convirtieron en el símbolo de la resistencia francesa. Objeto de bombardeos sistemáticos y torturas, el 97% del pueblo fue destruido y 10.000 soldados y policías alemanes cercaron a los guerrilleros hasta exterminarlos.

Sin embargo, Vinyes afirma que, a pesar de los centros o actuaciones citados como posibles referentes para Euskadi, podría añadirse algún otro. En este sentido, cita como un buen ejemplo a seguir el proyecto que los arquitectos del despacho Barclays & Crousse han realizado para el Museo de la Memoria de Perú, en Lima, y que está aún en construcción. "Me gusta porque es una obra con un sentido espléndido, y sostenible", concluye Vinyes.

REFERENTES DEL FUTURO INSTITUTO VASCO DE LA MEMORIA

Museo Difuso de Turín, el centro que no olvida a los partisanos

El Museo de la Resistencia y la Deportación de Turín fue concebido como un espacio de las ideas en lugar de los objetos, un lugar en el que la investigación y la comunicación establecen un diálogo activo con la sociedad actual. Pone en valor los lugares de la memoria de la resistencia, de la deportación y de la guerra en un recorrido que une el relato de los momentos históricos más trágicos con las fotografías de partisanos y civiles. La exposición permanente es un viaje multimedia a través de testimonios y vídeos que llevan a los visitantes al Turín de la década comprendida entre 1938 y 1948 que induce al espectador a reflexionar gracias a las vivencias transmitidas por los supervivientes.



Museo Difuso.

Paine, la comunidad con más desaparecidos en la dictadura militar

Setenta construcciones de un metro cuadrado aproximadamente, instaladas en el suelo, intentan reflejar el espíritu de cada uno de los desaparecidos en Paine, Chile. Setenta campesinos fueron secuestrados y nunca se supo nada más de ellos. Se transformaron en detenidos desaparecidos. Es la comunidad que, en relación a su población, cuenta con el mayor número de víctimas por la represión de la dictadura militar. Actualmente, el memorial (inaugurado en 2008) destaca por su gran amplitud, dispone de más de 2.000 metros cuadrados de superficie, y tiene mil pilares de diferentes tamaños que simbolizan, entre sus espacios, la ausencia de las víctimas.



Memorial de Paine.

Amsterdam un museo de la resistencia sin héroes ni villanos

El Museo de la Resistencia, declarado mejor museo histórico del país por la publicación Historisch Nieuwsblad, conserva la memoria de la resistencia holandesa contra la ocupación por la Alemania nazi entre 1940 y 1945. El museo no se recrea en los héroes ni en los villanos, sino que enseña la reacción de los ciudadanos ante la ocupación. En 1940, cuando los alemanes detentaban el poder absoluto en Europa pero aún mantenían un comportamiento relativamente correcto con la población, los dilemas que se planteaban eran ¿nos revelamos? o ¿cooperamos? Poco a poco, más de 120.000 judíos holandeses son deportados y los interrogantes fueron ¿podemos ayudarles? o ¿no nos atrevemos?



Museo de la Resistencia.

(2005) es visitado por miles de turistas, 'Espacios para el recuerdo' (1993), de Stih & Schnock, es poco conocido. Se encuentra en un barrio habitado, hasta 1933, por un alto porcentaje de judíos de la burguesía y donde una vez llegó a vivir Albert Einstein. Son ochenta placas que, por una cara muestran pictogramas, de aspecto inocente, mientras que por el otro lado, reproducen los decretos nacionalsocialistas que destruían la vida de la población judía. Ochenta signos en postes de luz que se convierten en una metáfora de la privación cotidiana de los judíos berlineses, de su exclusión, expulsión, deportación y asesinato.

Encaramado a más de mil metros de altura, el Memorial de Vassieux en Vercors e inaugurado el 21 de julio de 1994, con motivo del 50º aniversario de las batallas de Vercors, difunde el mensaje de la resistencia. Situado al borde de un acantilado, la construcción homenajea a todos aquellos hombres y mujeres que intentaron encontrar refugio en estas rocas, rodeadas de pinos y enebros, a donde escaparon para huir de los soldados nazis.

Memorial de Vassieux en Vercors, el símbolo de la resistencia francesa

A diferencia de un museo de objetos, el memorial aboga para su puesta en escena por la imagen, el sonido y la luz con el fin de recrear la atmósfera de aquella época oscura, invitando a reflexionar sobre las formas contemporáneas de resistencia.

Berlín y sus espacios para recordar el sufrimiento de los judíos

Mientras que el Memorial del Holocausto de P. Eisenman



Espacios para el recuerdo.



Memorial de Vassieux.

BAKETIK BUSCA DAR VOZ A LOS CIUDADANOS PARA CONSOLIDAR LA CONVIVENCIA

Propone impulsar consejos de convivencia local para que el testigo pase de los políticos a la población.

Año y medio después del cese definitivo de la violencia, Baketik considera que es momento de impulsar el trabajo por la convivencia y hacerlo localidad a localidad. Una iniciativa que ya está llevando a la práctica en Urnieta, Elgoibar y Elorrio, y que quiere extender a otros enclaves. Así lo aseguró el viernes 3 de mayo el responsable de proyectos de paz y convivencia de la institución, Pello Sarasua, en una comparecencia que supuso la presentación en público de su nuevo director, Ion Irurzun. Éste ocupa el puesto que dejó vacante Jonan Fernández, que lideró Baketik desde su constitución en octubre de 2006 hasta el pasado 29 de enero, y que ahora está al frente de la nueva Secretaría General de Paz y Convivencia del Gobierno vasco. Con el objetivo de "dar protagonismo a la población" en la consolidación de la convivencia, Baketik propuso la puesta en

marcha de consejos de convivencia local, una vez algunos consistorios han empezado a impulsar actitudes y decisiones "que promuevan una nueva cultura de convivencia". Ahora se trata de "promover procesos de participación ciudadana en materia de reconciliación", de que el testigo pase de los políticos a los ciudadanos. La propuesta, disponible en baketik.org, se centra en la figura del consejo de convivencia local -que podría adoptar otro nombre si los agentes lo consideran oportuno-. Un grupo de entre 8 y 10 personalidades "con capacidad integradora y de referencia en el ámbito local, que busca compartir reflexiones y propuestas de consenso, tendentes a promover una cultura de convivencia, basada en los derechos humanos y la paz". Entre las funciones que Baketik atribuye a este consejo -cuya definición y concreción, declararon, están abiertas- se encuentran presentar a los ayuntamientos "una propuesta de trabajo anual en materia de convivencia, asesorar en circunstancias o asuntos puntuales en que sea requerido y plantear cuantas reflexiones o iniciativas considere oportuno en orden a cumplir con su definición y objetivos".

EL LEHENDAKARI CONDICIONA UN PROGRAMA "PEACE" PARA EUSKADI AL DESARME DE ETA

La Comisión Europea está dispuesta a colaborar en programas de paz y convivencia.

Hace años que Iñigo Urkullu defiende la creación de un programa Peace para Euskadi similar al que existe para Irlanda del norte desde mediados de los noventa. Un programa que, con fondos europeos -a Irlanda ha destinado más de 1.300 millones desde su creación-, apoye proyectos relacionados con la paz y la reconciliación. El martes 23 de abril admitió que una iniciativa de estas características solo podrá ponerse en marcha si ETA avanza antes hacia el desarme. "Para llegar a un programa Peace hay un estadio intermedio que tenemos que trabajar, hasta poder gozar de un tiempo de desarme por parte de la organización terrorista", manifestó. "En este tipo de medidas" se incluyen también "lo que pueden ser políticas penitenciarias", agregó Urkullu tras sus encuentros con el presidente de la Comisión Europea, José Manuel Durao Barroso, y la comisaria europea de Interior, Cecilia Malmström.



Colaboración de la UE

Las posibilidades de acceder a un programa de este tipo y, sobre todo, su plan de paz y convivencia fueron uno de los ejes centrales de la que es su primera salida al exterior como lehendakari. Un desplazamiento del que se lleva a Euskadi un sabor "positivo" y "fructífero", y en el que ha conseguido arrancar la disposición de la Comisión Europea a colaborar en los programas relacionados con la paz y la convivencia. Ante Barroso primero, en un encuentro que se prolongó durante más de una hora, y ante Malmström después, Urkullu desglosó las líneas maestras de un plan que pretende sobre todo "buscar cauces" para mejorar la convivencia de la sociedad vasca. "Tenemos retos por delante como la creación de un Instituto de la Memoria incluyente, el desarme de una organización terrorista y de otro tipo de ayudas que se pudieran alcanzar", explicó posteriormente en declaraciones a la prensa, destacando la "disposición" y la "voluntad" expresada por los máximos responsables del Ejecutivo comunitario a buscar fórmulas de colaboración tanto con el Gobierno vasco como con otros agentes. Una disposición que desde el año 1995 es ya una realidad en los casos tanto de Irlanda como de Irlanda del norte, donde la Unión Europea ha cofinanciado más de 20.000 proyectos que abarcan desde la reinserción de presos hasta talleres de

vivencia por medio del teatro o asesoramiento a víctimas. Todos ellos con la intención de borrar la huella de la violencia y del terrorismo. Un objetivo que sigue vivo y que seguirá contando en el futuro más inmediato con el apoyo político de la instituciones europeas. No en vano la propuesta presentada por la Comisión Europea en el marco de las negociaciones presupuestarias destina otros 150 millones al programa Peace. El martes 23 de abril Urkullu interrogó a ambos dirigentes

comunitarios sobre los planes que barajan en este terreno y sobre cuál ha sido su papel en el pasado. Un caso que el dirigente jeltzale conoce bien y es que en octubre de 2010, cuando lideraba la oposición, ya instó a la comisaria Malmström, durante un encuentro bilateral celebrado en Bruselas, a dar cobertura a la pacificación de Euskadi. Desde entonces la situación ha cambiado y así se lo recordó el dirigente vasco, que también trasladó la necesidad de construir un futuro sobre unas bases sólidas.

"La fotografía que he descrito es una fotografía de una sociedad que vive ya desde hace año y medio con un anuncio de cese definitivo de la violencia por parte de ETA, que nunca ha legitimado la práctica de la violencia con supuestos fines políticos, y que quiere superar una historia de más de 50 años de existencia de una organización terrorista que ha practicado el terror; pero una sociedad vasca que necesita de convivencia", expuso. Una convivencia en la que cobran especial relevancia proyectos como el Instituto de la Memoria o la ponencia puesta en marcha en el Parlamento Vasco y con las que su Ejecutivo pretende hacer "pedagogía social", "deslegitimar" la violencia y el terrorismo, y lograr el respeto de "todas las víctimas".

Recepción a los vascos

El Berlaymont, el edificio central de la Comisión Europea desde el que Barroso y el resto de comisarios dirigen el barco comunitario, no fue la única parada que hizo Urkullu en el desplazamiento a Bruselas. El lehendakari aprovechó su primera visita para reunirse con la comunidad vasca que vive en Bélgica en una recepción en la que también aprovechó para destacar la "oportunidad única" que tiene Euskadi de "consolidar la paz". Según el dirigente vasco, que acudió acompañado de la secretaria general de Acción Exterior, Marian Elorza, y del delegado para la Cooperación Transfronteriza, Mikel Antón, "el futuro de Euskadi está en Europa".

ÚLTIMO COMUNICADO DE GESTO POR LA PAZ GESTO CONSIDERA QUE NO CONDENAR LA VIOLENCIA PASADA LASTRARÍA LA CONVIVENCIA

El viernes 21 de abril, Gesto por la Paz hizo público su último comunicado, antes de anunciar su disolución el sábado 4 de mayo. En él rechaza que el final de ETA sea presentado como algo "exitoso" para la banda.



La coordinadora Gesto por la Paz considera que es necesario una condena expresa y nítida de los actos violentos relacionados con el denominado conflicto vasco durante las últimas décadas para poder avanzar en la normalización de la convivencia en Euskadi. Esta es una de las conclusiones que apunta el documento titulado "Por una memoria básica deslegitimadora de la violencia", el último realizado por la coordinadora antes de su disolución. Tras alrededor de año y medio desde el anuncio de ETA de poner punto final a su actividad violenta, Gesto ha realizado una reflexión en torno a los pilares sobre los que ha de construirse una memoria básica compartida de cara a la deslegitimación de la violencia. Marca como premisa para la elaboración de un relato de lo ocurrido la consideración de que en ningún caso se puede aceptar como

muestra de pluralidad "la creación de memorias colectivas legitimadoras de la violencia o basadas en la épica de los logros de aquella".

A partir de este suelo ético y tras constatar la existencia de diversos tipos de víctimas -de ETA, de los GAL y otros grupos terroristas, o de actuaciones indebidas de las fuerzas de seguridad, especialmente la tortura-, Gesto emplaza a reconocer en su totalidad "la realidad compleja y plural de victimización que se ha vivido en nuestra sociedad".

La plataforma reparte por igual responsabilidades de las acciones violentas pasadas en la medida que, independien-

temente de su origen, constituyen una conculcación de los derechos humanos. Sin embargo, centra sus conclusiones en la situación presente y futura sobre el relato básico que debiera compartir la sociedad vasca. Por ello es ETA y su ámbito sociopolítico el principal destinatario de sus críticas. En este sentido, recuerda que la organización armada sigue sin entregar sus arsenales y sin disolverse.

A juicio de Gesto, "la negativa a condenar retrospectivamente el ejercicio de la violencia, a admitir sin ambages la grave injusticia del daño causado por los activistas del terror y por sus cómplices lastran el camino de la convivencia, en tanto que los terroristas eluden la carga moral de sus actos procurándose una autoindulgencia mediante la conversión de su renuncia a las armas en una decisión estratégica en pos del logro de sus objetivos por medios no violentos".

En otro punto del documento, la coordinadora pacifista alerta de que una eventual disolución de ETA no debe suponer la exención de las responsabilidades penales incurridas por sus activistas, "independientemente de la situación en la que se encuentren en el momento de su desaparición". En este sentido, considera inadmisibles que la decisión de ETA de poner fin a su existencia sea consecuencia de una negociación sobre sus presos, para que estos queden impunes. "Ni la sociedad ni las instituciones pueden aceptar como propios los términos de semejanza lógica que únicamente sirve para mantener las siglas y justificar su trayectoria pasada, dañando gravemente la memoria debida".

Abundando en esta línea, añade que son inasumibles "las razones de ETA y su entorno" para posponer el desmantelamiento de sus estructuras militares y su desaparición definitiva. Y concluye proclamando que "la sociedad tampoco puede admitir, en nombre de un pragmatismo impuesto, una escenificación de ese supuesto desarme, desmantelamiento y desaparición, de modo que se presenten como la culminación de una etapa exitosa para sus protagonistas".

GESTO POR LA PAZ RECUERDA EN EL PARLAMENTO VASCO QUE YA ES EL TIEMPO DE LA PALABRA

Como gesto simbólico y elocuente, los representantes de Gesto por la Paz Itziar Aspuru y Fabián Laespada se reunieron el lunes 6 de mayo con la presidenta del Parlamento Vasco, Barkatxo Tejería, y mostraron su deseo de que la ponencia de paz, que acaba de arrancar esta legislatura, logre sus objetivos porque "estamos en otro tiempo, el de la palabra".

Itziar Aspuru agradeció la recepción, especialmente por una institución tan relevante, ya que el Parlamento es el "lugar de la política y de la búsqueda de acuerdos". La portavoz de Gesto por la Paz mostró su deseo de que continúe y se consolide definitivamente el tiempo en el que la política está "absolutamente libre de la violencia".



Insistió también en que Euskadi vive "en otro tiempo", en el "tiempo de la palabra" y por ello se mostró esperanzada en que la ponencia sobre paz y convivencia pueda conseguir sus objetivos en la "búsqueda de los máximos acuerdos".

GESTO POR LA PAZ APRUEBA POR UNANIMIDAD DISOLVERSE TRAS EL FIN DE LA VIOLENCIA DE ETA



La coordinadora da por finalizada su actividad pacifista y de denuncia del terrorismo porque ha cumplido su "objetivo último": el final de la violencia.

La misma unidad demostrada por los miembros de Gesto por la Paz durante sus 28 años de trayectoria en defensa de la paz y los derechos humanos quedó el sábado 4 de mayo de manifiesto a la hora de poner fin a esta andadura. Con el 97% de votos a favor y ninguno en contra, el histórico movimiento social acordó disolverse una vez de alcanzar su objetivo último, el fin de la violencia, y después de culminar con éxito su "contribución fundamental a la sociedad: concienciar y facilitar un medio de expresión colectivo frente a la violencia específica generada en Euskal Herria".

Una emotiva asamblea general celebrada en el Colegio de Escolapios de Bilbao sirvió para echar el cierre a casi de tres décadas de actividad muchas veces incomprendida. Con una amplia presencia de afiliados y la pancarta de su último acto, con el lema Lortu dugu, presidiendo el escenario, los miembros de la comisión permanente Edorta Martínez e Itziar Aspuru anunciaron su "disolución". Los presentes rompieron a aplaudir puestos en pie, con sonrisas de satisfacción y una emoción contenida visibles en sus rostros.

No es para menos teniendo en cuenta la magnitud de la empresa asumida, las

dificultades del trayecto y el satisfactorio resultado final. Reflejo del arduo camino recorrido fue el salón de actos donde Gesto por la Paz celebró su asamblea, que aparecía engalanado con los carteles de las múltiples movilizaciones realizadas a lo largo de su trayectoria. Lemas como Exigimos el fin de la violencia, Demos su oportunidad a la paz o ¡Ya nos vale de indiferencia! recordaban una parte importante de la historia reciente de este país.

En el comunicado final de la asamblea, la coordinadora recordaba que "siempre hemos manifestado que nuestra vocación era la de desaparecer". Explicaba que "el fin último" de su recorrido vital era "la desaparición de la violencia", pero añadía que "se asumía como labor prioritaria y específica la concienciación y sensibilización de la sociedad a través de la movilización". Unas metas que alcanzó finalmente con el comunicado de ETA del 20 de octubre de 2011.

A este respecto, aseguraba que "afortunadamente, a día de hoy nos podemos plantear el cierre de Gesto por la Paz porque se ha alcanzado ese objetivo último, que es el del fin de la violencia. Y uno de los factores que ha contribuido a ello ha sido la concienciación y la movilización de la sociedad para mostrar públicamente su rechazo a ETA".

Tras la asamblea general se anunció la creación de una comisión liquidadora para "realizar el cierre técnico y de gestionar el legado material" de sus 28 años de andadura y un acto público de despedida el sábado 1 de junio.

Tareas pendientes

La coordinadora añadía en su comunicado que es consciente de que "quedan importantes tareas por hacer". Entre las mismas destacó la necesidad de la "desaparición definitiva" de ETA, "sin ningún tipo de contrapartida", un objetivo en el que la izquierda abertzale "tiene mayor responsabilidad"; mantener la "separación radical entre el desarrollo de los proyectos políticos y el problema de la violencia terrorista"; crear una "memoria viva de lo ocurrido"; reconocer a "todas las víctimas generadas por ETA, GAL, otros grupos terroristas y la violencia ilegítima de las Fuerzas de Seguridad en su lucha antiterrorista"; y, en general, "humanizar el tratamiento a los presos".

"Quedan cosas por hacer -concluía la nota-, cuestiones importantes y de trascendencia que son responsabilidad de toda la sociedad. Pero pensamos que Gesto por la Paz ya ha realizado su contribución fundamental: concienciar y facilitar un medio de expresión colectiva frente a la violencia específica generada en Euskal Herria". El responsable de la Secretaría de Paz y Convivencia del Gobierno vasco, Jonan Fernández, agradeció la aportación de la coordinadora a la sociedad vasca y se mostró convencido de que "la conciencia social frente a la violencia o la solidaridad con las víctimas no se podrían entender" sin su "decisiva aportación".

GESTO POR LA PAZ SE DESPIDE DE LA SOCIEDAD CON UNA ÚLTIMA CONCENTRACIÓN EN BILBAO

La Coordinadora Gesto por la Paz finaliza su actividad de 28 años de lucha silenciosa contra ETA en el mismo lugar donde comenzó su andadura: la céntrica plaza Circular en Bilbao.

El sábado 1 de junio Gesto por la Paz llevó a cabo un sencillo pero emotivo y simbólico acto, de despedida al que acudieron decenas de ciudadanos y representantes institucionales como el lehendakari, Iñigo Urkullu, y políticos como el líder del PSE-EE de Euskadi, Patxi López; la parlamentaria del PP vasco, Nerea Llanos, y el parlamentario de UPyD, Gorka Mainero, entre otros.

Si el 25 de noviembre de 1985 nació Gesto de forma anónima, sin repercusión mediática, con nulo respaldo ciudadano y acogida con recelo por los partidos, tras el asesinato de cuatro personas en 24 horas a manos de ETA, el 1 de junio se disolvió arropada por dirigentes de las principales formaciones políticas y numerosos representantes de organizaciones sociales y sindicales vascas.

Los miembros de Gesto recibieron también el calor de decenas de ciudadanos particulares que se acercaron a la Plaza Circular en una mañana gris, fría y desapacible en Bilbao, para darles las gracias por su "coraje cívico" en la lucha contra ETA.

En el acto de despedida tomaron la palabra representantes de los movimientos sociales vascos en favor de la paz y los derechos humanos, de los medios de comunicación y de las víctimas de ETA y el Defensor del Pueblo Vasco, Iñigo Lamarka, quienes destacaron la contribución de la coordinadora pacifista al final de la violencia terrorista de ETA.

Todos ellos han resaltado el "coraje cívico", la "valentía" y la "dignidad" con que los miembros del colectivo pacifista sobrellevaron la defensa del derecho a la vida y de derechos humanos frente a quienes daban apoyo y cobertura política y social a los terroristas.

Mikel Mancisidor, director de Unesco Etxea, destacó que, gracias a la labor de concienciación de la sociedad vasca contra los crímenes de la banda terrorista, "Euskadi es hoy un poquito más digna o, dicho de otra



forma, es un poco más digna que si Gesto no hubiera existido".

El Defensor del Pueblo Vasco, por su parte, ha señalado que el final de la violencia terrorista se ha debido "gracias, en buena medida, a la gigantesca tarea de los hombres y mujeres de Gesto por la Paz".

"Un final -remarcó-, que, sin Gesto por la Paz, quizás hubiese llegado pero, seguro, que lo hubiese hecho más tarde y, desde luego, de manera distinta, de manera más desfavorable para los derechos, para la convivencia y para la dignidad de la sociedad vasca".

"Gesto por la Paz se disuelve hoy, pero su testimonio, su valentía y su coraje cívico en



la defensa de los derechos más elementales, perdurará", concluyó Lamarka.

El hijo de una víctima de ETA, Iñaki Arrizabalaga, también agradeció la labor del grupo pacifista y ha manifestado que "para las víctimas del terrorismo que creemos en la normalización de la convivencia y que afirmamos que el odio no es cemento para nada nuevo, Gesto por la Paz ha sido una muleta moral en la que hemos podido apoyarnos cuando más falta nos hacía".

Un miembro del grupo pacifista leyó el manifiesto con el que Gesto por la Paz se despidió de la sociedad vasca. En él se decía que los seguidores del grupo pacifista se van hoy "como vinimos: como ciudadanos absolutamente anónimos, absolutamente plurales y absolutamente libres".

"Como ciudadanos de a pie -explicaban en su adiós-, hemos hecho todo lo que estaba a nuestro alcance para hacer frente al fenómeno de la violencia y a sus indeseables efectos".

"Desde la infinita solidaridad con las víctimas, que encamaron el ataque que iba dirigido contra todos nosotros, hasta la exigencia para que el Estado de Derecho fuera escrupuloso en su respuesta ante el terror, Gesto por la Paz siempre ha desarrollado actitudes y pensamientos que pudieran servir para compartir los mínimos éticos de la convivencia", recordaron.

"Poder decir adiós con este esplendor en la conciencia, constituye la parte jubilosa de nuestra celebración".

El manifiesto proclamaba, por último, el "orgullo" y la "dicha" de los miembros de Gesto por "haber podido formar parte de ese grupo de gente que supo levantarse de la prostración ética que sufría nuestra sociedad para emprender el camino hacia el horizonte de la dignidad humana".

Un largo aplauso, un último minuto de silencio en recuerdo de las víctimas de ETA y la suelta de globos blancos en forma de paloma con las alas extendidas (el símbolo que ha presidido todas sus pancartas), puso fin al acto y a la trayectoria de 28 años de este colectivo pacifista.



FABIÁN LAESPADA/ Miembro de la Comisión Permanente de Gesto por la Paz

"A PARTIR DE AHORA HAY QUE ESCUCHAR A LAS VÍCTIMAS, LEER SU RELATO Y HACERLAS UN ACTO DE SOLIDARIDAD PERPETUO POR SER LAS GRANDES DAMNIFICADAS DE LA SOCIEDAD"

-¿Qué supone para Gesto este último acto?

- Es el corolario a una trayectoria de resistencia, de protesta cívica y de enfrentamiento, desde luego el primero, que se hizo contra la violencia de ETA y contra la violencia en general desde el año 1986. Por lo tanto es el culmen, es el final, es la cumbre de una trayectoria en la que intentábamos dignificar un poco la vida social en este país acosado y además golpeado por el terrorismo.

- ¿Por qué habéis escogido la plaza circular para realizar el acto de despedida de Gesto por la Paz?

- Porque queríamos llenar de simbolismo esta última concentración, ya que fue aquí, el 26 de noviembre de 1985, donde se llevó a cabo la primera concentración espontánea protagonizada por muy pocas personas, pero repletas de dignidad, que trataron de poner en la calle la simbología de la protesta hacia la violencia. Entonces fueron asesinados tres guardias civiles y hubo gente que aquí sembró el embrión de la dignidad de la protesta.

- ¿Qué es lo que queda por hacer?

- Aún quedan muchas cosas por hacer. Afortunadamente hemos logrado poner fin, entre toda la ciudadanía vasca, la policía y el estado de derecho, a la violencia de ETA, pero quedan todas sus consecuencias. Queda toda la vida política aturdida por la violencia, quedan las víctimas, que necesitan una atención muy especial, porque ahora que todo finaliza, ellas se miran y nos preguntan si se van a quedar solas. Para evitarlo, nosotros creemos

que hay que brindarles una mirada especial, hay que escucharlas, hay que leer su relato y hay que hacerles un acto de solidaridad perpetuo porque son las grandes damnificadas de todo este asunto y no podemos olvidarnos de ellas. Pensemos que han sido las personas que han soportado el mayor dolor de un ataque infringido contra toda la sociedad.

Luego por otro lado está la educación para la paz; contar todo lo que ha ocurrido aquí. Es muy importante hacer un relato honesto que refleje claramente que en Euskadi se ha matado por ideas. Y eso es algo que hay que denunciar. Hay que establecer una mirada retrospectiva crítica con este pasado. Y finalmente está el reconocimiento de que la sociedad vasca es inmensamente plural. Es muy importante este concepto porque hay quienes opinan que la pluralidad es un problema. Sin embargo nosotros creemos que la pluralidad es el enriquecimiento de las ideas y el saber gestionarlas, el saber, en definitiva, encajarnos políticamente como sociedad, es una labor creativa que nos va a hacer mejores.

- A pesar de que ETA aún no entregado las armas y se ha disuelto, ¿tan seguros estáis que ya se ha terminado el terrorismo para siempre, como para poner fin a vuestra actividad?

- Nosotros técnicamente no podemos afirmar nada, pero si tenemos las percepciones y el valor social de que la violencia de ETA ha finalizado. Y digo esto porque el mundo que ha estado sustentando el terrorismo, que ha estado al lado de ETA contextualizándola y alentándola, le ha dado la espalda. Probablemente por estrategia, aunque nosotros quisiéramos que fuera por convicción ética; pero aunque sea por estrategia, en cualquier caso, bienvenido sea, y si ese mundo le ha dado la espalda es obvio que ETA no va a coger las armas. Máxime cuando da la impresión de que al mundo de Batasuna, ahora le va muy bien en las urnas este final.



MARI CARMEN HERNÁNDEZ VIUDA de Jesús Mari Pedrosa
"AHORA TENEMOS QUE FORJAR UNA BUENA CONVIVENCIA ENTRE TODOS"

- ¿Cómo valoras el acto de despedida de Gesto por la Paz?

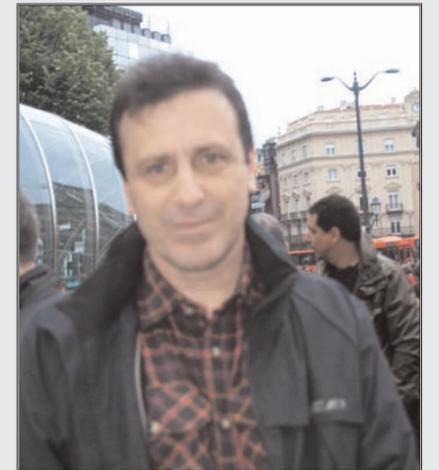
- Me parece muy emocionante, pero me da mucha pena porque a mi me han ayudado muchísimo.

- ¿Creías que alguna vez llegaría este día?

- Esperaba con ilusión que llegase este día, pero se veía muy lejano

- ¿Qué mensaje enviarías a las víctimas del terrorismo ante este presunto fin irreversible del terrorismo?

- Pues un mensaje de ilusión y por otra parte de empeño por forjar una convivencia buena entre todos, ya que habrá que trabajar un poquito por ello y poner todos de nuestra parte.



IÑAKI ARRIZABALAGA/ Víctima de ETA
"NOS QUEDA EL RETO DE CONSTRUIR UN RELATO JUSTO E INTEGRADOR"

- ¿Cómo valoras el acto de despedida de Gesto por la Paz?

- Ha sido un testimonio muy emotivo de lo que han sido 28 años de trabajo por la paz. Un acto que agradezco a nivel personal porque a mi me ha servido de muleta moral para afianzar mis convicciones y creo que aunque Gesto se disuelva quedan retos importantes para afianzar la convivencia.

- ¿Cuáles son esos retos?

- En primer lugar reintegrar y recuperar para la vida social a todas esas personas que durante años han mamado la cultura de la violencia y en segundo lugar construir un relato justo e integrador de todo lo que ha pasado en este país.



IÑIGO LAMARKA/ Ararteko
"HEMOS DE LOGRAR QUE LOS VALORES DEMOCRÁTICOS DEBEN SER ASUMIDOS POR TODA LA SOCIEDAD VASCA"

- ¿Cómo valoras el acto de despedida de Gesto por la Paz?

-Ha sido un acto, desde el punto de vista humano, muy bonito y emotivo. Se ha sentido la confraternización de todas las personas que han compuesto Gesto desde la diversidad, y este es un valor a destacar. Precisamente la razón por la que Gesto se disuelve es por haber conseguido el objetivo que perseguía, que es acabar con la violencia terrorista, con la vulneración de todos los derechos humanos asociados al marco de esta violencia y la respuesta que el Estado ha

dado a la misma, porque todas esas vulneraciones de derechos humanos ha denunciado gesto, y eso se ha puesto en valor en el acto de despedida.

Y otro elemento que también se ha puesto en valor es que si bien aquí acaba formalmente Gesto por la Paz, las mujeres y los hombres que lo han formado, van a seguir trabajando en favor de esos valores. Porque es muy importante que logremos que el cien por cien de la ciudadanía vasca asuma los valores éticos basados en los derechos humanos, el respeto a la convivencia y a la democracia, así como dar el reconocimiento debido a todas las víctimas de los grupos terroristas y de la violencia en términos de verdad, memoria, justicia y reparación.

Por tanto, insisto, hay todavía mucho por hacer, pero tenemos las herramientas que nos van a permitir seguir trabajando y construyendo democracia en nuestra sociedad.

- ¿A tu juicio que es lo más importante que falta por hacer?

- Lo más importante es que los valores democráticos, que deben estar basados en los derechos humanos, sean asumidos sin ambages por la totalidad de las personas que componen la sociedad vasca, ya que la razón por la que podemos dar por finalizada la actividad de ETA, a pesar de que formalmente aún no ha desaparecido y debemos seguir exigiendo su desaparición total e incondicional, es que la sociedad vasca no permitiría su vuelta, ni tan siquiera el sector

social que ha alentado, justificado y ayudado, porque, afortunadamente, hemos avanzado en el sentido de dejar si "oxígeno" a ETA, y esa es la razón principal, no la única, evidentemente, por la cual se ha visto abocada a finalizar.



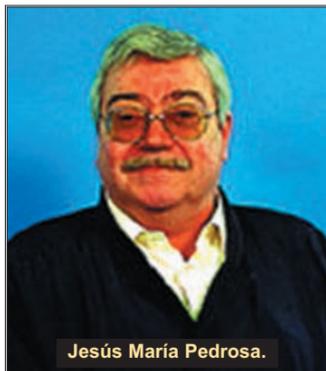
KEPA AULESTIA/ Analista político
"HAY QUE DEJAR UN POCO MÁS DE SITIO A LAS VÍCTIMAS"

- ¿Cómo valoras el acto de despedida de Gesto por la Paz?

- Gesto ha sabido poner fin a su existencia. Yo creo que eso es lo importante, porque en este país en el que predominan tantas plataformas que parecen recrear continuamente las dificultades par buscar soluciones, alguien tiene que retirarse de escena, y la única manera de que seguramente se aligeren todos los problemas que tenemos todavía pendientes, como la memoria, o el reconocimiento al daño causado, es que empecemos a retirarnos un poco para dejar un poco más de sitio quizá a las víctimas ¿no?

DURANGO DEDICARÁ 13 AÑOS DESPUÉS UNA CALLE A UN CONCEJAL DE POPULAR ASESINADO POR ETA

El Ayuntamiento de Durango acordó el martes 23 de abril dedicar una calle del barrio de Faustegoiena al concejal del PP asesinado por ETA Jesús María Pedrosa. La iniciativa, propuesta por el grupo popular, contó con el respaldo del PNV y PSE, mientras que Bildu y Aralar optaron por abstenerse. «Debería evitarse la connotación política en el nombramiento de las calles», justificó el portavoz de Aralar y parlamentario de EH Bildu, Dani Maeztu, que también recordó un estudio que recomienda no poner nombres de personas a las calles de la villa. El edil independentista advirtió que ya en 2001 se desestimó, con los votos de PNV y Euskal Herritarrok, una propuesta similar a la aprobada ahora. La portavoz jeltzale, Goiztidi Díaz, defendió la necesidad de realizar algunas «excepciones», mientras



Jesús María Pedrosa.

los representantes del PP y PSE aprovecharon para resaltar la figura del que fuera concejal durante trece años, hasta el 4 de junio de 2000. Ese día miembros de ETA le asesinaron en pleno centro de la villa. «Estamos hablando de un edil al que mataron por sus ideas», subrayó la socialista Pilar Ríos.

EL PP INSTA A RECORDAR A LAS VÍCTIMAS DE TRAPAGARAN

La última semana de abril, el PP de Trapagaran solicitó al equipo de gobierno del PNV que se lleve a cabo un homenaje a las tres víctimas del terrorismo asesinadas en esta localidad vizcaína, tal y como se establece en la Ley de Víctimas aprobada en 2008. En una nota, el portavoz del PP en el Ayuntamiento de Trapagaran, Gabriel Rodrigo, señaló que el Consistorio "tiene una deuda pendiente con las víctimas y sus familias y que "un reconocimiento por parte de esta institución proporcionaría un mínimo resarcimiento ético".



Trapagaran registró así la primera de las mociones que el PP presentará en los consistorios vizcaínos para conseguir que los 23 municipios que aún no han reconocido a las 74 víctimas del terrorismo que hubo en estas localidades les tributen un merecido homenaje.

LAS JUNTAS GENERALES ACUERDAN RECONOCER A LAS VÍCTIMAS COMO ILUSTRES DE BIZKAIA

La proposición se aprueba en el pleno con los votos del PNV, PSE-EE y PP. Bildu no apoya la iniciativa argumentando que "es parcial".



Entrega de premios Bizkaitar Argia-Ilustre de Bizkaia en la edición de este año 2012.

ETA asesinó en Bizkaia a 204 personas. Ellas y los heridos por sus atentados serán nombrados Ilustres de Bizkaia por la Diputación Foral de Bizkaia. El pleno de las Juntas Generales de este territorio que se celebró el miércoles 24 de abril en Gernika aprobó con los votos favorables de los grupos Nationalistas Vascos (PNV), Socialistas Vascos (PSE-EE) y Partido Popular (PP), una Proposición No de Norma para instar a la Diputación a iniciar la tramitación del expediente de concesión de la distinción Bizkaitar Argia-Ilustre de Bizkaia a las víctimas del terrorismo. La propuesta era una iniciativa del PP.

La portavoz del PP, Esther Martínez, justificó su propuesta por la necesidad de "reconocer como se merecen" a las víctimas del terrorismo ante la sociedad vizcaína. Las personas que sufrieron la violencia terrorista han dado una "lección de dignidad, democracia, esperanza y solidaridad", y han sido "fundamentales" para derrotar a ETA. Según la apoderada popular, la banda terrorista está "más debilitada que nunca" gracias a los principios y valores que han transmitido a la sociedad estas personas. Por ello, piensa que Bizkaia "debe" un homenaje a las víctimas para "romper su invisibilidad", después de "décadas de sufrimientos".

Tanto PNV como PSE se unieron a esta petición para que el Ejecutivo foral vizcaíno distinguiese a las víctimas.

Para el apoderado del PSE Juan Otermin, esta sociedad no debe "olvidar nunca a los que perdieron la vida" por culpa del terrorismo. Las 857 personas asesinadas por ETA (204 en Bizkaia) -según datos ofrecidos por Otermin- son una "referencia ética, y simbolizan la libertad y el estado de derecho". La proposición aprobada por 38 votos a favor (PNV, PSE y PP) y 11 en contra (Bildu), "contribuye al conocimiento de la verdad". "La dignidad de una sociedad se mide por la dignidad de quien ampara a las víctimas de la violencia", señaló.

El grupo juntero Nationalistas Vascos cree que estas iniciativas son "simbólicas", pero también "necesarias", y que permiten reconocer el daño causado por la violencia de ETA. "Animamos a la Diputación a que recoja el guante" para romper la "invisibilidad de las víctimas y deslegitimar la violencia de ETA", señaló la portavoz del PNV en la Cámara vizcaína, Lorea Bilbao. De todas formas, el PNV recordó a los populares que este tipo de propuestas deben debatirse "antes" de traerlas a un pleno y que la iniciativa popular es "parcial" al no contemplar a "todas" las víctimas de la violencia. Precisamente, este argumento, el no reconocimiento de "todas" las víctimas, fue el eje utilizado por el grupo Bildu para negarse a apoyar una propuesta que ha definido como "parcial" e "improcedente" al recoger sólo a las víctimas de la "acción armada de ETA". La portavoz de la coalición abertzale, Irune Soto, denunció la "utilización política del dolor sufrido" por parte del PP.

MÁS DE UN MILLAR DE PERSONAS PARTICIPAN EN LA IV EDICIÓN DE LA MARCHA A ZIORTZA

'Reconciliarnos en el camino hacia la paz' fue el lema de la IV edición.

Más de 1.500 personas tomaron parte el sábado 9 de marzo en la IV marcha a Ziortza, organizada por las parroquias del este de Bizkaia. Un bertsolari, con su canto, dio la salida a la marcha a primera hora de la mañana en la plaza de Bolibar que este año ha tenido como lema: Reconciliarnos en el camino hacia la paz. Gente de todas las edades, familias con niños, llenaron la carretera que une Bolibar con Ziortza en las faldas del monte Oiz. Entre ellos estaba el vecino de Artea, Luziano Artetxe, quien con 90 años subió con los primeros. "También he participado en las subidas a Urkiola por la Paz, cuando era obispo Uriarte, y esta marcha es más sencilla" señaló. Una potente megafonía acompañó los dos kilómetros doscientos metros de marcha, intercalando música ambiental, cantos, rezos,



Cabeza de la marcha celebrada en Bolibar.

momentos de meditación... Abrió el camino una pancarta con el lema en euskera de la caminata: "Bake bidean adiskidetu Reconciliarnos en el camino hacia la paz". Entre otros, portaban la pancarta el párroco de Bolibar, Juantxu Zarragoikotxea; Anjel María Unzueta, vicario general de la diócesis de Bilbao, junto a voluntarios de Elorrio, Amorebieta y Duranguesado. Los monjes de la comunidad de la Colegiata de Ziortza recibieron la marcha e invitaron a entrar en el recinto donde transcurrió los actos finales de la misma.

En lugar destacado de la Colegiata había un tronco de árbol con una hacha clavada. Al desclavar la hacha los organizadores querían simbolizar la tregua de ETA, pero que seguían las heridas, vivas, en el tronco. Parejas de voluntarios de Gernika, Oiz-Anboto y Arratia dirigieron unas peticiones con unos brotes verdes que pretendían curar las heridas del pueblo vasco: verdad, justicia y perdón. Los asistentes acompañaron el emotivo momento con lágrimas en los ojos y la oración de la marcha.

NUEVOS DATOS CONFIRMAN QUE EL DRIL COMETIÓ EL ATENTADO QUE MATÓ A LA NIÑA BEGOÑA URROZ

Un informe policial ahora desclasificado y obtenido por el periodista Xabier Montaya confirma que fue organización antifranquista DRIL (Directorio Ibérico de Liberación) quien perpetró el atentado terrorista en la estación de Amara que costó la vida a la niña de 22 meses Begoña Urroz.

Un informe policial de 1961 se ha convertido en la última prueba de que Begoña Urroz falleció como consecuencia de una acción terrorista del Directorio Ibérico de Liberación (DRIL), y no de ETA, como se creía.

El texto, que ha salido a la luz pública gracias al trabajo realizado por el periodista Xabier Montaya, evidencia que fueron los militantes del DRIL quienes cometieron las acciones terroristas registradas en el España durante el verano de 1960, incluyendo entre las mismas la del 27 de junio en la capital guipuzcoana.

El citado informe, publicado por el diario «Berria» y el portal catalán Vilaweb, señala que el atentado de Donostia guardaba relación directa con otras acciones armadas perpetradas por el DRIL en Madrid y en Barcelona durante ese mismo mes. Es más, en su informe los policías detallaron que, tras la explosión de Amara, «con pocas



horas de diferencia, se produjo un suceso análogo en la estación del Norte de Barcelona».

Este informe policial desmiente la versión defendida durante los últimos años por medios, partidos e instituciones, que tiene como origen un artículo de prensa del político catalán Ernest Lluch (fallecido posteriormente a manos de ETA en el año 2000).

En 2010 el historiador Iñaki Egaña publicó en el diario Gara un detallado estudio que evidenciaba que «la cadena de atentados en varias ciudades del Estado fue obra del DRIL».

A este análisis le siguió un informe en el que Egaña detalló las detenciones producidas posteriormente en Lieja y relacionadas con estas tramas, y denunció que la mentira de decir que la muerte de Urroz correspondía a ETA es «de la misma magnitud» que atribuir el bombardeo de Gernika a las «hordas rojo separatistas».

En uno de estos artículos, Iñaki Egaña explicaba que los informes policiales debían estar en el Archivo Histórico Nacional, en caso de conservarse, pero que su acceso estaba prohibido. Ahora sí han sido desclasificados y Montaya ha accedido a ellos. Begoña Urroz fue la primera víctima del terrorismo en España, pero no del terrorismo de ETA.



COVITE RECLAMA APOYO INTERNACIONAL PARA ACABAR CON EL "SANTUARIO" DE ETA EN VENEZUELA

La asociación remitió a principios del pasado mes de abril sendas cartas a Ban Ki Moon, secretario general de Naciones Unidas; Barack Obama, presidente de Estados Unidos, y a Juan Manuel Santos, presidente de Colombia, en las que les solicita que «presionen» en contra del «asilo de terroristas» en Venezuela.



El Colectivo de Víctimas del Terrorismo de Euskadi (Covite) ha pedido ayuda a la comunidad internacional para que Venezuela deje de ser un «santuario» para ETA. La asociación ha remitido sendas cartas firmadas por su presidenta, Consuelo Ordóñez, a Ban Ki Moon, secretario general de Naciones Unidas; Barack Obama, presidente de Estados Unidos, y a Juan Manuel Santos, presidente de Colombia, en las que les solicita que «presionen» en contra del «asilo de terroristas».

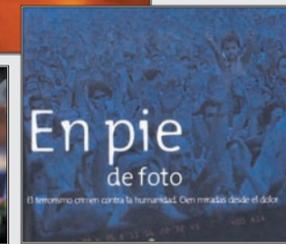
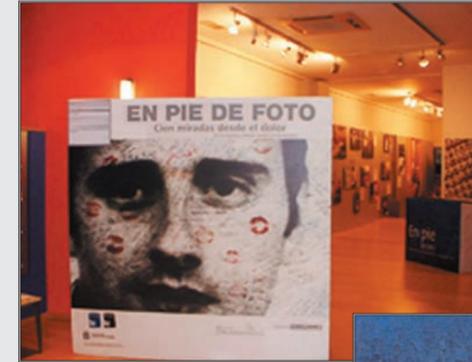
de, al menos, 33 etarras en búsqueda y captura activa. Un número que podría haberse duplicado en los últimos años. La iniciativa de Covite se completa con una carta al candidato opositor a la Presidencia de Venezuela, Henrique Capriles, en la que recuerda que el régimen de Chávez «ha desoído los insistentes requerimientos de la justicia española», y en la que desea que el pueblo venezolano «deje de sucumbir a la propaganda engañosa de Nicolás Maduro -sucesor de Chávez- y apueste por el respeto a los derechos humanos».

MARI MAR BLANCO PRESENTA EN LA SEDE DE NACIONES UNIDAS DE VIENA LA EXPOSICIÓN "EN PIE DE FOTO"

La Fundación Miguel Ángel Blanco y la Fundación Víctimas del Terrorismo continúan su actividad ante la ONU para promover el Estatuto Internacional para las víctimas del terrorismo.

El martes 23 de abril, la Oficina de Naciones Unidas contra la droga y el delito, UNODC, con sede en Viena, acogió la exposición internacional de la Fundación Miguel Ángel Blanco, «En Pie de foto, cien miradas desde el dolor, el terrorismo crimen contra la Humanidad», y llevó a cabo un seminario bajo el título

«Las víctimas del terrorismo», en el que participó Mari Mar Blanco, Presidenta de la Fundación Víctimas del Terrorismo y de la Fundación Miguel Ángel Blanco, junto a Ben Emmerson, Relator especial sobre Derechos Humanos y Libertades fundamentales en la lucha contra el terrorismo, además de Luis Aguilera, Subsecretario del Ministerio de Interior de España, y Edith Schalaffer, Directora de la Fundación Mujeres sin fronteras. Estos actos se celebraron paralelamente a la Sesión de la Comisión de Prevención del delito y justicia penal de la Oficina de Naciones Unidas de la Droga y el Delito que tuvo lugar en Viena entre el 22 y el 26 de abril, donde se trataron temas relativos a la delincuencia organizada y a la delincuencia económica. Ambas fundaciones llevan años desarrollando una línea de trabajo conjunta ante la ONU, en sus sedes de Ginebra y en Nueva York, encaminada a ampliar los derechos de las víctimas del terrorismo en el mundo desde el liderazgo de las víctimas españolas por la consecución de una regulación internacional específica que



procure atención y protección para todas las víctimas del terrorismo, en especial un Estatuto Internacional de la víctima del terrorismo.

Los derechos de las víctimas del terrorismo a la reparación, la protección y la justicia han sido históricamente descuidados por las Naciones Unidas y muchos de sus estados miembros. El objetivo es conseguir un reconocimiento jurídico que inunde todo el ordenamiento

internacional para la protección jurídica, social, médica, mediática, etcétera, al igual que ya tienen otras categorías de víctimas como las víctimas del delito, del abuso de poder, de violaciones de normas de derechos humanos, de violaciones graves del

Derecho Internacional Humanitario y de desapariciones forzadas. El Relator Emmerson demostró su empeño por proteger los derechos de las víctimas del terrorismo y así lo expresó en el informe presentado ante el Consejo de Derechos Humanos de la ONU en Ginebra en junio de 2012.

Las víctimas del terrorismo en España son reconocidas internacionalmente como parte de la sociedad civil activa y comprometida con la justicia, contra la acción y la deslegitimación del terrorismo y como defensoras de los principios del Estado de Derecho. La experiencia de la sociedad española y las entidades de representación de las víctimas del terrorismo son un referente en la lucha por el reconocimiento y atención que merece cualquier víctima del terrorismo en el mundo.

EL SUPREMO ZANJA LA "TEORÍA DE LA CONSPIRACIÓN" DEL "CASO 11-M"

El Tribunal Supremo confirmó el viernes 15 de marzo el archivo de la causa instruida contra el ex comisario jefe de los Técnicos de Desactivación de Explosivos (Tedax) de la Policía Nacional, Juan Jesús Sánchez Manzano, y un perito de su unidad por posibles irregularidades en la recogida y custodia de muestras de los atentados del 11-M en Madrid. El alto tribunal revisó este asunto a puerta cerrada el pasado 30 de enero. La Audiencia Provincial de Madrid había acordado en febrero de 2011 el sobreseimiento de la causa al considerar que los hechos denunciados por la Asociación de Ayuda a las Víctimas del 11-M constituía «cosa juzgada material» por otro juzgado, por lo que no podía abrirse un nuevo procedimiento.

Las asociaciones pedían averiguar si se usó titadyn en los atentados. La Asociación de Ayuda y la Asociación de Víctimas del Terrorismo (AVT) recurrieron, pero el Supremo dictamina que «no es recurrible en casación el auto de la

Audiencia Provincial en procedimiento abreviado que ordena sobreseimiento, si no hay persona imputada en modo equivalente a la de procesada». En el caso del comisario Manzano, hoy en día destinado en Móstoles, el Supremo considera que no lo estaba. El fallo no entra en el fondo del asunto, es decir, en si Manzano, como aseguran las asociaciones, ordenó destruir pruebas y muestras recogidas en el foco de los atentados impidiendo dilucidar con ello si el explosivo utilizado era titadyn, y no nitroglicerina o Goma2-ECO.

Estos colectivos de víctimas, y por extensión el Partido Popular, insistieron el pasado 11 de marzo, durante los homenajes a los fallecidos y heridos en la tragedia de Atocha, que el caso, a juicio de ellos, aún tiene lagunas, como la conocida como «autoría intelectual» de la masacre, es decir, quién ordenó los atentados, rechazando que la cédula terrorista islamista que perpetró los atentados actuase sola.

ETA DESCARTA PEDIR PERDÓN POR EL DAÑO CAUSADO

No cree que deba ofrecer sus disculpas porque entiende que ha habido una guerra en la que «la otra parte» también quería «acabar» con la organización terrorista.

Por el momento no parece que habrá asunción del daño causado ni petición de perdón. ETA descarta ir más allá de la declaración que Garikoitz Aspiazu Rubina, 'Txeroki', realizó el 18 de febrero en el Tribunal Especial de lo Criminal de París. Ese día, el que fuera jefe de los comandos entre 2003 y 2008, acompañado de los principales responsables de la banda en la última década, leyó una declaración en la que lamentaban el sufrimiento ocasionado «a todos los ciudadanos» que no tenían «ninguna responsabilidad en este conflicto» y que se vieron afectados en primera persona por los atentados. Los terroristas juzgados en la capital francesa pusieron como ejemplo el caso de una familia de Orio a la que robaron su autocaravana para cargarla de explosivos e intentar atentar en Marina d'Or, en Oropesa del Mar (Castellón), y a la que tuvieron secuestrada varios días. Esa referencia a quienes han sufrido daños colaterales durante las tres décadas de actividad terrorista es «lo máximo» a lo que parece estar dispuesta a llegar la organización armada. La banda descartaría así cualquier posibilidad de pedir perdón por sus crímenes o tener un gesto más contundente hacia las víctimas. Las fuentes consultadas subrayan que ETA no cree necesario entonar un 'mea culpa' porque, en su opinión, en los últimos treinta años lo que ha habido en Euskadi ha sido una «confrontación» entre dos bandos, una guerra que les enfrentaba a «los aparatos del Estado». Dentro de esa visión, para la organización terrorista «no tiene sentido» disculparse ante quienes «tenían la voluntad de acabar» con la propia banda. Un razonamiento que vendría a ser algo así como que no se puede pedir perdón al 'enemigo'.

El ejemplo irlandés

Las fuentes consultadas subrayan que «no existe conflicto en el mundo» en el que «una de las partes» se haya disculpado «con la otra». Y subrayan que el paso dado



por ETA ante el tribunal de París es el mismo que dio el IRA en su momento -aunque la banda norirlandesa pidió perdón, palabra que no usó el exjefe de ETA- y que fue saludado por el entonces lehendakari Juan José Ibarretxe como un «gran avance».

El reconocimiento del daño causado es una de las exigencias que todos los partidos vascos y buena parte de la sociedad mantienen sobre la banda terrorista y sobre la izquierda abertzale. La antigua Batasuna ya ha efectuado algún pronunciamiento al respecto, aunque sin llegar a cumplir las expectativas. El movimiento que ahora se ha transformado en Sortu protagonizó en el Kursaal de San Sebastián el domingo 26 de febrero del pasado año, su principal gesto hacia las víctimas. Entonces, Maribi Ugarteburu leyó un texto en el que la izquierda abertzale lamentaba la «imagen de insensibilidad frente al dolor causado por las acciones de ETA» que había transmitido «durante décadas». Y se reprochó haber mantenido una «posición política» que «haya podido suponer, aunque no de manera intencionada, un dolor añadido o un sentimiento de humillación para las víctimas». Todo ello enmarcado «en la crudeza del conflicto» y recordando que «las políticas represivas y de guerra sucia» de España y Francia han provocado también «dolor y sufrimiento».

La izquierda abertzale sabe que la cuestión de las víctimas está en el debe de su actuación política. Sus dirigentes han tratado en los últimos meses de propiciar un acercamiento y entonar algo parecido a una disculpa. A mediados de septiembre, en plena precampaña de las pasadas elecciones

autonómicas vascas, Arnaldo Otegi, portavoz de Batasuna, pronunció desde la cárcel de Logroño una medida de declaración. Transmitió sus «sinceras disculpas» a las víctimas, si en el desempeño de su labor política «he añadido un ápice de dolor» a quienes sufrieron en primera persona «las acciones armadas de ETA». Algo que era insuficiente a ojos del resto de partidos e, incluso, para exintegrantes de ETA como Carmen Gisasola. La exjefa de los 'comandos liberados' aseguró el domingo 3 de marzo en una entrevista publicada por un periódico local vasco que no creía que «de todos sus años de militancia -en alusión a Otegi- hayan sido sus declaraciones lo que más daño haya causado».

«Cierre del ciclo violento»

El ahora principal portavoz de Sortu, Pernando Barrena, también ha transitado recientemente por la veta abierta por Otegi. En noviembre del pasado año, en el aniversario del asesinato a manos de ETA del exministro del PSOE Ernest Lluch, Barrena lamentó el «daño añadido o sentimientos de humillación» provocado a las víctimas. Y se mostró convencido de que el crimen de Lluch «nunca debió haber sucedido». Las fuentes consultadas aseguran, en todo caso, que las palabras de 'Txeroki' lamentando los daños colaterales no eran «lo fundamental» de la declaración ante el tribunal, tal y como se había preparado en un principio. El mensaje, asumido por los últimos 'generales' de ETA, pretendía subrayar el fin «definitivo» del terrorismo. Transmitir la idea de que quienes habían mantenido la «línea más dura» dentro de la banda «cerraban el ciclo de la violencia». El propio 'Txeroki', inductor del atentado de la T-4 en el aeropuerto de Barajas, y otros 'números uno' de la organización armada como Mikel Karera, 'Ata'; Aitzol Iriondo, 'Gurbiltz'; o Jurdan Martitegi, 'Arlas', reconocían en público -en cumplimiento de «una misión confiada por nuestra organización»- que su «compromiso» con el final de la violencia «es real, no hay ninguna estrategia». La referencia al daño causado, insertada en los renglones finales del texto leído por 'Txeroki', no aparecía en los primeros borradores del documento.

EL GOBIERNO NORUEGO EXPULSA DE OSLO A LA CÚPULA DE ETA ANTE LA FALTA DE AVANCES EN SU DESARME

'Josu Ternera', David Pla e Iratxe Sorzabal salen del país tras constatar que el Ejecutivo de Rajoy no «se sentaría» con ellos sin un compromiso previo de disolución.

A principios del pasado mes de febrero, Noruega puso fin a la estancia en su territorio de la dirección de ETA, reunida desde hacía meses en Oslo, ante la evidente falta de avances en el desarme de la banda un año y medio después de que anunciara el cese «definitivo» de la violencia.

El Ejecutivo noruego decidió no renovar el permiso de permanencia que había otorgado a los interlocutores de la organización terrorista José Antonio Urrutikoetxea, 'Josu Ternera', David Pla e Iratxe Sorzabal, obligados a abandonar el país nórdico el martes 12 de febrero para regresar a la clandestinidad, presumiblemente, en Francia. La expulsión de la cúpula etarra se produjo al fracasar la vía de diálogo que pretendía abrir con el Gobierno de Mariano Rajoy, que se mantiene inflexible en su negativa a «sentarse con los terroristas» mientras éstos no entreguen las armas y certifiquen su voluntad de disolución «incondicional y definitiva». La salida de Oslo del aparato político que encabeza 'Josu Ternera' supone la desaparición de un marco controlado para el eventual diálogo con la banda, ya consolidado en 2006 en el proceso de paz iniciado por el Ejecutivo de Zapatero. En ese mismo escenario, Jesús Eguiguren se reunió con 'Thierry' al frente de una delegación negociadora que acabó sumida en la frustración tras el atentado contra la T-4.

Ni entrega de armas ni zulos

Con la pérdida de Oslo, la Comisión Internacional de Verificación que lidera Ram Manikkalingam queda en una posición muy comprometida para entablar a partir de ahora nuevos contactos con ETA, cuyos interlocutores han vuelto al anonimato. Los verificadores ya intuyeron de alguna manera el riesgo de un parón en su última visita a Euskadi, celebrada entre los pasados días 18 y 20 de febrero. En sus



encuentros con los partidos, dieron cuenta de las conversaciones mantenidas un mes antes con la banda en la capital noruega, en las que certificaron el rechazo de los terroristas a avanzar en su desarme, ni siquiera con una entrega simbólica de armas o la clausura de algún zulo. Por ese motivo, dieron un ultimátum a ETA. Sin nuevos pasos, Manikkalingam dejó entrever que su labor de supervisión perdería todo el sentido, habida cuenta de la negativa del Gobierno español a emprender cualquier movimiento en política penitenciaria que permita flexibilizar la situación de los presos de la banda y acompañarla al nuevo tiempo sin violencia.

Los verificadores asumieron la dificultad del Ejecutivo de Mariano Rajoy para realizar gestos; y no sólo por las presiones de los sectores más conservadores del Partido Popular que rechazan «cesiones» a los terroristas. Lastrado por la crisis, los casos de corrupción y su mala imagen, admitieron que el margen de maniobra de Rajoy es muy limitado en un campo en el que, además, el presidente del Gobierno siempre se ha movido en la prudencia circunscribiéndose a exigir la desaparición definitiva de la organización terrorista. Durante la estancia de los verificadores en Euskadi, el único gesto procedente de ETA provino de los jefes militares que estaban siendo juzgados en Francia. Ante el tribunal, Garikoitz Aspiazu, 'Txeroki', dio lectura a un texto en el que la organización armada sólo lamentaba el daño causado a los

ciudadanos «ajenos al conflicto», pero sin hacerlo extensivo a los asesinados en atentados deliberados. Todos los partidos, salvo la izquierda abertzale, despreciaron el comunicado.

Mensajes al presidente

Al parecer, la cúpula etarra llevaba un tiempo considerable establecida en Oslo -algunas fuentes apuntan la cifra de ocho meses- a la espera de algún movimiento por parte del Gobierno del PP, que ha insistido en exigir el desarme y la disolución. El gabinete de Mariano Rajoy recibió con insistencia invitaciones procedentes «de ETA y su entorno» para que aceptara una interlocución en la capital escandinava con el fin de abordar lo que los firmantes de la Declaración de Aiete denominan «las consecuencias del conflicto», en alusión a la entrega «ordenada» de las armas y la situación de presos, huidos y víctimas. En este tiempo, Rajoy declinó a abrir una vía de diálogo mientras la banda, por su parte se negó a profundizar en su disolución. Tampoco Francia se ha sentido comprometida en esas conversaciones. Ante la ausencia de avances, Noruega ha dado por finalizada la cobertura prestada a los tres dirigentes de ETA, tras haberla prorrogado el pasado 10 de enero. El Gobierno noruego les dio de plazo entre el 10 y el 15 de febrero para salir del país, posiblemente entre las presiones diplomáticas del Gobierno español.

NORUEGA, UNA DÉCADA COMO ESCENARIO DE MEDIACIÓN CON ETA

Jesús Eguiguren y 'Josu Ternera' mantuvieron varios encuentros en Oslo.

Autoridades y fundaciones de Noruega llevan una década realizando tareas de mediación en relación a ETA y la violencia en Euskadi. Según datos recopilados por la agencia Vasco Press, los primeros pasos de los contactos en el país nórdico se produjeron en 2003, cuando el Gobierno de Oslo recibió un mensaje de ETA solicitando que actuara como intermediario ante el Gobierno español entonces presidido por José María Aznar. Los representantes del Ejecutivo noruego consultaron con el Ejecutivo del PP, que rechazó su mediación, por lo que Oslo se apartó del caso. Pese a ello, derivó la solicitud de la organización armada hacia el Centro Henri Dunant, con sede en Suiza, y del que es uno de los financiadores principales.

De esa forma, el centro suizo estableció sus primeros contactos con ETA y se convirtió en el mediador oficial en el proceso de conversaciones de la organización con el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero entre los años 2005 y 2007. La capital noruega fue escenario de varias de las reuniones celebradas entre representantes de la banda y del Ejecutivo español. En dicho proceso, el presidente del PSE, Jesús Eguiguren, y Josu Urrutikoetxea, Josu Ternera, se reunieron en Oslo por primera vez en noviembre de 2005 para establecer lo que se denominó las "bases del alto el fuego" que dieron lugar a la tregua anunciada en marzo de 2006.

Oslo fue también el lugar donde se celebraron reuniones durante una etapa crítica de la negociación. Entre el 11 y el 15 de diciembre de 2006, representantes del Gobierno español y de ETA mantuvieron conversaciones diarias en la ciudad. Durante cinco días se confirmó la deriva negativa del proceso, que no pudo ser salvado ni por la actuación de los mediadores suizos ni por la implicación del Gobierno noruego. A esa cita no acudió Urrutikoetxea, que fue sustituido por Igor Suberbiola, junto con Francisco Javier López Peña, Thierry, y Juan Carlos Lurrebaso Atutxa.

La misma tarde de la llegada a Oslo, según cuenta ETA en sus documentos, el ministro noruego de Asuntos Exteriores, Jonas Gahr Store, se reunió por separado con cada una de las delegaciones para intentar



reunión con Norb. G. [Gobierno de Noruega], todavía no han confeccionado el acta".

Además de las conexiones directas con el Gobierno de Oslo, una fundación del Ministerio de Asuntos Exteriores, la Norwegian Peacebuilding Resource Centre, ha aparecido en público respaldando diversas iniciativas, entre ellas la Conferencia Internacional de Aiete celebrada el 17 de octubre de 2011. Tras la declaración de abandono de la violencia anunciado tan

solo tres días después, las vías de comunicación entre ETA y Oslo llevaron al Gobierno noruego a abrir sus puertas a los dirigentes de la banda para que pudieran mantener contactos en territorio seguro. Contactos que fracasaron el pasado mes de febrero.

evitar la ruptura. Cuando, a partir de junio de 2007, se produjo la ruptura oficial del proceso y la vuelta a los atentados, ETA siguió manteniendo contactos con las autoridades de Noruega. Un documento de la banda de noviembre de 2007 mencionaba que "hace pocos días se ha celebrado una

SORTU SUGIERE AL GOBIERNO QUE NEGOCIE EL DESARME DE LA BANDA "A TRAVÉS DE TERCEROS"

Maribi Ugarteburu afirma que la ruptura del «escenario estable de diálogo» de Oslo aboca a entablar conversaciones con la ayuda de mediadores internacionales

La expulsión de Noruega de los tres dirigentes de ETA y las declaraciones del ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz, que aseguraban que «términos como proceso de paz no entran en la dialéctica del Gobierno de Mariano Rajoy», parecen haber convencido ya a la izquierda abertzale de que cualquier diálogo directo entre la banda terrorista y las autoridades de Madrid y París parece imposible.

Por ello, la vía que ahora proponen Sortu y EH Bildu se encamina a intentar llevar a cabo negociaciones a través de terceras personas, prioritariamente del ámbito internacional, según dejó entrever el viernes 8 de marzo la parlamentaria vasca de Sortu Maribi Ugarteburu, quien señaló en una entrevista radiofónica que «cualquier proceso de resolución definitiva y de construcción de un escenario de paz real para todos» quizá pueda llegar por medio de una intermediación de per-

sonas que han trabajado en «conflictos en los cinco continentes, endiablados y terriblemente cruentos. Mucho más complicados que los que hemos conocido aquí, elevados a la enésima potencia». Esos «elementos facilitadores, mediadores, llámense como quieran», en opinión de Ugarteburu, deben «ordenar el proceso abocado a la disolución de todas las estructuras militares de ETA». «Hay que abordar el desarme, directamente o a través de terceros», una vez que «presiones políticas e informaciones que carecían de fundamento alguno» hayan provocado «la ruptura del escenario estable para el diálogo para la parte técnica de Oslo» y creado «distorsiones en la agenda resolutoria», señaló Ugarteburu que calificó de «triste» que mediadores de otros países deban recordar al Gobierno que ya hay «unas mínimas garantías encima de la mesa» para poder negociar. Los expertos foráneos, en su opinión, han detectado un Ejecutivo que apuesta «por el bloqueo, por intentar de todas las maneras obstaculizar, dificultar esa resolución porque no le conviene políticamente y no tiene una oferta democrática» para el «pueblo de Euskal Herria».

EL GOBIERNO VASCO PIDE A LA BANDA QUE "TOME NOTA" Y SE "DESARME"

El ministro del Interior sostiene que la decisión de Noruega confirma que «no existe ni existirá» una negociación con ETA

La decisión del Gobierno noruego de no renovar el permiso de estancia a la dirección de ETA ha sido entendida por el Ejecutivo vasco como un mensaje claro hacia la banda que, transcurridos un año y medio desde el anuncio del cese de su actividad armada, no ha hecho efectiva su disolución. El portavoz de Lakua, Josu Erkoreka, pidió el martes 3 de marzo a la organización terrorista que «tome nota» de la postura del país nórdico y proceda a dar los pasos necesarios para su desarme. «La propia ETA fue la que calificó su decisión de unilateral e irreversible, y la sociedad vasca sigue esperando a que se avance hasta el momento final», expresó. El portavoz del Gobierno vasco enmarcó el paso dado por Noruega en la misma línea que la advertencia que lanzó recientemente a la banda la Comisión Internacional de Verificación que lidera Ram Manikkalingam. El grupo no descartó la posibilidad de disolverse después del verano si no había una evolución por parte de ETA. En este sentido, Erkoreka afirmó que, si bien resulta evidente que todos los



actores políticos deben trabajar con el objetivo de «consolidar la paz», lo primero es «exigir» a la organización terrorista «su desarme y disolución». El dirigente jeltzale rechazó entrar a valorar si el Ejecutivo de Mariano Rajoy debe sentarse o no en una mesa de diálogo con ETA para facilitar su final. «No vamos a dar lecciones al Gobierno central sobre lo que tiene que hacer y menos públicamente. No sería prudente ni efectivo», manifestó. A este respecto se pronunció el martes 3 de marzo el ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz sostuvo que «si se confirma» que 'Josu Ternera', David Pla e Iratxe Sorzabal «han abandonado Noruega, después de que el Gobierno de dicho país

denegara renovar sus permisos de estancia en el mismo, este hecho vendría a confirmar que el Ejecutivo central ni ha negociado, ni negocia, ni negociará con la banda terrorista». «Si algunos esperaban allí -en Oslo- una negociación con el Gobierno, su salida lo que pondría de manifiesto es que nuestra palabra era verdadera», apostilló. Fernández Díaz afirmó, asimismo, no tener constancia «en absoluto» de que haya viajado a España emisario alguno del Ejecutivo noruego

para entrevistarse con el gabinete de Rajoy con el ánimo de fijar una hoja de ruta sobre el futuro de ETA. Por su parte, Sortu consideró que la banda terrorista «ha demostrado en numerosas ocasiones su disposición y voluntad para abordar un diálogo que permita dar solución a las diversas consecuencias del conflicto», al tiempo que afeó al Gobierno del PP que su respuesta haya sido «el boicot y la obstrucción». Tras conocer la decisión de Noruega, Sortu se mostró convencido de que «la sociedad vasca es lo suficientemente madura como para no caer en la frustración», al tiempo que pidió «a todos» altura de miras para aprovechar esta «situación histórica».

EL GOBIERNO VASCO Y LOS PARTIDOS POLÍTICOS RESPONDE A LOS PRESOS QUE "LA AMNISTÍA NO ES POSIBLE"

Sortu señala que este término "no va ligado a una fórmula jurídica concreta" y que podría ser "escalonada".

Con grandes dosis de escepticismo EL Gobierno vasco y la mayoría de los partidos -con la excepción de Sortu- rechazaron los planteamientos expuestos el domingo 10 de marzo por dos representantes del colectivo de presos de ETA (EPPK), en una entrevista publicada por Gara. En ella sostienen que los reclusos de la banda darían pasos "más valientes" sin dispersión, que el proceso no se resolverá hasta que todos estén "en la calle" y, aunque no rechazaron "una salida escalonada" de los internos, insistieron en la necesidad de una solución "integral" y de una "amnistía".

Fue la utilización de este último término por parte de Xabier Alegria -antiguo dirigente de la izquierda abertzale recluido en Cádiz- y Lorentxa Gimon -militante de ETA vinculada al "aparato logístico" detenida en 2003 y encarcelada en Francia- lo que más revuelo levantó. Tanto para el Ejecutivo de Iñigo Urkullu como para los socialistas y populares la alusión a una "amnistía" no tiene sentido y genera unas "falsas expectativas" que se sitúan "fuera de las posibilidades que en este momento ofrece el marco legal", según

señalaron fuentes del Gobierno vasco.

Una tesis muy similar a la ofrecida por el portavoz del PSE, Idoia Mendia, quien instó a la izquierda abertzale a decir "la verdad" a los reclusos porque "no cabe la amnistía". "Los presos y ETA saben muy bien lo que tienen que hacer para avanzar en la convivencia de este país", señaló la dirigente socialista, quien instó en que las "reglas de juego están bien señaladas".

Aún más duro se mostró el PP. El portavoz adjunto en el Congreso y diputado por Bizkaia, Leopoldo Barreda, aseguró que los presos de ETA están llevando a cabo un "planteamiento de impunidad". El dirigente popular les advirtió de que "en ningún caso caben amnistías" ni "salidas masivas de la cárcel sin responder por los crímenes cometidos".

Una visión completamente opuesta a la ofrecida desde Sortu. Fernando Barrena sostiene que la declaración del EPPK demuestra que el colectivo mantiene "una posición constructiva" y restó importancia a la utilización del término "amnistía". "No va ligada a una fórmula jurídica concreta", admitió Barrena, quien recordó que tanto Alegria como Gimon matizan en la entrevista que el problema "no son los modos ni los plazos". O lo que es lo mismo, que se podría hacer de forma escalonada.

LA IZQUIERDA ABERTZALE SE MOVILIZA PARA QUE ETA AVANCE HACIA EL DESARME

La izquierda abertzale, preocupada por el «bloqueo» que sufre el proceso de paz en su recta final, presiona a ETA, que vive “en una burbuja y desconectada de la realidad”, para que avance hacia la entrega de sus arsenales.

Estamos como en 2009, atascados. Hay que encontrar un camino que nos permita convencer a ETA de que siga adelante». La frase corresponde a un buen conocedor de los entresijos del actual proceso de paz y describe el escenario que tiene en vilo a la izquierda abertzale desde hace meses. Tras año y medio desde la declaración del «cese definitivo de la actividad armada» por parte de la banda, los dirigentes de Sortu y del resto del movimiento independentista asisten con preocupación al «bloqueo» que mantiene paralizado el final del terrorismo.

La situación permanece inalterable desde octubre de 2011. La cúpula etarra pretende una negociación de tú a tú con el Gobierno de Mariano Rajoy para abordar lo que denomina “consecuencias del conflicto”, la expresión con la que alude a los terroristas en activo, los presos y las víctimas.

La organización no quiere desprenderse de sus arsenales sin que antes el Ejecutivo español le detalle cuáles serán las contrapartidas en forma de sentencias más benévolas para el medio centenar de sus miembros que permanecen en la clandestinidad y también en forma de beneficios penitenciarios para los reclusos. La banda está dispuesta, incluso, a que esos canales de comunicación sean secretos.

Según fuentes conocedoras de los planteamientos que maneja ETA, sus dirigentes aceptarían mante-



ner conversaciones en privado con emisarios del Gobierno y que esas reuniones, y los eventuales acuerdos que se alcancen en ellas, permanezcan totalmente ocultos. La cúpula etarra sólo espera que el Ejecutivo le dé algunas garantías de un hipotético trato de favor en los tribunales para iniciar la entrega de las armas. “El desarme puede ser para unos el inicio de todo y, para otros, el final de todo”, reconoce una fuente autorizada del movimiento abertzale para describir ese pacto secreto que la banda persigue.

El gabinete de Mariano Rajoy no está dispuesto, sin embargo, a ceder lo más mínimo ante ETA. Está convencido de que la banda ha sido vencida y que no hay vuelta atrás -“Sortu no lo permitiría”, reconoce una fuente cercana a la



Moncloa- y que, tarde o temprano, los terroristas deberán encaminarse “ellos solos” hacia su disolución. Además, la crisis económica, los casos de corrupción como el que protagoniza presuntamente el extesorero del PP Luis Bárcenas y el marcaje al que someten al Ejecutivo asociaciones de víctimas como la AVT han convencido al presidente ya su equipo de que “no merece la pena” arriesgar en el llamado “conflicto vasco”.

“Nuevos caminos”

Ante este panorama, la izquierda abertzale y el grupo de mediadores internacionales que respaldan su apuesta por las vías exclusivamente políticas han iniciado una campaña para “tratar de encontrar una salida” destinada a superar el “bloqueo” y convencer a ETA de que dé pasos hacia su disolución. Un ejemplo de esa búsqueda de “nuevos caminos” ha sido la celebración, los días 14 y 15 de marzo pasados, del llamado Foro Social, organizado por las asociaciones Lokarri y Bake Bidea, que ha reunido a diferentes expertos en cuestiones como el desarme, los presos y el relato del pasado.

Una fórmula parecida dio resultado hace cuatro años y propició que la banda terrorista se fuera convenciendo de que debía encaminarse hacia su final definitivo, lo que no ocurrió hasta el 20 de octubre de 2011.

“En 2009 -explica un buen conocedor de los entresijos de aquel proceso-, ETA planteó al Gobierno de Zapatero volver a una negociación como en 2006. Pero el PSOE había cerrado ya esa puerta. El debate que emprendió la izquierda abertzale en favor de las vías pacíficas y el trabajo de los especialistas internacionales consiguieron mover a ETA”.

Quienes han llegado a tratar con la cúpula terrorista aseguran que dirigentes como “Josu Ternera”, David Pla e Iratxe Sorzabal, que dirigen la organización, viven en “una burbuja”. “Lejos” de Euskadi, “sin contacto” con la sociedad vasca y “sólo” atentos a lo que publican “medios afines” al movimiento independentista, mantienen unos esquemas negociadores “más propios de la década de los ochenta que del siglo XXI”. Esa “desconexión” con la realidad de Euskadi está “dificultando” -reconocen- cualquier movimiento hacia adelante. “Es muy difícil hacerles entender cómo son las cosas ahora”, confiesa un experto extranjero.

Ultimatum

La complejidad para romper los esquemas de la cúpula terrorista es la que ha llevado a la Comisión Internacional de Verificación (CIV) a lanzar un ultimatum a ETA: dejarán su labor de interlocución en septiembre si la banda no hace un gesto hacia su desarme. El grupo que lidera Ram Manikkalingam cree que es la organización armada la que debe “avanzar” sin esperar a las contrapartidas del Gobierno de Rajoy.

Un análisis en el que también coincide la izquierda abertzale, que está convencida de que cualquier “paso adelante” será “bien recibido” por la sociedad vasca. De hecho, los dirigentes de Sortu llevan meses intentando hacer ver a la banda terrorista que los vascos le exigen su disolución y un gesto hacia las víctimas, algo que quedó comprobado en los resultados del último sociómetro del Gobierno vasco difundidos la segunda semana de marzo.

Los ciudadanos de Euskadi puntúan -en una escala del 0 al 10- con un 8 “la disolución y entrega de las armas” por parte de ETA como el principal paso para “consolidar” la paz.

Es la mayor nota, por delante del reconocimiento de todas las víctimas y de la apertura, por parte del Ejecutivo vasco, de un proceso de diálogo con las fuerzas políticas del territorio. El acercamiento de los presos figura en el sexto lugar en esa tabla, por detrás de la necesidad de que ETA “pida perdón” a los damnificados por sus atentados.

La izquierda abertzale se ha marcado como objetivo “implicar” a la ciudadanía en el actual proceso o, al menos, hacer ver a los terroristas que la sociedad “premia” los gestos que se han dado en los últimos años en favor de la normalización. Pone como ejemplo los resultados electorales que permiten a Bildu gobernar la Diputación de Gipuzkoa y el Ayuntamiento de San Sebastián, y ser la segunda fuerza en el Parlamento vasco.

Ponencia de paz

Dirigentes independentistas reconocen la “importancia” que para la antigua Batasuna tiene todos aquellos actos en los que se visualizan grandes movilizaciones. Por ejemplo, la manifestación que cada enero recorre las calles de Bilbao y que en sus dos últimas ediciones ha registrado una afluencia



superior a los cien mil participantes, según las asociaciones convocantes. Sortu también confía en que la actividad del Parlamento vasco contribuya a enviar un mensaje a la cúpula de ETA. Aunque los representantes de EH Bildu no quieren que su labor en la Cámara de Vitoria se focalice únicamente en el “conflicto vasco”, sí entienden que la ponencia de paz y convivencia puede servir para alumbrar acuerdos que ayuden a avanzar en el proceso de paz. Consideran que los partidos podrían alcanzar algún tipo de acuerdo que inste a los

presos, a l apropiada ETA y al Gobierno central a que protagonicen determinados pasos relacionados, respectivamente, con el reconocimiento del daño causado, el desarme y el final de la dispersión. Un llamamiento que facilitará la izquierda abertzale exigir movimientos a la banda terrorista.

El colectivo independentista está convencido, por su relación con expertos en los conflictos de Irlanda del Norte y Sudáfrica, de que el máximo peligro del proceso de paz abierto en Euskadi es que éste permanezca “quieto”. “Los procesos de paz requieren de un movimiento continuo para que no se estanquen, para que no crezca el moho ni pueda haber infecciones”, según palabras de un experto en materia de resolución de conflictos internacionales.

Ese “peligro” en el caso vasco tiene que ver con los sectores dentro de la propia izquierda abertzale, de los presos y de la organización armada que no han comulgado al cien por cien con el giro dado por la antigua Batasuna hacia las vías exclusivamente pacíficas. Una parte del movimiento independentista -que no alcanzaría el 10% según la propia izquierda abertzale- critica que los “políticos” estén instaurados ya en la “normalidad” democrática, a pesar de que no se ha encontrado “una salida” a la situación de los reclusos y de los terroristas en activo.

Una sensación que podría agravarse si la Gran Sala del Tribunal Europeo de Derechos Humanos no tumba definitivamente la “doctrina Parot” en su próxima sentencia y si el Gobierno de Rajoy mantiene su táctica de esperar a ver qué sucede y que el “problema” se resuelva solo.

EL GOBIERNO VASCO SE REÚNE CON LAS VÍCTIMAS

El Gobierno vasco se ha reunido con las asociaciones de víctimas del terrorismo para trasladarles su voluntad de «contribuir a la verdad, justicia y reparación».

El Ejecutivo explicó el viernes 17 de mayo que los encuentros se han celebrado en Euskadi, Andalucía, Cataluña,

Valencia, Galicia, Extremadura y Madrid, en un clima de «absoluta cordialidad y cortesía».

El gabinete de Urkullu ha estado representado por la directora de Derechos Humanos, Mónica Hernando, y por el coordinador de la Política de Víctimas, Txema Urkijo.

EXPERTOS INTERNACIONALES ABOGAN EN UN FORO DE LOKARRI POR SER «CREATIVOS» AL ABORDAR EL DESARME DE ETA

Brian Currin critica los «obstáculos que Madrid y París» ponen al proceso de paz.

El abogado sudafricano Brian Currin censuró el jueves 14 de marzo los «obstáculos» que, en su opinión, están poniendo Madrid y París para consolidar la paz en Euskadi tras la decisión de ETA de cesar de forma definitiva su actividad armada. El rostro más conocido del Grupo Internacional de Contacto y uno de los impulsores de la Declaración de Aiete firmada en octubre de 2011 tomó la palabra en el Foro Social organizado por Lokarri y Bake Bidea para intentar «impulsar el proceso de paz».

El congreso centró su primera jornada, que tuvo lugar el jueves 14 de marzo, en la cuestión del desarme. Durante los últimos meses, desde la izquierda abertzale se viene insistiendo en que ETA está dispuesta a sentarse con los gobiernos español y francés para abordar la entrega de armas, pero que es la cerrazón de ambos ejecutivos la que impide avanzar en este sentido.

«ETA no ha dado ningún paso concreto en estos momentos hacia el desarme y de momento el Gobierno no quiere tener ningún tipo de contacto», sostuvo el coordinador de Lokarri, Paul Ríos. A su juicio, «hay que empezar a pensar de manera creativa».

Brian Currin fue el encargado de abrir el



Foro con una breve intervención, muy enérgica, en la que destacó la necesidad de dar un «impulso» a ese viaje», en alusión al denominado proceso de paz, y alabo el papel que, por ejemplo, está desarrollando la sociedad, «la ciudadanía activa», así como el «liderazgo político» de todos los partidos y personalidades presentes en el Baluarte de Pamplona, entre los que destacaban el diputado general de Gipuzkoa, Martín Garitano y dirigentes de la izquierda abertzale y EH Bildu como Pernando Barrena, Rufi Etxeberria, Patxi Zabaleta o Pello Urizar. Currin se mostró convencido de que, «a pesar de los obstáculos» en Madrid y París, el proceso avanzará. Y una de las claves para ello tiene que ser, según los presentes en el Foro, encontrar una solución al desarme de la banda. «Pensamos que el impulso ciudadano puede ser importante para tratar de buscar nuevas ideas para que el proce-

so de paz dé pasos hacia adelante y pueda haber una consolidación», apreció Ríos, quien valoró como «enriquecedor» conocer también la experiencia de otros países.

En concreto, en la jornada inaugural se analizaron «el desarme y el desmantelamiento» y la «garantía de los derechos humanos», con la participación de Véronique Dufouet, de la Fundación Berghof de Berlín; Aaro Suonio, de la Comisión de Desarme del Norte de Irlanda; Robert MacBride,

experto sudafricano en procesos de paz; Christine Bell, de la Universidad de Edimburgo, Mark Freeman, del Instituto para Transiciones Integradas; y Priscilla Hayner, de la Organización Humanitaria Geneva Call.

La mayoría de ellos expusieron sus experiencias en diversos conflictos sin compararlos de manera directa con Euskadi. Una de las principales conclusiones fue destacar la importancia del desarme, aunque también recalcaron que debe hacerse de forma flexible, sin detallar una fórmula concreta. «Es un símbolo de que el conflicto ha acabado», destacó Suonio, quien también recalcó que la entrega de las armas «contribuye a la seguridad del proceso y garantiza que no acaben en manos de criminales». «Hay que ser creativo», insistió el experto finlandés ante un público compuesto por alrededor de 300 personas.

EXPERTOS INTERNACIONALES DEFIENDEN EL LIDERAZGO QUE PUEDEN DESEMPEÑAR LOS PRESOS DE ETA EN LA CONSOLIDACIÓN DE LA PAZ

Con la convicción de que es necesario buscar «nuevas soluciones, ideas y propuestas» para intentar desatascar algunas cuestiones sobre las que «no hay ningún avance» para consolidar la paz y la convivencia en Euskadi, el coordinador de Lokarri, Paul Ríos, intentó lanzar el viernes 15 de marzo un mensaje positivo al recalcar que «es indudable que hemos mejorado mucho». Pero con cautela, porque también subrayó que «hay muchos temas encima de la mesa. Tenemos que tener paciencia».



Ríos intervino en la jornada de clausura del foro social para impulsar la paz organizado por Lokarri y Bake Bidea, que durante dos días reunió en Pamplona y Bilbao a una docena de expertos internacionales en resolución de conflictos, la mayoría de ellos vinculados a organizaciones con las que ha colaborado de forma activa y ha buscado asesoramiento la izquierda abertzale.

Si bien la primera jornada estuvo centrada en el desarme, la segunda, celebrada en el Teatro Campos de Bilbao el viernes 15 de marzo, y a la que acudieron unas 300 personas, se centró en debatir la situación de los presos y cómo «afrentar el pasado». El objetivo pretendido era sacar lecciones de otros «conflictos» para poder extrapolarlas a Euskadi. Los mayores ejemplos se tomaron de Irlanda, pero también se habló de Sudáfrica, Guatemala, islas Fidji, Georgia, Abjasia, Haití, Israel... Aunque casi todos los ponentes se esforzaron en recalcar que las situaciones no son comparables, sí se intentó buscar puntos en común. El que llegó más lejos en este aspecto fue el profesor irlandés Colm Campbell, que no dudó en situar el caso vasco en lo que él denominó «The Big Four» (los cuatro grandes), junto al conflicto palestino, el sudafricano y el irlandés.

En este contexto, varios de los oradores hicieron alusión al concepto de «justicia transicional». Se trata de un término que la izquierda abertzale puso sobre la mesa hace un año para buscar una interpretación «especial» de la ley para favorecer el cumplimiento de las penas. La fórmula permite a los reclusos encarcelados rendir cuentas con los tribunales y afrontar la reparación a las víctimas, pero no en las actuales condiciones. Una vía alternativa a la petición de una amnistía global «de golpe» que la propia izquierda abertzale descarta por imposible, pero que todavía contaría con importantes defensores dentro del colectivo de presos.

Sin embargo, los propios expertos internacionales asistentes al foro, y ante un auditorio en el que estaban los principales dirigentes de Sortu, dejaron claro que los presos no pueden esperar una salida colectiva de las cárceles. «Una amnistía global es algo poco probable, una condicionada es más posible», destacó Brandon Hamber, director del Instituto de Investigación de Conflictos Internacionales y Justicia Transicional con sede en la Universidad



del Ulster, quien, en todo caso, sostuvo que «la verdad absoluta no existe y hay narrativas diferentes» a la hora de abordar un conflicto y su «terminología».

«No conviene atascarse en ella», recalcó Kieran McEvoy profesor de Derecho en Belfast, que fue preguntado por el uso del calificativo de «político» para definir a los presos de una organización armada. «Es un problema de retórica. Para algunos serán presos políticos, para otros asesinos y para otros criminales asquerosos. Da lo mismo, lo importante es buscar una salida», subrayó McEvoy, quien, aunque recalcó que «no pretendía sugerir lo que se debe hacer en el País Vasco, en Irlanda no hubiese habido proceso de paz sin arreglarse la cuestión de los presos».

El especialista irlandés también se refirió a otra cuestión: el liderazgo que pueden tener los antiguos presos, una tesis que ahondó Martín Snoddon, miembro en estos momentos de una organización de resolución de conflictos y durante 15 años interno en prisión por su pertenencia al IRA.

Snoddon recordó su paso por las cárceles inglesas y la experiencia que pueden aportar los «combatientes» que han permanecido encarcelados. También apostó por trabajar con los jóvenes para impulsar «la no violencia», y al ser cuestionado por uno de los presentes, manifestó que el concepto de víctima es «polé-

mico». «Yo también soy víctima», recalcó Snoddon, que repasó los problemas a los que se enfrentan los presos al salir de la cárcel: estrés post-traumático, depresión, abuso de las drogas y el alcohol, problemas financieros... «La verdad es que Irlanda todavía no está en paz», admitió.

«Paciencia»

A modo de resumen, el coordinador de Lokarri, Paul Ríos, llamó la atención de que los participantes en el foro consideran que el proceso de paz será largo, por lo que habrá que tener «paciencia». «Nos han dicho que hay momentos en los que tienes que parar y ver los problemas que tienes encima de la mesa o cuáles son las dificultades para dar un nuevo impulso», concluyó.

Durante el debate sobre la reintegración de las personas presas y huidas, Kieran McEvoy, director de investigaciones de la Facultad de Derecho de la Universidad de Queen en Belfast, sostuvo que, si Gran Bretaña hubiera exigido «arrepentimiento» a los presos del IRA, estos no se habrían sumado al proceso de excarcelación. «Y si no hubiéramos tenido una liberación de presos, no habríamos tenido un proceso de paz. Pedir el arrepentimiento hubiera sido un obstáculo para el proceso de paz», remarcó.

Entre los asistentes destacaron una nutrida representación de organizaciones de la izquierda abertzale, entre ellos, la cúpula de Sortu, representada por Hasier Arraiz, Rufi Etxeberria y Pernando Barrena. También acudieron a la cita Iñaki Goioaga, Jone Goirizelaia, Karmelo Landa, Arantza Urkaregi y Arantza Zabaleta. Hubo representantes de otros partidos, como Itxaso Atutxa e Iñigo Iturrate (PNV), Rafa Larreina (EA), Dani Maeztu (Aralar), y Oskar Matute (Alternatiba). Se vio, sentado en un discreto segundo plano, al secretario general de Paz y Convivencia del Gobierno vasco, Jonan Fernández, así como a los miembros del Grupo Internacional de Contacto (GIC) Brian Currin y Alberto Spektorowski. Asimismo estuvieron presentes Rosa Rodero, viuda del mando de la Erzaintza Joseba Goikoetxea asesinado por ETA, así como familiares de presos de Langraiz, identificados con la vía Nancrales, a quienes acompañaba la exparlamentaria Aintzane Ezenarro. También estaba anunciada la presencia de una representación de los mediadores del EPPK, el colectivo de presos de ETA.



EL PARLAMENTO VASCO EXIGE A LA IZQUIERDA ABERTZALE QUE ASUMA EL DAÑO CAUSADO POR APOYAR A ETA

El pleno sobre el 'conflicto' del Parlamento vasco convocado por EH Bildu deriva en un duro reproche a la antigua Batasuna al no reconocer el «sufrimiento» de décadas de terrorismo.

El pleno monográfico convocado a petición de EH Bildu en el Parlamento vasco para abordar la «resolución del conflicto» derivó el viernes 22 de marzo en una exigencia unánime a la izquierda abertzale para que asuma el «sufrimiento causado» por tres décadas de terrorismo y reconozca su «responsabilidad» en los crímenes de ETA. PNV, PSE y PP sacaron adelante un texto en el que subrayan que «la paz y convivencia futura» requieren la asunción «de la injusticia de la violencia», así como el reconocimiento del «daño causado» y de la «dignidad de las víctimas». El documento es el mismo que esos tres partidos suscribieron al final de



la pasada legislatura, junto al representante de Ezker Anitza y tres parlamentarios de Aralar -que fueron expulsados de la formación-, y que estableció el «suelo ético» para la ponencia de paz. Aquel acuerdo se convirtió en el primero que, de forma transversal, firmaban partidos de diferentes sensibilidades políticas para comenzar a abordar el pasado de violencia en Euskadi. Con la abstención de UPyD y de la propia EH Bildu -la coalición intentó que el

documento se votará dividido por puntos para apoyar alguno de ellos-, los partidos volvieron a dar valor a aquel texto.

Tres de las cuatro grandes sensibilidades políticas respaldaron una declaración en la que se subraya que «ni una sola causa política» puede quedar «por encima de los principios básicos de la ética y el respeto a los derechos humanos» y que «la vida» es «siempre superior» a cualquier «idea política o a la razón de Estado». E insistieron en la defensa de la «pluralidad de la sociedad vasca» y el compromiso con «la palabra, el diálogo y la búsqueda de acuerdos». «Ni la violencia ni la imposición sirven para resolver las diferencias».

La sesión se convirtió en un reproche continuo a la izquierda abertzale por haber «respaldado» o «permanecido en silencio» ante la actividad criminal de ETA. Todos los portavoces del resto de fuerzas, Joseba Egibar (PNV), Rodolfo

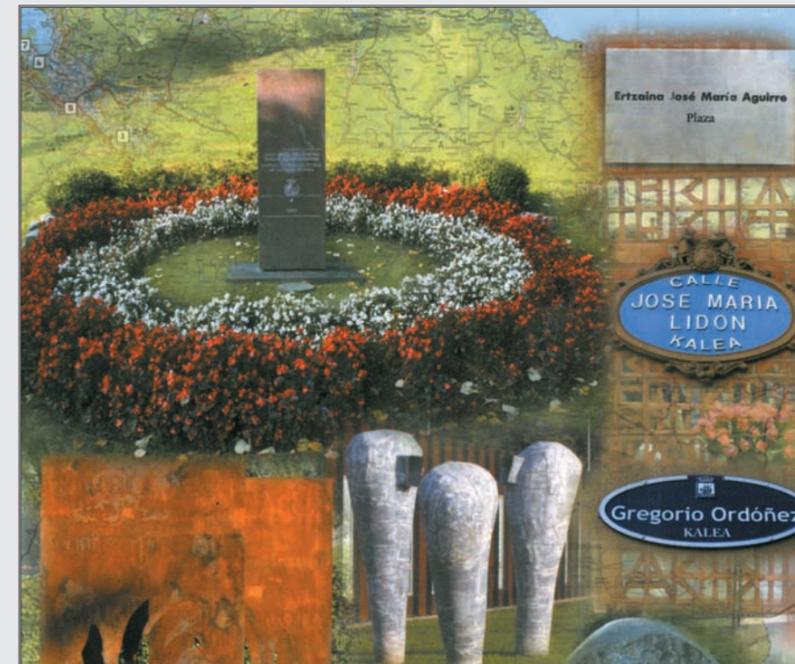
Ares (PSE), Antonio Basagoiti (PP) y Gorka Maneiro (UPyD), subrayaron la necesidad de que la antigua Batasuna reconozca «su responsabilidad» y deje de permanecer como si todos estos años hubiera sido «un mero observador». Las críticas le llegaron a EH Bildu en las más variadas formas, aunque con un nexo común: la necesidad de que la izquierda abertzale, ahora trasformada en Sortu, reconozca su «culpa» por décadas de «sufrimiento».

Egibar subrayó la exigencia de que la antigua Batasuna lleve a cabo una «valoración ética» de su comportamiento porque, de no hacerlo, parecerá que «apuesta por las vías pacíficas porque la violencia ha fracasado». «No sé a qué están esperando para hacer esa reflexión porque no se puede ir por detrás de ETA», insistió.

Por parte del PSE, Ares advirtió que EH Bildu «sólo será creíble» si sus dirigentes «dicen alto y claro que repudian y rechazan las actividades terroristas». Recordó que «hace no mucho» representantes «radicales» se permitían «decir en público» que los concejales del PP y PSOE «eran objetivos legítimos a eliminar». Y se comprometió a impedir que la izquierda abertzale convierta «la derrota de ETA en un triunfo político de quienes han dado justificación y cobertura» a los asesinatos.

Un planteamiento que reiteró el popular Basagoiti al subrayar que el movimiento independentista debe «reconocer su culpa», decir que «todo fue injustificado» y condenar «de una vez por todas a ETA». «Deben decir -prosiguió- que no es justificable asesinar a nadie por pensar distinto». De no hacerlo, añadió Maneiro en su turno, el resto de fuerzas

deberían unirse para no «dialogar y pactar con ellos como si fueran como nosotros». El representante de UPyD acusó a EH Bildu y Sortu de haber sido «cómplices» de una «organización mafiosa extraordinariamente cruel». «Lo cierto es que -insistió- los representantes políticos de ETA aquí sentados siguen sin condenar a la banda».



A los reproches también se unió el lehendakari, Iñigo Urkullu, aunque en un tono mucho más conciliador. Aseguró que «el terrorismo no es la consecuencia natural de un conflicto político, sino su perversión», exigió la «desaparición de ETA», reconoció el papel de las víctimas, se comprometió a abordar «la cuestión de

los presos», pero, sobre todo, llamó al resto de partidos a «dialogar» para «tender puentes», «generar confianzas» y poder avanzar en la constitución de una ponencia de paz y convivencia en el Parlamento vasco. Ante el aluvión de críticas, los representantes de EH Bildu -por la mañana, en la parte más intensa, intervino el 'número dos', Julen Arzuaga, y por la tarde, Laura Mintegi- optaron por exponer su visión del llamado «conflicto vasco». Arzuaga habló de la «conquista por las armas» de Euskal Herria a manos de España y Francia, que mantienen a este «pueblo disgregado» y bajo la «opresión política». Aseguró que «el conflicto» pudo resolverse «con un poco de sentido común» en apenas «dos o tres años» en la Transición. Mencionó a ETA y las «graves vulneraciones» que llevó a cabo, defendió la necesidad de reconocer a las víctimas, pero sobre todo reprochó el «empleo de la violencia ilegítima» del Estado «participando en tramas terroristas» o «vulnerando derechos humanos» e infligiendo «el castigo más severo, rayano en la venganza» al que consideraba «el enemigo».

Reprochó además las «ejecuciones extrajudiciales» llevadas a cabo, según dijo, por las Fuerzas de Seguridad del Estado, «incluida la propia Ertzaintza» y la «impunidad» y «cobijo» a quienes han practicado la tortura. Y vinculó los 30 años de persistencia de ETA en plena democracia a «la negativa al reconocimiento y respeto al derecho a decidir» que «pone en jaque la convivencia libre y pacífica de la ciudadanía vasca».

ANTONIO BASAGOITI ENUMERA EN LA CÁMARA LOS NOMBRES DE LAS 857 PERSONAS ASESINADAS POR ETA

Escuchen bien porque creo que lo que voy a hacer nunca se ha hecho en este Parlamento». El golpe de efecto de la sesión del viernes 22 de marzo se lo reservó Antonio Basagoiti. El presidente del PP vasco dedicó más de 17 minutos de su intervención inicial a leer los nombres de los 857 asesinados por ETA en suelo español. Empezando por los dos últimos: los guardias civiles Diego Salvá y Carlos Sáenz de Tejada. El dirigente popular omitió en la relación el nombre de Enrique Casas, error que por la tarde subsanó parlamentaria Arantza Quiroga, pidiendo que el nombre también constara en acta.

El propio Basagoiti reconocería después que la idea de que los nombres de las 857 víctimas se recordaran en el parlamento se le ocurrió poco después de que se convocara el pleno sobre el conflicto, aunque no se convenció de ello hasta el día anterior a la sesión. Junto a un miembro del equipo de comunicación del partido se cronometró leyendo la lista. Cuando comprobó que decir sus nombres, sólo con el primer apellido, le dejaba «algo de tiempo» para decir



«alguna cosa más» optó por dar ese golpe de efecto. El líder del PP quería así dedicar su intervención en el hemicycle en el pleno dedicado a la resolución del conflicto, a «las personas a las que les han robado la vida absolutamente injusta e injustificable, con la excusa de una historia inventada y una paranoia de represión, con la idea verdadera de imponer su tesis».

No fue ésta, sin embargo, la única ocasión en la que Basagoiti trató de poner en un compromiso a los portavoces de EH Bildu. En el segundo turno de intervenciones, aprovechó una referencia de Julen Arzuaga a la reapertura de la investigación judicial por el asesinato del exdirigente de HB Santiago Brouard para exigir a los representantes de la izquierda abertzale la condena de los asesinatos de ETA. «Yo condeno lo de Santi Brouard. ¿Usted condena las muertes de guardias civiles, policías, políticos o periodistas? Respóndame luego», le inquirió. Una pregunta que, minutos después reiteraría Rodolfo Ares. La respuesta, sin embargo, no salió ni de boca de Arsuaga ni, ya por la tarde, de la de Laura Mintegi.

EL CONGRESO INSTA A ACLARAR TODOS LOS CRÍMENES DE ETA

La Comisión de Interior del Congreso de los Diputados aprobó el miércoles 29 de mayo una proposición no de ley que defiende «la necesidad de esclarecer todos y cada uno de los 336 crímenes cometidos por ETA» que siguen sin resolver para que «las víctimas puedan recibir justicia».

El texto reconoce «el sacrificio y la generosidad de las víctimas del terrorismo, cuyo ejemplo y



confianza en la democracia y en los instrumentos del Estado de Derecho han permitido que España esté más cerca del fin de ETA». También insta al Gobierno a que continúe desarrollando cuantas actuaciones sean precisas para promover y lograr la identificación de sus autores mediante la colaboración de los terroristas presos.

ETA VINCULA SU DESARME A UNA NEGOCIACIÓN DIRECTA CON EL GOBIERNO DE RAJOY

Emitió un comunicado previo al Aberri Eguna en el que advertía de las «consecuencias negativas» que implica la expulsión de Oslo de su cúpula.

ETA no contempla, por el momento en su «agenda» avanzar hacia el desarme. La banda dio el martes 26 de marzo un sonoro portazo a las especulaciones que anunciaban un posible gesto de entrega de armas o sellado de algún arsenal, una opción que alentaron portavoces del PNV como Aitor Esteban y la consejera de Seguridad del Gobierno vasco, Estefanía Beltrán de Heredia. A través de un comunicado difundido por la tarde en la página web 'naiz.info', la organización vincula cualquier movimiento hacia su desarme a una «agenda de conversaciones» previa en la que se aborden «todas las consecuencias del conflicto», expresión con la que se alude a presos y terroristas en activo. Unas negociaciones en las que como interlocutor debería sentarse el Gobierno de Mariano Rajoy.

En un tono pesimista y de reproche, en especial hacia el Ejecutivo de Madrid pero también a Francia, ETA ofreció su particular análisis de la situación 17 meses después del comunicado de «cese definitivo de la actividad armada» y a apenas unos días de que se celebrara el Aberri Eguna. La organización, en un texto de nueve puntos y folio y medio de extensión fechado el día 17 de marzo, hablaba de los «compromisos» adquiridos con el Ejecutivo español en tiempos de José Luis Rodríguez Zapatero, desveló unos presuntos contactos iniciales con el gabinete de Rajoy, describió las «dificultades» y «consecuencias negativas» que, en su opinión, acarrea la expulsión de Oslo de su cúpula dirigente -formada por 'Josu Ternera', David Pla e Iratxe Sorzabal- y explicó sus reuniones con la Comisión Internacional de Verificación (CIV), que ha dado un ultimatum de seis meses a la banda para que avance hacia su desarme.

La referencia a la CIV supone, de hecho, un duro golpe para el grupo que lidera Ram Manikkalingam. ETA destaca los «resultados positivos» que en el «campo de la verificación» ha supuesto la «relación y colaboración continuada» que



José A. Urrutikoetxea.



David Pla.



Iratxe Sorzabal.

ambas partes han mantenido desde hace un par de años. Pero rechaza que «el tema del desarme» figure en sus conversaciones. La entrega de armas o arsenales «ni está ni ha estado en la agenda de ETA ni de la CIV». Una negativa a abordar esta cuestión que, por un lado, desautoriza a los propios responsables de la comisión -entienden que su trabajo de verificación ha concluido y que ahora quieren empujar a la banda hacia su disolución- y les deja poco margen de acción, después de que Manikkalingam anunciase en su última visita a Bilbao, en febrero pasado, que, si no hay avances, sopesan dar carpetazo a la comisión el próximo septiembre.

El comunicado subraya el esquema negociador con el que trabaja ETA. La banda sólo prevé un escenario en el que se siente a dialogar cara a cara con el Gobierno español. Algo que rechaza de plano el gabinete del PP y que la izquierda abertzale ya ha interiorizado como inviable. De hecho, los responsables de la antigua Batasuna, con el apoyo de los mediadores internacionales, están tratando de presionar a la organización terrorista para que efectúe algún gesto nuevo, sin esperar a sentarse en una mesa con el Ejecutivo de Rajoy.

La banda no hace, de hecho, ni una alusión a la posibilidad de realizar algún tipo de movimiento en próximas fechas. Todo lo contrario. En el comunicado trata de desviar toda la responsabilidad de la situación actual «de bloqueo» a la Administración española. Según su relato, que ETA designara una delegación para entablar un «diálogo» fue «un compromiso» entre el Ejecutivo socialista y la organización terrorista, contó con el «respaldo de representantes internacionales» y se adoptó «antes» de la declaración de «cese definitivo» del 20 de octubre de 2011. El PSOE, enfrascado ya en las elecciones que supusieron la

llegada a La Moncloa de Rajoy, dejó «pudrir» el proceso.

La versión etarra de los acontecimientos se detiene, en este punto, en los primeros meses de Gobierno del PP. Asegura que el nuevo gabinete «tenía noticia detallada desde el principio» de las conversaciones mantenidas entre la banda y el Ejecutivo de Zapatero. El comunicado da a entender, incluso, que el equipo de Rajoy habría pedido «tiempo» a la organización terrorista para «reflexionar» qué pasos podía dar y que hasta sopesó la opción de entablar «una relación estable y discreta». «El Gobierno -insiste el texto- no ha mostrado ninguna seriedad y ha dejado morir el espacio de diálogo, cuando no lo ha saboteado y atacado a través del servicio de inteligencia».

La banda reitera, no obstante, su disposición a «hablar del desarme», pero siempre que se haga «dentro de una agenda para la superación definitiva de todas las consecuencias del conflicto». Y recuerda que en noviembre ya estableció una serie de condiciones para su disolución. Hace cuatro meses hablaba de la necesidad de un acuerdo «completo» con los gobiernos español y francés sobre presos, desarme y «desmilitarización de Euskal Herria».

En este sentido, ETA reconoce que la salida de Noruega de su cúpula dirigente «es un paso atrás» y «traerá consecuencias negativas» porque «dificulta y retrasa la resolución del conflicto». La referencia a las «consecuencias negativas», según fuentes cercanas a la izquierda abertzale, no debe ser tomada como una amenaza o una hipotética «vuelta atrás». Los dirigentes de Sortu descartan cualquier regreso a la actividad armada y han advertido a los mediadores internacionales que, de producirse cualquier incidente, mostrarían su rechazo en público.

TODOS LOS PARTIDOS, SALVO SORTU, INSISTEN EN EXIGIR EL DESARME DE ETA

Lokarri emplaza a la banda a «avanzar hacia el decomiso» de las armas para «eliminar la amenaza velada de una vuelta a la violencia».

Todos los partidos vascos, salvo Sortu, cerraron filas el miércoles 27 de marzo con el desarme y la disolución de ETA, un día después del comunicado en el que la banda se atrincheraba en su exigencia de negociar la entrega de las armas con el Gobierno de Rajoy. La mayoría de las fuerzas políticas denunciaron el intento de «amedrentar a la sociedad» de la organización terrorista por advertir de las «consecuencias negativas» que puede entrañar la expulsión de su cúpula de Oslo. La presidenta del Parlamento vasco, Bakartxo Tejería, exigió a los terroristas que dejen de «asustar» a la ciudadanía y recorran de forma «unilateral» el camino abierto con el «cese definitivo» de la violencia hasta culminar en su «desaparición».

La declaración realizada por ETA en vísperas del Aberri Eguna señalaba que el cierre de la capital noruega como «espacio» para una eventual negociación con el Gobierno español provocará un «retraso en la resolución del conflicto». La banda además cuestiona de plano al grupo de verificadores que lidera Ram



Manikkalingam. En el mismo comunicado, asegura que «el desarme no ha estado ni está» en las conversaciones mantenidas con este equipo de profesionales que supervisa el final de la banda y que cuenta con el respaldo expreso de Lokarri.

La red ciudadana que gestiona Paul Ríos fue especialmente crítica con las advertencias que realiza ETA. En su texto, la banda considera un «paso atrás» que puede traer «consecuencias negativas» la decisión de «deshacer el espacio de diálogo y negociación» de Oslo, tras el reiterado rechazo del Gobierno del PP a abrir conversaciones con los terroristas. «Estas frases pronunciadas por una organización que hasta hace pocos años usaba la violencia y que, además, posee armas, son entendidas por amplios sectores sociales como una amenaza velada de posible vuelta a la violencia», explicó

Lokarri. La plataforma ciudadana emplazó a ETA a «avanzar hacia el decomiso para eliminar esta sensación de amenaza latente».

La mayor parte del arco parlamentario hizo causa común con la necesidad de que la banda culmine el cese decretado hace año y medio con su desarme y disolución definitiva. El presidente del PNV, Andoni Ortuzar, insistió en que la organización armada «no tiene nada que negociar políticamente con el Gobierno español» porque a «quien le debe la paz es al pueblo vasco».

Para los socialistas, la declaración de ETA evidencia su «soledad más absoluta». La portavoz del PSE, Idoia Mendia, calificó el mensaje de la banda de «desolador, decepcionante y frustrante». «Que nos dejen de marear con comunicados que no conducen a nada», indicó Mendia, que exigió a la organización terrorista que «se haga un favor a sí misma y se disuelva».

El secretario general del PP, Iñaki Oyarzábal, consideró que ETA «intenta esconder su debilidad con un tono amenazante». En su opinión, el comunicado revela que el Ejecutivo de Rajoy «ni cede ni negocia con terroristas». En esta línea, la portavoz de los populares, Arantza Quiroga, subrayó que el Gobierno de su partido «mantiene su política antiterrorista de no negociación».

EL PNV SEÑALA QUE LA «RESPONSABLE DE RETRASAR EL AFIANZAMIENTO» DE LA PAZ ES LA BANDA

El rechazo absoluto de las principales fuerzas políticas, así como de los gobiernos central y vasco. Tanto Mariano Rajoy como Iñigo Urkullu rebatieron de forma tajante las advertencias de la banda y su alusión a las posibles «consecuencias negativas» que se pueden derivar de la expulsión de sus dirigentes de Noruega. «Las consecuencias positivas mejores para todos los españoles vendrán cuando ETA anuncie definitivamente su disolución y desaparición como organización terrorista», subrayó Rajoy durante una rueda de prensa conjunta en París con el presidente galo, François Hollande. «Me gusta pensar en positivo», añadió

el inquilino de La Moncloa. Más contundente aún se mostró Iñigo Urkullu. En una entrevista ofrecida anoche por ETB, el lehendakari aseguró que lo único que pretende la organización terrorista es «adquirir un papel de víctima cuando no es la víctima de nada sino la principal responsable». A su juicio, la declaración de la banda «perjudica a los propios presos y pone en entredicho el papel de los verificadores internacionales». Urkullu recordó que ETA siempre ha dicho que su decisión de silenciar las armas formaba parte de un «proceso unilateral». «Y los procesos unilaterales los termina quien los empieza. Y ETA debe terminar lo que empezó. Es su

deuda con la sociedad», añadió el lehendakari, cuyo partido también salió al paso de las acusaciones vertidas por ETA, que muestra en el comunicado su «incomprensión» por el apoyo que «presta» el PNV al Gobierno.

A través de una nota de prensa, el PNV no se dio «por aludido por las críticas» porque está «acostumbrado a que, lejos de aplicar la autocritica, ETA siempre busque responsabilidades en los demás». También recalcó que la banda es «la única responsable de retrasar el afianzamiento de la paz» en Euskadi al «no terminar de asumir» que los ciudadanos exigen su «desaparición definitiva».

LOS VASCOS CREEN QUE LA PRIORIDAD PARA LA PAZ ES QUE ETA ENTREGUE LAS ARMAS

Seis de cada diez ciudadanos aprueban que se convoque una consulta de autogobierno, según el Sociómetro.

Los vascos creen que lo que más ayudaría en este momento a consolidar la paz definitiva y la convivencia en Euskadi es que ETA se disuelva y entregue las armas. Así se desprende de los datos del último Sociómetro del Gobierno vasco, dado a conocer el viernes 8 de marzo y centrado en las «expectativas» en torno al nuevo Ejecutivo de Iñigo Urkullu, una primera encuesta para tomar el pulso a la calle que los gobiernos tienen por costumbre encargar al tomar posesión y que los servicios de prospección sociológica del actual han decidido hacer pública. El sondeo -con una muestra de 2.201 personas entrevistadas a domicilio entre el 31 de enero y el 7 de febrero- se realizó antes de conocerse la decisión del Gobierno noruego de expulsar de Oslo a la cúpula de ETA ante las nulas posibilidades de que diera pasos hacia su desarme a corto plazo. Los encuestados, a quienes se pidió



que valoraran de 0 a 10 la importancia de determinados hechos «favorecedores» de la paz, dieron la máxima puntuación media -un 8- a que la banda desapareciera definitivamente, un año y medio después del anuncio del cese definitivo de la violencia. Además, los ciudadanos concedieron al desarme una importancia similar independientemente de su ubicación en el espectro político: los de EH Bildu se quedaron en un 7,7 y los de UPyD marcaron la 'nota' máxima con un 8,5. El reconocimiento de «todas» las víctimas, con un 7,5 y la

apertura de un proceso de diálogo «liderado por el Gobierno vasco» con todas las fuerzas políticas y sociales, con un 7,4, son los siguientes en la lista. De hecho, cuando se pregunta por los «agentes que deberían intervenir en el proceso» de paz, el Ejecutivo gana por goleada con un 92% de respuestas afirmativas. Por este orden, la sociedad vasca pide además la implicación de los partidos, el Gobierno español, las víctimas de ETA, los mediadores internacionales y, por último, la propia banda terrorista y sus presos, que son tomados en consideración como parte del camino hacia la paz por un 58% y un 49% de los vascos, respectivamente. Es significativa también la aceptación del reconocimiento del derecho a decidir, con un 7,1 de 'nota media', como factor facilitador de la paz, lo mismo que la petición de perdón de ETA a sus víctimas (6,9). Apenas sobrepasan el 6 el acercamiento de presos, el traspaso a Euskadi de la competencia de prisiones y la reinserción.

FRANCIA TAMBIÉN CONSIDERA APOLOGÍA DEL TERRORISMO EXHIBIR FOTOS DE PRESOS DE ETA

París acepta entregar a Osés Carrasco a la Justicia española por enarbolar el retrato de una reclusa etarra durante la Korrika de 2009

Francia, al igual que España, también considera apología del terrorismo exhibir carteles con fotografías de presos de ETA. Con este argumento el Tribunal de Apelación de París concedió el miércoles 10 de abril la entrega de José Javier Osés Carrasco, 'Jotas', para que sea juzgado en la Audiencia Nacional por haber mostrado el retrato de una reclusa etarra en Pamplona con motivo de la 'Korrika 2009'.

En su resolución, los jueces franceses estiman que la euroorden española cumple el principio de la doble incriminación, es decir que los hechos deben ser considerados delictivos en los dos países. Se basan en la jurisprudencia de la sala de lo criminal de la Corte de Casación (Tribunal Supremo) según la cual el delito de apología «está caracterizado cuando toma la forma de la exaltación de una persona en razón de hechos constitutivos» del delito de terrorismo y cuando consiste en «una glorificación o una justificación valorizante de un acto criminal o de su autor». En consecuencia, sentencian que los hechos reprochados a Osés

Carrasco pueden ser constitutivos en Derecho francés del delito de apología de autores de actos de terrorismo. La euroorden aceptada, emitida el pasado 27 de junio por el juez Pablo Ruz, pide la entrega de 'Jotas' por enaltecimiento del terrorismo. Según la documentación recibida en París, Osés enarbó el 28 de marzo de 2009 cerca de la cárcel de Pamplona, en el kilómetro 404 de la Korrika, un retrato fotográfico de María Lizarraga Merino, condenada el 8 de noviembre de 2000 por la Audiencia Nacional a 20 años y un mes por pertenencia a ETA y tenencia de armas y de componentes explosivos, entre otros delitos.

LOS HUIDOS DE ETA QUIEREN VOLVER A EUSKADI

El colectivo de huidos y deportados de ETA quiere «participar en el proceso de paz» y reclama su «derecho a vivir en Euskal Herria». Así lo hicieron público el sábado 25 de mayo en una comparecencia en Bayona diversas asociaciones y particulares que durante décadas han apoyado a este grupo. El 15 de junio en Biarritz celebrarán un acto para dar la oportunidad a los huidos y deportados de realizar sus «aportaciones políticas para la solución del conflicto».

URKULLU EXIGE A ETA QUE PAGUE "LA DEUDA QUE TIENE CON LA SOCIEDAD VASCA" Y DEJE LAS ARMAS

El lehendakari afirmó en el Aberri Eguna que «ETA sabe que tiene que terminar lo que empezó. No tiene otra alternativa. Es la deuda que tiene con la sociedad vasca. Cuanto antes lo asuma y lo aplique, mejor para todos»



El PNV aprovechó el domingo 31 de marzo el Aberri Eguna, para volver a marcar distancias con la izquierda abertzale y con ETA, que una semana antes vinculó su desarme a una negociación directa con el Gobierno de Mariano Rajoy y amenazó con «consecuencias negativas» después de que varios miembros de su dirección fuesen expulsados de Noruega, donde tenían pensado abrir una vía de diálogo con el Ejecutivo del PP. Para los dirigentes jeltzales, la pelota sigue en el tejado de la banda terrorista. «ETA sabe que tiene que terminar lo que empezó. No tiene otra alternativa. Es la deuda que tiene con la sociedad vasca. Cuanto antes lo asuma y lo aplique, mejor para todos», enfatizó Iñigo Urkullu

en su primer discurso como lehendakari en el Día de la Patria Vasca. O lo que es lo mismo, que el cese definitivo de los atentados decretado en octubre de 2011 se transforme en su disolución final. Sin contrapartidas. En tono optimista, el lehendakari se mostró convencido de que hay motivos para «la ilusión y la esperanza», y de que «estamos dejando atrás años de chantaje, de muerte, de desolación y tristeza». Una luz al final del túnel que, sin embargo, todavía puede oscurecerse ya que hay quien «se resiste, quien se quiere

aferrar al pasado».

En medio de la polémica abierta por la negativa de ETA a proceder a su desarme o a su disolución de forma unilateral, Urkullu instó a los terroristas a «terminar lo que empezaron» porque «este pueblo no les va a permitir otra cosa». «Euskadi tiene derecho a un nuevo futuro de vida, de alegría y de convivencia. No nos lo van a frustrar», recalcó el lehendakari, quien echó la mirada atrás para recordar un pasado convulso: «Desde 1936 no

hemos conocido la convivencia en paz. Ya es hora de cerrar las heridas de la violencia».

Más contundente aún estuvo Ortuzar, para quien la banda «puede y debe dar más pasos sin pedir nada a nadie sin contraprestaciones». Entre los gestos a los que ETA está obligada, el burukide citó el desarme, «la pedagogía hacia sus presos para que acepten el daño causado», la «reparación de las víctimas» y la «asunción de las reglas del juego democrático».

EL COLECTIVO DE PRESOS ETARRAS VE UN RIESGO "ELEVADO" DE QUE "SE ALARGUE EL CONFLICTO"

El Colectivo de Presos de ETA (EPPK en sus siglas en euskera) emitió el viernes 5 de abril un comunicado difundido por Naiz.info en el que reaccionan por primera vez a la muerte del ex jefe etarra, Javier López Peña, alias 'Thierry', culpando a la «política penitenciaria criminal» de España y Francia y lamentando su fallecimiento porque, a su juicio, «debía estar en libertad». Además se ha referido también a la negativa del Gobierno a negociar en Oslo (Noruega) advirtiendo de que «el riesgo de que se alargue el conflicto es elevado». En su comunicado, los presos terroristas trasladan su «más sentido pésame» tanto al que fuera máximo dirigente de la banda como al también terrorista, Ángel Figeroa, fallecido también en su casa donde se encontraba por razones de salud. Pese a ello, el EPPK insiste en que murió «bajo la responsabilidad» del Gobierno español.



En el caso de 'Thierry', el comunicado dice que «ha muerto en prisión cuando debía estar en libertad». «No podemos dejar pasar, una vez más, la actitud insultante y macabra de las autoridades francesas, han negado información a los familiares del preso cuando este se encontraba en las últimas, secuestrado, aislado», denuncian.

El EPPK remarca que ambos terroristas han muerto a causa de

la «criminal política carcelaria» y señalan como «responsables concretos» a quienes «siguen inmersos en la estrategia de guerra de los estados y atribuyen a ETA el conflicto político y sus consecuencias».

Se trata del primer pronunciamiento de militantes de ETA tras la muerte de 'Thierry' ya que el comunicado de ETA del sábado 29 de marzo estaba redactado días antes de conocerse la muerte del líder terrorista en Francia. Ese

día la banda exigía la libertad de todos sus presos y denunciaba el «castigo» de la cárcel para «quienes han demostrado el amor a su patria».

«La situación política es grave para quienes estamos a favor de una resolución democrática, porque el riesgo de que se alargue el conflicto es elevado», indica sobre la ausencia de un diálogo entre la banda y el ejecutivo.

También reacciona a las declaraciones del ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz, quien apeló a la «ingeniería jurídica» en el caso de que el Tribunal Europeo de Derechos Humanos de Estrasburgo rechazase la 'Doctrina Parot'. Los presos de la banda reivindican «amplio posicionamiento social e institucional» contra esta doctrina.

ETA HA PERFECCIONADO SU APARATO DE FALSIFICACIÓN TRAS EL CESE DE LOS ATENTADOS

El golpe policial asestado a ETA en Francia el jueves 21 de febrero revela que el cese de la actividad armada no ha sido óbice para la plena operatividad y modernización del aparato de falsificación, estructura clave para mantener el activismo en la clandestinidad. Los etarras detenidos en territorio galo, el 21 de febrero en Moulins, llevaban una veintena de diferentes documentos de identidad falsos de países europeos y americanos, entre ellos por primera vez copias del nuevo modelo electrónico del DNI español. El salto tecnológico ha sido posible gracias al material de vanguardia robado por varios activistas a una empresa francesa a finales de 2010, días antes del anuncio del alto el fuego general que fue la antesala de la renuncia a los atentados en octubre de 2011. A los dos



últimos terroristas detenidos en Francia se les incautó la primera copia «muy lograda» del nuevo DNI electrónico español. Oier Iburguren y Montxo Varea tenían en su

poder documentos de identidad falsificados de España, Francia, Italia, Reino Unido, Costa Rica y México.

A la vista de la cantidad de papeles falsos confiscados, los investigadores creen que los detenidos trabajaban en una imprenta clandestina o bien se encargaban de distribuir su producción entre los distintos activistas escondidos en Francia.

Las fuentes antiterroristas francesas consultadas subrayan que por primera vez se han interceptado ejemplares del Documento Nacional de Identidad español en formato electrónico, un modelo que se creía infalsificable. También había copias en fase de experimentación del DNI electrónico pues estaban sin fotografía o presentaban la de un niño.

Expertos en la materia relacionan esta innovación con el equipamiento expoliado a la empresa Impuls France, especializada en informática de vanguardia y distribuidora de artículos de identificación automática de productos y personas. El atraco perpetrado el 20 de diciembre de 2010 en sus instalaciones de Bourg de Péage, a un centenar de kilómetros al sur de Lyon, por dos hombres y una mujer encapuchados y vestidos de negro es la última operación de comando ejecutada por ETA antes del anuncio oficial del cese definitivo de la actividad armada.

Los asaltantes se llevaron de Implius France una veintena de impresoras de alta definición capaces de imitar credenciales, carnés, permisos de conducir y tarjetas bancarias, así como las cédulas identificativas de guardas jurados, transportistas de fondos o vigilantes de aeropuertos. Algunos de los modelos robados sirven para insertar hologramas de seguridad, bandas magnéticas y chips electrónicos. Es el caso de la HDP5000 Single-Sie, considerada la máquina perfecta para imprimir superficies que no sean de PVC ni completamente lisas; por ejemplo los carnés con chip. También se llevaron una DTC-4500, de impresión directa en tarjeta de plástico y capacidad de codificación. Cuando la eventualidad de un desarme unilateral parece alejarse, en París se considera «muy preocupante y contradictorio con las buenas intenciones proclamadas que los etarras traten de mantener sus capacidades operativas». En especial causa perplejidad el interés por dotarse del nuevo DNI, un carné con vocación de uso preferente en España.

CONFEBASK CREE QUE EL CESE DEL TERRORISMO PERMITE ATRAER "FONDOS DE INVERSIÓN" A EUSKADI

La secretaria general de Confebask, Nuria López de Guereñu, ha reconocido que la existencia de ETA ha sido «un obstáculo» a la hora de atraer «proyectos empresariales importantes» a Euskadi. En este sentido, asegura que con el cese del terrorismo, unido al tejido industrial, el País Vasco está en «buena disposición de atraer fondos de inversión interesados en invertir en proyectos viables».

La secretaria general de Confebask insistió, en declaraciones a una emisora de radio, en que el cese de ETA «nos ha abierto al mundo de otra manera». Este factor, unido a la «propia economía real basada en la industria» de Euskadi, «también se ve como un atractivo» en el exterior. Además, cree «acertado» el plan de financiación de pymes del Ejecutivo vasco, ya que la falta de financiación ha obligado a cerrar a «muchas empresas».

EUROPOL ADVIERTE DEL RIESGO DE REANUDACIÓN DE LA ACTIVIDAD DE ETA

La Oficina Europea de Policía (Europol) advirtió el jueves 25 de abril de que mientras ETA no se disuelva incondicionalmente, existe el riesgo de que los «sectores más radicales» de la banda reanuden sus «actividades terroristas», si no logran sus objetivos políticos.

Lo preocupante -señala Europol en su informe anual sobre terrorismo y la tendencia para 2013- es que los sectores más radicales de ETA pueden buscar reanudar las actividades terroristas si fracasan en lograr sus objetivos políticos». El retorno de los atentados es un riesgo que siempre existirá mientras la banda no se disuelva, por las «buenas» -incondicionalmente-, o por las «malas» -liquidada por la acción policial-. Por lo pronto, subraya el informe, «ETA ha reafirmado que no se desmantelará». Lo anticipó en el documento «Pro-Dem» -«No desaparecerá, en todo caso se convertirá en organización política»- y lo ha confirmado recientemente al anunciar «consecuencias negativas» tras fracasar su intención de establecer en Oslo un marco estable de negociación con el Ejecutivo de Rajoy.

Llegado a este punto, constata, además, que la banda mantiene sus «actividades logísticas y continúa funcionando como una organización clandestina». Sustituye a aquellos cabecillas que son detenidos; mantiene sus «taldes de reserva» en los «cuarteles de invierno» a la espera de recibir órdenes; su «taller de falsificación» está a pleno rendimiento para proporcionar documentos de identidad y placas de matrículas a los militantes; continúa robando coches y custodia con celo el material explosivo y las armas.

LA POLICÍA AVISA A INTERIOR DE QUE LA TREGUA DE ETA PUEDE SER REVERSIBLE

Fue una de las hipótesis «puntual y táctica» realizada en la reunión para analizar el comunicado de ETA del 23 de mayo.



Un informe de la Policía Nacional estimando la posibilidad de que esta situación se pueda dar, advirtiendo de que el «cese definitivo de las acciones armadas» puede ser «reversible» y, más concretamente, después de septiembre, fue recibido con cierta sorpresa en la sede del Ministerio de Interior. Sucedió el viernes 5 de abril en presencia del ministro, Jorge Fernández Díaz. Los expertos de las Fuerzas de Seguridad habían sido llamados a analizar el comunicado que ETA hizo público el 23 de marzo y en el que advertía que el cierre del «ventanilla de interlocución» en Oslo constituía «un paso atrás muy importante» que «traerá consecuencias negativas» ya que «dificulta la resolución del conflicto».

A la vista del texto, los representantes de la Policía fueron más lejos que el resto y pusieron encima de la mesa varias opciones, «por prudencia», porque en la lucha contra el terrorismo «siempre hay que tener en cuenta la peor de las hipótesis». Y lo hicieron después de recabar datos y comparar las treguas fallidas de 1998 y 2006. Los agentes admiten, obviamente, que las circunstancias son distintas pero también consideran que hay pautas de comportamiento que hay que tener en cuenta.

Los etarras, dicen, apelan cuando les conviene al proceso irlandés, que no excluyen la confrontación y la negociación cuando se bloquea esta última. En 1988 la desbloquearon con el asesinato del coronel Blanco y en 2006 con el atentado de Barajas en el que no perseguían asesinar, aunque mataron a dos personas.

En esta ocasión, según los analistas policiales, no hay que descartar la posibilidad de que atenten sin que se produzcan víctimas, para hacerse valer, no en forma de campaña sino puntualmente y con una pretensión táctica. ¿Y por qué a partir de septiembre? Porque esa es la fecha en la que los verificadores internacionales han anunciado su vuelta y ETA podría intentar sacudirse la frustración de otro fracaso. «La banda», recuerdan los expertos policiales, «solía dar plazos cada vez que decidía tomar»

se un tiempo de distensión y si no se cumplían sus expectativas en ese plazo, tomaba sus decisiones».

El comunicado de Marzo era un resumen de las últimas contrariedades sufridas por la banda. Tras el anuncio de cese definitivo, los jefes del aparato político (David Pla, Iratxe Sorzabal y también Josu Ternera), se trasladaron a Oslo a la espera de que Mariano Rajoy, que había ganado las elecciones, enviara un grupo de negociadores que cumpliera con los compromisos asumidos por el Gobierno de Zapatero. Los interlocutores del Ejecutivo no llegaron nunca. Si se desplazaron hasta allí miembros de la izquierda abertzale y los verificadores internacionales, encabezados por Ram Mannikalingam. Hartos de esperar, los etarras comunicaron a los verificadores que, para evitar escisiones, el desarme o cualquier otra consideración tenía que ser objeto de discusión directa con el Ejecutivo. Los verificadores se cansaron de la intransigencia de los etarras y se plantearon abandonar. Finalmente, decidieron que volverán en septiembre por si para entonces el Estado y ETA habían reflexionado. Los etarras tuvieron que irse de Oslo e hicieron público el texto.

Para la Policía, aunque ETA diga que mantiene su compromiso, en el citado texto también reprocha a los socialistas que dejasen «puñal el proceso», y, sobre todo, condiciona todo a que el Gobierno negocie. «Si esto no ocurre y los verificadores fracasan, ¿alguien sabe seguro lo que va a ocurrir?», se preguntan los agentes, que recuerdan que la decisión del cese fue adoptada por tres etarras y ratificada hace un año por unas bases que tenían sus expectativas. Y que constatan la actitud de los dirigentes de Sortu y Bildu.

Los expertos de la Guardia Civil no fueron tan lejos. Aceptaron que era el comunicado más «subido de tono» escrito por ETA, pero lo atribuyeron a su intención de que toda la responsabilidad de lo que denominan «bloqueo de la situación», recayese sobre el Gobierno y sobre todo a su necesidad de presionar al Ejecutivo para que sus presos salgan de forma escalonada y que los huidos regresen. Es otra «vuelta de tuerca», dicen, y se aferran a la escasez de efectivos del a banda.

Los expertos de la Guardia Civil no fueron tan lejos. Aceptaron que era el comunicado más «subido de tono» escrito por ETA, pero lo atribuyeron a su intención de que toda la responsabilidad de lo que denominan «bloqueo de la situación», recayese sobre el Gobierno y sobre todo a su necesidad de presionar al Ejecutivo para que sus presos salgan de forma escalonada y que los huidos regresen. Es otra «vuelta de tuerca», dicen, y se aferran a la escasez de efectivos del a banda.

FRANCIA CONTINUA VIGILANTE ANTE UN POSIBLE RETORNO DE ETA

El Gobierno francés tiene abiertas todas las hipótesis sobre el futuro de ETA y se mantiene vigilante ante un posible retorno a la lucha armada, según señaló el ministro galo del Interior, Manuel Valls, en un encuentro celebrado el viernes 24 de mayo en Madrid con su homólogo en el Ejecutivo español, Jorge Fernández Díaz, con motivo de la cuarta reunión del Comité de Planificación y Coordinación Estratégica de Seguridad Interior hispano-francés. Valls realizó esta declaración tras ser interpelado por los periodistas sobre si su departamento tiene información que apunte a que la organización armada tuviese planeado cometer algún atentado, rompiendo de este modo el anuncio del 20 de octubre de 2011 en el que daba a conocer el cese definitivo de sus actividades. Valls aseguró que ETA no ha cesado sus actividades en suelo galo y que sus miembros detenidos tras el anuncio de la organización portaban armas, lo que -señaló- «supone un peligro, una amenaza».

Por ello, el responsable de Interior francés enfatizó en que ha dado orden a las fuerzas de seguridad de su país para situar a ETA como un objetivo prioritario. «Mientras se constata que ETA mantiene su actividad con individuos en la clandestinidad que portan armas, la acción de la Justicia y la Policía francesa seguirá adelante. Ese es el único objetivo», señaló.

A Valls se le interpelló asimismo sobre la posibilidad de que ETA proceda a una reorganización de sus zulos para reunir material y llevar a cabo una entrega simbólica de armas para forzar al Gobierno español a una negociación. Valls se negó a comentar este extremo y abogó por la prudencia, al tiempo que resaltó que las autoridades francesas y españolas «intercambian mucha información». Esta posibilidad se barajó hace meses, pero perdió fuerza tras conocerse que el pasado marzo el Gobierno noruego expulsó de Oslo a los tres miembros de la dirección de ETA.

ETA CREA UNA SECRETARÍA INTERNACIONAL PARA FORZAR AL GOBIERNO A ABRIR UNA NEGOCIACIÓN

La cúpula terrorista ha comunicado su decisión a los militantes en el debate interno abierto para confirmar el abandono de la violencia.

El comité de dirección de ETA ha acordado constituir una secretaría internacional para tratar de provocar una negociación con los gobiernos de España y Francia, según informaron fuentes de la lucha antiterrorista a la agencia Vasco Press.

La decisión de la cúpula etarra fue comunicada a principios del pasado mes de abril a los militantes de la organización terrorista dentro del proceso de debate interno iniciado en la primavera de 2012 para decidir si confirmaba el abandono de la violencia anunciado por ETA el 20 de octubre de 2011. El debate, que durará más de un año, se encuentra en la fase final.

La decisión de hacer el anuncio final del terrorismo fue tomada por la cúpula de ETA, que sólo consultó con los integrantes del llamado "Zuba-hitu", una especie de consejo asesor de exdirigentes de la banda que se encuentran encarcelados y que está formado por menos de una veintena de terroristas. Con el debate se pre-



tende que la base de la organización ratifique el abandono de la violencia.

El comité de dirección de ETA ha incluido, entre la documentación utilizada para el debate, el anuncio de la constitución de una secretaría internacional indicando que tiene como objetivo impulsar el "freno negociador". Los expertos en la lucha antiterrorista señalan que esta información no precisa la composición de esta estructura, ni si estaría formada por las personas que han integrado la delegación de ETA en Noruega desde noviembre de 2011 hasta el pasado mes de febrero, en que fueron expulsados de Oslo.

Desde el anuncio de la tregua en enero de 2011, ETA ha puesto una gran esperanza

en que personalidades internacionales "presionen" a los gobiernos de España y Francia para que accedan a entrar en una negociación. Estas pretensiones se han reflejado de forma expresa en el documento denominado "Informe Básico" que fue elaborado en marzo del año pasado (2012) para iniciar el debate. Este documento no contenía la creación de la secretaría internacional.

Esa insistencia en contar con personalidades internacionales contrasta con el desencuentro mantenido con la Comisión Internacional de Verificación encabezada por Ram Manikalingam, que en el mes de febrero pasado, pidieron a ETA pasos hacia el desarme o el anuncio de su disolución. La negativa de la banda a asumir cualquier compromiso en este terreno provocó que el Gobierno de Noruega expulsara a los tres representantes etarras a mediados de febrero. Estas diferencias quedaron de manifiesto en el comunicado difundido por ETA el 27 de marzo. La comisión de verificación tiene previsto regresar a Euskadi en septiembre para analizar con las diversas fuerzas políticas con las que se reúnen, si continúa su actividad o se disuelve el grupo.

«LA ETA QUE HEMOS PADECIDO NO VOLVERÁ», SEÑALA FERNANDEZ DÍAZ

El ministro del Interior exige en Logroño la disolución de la banda y advierte que el Gobierno sabrá gestionar «el día después».

El lunes 22 de abril, el ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz, quiso añadir un punto de optimismo a su habitual discurso de firmeza contra ETA. El máximo responsable de la lucha antiterrorista, que visitó La Rioja para firmar un acuerdo de formación de policías con el Gobierno autonómico y pasar revista a las instalaciones del GAR de la Guardia Civil, se mostró convencido de que la banda que «hemos padecido el conjunto de los españoles ya no volverá». En ambos actos, Fernández Díaz combinó la esperanza de «vislumbrar el final» de ETA -«aunque no cantamos victoria hasta el final definitivo», añadió- con los mensajes de que la lucha antiterrorista está «aún» activa.

El ministro insistió en que el Gobierno de Mariano Rajoy «no negociará» con la organización armada y exigió su disolución. Ese es el mensaje «claro» que, afirmó, mantiene el Ejecutivo desde el comunicado del 20 de octubre de 2011 en el que se anunciaba el «cese definitivo» de la violencia terrorista. «Al dejar de actuar le debe acompañar el dejar de ser, es decir, su disolución», subrayó.



«Si ETA espera -insistió- que ese tránsito del dejar de actuar a la disolución puede ser como consecuencia de una negociación política con el Gobierno, es evidente que puede ir olvidándose, si es que todavía no se ha olvidado de eso». Y se mostró convencido de que «si está decidida definitivamente a dejar de actuar, lo que tiene que hacer es dejar de existir».

Fernández Díaz advirtió, no obstante, que el Gobierno del PP «no baja la guardia» y que el Estado de Derecho «no está en tregua» y «va a seguir actuando». «Por las buenas o por las malas deben asumir que ese cese de actividad terrorista tiene que conllevar la entrega de su material para realizar atentados y que desmantelen esas estructuras».

El titular de Interior recomendó a los miembros de la banda que asuman que «han sido derrotados» y que la sociedad quiere «pasar página de la historia de terror que ha sido ETA». «A partir de ahí -prosiguió-, el Gobierno, en el marco de la ley y con justicia, sabrá gestionar el día después». El ministro destacó, en este sentido, el papel de las Fuerzas de Seguridad del Estado y, en especial, de la Guardia Civil, «Hoy ETA no estaría derrotada policialmente como lo está sin la actuación de la UAR y los GAR (Grupos de Acción Rápida) de la Guardia Civil».

LAS HIJAS DE EGUIGUREN Y OTEGI RECOGEN EL PREMIO "GERNIKA POR LA PAZ Y LA RECONCILIACIÓN" OTORGADO A SUS PADRES

La hija del presidente del PSE pide que quienes «trabajan por la paz, como Arnaldo Otegi, salgan de la cárcel».

María Eguiguren y Garazi Otegi recogieron el viernes 26 de abril el premio "Gernika por la Paz y la Reconciliación", otorgado a sus respectivos progenitores, el presidente del PSE-EE y el portavoz de Batasuna, por su aportación a la pacificación y normalización de Euskadi, según destacó el jurado cuando acordó la concesión del galardón. Esto último lo ha vuelto a subrayar en el acto, celebrado en el Lizeo Antzokia, el alcalde de la villa foral, José María Gorroño.

Otegi no podía acudir a la entrega del premio, al estar encarcelado en la prisión de Logroño por el caso Bateragune, por lo que el dirigente socialista y él decidieron delegar en sus hijas la recogida del galardón. En su discurso de agradecimiento, María Eguiguren ha subrayado que a sus trece años "sé lo que es odiar, sé lo que es oír 'ojalá se muera'. Odiar es el infierno, el cielo es vivir en paz". Ha añadido que sabe "lo que es sufrir, lo que es tener miedo". Por ello, ha pedido "a vascos y españoles que recen por las víctimas" y ha pedido "que salgan de las cárceles los que trabajan por la paz, como Arnaldo". La joven ha dado lectura a una parte del discurso elaborado por su padre, en el que también se pide la libertad de Otegi y se agradece la labor del



socialista vascofrancés François Maitia, del líder del PSOE, Alfredo Pérez Rubalcaba, del expresidente de Gobierno José Luis Rodríguez Zapatero y, sobre todo, del exlehendakari Patxi López a favor de la paz en Euskadi. Estaba previsto que Garazi Otegi, de 17 años, también subiera al estrado, pero los nervios han podido más, y en su lugar ha intervenido Begoña Landa,



teniente alcalde de Gernika, quien ha leído una carta escrita por Otegi desde la prisión. El portavoz de Batasuna afirma en su misiva que es "un honor" recibir el galardón y destaca que en las conversaciones que mantuvo con Eguiguren hace diez años en el caserío Txillarri de Elgoibar "dejamos a un lado las diferencias porque veíamos necesaria una paz justa". En el texto subraya que "el camino ha dado sus frutos, pero todavía falta por hacer", y que "hay que dar la palabra al pueblo, del que también son parte los que piensan diferente a nosotros". Otegi ha destacado en su carta el "apoyo incondicional" de su familia, que "Euskal Herria le debe mucho a Eguiguren", de quien ha remarcado su su «compromiso, lealtad y honradez». y ha subrayado la labor de la izquierda abertzale a favor de la pacificación, al tiempo que ha tenido un especial recuerdo a los otros cuatro encarcelados por el caso Beteragune, Sonia Jacinto, María Zabaleta, Rafa Díez y Arkaitz Rodríguez.

Durante el acto se ha dado lectura también a sendas cartas del Premio Nobel de la Paz Adolfo Pérez Esquivel y del presidente del Sinn Féinn, Gerry Adams, respaldando la concesión del premio a Otegi y Eguiguren. También ha sido distinguida con el mismo galardón, que se otorga anualmente el 26 de abril, en el marco de los actos conmemorativos del 76 aniversario del bombardeo de Gernika la asociación brasileña "Movimiento de los Sin Tierra".

PNV Y BILDU INSTAN A RAJOY A HACER UN GESTO CON LOS PRESOS

Animan al Gobierno a que dé pasos en materia penitenciaria aunque son conscientes de que lo más sencillo para el PP es «no moverse».

El pasado mes de marzo, los partidos nacionalistas volvieron a reclamar al Gobierno de Rajoy que realice «un gesto» con los presos de ETA para contribuir a ahondar en el escenario abierto tras el final de la violencia terrorista. Con expresiones distintas pero compartiendo el fondo del mensaje, PNV y EH Bildu animaron al Ejecutivo central a que realice «movimientos» en materia penitenciaria a pesar de que ambas formaciones son conscientes de que el PP mantiene una «posición de fuerza» en este terreno. De hecho, lo más sencillo para el Gobierno es «no moverse».

El portavoz del PNV en el Congreso, Aitor Esteban, invitó al Gobierno popular a que dé algún paso para facilitar la «reconciliación». En una entrevista con Europa Press, el dirigente jeltzale reconoció que Madrid se encuentra en una posición de liderazgo en este terreno porque el cese de ETA, por mucho que quiera «disfrazarlo», ha sido una «rendición en toda regla». Esteban explicó que el PP «se siente fuerte» y que la sociedad española, después de tantos años de sufrir la «acción salvaje» de ETA, siente que «este tema se ha acabado» y que, por tanto, el Ejecutivo no debe ceder «absolutamente en nada». También considera que el Gobierno «no puede funcionar así» porque, a su juicio, «sigue habiendo un problema» y en estas circunstancias debe «facilitar la reconciliación».

ETA RECONOCE QUE LA "HOJA DE RUTA DE AIETE NO HA LOGRADO IMPONERSE"

Reprocha a la izquierda abertzale que «no se haya convertido en protagonista» del proceso y que «la mayoría haya optado por el papel de espectadores»

La organización terrorista ETA reconoce en el documento final de su debate interno -que mantiene desde el año pasado- que «la hoja de ruta» establecida en la conferencia de Aiete «no ha logrado imponerse», lo que le ha dado margen al Gobierno, al PP, al PSOE y al PNV para «desfigurar el proceso». La declaración realizada en San Sebastián en octubre de 2011 preveía que se abriera una vía de contacto entre los Ejecutivos de España y Francia con la organización terrorista, tras el anuncio del cese de la actividad armada, pero ambos gobiernos se han negado a secundar esa propuesta.

El documento está siendo sometido a votación en el seno de ETA a lo largo del mes de abril, un debate que se desarrolla con varios meses de retraso sobre el calendario previsto inicialmente debido a que las aportaciones por parte de los miembros de la banda han sido reducidas. Al parecer, la dirección optó por esperar a nuevas consideraciones de sus integrantes.

El texto sometido a votación admite que entre los miembros de ETA existe «mucha preocupación y dudas respecto a la situación política y la apuesta». En este sentido, realiza una velada crítica a las organizaciones de la izquierda abertzale al entender que «los agentes y la mayoría favorable a la solución no han logrado convertirse en protagonistas activos del proceso y, en lugar de influir en la situación, la mayoría han adoptado el papel de espectadores». Estas afirmaciones se han añadido en el transcurso del debate interno, ya que no figuraban en la ponencia básica que se distribuyó entre los miembros de la organización terrorista en la primavera del pasado año.

El nuevo documento indica que los firmantes del Acuerdo de Gernika han sido los principales defensores del «proceso», con el riesgo «de que se afiance la idea de que Aiete es la propuesta de una parte solo». ETA reconoce que se han realiza-



do «importantes movilizaciones de masas». Ahora bien, cree que «la adhesión social y la activación popular que el proceso necesita no han sido lo suficientemente permanentes, tanto a favor de la solución global como en relación a la repatriación de los presos políticos y refugiados vascos».

El escrito ahonda en esta idea, y destaca la necesidad de conseguir «la cohesión política del movimiento de liberación». Señala que se están dando pasos para la reorganización de los «diferentes ámbitos de la izquierda abertzale». Sin embargo, asegura que «todavía siguen existiendo diferentes formas de entender la apuesta» por las vías exclusivamente políticas realizada y que esa situación «genera dudas» y dificulta «el camino para unir y liberar todas nuestras fuerzas».

«Habrà que reforzar los medios para la participación y para profundizar en el trabajo compartido que hay que realizar con la militancia, los compañeros y toda la base social», añade ETA, que advierte a Sortu de que «tiene que hacer frente a la situación y al desafío que tenemos por delante».

«Desbarajuste»

La ponencia insiste en la idea de «bloqueo» que ETA ya denunció en su



comunicado de marzo. La banda terrorista acusa a los gobiernos de España y Francia, al PP, a UPN, al PSOE y al PNV de desarrollar «una iniciativa conjunta para ralentizar y desfigurar el proceso, con la intención de dirigir toda la presión hacia la organización y la izquierda abertzale». ETA incluye dentro de esta estrategia iniciativas

como el plan de reinserción de los presos aprobado por el Ministerio del Interior; la ponencia de paz constituida en el Parlamento vasco; la constitución por parte del anterior Ejecutivo de Vitoria de la figura del comisionado de paz y convivencia o el Congreso sobre la Memoria celebrado en Bilbao el pasado año a instancias del Gabinete de Patxi López. La banda considera que se trata de un «desbarajuste de iniciativas» con el que, a su juicio, se pretende «ocultar Aiete» e instalar la idea de que «el problema está en la actitud de la izquierda abertzale». «El Gobierno de España y el de la CAV han querido representar que la iniciativa era suya, mientras el PNV ha aparecido como interlocutor imprescindible», critica el documento de ETA. La banda va incluso más allá y acusa a las instituciones de «continuar con la represión y la situación excepcional» para «parar la fuerza de la izquierda abertzale».

El debate en las filas de ETA se inició el pasado año con el objeto de decidir si se ratificaba o no el cese de la actividad armada realizado el 20 de octubre de 2011. La dirección elaboró un «Informe básico», fechado en el mes de marzo de 2012, que constituyó la ponencia oficial que ha servido como guión de la discusión. El calendario inicial contemplaba el reparto del documento durante los meses de abril y mayo para que posteriormente los miembros de la banda presentaran sus propuestas, para elaborar un nuevo texto que se distribuiría entre septiembre y diciembre de 2012 y se votaría en los dos meses siguientes. El calendario previsto por la cúpula de ETA se ha ido retrasando y todavía se desconoce su resultado.

ETA INSTIGA LA PRESIÓN AL GOBIERNO EN UN COMUNICADO SIN NOVEDADES

La banda responsabiliza a España y Francia de la muerte de «Thierry» en un comunicado.

ETA hizo público el jueves 2 de mayo otro comunicado en el que intenta de nuevo presionar al Gobierno para que dé pasos a favor de sus presos y para que se sienta a negociar. La organización responsabiliza a los estados español y galo de la muerte de López Peña, Thierry, que falleció en un hospital de París aquejado de una enfermedad, y pide, con todos estos mimbres, que aumente la «presión popular» en un momento que considera «crucial» en el «proceso».

Los expertos de la lucha antiterrorista aportan algunos matices para contextualizar este nuevo documento, pero todos ellos sobre la base de que no aporta ninguna novedad y desde luego, ninguna novedad negativa.

El 27 de marzo, la organización terrorista advertía de que la postura, a su criterio, inmovilista del Gobierno, podía traer «consecuencias negativas». En esta ocasión ni siquiera eso, señalan los especialistas, simplemente insiste en que el asunto de los acercamientos («repatriaciones» en su lenguaje) ha de producirse ya, con



mayor premura incluso que la eventual negociación que pueda producirse respecto a la situación de los reclusos.

Según estos agentes, en la organización terrorista hay algunas estructuras en activo y hay gente en desacuerdo, pero, por el momento, no se vislumbra la posibilidad de una escisión ni de una marcha atrás en su decisión del cese definitivo.

El comunicado puede ser, señalan, un modo de aprovechar la muerte de Thierry de forma oficial y de reprochar a la izquierda abertzale que no se esté moviendo más, que se haya apoltronado. Lo primero queda claro. Respecto a lo segundo, hace aproximadamente año y medio, tras el cese definitivo, la dirección de ETA concedió una entrevista a Gara en la que se preguntaba a sus miembros qué

iban a hacer si el Gobierno de Rajoy, a pesar de todos los requerimientos y de todos los compromisos del Ejecutivo socialista, no hacía nada más.

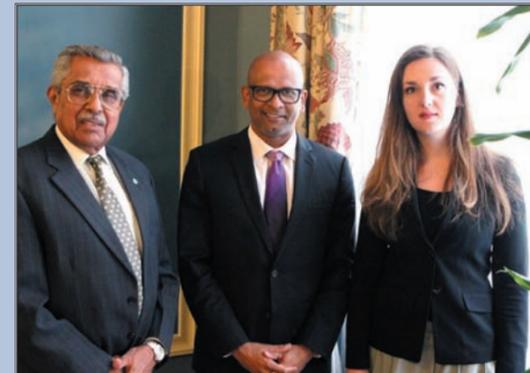
Los etarras respondieron: «Hay que actuar sin resignarse. El proceso no se va a desarrollar sólo en la mesa negociadora. La reivindicación y la presión popular tienen una función decisiva. La decisión de ETA ha dado una responsabilidad añadida a toda la ciudadanía y especialmente a la base social de la izquierda abertzale. Es tiempo de compromisos y resulta fundamental ser conscientes de ello».

Y en eso están aunque no sin enfrentamientos internos. Los verificadores internacionales ya le advirtieron a ETA recientemente de que no podía pedir más sin dar más pasos, porque el Estado ya le había concedido algo tan importante como la legalización de la izquierda radical.

En el comunicado, ETA juega con todo. También lo hace con el PNV, al que reprocha no ser más activo a pesar de que el lehendakari Urkullu ha pedido reiteradamente medidas penitenciarias al presidente Rajoy. La banda también sostiene que éste es un «momento crucial». No explica por qué.

ETA CREE QUE LOS VERIFICADORES HAN CUMPLIDO YA SUS OBJETIVOS

ETA considera que la Comisión Internacional de Verificación que encabeza Ram Manikkalingam «ha cumplido ya sus objetivos», aunque la banda terrorista anuncia que está dispuesta a estudiar «otras funciones» para los verificadores. Estas afirmaciones se recogen en el documento elaborado como final del debate iniciado por ETA en la primavera del año pasado, al que ha tenido acceso la agencia Vasco Press.



fue la expulsión de los dirigentes de ETA que se encontraban en Noruega desde finales de 2011.

Esas tensiones se expresaron en el comunicado difundido por ETA el 27 de marzo en el que la banda hacía constar que la cuestión del desarme no figuraba «en la agenda» de los verificadores, ni figuraba «en el mandato» de la comisión. Era una respuesta a los intentos de la Comisión de Manikkalingam de persuadir a la organización terrorista para que hiciera algún gesto de desarme. El documento final señala que el objetivo de las relaciones de la banda con la comisión de Verificación Internacional era explicar «la solidez de los compromisos» de ETA «y reforzar su credibilidad».

Más adelante se precisa que los contactos con los miembros de la comisión buscaban «verificar que la organización está cumpliendo sus compromisos», dar aclaraciones «en torno a sucesos concretos» y compartir «informaciones y reflexiones» con los verificadores. «Hoy en día, todas las partes aceptan la solidez de los compromisos de la organización», señala ETA, dando por cumplido el fin propuesto.

El proceso de debate todavía permanece abierto. En el primer texto distribuido entre los miembros de ETA para iniciar el debate no figuraba la afirmación de que la Comisión de Verificación «ha cumplido sus objetivos». La introducción de esta parte se ha realizado después del deterioro de las relaciones entre la organización terrorista y los verificadores, que se reflejó en los desacuerdos mantenidos el pasado mes de enero fruto de los cuales

LOS PARTIDOS IGNORAN EL ÚLTIMO COMUNICADO DE ETA EN EL QUE INSTA A ELEVAR "LA PRESIÓN POPULAR"

La organización exige acabar con «las medidas de excepción penitenciaria» a Interior, que mantendrá «estrictamente la misma política antiterrorista» y acusa al PNV de ofrecer «total lealtad» al Gobierno de Rajoy, «responsable del bloqueo» del proceso.

El último comunicado de ETA ha pasado de largo entre los partidos vascos. Las formaciones políticas decidieron ignorar el mensaje difundido el jueves 2 de mayo por la banda, que llama a «incrementar la presión popular» contra el Gobierno español para buscar cambios en la política penitenciaria y romper «el bloqueo» que afecta, a su juicio, al «proceso de resolución» abierto tras «el cese» de la violencia. En su declaración, difundida por 'Gara' y 'Berria', la organización terrorista exige acabar con «las medidas de excepción», en alusión a la dispersión de presos, en un llamamiento que parece haber caído en saco roto. El Ministerio del Interior, única institución que se hizo eco del comunicado, respondió que mantendrá «estrictamente la misma



Homenaje brindado a "Thierry".

política antiterrorista» para lograr como prioridad «la desaparición definitiva e incondicional» de ETA. Y en el arco parlamentario vasco, apenas encontró acogida, ni siquiera entre la izquierda abertzale. Sólo Alternatiba, socio menor de EH Bildu, valoró el análisis de la banda al subrayar que se constata «la preocupante ausencia de pasos hacia la paz» de los ejecutivos de Madrid y París.

Los partidos han reaccionado a los últimos comunicados con declaraciones en las que despreciaban su contenido e insistían en la necesidad de que la banda armada plegase velas para siempre con su disolución y desarme sin condiciones. Sin embargo, esta vez reaccionaron con un elocuente silencio.

«Derechos de los presos»

En su declaración, ETA responsabiliza a los gobiernos español y francés de las muertes del exdirigente etarra Xabier López Peña, 'Thierry', y del ex preso Ángel Figueroa, ambos fallecidos por causas naturales, según los informes médicos oficiales. La banda culpa a los ejecutivos de Rajoy y Hollande de la política de «castigo y venganza» a sus reclusos. «Basta ya de jugar con la vida y los derechos de los presos políticos», advierte en su mensaje.

La organización terrorista también censura con dureza al PNV, al que acusa de ofrecer «total lealtad» al Gobierno central, «responsable del bloqueo». «Mejor haría en aumentar el nivel de exigencia a los dos gobiernos porque no ha adoptado compromiso concreto alguno con los presos», señala.

Mientras que todos los partidos, salvo EH Bildu, vienen exigiendo su disolución definitiva, ETA lamenta que se pretenda «poner sobre los hombros» de las marcas de la izquierda abertzale «la responsabilidad del bloqueo». Tras reconocer en su penúltima aparición mediática que «la hoja de ruta de Aiete no ha logrado imponerse», la organización terrorista considera ahora que el siguiente paso «lógico para una verdadera paz» sería «la repatriación de presos y la superación de las medidas de excepción». En busca de esos objetivos, apela al «pueblo» a elevar «la presión popular». «Es un momento crucial. Para superar un conflicto de siglos. No se puede ser un mero espectador», añade el comunicado.

El Ministerio del Interior fue el único organismo público que reaccionó. «El comunicado que tendría alguna relevancia sería un comunicado en el que la banda terrorista anunciara su disolución definitiva e incondicional», indicó el director general de la Policía, Ignacio Cosidó. «Mientras tanto, vamos a mantener estrictamente la misma política antiterrorista», advirtió.

El responsable de Interior renovó el compromiso del Cuerpo Nacional de Policía por «la lucha contra el terrorismo como la primera prioridad». «Estamos manteniendo toda la capacidad y toda la actividad contra ETA», insistió Cosidó, quien resaltó que «la cooperación internacional está funcionando como nunca, con Francia y con otros muchos países».

ETA ESCENIFICARÁ UNA ENTREGA SIMBÓLICA DE SUS ARMAS PERO NO PIENSA AÚN EN DISOLVERSE

Interior cree que los etarras quieren mantener sus siglas como un referente.

Los responsables de la lucha antiterrorista consideran descartada la posibilidad de que ETA se disuelva. En un momento, en Interior se llegó a pensar que los dirigentes de la banda terrorista podrían incluso anunciar la desaparición de la organización en una rueda de prensa sin capuchas, a cara descubierta. Sin embargo, ese escenario hoy se da por imposible en función de los datos que manejan los servicios de información. «ETA no quiere renunciar a su marca», señala una fuente de la cúpula antiterrorista. «Quieren conservar las siglas como un referente no solo para legitimar su historia, sino lo que pueda pasar en el futuro», añade la misma fuente. Sin embargo, ETA es consciente de su debilidad y sabe que tiene que dar pasos que certifiquen el final del terrorismo. Las fuentes consultadas creen que, aunque la autodisolución ahora no es una opción, ETA sí estaría dispuesta a escenificar una entrega simbólica de sus armas, con el aval de una comisión internacional de verificadores.

Pero, antes de llegar a este punto la banda necesita encontrar una «salida digna» a su derrota. Han pasado 18 meses desde que decretase el «cese definitivo de su actividad armada» y no ha logrado ninguno de sus objetivos. Aunque, para consolarse, internamente los etarras se atribuyen como éxito propio la legalización de los partidos de la izquierda abertzale.

La situación de pérdida casi total de capacidad operativa de la banda -que fue el principal quebradero de cabeza del Ministerio del Interior durante 40 años- es un hecho constatable. A ese estado de gran debilidad -que no les impediría realizar un atentado aislado- se han llegado gracias a dos efectos combinados. El primero y más importante, la acción de las Fuerzas y Cuerpos de seguridad del Estado, sustentada en un pacto antiterrorista que, con vergonzantes excepciones, ha funcionado razonablemente bien. El segundo, y ese es el que más daño hace ahora a los terroristas, es la decisión de la izquierda abertzale de romper los lazos de dependencia respecto a ETA para marcar su propia línea política.

En estos momentos, señalan las fuentes, la única forma que la banda tiene de autojustificarse es buscar una salida para los 475 presos que cumplen condena en las cárceles españolas. ETA necesita encontrar una solución satisfactoria para sus gudarís presos, porque sus dirigentes creen que, de esa forma, el abandono de la lucha armada no se asimilaría en sus filas como una derrota sin paliativos.

Con ese fin, la banda intentó por vías indirectas buscar interlocución con Mariano Rajoy tras el triunfo electoral del PP, pero el presidente se mostró inflexible. La línea roja del Gobierno es no hablar con ETA, no entablar ninguna negociación ni directa ni indirectamente. Lo cual no quiere decir que no se piense en vías para lograr romper el bloque granítico de los presos, el auténtico núcleo duro de ETA.

Hace un año, Interior puso en marcha un programa de reinserción de presos que suponía dar sustento legal a la llamada «vía



Nanclares». Para solicitar incorporarse al mismo no se exigía a los reclusos la petición de perdón. En todo caso, ese acto de contrición sí que era condición indispensable para acceder a los posteriores beneficios penitenciarios.

A pesar de que el programa fue recibido con fuertes críticas por parte de la AVT, que lo consideró como una cesión ante ETA, su puesta en marcha no ha servido para nada. Tras 12 meses de funcionamiento, ha recibido solicitudes de algún preso perteneciente a los Grapo, pero ningún miembro de ETA se ha atrevido a romper la disciplina

que marca la dirección y que impide solicitar mejoras de su situación penitenciaria.

La abogada Arantza Zulueta es la guardiana de la ortodoxia etarra en las cárceles. Todo lo que tiene que ver con los presos pasa por sus manos. Y ella es inflexible en ese punto: entrar en el programa de reinserción es reconocer la legitimidad de las cárceles y las leyes españolas. Los jefes de ETA, David Pla, Iratxe Sorzabal (operativos) y Josu Ternera (como representante histórico de la banda), han intentado que la izquierda abertzale se sume a las protestas en favor de los presos, pero no han logrado gran cosa.

El intento de convertir a Javier López Peña, Thierry, en un mártir del pueblo vasco ha concluido con más pena que gloria.

El comunicado hecho público por la banda el jueves 2 de mayo, en el que insta al Gobierno a negociar la situación de los presos y pide «aumentar la presión popular» para forzar esa negociación, es un reconocimiento de impotencia.

Según las fuentes consultadas, los dirigentes de Bildu están muy preocupados ante un posible proceso de ilegalización y por ello se cuidan mucho de mezclarse con actividades que puedan ser interpretadas por la Fiscalía como enaltecimiento del terrorismo.

La izquierda abertzale, bajo la sólida batuta de Rufi Etxebarria, quiere seguir haciendo política y ha aprendido la lección de que la dependencia de ETA es la mejor forma de perder apoyo popular. Etxebarria sueña con poder ganar las elecciones al PNV y convertir al independentismo radical en la opción más votada en Euskadi. Eso es incompatible en estos momentos con el compadreo con ETA. Una ETA a la que se le ha ido perdiendo el miedo en las filas abertzales.

Por supuesto que Bildu apoyará con sus movilizaciones la causa de los presos, pero ese no es su objetivo prioritario.

En esta situación de impasse, ETA no va a mover ficha hasta que el Tribunal de Estrasburgo no dé su veredicto respecto a la doctrina Parot. Una decisión en contra de la Justicia española sería una inyección de moral para la banda, que permitiría a sus líderes aumentar su control y fortalecer la disciplina en el frente carcelario. Un frente que justo ahora comienza a sufrir sus primeras grietas, al ver que el Gobierno no cede y al comprobar que la dirección de ETA permite acogerse en Francia a medidas que aquí están vedadas a sus reclusos (por ejemplo, Argui Sarasola ha salido en libertad controlado con pulsera electrónica). En todo caso, la decisión del Gobierno es clara: no habrá medidas que favorezcan a los presos de ETA hasta que la banda no escenifique la entrega de las armas.

ETA REORGANIZA LA DIRECCIÓN DE LA "KALE BORROKA"

ETA ha reestructurado la dirección de la kale borroka en Euskadi y Navarra, como paso previo a emprender acciones criminales de más calado, según expertos antiterroristas, que recuerdan que en los meses previos al atentado contra la T-4 de Barajas, en diciembre de 2006, ocurrió lo mismo

La reactivación de la «kale borroka» forma parte, además, de un apoyo explícito de la banda a un sector de la llamada «izquierda abertzale», que no controlan Bildu-Amaiur-Sortu y que se opone frontalmente a la estrategia que siguen estas formaciones, a las que la banda acusaba recientemente de actuar en política como meros «espectadores». Prueba del enfrentamiento existente entre ambos sectores es la condena que Bildu de Amorebieta hizo de los ataques de terrorismo callejero que produjeron contra dos cajeros de Kutxabank. En referencia a ese sector disidente de la izquierda abertzale, se señalaba que «hay gentes que



persisten en el uso de la violencia como medio de consecución de fines pretendidamente políticos». La moción fue apoyada por el PNV y el PSE, las otras fuerzas presentes en el consistorio. Las citadas fuentes subrayan que la orden de ETA de reactivar la «kale borroka» y reorganizar sus estructuras se ha puesto en marcha inmediatamente y con una radicalización que no se recordaba hace muchos años. En concreto, se refieren a lo que parece un intento de emboscada contra la Ertzaintza y que, de haberse consumado, podría haber causado graves quemaduras a los agentes o, incluso, la muerte.

DESMANTELANDO EL NÚCLEO DEL APARATO QUE SE ENCARGA DE LA SUBSISTENCIA DE ETA EN FRANCIA

El arresto de seis etarras en un radio de 350 kilómetros desarticula tres células responsables de los zulos, la falsificación y el robo de coches.

La Policía francesa, con la colaboración de la Guardia Civil, desmanteló el martes 7 de mayo el núcleo del aparato de la logística militar de ETA, entramado refundido que se encarga del mantenimiento y la subsistencia de las estructuras clandestinas de la retaguardia gala, aletargadas desde la renuncia a la lucha armada en octubre de 2011. Una operación simultánea en las ciudades de Blois, Brive la Gaillarde y Montpellier, situadas en un radio de 350 kilómetros, desarticuló tres células operativas formadas por binomios dedicados a la custodia de los arsenales, la falsificación de documentos y el robo de vehículos. Con la excepción de Kepa Arkautz, cinco de los seis detenidos figuran en la lista de 'etarras más buscados' mientras tres cuentan con experiencia en comandos armados. Entre los arrestados se encuentra Andoni Goikoetxea Gabirondo, considerado un experto en explosivos. La redada, la más importante por el número de 'liberados' capturados en Francia desde octubre de 2004, se desencadenó al amanecer con el concurso de unidades del RAID y el GIPN, los cuerpos policiales franceses especializados en intervenciones de alto riesgo. En Blois (región Centro), a 180 kilómetros al sur de París, fueron detenidos Ekhiñe Eizagirre Zubiaurre 'Kattalin' (Zarauz, 1984) y Arkautz Zubillaga (Arrasate-Mondragón, 1984), acusados de haber formado parte del comando legal 'Ezpala'.

La pareja fue sorprendida en una casa de dos plantas enclavada en el número 35 de la calle Henry Chavigny, a la orilla del río Loira, a la que se había mudado hace unos días tras cambiar de refugio y coche por motivos de seguridad. Se les sitúa al frente de una imprenta de falsificación de documentos para personas y vehículos. Según la Guardia Civil, habían alcanzado un nivel de calidad «muy bueno», por lo que su reemplazo a corto y medio plazo



«será muy difícil».

En Brive la Gaillarde (región Limusin), a 480 kilómetros al sur de París, fueron arrestados Raúl Aduna Vallinas (Vitoria, 1981), con antecedentes por violencia callejera, y el antiguo segalari Andoni Goikoetxea Gabirondo (Tolosa, 1971), huido del 'comando Erreka' y catalogado como experto en explosivos. Residían en una vivienda del número 15 de la calle Blaise Raynal en la que estaban instalados desde el mes de marzo. Son sospechosos de ocuparse de la custodia de los zulos junto, al menos, otro binomio con el que compartían la gestión de los arsenales diseminados por diferentes escondites del sur de Francia.

En Montpellier (región Lengua de Oc-Rosellón), a 750 kilómetros al sur de París, se apresó a Igor Uriarte López de Vicuña (Barrundia, 1974), buscado tanto por las autoridades francesas como por las españolas, y a Julen Mendizabal Elezkano (Bilbao, 1980), investigado por su presunta relación con actividades de guerrilla urbana y desobediencia civil. Se encontraban en un piso de la planta baja de un inmueble de tres alturas ubicado en el número 2 de la calle Saint-Etienne, alquilado desde setiembre en el barrio de Figuerolles, caracterizado por la elevada presencia de población inmigrante y de origen extranjero.

Microondas por la ventana

Una vecina relató al diario regional 'Midi Libre' que recordaba haber visto instalarse en el piso a una pareja que arrojó por la venta un horno microondas y otros electrodomésticos directamente a un contenedor colocado en la acera. «Cuando fui a preguntar qué hacían, se mostraron muy agresivos», añadió tras comentar

que siempre tenían corridas las dobles cortinas que habían puesto en las ventanas.

Los investigadores atribuyen al dúo la sustracción de entre 20 y 30 automóviles en los dos últimos años. Se da la circunstancia de que el pasado 21 de abril la policía francesa comunicó a la española el robo atribuido a ETA de una furgoneta Renault Master, cometido

en Argelès-sur-Mer, localidad situada en la misma región.

Fuentes españolas de la lucha antiterrorista indicaron que algunos de los arrestados iban armados y que en los registros domiciliarios practicados se incautó una cantidad «inmensa» de documentación. Fotografías de los detenidos tomadas a escondidas durante las vigilancias a las que fueron sometidos muestran que eran seguidos desde hace tiempo pues aparecen en distintos lugares, solos o acompañados y con ropas o apariencias diferentes.

El ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz, relacionó la redada con las investigaciones consecutivas al arresto el 28 de octubre último en Mâcon (al norte de Lyon) de Izaskun Lesaka 'Ane', entonces «máxima responsable logística de ETA». «Es una operación de gran calado contra el núcleo esencial y básico de la ya maltrata logística de ETA», valoró al dar por desarticuladas tres células «vitalas con funciones distintas aunque interdependientes». Fernández, que agradeció la colaboración de las autoridades francesas, subrayó que su homólogo, Manuel Valls, le había llamado antes y después de la operación.

El ministro del Interior galo destacó por su parte en un comunicado que la cooperación con España «será preservada hasta el abandono completo de las actividades clandestinas e ilegales que tienen lugar en nuestro territorio y la disolución de ETA». En alusión al anunciado cese de los atentados, Valls observó que, «a pesar de las evoluciones positivas registradas por el asunto en el País Vasco español», Francia no ha dejado de ser «una base de repliegue logístico y militar para las estructuras clandestinas» de ETA.

"O ETA SE DISUELVE O LA REDUCIREMOS A UNA SIGLA, COMO EL GRAPO", ADVIERTE FERNÁNDEZ DÍAZ

El ministro avisa a los terroristas tras detener al grueso de su "aparato logístico". La Guardia Civil arresta a seis miembros vitales de una banda con menos de 30.

La importancia de la triple operación contra ETA realizada el martes 7 de mayo por la Guardia Civil en tres localidades francesas la resumió el ministro Jorge Fernández Díaz de un modo bastante gráfico: «Dada la extrema debilidad de ETA, [esta actuación policial] la sitúa ante la disolución». Y el titular de Interior decía más: «O ETA se disuelve o la reduciremos nosotros a unas siglas como los GRAPO».

Puede parecer una exageración porque a primera vista los nombres de los seis detenidos pertenecen a seis desconocidos para el común de los mortales, y en su historial no figura ningún atentado. Pero el ministro tenía motivos para expresarse de ese modo.

En estos momentos, el aparato militar de una ETA integrada por unos 30 miembros, está inactivo debido al cese definitivo, según los expertos. El político se dedica a resituarse tras su frustrante salida de Noruega. De modo que toda la operatividad de la banda en estos momentos se centra en el aparato logístico, que ha resultado gravemente afectado porque



estaba formado por diez miembros y ha quedado apenas en cuatro, incluido el jefe, Xabier Goienetxe, que continúa en libertad.

Desde el punto de vista cualitativo, no sólo cuantitativo, estos arrestos también tienen enorme relevancia porque dos de los etarras se dedicaban a la custodia de los zulos de armas (Raúl Aduna Vallinas y Andoni Goikoetxea), otros dos suministraban pisos, dinero y documentación falsa a los miembros de la organización (Ekhiñe Eizagirre y Kepa Arkautz Zubillaga) y otros dos (Igor Uriarte y Julen Mendizabal) se dedicaban a robar los coches —unos 30— con los que procurarles movili-

dad.

Andoni Goikoetxea está considerado como el principal experto en explosivos de ETA en estos momentos y los falsificadores de documentos de identidad y pasaportes habían alcanzado una calidad «imposible» de conseguir a corto plazo y «muy difícil de lograr a medio plazo», según el agente que dio las explicaciones. Por todos estos motivos, el ministro aseguró que se trata de un «golpe de gran calado» que ha afectado al «núcleo esencial del aparato de logística», y «un día importante en el relato de la desaparición de ETA».

En cualquier caso, esta operación no puede sustraerse al contexto en el que se produce, después de que la banda haya hecho públicos dos comunicados en un mes, el último de los cuales, además de exigir de nuevo una negociación al Gobierno, advertía de que el «proceso» se encuentra en un momento «crucial». El ministro quiso que la operación fuese la demostración de que el Ejecutivo «ni ha negociado ni negociará», que no le basta con el «cese definitivo» sino que va a seguir actuando «hasta que ellos asuman su derrota» y que la resistencia de la banda a entregar las armas y a disolverse sólo la aleja más de una salida digna, también de sus presos que ahora constituyen, con mucho, el grueso de la organización. «O lo hacen ellos o lo hacemos nosotros», insistió Fernández Díaz.

¿Y después? El ministro reiteró la capacidad del Gobierno para dar una salida «justa». No explicó más, aunque volvió a defender la vía Nanclares.

Las primeras pistas sobre los detenidos fueron obtenidas a raíz de la detención en 2012 de la jefa de logística Izaskun Lesaka. Hasta finales de la primera semana de mayo, la Guardia Civil, en colaboración con los cuerpos policiales franceses, no consiguieron cercar con certeza a los terroristas. Cuando lo hicieron, después de seguirles y fotografiarles, planificaron una operación que se inició el martes 7 de mayo a las seis de la mañana de forma simultánea en tres localidades distintas, Blois, Brive la Gaillarde y Montpellier, distantes 600 kilómetros entre sí. En los registros fueron encontrados cuatro revólveres.

EL PNV RECLAMA MÁS "INTELIGENCIA" AL GOBIERNO PARA EVITAR EL RIESGO DE ESCISIÓN EN ETA

El portavoz del PNV en el Congreso, Aitor Esteban, pidió el viernes 3 de mayo al Gobierno central que actúe de una manera «más inteligente» en materia penitenciaria para evitar que haya un riesgo de escisión en ETA.



El parlamentario jeltzale consideró, en una entrevista en RNE, que existe «un convencimiento» dentro de la banda y de la izquierda abertzale de que «el único camino que queda expedito es el

de la discusión y el trabajo parlamentario, dentro de la legalidad». Sin embargo, advirtió que, «en un momento como el actual y para que no haya riesgos de que algún loco, alguno más loco, alguna escisión o algo semejante pudiera suceder», el gabinete de Mariano Rajoy debería «actuar un poquito de manera más activa» y dejar de «hacer como si las cosas no hubieran cambiado» sin «mover absolutamente nada» en su estrategia penitenciaria.

EL TÉRMINO "PRESOS POLÍTICOS" ES "UN SÍMBOLO DEL TERRORISMO"

Dos sentencias divulgadas por Covite y la AVT. avalan su tipificación como delito.

¿Es delito hablar de "presos políticos" a la hora de referirse a condenados por terrorismo al implicar una humillación para las víctimas? El ministro de Interior, Jorge Fernández Díaz, ha abierto la puerta a la judicialización del uso de este término al advertir de que quien se exprese en esta dirección podría incurrir en un delito enmarcado dentro del enaltecimiento del terrorismo.

La advertencia del titular de Interior surge para contrarrestar el cada vez más extensivo uso de este término por parte de los representantes políticos y de los cargos institucionales de las fuerzas de la izquierda abertzale, lo que ha llevado a los colectivos de víctimas Covite y AVT a rebelarse contra lo que consideran una "continua humillación".

De continuar con esta "perversión lingüística y semántica" que supone una "ofensiva contraria a la Ley de Protección y Reconocimiento de las Víctimas", estas asociaciones de damnificados han anunciado que emprenderán medidas legales.

La última "ofensa" para las víctimas fue la celebración, el pasado mes de abril de una mesa redonda organizada por el colectivo de presos de ETA, EPK, en la Universidad del País Vasco en Bilbao, que alquiló su Paraninfo para la celebración de este debate en torno a los "presos políticos". Covite y la AVT denunciaron que desde instancias públicas se dé voz a expresos de la banda terrorista para difundir "términos eufemísticos como "conflicto político" o "preso político" y una veintena de figuras del mundo académico vasco y del resto de España protestaron porque "la lógica terrorista entre de lleno" en la Universidad.

Pero, ¿existe jurisprudencia previa sobre la que sustentar la denuncia penal en torno al uso de la expresión "presos políticos"? Para poder enterrar el terrorismo dialéctica, las víctimas se amparan en dos sentencias que vinculan el uso del término preso político con la práctica terrorista.

El Tribunal Supremo ha sido categórico a este respecto y en una sentencia de 2011 determina que la denominación "presos políticos" constituye "una burda manifestación de la reinventación del lenguaje que constituye uno de los símbolos de la dinámica terrorista". En su fallo desestima el recurso de casación de dos condenados por la Audiencia Nacional a un año de prisión como culpables de un delito de enaltecimiento del terrorismo por incluir en el pro-



grama de fiestas de Gernika 2009 fotos de presos condenados por pertenencia a ETA. En su argumentación, el Supremo apunta que una cuestión es la "legítima opción independentista" y otra "tratar de imponerla con el indisimulado propósito de exterminar el pluralismo político mediante los más graves actos de terrorización social". Según asevera, esta "consciente confusión entre la opción independentista y el exterminio del disidente tiene una de las manifestaciones más claras en la atribución a los terroristas de ETA de la condición de "presos políticos" por el entorno social que apoya el terrorismo".

Esta denominación, falla el tribunal, es "una burda manifestación de la reinventación del lenguaje que constituye uno de los símbolos de la dinámica terrorista, que, en ocasiones, de forma inconsciente y por frivolidad acaba formando parte del lenguaje coloquial, de forma

tan acrítica como censurable".

Sobre la base de que "el enaltecimiento es la opción directa de quienes deciden, de forma inequívoca ensalzar o alabar, a mayor honra y gloria, a quienes han cometido actos delictivos terroristas", el Supremo afirma que hay que concluir que se produce la "alabanza de los actos terroristas o la apología de os verdugos" con "la exposición estática de imágenes de alcance público y la publicación en la web de la reivindicación de su presencia en las fiestas, y su calificación como presos políticos". Esta argumentación es tomada como "referencia" por la Audiencia Nacional en una sentencia de un año después en la que condena a cinco personas por un delito de enaltecimiento del terrorismo por exhibir fotos de presos de ETA y reivindicar el reagrupamiento de los "presos políticos" durante la Korrika de 2009 s su paso por Pamplona.

En la sentencia 24/2012 de 30 de mayo, la Sala de lo Penal sostiene que estos argumentos también son de aplicación a este caso en la medida que en el anterior se abordaba el mismo delito, la publicación de fotografías de presos condenados o relacionados con actividades de ETA. El fallo alude a las "constantes menciones" a presos políticos y a los continuos llamamientos a mostrar su solidaridad con ellos y contra la represión, lo que supone "ese plus cualitativamente distinto al derecho a la libertad de expresión" y que llevó al Supremo a determinar que la condición de presos políticos es atribuida por "el entorno social que apoya el terrorismo". Estas dos sentencias sirven de base a las asociaciones de víctimas del terrorismo para una posible judicialización por el uso del término "preso político".

"ES UN OFENSA HABLAR DE PRESOS POLÍTICOS"

El ministro del Interior anuncia que perseguirá a todos los que hagan apología.

El Ministerio del Interior no está dispuesto a perder la batalla del lenguaje con ETA y su entorno. Y quiere darla para que nadie tache de presos políticos a los etarras sin responder por ello ante los tribunales. Su titular, Jorge Fernández Díaz, volvió el martes 2 de abril a la carga ante las víctimas durante la entrega de los II Premios Verdad Memoria, Dignidad y Justicia por parte de la AVT en Madrid. «Es una ofensa absoluta» referirse a los etarras como presos políticos «cuando estamos hablando de vulgares terroristas».

«En España no hay presos políticos, sólo hay asesinos. Los etarras son asesinos». «Cada vez que ellos hablen de presos políticos hay que recordarles que en España no hay presos políticos, que España es una democracia, y lo que hay son presos terroristas cumpliendo sus condenas», explicó Fernández.

Por eso, añadió, «quien hable de presos políticos o de muertes políticas puede incurrir en un delito», motivo por el que Interior ha remitido a la Fiscalía unas declaraciones recientes del portavoz de Sortu, Pernando Barrena, y del coordinador de Aralar, Patxi Zabaleta, al considerar que pueden haber incurrido en un delito de enaltecimiento del terrorismo.

EL PARLAMENTO VASCO RECHAZA QUE SE LLAME "PRESOS POLÍTICOS" A LOS RECLUSOS VINCULADOS CON ETA

PSE, PP y UPyD aprueban la iniciativa frente a la negativa de EH Bildu y la abstención del PNV.

El Parlamento Vasco declara con total rotundidad que no existen presos políticos ni en Euskadi ni en el conjunto de España; y, por eso mismo, rechaza contundentemente la utilización de dicho término para definir a los presos de la banda terrorista ETA. PSE, PP y UPyD unieron el jueves

16 de mayo sus votos en una agitada mañana parlamentaria para que la Cámara vasca aprobara, con la oposición de EH Bildu y la abstención del PNV, un acuerdo que tratara de cerrar las puertas a la expresión que en más de una ocasión durante la presente legislatura ha sembrado la polémica, sobre todo entre la bancada popular, encargada de llevar el asunto al Pleno. Las tres fuerzas constitucionalistas lograron con su unión sacar adelante una iniciativa que además de negar la existencia de este tipo de reos defiende la garantía plena de "los derechos y libertades de la ciudadanía" en España, así como que en el Estado "no existen problemas para defender las ideas políticas, siempre que se expresen en el marco de la legalidad". El portavoz de la formación conservadora en esta materia, Borja Sémpér, subió al atril de oradores y dio inicio a un intenso debate.

El contenido de las intervenciones se ajustó a la postura que cada grupo ha defendido sobre el tratamiento verbal que debe



imperar en relación a los presos encarcelados por delitos que guardan relación con la organización terrorista. El resultado fue un nuevo enfrentamiento entre bancadas.

La suma de los sufragios favorables (27) no superó la barrera de los 38 que marca la mayoría absoluta del Legislativo autonómico, pero fueron suficientes para imponer la enmienda transaccional ante los votos contrarios emitidos por la coalición soberanista y

la abstención de los aforados del PNV. La postura de la formación jeltzale responde a la decisión de derivar "aspectos sensibles para la convivencia social y política" como el que incluía el orden del día a la ponencia de paz y convivencia, tal y como expuso Maribel Vaquero, quien hizo suya las conclusiones de la ONU al considerar que los de ETA "no son presos de conciencia, no son presos políticos", pero sí son presos que vulneraron la ley y los derechos humanos con una "motivación política".

Joseba Egibar, destacó que, "al parecer", a partir de ahora esta práctica de devolver al Pleno este tipo de asuntos en lugar de llevarlos a la ponencia de paz, tal y como acordaron los integrantes de este foro, según apuntaron fuentes jeltzales, podría convertirse en "una práctica habitual" dada la ausencia en esa mesa tanto del PP como de UPyD. En su visión del debate en cuestión, Egibar destacó que "la motivación y los objetivos de ETA han sido políticos, pero eso no hace que los presos sean políticos".

LA AVT CONCEDE SU II PREMIO VERDAD, DIGNIDAD Y JUSTICIA A LOS SERVICIOS DE EMERGENCIA DE LA COMUNIDAD Y EL AYUNTAMIENTO DE MADRID

El martes 2 de abril, la Asociación de Víctimas del terrorismo entregó los II Premios Verdad, Memoria, Dignidad y Justicia a los servicios de Emergencia y Seguridad de la Comunidad y el Ayuntamiento de Madrid por su «inmensa labor, ayuda y sensibilidad» en los «momentos de pánico y caos» tras un atentado.

La entrega tuvo lugar en la sede del Gobierno regional de la Puerta del Sol, en un emotivo acto al que asistieron, además del ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz, la delegada del Gobierno, Cristina Cifuentes, así como el presidente de la Comunidad Ignacio González, y el segundo teniente de alcalde del Ayuntamiento, Enrique Núñez.

«Verdad frente al miedo, memoria frente al olvido, dignidad frente a



humillación y justicia frente a la impunidad», arrancó Ángeles Pedraza durante su discurso con motivo de la entrega del premio concedido a los servicios de emergencias. Visiblemente emocionada -recordó la labor desempeñada por policías y bomberos tras los atentados del 11-M, en los que perdió a su hija- la presidenta de la AVT estuvo acompañada por multitud de representantes institucionales y numerosas víctimas del terrorismo, a las que se dedicó un minuto de silencio.

«Sois un claro ejemplo de la respuesta que una sociedad democrática da a los estragos que pretenden instaurar aquellos que

solo conocen el lenguaje de las armas y las bombas», dedicó Pedraza a los galardonados. Madrid ha registrado la explosión de 39 coches bomba que provocaron 54 muertos y más de 400 heridos, que unidos a los atentados del 11-M suman la trágica cifra de más de 400 muertos y más de 2.000 heridos.

LA PRESIDENTA DEL PARLAMENTO MATIZA QUE LOS PRESOS DE ETA NO SON PRESOS POLÍTICOS PERO SÍ DE MOTIVACIÓN POLÍTICA

Señala también que la declaración sobre los 'presos políticos' no es vinculante

En declaraciones a ETB, la presidenta del Parlamento vasco Barkatxo Tejería precisó el viernes 17 de mayo que el manifiesto aprobado por la cámara el día anterior sobre la no consideración de presos políticos a los presos de ETA condenados por terrorismo, es solo «un posicionamiento de los partidos» de carácter «no vinculante».

Barkatxo sostuvo que los reclusos de ETA no son «presos políticos», pero sí «de motivación política». Una precisión que contrasta con la linealidad y el escaso margen a la ambigüedad de la declaración del Parlamento, en la que se subraya, lisa y llanamente, que los miembros de la banda están en la cárcel por delitos «perfectamente tipificados en el Código Penal». Y añade que el Estado democrático garantiza los derechos y libertades de los ciudadanos, de modo que no existen problemas para defender las ideas políticas en el marco de la legalidad.

«Entiendo que el que mata, el que asesina y extorsiona es un delincuente y como tal debe estar en la cárcel, pero las razones que les han empujado a los presos de ETA a delinquir no es otro motivo que el político. Acabar con el adversario porque piensa diferente políticamente. No presos políticos, pero sí de motivación política o por delitos de motivación política», opinó la presidenta de la Cámara vasca en su entrevista televisiva, donde emplazó al Gobierno central a «flexibilizar la política penitenciaria» para ade-



cuarse «a los momentos actuales». En la ponencia de paz

La presidenta del Parlamento vasco recordó que en anteriores legislaturas se ha usado el término de presos políticos y aseguró que los partidos que reprueban su uso no dijeron entonces «nada al respecto». En su opinión, en el Parlamento «se puede hablar de presos políticos y es un debate en el que las partes han fijado sus posiciones».

El relato que la presidenta realiza de esta sesión pasa por reconocer que la mayoría de parlamentarios (los que suman el PSE, PP y UPyD) manifestó «claramente» la inexistencia de presos políticos en Euskadi y en el resto de España, mientras otros 20 votaron en contra (EH Bildu) y 27 se abstuvieron (PNV) porque «entendieron que no es el pleno sino la ponencia de paz y convivencia donde se deben debatir y defender cada una de las posiciones».

Al hilo de esta reflexión, Tejería instó a aprovechar el hecho de que ETA decidiera hace 18 meses «silenciar las armas» y mostró su confianza en que los partidos ausentes de la ponencia de paz (PP y UPyD) se sumen a este foro en el futuro porque «siempre hay un ámbito donde todos puedan estar cómodos». «Se requiere tiempo y labor de cocina para que entre todos se limen diferencias. Hay que dejarles trabajar», señaló, antes de afirmar que en el transcurso de las reuniones habría que hablar «también de presos porque son una consecuencia de la violencia generada por ETA. Aunque no solo de presos, también de víctimas, de memoria, de justicia, de reparación del daño causado».

COLECTIVOS DE VÍCTIMAS CONSIDERAN UNA OFENSA LLAMAR PRESOS POLÍTICOS A LOS MIEMBROS DE ETA

Una veintena de asociaciones suscribe un comunicado en protesta por el aval de los letrados del Parlamento vasco al uso de este término.

Una veintena de asociaciones de víctimas del terrorismo suscribió el miércoles 29 de mayo un comunicado en el que advierte de la «ofensa» que supone para los damnificados denominar como presos políticos a los miembros de ETA encarcelados.

El manifiesto, impulsado por la Fundación Víctimas del Terrorismo, tiene su origen en la resolución adoptada el día anterior, martes 28 de mayo por los servicios jurídicos del Parlamento vasco de avalar el uso de este término en la Cámara. El estudio de esta polémica cuestión fue encargado por la presidenta de la institución legislativa, Barkatxo Tejería, después de que el parlamentario de UPyD, Gorka Maneiro, pidiese la prohibición del uso de esta expresión. En su informe de conclusiones, los letrados defienden la libertad de expresión de los diputados y dejan en manos de la propia Tejería determinar cuándo «presos políticos» es un «término ofensivo».

Esta decisión, no obstante, ha causado un gran revuelo entre los colectivos de víctimas, que tienen claro que el uso de dicho térmi-

no para referirse a etarras supone un «enaltamiento del terrorismo». «No nos cansaremos de decir que no son presos políticos. Todos y cada uno de ellos tienen su historial delictivo en las condenas sentenciadas por la Audiencia Nacional», expresaron.

La asociaciones firmantes advirtieron que, «para no perder la memoria de lo ocurrido, conviene que todos los ámbitos de la sociedad, desde el civil al político, el económico o el religioso, asuman y recuerden que los presos de ETA fueron condenados por delitos de terrorismo, merced a lo establecido en el Estado de Derecho, con las pruebas pertinentes y las garantías que nadie pone en duda». En esta línea hicieron un llamamiento a «no aceptar la estrategia de quienes apoyan a los terroristas».

Los colectivos de damnificados aprovecharon, asimismo, el comunicado para volver a reclamar que se esclarezcan los 326 crímenes de la banda pendientes de resolver. «Para que haya justicia sin impunidad se le debe exigir a quienes estaban integrados en los comandos y distintos aparatos de ETA, y que cumplen condena por ello, que se arrepientan y digan lo que saben de quienes fueron los autores de los asesinatos que no han podido ser juzgados», remarcaron.

EL GOBIERNO ESPERA PARA SEPTIEMBRE LA SENTENCIA SOBRE LA "DOCTRINA PAROT"

El Gobierno central calcula que la sentencia europea sobre la 'doctrina Parot' se conocerá en la primera quincena de septiembre, según fuentes gubernamentales solventes. El Ejecutivo del PP esperaba para finales de año, octubre como muy pronto, el fallo del Tribunal Europeo de Derechos Humanos, que puede tener una influencia decisiva sobre su política con los presos de ETA, en especial si los jueces se pronuncian en contra de esta norma. Los reclusos y la izquierda abertzale también ponen grandes esperanzas en la sala especial de Estrasburgo. De hecho, creen que es casi la única baza que les queda para que el Gobierno español se vea obligado a flexibilizar su estrategia penitenciaria.

Los jueces del tribunal europeo se reti-



raron a deliberar el 20 de marzo tras celebrar una vista sobre el caso. De fondo, el recurso del estado español contra la sentencia de Estrasburgo que en Julio del año pasado declaraba como contrario a derecho el mecanismo aplicado ala presa de ETA Inés del Río para contabilizar sus beneficios penitenciarios.

Las resoluciones del alto tribunal comunitario suelen dilatarse meses, en algunos casos hasta años, aunque tanto la izquierda abertzale como el Gobierno central confían en que, haya una resolución para otoño.

No obstante, los plazos podrían acortarse un poco más. Moncloa prevé dos fechas en las que se podría emitir sentencia. La primera, improbable para el Gobierno, es que se pronuncien en la última quincena del mes de julio. Una fecha, entiende Madrid, demasiado precipitada. Por eso, teniendo en cuenta que agosto sería un mes inhábil, el Ejecutivo calcula que habría sentencia para los primeros quince días de septiembre, coincidiendo con el arranque del curso político.-

URKULLU SEÑALA QUE NINGÚN CONDENADO POR EJERCER LA VIOLENCIA PUEDE SER PRESO POLÍTICO

El lehendakari deriva este tipo de debates a la ponencia de Paz y Convivencia para ganar consenso.

El lehendakari Iñigo Urkullu rechazó el viernes 24 de mayo que los presos de ETA puedan ser calificados como «presos políticos» porque dicho concepto define a las personas encarceladas por sus ideas y no a aquellas que cumplen condena por «la comisión de hechos violentos que constituyen violaciones de derechos humanos».

«La respuesta por mi parte es clara: es preso político o de conciencia quien está encarcelado por sus ideas. Cuando una persona está condenada

por la comisión de hechos violentos que constituyen violaciones de derechos humanos y no por la defensa política de sus ideales no puede ser calificado como preso político», resumió Urkullu. Eso sí, el lehendakari propuso al PSE y el resto de grupos llevar este tema y todos aquellos relacionados con la convivencia presente y futura en Euskadi a la ponencia de paz y convivencia del Parlamento Vasco.

También dejó claro que su «indubitada» posición «es la misma que la del PNV» y ha insistido en llevar todas las cuestiones sobre la convivencia y la revisión «crítica y severa» del pasado a la citada ponencia en lugar de usarlas como «arma arrojada» en el debate político y parlamentario. «Es el lugar adecuado para tratarlo en profundidad y, una vez alcanzadas unas conclusiones, debatirlas en pleno», concluyó.

CALPARSORO DICE QUE ESPAÑA ESTARÍA OBLIGADA A APLICAR UN FALLO EN CONTRA DE LA "DOCTRINA PAROT"

El fiscal superior del País Vasco, Juan Calparsoro, asumió el sábado 23 de marzo que una eventual sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos (TEDH) en contra de la 'doctrina Parot' obligaría a España a aplicarla. Calparsoro reconoció que no ve «vías» para evitar ponerla en práctica si la resolución «confirma la ilegalidad» de ese cómputo de las penas. En ese caso, subrayó que el fallo supondría «el adelantamiento de la puesta en libertad» de los presos a los que se les había aplicado con anterioridad.

El fiscal superior de Euskadi se refirió de esta forma a la decisión que deberá adoptar la Gran Sala del Tribunal de Estrasburgo en el caso de la presa de ETA Inés del Río, a quien se le ha prolongado la condena en base a la 'doctrina Parot'. Ante la posibilidad de una sentencia contraria a las tesis del Gobierno español, partidario del mantenimiento de la doctrina, el ministro del Interior,

Jorge Fernández Díaz, ya ha apostado por llevar a cabo una «ingeniería jurídica» que permita que los etarras condenados por varios asesinatos permanezcan en prisión.

El máximo representante de la Fiscalía vasca consideró ayer que las sentencias del Tribunal de Estrasburgo «obligan al Estado español» porque «España forma parte de un convenio internacional, que es el Convenio Europeo de Derechos Humanos, que vincula a todos los poderes públicos, incluidos los órganos judiciales». «Y en el caso de que la Gran Sala entendiera que esta doctrina va en contra de este convenio, nos obligaría a los juzgados, tribunales y fiscalías a aplicar ese nuevo criterio sentando por Estrasburgo», explicó. En ese supuesto, Calparsoro dijo que el Gobierno debería aplicar «una nueva liquidación de condena» a los reclusos afectados, «que derivaría en un adelantamiento de su puesta en libertad».

COORDINADOR DE ATENCIÓN A LAS VÍCTIMAS DEL GOBIERNO VASCO TXEMA URKIJIO CREE QUE LA POLÍTICA PENITENCIARIA DEBE CONVERTIRSE EN "UN INSTRUMENTO DE CONVIVENCIA"

Esta medida puede coadyuvar a la disolución definitiva de ETA.

El coordinador de atención a las víctimas del Gobierno vasco, Txema Urkijo, ha señalado que, en estos momentos, la política penitenciaria debe convertirse en "un instrumento de convivencia" y ha asegurado que elementos de la misma pueden coadyuvar a la disolución definitiva de ETA.

Entrevistado en "Radio Euskadi", Urkijo ha subrayado que "es el momento" de avanzar en política penitenciaria y ha hecho hincapié en que ésta "se desarrolla conforme a una legislación que es lo suficientemente flexible como para permitir una aplicación adecuada al momento en el que se está viviendo y a las circunstancias del momento y de los casos concretos".

"¿Qué preferimos, que un preso de ETA salga de la cárcel después de haber cumplido 30 o 40 años y salga convencido de lo que ha hecho, sin ningún tipo de reflexión crítica con respecto a lo que ha hecho; pero cumpliendo esos 30 o 40 años, o que cumpla menos años; pero a partir de una reflexión autocrítica, es decir, reconociendo que ha provocado un daño?", se ha preguntado el responsable del Gobierno vasco, quien ha indicado que "cualquier Gobierno que se precie, y en este momento creo que el Gobierno de Madrid lo tendría que hacer, debería priorizar el que la gente que salga de la cárcel lo haga de la segunda manera".

Aparte de esto, Urkijo ha señalado que un acercamiento de los presos de ETA a cárceles de Euskadi "podría facilitar procesos de debate que coadyuvaran en este proceso de abandono definitivo del terrorismo, de la violencia y de la disolución de ETA". "Creo que hay perfectamente elementos que pueden coadyuvar en el ámbito de la política penitenciaria a que este final sea ordenado y razonable, el que probablemente queramos todos", añadió.

El coordinador de atención a las víctimas del Gobierno vasco considera que "es imprescindible un acuerdo entre los dos Gobiernos" porque "es la única manera, entre otras cosas, de poder incidir en el ámbito de la política penitenciaria". En este sentido, no ha querido arrojar la toalla respecto a la posibilidad de que esto se pueda materializar en algún momento.

Urkijo también se ha referido casos de presos concretos, asegurando que "hay regímenes penitenciarios que aplicando la legislación vigente, y esto es importante subrayarlo, porque hay gente que cree que alguien postula algún tipo de tratamiento excepcional y no lo es, simplemente aplicando la legislación vigente, se podría posibilitar el que personas como Arnaldo Otegi, que han hecho una apuesta indudable por un viraje en el mundo de la izquierda abertzale hacia el abandono de la violencia política, pudieran estar en libertad".

Deslegitimación de la violencia

El responsable del Gobierno vasco ha reconocido que "falta



camino" por recorrer en la deslegitimación de la violencia "porque es muy importante que ese discurso lo asuma mucha gente en el ámbito de la izquierda abertzale". Según ha subrayado, "reconocer que no hubo justificación para la violencia política es un ejercicio muy duro para mucha gente que ha estado durante muchos años detrás de ese movimiento, que ha estado apoyando, que ha estado entendiéndolo o que ha estado, incluso, alentándolo", razón por la cual se trata de un "proceso que necesita tiempo". No obstante, ha querido dejar claro que ello "no quiere decir que los demás no debemos mantener el nivel de exigencia y la interpelación para que lo

hagan; pero es verdad que no es fácil". A su juicio, "realmente, lo importante es que mucha gente en el ámbito de la izquierda abertzale termine por reconocer que no hubo justificación a esa violencia política" y, por eso, ha dicho que le parece "especialmente significativo que haya habido gente del mundo de las víctimas de la violencia política que hayan sido capaces de aceptar el que la violencia que ocasionó su drama personal, y el drama personal de otras víctimas, no tuvo justificación".

Memoria compartida

Urkijo se ha mostrado optimista con respecto a la consecución de una memoria compartida en Euskadi, eso sí, "siempre y cuando seamos capaces de entender que eso no significa que nos pongamos de acuerdo con lo que ha pasado" porque "la memoria no es una cuestión pacífica", sino "una cuestión que va a estar en permanente tensión".

"Tenemos que ser capaces de aceptar que la memoria que vamos a construir siempre va a estar en tensión y compuesta de diferentes relatos", aseveró, reiterando que "en ese sentido, sí podría llegar a ser compartida si todos somos capaces de hacer ese esfuerzo".

Ponencia de paz y convivencia

Por otra parte, Txema Urkijo aludió a la ponencia de paz y convivencia del Parlamento vasco y a la ausencia de la misma del PP, señalando que, en su opinión, la actitud de los populares con respecto a este foro "es más de cara a la galería que real".

"Creo que en este momento el PP necesita proyectar la imagen de que no cede ante las pretensiones de la izquierda abertzale, necesita proyectar una imagen de dureza, de firmeza ante su propio electorado, y ese es el motivo, probablemente, por el que no esté", explicó, al tiempo que se ha mostrado confiado en que "termine estando".

Y es que, según ha manifestado, "es imprescindible que en esta legislatura se alcancen grandes acuerdos para pasar página de la historia de la violencia política y reconstruir relaciones sociales y de convivencia en este país".

LOS ALTIBAJOS DEL GOBIERNO CON LA "VÍA NANCLARES"

Abandonó su apuesta tras las reacciones a la libertad de Bolinaga.

El futuro de la vía Nanclares que ensayaron los gobiernos socialistas de José Luis Rodríguez Zapatero y Patxi López con una veintena de presos disidentes de ETA es una incógnita desde que Mariano Rajoy desembarcó en La Moncloa. Primero la avaló, lanzando incluso un plan de reinserción por primera vez como oferta pública a los reclusos de ETA. Pero desde que la política penitenciaria se erigió en cuestión nacional con los nombres de Josu Uribetxeberria Bolinaga y Henri Parot en verano de 2012, la apuesta por esta vía de resocialización desde las prisiones vascas se ha detenido.

Aquel verano fue el punto de inflexión. Coincidieron la excarcelación del primero, enfermo de cáncer, que soliviantó a algunos sectores, como la Asociación de Víctimas del Terrorismo, y el rechazo del Tribunal Europeo de Derechos Humanos



a la doctrina Parot, que mantiene entre rejas a unos 60 de los terroristas más sanguinarios de ETA, y que ahora revisa la Corte Europea por última vez.

Desde esas fechas, la apuesta del Gobierno por los presos disidentes de ETA se ha difuminado. El problema no lo tiene el presidente en el conjunto de España, pero sí en Euskadi. En la clase política vasca ajena a su partido cunde la idea de que el Ejecutivo central ha despreciado la vía de reinserción que se estaba convirtiendo en una potente herramienta para subrayar la sinrazón del terrorismo.

El hecho de que, el pasado mes de abril, la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias -dependiente del Ministerio del Interior- negara el tercer grado a Iñaki Recarte y Kepa Pikabea y el régimen de semilibertad a Aitor Bores ha ahondado en esta sensación. Mientras, desde la Administración aseguran que son tres casos aislados y tres decisiones «temporales» que no implican un carpetazo a la vía de reinserción. Estas actuaciones empujan a pensar que al Gobierno le interesa demostrar, sobre todo ante los colectivos de víctimas, al igual que con la doctrina Parot, que su política es estricta con los presos terroristas.

Pero el Ejecutivo no arrancó así. En mayo de 2012, Fernando Luis Astarloa y José Manuel Fernández Pérez de Nanclares culminaron por primera vez el programa diseñado por el PSOE alcanzando la libertad provisional como supe-ración del tercer grado, después de haberse desvinculado completamente de ETA, haber pedido perdón por sus crímenes y empezar a pagar las indemnizaciones derivadas de sus delitos. El secretario general de Instituciones

Penitenciarias, Ángel Yuste, también ha concedido el tercer grado a tres disidentes: Juan Manuel Fernández Pérez de Nanclares (febrero de 2012), Joseba Andoni Díaz Urrutia (abril de 2012) y Jurgi Oteiza Nazabal (julio de 2012).

Todo esto antes del caso Bolinaga, el secuestrador de José Antonio Ortega Lara cuya excarcelación desató entre los populares un miedo atroz a perder la

base social del mundo de las víctimas, al menos el de las asociaciones más combativas y que más influyen a través de los medios de comunicación.

El escándalo también interrumpió un plan que había empezado a gestarse con la colaboración del PP vasco para dar continuidad a las aulas de convivencia a las que había acudido una decena de reclusos en la etapa anterior. La idea de los populares era cambiar la fórmula, de modo que estuviera totalmente controlada por funcionarios de la cárcel y no basada en debates con invitados externos.

Por aquellos talleres habían pasado 13 políticos, profesores, responsables de asociaciones pacifistas y también víctimas del terrorismo de todas las sensibilidades (Joseba Arregi, Gorka Landaburu, Jonan Fernández, Manuel Reyes Mate...). Este plan, por ahora, está parado, a la espera de nuevos presos que no llegan.

Y no llegan, en parte, porque en las cárceles el mensaje que les hace llegar la izquierda abertzale es que esperen sin significarse: les aseguran que ellos les conseguirán un plan de salidas colectivo aunque escalonado. Así que, de momento, nadie quiere iniciar el arrepentimiento público si puede seguir siendo considerado como un héroe para los suyos.

El problema del Ministerio de Jorge Fernández Díaz es que, si no apoya -en forma de permisos o cambios de grado- la reinserción en la que dice confiar, corre el serio riesgo de que su oferta a los presos que aún no han dado el paso pierda toda credibilidad. Si los que sí cumplen los requisitos legales no consiguen los beneficios previstos -a los que los reclusos siempre se han negado por orden de la banda terrorista-, a sus ojos esa vía no merecerá la pena.

INTERIOR AFIRMA QUE MANTIENE LOS BENEFICIOS PENITENCIARIOS PARA LOS PRESOS DE LA "VÍA NANCLARES"

El Ministerio del Interior rechazó rechaza que su decisión de no otorgar el tercer grado a tres presos disidentes de ETA integrados en la denominada 'vía Nanclares' suponga dar por finiquitada la aplicación de beneficios penitenciarios para este colectivo. Fuentes del Ministerio señalan que las decisiones adoptadas sobre Kepa Pikabea, Iñaki Recarte y Aitor Bores tenían un carácter ocasional, que sus peticiones habían sido denegadas simplemente porque «no procedían» y que, si se ponen en marcha nuevos procedimientos, se estudiarán.

La conocida como 'vía Nanclares' fue potenciada por el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero con la intención de fomentar las deserciones en ETA y dividir al colectivo de presos. Los etarras que manifestaban su ruptura con la organización terrorista podían acogerse a diversos beneficios penitenciarios y eran internados en la cárcel alavesa de Nanclares de Oca. Una vez cerrada, los disidentes fueron recluidos en el nuevo centro de Zaballa.

JOSEBA URROSOLO SISTIAGA PRESO DE LA 'VÍA NANCLARES' "LOS COMISARIOS POLÍTICOS NO PERMITEN QUE LOS PRESOS DE ETA PLANTEEN SU SALIDA"

Es una de las voces principales de la 'vía Nanclares', expulsados de ETA por pedir a la banda que eche el cierre y deje la violencia. Desde la prisión de Zaballa, Urrosolo lamenta la actitud de los que controlan el mundo de los presos porque obstaculizan avanzar hacia la reinserción de los presos.

Joseba Urrosolo Sistiaga (Donostia, 1959) permanece en prisión desde 1992 por varios asesinatos y los secuestros de los empresarios Emiliano Revilla y Diego Prado de Colón. Primero cumplió condena en Francia y en 2001 fue trasladado a prisiones españolas donde, en principio, tendrá una reclusión de treinta años. Ha pasado por varias cárceles del Estado español hasta que en marzo de 2010 volvió a pisar Euskadi, para recalar en la ya desaparecida prisión de Nanclares. Actualmente el que fuera responsable del comando Madrid en la década de los 80 está recluido en la cárcel de Zaballa, también en Araba, junto con Carmen Gisasola, Kepa Pikabea, Rafael Caride y otros presos de la denominada vía Nanclares, críticos con ETA. Su primera expresión crítica contra la organización en la que militó tuvo lugar tras el asesinato, en 1997, del concejal del PP de Ermua Miguel Ángel Blanco. Pocos años después notificó su abandono de la banda y más recientemente condenó la violencia, reconoció el daño causado y pidió el perdón a las víctimas. Esta actitud le ha enfrentado a sus antiguos compañeros tanto dentro como fuera de la prisión. Urrosolo insiste en reclamar a ETA su disolución y "cierre real y ordenado" y censura la utilización de los presos por parte de abogados ligados a la izquierda abertzale que impiden que se acojan a la reinserción si no hay una "salida integral".

- Quince meses desde el anuncio de ETA de abandono de la violencia y la situación de los presos sigue igual.

- Igual no. Supone un año más de cárcel para muchos que podían estar en sus casas, otro año de oportunidades perdidas para afrontar este tema con más sensatez de lo que se está haciendo hasta ahora.

- La situación no cambia, ¿por la actitud de los presos de ETA o por la del Gobierno español?

- Por ambas cosas. Los que controlan el mundo de los presos siguen empeñados en plantear la solución dentro de un acuerdo político que ahora llaman integral. En otras palabras, pretenden conseguir con una ETA derrotada el acuerdo político que no pudieron con ETA en activo. Y mientras tanto los presos a esperar. El Gobierno español está cómodo en esta situación, escenificando el final de ETA a su manera. Pero creo que, aunque eso se vea bien desde Madrid, aquí no facilita la recuperación de una



convivencia normalizada.

- ¿ETA tiene que disolverse y desarmarse para que Madrid mueva ficha en política penitenciaria?

- Al margen de que ahora esa sea la posición del Gobierno español, la realidad es que la continuidad de lo que queda de ETA no aporta nada positivo, solo supone un lastre. Es inaceptable que jóvenes de Segi o de la kale borroka pasen a la clandestinidad para ser detenidos con cargos más graves por pertenencia a una organización de la que nuestra sociedad solo espera que desaparezca. Por no hablar de las ocurrencias de algunos que plantean desde sus despachos la con-

tinuidad de una ETA civil, sin decir si ellos estarían dispuestos a pasar a la clandestinidad para mantenerla en funcionamiento.

- ¿Es posible el desarme y la disolución unilateral por parte de ETA?

- Creo que en las circunstancias actuales es lo que deben hacer, escenificar un cierre real y ordenado. El desarme no es un problema, tampoco habrá tanto para desarmar. Lo importante es tomar la decisión de hacerlo y sobre todo la mentalidad con la que se plantee ese final. Según cómo se haga se facilitará un acuerdo entre los grupos políticos vascos para buscar soluciones en términos de recuperar la convivencia o seguiremos como hasta ahora.

- ¿Por qué cree que los presos de ETA, los del EPPK, no aceptan la reinserción que les plantea el Gobierno español?

- Están esperando a la resolución de Estrasburgo sobre la doctrina Parot. Si esta se revoca, que parece lo más probable, se escenificará como una victoria. No sabemos cómo gestionará el Gobierno español esta situación. Pero la cuestión es que, en el mejor de los casos, empezarán a salir los presos que sin doctrina Parot ya han cumplido el total de sus condenas. Esto afecta a un grupo de presos que antes tenían redenciones pero no a todos. Hace años que dejaron de dar redenciones y los que están con el Código Penal nuevo tampoco las tienen. El mismo Unai Parot no tenía redenciones cuando le aplicaron la doctrina y a los 30 años de condena le sumaron otros once por un posterior sumario estando en la cárcel.

- ¿Es sostenible en el tiempo esta posición?

- Por desgracia creo que sí, que se puede alargar en el tiempo si se sigue dando prioridad a las escenificaciones en lugar de a una solución realista de los problemas. Y, además, puede quedar como un problema marginal y enconado que afecta a un sector minoritario de una sociedad que vive en otra historia.

- Por lo que usted ve y le llega, ¿cree que la mayoría de los presos están de acuerdo con la consigna recibida?

- Creo que se mueven en un mar de contradicciones. A muchos

la doctrina Parot no les afecta. Tienen largos años de condena que están cumpliendo en su totalidad cuando saben que podían estar saliendo antes de la cárcel. Pero con el paso del tiempo las cosas se están complicando. Por ejemplo, el que lleva 28 años de cárcel, le quedan dos para terminar y no tiene un entorno favorable para replantearse su situación. Así que para lo que le queda seguirá hasta el final como hasta ahora. Los que están al lado le tendrán de referencia y seguirán esperando.

- La salida de los presos ¿será individualizada o colectiva?

- Lo que no se puede es seguir jugando con esos conceptos. Es como si un parado no pudiera empezar a trabajar mientras no hubiera una solución colectiva que diera trabajo a todos los parados.

Además, desde la amnistía del 77 hasta ahora, salvo los presos de ETApM en el 82, los centenares de presos que han salido lo han hecho de forma individualizada, en función de la condena que tenía cada uno o de la fianza que le ponían. Así que lo lógico sería que los exiliados que legalmente pueden volver regresaran a sus casas, que los presos que reúnen los requisitos solicitaran permisos de salida y los terceros grados. Esto facilitaría una solución también para el resto de presos y exiliados.

- ¿Cómo valora la salida de prisión, el pasado mes de marzo en Francia de Argi Perurena, hasta hace poco portavoz del Colectivo de Presos, que ha aceptado las condiciones impuestas para su libertad condicional, entre ellas la de llevar una pulsera electrónica.

- Me alegro. Otros presos de Iparalde también han salido en libertad condicional. El problema es que los comisarios políticos no permiten en las cárceles españolas que los presos planteen su salida como lo ha hecho Argi. Para un preso de Iparalde es más fácil hacerlo porque allí la mentalidad es más avanzada, es diferente.



- ¿Qué valoración hizo de las declaraciones de ETA en el juicio de París disculpándose del daño causado a las "víctimas sin responsabilidad en el conflicto"?

- Me pareció una mala copia de una parte de la declaración del IRA, fuera de lugar y fuera de contexto. El IRA no lo hizo ante un tribunal ni el contexto era el mismo. Además, no es ninguna novedad ya que, salvo excepciones que algún día habrá que aclarar para restablecer la verdad a sus familiares, ETA ya se disculpaba en sus comunicados por las víctimas que consideraba como un error o que no debían haberlo sido.

- Así y todo, hay quien ha valorado esa declaración como un paso positivo.

- En mi opinión supone dos pasos para

atrás. Ahora que se empiezan a dar encuentros, actos de recuerdo a todas las víctimas, no se puede volver a hablar en esos términos. ¿A qué viene en este contexto hacer esas diferencias entre víctimas cuando de lo que se trata es de reconocer y reparar el sufrimiento injusto causado a todas las víctimas? Y me parece otro paso atrás que Bildu enviara una delegación al juicio para dar cobertura política a ese tipo de declaraciones.

- ¿Cómo valora los encuentros que dirigentes de Bildu han mantenido con algunas víctimas?

- Como algo positivo en lo que hay que profundizar. Porque una vez que estás con ellas, ¿qué les dices?, ¿qué les reconoces como víctimas? Eso ya lo hicimos cuando atentamos contra ellas. Ahora es tiempo de replantear lo que hicimos, de llevar la reflexión a lo que no tenía que haber ocurrido, de poner en cuestión la mentalidad con la que antepusimos nuestros objetivos políticos a la dignidad de las personas. Es como cuando hablamos de la tortura, sería un paso que se reconociera que fueron torturados. Pero no avanzaríamos mucho si no se pusiera en cuestión la tortura o se justificara en los casos en los que el torturado tuviera responsabilidades en el conflicto.

COVITE PIDE FÓRMULAS PARA QUE LOS RECLUSOS DE LA "VÍA NANCLARES" AYUDEN A ESCLARECER LOS ATENTADOS

El Colectivo de Víctimas del Terrorismo del País Vasco (Covite) reclamó el viernes 17 de mayo al Gobierno autónomo que «impulse mecanismos» para que los presos etarras acogidos a la denominada 'vía Nanclares' colaboren con la Justicia en el esclarecimiento de los 326 crímenes de ETA que todavía no han sido resueltos.

La reclamación se realizó en el transcurso de una reunión que la presidenta del colectivo, Consuelo Ordóñez, y los miembros de su junta directiva Antonio Recio y Ana Velasco mantuvieron en Vitoria con la directora de Derechos Humanos y Víctimas del Ejecutivo autonómico, Mónica Hernando, y el asesor de Atención a las Víctimas del Terrorismo, Txema Urkijo. El encuentro se enmarcó dentro de la ronda de toma de contactos que el Gobierno vasco lleva a cabo con las asociaciones de damnificados por ETA. Covite considera que la 'vía Nanclares', por la que algunos presos arrepentidos han sido trasladados a cárceles vascas y han accedi-

do a beneficios penitenciarios como en el caso de Valentín Lasarte, favorece únicamente a los reclusos y no a las víctimas. Por ello, destacó la necesidad de que, además de pedir perdón o participar en los talleres que actualmente fomenta el Gobierno, lo «realmente importante» para los damnificados es que los reclusos de la banda colaboren en la resolución de atentados «en los que han podido participar y de los que tienen información».

Tras esta reunión, los dirigentes de Covite mantuvieron otro encuentro con el parlamentario del PP Carmelo Barrio. Al dirigente de los populares vascos le trasladaron su «preocupación» por el hecho de que EH Bildu o Sortu insten a la ciudadanía a «obstruir» la Justicia, en referencia a lo sucedido con la detención en Ondarroa de Urtza Alkorta, condenada por colaborar con ETA. También censuraron la «postura ambigua» que han visto en «algunos» dirigentes del PP vasco «en sus relaciones con Bildu» y preguntaron a Barrio en qué punto está la reforma de la ley electoral para permitir que en Euskadi puedan votar los «exiliados» por las amenazas de ETA.

LAS RECOMENDACIONES DEL FORO SOCIAL EMPLAZAN A LOS PRESOS Y A ETA PARA REACTIVAR EL CAMINO HACIA LA PAZ

El Foro Social impulsado por Lokarri y Bake Bidea dio a conocer el lunes 27 de mayo las doce recomendaciones que ambas asociaciones, junto a varios expertos internacionales, han recogido para impulsar el camino hacia la paz. El desarme de ETA, la reinserción de presos y huidos, la promoción y garantía de los Derechos Humanos, y el consenso como llave para avanzar en ellos, fundamentan una docena de puntos que en buena medida emplazan a la organización armada y a los reos para reactivar un proceso hacia la paz estancado.



Ante la negativa de los Estados tomar iniciativas hasta que ETA se desarme y se disuelva, y al negarse ETA a dar pasos hasta que los Estados no hagan gestos, Lokarri y Bake Bidea -con la ayuda de relatores internacionales, 400 aportaciones ciudadanas y con el conocimiento de los principales agentes políticos vascos- dieron a conocer el lunes 27 de mayo las conclusiones del Foro Social que se celebró en marzo en Pamplona y Bilbao.

Desde entonces y tras varias semanas de trabajo con borradores en los que sobre todo se han pulido cuestiones semánticas, se ha llegado a una docena de recomendaciones entre las que se hallan el desarme y la solución a la cuestión de los presos, cuyo colectivo podría pronunciarse a mediados de junio. Lokarri y Bake Bidea, en un acto en el que participó el director de Conciliation Resources, Andy Carl -uno de los cuatro relatores implicado en la elaboración

del documento-, recomendaron el "diseño de un proceso controlado, ordenado y consensuado" para el desarme de ETA.

Un aspecto que debería contar "con la intervención y colaboración de organismos facilitadores independientes que den seguridad de lo realizado tanto a los Estados como a la sociedad en general". Si no ha habido avances en "el desmantelamiento de las estructuras militares de ETA", tampoco los ha habido en las prisiones, aspecto ante el que el Foro Social resaltó la necesidad de consensuar "una solución integral". A diferencia de la tesis tradicional del EPPK, esa solución debería desarrollarse "de forma individualizada, escalonada y en tiempo prudencial", ahondando en la unilateralidad y una vez los reos mostraran "su compromiso con el nuevo escenario de paz", renuncien "a las vías violentas" y reconocieran "el daño causado como consecuencia de su actuación". Lokarri y Bake Bidea reclamaron además cambios en política penitenciaria como la doctrina Parot o la dispersión.

También se solicitaron "reformas legislativas" para asegurar que los Derechos Humanos y libertades democráticas "estén plenamente garantizados" -para lo que pidieron la evaluación de la situación de los derechos por parte de "una entidad independiente". Los impulsores del Foro Social sugirieron, asimismo, fijar "el principio de que no puede haber lugar para la impunidad", ya que además de no tener cabida en el ordenamiento jurídico internacional, "iría en contra de los principios de verdad, justicia y reparación y de los derechos de las víctimas". De todos modos, reconocieron que la aplicación de la justicia debería tener "en cuenta el contexto de un proceso de paz".

Sin una interpelación expresa a los Estados -a diferencia de la Declaración de Aiete, que les instó a "aceptar iniciar conversaciones (con ETA) para tratar exclusivamente las consecuencias del conflicto", si se abogó por "redimensionar el número y la función de las FSE del Estado", como defienden las fuerzas abertzales, incluido el Gobierno vasco.

La de la memoria y el relato de lo ocurrido es una materia que ha empezado a abordarse en la Ponencia de Paz del Parlamento Vasco. A este respecto, los impulsores del Foro Social recomendaron "a las instituciones que promuevan un proceso amplio de verdad, justicia y reconciliación" que sea "integral" y abarque a la sociedad, para lo que consideran "un instrumento útil" la activación de una comisión de la verdad.

Sobre el relato de lo sucedido en las últimas décadas, Lokarri y Bake Bidea solicitaron "facilitar diversas maneras de narrar y recordar, sin negar lo acontecido, fomentando la autocrítica en todos los sectores sociales y políticos, y los ejercicios honestos de reconocimiento de los graves errores cometidos". Para ello, pidieron una base de datos oficial, pública y completa con todas las víctimas y vulneraciones de derechos. Todas estas recomendaciones, "han de ser compatibles con el respeto a los derechos de verdad, justicia y reparación que asisten a todas las víctimas".

9 de marzo de 2013

HOMENAJE EN ARRASATE A ISAÍAS CARRASCO CON MOTIVO DEL V ANIVERSARIO DE SU ASESINATO

El sábado 9 de marzo se llevó a cabo en Arrasate el homenaje anual que los socialistas rinden al concejal Isaías Carrasco, asesinado por ETA en 2008. En él su hija Sandra mostró su temor a que la sociedad olvide a las víctimas.



Familiares y miembros del PSE participaron el sábado 9 de marzo en la ofrenda floral que recordó al Isaías Carrasco en el mismo lugar donde el etarra Beñat Aginagalde acabó con su vida. Arrojando a su viuda, Marian Romero, hijos y hermana, estuvieron dirigentes del PSE como Txarli Prieto, José Antonio Pastor, Jesús Eguiguren, Iñaki Arriola, Manuel Huertas y Miguel Buen. Al acto también acudió el concejal de Bidu en Arrasate, José Antonio Barriocanal, que milita en Eusko Alkartasuna.

Sandra Carrasco, hija de Isaías, mostró su temor a que la "sociedad olvide a las víctimas del terrorismo de ETA u se quiera pasar página con rapidez". Sandra pronunció un breve discurso en el que recordó lo ocurrido el día del asesinato, cuando su madre y ella vieron a su padre sangrando en la calle. Sandra se congratuló de que las cosas hayan cambiado en Euskadi, de que la sociedad viva más tranquila y sin miedo y de que "por fin ETA nos haya dejado en paz". Pese a ello insistió en que "no hay que olvidar que todavía no ha entregado las armas".

Sandra envió un mensaje a los partidos políticos, a quienes instó a que no olviden el dolor de las víctimas. "Entiendo que el entorno de ETA proteja a los suyos, pero no que algunos que antes estaban con nosotros ahora parezca que están en el otro bando", denunció Sandra, quien dejó claro que "respeto todas las opiniones, pero no las



comparte", en referencia a "todo lo que se está haciendo".

Fuentes socialistas explicaron que esa alusión iba dirigida a partidos como Alternativa o EA, que antes eran críticos con la izquierda abertzale y ahora forman coalición con Bildu.

Sandra también mostró su deseo de que todos los ciudadanos sean "capaces de convivir", pero también que "todos

respeten el dolor y el sufrimiento de estos años y la memoria de las víctimas".

El secretario general de los socialistas guipuzcoanos, Iñaki Arriola también pronunció unas palabras durante el homenaje y señaló que "la paz y la convivencia se van abriendo camino en Euskadi, pero la sociedad vasca sigue esperando que aquellos que, cumpliendo con la Ley de Partidos, se hayan incorporado a las instituciones reconozcan el daño causado por ETA y pidan su disolución sin ningún tipo de contrapartida".

Iñaki Arriola se refirió también a la decisión de la Diputación Foral de Gipuzkoa, gobernada por Bildu, de colocar una pancarta en la fachada del Palacio foral en apoyo a los presos de ETA. "Una vez más, los radicales abertzales arriman el ascua a su sardina actuando única y exclusivamente en su propio beneficio, satisfaciendo sus propios intereses e ignorando a todos aquellos que no comulgan con su pensamiento", manifestó Arriola, para quien "mientras no cambien esa actitud será muy difícil construir, desde unos cimientos sólidos, una sociedad sana, libre y en paz".



EL GOBIERNO VASCO CREE QUE LAS CONCLUSIONES DEL FORO SOCIAL SON GLOBALMENTE POSITIVAS

El secretario general de Paz y Convivencia del Gobierno Vasco, Jonan Fernandez, ha calificado de "globalmente positivas" las recomendaciones del Foro Social para impulsar el proceso de paz que presentaron Lokarri y Bake Bidea, si bien declaró que alguna cuestión del documento es "matizable, discutible y mejorable, o puede requerir aclaración". "Son una contribución para intentar dar pequeños pasos en la consolidación del fin de la violencia de ETA y de la normalización social de la convivencia" -señaló-. En un comunicado, Jonan aseguró que el verdadero alcance del documento se verá a corto plazo, cuando se pueda visualizar la capacidad de las recomendaciones para lograr consensos y para transformar las

palabras en un contexto de hecho concretos.

A su entender, "destacan dos prioridades: por un lado, el desarme y desmantelamiento de ETA; y por otro, la contribución multipartita para generar una nueva política penitenciaria".

Jonan llamó a tejer "micro-acuerdos" para avanzar poco a poco ya que es imposible hacerlo "mediante grandes zancadas".

En este sentido, pidió que cada uno asuma "la responsabilidad que le corresponde. El Gobierno vasco asume la suya. Su compromiso es tomar la iniciativa y hacer todo aquello que esté en su mano. El reflejo concreto y detallado de todo ello se verá plasmado en el Plan de Paz y Convivencia que se presentará a mediados de junio".

VÍCTIMAS DEL 11-M EXPLICAN CÓMO ES SU VIDA DESPUÉS DE NUEVE AÑOS DEL ATENTADO

Las víctimas y los heridos del 11-M afrontan esta fatídica fecha de diversas maneras. Mientras algunos prefieren cerrar los ojos y callar, otros sienten la necesidad de hablar

El 11 de marzo pasado se cumplió el noveno aniversario del atentado del 11-M. Diez explosiones simultáneas en cuatro trenes de cercanías de Madrid (Atocha, Téllez, Pozo del Tío Raimundo y Santa Eugenia) que causaron 191 muertos y 1.841 heridos. Las heridas no están cerradas. El tiempo no lo cura todo. Entre las numerosas víctimas y heridos del 11-M que sobrevivieron hay igual número de respuestas a cómo afrontar esta fatídica fecha. Unos prefieren cerrar los ojos y callar, y otros sienten la necesidad de hablar.

Seis víctimas han querido contar cómo han cambiado sus vidas en estos últimos nueve años. Éstos son sus testimonios:

JAVIER GISMENO, "Me vi obligado a renunciar a mi profesión"

59 años. El 11-M viajaba desde su localidad, Alcalá de Henares, en el tren que explotó en la calle Téllez. Sufrió daños en los oídos y un neumotórax (del que se ha recuperado). Ha perdido el 80% de la audición y sufrido tres operaciones.

"El 11-M fue un cambio radical. De estar entregado totalmente a mi profesión, me vi obligado a renunciar a ella. Tengo la incapacidad permanente. Ahora me dedico a contemplar la vida. Soy de los que piensan que el 11-M no se ha cerrado por mucho que lo diga el fiscal. Seguí el juicio en persona y creo que de los que estaban en la pecera, puede que alguno interviniera, pero falta más gente y muchísimo que investigar. Estoy pendiente de las noticias. Al principio, trabajaba con la asociación, pero últimamente con otras víctimas a nivel particular. No creo que este 11-M sea más especial que cualquier otro día. De hecho, el día 11 de cada mes, desde 2004, nos reunimos en la Plaza de Cervantes de Alcalá de Henares un grupo de víctimas y vecinos. Sigo viviendo en la misma casa de siempre, aunque no he sido capaz de volver a coger un tren, sólo muy contadas veces".



Javier Gismeno.

ÁNGELES PEDRAZA, "Me quedo muerta con mi hija. Estoy muerta en vida"

55 años. El 11-M, su hija Miriam, de 25 años, murió en el tren de Téllez.

"Desde el 11-M de 2004 tengo otra vida. Me quedo muerta con mi hija y estoy muerta en vida. Me enfrenté con lucha ante el dolor, la ausencia, los silencios, a que no te digan mamá, a no tener nietos de mi hija Miriam, a todo lo que desaparece de quien, junto con mi hijo Javi, era lo que más me importaba en mi vida. Es una vida que nadie se merece. Tenía fe y la perdí. Si ese Dios existía, ¿por qué y para qué consentía esto? Me hubiera gustado seguir con la rutina de vida, con esa rutina de la que tanto nos quejamos pero que es lo mejor que nos puede pasar. A partir de la ausencia de mi hija, empecé a luchar por ella y desde ella



Ángeles Pedraza.

empecé a luchar por todas las víctimas del terrorismo para que no caigamos en el olvido, en la indignidad a la que nos quieren llevar algunos diciendo que los terroristas son hombres de paz. Es estar luchando toda la vida y contra demasiados poderes. Desde entonces estoy tomando pastillas para la ansiedad y al final ha acabado en un cáncer de útero del que aún me estoy tratando y del que no se sabe la causa. Un 50% de familias directas, sobre todo, los progenitores, sufren cáncer después del 11-M por el sufrimiento acarreado. Vamos a hacer un estudio en la AVT. No sólo es una vida rota, sino una familia que se desestructura. Desde entonces sufro insomnio y a cada momento te preguntas cómo seguimos sin saber quiénes son los culpables y la impotencia y el dolor que produce ese silencio. El que nadie se quiera hacer preguntas y el que nadie quiera tirar de la manta. Es demasiado doloroso. Desde entonces sufro claustrofobia. El ascensor me da pavor. A los cinco días, me obligué a coger el tren para hacer el mismo recorrido que el tren de mi hija. Soy incapaz de coger el Metro. Estuve años sin llorar, no podía, me costaba y ahora lloro mucho, demasiadas veces. Se me hacen muchos nudos en la garganta y rompo a llorar. Durante más de siete años tampoco podía hablar con mi hijo Javi de su hermana y mi hija Miriam. No hemos hablado hasta hace poco. No podíamos y no sabíamos del dolor del otro, del nuestro. Ahora ya estamos hablando con ayuda de psicólogos. Son tantas cosas y tantos síntomas que te das cuenta de que eres otra persona".

ANA LOJAS, "No soy la misma persona, con mis miedos y mis tratamientos"

40 años. El 11-M esperaba el tren en la estación de Atocha para ir a su trabajo como cuidadora de niños. Sufrió daños en los oídos y numerosos golpes en el cuerpo que le obligaron a permanecer hospitalizada 15 días.

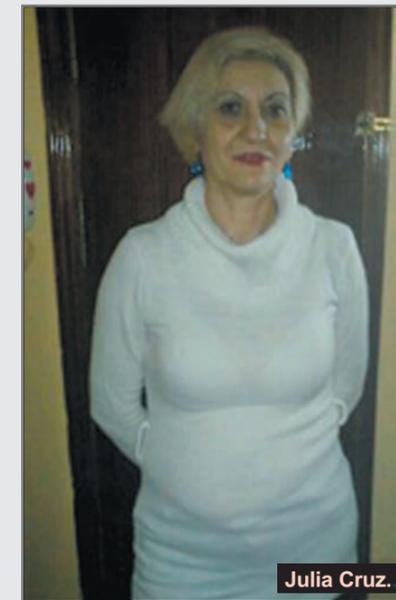
"El 11-M me cambió la vida hasta en los hábitos más concretos, como en lo personal, en casa, con la pareja, la familia. No puedo usar tacones. Camino, pero me cuesta, porque tengo muchos dolores. Antes me gustaba bailar y ahora apenas puedo. Tienes muchos miedos, y en

casa no siempre te entienden. No quiero hacer partícipes a mi familia de mis miedos, pero al final lo acabo haciendo. Cuando mis hijos cogen el tren para ir a Madrid, siempre estoy metiéndoles miedo, porque se me viene el recuerdo de aquel día. Yo voy poco a Madrid y si tengo que coger el tren, procuro no hacerlo en hora punta. No he vuelto a trabajar en lo mismo, ahora trabajo en una residencia, no soy la misma persona, con mis miedos, mis tratamientos. Tras el atentado, me prohibieron trabajar y coger peso. En octubre, cogí el alta voluntaria porque necesitaba trabajar y eso fue un error. Ahora, cuando se aproxima el 11 de marzo, estoy más alterada, más nerviosa por lo que me pasó. Y eso que doy gracias a Dios por seguir con mis hijos, con mi familia".

ELIZABEYH AGUILAR, "No tenemos ni para comer. Nos ayuda Cruz Roja"

47 años. El 11-M viajaba en el tren que explotó en Santa Eugenia. Sufrió daños en oído, brazo y pierna derechos que le han provocado una minusvalía permanente del 54%.

"Me gustaría pedirle a la gente que nos den mucho apoyo y ayuda. No lo estamos pasando bien. No es fácil seguir una vida normal con estas secuelas. Tengo heridas en una pierna, de las que me operé en enero de este año. He perdido la audición del oído derecho y tengo problemas de movilidad. Cada día me salen cosas nuevas. No lo estoy pasando bien. Sigo yendo a rehabilitación. En enero sufrí un accidente de tráfico, en la M-40, cuando un coche que iba en sentido contrario chocó contra el nuestro y me ha obligado a pasar de nuevo por el quirófano. Todo esto es muy complicado y estoy muy nerviosa. Pido que la gente no se olvide de nosotros. Lo sucedido te enseña a valorar más tu vida, cada minuto, porque no sabes qué va a pasar. Aún soy joven y podía estar mejor, pero el accidente de tráfico me ha terminado por derrumbar. No puedo trabajar y tampoco recibo ninguna pensión por discapacidad. Es algo que no entiendo... Dicen que es por mi edad y porque llevaba poco cotizando en España, pero mi cuerpo ya no puede más. Tengo una hija que traje de Colombia tras los atentados y es la que me cuida. La vida es muy dura, pero uno tiene que salir adelante. Sólo tengo la ayuda de mi hija, pero no es suficiente. No tenemos ni para comer, menos mal que la Cruz Roja nos ayuda. Estoy luchando para ver si me dan una vivien-



Julia Cruz.

da de protección oficial. Ojalá el Señor me bendiga con ella. Pido que no nos olviden. Hemos sufrido mucho las víctimas y nos sentimos a veces muy solas, pasando las necesidades más grandes. No es justo".

JULIA CRUZ, "Físicamente estoy bien, pero por dentro me cambió todo"

55 años de edad. El 11-M viajaba en el primer vagón del tren de Téllez, donde iba una de las bombas que explotó. Sufrió diversas heridas de consideración en los oídos, nariz, labio, dientes, encía y daños pulmonares.

"Eso siempre está ahí. Además, vivo al lado de las vías. Ahora, físicamente estoy bien pero por dentro me cambió todo. Me



Tomás Jiménez.

encantaba salir, arreglarme, divertirme, ir a discotecas a bailar y se me fue de golpe. El cambio fue enorme. Imagino que como para todos los que sufrimos el atentado, pero tienes que vivir el día a día y no te queda otra. A los tres años volví a coger el tren porque no me quedaba más remedio, pero ahora sufro ansiedad si va lleno. Igual me pasa si voy a cualquier sitio cerrado donde hay mucha gente. De hecho, en estos últimos nueve años he vuelto a salir a una discoteca una o dos veces y no puedo soportarlo. Sigo en tratamiento psiquiátrico y psicológico, con sesiones cada dos o tres meses, depende si tengo dinero o no. Ahora estoy en el paro. Yo antes no creía en nada de esto y sigo también a base de pastillas. Cinco al día, pero esto es sólo un aperitivo. Estoy aburrida y no sé si mandarlo todo a paseo. La vida te cambia al 100%. Todo me da lo mismo y mis hijos me regañan, no quieren que me deje, pero ya no me arreglo ni me pinto ni me peino como antes. Me pongo el gorro para ir a buscar a mi nieta y ya está. Antes, la casa era una obsesión y ahora paso más de ella".

TOMÁS JIMÉNEZ, "Lo que vivo está de más. Veo la vida de otra forma"

59 años. El 11-M viajaba en el quinto vagón del tren de la estación de El Pozo. Sufrió daños en los oídos y en un pulmón, del que tuvo que ser intervenido quirúrgicamente.

"El atentado me cambió para mejorar. Sabes que lo que estás viviendo es de más. Aquel 11-M, por un lado, fue para mejor, ves la vida de otra forma. También es verdad que por tener un carácter más abierto y positivo me dije a mí mismo que esto hay que quitárselo de encima y no tuve que recurrir ni a psicólogos ni a psiquiatras. Al poco tiempo cogí el mismo tren y me senté en el mismo asiento. Al año, se guardó un minuto de silencio y yo fui el único del trabajo que no pude salir a la calle. Entonces se me caían las lágrimas. A los cuatro años, me llamó un psicólogo para preguntarme qué tal estaba y si requería de su ayuda. ¡Anda, que si lo hubiera necesitado! También a los cuatro años, fue peor con el Consorcio de Seguros. Fue como si se rieran de nosotros. Ahí es cuando realmente pensé: ¡Éstos son los que me van causar a mí la depresión de verdad! Todos los años, en estas fechas, enciendo en casa una de esas velas aromatizadas. Mi familia se piensa que es porque me gusta, pero yo la enciendo en recuerdo del 11-M".

11 de marzo de 2013

LAS VÍCTIMAS RECUERDAN EL 11-M POR SEPARADO, AUNQUE TODAS DENUNCIAN SU OLVIDO Y DESAMPARO

Pilar Manjón denuncia un supuesto trato de favor del Gobierno hacia la AVT mientras a su asociación le recorta las subvenciones públicas.

El noveno aniversario de los atentados del 11 de marzo de 2004 en Madrid, en los que fallecieron 192 personas y otras 2.000 resultaron heridas, evidenció un año más la brecha que separa a las dos principales asociaciones de víctimas, que recordaron la tragedia en actos separados e incluso con declaraciones cruzadas.

En una ceremonia desarrollada junto a representantes de UGT y CC OO, la presidenta de la Asociación 11-M Afectados por el Terrorismo, Pilar Manjón, aseguró que 2012 fue el peor año para las víctimas porque «las secuelas se han agravado con la crisis». Tanto, explicó, que el paro o los desahucios causan en personas que «son materia frágil y han sido duramente golpeadas por la vida» recaídas psicológicas, ansiedad e incluso suicidios. «Se ve como solución una caja de pastillas o ese balcón que llama a la salida fácil del abismo», añadió. Manjón también aprovechó su discurso para cargar contra el Ejecutivo. «Nueve años, nuevas elecciones, las mismas mentiras, el intento de olvido, los ninguneos, el llegar a ser víctimas de tercera y nuevos arañazos en nuestros corazones por ausencias añadidas a las que nos arrebataron hacen nuevo años», denunció antes de afirmar que el Gobierno ha rebajado en un 28% las subvenciones a su organiza-



ción, mientras ha incrementado las de la Asociación de Víctimas del Terrorismo (AVT) un 18%.

En un acto separado celebrado dos horas más tarde, la presidenta de la AVT, Ángeles Pedraza, coincidió en parte con las quejas vertidas por Manjón. Según opinó, «algo no marcha cuando las víctimas del terrorismo han dejado de ser un referente moral para convertirse en un estorbo al que hay que neutralizar». Pedraza no ocultó su malestar porque ningún miembro del Gabinete de Mariano Rajoy arropase a su asociación y censuró a aquellos que «siempre han presumido de apoyar a las víctimas» pero que en una fecha como el 11-M «han preferido estar en otros sitios». Sí acudieron el presidente madrileño, Ignacio González; la alcaldesa de la capital, Ana Botella; y la secretaria general del PP, María Dolores de Cospedal.

Dudas sobre la autoría

Pedraza expresó también sus dudas sobre

la autoría de los atentados. Cree que aún existen «demasiadas preguntas sin respuesta y demasiados detalles por esclarecer» en un caso que, dijo, «sigue abierto». La presidenta de la AVT también rechazó cualquier tipo de trato de favor por parte del Gobierno cuando fue preguntada por las declaraciones de Manjón: «No hay víctimas ni de primera ni de segunda ni de tercera. Todas somos iguales porque a todas nos une el dolor». En este sentido, basó la diferencia en cuanto a las ayudas públicas en el número de afiliados. Según sus cifras, 4.500 de la AVT por 1.800 la asociación 11-M Afectados por el Terrorismo.

El príncipe Felipe se sumó a las numerosas muestras de condolencia y expresó su recuerdo para todas las víctimas del terrorismo y las personas fallecidas en acto de servicio.

Mariano Rajoy también quiso extender su apoyo a las familias de los fallecidos y reafirmar su compromiso en la lucha contra el terrorismo. Durante un desayuno informativo de María Dolores de Cospedal, el jefe del Ejecutivo recordó que «hace nueve años España sufrió el mayor atentado terrorista de su historia» y añadió que «la libertad, la democracia y la propia vida tienen enemigos feroces, pero nunca podrán vencer».

El secretario general del PSOE, Alfredo Pérez Rubalcaba, manifestó su apoyo a las víctimas a través de Twitter. «Mi recuerdo para las víctimas del 11-M», escribió.

EL ALCALDE DE DONOSTIA, CARLOS IZAGIRRE SUPRIME EL GASTO PARA LA MEMORIA DE LAS VÍCTIMAS DE ETA

Elimina de su proyecto presupuestario la partida que tenía el exalcalde donostiarra Odón Elorza para planes de reconocimiento.

El Gobierno de Bildu de San Sebastián ha eliminado de su proyecto de presupuestos para este año la tradicional partida que destinaba para el desarrollo de programas en memoria y reconocimiento a las víctimas del terrorismo. El plan económico de la coalición abertzale para 2013 para 2012 ha suprimido el gasto que consignó el anterior Gobierno de Odón Elorza para reparar a lo damnificados por la violencia de ETA.

Ya el pasado año, el proyecto presupuestario de Bidu, que no salió adelante por falta de apoyos, contemplaba un descenso en la cantidad aportada a estos efectos al pasar de los 29.615 euros fijados en 2011 (el último ejercicio del PSE) a 20.000 euros, pero este año ha retirado el capítulo de gastos todo el apoyo a estos programas para preservar la memoria de las víctimas.

En esta partida se incluían los costes del Foro de Víctimas, el organismo municipal creado por Elorza para dar calor a los damnificados por la violencia de ETA y que el alcalde, Juan Karlos Izaguirre, ha dejado sin efecto al no convocar ninguna reunión durante todo su mandato.

16 de marzo de 2013

HOMENAJE EN LASARTE-ORIA A FROILÁN ELESPE CON MOTIVO DEL XII ANIVERSARIO DE SU ASESINATO

El sábado 16 de marzo se llevó a cabo en Lasarte Oria el homenaje anual que los socialistas rinden al concejal Froilán Elespe, asesinado por ETA en 2001.

Durante el homenaje, los socialistas guipuzcoanos recordaron sobre la tumba de Froilán Elespe que éste fue «asesinado cobarde y vilmente» por los etarras hace doce años. Murió «en defensa de valores como la libertad, la democracia y la paz y no a consecuencia de una «violencia política», señaló.

Tras el cese definitivo del terrorismo, el pulso por el relato y su terminología acaparan el debate político. EH Bildu se quedó el jueves 14 de marzo sola en el Parlamento vasco al defender la denominación de «presos políticos» para los militantes de ETA condenados por terrorismo. «Todas las víctimas que murieron por causa política con una tragedia y evitables porque tienen un origen político», agregó Mintegi en un momento del debate, entre las protestas de los partidos. «¡Nos han estado matando!», gritaron desde los escaños del PP. La enconada polémica llevó al PNV a suspender la constitución de la ponencia de paz. Con esta discusión como telón de fondo, Joseba Egibar declaró a radio Euskadi el sábado 16 de marzo



que, «conforme al Código Penal», los miembros de ETA que están en la cárcel son «delincuentes». «Han sido condenados por cometer un delito, pero existe una motivación política en el delito».

Joseba Egibar censuró las «desafortunadas» declaraciones de Mintegi, pero acusó al PP de «calentar el ambiente a modo de «hooligans» para ir tapando la creación de la ponencia de paz». En la misma tertulia de radio, el presidente del PSE en Álava, Txarri Prieto, se mostró crítico con el «paso atrás» dado por la izquierda abertzale con sus «provocaciones». «Un preso lo es porque ha matado, es por lo tanto un asesino, no un preso político», afirmó. La popular Arantza Quiroga señaló que Mintegi «ha echado por tierra la pos» al asumir «la terminología de HB», mientras que Oskar Matute insis-

tió en que «existen presos que han cometido delitos por motivación política».

También en el homenaje a Froilán Elespe, el secretario general de los socialistas guipuzcoanos, Iñaki Arriola, se hizo eco de la polémica generada por Mintegi. Así, exigió a «quienes ampararon a ETA» en su momento que «llamen a las cosas por su nombre» y admitan que las víctimas de los atentados etarras «no perdieron la vida a consecuencia de la violencia política».

17 de marzo de 2013

HOMENAJE EN ORIO A JUAN PRIEDE CON MOTIVO DEL XI ANIVERSARIO DE SU ASESINATO

El domingo 17 de marzo se llevó a cabo en el cementerio de Orio el homenaje anual que los socialistas rinden al concejal Juan Priede, asesinado por ETA en 2002.

Durante el acto, el secretario general de los socialistas guipuzcoanos, Iñaki Arriola, afirmó que «el camino de la paz. La reconciliación y la convivencia» en Euskadi para por un «pilar básico», que es «el reconocimiento de la verdad». «Sólo así se podrá establecer una sociedad que sea sana, justa y en la que todos podamos convivir con la cabeza alta». Durante su intervención, Arriola recordó a Priede como un hombre «entrañable, normal, sencillo», que representa a «esos muchos militantes, concejales en pueblos pequeños, que son lo mejor de la política». «Su delito fue ser un hombre comprometido con la libertad, con la justicia social y representar a los ciudadanos de Orio en el Ayuntamiento», remarcó.

Iñaki Arriola reconoció que «las cosas están cambiando en Euskadi» porque «afortunadamente los asesinos de ETA han dejado de matar», si bien advirtió que «hay mucho camino que recorrer todavía en este país». Arriola, que el día anterior



había acudido al homenaje de otro concejal socialista asesinado por ETA, Froilán Elespe, señaló en este sentido que en «el camino de la paz el recuerdo de un hombre como Priede o Elespe, tiene que estar siempre presente».

En el homenaje estuvieron presentes los tres hijos de Juan Priede, dirigentes del partido como Jesús Eguiguren, Odón Elorza o Miguel Buen, así como ediles y junteros guipuzcoanos.

17 de marzo de 2013

HOMENAJE EN ROSAS A SANTOS SANTAMARÍA EN EL XII ANIVERSARIO DE SU ASESINATO



La Asociación de Mujeres Comerciantes de Rosas (Gerona) celebró el domingo 17 de marzo un nuevo homenaje en memoria de Santos Santamaría, el primer 'mosso' asesinado por ETA, el 17 de marzo de 2001, mientras desalojaba y acordonaba la zona alrededor del hotel Montecarlo de la ciudad turística.

La banda terrorista había anunciado la explosión de un coche bomba para las 11 de la noche, pero lo hizo 7 minutos antes. Santos Santamaría resultó gravemente herido y murió en el Hospital de Figueras, donde había sido trasladado.



Desde entonces, esta asociación de comerciantes, en colaboración con la Asociación Catalana de Víctimas de Organizaciones Terroristas (ACVOT), ha honrado la memoria del agente de

de Rosas, de Bomberos y de la Guardia Urbana. No así el padre del 'mosso' asesinado, Santos Santamaría, expresidente de la ACVOT, por encontrarse hospitalizado.

Entre los asistentes al acto estuvo Matías Alonso, secretario general de Ciudadanos, quien criticó que el 11 de marzo, día europeo de las víctimas del terrorismo, en Cataluña "no se realizara ningún acto institucional".



23 de marzo de 2013

EL AYUNTAMIENTO DE ORIO RINDE HOMENAJE A JUAN PRIEDE

Descubre una placa en su memoria en el salón de plenos del consistorio.

El sábado 23 de marzo el Ayuntamiento de Orío recordó al edil socialista Juan Priede, asesinado por ETA hace once años, en un homenaje impulsado por la oposición municipal, ya que Bildu, que gobierna la localidad guipuzcoana -donde el PSE perdió a su único representante en las últimas elecciones-, no estuvo presente.

En el acto participaron los tres hijos de Juan Priede, Ana, Javier y Juan Carlos, así como miembros del PSE, el PNV y la plataforma Orain. La hija del concejal asesinado descubrió



una placa en su memoria en el salón de plenos del consistorio que recordará siempre a figura de Juan.

8 de abril de 2013

SAN SEBASTIÁN RINDE HOMENAJE A PUERTA CERRADA A BEGOÑA URROZ CON LA ENTREGA DE LA MEDALLA DE ORO DE LA CIUDAD



El lunes 8 de abril de 2013, el alcalde de San Sebastián, Juan Karlos Izagirre, (a pesar de no apoyar la distinción), entregó la medalla de oro de la ciudad a la familia de la primera víctima del terrorismo en España, Begoña Urroz, la niña de dos meses asesinada por una bomba en la estación de tren de Amara en 1960.

El acto de homenaje fue breve. Se desarrolló en apenas cinco minutos a las 19,00 horas y a puerta cerrada, con la única presencia de concejales y los familiares más directos de la víctima. El alcalde entregó la medalla de Oro a la madre de Begoña Urroz, que estuvo acompañada por su dos hijos y ésta pronunció unas breves palabras de agradecimiento para todas las personas que "han contribuido a este reconocimiento", según relataron los concejales de la posición.

A su salida del Ayuntamiento los familiares de Begoña no quisieron hacer declaraciones y se limitaron a afirmar que había sido una ceremonia "muy inti-

ma, bonita y tranquila", si bien los ediles socialistas y populares lamentaron la actitud "fría" del alcalde, que no tuvo ningún gesto de cariño hacia los familiares", lo que contrasta, según afirmaron, con el

"perdón" que pidió en nombre del Ayuntamiento a los funcionarios represaliados durante el franquismo en un acto público que realizó con todos los honores tres días antes, el viernes 5 de abril. Se da la circunstancia que el alcalde no respaldó el acuerdo plenario en el que se concedió la máxima distinción de la ciudad a Urroz aprobado en junio del pasado año 2012, por el resto de los partidos políticos con representación en el Ayuntamiento donostiarra. También se negó a dar relevancia pública al acto y se limitó a enviar dos fotografías del mismo a los medios de comunicación, que no pudieron estar presentes en él. Para justificar el carácter privado del homenaje, Izagirre apeló a los antecedentes. Así, sostuvo que, tras el reconocimiento público que tuvo lugar a las víctimas del terrorismo y la violencia en el Kursaal en enero de 2003 en virtud de un acuerdo plenario que les concedió la Medalla de Oro, los dos homenajes posteriores a "otras víctimas del conflicto" que se han incorporado a esa

lista se celebraron bajo este formato. Aludió al reconocimiento dado en septiembre de 2007 a los 24 miembros de las Fuerzas y Cuerpos de seguridad del Estado que fueron objetos de atentados de ETA en la ciudad entre 1997 a 1998, y al dispensado en abril de 2011 a la familia de Jesús García Ripalda, fallecido por disparos de la Policía en una manifestación convocada en 1975 protesta por los juicios de los etarras Txiki y Otaegi.

Sin embargo, este último homenaje, a diferencia del que se rindió a Begoña Urroz, sí fue abierto a los medios de comunicación, algo que no permitió el Gobierno de Bildu al tratarse de un reconocimiento que no aprobó el pleno. Asimismo, el alcalde justificó que esta fórmula privada había contado con la conformidad del resto de grupos, pero éstos desmintieron esta afirmación y la atribuyeron a una decisión personal de Izagirre.

Begoña Urroz fue reconocida como la primera víctima del terrorismo el pasado año en virtud de la Ley 29/2011 de reconocimiento y Protección Integral de las Víctimas del Terrorismo, lo que impulsó que la oposición tomase la iniciativa para concederla esta condecoración y reconocimiento público.

28 de abril de 2013

HOMENAJE EN PORTUGALETE A MAITE TORRANO Y FÉLIX PEÑA CON MOTIVO DE SU XVI ANIVERSARIO

El domingo 28 de abril el PSE rindió homenaje en Portugalete a Maite Torrano y a Félix Peña, asesinados por un ataque con cócteles molotov contra la sede del PSE en esta villa vizcaína en 1987. En el acto, el exlehendakari, Patxi López, se comprometió a seguir defendiendo a las víctimas.

En el acto de recuerdo a las víctimas del atentado de 1987 contra la casa del pueblo de Portugalete, el exlehendakari Patxi López recalcó la "perplejidad" con la que los dirigentes socialistas asisten a las declaraciones y gestos protagonizados por Sortu. Unas actuaciones que, según el líder de los socialistas vascos, "nos retrotraen al pasado", a las declaraciones que Batasuna realizaba décadas atrás. López pidió, en este sentido, a la izquierda abertzale que "rompa de una vez por todas con el mundo de ETA".

También confesó que han sido "muchas veces" las ocasiones en las que los militantes de su partido tienen que reunirse en diversos lugares de Euskadi para homenajear a las víctimas del terrorismo, "las víctimas del dolor impuesto por los enemigos de la libertad". Unos actos que, subrayó, son "muy necesarios año tras año, para ser testimonio, para que nadie pueda tergiversar nuestra historia y diluir así su



responsabilidad en el olvido". "No buscamos revanchas -advirtió López- queremos memoria, dignidad y justicia, para abrir el camino de la concordia y del a convivencia, el único posible".

El secretario general del PSE aclaró que la voluntad de su partido por construir un futuro en común con el resto de sensibilidades políticas "no significa que haya que hacerlo "al precio del olvido", al precio de renunciar a los valores éticos, al precio de reescribir nuestro pasado para que algunos tranquilicen sus conciencias".

Con un mensaje directo hacia los responsables de Sortu, criticó al "de Batasuna", que, según recalcó, "acostumbra con demasiada frecuencia a acusarnos a los demás de inmovilistas, de ser ellos los únicos que avanzan".

"Sin embargo, en las últimas semanas -insistió- hemos asistido con perplejidad a

actos que nos retrotraen al pasado por parte de destacados dirigentes de la antigua Batasuna". Y puso ejemplos concretos. Aludió a la presencia de dirigentes de Sortu en el arranque del juicio a la cúpula de ETA por el asesinato de dos guardias civiles en Capbreton. Habló de la asistencia de los responsables de la izquierda radical a los actos de recibimiento al féretro del etarra Xabier López Peña "Thierry", que en opinión de López se convirtieron en "auténticos akelarres terroristas". Y recordó la polémica con Laura Mintegi, portavoz de EH Bildu, por tildar de "políticos" los asesinatos de ETA y asegurar que acciones como las que habían costado la vida al socialista Fernando Buesa se podrían haber evitado con "diálogo".

"Luego somos los demás los que volvemos al pasado; ellos no, ellos nunca -ironizó López-; pero no vuelven porque algunos parece que siguen instalados ahí y no hay manera de sacarlos". Por ello, pidió a la dirección de Sortu "que reflexionen, que rompan de una vez por todas con el mundo de ETA sobre el que llevan orbitando tantos años, que den el paso definitivo de separarse de la banda, y si no pueden romper o no quieren, por lo menos que nonos insulten".

ESCFENIFICACIÓN EN SAN SEBASTIÁN EN MEMORIA DE LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO

El artista Omar Jerez recorre San Sebastián simulando haber sido víctima de un atentado para homenajear a los empresarios José Antonio Santamaría y José Manuel Olarte y al concejal del PP Gregorio Ordóñez.



Hace unos años no tan lejanos, la escena bien podría haber sido una cruda evidencia de la barbarie terrorista en una ciudad en la que ETA ha causado más de un centenar de muertos. Pero en esta ocasión, que un hombre ensangrentado con el cuerpo quemado y la ropa rota recorra las calles de San Sebastián con la mirada perdida y un cadáver en sus

brazos tras sufrir un atentado pertenece más al imaginario de un artista que a una realidad que forma parte del negro pasado del País Vasco. Pero la performance que realizó el jueves 2 de mayo el artista granadino Omar Jerez trascendió de la mera creación para encerrar una acción muy realista: una crítica al «disparate» de la izquierda abertzale radical que no condena los asesinatos y que guarda unas «similitudes ideológicas». Con sangre que manaba por su rostro y cuerpo gracias al maquillaje, la ropa echa jirones y un supuesto cadáver en brazos oculto bajo una manta térmica, deambuló, desorientado, por espacio de un cuarto de hora por la Parte Vieja de San Sebastián.

6 de mayo de 2013

EL AYUNTAMIENTO DE PAMPLONA RINDE HOMENAJE A TOMÁS CABALLERO CON MOTIVO DE SU XV ANIVERSARIO

Representes de Bildu acuden por primera vez al homenaje de una víctima de ETA en Navarra. Yolanda Barcina valora la asistencia, pero pide a la coalición abertzale que condene el crimen.

Bildu participó el lunes 6 de mayo, por primera vez, en el homenaje a una víctima de ETA en Navarra. La coalición se sumó a la ofrenda floral que el Ayuntamiento de Pamplona celebra con carácter anual en el cementerio de la ciudad en memoria de Tomás Caballero, concejal de UPN asesinado por la banda terrorista hace quince años. Un pistolero le descerrajó varios disparos cuando subió a su vehículo para dirigirse, como cada mañana, al Consistorio de la capital navarra.

La marca abertzale estuvo representada en el acto por Eva Aranguren, de EA; los ediles de Aralar Aritz Romeo y Ana Barrena, así como por el independiente -más próximo a la órbita de la izquierda abertzale- Peio Martínez de Eulate. Tan solo faltó a la cita la representante de Sortu, Patricia Perales. No es la primera vez que la coalición toma parte en el homenaje a una víctima de ETA, aunque sí que lo hace en la comunidad foral. El pasado mes de febrero, EH Bildu, en un gesto insólito, asistió a la ofrenda floral que la Cámara de Vitoria celebró en recuerdo del socialista Fernando Buesa y su escolta Jorge Díez. Su representación estuvo entonces encabezada por su portavoz parlamentaria, Laura Mintegi, así como por Belén Arrondo y distintos miembros de EA, Aralar y Alternatiba. Quienes optaron por quedarse en su despacho fueron los pesos pesados de la antigua Batasuna, como Maribi Ugarteburu, Marian Beitiaarrangoitia y Unai



Urruzuno.

Mintegi no acudió a posteriori al homenaje de la familia por respeto -así lo aseguraron- a los allegados de Jorge Díez. Al parecer, ayer los concejales de Bildu en Pamplona consultaron, con carácter previo, a la familia de Caballero su decisión de asistir al responso. En la ofrenda floral estuvieron presentes su viuda, Pilar Martínez, sus hijos y varios de sus nietos.

La presencia de la marca abertzale en el acto en memoria del que fuera concejal de UPN fue recibida con buenos ojos por el resto de representantes políticos. Entre ellos, por la actual líder de partido conservador y presidenta de Navarra, Yolanda Barcina. «Si la presencia hoy -por ayer- de Bildu va en la dirección de condenar el asesinato, me parece que la tenemos que recibir de forma positiva», afirmó.

Barcina, que subrayó que a ETA se le ha vencido desde las instituciones, puso en valor el homenaje por ser un reconocimiento de la dignidad de personas como Tomás Caballero, «verdaderos héroes de nuestra democracia».



En este sentido, la presidenta navarra volvió a pedir a Bildu que «condene este asesinato y pida la disolución, pero ya, de la banda terrorista». Junto a Barcina, asistieron también a la efeméride el alcalde de Pamplona, Enrique Maya y el presidente del Parlamento foral, Alberto Catalán.

«Altura moral»

Los representantes de la coalición abertzale optaron por ocupar un segundo plano, situándose al final del centenario de personas que se acercaron hasta la tumba de la víctima, y rechazaron realizar declaración alguna al término del acto. El encargado de tomar la palabra en el homenaje fue el hijo del edil asesinado, Javier Caballero. Exconsejero de Presidencia, Justicia e Interior del Gobierno de Navarra, reconoció que en los últimos quince años «han ocurrido cosas realmente importantes», como lo es que «la sociedad haya vencido a ETA». «Por ello -añadió- es fundamental recordar a los que se quedaron por el camino». Caballero advirtió que con el final del terrorismo no se puede hacer «como que no ha ocurrido nada». La memoria de los que fueron asesinados, heridos o extorsionados, señaló, exige que se les recuerde y se les haga justicia.

«Altura moral». El hijo del que fuera edil de UPN denunció que «parece que algunos quieren correr una cortina, un velo que tape las vergüenzas de lo que ha pasado y buscar la amnesia colectiva». En este sentido, y en un mensaje velado hacia la izquierda abertzale, remarcó que «el rechazo a la violencia es un compromiso ético y en ningún caso puede ser una estrategia».

6 de mayo de 2013

HOMENAJE A MANUEL GIMENEZ ABAD EN SU XII ANIVERSARIO

El lunes 6 de mayo, las Cortes de Aragón, rindieron un año más un sentido homenaje al presidente del PP aragonés asesinado por ETA en 2001 Manuel Giménez Abad, en el Palacio de la Aljafería de Zaragoza.



Manuel Giménez Abad fue asesinado por ETA en Zaragoza el 6 de mayo de 2001, en plena calle, cuando se dirigía desde su domicilio al campo de fútbol de la Romareda a presenciar un partido del Real Zaragoza, acompañado por su hijo Borja, que entonces tenía 16 años.

Su asesinato fue el motivo que llevó a las Cortes de Aragón a crear, al año siguiente, la Fundación Manuel Giménez Abad de Estudios Parlamentario y del Estado Autonómico.

El hijo mayor de Giménez Abad, Manuel Giménez Larraz, es el otro presidente de la fundación, y durante su discurso en el acto de homenaje recordó emocionado a su padre y a los terroristas que "se arrogaron la capacidad de disponer de su vida, arrebatándole todo lo que le quedaba por vivir".

Además, subrayó que hoy muchos ciudadanos exigen a sus representantes políticos que aparquen las luchas partidistas y se unan frente a la "gravísima crisis", porque la percepción que tiene la sociedad de que lo que se hace es lo contrario "agrava la con-

cepción que tienen los ciudadanos respecto de la política".

Mientras que en el debate público parece que "todo ha quedado reducido a la crisis y el déficit", en la fundación, explicó, se sigue reivindicando la política "como el instrumento imprescindible y como el campo en el que pueda germinar la felicidad de los ciudadanos". Por eso, aseguró Manuel Giménez Larraz, es el momento de las ideas, que ofrecen "un inmenso abanico de posibilidades para hacer política con mayúsculas".

José Ángel Biel, por su parte, reivindicó la vocación de servicio público de Manuel Giménez Abad, y quiso agradecer a todas aquellas personas que han sufrido "absurdas e injustificables extorsiones".

Reconoció también que los actuales "no son buenos tiempos para lo público", y aseguró que los miembros de la fundación son "conscientes" del "descrédito y el desvalor" de la política y lamentan "la distancia" que separa a los políticos de los ciudadanos.

Durante el homenaje, se hizo entrega del VII Premio "Manuel Giménez Abad" para trabajos de investigación sobre el Parlamento, Juan Miguel Matheus Fernández, doctor en Derecho por Universidad Navarra, fue distinguido por su trabajo "La disciplina parlamentaria".

6-12 de mayo de 2013

829 KILÓMETROS EN BICICLETA PARA HOMENAJEAR A LAS VÍCTIMAS DE ETA

El viernes 12 de mayo, dos guardias civiles destinados en Navarra culminaron en Madrid un recorrido en bicicleta de 829 kilómetros, uno por cada víctima mortal de ETA para "rendir homenaje a todas las víctimas de ETA y honrar la memoria de los asesinados por la banda terrorista".



Los agentes iniciaron este recorrido el lunes 6 de mayo para rendir homenaje a todas las víctimas del terrorismo, tras un acto celebrado en la Plaza del Ayuntamiento de Pamplona. Seguidamente acudieron a la localidad navarra de Sangüesa, desde la que partió la primera etapa de su recorrido, con finalización en Salent de Gállego. (Huesca). Una vez allí protagonizaron un sencillo acto junto a los padres de José Ángel de Jesús, uno de los guardias civiles asesinados el 20 de agosto de 2000 en esta localidad oscense, acompañados por el alcalde de la población y la subdelegada del Gobierno, María Teresa Lacruz.

En total los agentes han recorrido siete etapas, de 96 a 136 kilómetros, para visitar las localidades que han sido escenario del terrorismo de ETA. Las etapas han sido Sangüesa-Sallent de Gállego, Burgos-Logroño, Calahorra-Zaragoza, Mucha Miel-Murcia, Jaén-Granada, Córdoba-Sevilla y Toledo-Madrid.

En el inicio y el final de cada etapa, los agentes entregaron algu-

nos maillots del homenaje a los ayuntamientos, comandancias y familiares de víctimas.

Luis y Francisco creen que este homenaje debe ser el principio de un camino de la memoria para que las víctimas sean el presente de la democracia española.

Uno de los guardias civiles explicó a los periodistas antes de comenzar, que la idea de realizar esta marcha ha surgido con el fin de "revivir los atentados que hubo en su época y dar a las familias de las víctimas el respaldo y el respeto que se merecen".

Añadió también que el lema elegido para la iniciativa, '829 kilómetros por el camino de la memoria', quiere recordar "el camino duro que hemos tenido que recorrer a lo largo de estos años", así como lograr que "desde hoy exista un nuevo camino en Navarra, donde hay una tradición de peregrinos, que sea el camino de la memoria". Respecto a que la marcha no haya pasado por Euskadi, el guardia civil impulsor de la iniciativa señaló que, como es la primera vez que se va a hacer, "se ha intentado repartir las etapas para homenajear a los máximos colectivos posibles". "El País Vasco, que es en realidad donde más víctimas ha habido, lo hemos dejado así para que en el futuro haya otros que tomen nuestra iniciativa, les cedamos el testigo y sigan haciéndolo. Esto no es un homenaje en un día, queremos que tenga durabilidad en el tiempo", señalaron.

7 de mayo de 2013

HOMENAJE EN ANDOAIN A JOSE LUIS LÓPEZ DE LACALLE CON MOTIVO DEL XIII ANIVERSARIO DE SU ASESINATO

El martes 7 de mayo, socialistas y populares, junto a familiares y amigos de José Luis López de Lacalle homenajearon al mediodía en Andoain al periodista andoainarra en el decimotercer aniversario de su muerte. El acto tuvo lugar, como cada año, junto al monolito ubicado en el parque que lleva su nombre en la localidad guipuzcoana. Allí los asistentes guardaron un minuto de silencio y realizaron una ofrenda floral.



Fue su hijo Alain quien depositó un ramo de rosas rojas ante la escultura que recuerda a su padre. Trece rosas, una por cada año de vida que le arrebataron unos asesinos de ETA, evocan el espíritu de lucha por la libertad de José Luis López de Lacalle ante el monolito instalado en el parque de Andoain que lleva el nombre del que fuera columnista de El Mundo.

Como cada 7 de mayo desde que en 2000 fuera asesinado junto al portal de su casa en esta localidad guipuzcoana, el PSE rindió homenaje a su figura en un acto organizado con el apoyo del Partido Popular de Andoain y al que no acudió ningún miembro del Gobierno municipal de Bildu.

Ante el monolito instalado en su memoria en 2002 en virtud de un acuerdo plenario del PSE, PNV y PP, al que no se sumaron EA y la antigua Batasuna que por aquel entonces gobernaba el municipio, su hijo Alain depositó un ramo de rosas rojas acompañado por el portavoz del PSE y ex alcalde, Estanis Amutxastegi, y por la representante del PP en el municipio, Asun Guerra.

No pudo acudir al acto la viuda Mari Paz Artolazabal, porque tuvo que ser ingresada en un hospital por unos problemas de salud, ni su hija Aitziber, que se encontraba fuera de Gipuzkoa.

Al sencillo homenaje, que consistió en un minuto de silencio en reconocimiento a la memoria de José Luis acudió la ex directora de la Oficina de Atención a las Víctimas del Terrorismo del Gobierno vasco, Maixabel Lasa, ex dirigentes socialistas como Miguel Buen o Manolo Huertas, concejales del PSE en el municipio, el ex alcalde socialista de Andoain José Antonio Pérez Gabarain, el secretario general PSE de Gipuzkoa Iñaki Arriola, el ex parlamentario socialista Ignacio Latierro o el juntero del PP Txema Murguiondo.

Junto al monolito levantado en su memoria, en el que se puede leer la inscripción «Askatanunaren alde. Hildakoen omenez (Por la libertad. En homenaje a las víctimas)», Amutxastegi, en condición de "amigo", tomó la palabra para dejar claro que, en estos momentos en los que la izquierda abertzale no deja de hablar de "presos políticos vascos" para referirse a los miembros de ETA encarcelados, a quien sí se le puede poner esta etiqueta es al propio López de Lacalle, que estuvo cinco años en prisión durante el franquismo en defensa de la libertad.

Por contra, a aquellos que hace 13 años le asesinaron y a todos los demás miembros de ETA que permanecen en prisión "no se les puede considerar presos políticos vascos, sino que vulgar y llanamente son asesinos", señaló Amutxastegi.

El ex alcalde de Andoain, afirmó que es preciso "dejar claro" que Bildu aunque "está repitiendo hasta la saciedad" este término, en realidad los terroristas son "unos asesinos" y que "en este país se terminaron los presos políticos en 1977 cuando se proclamó la amnistía".

Por ello, aseveró con rotundidad que José Luis López de Lacalle, militante del Partido Comunista y participante en la fundación del sindicato CCOO, "sí fue un preso político y un luchador por la libertad".

Tras sus palabras, Amutxastegi pidió un minuto de silencio como tributo "a José Luis y su lucha por la libertad". El acto concluyó seguidamente con el aplauso de los asistentes.



EUSKO JAURLARITZA



GOBIERNO VASCO

LEHENDAKARITZA

Bake eta Bizikidetzarako Idazkaritza
Nagusia
Biktimen eta Giza Eskubideen
Zuzendaritza

PRESIDENCIA

Secretaría General de Paz y Convivencia
Dirección de Víctimas y Derechos
Humanos



MIENTRAS MANTENGAMOS VIVA SU MEMORIA,
MANTENDREMOS VIVA LA ESPERANZA.
ES SU DERECHO, ES NUESTRA ESPERANZA.

“Memoria, Dignidad y Justicia”



LEHENDAKARITZA

Bake eta Bizikidetzarako Idazkaritza Nagusia
Biktimen eta Giza Eskubideen Zuzendaritza

PRESIDENCIA

Secretaría General de Paz y Convivencia
Dirección de Víctimas y Derechos Humanos



A.D.D.H.

Asociación para la Defensa de la Dignidad Humana
Giza Duintasunaren Aldeko Elkartea