

TESTIMONIO DE SILENCIO

Órgano de Expresión de las Víctimas del Terrorismo del País Vasco

EL GOBIERNO VASCO RINDE SU TERCER HOMENAJE A LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO



- El Gobierno Vasco plantea a los partidos celebrar una manifestación unitaria tras cada asesinato
- El "mapa de la memoria" toma el testigo del reconocimiento en Euskadi
- Una imagen de la Virgen de Olatz recuerda para siempre a INAXIO URÍA

EDITORIAL

El Gobierno Vasco celebró el domingo 29 de noviembre, en el Teatro Principal de Vitoria, el tercer y último gran homenaje multitudinario a las víctimas del terrorismo, cerrando así un ciclo de grandes homenajes que pretendían poner fin a una larga etapa de olvido; unos homenajes que comenzaron el 22 de abril de 2007 en el palacio de Euskalduna de Bilbao y continuaron el 18 de mayo de 2007 en el palacio de congresos del Kursaal donostiarra. Celebrado bajo el lema "Mientras mantenemos viva su memoria, mantendremos viva la esperanza", este último gran homenaje de Vitoria ha estado centrado en la presentación del llamado "Mapa de la Memoria", un proyecto que toma el relevo de estos actos multitudinarios y pretende dar continuidad al recuerdo de las víctimas, pero esta vez en los lugares donde fueron asesinadas, en los que se pretende colocar una placa, un monumento o un monolito en su recuerdo.

Sin embargo, hasta el momento, según ha señalado el Ararteko, sólo 35 ayuntamientos vascos han desarrollado iniciativas para que la memoria de las víctimas y el rechazo al terrorismo esté presente a través de la exhibición de pancartas en las sedes consistoriales, la colocación de monolitos o monumentos, o la denominación con el nombre de las víctimas del terrorismo de plazas, calles o parques. Para que esta iniciativa sea un éxito, se precisa necesariamente la colaboración, sin fisuras, de los ayuntamientos, petición que ya ha realizado la Directora de Atención a las Víctimas del Terrorismo del Gobierno Vasco, Maixabel Lasa, quien considera que los actos de reconocimiento a las víctimas deben recordar lo que sucedió, lo que significó el asesinato y recordarse con una presencia física. Maixabel también presentó, de forma oficial, el emblema que está llamado a convertirse en el símbolo del apoyo a las víctimas en Euskadi. Se trata de una reproducción de la flor siempreviva, en color verde y representada con un grafismo sencillo. Se pretende que el mismo nombre de la planta, siempreviva, sea «el símbolo de la memoria, "siempre viva" de las víctimas del terrorismo.

Kepa Pérez
(Director)

Director: Kepa Pérez.
Colaboradores: Mikel Elgeta Sasiain, Jaione Rementería, Xabier Arizeta, Nekane Urrutia.
Diseño: Cristina Ruiz Urionabarrenetxea.
Fuente: Agencias de noticias y Prensa diaria (El Correo, El Mundo, Deia y El País).
Depósito legal: BI-2564-03
Edita: ADDH Tel: (94) 4 75.28.83
C/ Hermógenes Rojo, Nº 8-2º izda. BILBAO
C/ Catalina de Erauso, 16-3º A-SAN SEBASTIÁN
e-mail: addhuman@euskalnet.net
web: www.addh.org.es



A.D.D.H.
Asociación para la Defensa de la Dignidad Humana
Giza Duintasunaren Aldeko Elkarte



HERRIZAINGO SAILA
Terrorismoaren Biktimei Laguntzeko Zuzendaritza
DEPARTAMENTO DE INTERIOR
Dirección de Atención a las Víctimas del Terrorismo

SUMARIO



III Homenaje del Gobierno Vasco a las víctimas del terrorismo 3
Maixabel Lasa. "Las víctimas han sido las grandes olvidadas de la historia"..... 4
Pello Salaburu. "En nuestra historia hay más páginas destinadas a loar al asesino que a dar cuenta del sufrimiento de la víctima"..... 6
Patxi López. "Hemos vivido años de silencio y vergüenza colectiva"..... 7
Leonor Regaño. "Quisiera recordar a los compañeros que nos dejaron en el camino".....10
Ana Urtxueguia. "Todavía no he sido capaz después de ocho años, de ver los vídeos del asesinato de Froilán Elespe".....12
El Ararteko sostiene que el apoyo a ETA nace en la familia desde la infancia..... 14
Javier Elzo/ sociólogo. "La cultura de paz está fallando"..... 15
Un 16% de los gipuzcoanos rechaza la idea de "destruir" a ETA.....16
La Fundación de Víctimas lamenta el silencio de las familias frente a ETA.....17
El Gobierno Vasco plantea celebrar una manifestación unitaria tras cada asesinato..... 18
Un "mapa de la Memoria" para reconocer con una placa a las víctimas del terrorismo.....20



La Dirección de Víctimas pide a los ayuntamientos colaboración para llevar a cabo el "mapa de la memoria".....21
El Parlamento Vasco rinde homenaje a Santiago Brouard21
III Concentración en memoria de Eduardo Puelles en La Peña.....30
VII homenaje a Juan Carlos Beiro en Leiza.....30
Una imagen de la virgen de Olatz recordará a Inaxio Uría.....31
XIV homenaje a Inaxio Uría en Azpeitia.....31



Homenaje a José María Lidón con motivo del VII aniversario de su asesinato..... 25
Beasain rinde homenaje a Ana Isabel Arostegui y a Francisco Javier Mijangos26
La Asociación Andaluza de Víctimas del Terrorismo celebra sus IX jornadas 28
La Asociación de Amenazados y Exiliados por causa de ETA-Zaitu, celebra sus primeras jornadas en Getxo30
Homenaje a José María Korta en Zumaia.....36
Covite premia a "Vecinos de Paz".....35



Interior creará una unidad de escoltas para reorganizar la seguridad de los amenazados. 36
Gesto por la Paz pide a la sociedad que apoye a los amenazados por ETA.....37
El Gobierno Vasco gasta 225 millones al año en medidas de protección frente a ETA....38
Interior y los Ayuntamientos comparten el objetivo de erradicar la simbología etarra.....42
Aralar lleva a la calle la exigencia a ETA de que cese la lucha armada.....51
Así se logró la disolución de ETA pm.....52
Jáuregui exige a Europa no referirse a ETA como "organización separatista".....57
Los jueces han aplicado este año la "doctrina Parot" a 19 presos de ETA.....58



III HOMENAJE DEL GOBIERNO VASCO A LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO
EL GOBIERNO VASCO HOMENAJEA A LAS VÍCTIMAS BAJO EL LEMA "MIENTRAS MANTENEMOS VIVA SU MEMORIA, MANTENDREMOS VIVA LA ESPERANZA"

El domingo 29 de noviembre, el Gobierno Vasco celebró en el Teatro Principal de Vitoria, el tercer y último gran homenaje multitudinario, organizado por esta institución. El acto, al que asistieron todas las asociaciones de víctimas del terrorismo, se desarrolló bajo el lema "Mientras mantenemos viva su memoria, mantendremos viva la esperanza" y sirvió para presentar el "mapa de la memoria", que toma el relevo a estos homenajes y tiene como objetivo la "visibilización de las víctimas", con la creación de espacios públicos dedicados a ellas en cada uno de los municipios en los que se han cometido asesinatos terroristas.



Cerca de 650 damnificados por la violencia de ETA, pero también por el GAL, por el Batallón Vasco Español y por

otros pequeños grupos de la extrema derecha e izquierda que han actuado en Euskadi mostraron su emoción por no haber



quedado en el olvido, por permanecer en el mapa de la memoria «y del sufrimiento» de Euskadi. «Nunca más una víctima del terrorismo sin el reconocimiento de la sociedad vasca», proclamó la directora de Atención a las Víctimas del Gobierno Vasco, Maixabel Lasa. Fue un acto crudo. Cargado de dolor. Muchos no pudieron contener las lágrimas. Mujeres, padres, madres e hijos de asesinados por el terrorismo reabriendo sus heridas. Pero también fue un encuentro para la esperanza. En medio de la batalla política, imágenes para el reencuentro. Frente a la bronca, unión. Frente a las discrepancias, un sólo enemigo, el terror. Sin fisuras. El lehendakari, Patxi López, y su antecesor, Juan José Ibarretxe, caminando codo con codo. También estuvieron presentes sus predecesores en Ajuria Enea, Carlos Garaikotxea y José Antonio Ardanza. El Gobierno vasco en pleno y destacados miembros del PSE a escasos metros de los peneuvistas Iñigo Urkullu o Izaskun Bilbao, que conversaban de manera cordial con algunas víctimas. Junto a ellos, Mikel Cabieces, Jokin Bildarratz, Antonio Basagoiti, Leopoldo Barreda, Alfonso Alonso, Rafa Larreina, Mikel Basabe... Una lista interminable. No sólo políticos. Los máximos responsables de Confebask, Miguel Lazpiur y José Guillermo Zubia, de los sindicatos... Y de las propias asociaciones de víctimas. Por primera vez acudían representantes de Covite y la AVT. Pero fue sobre todo el día de los que más han sufrido. Al escenario del Principal subieron los familiares de seis asesinados. Cinco eran allegados de los últimos asesinados por ETA -Juan Manuel Piñuel, Luis Conde, Inaxio Uría, Eduardo Puelles y Diego Salvá- y Leonor Regaño, que habló en nombre de todas las familias. Lo hizo con entereza. Criticó la actitud de los políticos, recordó a sus hijos, alabó la retirada de las fotografías de los presos etarras y, ella, antigua delegada de la AVT en Euskadi, elevó la voz para defender la digni-



dad de las otras víctimas, de las que no mató ETA. «No hablo de víctimas que a su vez fueron asesinos. De eso no quiero hablar hoy. Hablo de otras víctimas inocentes», subrayó en clara alusión al GAL o al BVE. El lehendakari, Patxi López, reivindicó la memoria de las víctimas como "semilla de la libertad futura", y se mostró convencido de que la sociedad vasca "no vol-



verá a cometer el error de desviar la mirada ante la tragedia ajena". "Somos un país que sangra por los cuerpos destrozados de las bombas, por las heridas de la bala cobarde". Con esta frase el lehendakari expresó su dolor por la situación de las Víctimas del Terrorismo de ETA. En el acto intervino la directora de Atención a las Víctimas del Terrorismo, Maixabel Lasa, la viuda de Manuel Jódar, policía nacional asesinado por ETA en 1989, Leonor Legaño, y el ex rector de la UPV, Pello Salaburu. Salaburu afirmó que "son los terroristas quienes matan, pero también es cierto que muchos hemos procurado mirar a otro lado". Asimismo ha dicho que "es responsabilidad de todos los vascos no haber sabido reaccionar a tiempo". El homenaje sirvió asimismo para presentar el "Mapa de la Memoria", iniciativa del Gobierno Vasco que busca la "visibilización de las víctimas", con espacios públicos dedicados a las mismas en cada uno de los municipios en los que se han cometido asesinatos terroristas.

MAIXABEL LASA/ DIRECTORA DE ATENCIÓN A LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO
"LAS VÍCTIMAS HAN SIDO LAS GRANDES OLVIDADAS DE LA HISTORIA, PERO AQUÍ ESTO NO VA A OCURRIR"

Buenos Días a todos, antes de comenzar mi intervención, os pediría que guardáramos un minuto de silencio por los ausentes, por los que no están hoy aquí entre nosotros, por culpa de la violencia terrorista.

Mila esker. Muchas gracias. Queridos amigos, hace casi tres años, comenzamos en Bilbao una difícil pero necesaria travesía en la hoja de ruta que nos conduce al reconocimiento moral, social y político de las víctimas del terrorismo. Como recordaréis, en aquella primera ocasión, en el marco solemne del Palacio Euskalduna, la sociedad vasca asumió una deuda pendiente y las instituciones, en su nombre, empezamos a

saldarla. Se pidió perdón a las víctimas por el abandono sufrido durante muchos años y se formalizó una promesa que nos comprometía y nos compromete aún a todos, de cara al futuro. Y que se enuncia de un modo muy simple: Nunca más, una víctima del terrorismo sin el reconocimiento de la sociedad vasca.

Un año después, en el Kursaal de San Sebastián, se oficializó y se dió carta de naturaleza a otro principio básico en la deslegitimación del terrorismo. Conviene recordarlo. No hay causa ni razón que justifique la utilización de la violencia terrorista para la consecución de objetivos políticos. Quedó claro, en definitiva, que no se puede



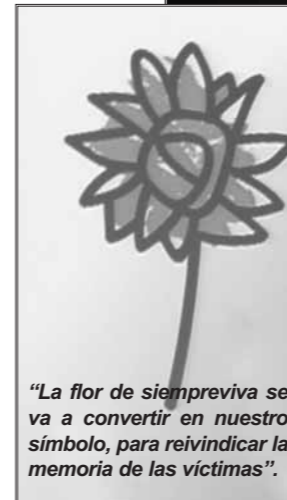
pagar ningún precio político para conseguir la paz.

Pues bien, hoy en Vitoria, culminamos una etapa y comenzamos otra. Sin solución de continuidad. Sin perder el tiempo. A partir de ahora, el esfuerzo social e institucional debe encaminarse a materializar uno de los derechos proclamados en la Ley Vasca de las Víctimas del Terrorismo: la Memoria.

Pensamos que la memoria y el recuerdo de lo acaecido es, sin duda, el mejor reconocimiento que la sociedad vasca y sus instituciones podemos prestar a las personas que han padecido la lacra de la violencia terrorista. Justamente, por ello, la memoria debe ser patrimonio de la sociedad. De todos sus ciudadanos. Es lo que nos va a permitir garantizar y preservar un relato del pasado y una versión de la historia desde la visión del inocente. Un relato que diferencie, con nitidez, quién es el asesino y quién es la víctima. Sin dar pábulo a justificaciones y a razones que nadie entiende. La memoria y su visibilización se convierten, así, en el mejor y más potente antídoto frente al virus del olvido y contra las tentaciones, que las hay, del revisionismo histórico.

Hoy queremos aprovechar vuestra presencia aquí en Vitoria, para presentaros la primera iniciativa, la primera actuación de este nuevo tiempo. El Mapa de la Memoria.

En unos minutos, vais a tener ocasión de poner imágenes a esta expresión, pero no me resisto a comentaros algunas cosas. ¿Qué es el Mapa de la Memoria? Yo diría que es la otra cara de la moneda. Cuando se observa el mapa de nuestra tierra, es, prácticamente, imposible señalar algún lugar donde la violencia terrorista no haya dejado su particular impronta de destrucción y dolor. La geografía vasca está teñida de color rojo y



"La flor de siempreviva se va a convertir en nuestro símbolo, para reivindicar la memoria de las víctimas".

muy pocos pueblos pueden declarar ufanos su condición de "lugar intocable y respetado por el terrorismo". Es el mapa del sufrimiento.

Sin embargo, poco a poco, se están trazando los contornos de otra cartografía, de otro mapa. La sociedad vasca y sus instituciones, al frente, han decidido marcar con el lápiz blanco de la esperanza los lugares y espacios donde se honra la memoria de los asesinados por la barbarie terrorista. Dibujando, así, el Mapa de la Memoria, el del recuerdo de las víctimas inocentes.

Quiero deciros que tenemos la firme determinación de ensanchar los dominios de este territorio, que es simbólico pero, sobretudo, es moral. Con nuevos

pueblos y ciudades que se sumarán en los próximos meses a esta iniciativa que es, también, no hay que olvidarlo, pedagogía para las nuevas generaciones y educación para la convivencia. Y lo haremos con actos sencillos, cercanos y reconfortantes para las propias víctimas. El último de ellos, como recordaréis, fue el pasado lunes en Beasain.

No voy a alargarme más. Pero permitidme que, para acabar, preste un poco de atención a estas semillas que tengo entre mis manos y que, también, os entregarán al final del acto. Son semillas de Siempreviva. La flor que a partir de ahora se va a convertir en nuestro símbolo para reivindicar la memoria de las víctimas. Si os fijáis, cuando florezcan estas semillas, entre sus pétalos, se podrá leer la siguiente frase:

"Mantengamos siempre viva la memoria y mantendremos viva la esperanza"

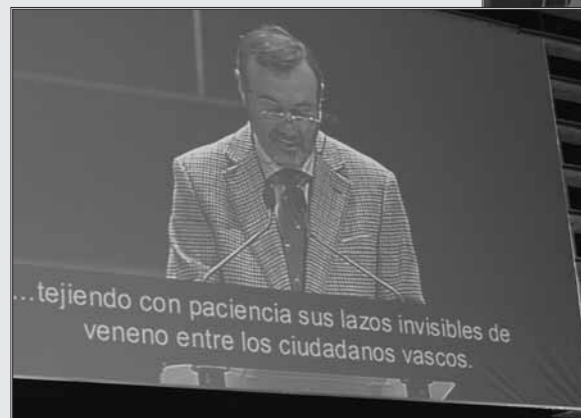
Reyes Mate suele decir que las víctimas han sido las grandes olvidadas de la historia. Aquí esto no va a ocurrir. Con estas semillas de esperanza, con nuestra determinación y con vuestro aliento, las víctimas del terrorismo y su recuerdo permanente iluminarán y orientarán el camino de la sociedad vasca hacia la paz y la libertad. Nada más y muchas gracias.



PELLO SALABURU/ EX RECTOR DE LA UPV

“EN NUESTRA HISTORIA HAY MÁS PÁGINAS DESTINADAS A LOAR AL ASESINO QUE A DAR CUENTA DEL SUFRIMIENTO DE LA VÍCTIMA”

Son los terroristas quienes matan, es cierto; son sus ideólogos del pensamiento simple y acrílico -qué peligroso es el que no duda- quienes han barnizado desde la retaguardia, con un halo de cierto misterio y desgraciado servicio patrio, lo que no han sido sino miserables asesinatos, secuestros, torturas y extorsiones sin cuento. Todo eso es cierto. Pero también es cierto que muchos de los demás hemos procurado mirar al



otro lado, como si el viento soprase en dirección contraria a lo que sucedía en nuestras calles.

Y, así, incluso quienes llevamos años condenando estas salvajadas, hemos procurado salvaguardar la responsabilidad social: “No, que no nos pidan cuentas a nosotros. Los responsables son quienes matan, no nosotros. La sociedad vasca, además de ser uno de los pueblos más antiguos de Europa, es inocente como tal. La responsabilidad es del que dispara”.

Esa es una responsabilidad social que atañe a todos. Atañe en primer lugar, por descontado, a quienes han recibido a sus muchachos, los asesinos excarcelados, con pancartas de júbilo, cenas populares y alegres fanfarrias que han mancillado con sus notas páginas hermosas de nuestro folclore. Compete, del mismo modo, a quienes han asistido desde la barrera, con fervor templado, a esas muestras de júbilo: “No sé, parece que hay una celebración porque vuelve al pueblo Antton”. Como si el tal Antton volviese a su casa nativa tras haber pasado unos años en América o



tras haber dado la vuelta al mundo en globo, y no después de gastar años en una oscura celda porque en su día se le ocurrió poner una bomba que segó la vida de unas cuantas personas. Esa responsabilidad atañe a más gente: a los medios de comunicación, por ejemplo, que daban cuenta de la vuel-

ta de ese Antton con asepsia y frialdad. Con una objetividad medida, en la que

no parecía haber espacio para recordarnos a todos que decenas de personas celebraban la vuelta de un monstruo jaleado con chulería y desparpajo ante nuestras propias narices. Monstruo cuyo corazón de hielo le impide pensar que quizás se equivocó, que quizás debería pedir perdón por haber causado tanto sufrimiento y debería, tras cumplir su pena, retirarse discretamente, con la cara tapada y la cabeza gacha, a su casa. Atañe a responsables carcelarios que de forma tan generosa han mirado a otro lado durante años cuando el preso cambiaba la pistola por un libro imaginario y transformaba años de condena en años de libertad. Existe una responsabilidad social en todo esto. Responsabilidad social que ha chocado de frente con la dignidad de las víctimas como ustedes, silenciadas, que además de perder un ser querido o haber sufrido en persona la dentellada del terrorismo, tenían que soportar encima la desidia social. Es esta también la historia callada del pueblo vasco que no aparece en las publicaciones oficiales. Es la historia que el mapa de la memoria ayudará a refrescar. En nuestra historia hay más páginas destinadas a loar al asesino que a dar cuenta del sufrimiento de la víctima. Eso es así. Cuando alguien carga con la violencia extrema en su carne o en su familia, de la forma que muchos de ustedes lo han tenido que hacer, a los ciudadanos vascos sólo nos cabe sobrecogernos, reconocer nuestra deuda, mirar a su cara y ofrecer nuestra ayuda junto con nuestra solidaridad incondicio-

nal. Sí: la sociedad vasca en su conjunto es responsable de mucho sufrimiento inútil y estéril, y ha habido que esperar muchos años a que las víctimas como tales tuvieran un reconocimiento social. Reconocimiento necesario, pero que nunca resarcirá el mal causado. Causa asombro esa frialdad, alentada en ocasiones por observadores externos autotitados de rara imparcialidad, y que intenta cuadrar el círculo cuando alienta discusiones bizantinas sobre si marchar por la calle con el retrato de un asesino es un derecho enmarcado en el ejercicio de las libertades democráticas o más bien una torpe manera de intentar la burla de ese mismo sistema. Porque, junto al interés legítimo de la familia que quiere tener a uno de los suyos más cerca, la sociedad nunca debe olvidar que se está intentando ensalzar a un delincuente. La sociedad no puede tener piedad con quien no la reclama, ni compasión con quien de momento tiene tan sólo dos obligaciones pendientes: purgar su pena, una; pedir perdón, la otra. Porque, a diferencia del delincuente normal, del delincuente no organizado en un grupo estable, quien ha sacudido los cimientos de esta sociedad debe saber que tiene un cargo adicional y que no es suficiente con el cumplimiento de la pena, si quiere de verdad que la sociedad lo acepte entre los suyos.

Hay todavía muchos ciudadanos amenazados por ETA. Hace unos días Gesto Por la Paz convocaba un acto aquí en Vitoria con este motivo. Sólo unas decenas de personas acudieron, como si el problema no fuese social y no nos incumbiese a todos los ciudadanos. “Indiferencia ante el agresor, indiferencia ante la víctima” parece ser la medida justa de las cosas, la equidistancia en la que tanta comodidad parecemos sentir. Es un problema viejo, la viva imagen de un “conflicto secular” que todo lo explica, y todo lo justifica. El “conflicto” procura buscar soluciones imposibles y llenas de moho en Venecia, el “conflicto” explica que debamos tomar una cerveza bajo la foto de un asesino si queremos tener la fiesta en paz, y el conflicto es el remedio y la explicación de problemas que precisarían más de la prosa de Kafka que de estas líneas deslavazadas. En nuestra tierra se castiga el disentimiento, como también los nazis, siempre en nombre del pueblo, castigaban la raza o la etnia. Pasear con tranquilidad, salir con los hijos o ver una película en el cine son asuntos vedados para muchos vecinos. ¿No resulta esto una monstruosidad, aceptada con indiferencia y fatalidad por una sociedad que parece ser ajena al sufrimiento?

APOYO Y RECONOCIMIENTO A LAS ÚLTIMAS VÍCTIMAS

En señal de apoyo y reconocimiento a las últimas víctimas de la banda terrorista, tras la intervención de Maixabel y después de visualizar un vídeo donde se presentaba el mapa de la memoria de Euskadi, es decir, los lugares en los que aparece un recuerdo de las víctimas en la localidad en la que fueron asesinadas, subieron al escenario del Teatro Pincial, M^a Victoria Campos (Vda. Juan Manuel Piñuel), Lourdes Rodado (Vda. Luis Conde de la Cruz), Jaione Uría (Hija de Inaxio Uría), Paqui Hernández (Vda. Eduardo Puelles) y Antonio Salvá (Padre Diego Salvá), todos ellos allegados y familiares de los últimos asesinados por ETA -Juan Manuel Piñuel, Luis Conde, Inaxio Uría, Eduardo Puelles y Diego Salvá-, quienes dirigieron unas palabras a los asistentes.



PATXI LÓPEZ/ LEHENDAKARI

"HEMOS VIVIDO AÑOS DE SILENCIO Y VERGÜENZA COLECTIVA"

Durante su discurso, Patxi López eligió un poema de la poetisa polaca Wislawa Szymborska -a la que ya recitó durante su toma de posesión en la Casa de Juntas de Gernika- para describir «de forma desnuda y descarada el vacío moral y la ausencia total de humanidad del acto violento».

Estas fueron sus palabras:

"Quiero, antes que nada, y de forma absolutamente sincera y conmovida, agradecer vuestra presencia en este acto con el que, como decía Maixabel Lasa, completamos el viaje que iniciamos hace tres años por las tres capitales vascas.

Hoy, en este teatro se junta la presencia y la voz serena de las víctimas del terrorismo, dispuestas a ser testimonio y memoria, nuestra memoria colectiva. Esa memoria que queremos convertir en un Mapa vasco de recuerdo,

reconocimiento, dignidad y esperanza. Y para empezar mi intervención me gustaría acudir a las palabras prestadas de un poema que describe de forma desnuda y descarnada el paisaje terrorista: el vacío moral y la ausencia total de humanidad del acto violento, tan contrario al Mapa de esperanza que queremos dibujar en Euskadi:

"La bomba explotará en el bar a las trece veinte.

Ahora apenas son las trece y dieciséis. Algunos todavía tendrán tiempo de salir. Otros de entrar.

El terrorista ya se ha situado al otro lado de la calle.

Esa distancia lo protege de cualquier mal Y se ve como en el cine:

Trece diecisiete y cuarenta segundos. Una niña: ella va andando con una cinta verde en el pelo.

Sólo que de repente ese autobús la tapa. Trece dieciocho.

Ya no está la niña.

Habrás sido tan tonta como para entrar en el bar, o no.

Eso ya se verá cuando vayan sacando. Son las trece veinte.

Qué lento pasa el tiempo. Parece que ya.

Sí, no.

Una bomba: la bomba explota".

Somos un país que sangra por los cuerpos destrozados por las bombas, por las heridas de la bala cobarde. Demasiados años siendo torturados y amenazados por terroristas con corazón de piedra.

El terrorista, que está al otro lado de la calle, no oye los gritos de espanto de las



madres, no ve las lágrimas de sal que hacen surcos en las caras de las viudas, no siente cómo la noche negra invade los corazones de los que quieren a los ausentes.

El terrorista ha dejado de ser humano. Ha expulsado de su interior cualquier atisbo de piedad. La compasión innata de las personas ante el dolor ajeno ha sido prohibida para siempre.

Y, sin embargo, nadie nace queriendo ser un asesino terrorista. Es un acto de voluntad. Para eso hace falta un largo viaje. Un camino allanado por la desidia social ante la sangre ajena, un sendero por el que han empujado a muchos jóvenes vascos los aplausos de otros ciudadanos. Hay ideas que son alas para volar hacia la violencia. El terrorista mata con bombas y se defiende con falsas ideas. Ideas compartidas por otros que los utilizan como arietes.

¿Qué vamos a hacer con las ideas que han convertidos en asesinos a cientos de jóvenes vascos? ¿Qué nombre podemos darles? Las balas solas no matan; lo que mata es la voluntad del que aprieta el gatillo.

Una vez detenido el terrorista, no podemos dejar impune a la ideología que le ha forzado a serlo. Nosotros a eso le llamamos deslegitimación del terrorismo.

Nosotros llamamos deslegitimación de la violencia a la tarea de perseguir las ideas totalitarias y fascistas del terror, al esfuerzo por truncar los sueños que para volar necesitan expulsar a los otros de su cielo.

Tenemos que denunciar todas las ideas

que reniegan de la convivencia. Todas las propuestas políticas que renuncian a las normas democráticas para imponer por atajos totalitarios y violentos sus objetivos.

Hoy estamos saliendo del túnel de oscuridad. Estamos ganando la batalla a los terroristas; y por eso podemos decir que les queda poco tiempo. Pero tenemos que reforzar nuestras convicciones democráticas, extender los valores que dignifican la condición humana y desterrar actitudes totalitarias para que nunca más el hierro ensangrentado esté en manos de ciudadanos vascos.

Hemos vividos años durísimos. Años de plomo. Fueron los años del silencio y la vergüenza colectiva. Fueron años en los que después del estruendo de la bomba no surgían voces de protesta. En los que incluso el llanto de las víctimas era acallado para que no molestara a la inmoralidad colectiva. En los que incluso se buscaron atajos indefendibles para atacar al terrorismo. Atajos que nos hicieron más débiles frente al horror.

Afortunadamente hoy, para la mayoría, son tiempos ya lejanos. Nadie defiende los atajos y ha vuelto la compasión a miles de corazones vascos. La ciudadanía vasca ha despertado de su sopor y se está enfrentando a su responsabilidad colectiva. Y os lo debemos, en gran medida, a vosotros y vosotras. A la voz callada y acallada de las víctimas que habéis demostrado una firmeza democrática que muy pocas sociedades pueden reivindicar. Habéis sido la protesta humilde. La denuncia constante.

"Cuando matas a alguien le quitas todo lo que tiene y todo lo que podría tener". Decía Clint Eastwood. Pero se olvidaba de vosotros, a los que el terrorista os arrebató la vida asesinando a los que amabais. Se olvidó de los que vivís con una ausencia permanente. De las almas que miran siempre al pasado porque allí se les arrancó su futuro. Vosotros sabéis que mil vidas vividas no pueden ocultar una vida arrebatada.

Pero quiero daros las gracias. Gracias porque ni en los peores tiempos habéis cedido a la tentación de rendiros ante la impotencia. Gracias a vosotros los vascos estamos, poco a poco, construyendo una sociedad digna. Una sociedad que no volverá a cometer el error de desviar la mirada ante la tragedia ajena.

Ayer pedíais el reconocimiento y hoy pedís memoria. Pero la memoria sois vosotros. Siempre que os veamos caminar con la frente alta recordaremos el horror pasado. Y dentro de poco, cuando ya hayamos ganado definitivamente la batalla al terrorismo de ETA, también será necesario recordarlo, será necesaria la memoria.

La memoria es aviso, es señal de precaución, es la alarma de las conciencias. Es recordar, a los que no lo conocieron, cómo se inicia el camino que conduce al derrumbe moral. La memoria nos recuerda cómo el asesinato de ciudadanos o ciudadanas se puede convertir en algo banal. En algo cotidiano a lo que damos la espalda.

Pero la memoria es también justicia. Si



mañana todos olvidamos lo ocurrido. Si borramos de nuestra memoria colectiva tanto asesinato, si nadie se acuerda del dolor producido por la sangre derramada; no habrá ocurrido. Los asesinos dejarán de serlo porque hemos borrado sus asesinatos.

Y yo reivindico la memoria como semilla de la libertad futura. Como el asiento sobre el que construir un país digno, que sabe lo que pasó y que no quiere, de ninguna manera, que se repita.

Y a vosotros, que habéis perdido tanto, os pido un nuevo esfuerzo. Hemos gana-

do. El terrorismo está en su ocaso sucio y borroso. Hemos ganado esta batalla: ahora tenemos que conquistar el futuro.

Y nos hacéis falta. Hace falta la memoria, el testimonio de todo el horror sufrido para marcar a fuego los límites que las sociedades democráticas no podemos traspasar.

Estamos empezando un nuevo tiempo. Queremos construir una sociedad distinta. Una sociedad de ciudadanos y ciudadanas libres y sin miedo. Una sociedad que sella la alianza de los distintos. Unida por la tolerancia a las identidades diferentes. Y vosotros nos recordaréis siempre que la quimera de hacemos a todos iguales, olvidando nuestra diversidad, enciende la mecha que hace volar la convivencia. Hemos vencido al terrorismo, tenemos que vencer ahora a la intolerancia.

Y nos hace falta vuestra presencia para sembrar concordia entre los vascos y las vascas.

Y a nosotros, políticos, gobernantes, instituciones,... a la sociedad en su conjunto nos corresponde asumir nuestra responsabilidad para terminar con la pesadilla de ETA cuanto antes e impedir que nunca más vuelva a pasar.

Nos corresponde defender con firmeza al Estado de Derecho frente a los terroristas. Apoyar con determinación a las policías y a la justicia que les persiguen y combaten en primera línea. Buscar la unidad que nos hace fuertes y a ellos les debilita. Deslegitimar todos y cada uno de los falsos argumentos en los que, todavía algunos, quieren basar el recurso a la violencia. Impedir espacios de impunidad para la propaganda del terror. Limpiar nuestras calles de muros de la vergüenza... Y hacerlo juntos.

Nos corresponde ofrecer la memoria, dignidad y justicia que las víctimas se merecen.

Y estamos aquí para deciros que sí. Que vamos a hacer todos los esfuerzos y que vamos a poner todos los medios para conseguirlo. Porque no tenemos más objetivo que conseguir un país en Paz y en Libertad.

Un país donde la convivencia de los distintos, donde el respeto y la tolerancia al otro, sean su bandera. Donde nadie, nunca más, tenga que bajar la voz para decir lo que piensa porque tiene miedo. Un país en el que nadie, nunca más, sea considerado un héroe salvapatrias por matar al que piensa diferente.

Un país que os pueda mirar a la cara, cogeros del brazo y caminar juntos en paz y en libertad".



LEONOR REGAÑO/ VIUDA DE MANUEL JÓDAR

“QUISIERA DEDICAR UN EMOTIVO RECUERDO A AQUELLOS COMPAÑEROS QUE NOS DEJARON EN EL CAMINO, SIN PODER VER EL SUEÑO CUMPLIDO DEL FINAL DE ETA”

Buenos días a todos. Permittedme que me presente. Me llamo Leonor Regaño Robles y soy viuda de Manuel Jódar Cabrera, artífice del Cuerpo Nacional de Policía.

Soy viuda porque así lo decidieron los asesinos de ETA el 24 de mayo de 1989. Quiero, asimismo, recordar que, en el mismo atentado, mataron a otras 2 personas: al, también, policía nacional José María Sánchez y a Luis Hortelano; este último, encargado de preparar el primer grupo de Desactivación de Explosivos en la Ertzaintza. Dejaron 3 viudas y 6 niños de cortas edades. Los míos tenían 11 y 9 años.

Mis hijos, de repente, se hicieron mayores. Perdieron su inocencia y su niñez. Y yo me convertí en padre y madre, al mismo tiempo. Me dejaron muerta en vida. Ni el sol parecía ser lo mismo. Los colores, también, cambiaron. De ser vivos y alegres, ahora parecían sin vida, como yo. Pero la vida seguía delante. Había que instruir a esos niños y educarlos en el respeto hacia todas las personas, sea cual fuere su ideología, a diferenciar lo justo de lo injusto, a no tomarse la justicia por su mano y a que en sus corazones no germinara el odio pero si la justicia necesaria para que los asesinos de su padre fueran juzgados, condenados y cumplieran íntegras sus condenas.

Los asesinos de mi marido fueron detenidos y juzgados. Y yo pregunto, ¿para qué tantos años de cárcel, 340 años, si no cumplirán más de 20, con suerte?

Ya sabemos que en este país resulta muy barato secuestrar, extorsionar y, desde luego, matar. También sabemos que con el tercer grado los asesinos pueden estar antes en la calle. Ignoro si esto ha ocurrido en mi caso porque nadie se ha molestado en comunicarnos nada, al respecto. La comunicación brilla por su ausencia cuando les detienen. Cuando les juzgan. Cuando les sentencian.

Todo lo tenemos que averiguar por nosotras mismas. Pero, claro, los terroristas sí tienen derechos. Derecho a que les agrupen en centros penitenciarios cercanos a sus domicilios. Y, cómo no, a que el gobierno vasco, al menos, hasta ahora, haya subvencionado a sus familias cada vez que han ido a visitarlos a las distintas cárceles españolas donde se encuentran.



Así las cosas, las familias de los asesinados no tenemos más derecho que el pataleo. ¿Quieren decirme, por favor, qué derechos tienen los que están bajo tierra? Por mucho que piensen solo hay una única respuesta: ningún derecho. Ustedes, los políticos, y la sociedad, en general, conocen nuestro sufrimiento, el primer, y el segundo día, tras el atentado. Todos ustedes se sientan en los primeros banquillos del funeral. ¿Y qué hay del día siguiente? ¿Y del siguiente? ¿Se han preguntado qué podría ocurrir si inculcásemos y lleváramos a nuestros hijos por el camino del odio, el rencor y la venganza? No. Del mismo modo que tampoco se han preocupado, hasta hace poco tiempo, por cómo van saliendo adelante, por cómo están tanto física como psicológicamente, o por su desarrollo escolar. ¿Para qué? No les interesaba, pero la foto del momento, sí.

Este es uno de los temas más sangrantes que hemos padecido las víctimas. Quiero decir que las víctimas hemos logrado cosas con esfuerzo y tenacidad. Ayudándonos unos a otros para conseguir los derechos que hoy tenemos. Nadie nos ha regalado nada. Pero todavía queda mucho trabajo por hacer.

Este año, por primera vez, estamos todas las víctimas unidas en un acto como éste. Por ello, hago un llamamiento para que ésta no sea ni la primera ni la última vez. Sigamos así. Esta es la única forma de defender nuestros derechos. Y la única forma de que llegado el momento final, tan dese-

ado por todos, tengamos voz y voto para que nadie decida por nosotros. Para que no nos convirtamos en las grandes olvidadas, una vez más. Cualquier reflexión que una víctima del terrorismo quiera hacer en un momento como el que vivimos debe pasar necesariamente por un hecho que, es absolutamente novedoso, a la vez que gratificante para las víctimas del terrorismo, en general.

Hablo, claro está, de la batalla por la dignidad en los espacios públicos. Las imágenes de los etarras y los carteles que los enaltecen son retirados de las paredes públicas de los pueblos de Euskadi. La Ertzaintza interviene de manera contundente en esta labor, uniéndose al esfuerzo realizado por algunos ayuntamientos del País Vasco. Poco a poco vamos dando pasos en la buena dirección. Algo que en cualquier otro sitio del mundo abochomaría a cualquier ciudadano con un mínimo de sensibilidad y exigiría una respuesta contundente, aquí ha sido muy complicado hacerlo hasta ahora. Durante demasiado tiempo, el disparate y la vergüenza han paseado por nuestras calles sin ningún pudor, delante de todo el mundo y, al parecer, muy poca gente ha sido capaz de reparar en ello.

Lamentablemente, la decisión de retirar estas fotografías ha provocado una gran polvareda. Para algunos, mostrar las fotos de los asesinos de nuestros seres queridos es lícito porque sirve para pedir el acercamiento de los presos a las cárceles vascas. Pero esto es un argumento cínico. Los que ocupamos las primeras filas de este teatro

sabemos muy bien el significado de una imagen de éstas y da igual que debajo lleve mensajes como el “Euskal Presoak Euskal Herrira” o se enseñe en la fachada de un ayuntamiento, en una concentración pacífica o en un muro cualquiera. Es igual por mucha apariencia de legalidad que se le quiera dar.

Fin de la pena de muerte para cientos y cientos de vascos y españoles.

El significado de la foto de un terrorista es siempre el mismo. Lo que se quiere decir es “estamos orgullosos de ti, eres un ejemplo a seguir” Ni más ni menos. Y no tendría problema alguno en rectificar si viera y oyera algo que jamás he visto ni he oído en este país. Bastaría que los familiares de los presos en vez de hablar de los derechos de sus hijos, convocaran una rueda de prensa para hablar del derecho a la vida de los que no pensamos como ellos. Bastaría con que exigieran a ETA el fin de la pesadilla. El fin de la pena de muerte para cientos y cientos de vascos y españoles.

Yo no soy jurista y no entiendo de sutilezas jurídicas, pero sí sé diferenciar lo decente de lo indecente. Y aquí, en el País Vasco, hemos estado chapoteando en el barro de la indecencia durante muchísimo tiempo. Así que ya es hora de que se ponga fin a estas actuaciones que repugnan al sentido común y al más elemental sentido de la dignidad humana.

Por eso, animo a la Ertzaintza para que siga por el mismo camino. Aunque aparezcan miles de fotos en respuesta. El día que se retiró la foto del asesino de mi marido fue una fecha emotiva y reconfortante. Y la intención es lo que vale. Nosotras, las que hemos sufrido en nuestras propias carnes el sinsentido de la violencia, estamos muy agradecidas por la medida adoptada. Porque rompe con esa confortable normalidad que a tantos relaja pero que para nosotras sólo es marginación y dolor. Me gustaría, eso sí, que, de paso, la sociedad vasca, en su conjunto, sintiera el mismo alivio. Sería un síntoma muy positivo de consolidación de la moral pública y la brújula más acertada hacia la normalidad deseable. Paciencia.

En esta oportunidad que tengo de transmitir mis inquietudes en público quiero referirme a otro asunto que constituye también motivo de reflexión para mí.



Desde el asesinato de mi marido he tenido la inmensa satisfacción de conocer a muchas familias en las mismas circunstancias que las mías. Esa relación fue muy estrecha mientras estuve como Delegada de la AVT en Euskadi. Por fin, las cosas han empezado a cambiar durante los últimos años. Las administraciones se han puesto las pilas y la sociedad comienza a reconocer a las víctimas como una parte fundamental de su ser. Pero en estas cosas curiosas que ofrece la vida he tenido también la ocasión de conocer a algunas personas que sufrieron hace años otros terrorismos que también dejaron su triste huella en esta tierra, con otros nombres y siglas, pero todos ellos igual de asesinos que todos los terroristas. Confieso que mi sensación no fue muy agradable. Su drama no era tan diferente al mío en muchos aspectos. Aprendí mucho. Aprendí y descubrí que ellas, también, necesitan reconocimiento. Que quieren saber la verdad de lo que pasó. Que quieren que se haga justicia. Necesitan que alguien les de alguna explicación y les pida perdón. En fin, cosas que nos suenan a todas las que estamos aquí, en este teatro.

Sé que puede sonar duro pero me trai-

cionaría a mí misma si no dijera públicamente lo que siento. Las personas que yo conocí, afectadas por la actuación de grupos terroristas diferentes a ETA, están pasando, hoy, por una situación similar a la que vivimos las víctimas de ETA hace años. La indiferencia de la sociedad, el abandono de las instituciones, y la falta de reconocimiento a su sufrimiento.

No hablo de víctimas que a su vez fueron asesinos. De esos no quiero hablar hoy. Hablo de otras víctimas inocentes, como nosotras, aunque tengan unas ideas diferentes, como diferentes pueden ser también las que tenemos entre nosotras.

Cuando reivindicamos verdad, memoria, justicia, dignidad... lo hacemos desde la más firme convicción de que es eso lo que nos merecemos todas las víctimas del terrorismo. Y es así. Pero ese “todas” no puede excluir a nadie. Y la grandeza de nuestra reivindicación es extender la misma también a ese grupo de personas que, por motivos distintos a los nuestros, seguro, pero con las mismas consecuencias, el mismo dolor y el mismo sufrimiento, han pasado a formar parte de la dramática lista de las víctimas de la violencia terrorista.

Es probable que a muchas personas que han venido de otras partes de España les pueda costar entender esto, pero aquí, en el País Vasco, puedo aseguráros que es urgente e importante tenerlo en cuenta porque puede y debe contribuir a cerrar heridas que aun afectan a la convivencia entre los vascos. No se puede pasar esta página dolorosa como si nada hubiera ocurrido. Sería imperdonable y malo para todos.

Acabo. Y si me lo permitís, para terminar quisiera dedicar un emotivo recuerdo a aquellos compañeros que nos dejaron en el camino, sin poder ver el sueño cumplido del final de ETA. Por vosotros, por los que no tuve el honor de conocer en persona, y por aquellos a los que si tuve la suerte de hacerlo: por ti M^a Teresa Berrio, por ti Amador García, por ti Milagros Castro, Jesús Hernando, por ti Jesús Lolo, parapléjico durante 25 años, amigos que me disteis ejemplo con vuestra serenidad y con vuestro cariño. Por la paz y el ejemplo que todos demostrasteis a pesar de tanto dolor, siempre estaréis en mi corazón al igual que vuestras familias. Por todo ello, muchas gracias

ANA URCHUEGUÍA/ ALCALDESA DE LASARTE-ORIA
"TODAVÍA NO HE SIDO CAPAZ, DESPUES DE OCHO AÑOS,
DE VER LOS VÍDEOS DEL ASESINATO DE FOILÁN ELESPE"

Ana Urchueguía, la alcaldesa de Lasarte-Oria, conoce bien lo que significa la violencia de persecución, vivir con escolta las 24 horas del día los 365 días del año durante casi dos décadas. Una presión que hubiese hecho tirar la toalla al más común de los ciudadanos, pero ella es una de esas mujeres excepcionales, que parece estar forjada por el hierro que el siglo pasado levantó a la industria vasca y sentó las bases de la prosperidad que hoy goza el pueblo vasco. Su silencioso y numantino combate en favor de la dignidad será siempre recordado como un ejemplo límite de la resistencia humana ante el terror. Un terror invisible pero latente que durante años se ha extendido a través de las miradas, los gestos, o las actitudes de algunos ciudadanos que recordaban en todo momento la amenaza terrorista que reinaba en un país agarrado por el miedo. Por fortuna ese tiempo, oscuro y gris, que parecía estar reforzado por el incesante sirimiri que dominaba el cielo guipuzcoano, está llegando a final de su camino.



- **¿Cómo valora el posible reconocimiento político a las personas amenazadas que tiene previsto otorgar la Ley de Víctimas del Terrorismo del Gobierno Central?**

- Yo considero que es un reconocimiento muy importante, no solamente para las personas como nosotros que llevamos muchísimo tiempo, ya que nosotros hemos optado, pero para nuestras familias sigue el problema. Yo creo que no es un reconocimiento, sino que es una obligación que tiene la sociedad con todas las personas que durante tantísimos años han sufrido la presión terrorista y siguen manteniendo el estado que supone el engarce con la Constitución... muchísimas cosas.

- **¿Cree que las víctimas están siendo reconocidas institucional y socialmente?**

- ¡Sí hombre!, últimamente no tiene nada que ver con lo que sucedía años atrás. Yo he vivido tiempos durísimos en los años ochenta y los tiempos actuales no tienen nada que ver. El paso que se ha dado en este campo ha sido agigantado. Antes se

enterraba casi en clandestinidad a las personas asesinadas, cuyos familiares encima se tenían que ocultar y se escuchaban comentarios tan terribles, por parte de algunos ciudadanos que decían "algo habrá hecho", como tratando de justificar lo que era injustificable. El avance que se ha dado ha sido impresionante.

- **¿Qué medidas lleva a cabo o tiene previsto llevar a cabo el consistorio de Lasarte-Oria en esta materia, a tenor de las recomendaciones de Eudel?**

- Nosotros desgraciadamente tenemos bastantes víctimas, que de una forma u otra reconocemos cuando tratamos de quitar carteles, pintadas, y todo aquello que es obsceno para las familias que tienen que aguantar el pasar por delante de los asesinos y sus familiares. Esa es una cosa, y otra es pues todo lo que podemos hacer por ellos. Así tenemos un parque botánico dedicado a Froilán Elespe y posiblemente llevaremos a cabo alguna otra actividad en favor de ese sacrificio que ha supuesto para las familias de las víctimas perder a sus seres

queridos. Todo lo que esté en nuestras manos lo vamos a hacer.

- **¿Se tiene pensado realizar un homenaje anual, como hacen otros pueblos?**

- No, yo creo que este homenaje tiene que hacerse una vez y recordarlo siempre. Tenerlos en nuestro corazón.

Por ello queremos hacer un gran homenaje, pero no improvisado, sino algo que llegue y que recuerde en el tiempo a las personas que murieron asesinadas por la violencia terrorista en este pueblo.

- **A su juicio, ¿qué pasos deberían dar las administraciones públicas en favor de las víctimas?**

- Todo lo que sea necesario. Pienso que hay una lista interminable de cosas que se pueden hacer porque no hay que abandonarlas. Yo creo que hay víctimas que han podido superar la tragedia, pero puede haber personas que no han superado la tragedia de que no aparezca su marido o su hijo o su padre en casa. Es impensable que esta sociedad se pueda olvidar, al menos los de esta generación, y las generaciones que me preceden y me suceden.

Yo estoy convencida que dentro de cien años, se recordará esto como el gran esfuerzo que hizo la gente anónima, incluso dando su vida, por mantener un sistema democrático.

- **¿Cómo valora la Ley de Protección y Reconocimiento a las Víctimas del Terrorismo del Gobierno Vasco, en estos momentos en los que se está desarrollando su reglamento?**

- La valoro muy positivamente porque hay cosas muy importantes que se dicen en ella, no sólo en la exposición de motivos. Considero muy positivas las medidas activas, el recuerdo, la promoción del derecho de las víctimas, el acceso a los archivos oficiales, porque eso es parte de la vida de las familias. Un poco la memoria histórica que tiene que tener la sociedad de aquella gente que por una causa no justificable desapareció de nuestras vidas.

Como lo hemos vivido en primera persona. Lo siento de esa manera, y le voy a

dar un dato. Yo todavía no he sido capaz, después de ocho años, de poner los vídeos del asesinato de Froilán Elespe. Lo he intentado dos veces y al primer minuto lo he tenido que quitar. Han pasado ya ocho años, pero no he sido capaz de verlos. Ni de verme a mí.

- **Desde su experiencia, ¿continúa la presión radical sobre alcaldes y concejales en Lasarte-Oria?**

- En menor medida, pero seguimos estando escoltados, sin poder hacer nuestra vida normalizada... No podemos salir a la hora que queremos, porque no podemos bajar nunca la guardia. Cuando bajamos la guardia somos más vulnerables y eso es lo que están esperando.

- **¿Por qué cree que hay un 15% de adolescentes vascos que no rechazan o justifican la violencia?**

- Yo considero que esto está dentro de la visión que tienen los jóvenes que no vivieron la dictadura, no vivieron la lucha por la democracia. Es como una reacción contestataria a la sociedad, pero creo que llegará un momento en el que la sociedad vasca, se irá normalizando, aunque aún tardará, tardará mucho tiempo.

- **¿Se debe potenciar la educación para la paz?**

- La educación para la paz y también para la solidaridad, porque hay que ser solidarios con la gente que sufre. Esto es algo importantísimo ya que entra en el tema humano de las personas. Yo siempre digo que lo más importante en la vida es ser buena persona. Y ahí entra todo. De esto me di cuenta especialmente cuando asesinaron a mi compañero Froilán Elespe, y lo dije, que después de lo que había ocurrido y de lo que había visto, me había dado cuenta lo importante que es ser buena persona. Es lo más importante de la vida.

- **¿Exhibir las fotografías de los terroristas encarcelados supone, a su juicio, una exaltación del terrorismo que debe ser perseguida?**

- Por supuesto que sí, porque están alardeando de unas personas que han asesinado a otras. En un país civilizado es impensable que eso ocurra.

Esas personas que van con semejantes carteles, no están hablando de la libertad, ni de la solidaridad; no están hablando del bien en el mundo, ni en contra de la pobreza... están ensalzando a un señor o a una señora que ha asesinado y eso es impensable. ¿Usted se imagina aquí una manifestación, como la que tengo yo todos los viernes por la tarde cada fin de mes, en la que se concentrarían los familiares de los asesinos de mujeres con sus



fotografías? Evidentemente no, porque esto es impensable en una sociedad normalizada. No se puede exhibir a los asesinos porque sencillamente es exhibir el terror; es amedrentar, inculcar miedo. Es decir a la sociedad que aunque hayan asesinado, nosotros estamos con ellos. Bueno pues eso es una auténtica aberración.

- **¿Creyó en el alto el fuego de ETA?**

- No. En la hemeroteca se puede comprobar. Yo me acuerdo que les deseaba la mejor suerte del mundo a los que estaban en ello, pero no me lo creí.

- **¿Qué supuso la ruptura de la tregua para su vida cotidiana?**

- Absolutamente nada. No supuso ningún cambio, porque no tomé medida alguna cuando comenzó la tregua, ya que no me la creí. Me limité a seguir con la vida normal que llevaba y cuando finalizó y hasta el día de hoy, la sigo llevando.

- **El Magistrado de la Audiencia Nacional Fernando Grande Marlaska ha declarado, en referencia a la sentencia del Tribunal Constitucional Europeo de Derechos Humanos, que éste ha ratificado la Ley de Partidos porque no ilegaliza ideas, sino los medios violentos para alcanzarlas. ¿Está usted de acuerdo?**

- Evidentemente, porque no ilegalizas un partido democrático, ilegalizas un partido que defiende la lucha armada, que la justifica, que la ensalza y la corea.

A mí hay veces que me ocurre una cosa curiosa. Cuando veo a cierta gente con formación, intelectuales que tienen que dar ideas, etc, me pregunto, ¿pero cómo puede ser que esa gente con semejante nivel de formación esté defendiendo el asesinato!. A veces es la gran contradicción de la vida, que a mí me ha pasado. El ver a un señor que conozco, con una gran formación, perteneciente a una familia que luchó contra la dictadura y

tiene unas ideas aperturistas, y que salga en los medios de comunicación defendiéndoles, o veo a hijos de guardias civiles defendiendo el propio asesinato. Es incomprensible, y durísimo además.

- **¿Por qué cree que a pesar de ello algunos sectores siguen incidiendo en que la Ley de partidos ilegaliza ideas?**

- Bueno yo creo que ahí hay intereses electorales. Nadie con dos de frente puede defender algo que es indefendible. Le voy a decir una cosa, en política no vale todo. Tenemos que ser en ese sentido mucho más honestos.

- **¿Cómo ve el futuro del terrorismo. Es optimista y de los que piensa que el fin de ETA está cada día más cerca, o por el contrario considera que habrá violencia "para rato"?**

- Yo creo que está más cerca, pero si alguien cree que "estar más cerca" significa que está "a la vuelta de la esquina", se equivoca. Pienso que todavía nos va a tocar sufrir. A muchísima gente le va a tocar mucho de cerca, estoy convencida. Los estados de libertad que vamos a tener algunas personas van a estar muy limitados y muchísima gente que terminaremos nuestra labor política, nos tendremos que ir de aquí. Yo eso lo tengo asumido personalmente, No viviría tranquila ni a gusto aquí, porque después de vivir 25 años escoltada, derrepente no voy a salir sin escolta.

La medida más cautelosa y sensata que puedes hacer es desaparecer, al menos una temporada. Pero, insisto en que si bien el fin del terrorismo está más cerca, no va ser algo inminente. Creo que hay que ser consciente de eso. Nuestros hijos o nuestros nietos puede que tengan la suerte de conocer el fin de la violencia terrorista, pero a nosotros todavía nos tocará vivirla.

EL ARARTEKO SOSTIENE QUE EL APOYO A ETA “NACE EN LA FAMILIA DESDE LA INFANCIA”

Iñigo Lamarca afirma que la banda obtiene más respaldo entre los jóvenes en cuyas casas se defiende la validez del terrorismo.

El Ararteko, Iñigo Lamarca, presentó el lunes 28 de septiembre en el Parlamento Vasco el informe 'La transmisión en valores a menores', un documento que constata que, a pesar de que la influencia del centro escolar y del círculo de amigos es importante, es en el hogar donde el respaldo a la banda se consolida. Según los datos expuestos por el Defensor del Pueblo, la organización terrorista logra más seguidores en aquellas casas en las que nunca se pronuncia la frase «la violencia de ETA es inaceptable».

Lamarca entregó a la presidenta de la Cámara, Arantza Quiroga, el informe cuyas líneas maestras ya desveló a mediados de julio, cuando publicó otro similar sobre 'Atención Institucional a las Víctimas'. La radiografía que presenta de la juventud vasca es poco halagüeña; por lo menos, en lo que se refiere a su visión de la violencia terrorista.

Las cifras que presentó hace dos meses son impactantes. Menos de la mitad de los adolescentes creen que ETA es un grupo terrorista con el que «hay que acabar»; sólo seis de cada diez piensan que las víctimas merecen apoyo y protección; cerca de un 20% considera mal que se mate, pero estima necesaria la kale borroka; y un 45% no ve por qué los derechos humanos de los miembros de la banda tienen que ser respetados.

Según el análisis elaborado por la oficina del Ararteko, centrado sobre todo en una franja situada entre los 12 y los 16 años de edad, el apoyo a ETA o al terrorismo callejero entre los jóvenes no varía al pasar de un curso a otro. Esto significa que el respaldo a la organización brota en la infancia y «prácticamente no se modifica en la adolescencia».

Sin embargo, el documento sí concede que, a medida que pasan los años, «va creciendo la sensibilización hacia los derechos humanos y el 'no' a ETA». Para Lamarca, defender



las acciones de la banda es algo que viene dado «desde la niñez, de la familia», mientras que considerarla la «principal causante de la vulneración de los derechos humanos» es un argumento «adquirido con el paso de los años». Y en esta evolución, a su juicio, cobra relevancia el sistema educativo, que sería capaz de modular la radicalidad de algún entorno familiar. «A medida que avanzan en sus estudios, el rechazo a ETA aumenta. El dato es positivo porque se supone que, con la edad, las opciones razonadas van cogiendo peso», afirma el documento en tono optimista.

Pero el informe es rotundo. Un 18% de los escolares, un porcentaje «en absoluto despreciable», asegura que en sus domicilios se sostiene que hay motivos para que ETA actúe. Otro 14,7% lo oye pocas veces. El estudio viene a decir que el adolescente en cuya familia y su círculo de amigos se legitima las acciones de la banda tiene muchas posibilidades de acabar apoyando el terrorismo. «En nada la socialización es tan fuertemente reseñada por los escolares como cuando se trata de la justificación de ETA», añade el análisis, donde Lamarca y su equipo incluyen una reflexión demoledora: «En el colectivo de escolares que legitiman las acciones de ETA, se produce un repliegue en un mundo autorreferencial, endogámico, impermeable a la duda y a los razonamientos opuestos a los defendidos por ellos. Estos escolares conforman como un mundo aparte, como una sociedad paralela».

Grupos de profesores

El texto también puntualiza el papel de los colegios. Así, cuando un alumno dice que ha oído en las aulas defender los atentados terroristas «eso no quiere decir, necesariamente, que sea el centro escolar como tal quien legitime a ETA. Probablemente se está refiriendo a uno, dos o un grupo más o menos reducido de profesores».

Como ya desveló Lamarca en julio, el mayor rechazo a la banda se encuentra entre los estudiantes que estudian en el modelo A (sólo en castellano con el euskera como asignatura), mientras que ETA recaba sus apoyos más relevantes entre los jóvenes que están en el D (en euskera con el castellano como lengua). Por territorios, los más receptivos a las tesis etarras se encuentran en Gipuzkoa. Los menos, en Álava.

El Ararteko concluye que hay datos «preocupantes» que indican una persistencia en porcentajes importantes de escolares de «actitudes en las que los derechos humanos más elementales no son en absoluto respetados».

CREACIÓN DE UNA PONENCIA PARA ANALIZAR LAS NECESIDADES DE LAS VÍCTIMAS

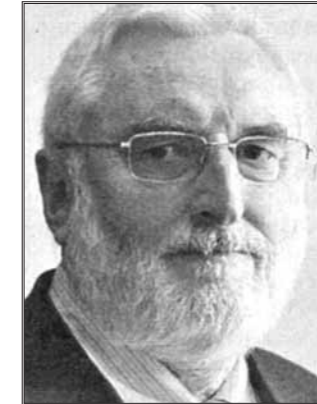
El jueves 12 de noviembre el Parlamento vasco dio un nuevo paso en favor del reconocimiento a los damnificados por el terrorismo. Todos los grupos políticos acordaron por unanimidad la creación de una ponencia en el seno de la comisión de Derechos Humanos, que tendrá por objetivo analizar la situación y necesidades de todos los afectados por el terrorismo, así como la deslegitimación de la violencia.

La iniciativa, propuesta por el PNV, no es nueva, sino que ha funcionado de manera «muy positiva» durante las dos últimas legislaturas. Entre los asuntos que está previsto tratar en esta nueva ponencia figurará el de reconocer no sólo a las víctimas de ETA, sino también a los damnificados por cualquier violencia de motivación política, como es el caso de los afectados por los GAL. «Hay que llenar las carencias. Se han hecho homenajes en favor de las víctimas de ETA y se seguirán haciendo, pero no se ha avanzado en la otra dirección», apostilló en este sentido la representante de Aralar

JAVIER ELZO/ SOCIÓLOGO

“LA CULTURA DE PAZ ESTÁ FALLANDO”

El sociólogo Javier Elzo, uno de los especialistas que ha estudiado más en profundidad los valores de la juventud vasca, reconoce que la cultura de la violencia está muy extendida en la sociedad y advierte de que el problema nace no tanto en la escuela como en la familia y el entorno social en que se desenvuelven los menores.



- ¿Cómo valora que sólo el 47% de los jóvenes vascos considere a ETA como una banda terrorista con la que «hay que acabar»?

- Hay que analizar los datos con cuidado. No obstante, de ellos se desprende que es un tema que va para largo. La cultura de la violencia está muy

extendida en la sociedad vasca. Lo que está fallando es la cultura de la paz. Tenemos una sociedad en la que la violencia se legitima. Obviamente, según el lado en el que te posiciones, se legitima una u otra, pero en lo que no debe haber lugar a dudas es que la peor violencia es la de ETA.

- ¿A qué se refiere con que se legitime una u otra?

- Me parece muy fuerte que sólo el 60% de los jóvenes considere que las víctimas de toda acción terrorista merezcan ser apoyadas, pero también el hecho de que sólo el 24% diga que los derechos humanos de los presos de ETA deban ser respetados. Ellos también son personas.

- ¿Ha crecido la radicalidad en Euskadi?

- Es difícil contestar a eso porque el último informe de estas características data de 1995. Mi impresión es que las cosas están como antes, sólo que ahora hay una mayor polarización. He de decir, sin embargo, que no entiendo por qué no se ha estudiado antes.

- Lo que sí se percibe es un menor grado de tolerancia.

- Eso es consecuencia de la ruptura del Pacto de Ajoura Enea. Entonces la división era entre demócratas y violentos, pero esa idea se ha fracturado y ha convertido ahora en nacionalistas frente a no nacionalistas. Desgraciadamente, no veo una solución a

corto plazo. Hay que volver al espíritu anterior, hace falta que se hable entre diferentes para tomar posturas comunes.

- ¿El Plan de Educación para la Paz permitirá dar pasos adelante en favor de la deslegitimación de la violencia?

- Hasta ahora se han hecho experiencias pequeñas, habrá que ver lo que da de sí el nuevo. No creo que el problema esté en la escuela, aunque con eso no digo que no sea importante, pero creo que el ámbito fundamental es el de la familia y el del conjunto de la sociedad.

- Un dato significativo: el 18% de los jóvenes afirma que matar está mal, pero ve bien la kale borroka.

- Eso es terrorismo de baja intensidad y se deriva, básicamente, del entorno en el que se mueven. Por ejemplo, la política antiterrorista en todo lo referente a los presos ha sido muy mala. ¿Cuándo se enterarán de que el alejamiento y todo lo que éste conlleva es uno de los agentes potentes que mantienen a ETA? Hablamos de miles de personas, de familiares que sienten mucho dolor y también mucho odio.

- En este sentido, ¿qué opinión le merece la campaña de retirada de fotos de presos promovida por Interior?

- Creo que se les ha ido la mano. Es evidente que son un insulto para las víctimas, pero hace falta actuar con mucha inteligencia porque es un tema delicado y complicado de hacer. En mi opinión, así como se le achacaba a Ibarretxe que había puesto su consulta en el centro del debate político, considero que el nuevo Gobierno vasco ha hecho lo propio con la invisibilidad de ETA.

- Tras el pulso que se ha vivido este verano entre los radicales y la Ertzaintza, ¿diría que este tipo de acciones azuza al entorno de la banda?

- Les da armas, les pone en canción y les aguza el ingenio. Si no pueden salir con fotos, salen sin ellas. Tienen fórmulas muy sibilinas de llevar a cabo sus objetivos.

ARALAR RECHAZA LLEVAR A LOS COLEGIOS EL “MENSAJE DE ODI” DE LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO

El jueves 15 de octubre, la representante de Aralar, Aintzane Ezenarro, rechazó en el Parlamento Vasco la presencia de víctimas del terrorismo en los colegios porque pueden transmitir “el mensaje del odio” a los escolares.



Se estaba debatiendo el plan de Educación para la Paz puesto en marcha durante la anterior legislatura por el consejero Tontxu Campos, de Eusko Alkartasuna. El nuevo Gobierno Vasco pretende reformularlo para que las víctimas del terrorismo ofrezcan de manera directa su testimonio en las aulas. En este sentido, el parlamentario del PSE, Mikel Unzalu, sostuvo que no se pretende “tirar por la borda” lo hecho hasta ahora, pero que es necesario que los jóvenes se solidaricen “con los vecinos que sufren este acoso”.

Pero estos argumentos no convencieron a Aintzane Ezenarro. Su formación había presentado una moción en la que censuraba la

“remodelación” pensada por el Ejecutivo socialista y exigía que la redacción definitiva se presentase en la Cámara. A partir de ahí, la parlamentaria abertzale fue contundente al afirmar que “en nombre de la deslegitimación” del terrorismo se quiere imponer “un punto de vista unilateral del sufrimiento” y que el objetivo final del PSE y del PP es “llevar el mensaje del odio”. En este sentido, insistió en que los afectados por la violencia etarra expresarían en las aulas sus opiniones “políticas” y su “odio” que, a su juicio, “tendría su razón de ser”.

Desde el PSE, Mikel Unzalu respondió que es ETA la que genera ese odio -algo que compartió Ezenarro-, que las víctimas no recurren al “rencor” y que su presencia en las aulas es legítima. La parlamentaria del PP, Mari Mar Blanco, preguntó a la representante de Aralar por qué “le incomodan” tanto las víctimas. Al final fue aprobada una enmienda negociada por el PSE y el PP, y apoyada por UPyD, para que el informe final sea presentado “cuanto antes” en el Parlamento.

UN 16% DE LOS GUIPUZCOANOS RECHAZA LA IDEA DE "DESTRUIR" A ETA

Un estudio de la Diputación revela la desafección de éstos hacia la política y sus dirigentes, a los que tildan de «vividores».

Un 16% de los jóvenes guipuzcoanos rechaza que ETA sea «una banda terrorista que provoca víctimas y deba ser destruida». Este es uno de los datos más desoladores que recoge un estudio presentado el martes 10 de noviembre por la Diputación de este territorio histórico, en el que se analiza la respuesta de las nuevas generaciones al uso de la violencia y la opinión que para ellas suscita la clase política vasca.

La encuesta, que incluye un total de 1.665 entrevistas a jóvenes de entre 15 y 29 años realizadas entre mediados de septiembre y principios de octubre de este año, evidencia un alto grado de consenso respecto al rechazo a la violencia -un 47% defiende la necesidad de acabar con ETA-. No obstante, deja al descubierto ciertas contradicciones en torno a esta materia. Un 10% considera legítimo su uso en ciertas circunstancias y un 43% comulga con la afirmación de que al hablar de violencia «no hay que olvidar la del Estado: ilegalizaciones, represión, tortura o la situación de los presos». En cuanto a las fórmulas para acabar con el «conflicto vasco», la mayoría de los jóvenes encuestados defiende la necesidad de buscar una solución dialogada entre las diferentes fuerzas políticas, al advertir que «el problema político va más allá de la violencia». Además, consideran necesario que tanto la sociedad como las instituciones ayuden y protejan a las víctimas.

Del estudio, presentado por el diputado general de Gipuzkoa, Markel Olano; el teniente de diputado general, Iñaki Galdos, e Iñaki Iurrebaso, técnico de la empresa Aztiker, encargada de su elaboración, se desprenden, asimismo, la alta desafección de los jóvenes guipuzcoanos por la política, así como por los dirigentes con una visión «heterogénea escorada hacia el nacionalismo»; la primacía de los valores individuales sobre los colectivos, pese a mostrar cierto interés por los temas sociales; la puesta en cuestión de la democracia actual, el descenso de la religiosidad y la percepción de que las instituciones no impulsan suficientemente los cauces de participación.

Aburrimiento, desconfianza, enfado e indiferencia son los cuatro sentimientos que la palabra política suscita en los entrevistados. Los porcentajes son abrumadores. Un 75% de los consultados muestran poco o ningún interés por este asunto y la mayoría afirma que los políticos están bastante alejados de las necesidades de los ciudadanos, son corruptos, vividores y actúan por interés propio o de su partido. La mitad de los jóve-



EL INFORME EN CIFRAS

Metodología: Elaborado por la empresa Aztiker. Se realizaron 1.665 encuestas a jóvenes guipuzcoanos de entre 15 y 29 años entre el 15 de septiembre y el 10 de octubre de este año. El estudio incluyó también 19 entrevistas en profundidad y ocho grupos de discusión.

Las conclusiones

Violencia: El 51% de los jóvenes considera que en Euskadi hay un problema político más allá de la violencia y el 47% aboga por el diálogo entre las fuerzas políticas. El 47,1% defiende la necesidad de acabar con ETA, mientras que un 15,9% se opone a la idea de que sea una banda terrorista que provoque víctimas y deba ser destruida. El 10% considera legítimo el uso de la violencia en ciertas ocasiones y el 43,6% advierte sobre la violencia de Estado (ilegalizaciones, tortura y presos).

Interés por la política: Un 75% muestra poco o ningún interés y la mayoría afirma que los políticos están alejados de las necesidades sociales, son corruptos, vividores y actúan por interés propio o del partido. La mitad considera que «todos son iguales». El 63% sostiene que la participación no es suficiente.

Partidos: Apenas un 34% reconoce votar siempre a la misma formación. El 20% no acude a las urnas.

que lo hace en la actualidad-, pero no de la vida pública. El estudio analiza la simpatía de los encuestados hacia una veintena de asociaciones y colectivos de toda índole. Las nuevas generaciones de este territorio histórico muestran un mayor apoyo a los que apoyan o trabajan en asuntos relacionados con el euskera y sitúan en el último lugar de la lista a los sindicatos, los grupos religiosos y los partidos políticos. Formaciones de reciente creación, como Hamaikabat o Alternatiba, resultan incluso desconocidas para algunos de los entrevistados.

nes añade, además, que todos los dirigentes «son iguales», mientras el otro 50% subraya que, «existen excepciones».

Participación

La desconfianza que genera la clase política en los jóvenes guipuzcoanos queda reflejada en el escaso apego que éstos sienten hacia un partido concreto. Apenas un 34% reconoce votar siempre a la misma formación, mientras que el resto asegura alternar su voto en función, entre otros factores, del tipo de elecciones que se celebren. Así, en unos comicios forales, el 11% se decantaría por la ilegalizadas ANV o Batasuna, un 9% por el PSE y un 6,7% por Aralar. Y es que el estudio ratifica en otro de sus apartados la importancia que la juventud guipuzcoana otorga a cuestiones como la consecución de la independencia y el derecho a decidir. A la falta de fidelidad que muestran los encuestados a unas siglas determinadas se une otro factor: la abstención. Alrededor del 20% de los jóvenes admite no acudir nunca a las urnas y un 32%, sólo en algunas ocasiones.

Los jóvenes guipuzcoanos se alejan de la política -el 63% reconoce que los cauces participativos no son suficientes, aunque reconoce que no se involucraría más de lo que lo hace en la actualidad-, pero no de la vida pública. El estudio analiza la simpatía de los encuestados hacia una veintena de asociaciones y colectivos de toda índole. Las nuevas generaciones de este territorio histórico muestran un mayor apoyo a los que apoyan o trabajan en asuntos relacionados con el euskera y sitúan en el último lugar de la lista a los sindicatos, los grupos religiosos y los partidos políticos. Formaciones de reciente creación, como Hamaikabat o Alternatiba, resultan incluso desconocidas para algunos de los entrevistados.

LA FUNDACIÓN DE VÍCTIMAS LAMENTA EL SILENCIO DE LAS FAMILIAS ANTE ETA

Elabora un decálogo que recomienda hablar del terrorismo con los menores.

La Fundación de Víctimas del Terrorismo considera que la aceptación del terrorismo etarra en algunos sectores de la Juventud vasca responde a la falta de militancia de los padres en la cultura de paz. Su presidenta, Maite Pagazaurtundua, asegura que el miedo ha contribuido en muchas ocasiones a que los padres hayan desistido de trasladar unos valores sociales básicos, de forma que la vida pública se ha visto distorsionada. No se trata, en muchos casos, según la Fundación, de padres que apoyan el terrorismo, sino que han optado por la insensibilidad, el silencio o por considerar que éste era un asunto tabú. Para combatir estas actitudes, la Fundación de Víctimas ha elaborado un decálogo con algunas recomendaciones, cuestiones básicas para tratar de evitar «el adoctrinamiento y la fanatización» de los niños. Pagazaurtundua



crea imprescindible evitar desde la familia y la escuela que los menores se vin-

culen «moral o personalmente» al asesinato de personas.

Una de las claves, según la Fundación, para evitar estos comportamientos, que revelan informes como el del Ararteko sobre el trato a las víctimas del terrorismo, reside en trasladar a los jóvenes actitudes de rechazo a cualquier comportamiento violento. «La anomalía ética nace en la propia familia, cuando los padres y madres no dan guías claras sobre lo que resulta inaceptable desde el punto de vista de la vulneración de los derechos humanos. La alta frecuencia con la que en casa no se dice nada respecto a la violencia de ETA es inaceptable y resiente la defensa de los derechos humanos de los hijos», señaló Pazaurtundua.

El decálogo recomienda mantener una actitud de diálogo permanente sobre los problemas del mundo y no tratar de evitar hablar de terrorismo. Se trata de que los menores

puedan juzgar, desde pequeños, comportamientos y ofrecer una respuesta ética.

Una forma de acercamiento al problema es tratar sobre las consecuencias que tiene el terrorismo para las víctimas y también para los propios terroristas, abordando situaciones como la clandestinidad o la cárcel.

Cuando ya se ha detectado un problema, el decálogo aconseja no ocultarlo, actuar con prontitud y solicitar ayuda y orientación para poder afrontarlo con apoyos suficientes. Dedicar más tiempo a los jóvenes o facilitar que amplíen su abanico de amistades y contactos también se plantea como una necesidad para evitar estos procesos de fanatización.

DIEZ CONSEJOS PARA LA EDUCACIÓN



- 1.- Mantener una actitud de diálogo permanente sobre su mundo y sus problemas.
- 2.- No hay que evitar hablar de terrorismo.
- 3.- Si antes de los 12 años los padres expresan que no se debe aceptar el asesinato en ningún caso, es posible que sus hijos no se vean envueltos en entornos radicalizados.
- 4.- Hay que facilitar que sepan decir «no» ante comportamientos no éticos.
- 5.- Ofrecerles información realista sobre

- los efectos devastadores del terrorismo.
- 6.- Ofrecerles información fiable sobre los efectos de la clandestinidad y la cárcel.
- 7.- Si ya están inmersos en el proceso de fanatización, actuar cuanto antes.
- 8.- Ayudarles a analizar los motivos por los que asume como tolerable el acoso y asesinato de seres humanos.
- 9.- Facilitarles la búsqueda de alternativas abriendo su abanico de amistades y compartiendo más tiempo con ellos.
- 10.- Solicitar ayuda y orientación para no sentirse solos y perdidos.

CONGRESO EUROPEO DE VÍCTIMAS DEL TERRORISMO EN PARÍS

A mediados del pasado mes de septiembre tuvo lugar en París un congreso europeo de víctimas del terrorismo que sentó las bases para la creación de una plataforma para pedir justicia y comprensión. En él participaron varias asociaciones españolas de víctimas.

EL GOBIERNO VASCO PLANTEA A LOS PARTIDOS CELEBRAR UNA MANIFESTACIÓN UNITARIA TRAS CADA ASESINATO

Desde la Dirección de Atención a las Víctimas del Terrorismo elabora un protocolo en respuesta a los atentados de ETA que prevé un acto cerrado, con consenso en lemas, pancartas y textos.

La Dirección de Atención a las Víctimas del Gobierno vasco pretende evitar que las movilizaciones que se organicen en respuesta a futuros atentados de ETA ocasionen un nuevo enfrentamiento entre partidos que diluya la imagen de unidad contra el terrorismo. Para ello ha redactado un borrador de protocolo de actuación que marca las líneas básicas de la reacción institucional ante cualquier acción de la banda. Un texto que establece de una forma cerrada cuál debe ser la respuesta en cada caso, basada en los principios del consenso y el acuerdo. El documento ya ha comenzado a ser debatido entre las fuerzas políticas. El PNV, en palabras



de su portavoz parlamentario Joseba Egibar, señaló que no le gusta, aunque apostó por seguir estudiándolo y negociarlo de forma discreta. El escrito se define como un protocolo de movilización social ante las acciones de ETA y establece dos marcos de actuación: en el caso que no haya fallecidos tras el atentado y en la hipótesis de que se produzca un asesinato. También se especifica cómo debe ser la reacción si el ataque tiene lugar en Euskadi o fuera de

la comunidad autónoma. En el caso de un ataque sin muertes en el País Vasco, el borrador dispone que el lehendakari se pondrá en contacto con los afectados, al tiempo que Eudel convoca concentraciones silenciosas de cinco minutos frente a ayuntamientos e instituciones oficiales. El municipio donde se haya producido la acción será autónomo a la hora de plantear sus iniciativas. Si el atentado es fuera de Euskadi, se estudiará enviar una repre-

sentación institucional en función del daño causado.

En el caso de ataques con muertos se prevé que el lehendakari convoque concentraciones silenciosas con la Asociación de Municipios Vascos (Eudel). Al mismo tiempo, contactará con los partidos políticos para organizar una gran manifestación y pactará con ellos un comunicado consensuado para leer al término de la marcha. Tanto el lema como la pancarta que presidan el acto estarán fijados por los partidos. Los portadores del cartel serán una representación del colectivo de víctimas -designada por la propia Dirección de Atención del Ejecutivo autónomo-, junto a familiares de los asesinados. La segunda fila de la marcha estará reservada a los representantes institucionales y la tercera para los partidos y los agentes sociales.

El borrador determina que la manifestación será silenciosa y sólo al final el lehendakari leerá un texto pactado. Antes del inicio, se dará opción a la familia de la víctima para que intervenga ante los medios, si lo cree oportuno.

Si el asesinato se produce fuera de Euskadi, la intención es que a los funerales asistan el lehendakari -u otro miembro del Gobierno-; la presidencia del Parlamento vasco y representantes de los grupos políticos. Si se organizan actos de protesta en el lugar del atentado, el Ejecutivo vasco enviará también una representación institucional, y en el caso de que el fallecido sea miembro de las fuerzas de seguridad, la Ertzaintza acudirá al funeral.

La esencia del protocolo pretende evitar situaciones como las que se produjeron tras el asesinato del pasado 19 de junio del inspector de Policía Eduardo Puelles. La manifestación unitaria organizada en Bilbao por el lehendakari Patxi López -la

primera tras su toma de posesión- degeneró en un duro enfrentamiento partidario. PNV, Aralar y EB negaron que la marcha estuviera consensuada y el partido liderado por Iñigo Urkullu criticó el discurso del lehendakari, rechazó las valoraciones del Ejecutivo vasco y concluyó organizando una rueda de prensa con sus ex consejeros de Interior, al entender que las reacciones al atentado habían incluido una crítica a su anterior gestión y ponían en entredicho su firmeza ante ETA. En menos de tres días la manifestación unitaria se transformó en un triste espejismo.

«No hay acuerdo»

La existencia de este borrador de protocolo de actuación tras los atentados de ETA se hizo pública ayer tras el debate parlamentario de una proposición no de ley en la que EB pedía precisamente una pauta de actuación ante los atentados. PSE, PP y UPyD votaron en contra, tras conocerse que ya existía un borrador. El PNV y EB se posicionaron a favor, mientras que EA y Aralar se abstuvieron.

El portavoz jeltzale, Joseba Egibar, fue tajante. «No nos gusta el borrador», confesó. «Aunque los ataques más graves son los asesinatos, en este pueblo también hay acontecimientos políticos graves y alguno podría pensar que este pueblo necesita otro protocolo en defensa propia y de cara al futuro ante tantos ataques».



Mientras que los socialistas reclamaron discreción sobre el borrador, el portavoz del Partido Popular se dirigió a los jeltzales para espetarles: «Hace falta un liderazgo eficaz contra ETA y no otras cosas». Aintzane Ezenarro, de Aralar, descartó de salida que en Euskadi exista un consenso contra la banda. «No nos vamos a poner de acuerdo en la lectura política de un atentado ni en lo que tenemos que hacer para acabar con ETA y es necesario hacérselo saber a la sociedad», sentenció.

EL PROTOCOLO

Atentado sin víctimas

Lehendakari: Junto con Eudel, convocará concentraciones de cinco minutos frente a las instituciones.

Ayuntamiento: El consistorio del área donde se haya producido el ataque será autónomo al organizar las movilizaciones.

Fuera de Euskadi: Se estudiará enviar una representación institucional a los actos de protesta.

Atentado con víctimas

Lehendakari: El jefe del Gobierno vasco contactará con los partidos para convocar una manifestación, al tiempo que consensuará un comunicado.

Pancartas y lemas: El lema y la pancarta estarán prefijados. El cartel lo portarán víctimas y familiares de los asesinados. En segunda fila se colocarán los representantes institucionales y, en tercera, los partidos y agentes sociales.

Lectura: La marcha finalizará con la intervención del lehendakari. Las familias de la víctima podrán hablar al comenzar la marcha.

Fuera de Euskadi: La representación vasca estará formada por el lehendakari, la presidencia del Parlamento vasco y los partidos. La Ertzaintza enviará una delegación si las víctimas pertenecen a las FSE.

VECINOS DE PAZ SOLICITA QUE NO SE «REGULEN» LAS REACCIONES DE LAS VÍCTIMAS

La Asociación Vecinos de Paz, de Berriozar (Navarra) envió el lunes 26 de octubre una carta en la que criticaba el Protocolo de actuación para la movilización social contra ETA, que actualmente negocian el Gobierno Vasco y los diferentes partidos políticos vascos en el Parlamento.

Los destinatarios de la misiva fueron Arantzazu Quiroga, presidenta de la Cámara vasca, y el lehendakari Patxi López. Vecinos de Paz quiso denunciar así, de manera oficial, el contenido del borrador de un documento que, según el colectivo, pretende «regular» los sentimientos de las víctimas. En la carta, respaldada por asociaciones, como Covite, se tilda de «muy grave» el hecho de que se contemple en el borrador del protocolo «el no permitir la palabra a las víctimas cuando ellas o estimen oportuno».

La portavoz de Vecinos de Paz, Maribel Vals, explicó que «cada momento es especial para cada víctima», y que éstas reaccionan de manera diferente ante la pérdida de un familiar: «Decirles qué deben hacer y cuándo y cómo deben actuar no nos parece bien», añadió.



El colectivo, que ha sondeado la opinión de víctimas a título personal y de diferentes asociaciones españolas, propone en la misiva que se suprima del borrador el siguiente párrafo: «Con carácter previo a la manifestación se dará opción a la familia de la víctima a facilitar su intervención ante los medios de comunicación, si lo estima oportuno». El texto provisional propone que sea el lehendakari la única persona que tenga ocasión de dirigirse a los asistentes a una manifestación contra el terrorismo, lo que evitaría intervenciones como la de Francisca Hernández, viuda del policía nacional Eduardo Puelles, asesinado el pasado 19 de junio y que desató la polémica en algunos partidos.

EL GOBIERNO VASCO FIRMA UN ACUERDO DE COABORACIÓN CON LA FUNDACIÓN DE VÍCTIMAS DEL TERRORISMO

A través del cual subvencionará con 60.000 euros las actividades de esta agrupación.

El consejero de Interior, Rodolfo Ares, la directora de Atención a las Víctimas, Maixabel Lasa, y la presidenta de la Fundación de Víctimas del Terrorismo, Maite Pagazaurtundua, firmaron el viernes 13 de noviembre un convenio por el que el Ejecutivo autónomo subvencionará con 60.000 euros las actividades de la agrupación en apoyo de los afectados por la violencia, así como las iniciativas que buscan la deslegitimación del terrorismo.

Esta es la primera vez que el Gobierno Vasco firma un convenio con la Fundación de Víctimas para ayudar a financiar su trabajo, aunque Pagazaurtundua aseguró que en el pasado sí se había mantenido una relación fluida con los responsables de Atención a las Víctimas. «Supongo que no había madurez en nuestras interlocuciones para que se pudiera llevar a cabo la firma de un convenio, pero lo importante es que ahora podemos hacerlo», aseguró la presidenta al explicar la ayuda recibida tras la llegada del equipo socialista a Lakua.

Rodolfo Ares, al detallar las bases del convenio, destacó que la decisión de apoyar a la fundación está motivada por el hecho de que «desarrolla una labor de apoyo a las víctimas y de deslegitimación ética, política y social del terrorismo que coincide con los



objetivos que tenemos como Gobierno vasco». En este sentido, el máximo responsable de la Ertzaintza aseguró que los damnificados por ETA tienen que ir «con la cabeza muy alta», mientras que quienes deben sentir el «desprecio» de la ciudadanía y sus instituciones son aquellos que utilizan la violencia terrorista para conseguir objetivos políticos o quienes amparan y justifican esta estrategia. «Nosotros no vamos a ser neutrales», subrayó Ares.

Radicalización

Por su parte, Pagazaurtundua explicó que las funciones de su asociación son prestar asistencia directa a las víctimas del terrorismo y ayudar a paliar sus secuelas físicas y psicológicas. También trabajan para dar a conocer a la sociedad la realidad del colectivo de afectados e investigar los mecanismos por los cuales «un niño se convierte en asesino o justifica el asesinato».

LA DIRECCIÓN DE VÍCTIMAS DEL GOBIERNO VASCO PREPARA UN "MAPA DE LA MEMORIA" PARA RECONOCER CON UNA PLACA A LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO

El Gobierno Vasco, a través de la Dirección de Atención a las Víctimas del Terrorismo, quiere seguir recordando la memoria de las víctimas del terrorismo y pretende llevar a cabo un "mapa de la memoria", que señalará todos los puntos en los que se ha registrado un atentado terrorista en Euskadi.

El Gobierno dirigido por Juan José Ibarretxe puso en marcha y llevó a cabo dos homenajes anuales en memoria de las víctimas del terrorismo. Un ciclo que este año se ha cerrado con el tercer homenaje celebrado en 29 de noviembre en el Teatro Principal de Vitoria. Los dos anteriores tuvieron lugar en el palacio de Euskalduna de Bilbao y en el Kursaal de San Sebastián). Juzgados por determinados colectivos de víctimas como un lavado de cara, y por otros como un primer paso en un esfuerzo sincero por una reparación que ha tardado años en llegar, este tipo de grandes homenajes, organizados por la Dirección de Atención a las Víctimas del Terrorismo, a partir del año que viene cambiarán su carácter multitudinario y su formato de gran auditorio y se sustituirán por el denominado "mapa de la memoria". El equipo de la Directora de Atención a las Víctimas del Terrorismo, Maixabel Lasa, quiere que quede constancia física de los asesinatos, con una placa, un monumento o un monolito



de recuerdo en el lugar donde tuvieron lugar. No obstante este cambio no supone renegar de la filosofía que inspiró los primeros pasos para el reconocimiento público de las víctimas y otros hitos en este terreno, como la aprobación de la Ley de Víctimas, una referencia del actual Gobierno Vasco, sino tan sólo, continuar con la labor del reconocimiento pero a partir de ahora a través de actos más pequeños y simbólicos, una vez que ya se han realizado los actos multitudinarios.



"Para este proyecto pediremos una vez más la colaboración de los ayuntamientos porque desgraciadamente, al menos el 61% de ellos no han llevado a cabo iniciativas municipales para honrar la memoria de las víctimas", señaló el consejero de Interior -Consejería a la que está adscrita la Dirección de Atención a las Víctimas- Rodolfo Ares, que recordó los datos recogidos en el Informe Institucional a las Víctimas del Terrorismo del Ararteko.

Sólo 35 ayuntamientos recuerdan a las víctimas del terrorismo

Según el Ararteko, sólo 35 ayuntamientos vascos han desarrollado iniciativas para que la memoria de las víctimas y el rechazo al terrorismo esté presente con la exhibición de pancartas en las sedes consistoriales, la colocación de monolitos o monumentos, o la denominación con el nombre de las víctimas del terrorismo de plazas, calles o parques. El Ararteko destacó, asimismo, que algunas de estas iniciativas se han desarrollado sin el conocimiento de las víctimas o sus familiares. De esta forma, señala, no han podido participar en una medida que les puede resultar reconfortante. El mapa de la memoria no pretende exclusivamente "marcar todos los puntos de Euskadi donde la lacra terrorista ha dejado su estela de dolor y destrucción", como explicó el consejero, sino propiciar la celebración de homenajes. En este ámbito jugarán un papel esencial los municipios vascos. Maixabel Lasa considera que los actos de reconocimiento a las víctimas deben ir más allá, deben recordar lo que sucedió, lo que significó el asesinato y recordarlo con una presencia física.

LAS VÍCTIMAS UNIDAS ANTE LA ONU



Todas las asociaciones de víctimas del terrorismo participaron el miércoles 4 de noviembre en el homenaje celebrado en Madrid con motivo de la visita de la Alta Comisionada de la ONU para los Derechos Humanos, Navenethem Pillav (segunda por la izquierda, junto a Pilar Manjón). A la derecha José Manuel Rodríguez Uribe (Director General de Atención a las Víctimas del Ministerio del Interior) y Juan Antonio García Casquero (presidente de la AVT)

LA DIRECCIÓN DE VÍCTIMAS PIDE A LOS AYUNTAMIENTOS COLABORACIÓN PARA LLEVAR A CABO EL MAPA DE LA MEMORIA

Maixabel Lasa pide a los ayuntamientos más reticentes "que acompañen en la tarea de levantar acta del sufrimiento y la tragedia vivida en esos pueblos".

El viernes 20 de noviembre, la Directora de Atención a las Víctimas del Terrorismo, Maixabel Lasa, concedió una rueda de prensa en la que además de ofrecer información y presentar el homenaje que el Gobierno Vasco iba a tributar a las víctimas el domingo 29 de noviembre en el Teatro Principal de Vitoria, agradeció la ayuda de los municipios que ya han comenzado a colaborar en el recuerdo de los asesinados, forjando así el "Mapa de la memoria", el proyecto que a partir de ahora toma el relevo a los homenajes multitudinarios y pretende recordar, de forma más discreta, pro emotiva, todos los lugares donde se ha producido un asesinato terrorista. En este sentido, Maixabel «animó» a «los ayuntamientos más reticentes a que acompañen en la tarea de levantar acta del sufrimiento y la tragedia vivida en esos pueblos». «No vamos a pasar lista pública de nada, per no nos hagamos los suecos. Nosotros vamos a seguir tocando la puerta», advirtió. «No para exigir

nada, simplemente, para solicitar un compromiso con la memoria de las víctimas inocentes. Creo que no es pedir mucho», agregó. Maixabel Lasa también recordó que, un 20 de noviembre de hace 31 años fueron asesinados en Basauri los policías nacionales Benjamín Sancho y José Benito Sánchez. Y, en 1984, el dirigente de la izquierda abertzale Santi Brouard también fue tiroteado. Cinco años más tarde, el parlamentario de HB Josu Muguruza murió por balas de la extrema derecha. La directora de Atención a las Víctimas envió «un fuerte abrazo» a las familias de estas personas.

La flor siempreviva se convierte en el símbolo oficial de la memoria de las víctimas del terrorismo en Euskadi

La Dirección de Atención a las Víctimas también presentó de forma oficial el emblema que pretenden que se convierta en el escudo oficial de apoyo a las víctimas. Se trata de una reproducción de la flor siempreviva, en color verde y representado con un grafismo sencillo. El nombre de la planta, siempreviva, espe-



ra que sea «el símbolo de la memoria», según explicó el adjunto a la dirección, Txema Urkijo. Esta insignia se repartirá durante el acto previsto en el teatro Principal de Vitoria y, en palabras de Urkijo, sus impulsores esperan convertirlo «en un símbolo importante que se lleve, por lo menos, en los principales homenajes a las víctimas».

20 de noviembre de 2009

EL PARLAMENTO VASCO RINDE HOMENAJE A SANTI BROUARD

Aprueba una declaración institucional en la que muestra su «respeto» a la memoria del ex parlamentario de Herri Batasuna asesinado por los GAL el 20 de noviembre de 1984.

El Parlamento Vasco aprobó el viernes 20 de noviembre una declaración institucional en la que muestra su «respeto» a la memoria del ex parlamentario de Herri Batasuna Santi Brouard, en el mismo día en que se cumplía el 25 aniversario de su asesinato a manos del GAL en su consulta de pediatría de Bilbao. El texto, promovido por Aralar, fue apoyado por todos los grupos políticos. La presidenta de la Cámara vasca, Arantza Quiroga, fue la encargada de leer la declaración durante la sesión de control. En el documento se recuerda «la expresión de condolencia y solidaridad manifestada hace 25 años a sus familiares, amigos y allegados», al tiempo que el Legislativo se reafir-

ma en «su compromiso con la defensa de todos los derechos humanos, comenzando por el derecho a la vida». La declaración incide, además, en el pasado como parlamentario de Brouard. Asegura, en este sentido, que asesinar a quien ha sido elegido democráticamente «adquiere si cabe mayor gravedad en tanto que supone atentar directamente contra la voluntad ciudadana y, por lo tanto, contra la pluralidad de la sociedad vasca». Y subraya el compromiso del Parlamento «con el logro de la paz, la libertad y la convivencia normalizada en nuestro país».



19 de septiembre de 2009

III CONCENTRACIÓN EN MEMORIA DE EDUARDO PUELLES EN LA PEÑA

El sábado 19 de septiembre, familiares y amigos del policía nacional Eduardo Puelles, asesinado por ETA el 19 de junio, desafiaron a la lluvia y volvieron a manifestarse en el parque Ibai Eder de La Peña. En silencio y tras una frase contundente: 'Edu gogoan zaitugu. ETA Kanpora' ('Edu te recordamos. ETA fuera').

Al acto, en el que estuvieron arropados por decenas de vecinos del barrio, uno de los más castigados por los terroristas, asistió una importante representación política. No quisieron faltar, entre otros, el consejero de Interior, Rodolfo Ares; el portavoz de los socialistas vizcaínos, José Antonio Pastor; el delegado del Gobierno en Euskadi, Mikel Cabieces; el presidente del PP vasco, Antonio Basagoiti; y el líder de los populares de Vizcaya, Antón Damborenea; la presidenta de las Juntas Generales de Gipuzkoa, Rafaela Romero; el presidente del Bizkai buru batzar, Andoni Ortuzar; el alcalde de Bilbao, Iñaki Azkuna; y el de Arrigorriaga, Alberto Ruiz de Azua, así como la directora de Atención a Víctimas del Terrorismo del Gobierno Vasco, Maixabel Lasa.

La Peña volvió a ser testigo de la unidad entre los damnificados por la sinrazón de la violencia. Los allegados de Eduardo Puelles, encabezados por su viuda, Paqui Hernández, y sus hijos, Rubén y Asier, recibieron el cálido arropo de los familiares de Inaxio Uria, Isaías Carrasco y Jesús María Pedrosa, un gesto que Josu, hermano del inspector asesinado, valoró como «una forma más de luchar contra la banda terrorista». «Tenemos que tener claro que hay que estar juntos. Además de los ámbitos policial y judicial, la deslegitimación social es muy importante para acabar con esta lacra», expresó al término del acto.



Una labor «difícil»

Josu, que anunció que a partir de octubre las concentraciones se iban a celebrar a las siete de la tarde en vez de a las ocho, agradeció en nombre de la familia de Edu el apoyo recibido por todos y, aprovechó el momento para felicitar al Gobierno Vasco

y, en especial, al Departamento de Interior por la campaña de retirada de simbología etarra promovida este verano. «Es una labor difícil y compleja, en la que a veces no se consigue el objetivo óptimo, pero nos desagravia profundamente», señaló. El hermano del policía nacional quiso, asimismo, hacer extensible su agradecimiento a los ayuntamientos que «de modo contundente» aprueban iniciativas para acabar con todos los actos que supongan un enaltecimiento del terrorismo. «Los que no quitan las fotos de presos ofrenden a la familia de Edu», remarcó de forma tajante.

A las palabras de Josu Puelles se sumó también la presidenta de las Juntas Generales de Gipuzkoa. Rafaela Romero consideró «fundamental» recordar a las víctimas para que sus familiares sepan que «los llevamos en la memoria y en nuestro corazón, que son parte de nosotros» y subrayó que la atención a los afectados «es deber prioritario de la sociedad vasca».

La dirigente socialista recordó que Eduardo Puelles «dio la vida e hizo una importante contribución, a través de su dolor, en favor de la libertad» y advirtió a ETA de que «el asesinato, la amenaza o la extorsión no van a doblegar nunca la voluntad libre de los vascos».

24 de septiembre de 2009

VII HOMENAJE A JUAN CARLOS BEIRO EN LEITZA

Familiares y autoridades descubrieron una placa en su memoria.

El jueves 24 de septiembre un centenar de personas se congregaron en Leitza para rendir homenaje al Cabo de la Guardia Civil Juan Carlos Beiro Montes, asesinado por ETA el 24 de septiembre de 2002 mediante una bomba trampa colocada junto a una pancarta. Entre ellas se encontraban la viuda del agente, María José Rama, y sus hijos, así como vecinos de la localidad. Uno de ellos recitó varios versos en euskera en memoria de Juan Carlos. Los actos de homenaje comenzaron con una misa en la iglesia de San Miguel. Seguidamente, en el mismo lugar en que la banda cometió el atentado, junto a la muga de Navarra con Gipuzkoa, se rezó un responso y tuvo lugar la tradicional ofrenda floral. También se descubrió una placa conmemorativa en recuerdo del agente caído.

María José Rama se dirigió a los asistentes, a los que quiso agradecer su presencia y el apoyo brindado a su familia. La

viuda del guardia civil asesinado recordó que tras la muerte de su marido el silencio inundó el pueblo de Leitza, y fueron pocos los que se manifestaron en contra del atentado. «Había mucho miedo detrás de las cortinas», afirmó, para destacar que cada año es mayor el número de personas que se congrega para condenar aquellos hechos. Una vecina de Leitza leyó un manifiesto dirigido a los hijos de Beiro en el que destacó la labor del agente: «Aquí asesinaron a Juan Carlos, vuestro padre, quien velaba por los vecinos de este pueblo, pueblo en el que los amigos de ETA con su dictadura del terror asfixian a la libertad». Los convocantes además, pidieron que se siga investigando hasta dar con los asesinos. Al homenaje asistieron autoridades como



el presidente de Navarra, Miguel Sanz, y varias consejeras. También la delegada del Gobierno de Navarra, Elma Sáiz, y mandos de la Guardia Civil en la Comunidad foral. También estuvo presente una amplia representación de la asociación Vecinos por la Paz.

El cabo Juan Carlos Beiro nació en Sama de Langreo (Asturias), tenía 32 años cuando lo asesinaron, estaba casado y era padre de dos hijas. Murió al ir a retirar una pancarta que rezaba en euskera «Guardia Civil muere aquí». La explosión hirió gravemente a un sargento y causó heridas leves a otros tres agentes.

UNA IMAGEN DE LA VIRGEN DE OLATZ RECUERDA A INAXIO URÍA

Una imagen de la Virgen de Olatz recuerda para siempre al empresario Inaxio Uria en el mismo lugar en el que fue asesinado por ETA, el 3 de diciembre de 2008, junto a su empresa, Altuna y Uria, y enfrente de la basílica de Loyola. El Ayuntamiento de Azpeitia colocó el jueves 26 de noviembre un monolito en su memoria con la virgen de Olatz.

La Virgen de Olatz lleva en el pie una pequeña inscripción en la que se recoge el nombre del empresario y la fecha en la que fue asesinado.

El día 18 de diciembre es cuando se conmemora la Virgen de Olatz, la patrona de Azpeitia. Su imagen se encuentra en la ermita del mismo nombre, en pleno corazón de Loyola, a escasa distancia de la basílica. Es una visita obligada tanto para el turista como para el peregrino ignaciano. Los grupos municipales del Ayuntamiento de Azpeitia, reunidos en Comisión de Urbanismo, dieron el lunes 2 de noviembre el visto bueno a la instalación del monolito. Los representantes de PNV, EA, Aralar y ANV cerraron los últimos flecos tras semanas de gestión y adoptaron «por unanimidad» conceder el permiso a los Uria para que lo instalen, permiso que fue refrendado por el pleno del consistorio dos días

después, el miércoles 4 de noviembre. Tres semanas después, el jueves 26 de noviembre, fue instalado.

Hasta ahora habían sido flores, mensajes y velas encendidas las que, en el lugar en el que fue asesinado Inaxio, mantenían viva su memoria. La de él y por extensión la de las víctimas anteriores y las que vinieron después,



Eduardo Puelles, y los guardias civiles Diego Salvà Lezaun y Carlos Sáenz de Tejada. Esa inyección de calor «ayuda mucho», aseguran señalanlos Uria.

3 de octubre de 2009

XIII HOMENAJE A INAXIO URÍA EN AZPEITIA

Familiares y amigos de Inaxio Uria, acompañados de representantes institucionales y de familiares de otras víctimas del terrorismo, se concentraron el sábado 3 de octubre en Azpeitia, como cada mes, para recordar al empresario asesinado por ETA el pasado 3 de diciembre. Los ocho hermanos de Inaxio y sus cinco hijos estuvieron arropados, entre otros, por los miembros de Confebask como Miguel Lazpiur y Guillermo Zubia, la vocal del CGPJ Margarita Uria y Paqui Hernández, viuda del policía Eduardo Puelles.



3 de noviembre de 2009

XIV HOMENAJE A INAXIO URÍA

Un nutrido grupo de familiares de víctimas del terrorismo y representantes institucionales y políticos arroparon a la familia Uria en Azpeitia, que volvieron a concentrarse en silencio durante un cuarto de hora el martes 3 de noviembre a la una de la tarde.

Quince minutos de silencio y un prolongado aplauso. Otra vez decenas de vecinos de diferentes sensibilidades ideológicas arroparon a los allegados del empresario. Entre los asistentes se encontraban Josu Puelles, hermano del inspector de policía Eduardo Puelles, así como Sandra Carrasco, hija del ex concejal socialista de Mondragón Isaías Carrasco, que quisieron devolver a los allegados del industrial el apoyo recibido después de que sus familiares fueran también asesinados por ETA.

Con ellos se reunieron el delegado del Gobierno en el País Vasco, Mikel Cabieces; el diputado general de Gipuzkoa, Markel Olano; la presidenta de las Juntas Generales de este territorio, Rafaela Romero; el portavoz parlamentario del PNV, Joseba Egibar; los alcaldes de Azpeitia y Azkoitia, Julián Eizmendi y Asier Aranbarri, respectivamente, así como miembros de la patronal Adegí, del grupo juntero socialista guipuzcoano y la presidenta de la Oficina de Atención a las Víctimas del Terrorismo del Gobierno Vasco, Maixabel Lasa.



Acto especial con motivo del primer aniversario

La familia Uria quiere celebrar un acto «especial» con motivo del primer aniversario del asesinato de Inaxio. Por ello han gestionado con el Ayuntamiento de Azpeitia la colocación de un monolito en recuerdo del empresario en el lugar en el que cayó abatido por las balas de ETA, hoy repleto de cirios, flores y mensajes de apoyo; junto al restaurante al que iba a diario a jugar a las cartas y la empresa Altuna y Uria, de la que era copropietario. Con este gesto, los Uria quieren crear un recuerdo permanente de la memoria de Inaxio. De hecho, además de gestionar la instalación del monolito, los familiares del industrial estudian la posibilidad de prolongar de manera indefinida las concentraciones mensuales en su honor.

19 de octubre de 2009

IV CONCENTRACIÓN EN MEMORIA DE EDUARDO PUELLES EN LA PEÑA

El lunes 19 de octubre, a las siete de la tarde, tuvo lugar una nueva concentración en el parque de Ibai Eder del barrio bilbaíno de La Peña, en memoria del inspector de policía asesinado por ETA, Eduardo Puelles.



Además de amigos y familiares acudieron representantes políticos del PSE, del PP y del PNV, entre ellas, la secretaria del Euzkadi Buru Batzar, Belén Greaves, el portavoz del PSE, José Antonio Pastor; el presidente del PP vasco, Antonio Basagoiti; la directora de Atención a Víctimas del Terrorismo, Maixabel Lasa; el portavoz socialista en el Ayuntamiento de Bilbao, Txema Oleaga; familiares de la también víctima de ETA Isaías Carrasco; y el delegado del Gobierno en el País Vasco, Mikel Cabieces. El acto se desarrolló en silencio por espacio de quince minutos bajo el lema 'Edu, gogoan zaitugu. ETA kanpora (Edu te recordamos. ETA fuera)'. Una vez finalizado, el centenar de personas participantes irrumpieron en aplausos.

«Personas non gratas»

Al finalizar el acto, Josu Puelles, hermano del agente fallecido, declaró «*personas 'non gratas'*» a todos los representantes de los partidos y agentes sociales que habían asistido dos días antes, el sábado 17 de octubre, a la manifestación celebrada en San Sebastián en repulsa por las detenciones practicadas la pasada anterior contra nueve miembros de la izquierda abertzale, entre ellos, Arnaldo Otegi y Rafa Díez Usabiaga. A dicha marcha acudieron miembros del PNV, EA o Aralar, entre otros grupos.

Puelles recordó que la marcha celebrada en la capital guipuzcoana rechazaba el arresto de un grupo de personas «*tuteladas por ETA*» que querían encontrar «*las siglas adecuadas de su franquicia política*» con el fin de «*justificar, enaltecer y amparar los asesinatos*».

En este sentido, señaló que los partidos nacionalistas buscarán «*eufemismos y retórica*» para justificar su asistencia a la manifestación, pero recalcó que «*se trata de un apoyo expreso a una estrategia de ETA*» y a personas que no han condenado los atentados como el que costó la vida a su hermano.

«*Por tanto, nos vemos obligados y tenemos el deber moral y ético de nombrar a todos estos partidos nacionalistas y no nacionalistas, y a todos los agentes que han participado en esa manifestación, 'personas non gratas' para la familia y, como tal, vamos a actuar con ellos*», destacó.

En esta línea, afirmó que quien «*ha dado el paso para estar enfrente de nosotros son estos partidos al realizar este apoyo expreso a ETA y su entorno*». Asimismo, calificó de «*humillante y dolorosa*» para los familiares de Puelles la actitud del PNV. Por ello, aseguró que se lo comunicará en privado.

V CONCENTRACIÓN EN MEMORIA DE EDUARDO PUELLES EN LA PEÑA

El jueves 19 de octubre, a las siete de la tarde, se celebró la V concentración en el parque de Ibai Eder del barrio bilbaíno de La Peña, en memoria del inspector de policía asesinado por ETA, Eduardo Puelles.

La familia Puelles estuvo arropada, entre otros, por el presidente del PP vasco, Antonio Basagoiti, el líder popular en Bizkaia, Antonio Damborenea; el portavoz del PSE en el Ayuntamiento de Bilbao, Txema Oleaga; el parlamentario de UPyD, Gorka Maneiro; la directora de Atención a las Víctimas del Terrorismo del Gobierno Vasco, Maixabel Lasa o el portavoz de Gesto por la Paz Fabian Laespada.

El acto se desarrolló en silencio bajo el lema «*Edu gogoan zaitugu. ETA kanpora*». Transcurridos quince minutos, el centenar de personas participantes se disolvió



tras una salva de aplausos.

Una vez finalizada la concentración, Josu Puelles manifestó que los partidos nacionalistas, de los que no acudió ningún representante, «*han sido por primera vez coherentes y no han asistido después de haberles declarado non gratos*». En cualquier caso, mostró su contrariedad por la

19 de noviembre de 2009

6 de noviembre de 2009

HOMENAJE A JOSÉ MARÍA LIDÓN CON MOTIVO DEL VII ANIVERSARIO DE SU ASESINATO

La judicatura vasca volvió a mostrar el viernes 6 de noviembre su repulsa ETA con una encendida defensa de la legalidad y del sistema democrático. Jueces, fiscales, abogados y Gobierno vasco rindieron un sentido homenaje al magistrado vizcaíno José María Lidón al cumplirse ocho años de su asesinato por un comando etarra cuando salía de su domicilio en Algorta.

Reunidos en el Palacio de Justicia de Bilbao, la profesión arrojó una vez más a la viuda y a sus dos hijos, Jordi e Iñigo, con un claro mensaje de «*oposición frontal*» a los terroristas: «*Vamos a seguir firmes en la defensa de los derechos y las libertades de todos*».

Una fotografía del jurista asesinado, que era titular de una plaza en la Audiencia Provincial vizcaína, presidió el acto, al que, entre otros, acudieron la consejera de Justicia, Idoia Mendiá; el presidente del Tribunal Superior, Fernando Ruiz Piñeiro; los vocales para Euskadi del Consejo General del Poder Judicial Margarita Uria y Félix Azón; y los presidentes de las Audiencias de Bizkaia y Gipuzkoa, Ángel Gil y María Victoria Cinto, respectivamente.

Durante el turno de intervenciones, todos coincidieron en subrayar el «*compromiso*» de Lidón con la «*defensa de las libertades*» en Euskadi, su carácter «*afable*» y su «*profesionalidad*» como jurista y profesor de la Universidad de Deusto, en cuyo campus también se le recordó ayer con una concentración silenciosa.

Ruiz Piñeiro recordó cómo el asesinato golpeó de lleno a toda la carrera judicial -*fue la primera víctima en el País Vasco dentro de este colectivo- y «truncó algo nuestro»*. El presidente del Tribunal Superior leyó ante los presentes el correo electrónico que había transmitido horas antes a los magistrados que ejercen en Euskadi y en el que se recalca la necesidad de actuar «*con la ley en la mano*» para «*combatir la sinrazón y la violencia*». «*La solución a los conflictos -señaló- pasa por la aplicación de la ley y del ordenamiento jurídico*». En este sentido, advirtió que no hay «*atajos*» en la búsqueda de una solución a la violencia y que el «*único camino*» es la aplicación de la legislación.



«La voz de las víctimas»

La consejera de Justicia, por su parte, lanzó un mensaje de «*unidad*» frente a los terroristas y reclamó a los partidos y agentes sociales que no utilicen esta materia para la disputa política. Idoia Mendiá, que reconoció haber sido alumna de Lidón en la universidad, evocó el «*mazazo para todos los que creemos en la democracia y en el Estado de Derecho*» que supuso este crimen. A pesar de todo, trató de lanzar un mensaje de optimismo al asegurar que los terroristas no podrán «*acabar con nuestras instituciones*» y que, ocho años después «*la voz del juez Lidón, la voz de las víctimas del terrorismo, es más fuerte, se escucha con mucha mayor nitidez que la voz de los asesinos*». «*El proyecto totalitario de ETA -prosiguió- forma parte de un pasado siniestro que la inmensa mayoría de la sociedad vasca desea superar definitivamente*».

La vocal del CGPJ a propuesta del PNV, Margarita Uria, y la fiscal superior del País Vasco, María Ángeles Montes, ahondaron en el perfil humano de Lidón. Uria evocó su trayectoria como profesor y magistrado «*comprometido con su profesión*» y volcado en la modernización de la carrera, además de recordar cómo estaba integrado en Getxo donde era habitual verle pasear «*siempre acompañado de su mujer*». Montes ensalzó el «*humor*» con el que el juez asesinado trataba de desdramatizar cualquier problema y su optimismo vital.

El homenaje concluyó con una ofrenda floral por parte de la viuda y la nuera de Lidón, que depositaron un ramo de flores junto a la placa que recuerda a este juez en el atrio del Palacio de Justicia bilbaíno.



23 de noviembre de 2009

BEASAIN RINDE HOMENAJE A ANA ISABEL ARÓSTEGUI Y A FRANCISCO JAVIER MIJANGOS

Se instala un monolito en su memoria en el lugar donde fueron asesinados hace ocho años, el 23 de noviembre de 2001.

Por primera vez después de su asesinato, el lunes 23 de noviembre se rindió homenaje en la rotonda de Zaldizurreta de Beasain -donde cayeron abatidos por la balas de ETA-, a los ertzainas Ana Isabel Arostegi y Javier Mijangos. Este cruce de carretera será a partir de ahora su «txoko», el lugar en el que sus familiares, sus compañeros de la comisaría de Beasain y los vecinos de la loca-



OCHO AÑOS SIN ANA Y JAVIER

Testimonio del responsable del Grupo de seguridad ciudadana al que pertenecían Ana y Javier.

Yo no creo que fuera un atentado, sino una venganza omendeku, además de un ajusticiamiento». Así de rotundo se manifiesta el que fuera responsable del grupo de Seguridad Ciudadana al que pertenecían los dos ertzainas asesinados por ETA en Beasain hace hoy ocho años. Este agente, que prefiere mantener su identidad en el anonimato, jamás podrá olvidar aquel oscuro y lluvioso anochecer de otoño en el que dos terroristas tirotearon a Javier Mijangos y Ana Isabel Arostegi cuando regulaban el tráfico en el cruce de Zaldizurreta. Con motivo del aniversario, el Ayuntamiento de ese municipio goierriarra ha organizado para esta tarde un homenaje en recuerdo y reconocimiento a ambos agentes. Con un tono de voz en el que se combina la emoción, el sentimiento de impotencia y una rabia contenida, el que fuera responsable de los dos ertzainas fallecidos relata la trampa mortal. «Aunque ya temíamos un atentado por algunos hechos anteriores y nos parecía que existía un alto riesgo, llevábamos varias semanas haciendo un servicio especial que nos pidió el Ayuntamiento de Beasain, porque los policiales municipales no podían regular el tráfico en el cruce de Zaldizurreta, que estaba en obras y sufría a diario un caos circulatorio», rememora.

A las siete y cuarto de la tarde saltó la alarma de que habían sido tiroteados dos agentes. «Enseguida me percaté de que tenían que ser Ana y Javi, porque yo les mandé allí, y se produjo el caos. En la comisaría estábamos dos patrullas y una había sido abatida. Fui con el jefe instructor de Atestados y nos encontramos con los dos cuerpos en el suelo. Acordamos la zona e intentamos aliviar el caos circulatorio. Logramos llevar a Javier con un hábito de vida al cercano ambulatorio, pero Ana tenía tres tiros y estaba ahí... La remataron en el suelo, porque tenía el primer disparo en la mano. No pudo ni defenderse», relata con amargura. Recuerda que Ana Isabel se convirtió en la primera mujer ertzaina asesinada por ETA y que tuvo que confirmar a su marido, también agente, el fallecimiento. A su juicio, los autores del atentado, una pareja joven, demostraron más que sangre fría un odio irracional. «Y además inculcado en sus casas», remarca un compañero suyo también testigo del doble asesinato y que denuncia que hubo «desatención» por parte del Departamento de Interior los primeros días tras el atentado.

Ocho años después la imagen de los dos cuerpos ensangrentados sobre la calzada sigue atormentando al jefe de los ertzainas. Recuerda a Ana que tenía 32 años y vivía en Mungia. «Era una madre coraje, con tres hijos pequeños, uno de ellos con una deficiencia. Siempre estaba con una sonrisa y dispuesta a trabajar». De Javi, por su parte, dice que «era un tipo muy socarrón y alegre de 34 años. Vivía en Miranda de Ebro y venía todos los días a la ertzainetxea de Beasain, en la que llevaba apenas dos meses. Tenía un hijo de muy corta edad del que siempre decía que quería educar alejado de todo tipo de violencia. Un hermano de Javi también era ertzaina y no sé si dejó el cuerpo».

Malos recuerdos

Este agente no oculta que «cada vez que llega el aniversario me pongo malo». Agrega que a los dos meses del atentado todavía tenía taquicardias y aún hoy padece alteración de sueño. Miles de veces se ha preguntado el por qué de aquellas dos muertes y si él pudo evitarlas. Admite que al principio le costaba mucho mandar a compañeros suyos a misiones que podían entrañar algún riesgo para ellos, y que prefería ocuparse él personalmente. Pese a todo, es rotundo al afirmar que en ningún momento pensó en dejar la Ertzaintza ni su destino en Beasain. «Si dejo el cuerpo será porque yo quiera, no porque ETA ni nadie me obligue», señala convencido. Sí reconoce que hubo agentes que abandonaron la Policía autonómica y otros que estuvieron mucho tiempo de baja. El asesinato de Arostegi y Mijangos está todavía sin esclarecer. Sus compañeros reclaman al departamento de Interior que no cierre la investigación. «Hay que ponerles cara a los dos autores del tiroteo para que se haga justicia».



lidad recordarán a los dos agentes. Sus nombres han quedado grabados en un monolito de homenaje. Pero también en la mente de los policías que continúan su labor y que, según el consejero de Interior, Rodolfo Ares, «seguirán trabajando para que no haya más asesinados».

El máximo responsable del Cuerpo reprodujo así el mensaje que ya había trasladado a los hermanos de Javier y al viudo de Ana Isabel, presentes en el acto de homenaje que se rindió en el lugar del atentado. «Les he dicho que trabajaremos sin descanso para conseguir el mejor homenaje» a sus familiares, «acabar definitivamente con el terrorismo y consolidar la paz y la libertad». Hasta que llegue ese momento, Ares se comprometió a seguir completando «el mapa de la memoria» que recuerda en muchos municipios vascos «el drama y el dolor que ETA ha sembrado en esta sociedad». «Por desgracia -añadió- ya tiene muchos puntos fijados», pero cada uno es un lugar de recuerdo «a todas las víctimas» de la banda y un motivo para «animarnos a acabar definitivamente con esta barbarie».

«Impulsar la convivencia»

Durante el acto organizado por la Corporación local, los autores de la escultura, diseñada por Mari Carmen García, entregaron a los familiares de los ertzainas asesinados sendas réplicas en miniatura. Un minuto de silencio de los más de dos centenares de vecinos que se congregaron en el lugar y un aplauso cerraron un acto que abrió, a las 19.15 horas, el alcalde, Patxi Plazaola.



«El Ayuntamiento de Beasain no ha querido dejar en el olvido a estos dos ertzainas que tan trágicamente perdieron su vida trabajando por su pueblo en este lugar», señaló el primer edil ante los familiares, mandos de la Policía vasca y representantes políticos que participaron en la ofrenda. Plazaola confió en que este «sentido homenaje» sirva para «reafirmarnos en el valor supremo de la vida por encima de ideologías y discrepancias políticas».

El alcalde jeltzale rechazó «el asesinato, la extorsión y todo tipo de violencia física y psíquica», y reclamó un compromiso para «impulsar la convivencia entre los ciudadanos». Una reconciliación que, según dijo, «es tarea de todos» y debe cimentarse «en el respeto a la diferencia y la voluntad de acuerdos sin discriminaciones ni im-



siones».

El mensaje fue escuchado por algunos de los máximos dirigentes institucionales, entre ellos la presidenta del Parlamento vasco, Arantza Quiroga; su homóloga en las Juntas de Gipuzkoa, Rafaela Romero; el diputado general del Gipuzkoa, Markel Olano; el presidente de Eudel, Jokin Bildarratz; o la directora de la Oficina de Atención a las Víctimas, Maixabel Lasa. Se encontraban además representantes de partidos y familiares de víctimas como Josu Puelles.

CONFIRMAN LA ORDEN DE RETIRAR LAS PLACAS DE «ARGALA» EN ARRIGORRIAGA

El Tribunal Superior de Justicia del País Vasco ha rechazado el recurso planteado por el Ayuntamiento de Arrigorriaga en contra del auto que ordenó en enero la retirada de la plaza consistorial de las dos placas con el nombre de 'Argala'. El Consistorio acató de inmediato esta medida y quitó los letreros que hacen mención a José Miguel Beñaran, vecino de la localidad y ex dirigente de ETA asesinado en 1978 por el Batallón Vasco Español. No obstante, el Ayuntamiento presentó un recurso de apelación ante la Sala

de lo Contencioso-Administrativo del TSJPV. El tribunal lo ha desestimado al considerar que la retirada cautelar está justificada «por el agravio que supone para las víctimas» y porque «no menoscaba el interés municipal ante una hipotética sentencia favorable a su tesis, ya que en tal supuesto la placa podrá reinstalarse». El PP ha propuesto denominar al lugar 'Plaza de Eduardo Puelles', en memoria del policía nacional asesinado por ETA el pasado junio



LA ASOCIACIÓN ANDALUZA DE VÍCTIMAS CELEBRA SUS IX JORNADAS BAJO EL LEMA "POR LA LIBERTAD, POR LA VIDA"

Bajo el lema "Por la Libertad, Por la Vida", la Asociación Andaluza Víctimas del Terrorismo celebró en Rota (Cádiz) los días 23, 24 y 25 de octubre sus IX Jornadas anuales en la que se combinaron conferencias con actos de homenaje.

Los asistentes intercambiaron experiencias y pusieron en común su preocupación por favorecer los intereses de las víctimas del terrorismo, pero también pudieron disfrutar de momentos de esparcimiento y llevaron a cabo diversas visitas culturales.

A las jornadas asistieron representantes gubernamentales, parlamentarios y miembros de las fuerzas y cuerpos de Seguridad del Estado, y del poder judicial, tanto de ámbito regional como nacional.

Según explican desde la Asociación Andaluza de Víctimas del Terrorismo (AAVT), estas X jornadas tienen un especial significado porque han iniciado un nuevo ciclo después de haber recorrido todas y cada una de las provincias andaluzas.

Un año más a través de ellas esta asociación ha pretendido mostrar su apoyo a todos aquellos que trabajan día a día por la democracia. "Reclamamos, a través de estas jornadas, la unión activa de todos los asistentes contra los que atentan contra la vida y la libertad" -señala Joaquín Vidal, presidente de la AAVT



Durante el transcurso de las jornadas se abordaron delicados contenidos como el debate actual en torno a la situación de las víctimas del terrorismo, la necesidad de la unidad de este colectivo, el papel de las asociaciones, la situación social que afecta a los intereses de las víctimas y sus demandas a las instituciones. Pero el eje temático de las jornadas fue el reclamo de la libertad y de la vida en convivencia.

Se hizo un especial hincapié en el dolor producido por todos aquellos que utilizan o apoyan las técnicas de extorsión, coacción y manipulación de los derechos más inalienables que competen al ser humano.

A las jornadas asistió una nutrida representación del Gobierno Vasco, así como del Ministerio del Interior, representado por el Director General de Atención a Víctimas del Terrorismo D. José Manuel Rodríguez Uribe, los cuales enfatizaron el deseo de acabar con aquellos que privan a los ciudadanos del bien de disfrutar la vida en un marco de convivencia y

libertad.

Luchar por una vida sin violencia

La inauguración, que tuvo lugar a las 19,00 del viernes 23 de octubre, estuvo presidida por Joaquín Vidal, presidente de la AAVT, quien impartió un emotivo discurso que se centró en la necesidad de

luchar por la Libertad y por la Vida sin violencia. Seguidamente fue dando el turno de la palabra al resto de los participantes que inauguraban las jornadas, así como un reconocimiento a cada uno de ellos una vez finalizadas las intervenciones correspondientes.

Las palabras de los distintos componentes de la mesa presidencial estuvieron cargadas de emotividad y de compromiso a favor de las víctimas del terrorismo, además de mostrar el deseo de que los ciudadanos que viven bajo el paraguas de la democracia tengan derecho a vivir en libertad y en armonía.

La Jornada del sábado 24 de octubre se inició con una visita a Jerez de la Frontera en la que todos los asistentes tuvieron la oportunidad de presenciar uno de los espectáculos más típicos de la zona que consistía en una exhibición de caballos en la famosa Yeguada Hierro del Bocado.

Por la tarde tuvo lugar una mesa redonda que estuvo moderada por el Director General de Apoyo a Víctimas del Terrorismo, José Manuel Rodríguez Uribe.

José Manuel inició la mesa redonda con la presentación de los ponentes y unas breves palabras de la labor que lleva realizando la Dirección General de Apoyo a Víctimas del Terrorismo del Ministerio del Interior durante las últimas legislaturas, así como las propuestas de futuro.

Las primeras personas en intervenir fueron Marian Romero, viuda de Isaias Carrasco, ex concejal socialista asesinado por ETA el 6 de marzo de 2008 y M^a Victoria Campos, viuda de D. Juan Manuel Piñuel, Guardia Civil asesinado el 14 de mayo del mismo año.

Los testimonios de ambas viudas pusieron, sin duda, la nota más emotiva de la tarde, al narrar en primera persona sus experiencias en el asesinato de sus maridos; además de demostrar una fortaleza enorme en sus ansias por no sentirse derrotadas por los terroristas y por seguir luchando por

la justicia de las víctimas del terrorismo. Una vez finalizados estos testimonios, tomó la palabra la Directora de Atención a Víctimas del Terrorismo del Gobierno Vasco, Maixabel Lasca, quien bajo su ponencia "Política de Víctimas del Gobierno Vasco en esta próxima legislatura", dio a conocer las nuevas medidas y estrategias que va a adoptar su dirección en la presente legislatura vasca.

A continuación, intervino Rafaela Romero, Presidenta de las Juntas Generales de Gipuzkoa. Rafaela quiso enfatizar, durante su intervención titulada "La deslegitimación política de la violencia terrorista", que no habrá un reconocimiento auténtico a las víctimas del terrorismo sin una dinámica política y social firme de deslegitimación de la violencia terrorista. Además, hizo hincapié en que aún hay una tarea importante pendiente de la ciudadanía y la sociedad política de privar de justificación a la violencia terrorista, así como de negar políticamente cualquier espacio de inmunidad.

Para concluir José Antonio Vallo, psicólogo de la AAVT, impartió una ponencia en la que explicó las consecuencias de los atentados terroristas y detalló la mejor manera de afrontar el estrés para poder superar esta caótica situación que

tienen que sufrir todas aquellas personas que alguna vez han sido víctimas del terrorismo.

Una vez finalizadas las intervenciones la AAVT hizo entrega de una placa conmemorativa, a los participantes de la mesa redonda por su asistencia y participación en las IX Jornadas de la AAVT.

También homenajeó a la Asociación Gesto por la Paz por su dilatada labor en la concienciación de las consecuencias trágicas del terrorismo y su lucha por conseguir en la sociedad vasca un compromiso con el derecho a la vida y el respeto a los Derechos Humanos para todas las personas.

Reconocimiento a las asociaciones

Antes de finalizar la jornada del sábado se llevó a cabo un reconocimiento a todas las asociaciones de víctimas del terrorismo que asistieron a las jornadas. Las jornadas se aprovecharon para realizar una reunión interna de las asociaciones que componen la Federación de Asociaciones Autonómicas de Víctimas del Terrorismo y del resto de asociaciones allí presentes con el ánimo de seguir en esta dinámica y de realizar nuevas propuestas y planteamientos

para próximas citas.

Cabe destacar la presencia, además de Gesto por la Paz, de la Asociación 11M afectados por el terrorismo, Asociación Canaria de Víctimas del Terrorismo, Asociación Catalana de Víctimas de Organizaciones Terroristas, la Asociación Extremeña de Víctimas del Terrorismo, la Asociación de Víctimas del Terrorismo de la Comunidad Valenciana, la Asociación Víctimas del Terrorismo y la Fundación Jiménez Becerril.

Una vez concluidas las sesiones de trabajo vespertinas tuvo lugar una visita al pueblo de Rota y al Casillo de la Luna que preside dicho municipio.

Tras la conclusión de los actos del sábado le siguieron otro tipo de actos lúdicos como espectáculos musicales y una cena donde se experimentó un espíritu de cordialidad y consenso producto de la convivencia experimentada a lo largo de estos dos días.

Durante la jornada dominical se realizaron diferentes actos lúdicos tales como la visita turística a Cádiz, el paseo en el vaporcito de Cádiz a El Puerto de Santa María, donde las víctimas del terrorismo de Andalucía fueron recibidas por el concejal de Turismo, Fernando Gago, para concluir con la visita a las Bodegas Terry.

Según señala Joaquín Vidal "Sin duda alguna, tanto estos actos como el resto que han conformado el grueso de las jornadas, han contribuido a conformar un ambiente de convivencia, a consolidar el espíritu de grupo y a fomentar la unidad entre las asociaciones en esta lucha a favor de las Víctimas del Terrorismo".



LA ASOCIACIÓN DE AMENAZADOS Y EXILIADOS ZAITU CELEBRA SUS PRIMERAS JORNADAS EN GETXO

El sábado 7 de noviembre, la asociación de Amenazados, perseguidos y exiliados por causa de ETA, ZAITU, celebró sus primeras jornadas en Getxo. En ellas, víctimas del terrorismo y políticos coinciden en la necesidad de hacer visible el drama de los amenazados por ETA en Euskadi.

Los encuentros sirvieron para poner de manifiesto la necesidad de hacer visible el drama diario de los amenazados por ETA en Euskadi, cifrados en 42.000 personas, según el informe de atención institucional a las víctimas del terrorismo presentado el pasado mes de julio por el Ararteko. Durante el acto inaugural, en el que tomaron parte el alcalde de Getxo, Imanol Landa, y el presidente de Zaitu, Joseba Marcaida, entre otros, la presidenta de las Juntas Generales de Gipuzkoa, Rafaela Romero, alabó la labor de Gesto por la Paz por poner «cara y voz» a la violencia de persecución con su denuncia y acompañamiento a las víctimas que la sufren. En una emotiva exposición, Romero expresó con toda crudeza que los amenazados «malviven rifando su vida a no ser la próxima víctima de ETA». Miles de niños, añadió, «viven con el riesgo cotidiano de quedarse huérfanos en Euskadi». A su juicio, la situación en la que viven los coaccionados demuestra «una fractura y desgarramiento interno de nuestra sociedad difícil de superar». «Estamos en la Soy uno de los pocos aquí que no sufre violencia de persecución. En este contexto, a uno se le encoge el corazón. La mitad de la sociedad vasca está amenazada y la mitad del Parlamento va con escolta». «UVI de la regeneración moral», resumió de forma gráfica.

También presentes en la conferencia, la directora de Atención a las Víctimas del Terrorismo del Gobierno Vasco, Maixabel Lasa, coincidió con el parlamentario del PSE Jesús Loza al considerar la ley de reconocimiento de los damnificados de la violencia como «un hito» en la política vasca que evidencia un cambio de actitud de la sociedad hacia las víctimas. Lasa recordó que la norma obliga a la «reparación política y moral» de los perjudicados, y citó actuaciones como los homenajes o la colocación de monolitos. Para la instalación de placas, esculturas o recuerdos, el Departamento vasco de Interior ya ha reservado una partida presupuestaria.



El parlamentario del PP Carlos Urquijo llevó su intervención a la práctica política y aprovechó para subrayar la trascendencia «histórica» que, en su opinión, ha supuesto el acuerdo de bases para el cambio que mantienen el PSE y el

PP -que permitió el acceso de Patxi López a Ajuria Enea-, sobre todo en su apuesta por acabar con la «impunidad» del terrorismo y la «tolerancia cero» en todas sus expresiones, entre las que nombró la simbología de ETA en las calles.

El parlamentario del PNV, Ricardo Gatzagaetxebarria recalzó que el principal problema que tiene Euskadi es «la existencia del terrorismo», que calificó como «una lacra». Y advirtió a ETA de que «nunca consentiremos una recompensa política» por su dejación.

«Soy uno de los pocos aquí que no sufre violencia de persecución. En este contexto, a uno se le encoge el corazón. La mitad de la sociedad vasca está amenazada y la mitad del Parlamento va con escolta», señaló Ricardo.

Tres mesas redondas

En las jornadas se desarrollaron tres mesas de debate. En la primera de ellas, que tuvo lugar por la mañana, se abordó el tema de la Ley de Víctimas del Parlamento Vasco y la futura Ley de Víctimas del Parlamento Español. Los ponentes fueron la Directora de Atención a las Víctimas del Gobierno Vasco, Maixabel Lasa, el Secretario del Parlamento Vasco, Jesús Loza; los parlamentarios vascos del Partido Popular y del PNV, Carlos Urquijo y Ricardo Gatzagaetxebarria y la presidenta de las Juntas Generales de Gipuzkoa, Rafaela Romero.

Por la tarde se abordó el tema de la situación actual de las personas amenazadas. En este debate ofrecieron su testimonio el Ertzaintza Teodoro Santos, y los exiliados Fernando Domingo, Belén Ortueta y Niko Gutierrez.

Seguidamente se debatió sobre la situación actual de las personas exiliadas. Ofrecieron su situación personal el Catedrático de Ciencias Políticas y Director del Euskobarómetro, Paco Llera, el presidente de la Asociación de Victimología, Emilio José García Mercader, y la psicóloga forense de Zaitu, Naiara Navarro.



RAFAELA ROMERO / PRESIDENTA DE LAS JUNTAS GENERALES DE GIPUZKOA “CREO QUE LOS AMENAZADOS ESTAMOS EMPEZANDO A SER VISIBLES”

- ¿Cómo valora el informe del Ararteko?
- Un agradecimiento profundo para el que puso blanco sobre negro sobre cuáles son los datos de la violencia en Euskadi o el estado preocupante del deterioro moral y ético que tiene la sociedad vasca ante los efectos de la violencia en su convivencia diaria y además un importante documento para que los responsables públicos, políticos y sociales, empecemos a trabajar para regenerar democráticamente la sociedad vasca.

- ¿Ser amenazado se ha convertido en una forma de vida?
- Estar amenazado es una forma de ser víctima del terrorismo.

- ¿Cuál es la situación actual de los amenazados?
- Yo creo que estamos empezando a ser visibles, pero hay que dar el paso para paliar los efectos devastadores que en el ámbito social conlleva el ser amenazado. No se trata de medidas asistenciales o económicas, lo que piden los amenazados, sino ser visible, y que ser amenazado no sea una forma más de ser vasco en Euskadi. Los escoltas, nuestros hijos, nuestras familias, nuestros vecinos que viven afectados por nuestras



medidas de seguridad, no puede ser normal. No puede ser esto un elemento más del paisaje y del paisanaje del País Vasco, y por tanto tenemos que tomar las medidas oportunas para regenerar esta actitud

- ¿Qué cree que debería hacerse para sensibilizar a la sociedad sobre este tema?

- Yo creo que lo primero que primera medida es aquellos que los responsables sociales y los medios de comunicación que dan opinión e influyen en la sociedad tienen que empezar a establecer como prioritario, por encima de todas las diferencias y conflictos que hay en este país, hay una falta de libertad y hay una banda terrorista que pretende matar a ciudada-

nos vascos porque no piensan como ellos. Si situamos eso por encima de todo lo demás, habremos dado un paso importantísimo, porque eso es regenerar la democracia en el País Vasco.

- ¿Qué mensaje enviaría a las personas amenazadas?

- Mi consideración, mi respeto y mi agradecimiento por permanecer ahí a pesar de ver rota su vida. También me preocupa los niños y niñas hijos de estas personas que tienen que sufrir esta presión.

IMANOL LANDA / ALCALDE DE GETXO.

“ESTAR AMENAZADO CONDICIONA DE TAL MANERA EL DÍA A DÍA DE UNA PERSONA QUE SE HA CONVERTIDO, LAMENTABLEMENTE, EN UNA FORMA DE VIDA”.

- ¿Cuántos ciudadanos getxotarras han perdido la vida por causa de la violencia terrorista?

- 16 personas han sido asesinadas por la banda terrorista ETA y una por la banda terrorista Gal.

- ¿Se tiene previsto realizar un reconocimiento público a la memoria de estas personas?

- Si, por resolución plenaria adoptada por unanimidad de las fuerzas políticas del Ayuntamiento de Getxo, se acordó, además de instalar un elemento ornamental en reconocimiento a las víctimas del terrorismo, la celebración de un acto anual de reconocimiento a las víctimas del terrorismo. Nuestras previsiones son que este acto se celebre antes de finalizar el presente año.

- ¿Cómo valora el informe del Ararteko?

- Creo que es un informe muy completo, susceptible de críticas, pero es importante porque supone una visión global a nivel de comunidad Autónoma de Euskadi de lo que es la realidad encuentro al tratamiento y el reconocimiento a las víctimas. Por tanto es un punto de partida importante para trabajar y como elemento de trabajo en esta materia.

- ¿Cree que ser amenazado se ha convertido en una forma de vida?

- Estar amenazado condiciona de una manera tan determinante lo que es el día a día de una persona que es cierto y algo incuestionable, si se ha convertido, lamentablemente, en una forma de vida.

- ¿Cuál es la situación actual de los amenazados?

- No soy quizás la persona que más elementos de juicio tiene, aunque yo considero que la situación sigue siendo igualmente crítica,



tica, desde el momento en que la banda terrorista sigue actuando y sigue asesinando, pues lógicamente el peligro está latente y, por tanto la situación se mantiene ahí, la cuestión evidentemente pasa por que el fenómeno terrorista deje ya de existir en nuestro país. Esta auténtica lacra que padecemos y que, por tanto podamos vivir en una sociedad absolutamente normalizada desde el punto de vista democrático y sobre todo en lo que es la defensa desde vías pacíficas y democráticas de todas las ideas y que podemos, desde la dialéctica política trabajar en clave de normalidad democrática. Ese es el objetivo y el deseo de todos.

- ¿Qué cree que debería hacerse para sensibilizar a la sociedad sobre este tema?

- Yo creo que hay que buscar el consenso de todas las fuerzas políticas democráticas. Se necesita buscar puntos de encuentros que nos permita trabajar todos y de alguna manera aunar esfuerzos en lo que es la política de deslegitimación del terrorismo y sobre todo en lo que es la búsqueda de la solución definitiva al problema terrorista en Euskadi.

- ¿Qué mensaje enviaría a todas las personas amenazadas y exiliadas?

- Un mensaje de apoyo y de ánimo sin duda. Desde nuestra experiencia en lo que es el municipio de Getxo, un municipio que como he dicho conoce muy bien lo que es el zarpazo terrorista, quiero enviar un mensaje de ánimo y de esperanza en el futuro. Esperemos que, de alguna manera, más pronto que tarde esta situación cambie de una manera definitiva y podamos vivir todos en paz en nuestro país.

- ¿Que estáis con ellos, vamos

- Sin duda

IÑAKI ARTETA /DIRECTOR DE CINE

“AL HABER LEVANTADO LA VOZ CONTRA EL NACIONALISMO EXCLUYENTE Y CONTRA EL TERRORISMO, YO TAMBIÉN HE SIDO PERSEGUIDO”

- ¿Cuál ha sido tu experiencia como perseguido?

- Mi experiencia no tiene que ver tanto con una amenaza del entorno terrorista, sino con una forma de ser discriminado, apartado o rechazado por el mundo nacionalista, con el que tuve relaciones profesionales. En el momento en el que hice pública mi primera película, titulada “sin libertad”, en la que denunciaba la falta de libertades existentes en el País Vasco, fui siendo apartado.

- Entonces era tabú hablar de esas cosas

- Pues sí, a medida que ha pasado el tiempo, ha sido posible hablarlo y ser entendido cuando uno se dedica a explicar lo que ocurre aquí.

- Tú que has conocido los testimonios de primera mano de las personas amenazadas, ¿cuáles son los que más te han impresionado?

- La verdad es que he escuchado tantos casos, tantas situaciones y tan dramáticas, que no sabría destacar ninguno. Yo me quedo un poco con el conjunto de todos ellos, con la sensación que han tenido de haber sido injustamente atacados. Me quedo también con la sensación que me han transmitido de haber sido olvidadas por la sociedad, de no haber sentido el calor de la sociedad durante muchos años y también con el mensaje positivo de que esperan que la sociedad les devuelva en clave de solidaridad lo que no se les ha dado en el pasado y que les respete su memoria y haga justicia.

- ¿Cómo valoras la Ley de Reconocimiento y Protección a las



Víctimas?

- Me parece fundamental que desde las instituciones se plasmen en leyes la sensibilidad creciente de las víctimas. Siempre es buen momento para adoptar este tipo de medidas. Creo que son pasos encaminados a que la memoria de las víctimas tenga sentido y que sientan la acción de la justicia en su favor.

- ¿Qué mensaje enviaría a los amenazados y exiliados vascos?

- Un mensaje de solidaridad. Yo por ser vasco y por haber vivido la cercanía de todo lo que ha ocurrido en nuestra comunidad con respecto al terrorismo, he sentido, a través de mis películas, la necesidad de mostrar la solidaridad y levantar mi voz denunciando todas estas violaciones de los derechos humanos. Los amenazados y exiliados por sufrido la violación de sus derechos más elementales, tienen todo mi apoyo y mi solidaridad. Y alguna vez me he sentido en su piel, ya que al haber levantado la voz contra el nacionalismo excluyente y contra el terrorismo, también yo he sentido esa persecución.

- En este sentido, ¿no crees que se te podría considerar como un defensor de los derechos humanos, a través de la denuncia de sus violaciones?

- Si, creo que fundamentalmente soy una voz de las víctimas que reivindica una serie de derechos fundamentales, no sólo el derecho a la vida, sino el derecho a la libertad, a la libertad de expresión o a la discrepancia política. Me considero un militante por los derechos humanos.

JESUS LOZA /SECRETARIO DEL PARLAMENTO VASCO

“LAS VÍCTIMAS TIENEN DERECHO A QUE SU TESTIMONIO ESTÉ PRESENTE EN LAS AULAS”

- ¿Qué elementos destacaría de la ley de Víctimas del Parlamento Vasco?

- Quizá el primer elemento a destacar es que la ley genera derechos, por primera vez. Es decir, los derechos los gestionan los gobiernos y se pueden exigir ante los tribunales si los gobierno no lo hacen. Y esta ley genera derechos tanto en la reparación, de los daños, es decir en la actuación material, como en el reconocimiento de las víctimas que ha sido su gran déficit. Reconocimiento a su dignidad, a su memoria, a su verdad y también en la búsqueda de espacios de paz, de libertad y de convivencia en el País Vasco. El aspecto de reconocimiento de derechos materiales y derechos también morales como el reconocimiento del derecho a la memoria, creo que son los aspectos más importantes de la ley.

- ¿Exhibir las fotos de los presos terroristas menoscaba la dignidad de las víctimas?

- Es evidente. Yo suelo decir que nadie entendería la exhibición de la foto de un pederasta o de un asesino por violencia de género. Esto es lo mismo. Se exhiben las fotos, no por cariño a los familiares, sino para exaltar a los terroristas y homenajearlos.

- ¿Considera que debe estar presente el testimonio de las víctimas en los programas escolares de educación para la paz?

- Ya no sólo lo considero yo, sino que lo considera la ley. Es un derecho de las víctimas a que su testimonio esté presente en las aulas. Es uno de los aspectos fundamentales de esta ley. La ley genera derechos y uno de los derechos es éste, que el testimonio de las víctimas esté presente en las aulas.



- ¡Hace falta que se cumpla!

- Evidentemente, pero es que si no se cumple, las víctimas podrían exigirlo.

- ¿Cual es, a su juicio, el significado político de las víctimas y su memoria?

- El significado político de las víctimas del terrorismo tiene que ver con el significado político de sus asesinos. La ida política de los asesinos, cuando asesinan, es imponer un proyecto totalitario y excluyente. Y las víctimas, inocentes, irrumpen en el escenario político, sin quererlo y su significado se liga, no tanto a su actuación personal, sino al objetivo político que tiene ETA. Por eso hay que deslegitimarlo absolutamente. Y el significado político de las víctimas es clave para la deslegitimación de ese proyecto político totalitario por el que fueron asesinadas estas personas.

- ¿Los amenazados y exiliados están presentes en la ley?

- De manera indirecta sí. Este es uno de los aspectos que no están de manera expresa, pero en cambio en el artículo 2 de la ley habla de sufrimientos por acciones de terrorismo y, evidentemente, los amenazados y los exiliados, estamos sufriendo, por la amenaza, por la extorsión y por el terror. Es decir que de alguna forma están y es perfectamente posible que en el desarrollo reglamentario se pueden implementar cuestiones concretas que afecten a estos colectivos.

- ¿Qué mensaje enviaría a los amenazados y exiliados por el terrorismo?

- El mensaje fundamental es de esperanza. Yo creo que hemos recorrido un largo camino y aunque nos queda todavía mucho por recorrer, estamos en la buena dirección y estamos en viendo la luz al final del túnel. Nos va a costar todavía algún disgusto, previsiblemente, pero yo creo que más pronto que tarde veremos el final del terrorismo.

JOSEBA MARCAIDA/ PRESIDENTE DE ZAITU

“PRETENDEMOS DAR VISIBILIDAD A LAS VÍCTIMAS DE PERSECUCIÓN, QUE SON LAS “HERMANAS POBRES” DEL COLECTIVO DE VÍCTIMAS”

- ¿Cómo valora las primeras jornadas en pro de los amenazados, perseguidos y exiliados?

- Las valoro muy positivamente porque dadas las circunstancias de la monopolización de las noticias por parte del caso del Alakrana y dadas las circunstancias del temporal, que tuvimos, estábamos un poco preocupados en cuanto a la asistencia de público y, afortunadamente ha sido un éxito, al superar todas las previsiones que teníamos y por ello estamos muy contentos.

- ¿Cuáles son los objetivos de estas jornadas?

- El objetivo es dar visibilidad a lo que está ocurriendo con las víctimas de persecución, que hasta ahora han sido un poco las olvidadas, las “hermanas pobres” de las víctimas, pero debido a que aglutina a un colectivo tan grande, resulta un problema muy grave.

- ¿Cómo valoras la ley de Víctimas del Gobierno Vasco?

- La valoro muy positivamente, es un acto de solidaridad de la Administración vasca hacia las víctimas. Es el acto de solidaridad por excelencia. Que las personas no tengan que estar mendigando caridad y lo que es de justicia que se les de por derecho.

- ¿Considera que debe de estar presente el testimonio de las víctimas en los programas de educación para la paz?

- Sí. Quién mejor que quien ha sufrido el terrorismo en propia persona, para dar testimonio real y emocionante de las verdaderas consecuencias que conlleva el uso de la violencia, un testimonio vivo que pueda llegar a las personas.

- A tu juicio, ¿cuál es significado político de las víctimas?



- Ciertamente las víctimas tienen un gran significado político, porque en realidad las han asesinado con fines u objetivos políticos. Eso no cabe duda y lo que se persigue con el terrorismo también son objetivos políticos. Por eso yo creo que la vertiente política está ahí, dado que la causa es política.

- ¿El terrorismo es algo más que el tiro en la nuca y la bomba?

- Sí, es mucho más. Se trata de atemorizar a las personas para que los amenazados no tengan más remedio que exiliarse interna o externamente. Ese es el objetivo. Extender el miedo para que al final, con tal de libramos del miedo, aceptemos cualquier condición, lo que realmente en una democracia es una cosa ilegal e inaceptable.

- Estas jornadas han sido son un poco dar la voz esa voz silenciosa de los amenazados

- Cualquiera entiende la gravedad de un atentado terrorista con resultado de muerte o heridas, pero en el caso de las amenazas, no existe ese daño tangible. La violencia de persecución influye en el ámbito laboral, en el social, incluso en el psicológico de las personas afectadas y perseguidos por ella.

- ¿Como valora el informe del Ararteko?

- Valoramos positivamente el interés y el trabajo que se ha hecho desde la institución del Ararteko. Es un paso clarificador para que salga a la luz lo que realmente está ocurriendo, sin ningún ánimo más que haya un reconocimiento de la sociedad hacia este tipo de terrorismo. Que algunos le llaman terrorismo de baja intensidad, pero para el que lo sufre, es terror, es miedo y tiene dolorosas consecuencias.

JOAQUÍN VIDAL/ PRESIDENTE DE LA FEDERACIÓN DE VÍCTIMAS DEL TERRORISMO

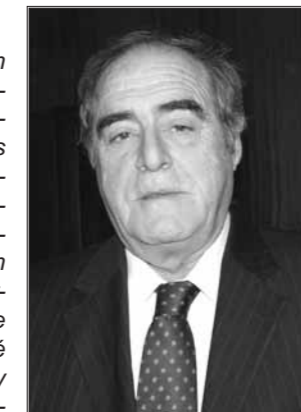
“LES DIRÍA A LOS AMENAZADOS QUE CADA DÍA QUE SE LEVANTEN SIGAN CON LA IDEA DE CREER EN UN PUEBLO DEMOCRÁTICO EN PAZ Y LIBERTAD”

- ¿Cómo el valora el informe del Ararteko?

- Yo creo que los amenazados y exiliados han un colectivo que ha estado a estado muy abandonado, quizá porque a lo mejor, la gravedad lógica de los asesinatos y de los atentados directos han ocupado más la agenda política y la actualidad informativa. Pero esta cifra que da el Ararteko, 42.000 personas que están siendo amenazadas y perseguidas, yo creo que es una cuestión que hay que resaltar y tener muy en cuenta, porque ese sufrimiento diario, ese no poder vivir, ese levantarte todos los días, con la idea de qué podrá pasar, yo creo que es un sufrimiento muy grande. Y este colectivo, no sólo debe ser respaldado institucionalmente, sino que también a través de las asociaciones debemos trabajar para ayudarles y apoyarles.

- Tú trabajaste en la prisión de Martutene en el año 1979. ¿Has notado mucho cambio de la sociedad de entonces a la actual?

- Si efectivamente, yo creo que ya el pueblo se ha movido y todo el mundo es consciente de que estos asesinos que, en un principio, dado que empezaron en la dictadura, tuvieron un caldo de cultivo muy bueno, pero que lamentablemente cuando legó la democracia a nuestro país y se firma la constitución, resulta que los



años más atroces y de más asesinatos de estos malignos fueron los años 80-81-82. Quiero decir que ya el mismo pueblo se ha dado cuenta de que esto no era lo que algún ilusionista pensaba que venían contra a dictadura, sino lo que venían es a través del terror hacer un apolítica de terror para imponer su proyecto.

- ¿Crees que exhibir las fotos de los presos menoscaba la dignidad de las víctimas?

- ¡Sin lugar a dudas! Esto es algo que va en contra del sentido común. Yo creo que un niño de 7 años resuelve ese problema. Es algo impropio que está fuera de lo normal, que un asesino pueda exhibirse en una fotografía, porque lo triste de esto es que se considere a un bandido de estos, como un héroe, cuando todos sabemos que lo que han sido es una banda de

cobardes que han matado a discreción siempre a su favor y pegando por la espalda.

- ¿Qué mensaje enviarías a los exiliados y amenazados?

- Les quisiera transmitir primeramente nuestro apoyo. Que sepan que estamos ahí, que los recordamos y que los tenemos en nuestra mente. Y sobre todo también darles esa ilusión para seguir porque hay que tener una valentía, por estar en esa situación y, cada día que se levanten sigan siempre con la idea de creer en un pueblo democrático en paz y libertad.

CARLOS URQUIJO/ Parlamentario vasco del PP

“MIENTRAS HAYA UNA PERSONA QUE NO TIENE GARANTIZADA SU LIBERTAD, NO ESTARÁ GARANTIZADA LA LIBERTAD DE TODOS”

- ¿El principal problema de Euskadi es el terrorismo?

- Sin ninguna duda. Yo creo que mientras haya una sola persona que no tiene garantizada su libertad, no estará garantizada la libertad para todos. Eso es lo primero, el derecho a la vida y mientras ese derecho no esté garantizado porque hay una organización terrorista que se erige en árbitro y dice quienes pueden vivir y quiénes no, evidentemente este es el primer problema de esta sociedad.

- ¿Qué elementos destacaría de la Ley de Protección de las Víctimas del Gobierno Vasco?

- Yo destacaría fundamentalmente el elemento político de la deslegitimación activa del terrorismo. Deslegitimación en todos los ámbitos ¿no? Deslegitimación desde los medios de comunicación, en el ámbito educativo, en el ámbito del final de la impunidad, es decir de perseguir cualquier tipo de homenaje y de exaltación de conductas que tengan que ver con la violencia, porque las cuestiones asistenciales, de una manera u otra ya se venían realizando e los últimos años, es verdad que se perfeccionan en esta ley, pero lo que más me interesa de esta ley, lo que más destacaría de ella es el impulso en términos políticos que tiene, de reducir espacios al terrorismo.

- ¿Considera que debe estar presente el testimonio de las víctimas en los programas de educación para la paz?



- Si, a mi me parece fundamental, sobre todo si tenemos en cuenta el último estudio realizado por Javier Elzo en el ámbito educativo, sobre esta materia, el cual señala que hay un porcentaje, creo que del 14% de jóvenes en edades comprendidas entre los 12 y los 16 años que justifican el uso de la violencia para conseguir objetivos políticos. Ante estos datos me parece primordial que escuchen de primera mano cuál es el testimonio de quienes han padecido la violencia precisamente para que abominen de esos métodos que ha llevado a situaciones como las que van a poder escuchar en el futuro.

- ¿Cuál es, a su juicio, el significado de las víctimas del terrorismo y su memoria?

- Yo creo que más que significado político de las víctimas, los políticos tenemos la obligación de recordar y de hacer memoria de lo que

ha ocurrido para que no se vuelva a repetir, sobre todo poner las medidas para que no se vuelva a repetir.

- ¿Qué mensaje enviaría los amenazados y exiliados vascos por culpa del terrorismo de ETA?

- Pues que hay que perseverar, que el estado de derecho está trabajando fuerte para acabar con el terrorismo. Que ahora aquí también hay un nuevo gobierno. Un acuerdo entre el Partido Popular y el Partido Socialista que se ha puesto como primer objetivo el fin de ETA y el fin de la impunidad y que tarde o temprano lo veremos.

TXEMA MORALES/ Presidente de la Asociación Murciana de Víctimas del Terrorismo

“EXHIBIR FOTOS DE PRESOS ES EL MAYOR INSULTO QUE LE PUEDEN PROFERIR A UNA VÍCTIMA DEL TERRORISMO”

- ¿Qué elementos destacaría de la ley de víctimas?

- Lo que destaco de esta ley es la institucionalización de las víctimas dentro del entramado vasco, donde ya realmente se nos da un peso específico dentro de esta sociedad, en la que se nos ofrecen una serie de derechos y sobre todo, lo más importante, para mi es la restitución moral.

- ¿Exhibir las fotos de los presos menoscaba la dignidad de las víctimas?

- Considero que el mayor insulto que le pueden proferir a una víctima del terrorismo es exhibir la fotografía del verdugo. Es como si se vanagloriaran del asesinato que han realizado.

- ¿Cree que debe estar presente el testimonio de las víctimas en los programas de educación para la paz?

- Pienso que es primordial que esté su testimonio. Nosotros en Murcia ya lo estamos haciendo, porque hay que concienciar a la ciudadanía en una palabra importantísima que se llama respeto. Es más ya es hora de que el estudiante escuche la voz de la víctima, ya que la voz del abertzale ya la han oído con demasía.

- A su juicio, ¿cuál es significado político de las víctimas?



- Yo no pondría nada que fuera político. Yo toda la memoria que se pueda hacer a una víctima del terrorismo tiene que ser la sociedad, o Fuenteovejuna, como digo yo, todos a una.

- Los amenazados y amenazados están presentes en la ley de Víctimas del Parlamento Vasco

- Pues si están, pero no como deberían de estar.

- ¿Cómo deberían de estar?

- Con más reconocimiento, por supuesto, y sobre todo apoyarles en su movimiento asociativo, porque cada movimiento asociativo que se haga de víctimas y de amenazados, es otro golpe que se da a ETA.

- ¿El terrorismo es algo más que el tiro en la nuca y la bomba?

- El terrorismo es todo. Es crear a los hijos sin padre, es tener que salir una mujer hacia adelante sin el calor del marido, es el estar sin tu amigo, sin tu hermano, es, para quien ha sobrevivido al atentado, el seguir adelante día a día, porque las heridas del cuerpo se curan, pero el alma es muy difícil de curar.

- ¿Qué mensaje enviarías a los amenazados y exiliados?

- Yo les diría un apalabra y en vasco, jaurrera!

COVITE PREMIA A LA ASOCIACIÓN “VECINOS DE PAZ” DE BERRIOZAR POR SU APOYO A LAS VÍCTIMAS

El Colectivo de Víctimas del Terrorismo en Euskadi (Covite) ha concedido el VIII Premio Internacional Covite al apoyo a las víctimas del terrorismo del año 2009 a la Asociación Vecinos de Paz de Berriozar por el recuerdo permanente de su vecino Francisco Casanova, asesinado por ETA en el año 2000.

Con este galardón la agrupación quiere homenajear a los ciudadanos del municipio navarro que decidieron organizarse «de manera independiente y sin otro afán que denunciar el terrorismo en todas sus formas y su afán totalitario, venciendo el miedo, la pasividad y la cobardía moral» para trabajar por la memoria de los damnificados por el terrorismo y, en especial, por el recuerdo del subteniente del Ejército. «Los vecinos de



LA FUNDACIÓN MIGUEL ÁNGEL BLANCO CONCEDE SU XII PREMIO A LA CONVIVENCIA A LOS EDILES CONSTITUCIONALISTAS



Este premio recompensa tantas miradas de odio, tanto alejamiento, tanta soledad». Emocionados y nerviosos, Mari Luz Anglada, del Partido Popular, y José Ramón Chica, del PSE, concejales de la localidad guipuzcoana de Hernani, fueron el viernes 25 de septiembre «los verdaderos héroes de este país a su pesar». Los dos tratan de hacer política en un pueblo donde bastantes vecinos muestran hostilidad a las ideas constitucionalistas y han sufrido, junto a sus familias, insultos y vejaciones. Viven escoltados, pero ellos son «los escoltas de la democracia», como subrayó la periodista Tonia Etxarri, que presentó el acto.

Mari Luz Anglada y Chica representaban a un colectivo de 530 ediles, todos amenazados por ETA, que recibieron el duodécimo premio a la convivencia de la Fundación Miguel Ángel Blanco, una estatuilla de Agustín Ibarrola. La entrega del galardón se celebró en un hotel de la capital vasca, ante un auditorio en el que había

concejales de todo el País Vasco y miembros del Parlamento y las Juntas Generales.

«La sociedad no puede olvidar ni minusvalorar su inmensa contribución a la democracia». Las palabras de Mari Mar Blanco, presidenta de la Fundación que lleva el nombre de su hermano, el concejal popular asesinado por ETA en 1997, querían reconocer así el coraje de los hombres y mujeres que están en el escalafón más bajo de la política, «pero que son imprescindibles y han hecho que Euskadi avance hacia una convivencia donde no quepa ser perseguido por un ideario», añadió.

Palabras de cariño, de ánimo, de esperanza por los nuevos tiempos que vive el País Vasco fueron pronunciadas por el parlamentario socialista Jesús Loza, también concejal, y el presidente de los populares, Antonio Basagoiti. «No somos héroes, somos gente normal», decía Chica. «Pero ¿qué hubiera sido de la democracia sin nosotros?», se preguntó Mari Luz Anglada.

Paz de Berriozar son un ejemplo a seguir que debería extenderse a todas las poblaciones del País Vasco y Navarra», aseguró Covite en un comunicado. El colectivo de víctimas pretende de esta forma «agasajar a unos hombres y mujeres que sin haber sufrido directamente la violencia terrorista han estado y están al lado de las víctimas del terrorismo y lo demuestran públicamente en cada una de sus actividades y declaraciones, pese a que las condiciones son difíciles».

La Asociación Vecinos de Paz de Berriozar agradeció el premio, un reconocimiento que, según manifestaron, «nos anima a seguir el camino de trabajar para que la dignidad» de las personas «esté siempre un escalón por encima del miedo» y para que «esta lacra acabe cuanto más pronto que tarde».

DIEZ MARCHAS PRO ETA POR CADA UNA EN SU CONTRA

En España se celebran diez manifestaciones de apoyo a ETA y sus presos por cada una que se convoca contra el terrorismo, según revelan las cifras del anuario estadístico del Ministerio de Interior. En 2008 hubo 2.453 marchas a favor de la banda frente a las 251 de repulsa al terrorismo.

INTERIOR CREARÁ UNA UNIDAD DE ESCOLTAS PARA REORGANIZAR LA SEGURIDAD DE LOS AMENAZADOS

La nueva jefatura regulará los servicios en Euskadi de los 'berroci', los ertzainas y los guardaespaldas privados.

El Departamento de Interior creará una nueva jefatura dentro de la Ertzaintza con la que se pretende reorganizar todos los servicios de protección que en estos momentos ofrece la Policía autónoma. La intención de la consejería es poner orden en un servicio que ofrece seguridad a alrededor de 350 personas amenazadas.

Los servicios de protección de la Ertzaintza están divididos en la actualidad en tres. El más antiguo es el denominado 'berroci', formado por escoltas de élite que de manera habitual han estado ligados a la protección de miembros del Gobierno vasco. Este trabajo se complementa con los acompañantes, una unidad creada en 1997 ante la ofensiva de ETA contra los concejales del PP. La tercera pata de este sistema la forman los escoltas privados



que comenzaron desempeñar este tipo de labores en el año 2000, tras un acuerdo alcanzado entre los entonces responsables de Interior, Javier Balza,

en Vitoria, y Jaime Mayor Oreja, en Madrid.

Esta diferenciación de servicios ha supuesto la existencia de tres modelos de seguridad radicalmente distintos y con categorías de formación y de medios totalmente dispares. Mientras que en los 'berroci' siempre han estado los medios más avanzados, los escoltas privados, por ejemplo, siempre han protestado por la falta de medios y por unas condiciones de trabajo más duras que las de los funcionarios policiales. Tanto los cursos de reciclaje como de formación tampoco se ajustaban a un único patrón.

Además, en las anteriores legislaturas este tipo de trabajo se regulaba dentro de la Ertzaintza con la figura de un coordinador que no tenía un rango específico dentro de la estructura de la Ertzaintza. La intención del departamento con la creación de la nueva jefatura es la de otorgar un mayor peso a esta unidad, al mismo tiempo que crear un equipo directivo con el que su busquen criterios de uniformidad en la formación.

DENUNCIAN EN LA ONU LA VIOLENCIA DE PERSECUCIÓN DE ETA

La Fundación para la Libertad denunció el viernes 18 de septiembre ante el Consejo de Derechos Humanos de la ONU la violencia de persecución de ETA, así como aquellas posiciones que demandan la negociación política, ya que "sólo sirven para su estímulo y, en cierta medida, su legitimación ante parte de la opinión pública".

El vicepresidente de la Fundación, Javier Elorrieta, intervino ante el plenario del Consejo de Derechos Humanos de la ONU, en Ginebra, donde advirtió que la violencia de persecución del terrorismo que practica ETA y su entorno "es la principal fuente de alteración de los Derechos Humanos" en España, especialmente en Euskadi y Navarra, así como en Europa.

Elorrieta destacó que la banda terrorista ETA y sus organizaciones circundantes "representan una conjunción criminal, que se asienta sobre una ideología de tipología nacional-socialista y prácticas mafiosas, para amedrentar a la pobla-

ción".

A su juicio, ello ha gestado una situación de "anormalidad política de tal envergadura", que hace que los políticos tengan que ser escoltados, lo que genera una situación de falta de libertad y miedo en la ciudadanía, que resulta disuasoria para la actividad política normal.

"Se ha instalado socialmente las consecuencias de lo que algunos han definido con acierto como violencia de persecución", precisó.

El representante de la Fundación recordó los últimos asesinatos de la banda, la extorsión, la violencia callejera y las amenazas de los etarras en su último comunicado y solicitó que sea estimada la sentencia del Tribunal Europeo de Estrasburgo "como referencia de valoración jurídica y política en la condena del terrorismo de ETA-Batasuna".

En este sentido, subrayó que la sentencia es inequívoca que ya "no sólo condena los medios de Batasuna y organiza-



ciones afines como instrumentos de la estrategia del terrorismo de ETA", sino que sostiene que "los fines y los presupuestos son antidemocráticos incompatibles con una sociedad que quiera vivir en democracia".

Tras insistir en lo que "no habrá derrota del terrorismo que no incluya la derrota de sus proyectos políticos antidemocráticos", Elorrieta denunció "aquellas posiciones que demandan la negociación política como fórmula de amortiguación y anulación del mismo, cuando realmente sólo sirven para su estímulo y, en cierta medida, su legitimación ante parte de la opinión pública".

GESTO PIDE A LA SOCIEDAD QUE NO SEA "PASIVA" Y APOYE A LOS AMENAZADOS POR ETA

El sábado 14 de noviembre por la Paz reclamó la desaparición de ETA e hizo un llamamiento a superar «la pasividad y la indiferencia» ante «el sufrimiento de los ciudadanos amenazados» por la banda terrorista.

Alrededor de un centenar de personas se concentraron en la plaza de la Virgen Blanca de Vitoria bajo el lema 'Si te amenazan, nos agreden', un acto que contó con la presencia de representantes de los principales partidos políticos. Entre ellos, los parlamentarios Oscar Rodríguez, del PSE; el peneuvisita Ricardo Gatzagaetxebarria y el popular Carmelo Barrio.

Tras quince minutos de silencio, la coordinadora pacifista dio lectura a un manifiesto en el que quería reflejar la realidad diaria de quienes se ven obligados a vivir en el punto de mira de los violentos. «Están amenazados de muerte por pensar distinto y decirlo. Es tremendo, pero hay miles de personas que viven así en nuestra sociedad», denunció. El documento tacha de «arbitraria e injusta» esta situación y censura la «infamia» de ETA al colocar a un elevado número de ciudadanos «en una diana». «No pueden ir donde quieran, no pueden improvisar, no pueden perderse tranquilamente en un mercado ni disfrutar de lo cotidiano con sus hijos o amigos. Tienen la necesidad de guardarse, de protegerse y blindarse. Lo tienen mucho más complicado, más duro. Y no



podemos decir que no nos damos cuenta porque están aquí, entre todos nosotros», advirtieron los portavoces del colectivo.

«Ceguera selectiva»

En medio del silencio de los convocados, Gesto por la Paz recordó que los ciudadanos amenazados por el terrorismo «están comprometidos con la sociedad, haciendo uso de su trabajo y de sus proyectos» pese a que ETA les quiere «recortar su libertad». En este sentido, la coordinadora consideró que «es toda la sociedad la que tiene menegada su libertad». «El terrorismo también amenaza nuestra convivencia, se cuela con su miedo para que no mostremos nuestras opiniones, para que callemos ante sus mentiras», insistie-

ron.

«¿Eso nos da igual? ¿Es posible seguir por la vida como si nada?», se preguntaron los portavoces, quienes llamaron a la sociedad a «reflexionar» sobre la necesidad de acabar «con esa ceguera selectiva que nos impide sentir de cerca a ese vecino amordazado», y a plantearse a continuación «si la mordaza la tenemos quienes no queremos verlo, oírlo o sentirlo». La coordinadora animó finalmente a los ciudadanos a «vencer la pasividad» ante la «injusticia de la amenaza callada pero constante» y a rechazar la «coacción y la persecución que sufren nuestros vecinos». «Vamos a apoyarles, vamos a ser libres arrojándoles, vamos a decir lo que pensamos. Y vamos a decir a ETA bien alto y claro que nos deje para siempre en paz», concluyeron.

"DONDE HUBO UN KORTA HAY MUCHOS MÁS"

Patxi López agradeció el jueves 12 de noviembre a los empresarios vascos su apuesta por "seguir generando riqueza para el país y bienestar para la sociedad", pese a la amenaza de ETA, y subrayó que constituyen "la principal baza". El lehendakari asistió a la entrega de premios Korta, instituidos en memoria del ex presidente de Adeg, José María Korta, asesinado por ETA. En 2000 tras negarse a ceder a su extorsión.

"ETA no ha podido ni podrá vencernos, ya que donde antes hubo un Korta ahora hay muchos", señaló López, quien destacó que el empresario asesinado, "austero" y de "firmes principios éticos", se convirtió en "enemigo de quienes practican la



barbarie y busca la ruina de este país".

Los premios recayeron este año en Carlos Castellanos, José Ramón Odriozola, Ignacio Múgica, Jesús María Romano, Tomás Liceaga y Pello Guibelalde por su "prolongada" actividad, sus valores empresariales y los puestos de trabajo que ha generado.

EL GOBIERNO VASCO GASTA 225 MILLONES AL AÑO EN MEDIDAS DE PROTECCIÓN FRENTE A ETA

El consejero de Interior demuestra con cifras y datos objetivos el freno que ETA supone para el desarrollo económico de Euskadi.

El lunes 21 de septiembre, el Consejero de Interior del Gobierno Vasco ofreció una estimación económica de lo que supone para el Gobierno Vasco, y por ende para toda la ciudadanía, la protección y la lucha contra ETA. El Ejecutivo autónomo invierte 225 millones de euros al año para cubrir gastos que abarcan desde las necesidades en materia de seguridad y escolta hasta el propio trabajo de la Ertzaintza en labores antiterroristas. El montante supera al que destina el Gobierno al área de Vivienda. En esa cifra se incluyen tanto los costes de protección de personas amenazadas como de vigilancia de sedes de partidos políticos, según explicaron el lunes 21 de septiembre los portavoces de la Ertzaintza. También está incluida la seguridad de los propios policías y de las comisarías, así como la partida asignada a la futura División Antiterrorista, que está previsto que disponga de medio millar de agentes.

Según las estimaciones realizadas por Rodolfo Ares, los 225 millones de euros permitirían construir cada año cuatro hospitales como el previsto para la margen derecha. Supondría también el pago en dos años del soterramiento del tren en Vitoria o financiar, en tres años, el futuro metro de San Sebastián. La traslación de esas cifras a otro tipo de gasto indican, por ejemplo, que la inversión en seguridad aseguraría la pensión media de 14.946 personas al año, lo que supone el 4% del total de la población vasca sujeta a este tipo de cobertura. También se podría pagar la nómina de 8.844 trabajadores que cobrasen el salario medio. El montante económico se refiere sólo al Ejecutivo vasco, por lo que no recoge el gasto total que supone ETA para las arcas del Estado. En este sentido, el Ministerio de Interior paga al 50% los servicios de escoltas privados en Euskadi, lo que significa que si el año pasado supusieron un gasto de 65 millones en los Presupuestos vascos, otro tanto le sucedió al Gobierno central. La asignación total de la consejería en 2008 fue de 629 millones de euros, de los que el 65% se destinó a pagar los salarios de los



EL GASTO CONTRA ETA

Coste: El gasto total de combatir a ETA supone un desembolso de 225 millones al año. La cifra incluye desde los trabajos de investigación hasta los escoltas.

Infraestructura: la estimación del Ejecutivo autónomo implica que con ese dinero se podrían construir cuatro hospitales al año o pagar el soterramiento del tren en Vitoria en dos años.

Pensiones: el gasto en seguridad equivale a las pensiones de 19.946 vascos o al salario medio de 8.844 trabajadores. Asimismo, esa cantidad permitiría pagar durante un año la renta básica de 40.000 personas sin recursos.

ertzainas.

Rodolfo Ares, que también el lunes 21 de septiembre ofreció una conferencia en el Fórum Europa en Bilbao, indicó que se decidió a hacer públicas estas cifras, que hasta ahora se desconocían, «porque es conveniente que toda la ciudadanía sepa que ETA representa un freno para el desarrollo económico y el progreso». «No sólo por los recursos que tenemos que destinar a combatirla, sino porque además se opone a proyectos tan estratégicos como el de la 'Y' vasca». El consejero destacó que los terroristas «matan y destruyen familias enteras, crean dolor y desesperanza, además de poner en crisis nuestra convivencia democrática». «Pero además», continuó, «deteriora las condiciones de trabajo de las empresas, ahuyenta las inversiones extranjeras y frena las posibilidades de crecimiento y bienestar».

A su juicio, algún día se podrá analizar con detalle «cómo el avance económico y el progreso de este país se han visto seriamente condicionados por el goteo constante de personas, en muchos casos profesionales de gran valía, que se han tenido que marchar de Euskadi por dejar atrás la presión del terrorismo».

El responsable de Interior también empleó una

parte de su conferencia para reivindicar su política de 'tolerancia cero' contra la utilización de simbología terrorista en las calles de Euskadi, que volvió a comparar con el supuesto caso de que en las calles de Berlín se exhibieran retratos de nazis. El consejero, no obstante, realizó equilibrios para que esta iniciativa no sea interpretada como un ataque a los nacionalistas, con los que ha mantenido una fuerte polémica.

«Espero que el PNV entienda que esta política no tiene como objetivo afeor comportamientos de gobiernos del pasado», recalcó. Como ejemplo de su voluntad de acuerdos exhibió el acuerdo que iba a firmar con la Asociación de Municipios Vascos, Eudel, para avanzar en la retirada de pintadas a favor del terrorismo. Sin embargo, el consejero señaló que quienes le han censurado por esta actuación «no han acabado de explicar qué es lo que proponen en lugar de lo que estamos haciendo». «La Ertzaintza no puede hacer la vista gorda para no enfadar a los intolerantes», apostilló.

Acercamiento de presos

El consejero fue tajante a la hora de considerar que la persecución de las imágenes de etarras no tiene nada que ver con la libertad de expresión. «Quiénes colocan fotografías de presos lo hacen, sin duda, con la intención de homenajear a los terroristas que han cometido esos

horrendos crímenes». Al ser preguntado sobre si en esa categoría incluye a la foto colocada por la madre de un preso que pide el acercamiento, respondió que «no se está actuando contra quienes piden el agrupamiento, sino en casos de supuesto enaltecimiento del terrorismo».

Otro de los aspectos en los que Ares hizo hincapié fue en los datos de un informe del Ararteko, según los cuales, un 15% de los jóvenes justifican la violencia. El



consejero anunció que aplicarán un plan de educación contra la ideología totalitaria, aunque advirtió que también trabajarán para «cortar el relevo generacional en ETA».

INTERIOR DESTINARÁ EN EUSKADI Y NAVARRA 113 MILLONES A PROTEGER A AMENAZADOS

El Ministerio de Interior destinará 113 millones de euros a la protección de cargos amenazados y de edificios institucionales de Euskadi y Navarra, según señaló el jueves 8 de octubre el Secretario de Estado de Seguridad, Antonio Camacho. El 'número dos' de Interior, que compareció en el Congreso, avanzó que la crisis económica y la contención de gasto a que obliga «no afectará de ningún modo a la eficacia de la Policía y la Guardia Civil».

La cifra del Ministerio se suma a la ya avanzada el lunes 21 de septiembre por

el consejero de Interior, Rodolfo Ares, quien afirmó que el Ejecutivo vasco destina 225 millones al año a la seguridad ante ETA. En el caso del Gobierno autónomo, esa cifra incluye, por ejemplo, el gasto de la Ertzaintza en labores antiterroristas. La cantidad avanzada por el Secretario de Estado de Seguridad se refiere sólo a los gastos de protección.

Antonio Camacho aseguró que del total del presupuesto, el 66% se dedica a seguridad ciudadana y a la lucha contra el terrorismo. Esta última tarea, aseguró, «es la prioridad del Ministerio».

LOS ACTOS DE TERRORISMO HAN PROVOCADO DAÑOS POR MÁS DE NUEVE MILLONES DE EUROS

Desde 1972, el Consorcio ha desembolsado más de 549 millones de euros por daños a personas, bienes y empresas.

El Consorcio de Compensación de Seguros ha tramitado en los primeros ocho meses de este año un total de 662 expedientes por daños en ataques o atentados terroristas, expedientes que suman indemnizaciones por valor de 9.291.753 euros.

Los datos hasta agosto, recogidos en el último número de la revista de la Fundación Víctimas del Terrorismo, hacen referencia a 17 atentados que han generado los 662 expedientes. Desde 1972, el Consorcio ha desembolsado más de 549 millones.

Destacan en 2009 por su cuantía y número de expedientes el atentado con coche bomba perpetrado por ETA el pasado 9 de febrero contra la sede de la empresa Ferrovial, en el Campo de las Naciones de Madrid. Aquella acción terrorista provocó daños que superan los cuatro millones de euros. El sigue el atentado contra la casa cuartel de la Guardia Civil en Burgos el pasado 29 de julio, que ha generado daños por un importe de 3.955.780 euros.

Les siguen por cuantía de las indemnizaciones, los atentados contra las sedes o casas del pueblo socialistas de Lazkano



(Gipuzkoa) del 23 de febrero, que provocó daños por un valor de 229.353 euros, y de Durango (Bizkaia), con destrozos cifrados en 199.398 euros. Destacan igualmente por su cuantía los 193.000 euros de daños provocados por el incendio de un autobús urbano en San Sebastián el 20 de junio pasado y los 121.941 euros correspondientes a los daños materiales del atentado que acabó con la vida del inspector del CNP Eduardo Puelles, el 19 de junio en Arrigorriaga (Bizkaia).

Desde 1972, el Consorcio ha tenido que indemnizar con casi 549 millones de euros por daños a personas, bienes y empresas causados por terrorismo en España. Se trata siempre de cuantías garantizadas por las correspondientes pólizas de seguros

EL PARLAMENTO RECONOCE EL "VALOR" DE LOS EMPRESARIOS QUE SE NIEGAN A PAGAR A ETA

El Parlamento vasco volvió a escenificar el jueves 12 de noviembre su apoyo a los empresarios amenazados por ETA, con una mención especial a aquéllos que han mostrado una «extraordinaria actitud» al negarse a ceder al «chantaje económico» de la banda terrorista. Todos los grupos, salvo Aralar -su respaldo a la iniciativa fue parcial-, aprobaron una proposición no de ley presentada por Unión Progreso y Democracia en la que se reconoce el «valor» de estas personas y se les



anima a no ceder a la extorsión. Además, se exige al Gobierno Vasco que no escatime esfuerzos para garantizar la seguridad de los amenazados.

EL ESCRITOR IÑAKI EZKERRA PRESENTA SU LIBRO "EXILIADOS EN DEMOCRACIA"

"ALGUNOS DE LOS QUE SE FUERON POR LAS AMENAZAS DE ETA NO QUIEREN EJERCER DE EXILIADOS"

El escritor Iñaki Ezkerra acaba de publicar un nuevo libro, 'Exiliados en democracia', donde relata la situación de personas que, como él, se han visto forzadas a abandonar el País Vasco «por la amenaza de ETA» y la presión «de los nacionalistas» experimentada en su vida diaria.

- ¿Qué ha querido transmitir con 'Exiliados en democracia'?

- Tocar un tema que lo he experimentado yo. Ahora que llevo dos años viviendo en Madrid, soy consciente de lo que he aguantado en Euskadi. Una de las cosas que uno se da cuenta es de lo insólita que es la situación en el País Vasco, y cómo uno se acostumbra a vivir en condiciones que son inaceptables. No me refiero exclusivamente a la amenaza de ETA, sino a que te tengan que mirar con odio, desprecio, asco, ironía...

- Usted cifra en 200.000 el número de exiliados. ¿Esta cantidad ha aumentado o disminuido en los últimos tiempos?

- Es imposible saberlo porque la cifra es aproximada, ya que a nadie le ha interesado elaborar un estudio sobre la gente que se ha marchado. Con este libro yo he tratado de renovar un poco el género del tema vasco. Está muy trillado y, tras una fase historicista y periodística -yo mismo incurri en una cierta literatura de resistencia y denuncia de la situación-, en esta publicación hay más dosis de autocrítica.

- ¿Puede poner ejemplos?

- El propio movimiento cívico tenía mucho sentido en un momento en el que el nacionalismo estaba en el poder y ETA asesinaba. A partir de que se produce el cambio en Ajuria Enea, es la hora de las individualidades, de recuperar la normalidad. Ahora tiene mucho menos sentido el movimiento cívico, desde que tenemos un lehendakari que cuando hay un asesinato de ETA es capaz de congregar a la ciudadanía.

- ¿Mantienen alguna relación entre quienes han tenido que marcharse de



intentar que el constitucionalismo tuviera un político de entidad en el País Vasco. Hay que reconocer que, al margen de totalitarios, Xabier Arzailluz, incluso Arnaldo Otegi, han sido pesos pesados de la política frente a un constitucionalismo que no tenía

líderes de la misma talla. Los que había se fueron quemando. La apuesta de Mayor Oreja era para que ocupara esa plaza, pero estaba ausente de la vida vasca y preocupado por otras cosas.

- ¿Creía que el cambio podía ser factible?

- Ha habido personas que han roto las reglas del juego, que consistían en tapar las fisuras del mundo constitucionalista por el bien de todos. Rosa Díez estaba haciendo crecer un partido a costa de cargarse un movimiento cívico. Mayor Oreja, por su parte, colaboró a que se abriera un abismo entre Madrid y el País Vasco.

- ¿Cómo ve el pacto de estabilidad entre PSE y PP?

- Hay sectores que están dramatizando que Patxi López no le dé al PP la Diputación de Álava. Basagoiti está jugando a la carta de la generosidad, que es muy importante. Quizás Basagoiti es el único político de España que está demostrando que puede darse la generosidad en política. Ya habrá manera de rentabilizarlo. Lo único que se pone en evidencia es que no hay el mismo talante en el PSOE.

- ¿Cuál ha sido el principal cambio con el nuevo Gobierno vasco?

- Una cosa que ha cambiado en el País Vasco son los órdenes del nacionalismo. Los nacionalistas se han pasado toda la vida lanzando ultimátums, amenazando siempre con que iban a romper algo; una situación que no se da ahora con la pérdida de poder.

- ¿Este Ejecutivo puede perdurar?

- El reto de Patxi López es demostrar que es mejor que los que estaban antes en el poder.

Euskadi?

- Depende de las personas, porque hay gente que se marchó por la meteorología y ahora la está montando, mientras que algunos que se fueron realmente amenazados no quieren ejercer de exiliados.

- Usted dice en el libro que el exiliado tiene una necesidad vital de deshacerse de disfraces.

- No se abandona la comunidad provinciana para reproducir la provincia lejos de tu lugar de origen. Madrid tiene una gran ventaja y es que, cuando la elogias, nadie te da las gracias, porque nadie se siente dueño de esta capital.

- En su libro cita a los ex presidentes del PP vasco Jaime Mayor Oreja y María San Gil. ¿Cree que se ha rebajado la crispación política en Euskadi desde la llegada a la presidencia de Antonio Basagoiti?

- Obviamente. Basagoiti es una persona con gran cintura política. Ni con Jaime Mayor Oreja, ni con María San Gil, ni con Carlos Iturgaiz se podría haber producido este cambio. La apuesta de 2001 era

- Precisamente, según escribe en su libro, un reto del Gobierno vasco es facilitar el «regreso de los exiliados vascos». ¿Cómo puede hacerse?

- Creando un clima de confianza y con una voluntad de resarcir. Hay que recordar la monstruosidad que se hizo con tantos profesores que se tuvieron que marchar. Se aprovecharon de perfiles lingüísticos y fisuras para colar una auténtica depuración.

- También habla de los «tres exilios» del constitucionalista. El primero se produce en la Transición, cuando quienes no éramos nacionalistas empezamos a ver cómo personas con las que nos habíamos relacionado toda la vida se hacen nacionalistas. Como uno no quiere entrar en esa secta, se produce una ruptura de afectos con gente que, de repente, se cree que es

dueña del país. Un segundo exilio se produce en la década de los noventa, frente a unos cómplices que vienen de la izquierda, porque avanzan una doctrina de claudicación al nacionalismo. Empiezan a ver signos de derechismo en que no transijas con el nacionalismo totalitario.

- ¿Y el tercero?

- Es el que uno no se esperaba. Es cuando uno hace un viaje de izquierdas a un centro democrático y, de repente, se encuentra con una derecha desquiciada que lo subvierte todo. Los principios compartidos son sustituidos por los sectarios o, incluso, ultraderechistas. Quien se ha marchado por franquista de Euskadi cree que la respuesta a ETA y el nacionalismo es para abrazar sus valores y se produce un malentendido.

Alberto Surio / Director de EITB

«LA GRAN ANOMALÍA DE ESTE PAÍS ES QUE TODA LA DIRECCION DE EITB VAYA CON ESCOLTA»

En la comparecencia, a petición propia, que el director general del ente, Alberto Surio, protagonizó el miércoles 30 de septiembre ante la comisión de control del Parlamento Vasco para explicar las nuevas líneas de la radiotelevisión pública vasca, el parlamentario jeltzale Luke Uribe-Etxebarria le planteó una decena de interpelaciones. Entre ellas, la de si EITB «va a ocultar la existencia de un conflicto político sin resolver que hunde sus raíces en la historia». Surio rechazó entrar en un debate político que, en todo caso, «corresponde a los partidos», aunque subrayó que «la gran anomalía» de Euskadi es que toda la dirección de la corporación que encabeza tenga que acudir diariamente a su trabajo con escolta.

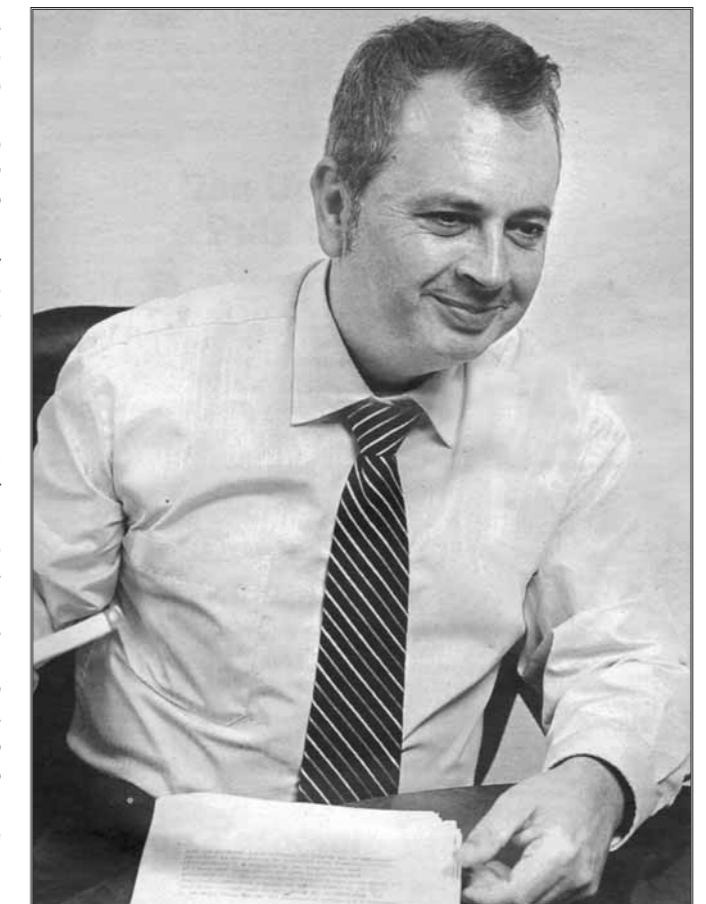
La intervención del portavoz peneuvista estuvo en sintonía con la del representante jeltzale en el consejo de administración celebrado hace una semana, cuando éste se opuso en primera instancia a la aprobación de la nueva programación de EITB para este curso. El PNV decidió finalmente abstenerse para dar luz verde a la parrilla que se estrenó el lunes 28 de octubre. Entre las principales novedades se incluye el refuerzo de los informativos y la renovación del plantel de colaboradores y tertulianos, con un perfil más periodístico y plural.

Surio abundó en los ejes que guiarán su mandato e hizo especial hincapié en que la radio y televisión públicas se conviertan en agentes activos en la «pendiente regeneración moral y ética de la sociedad vasca». En este sentido, anunció un compromiso especial en el fomento de «los valores democráticos y de convivencia», en la difusión de «una cultura de paz y de Derechos Humanos», en el apoyo a las víctimas que «arrope» a los amenazados y en la «deslegitimación» del terrorismo y de la violencia. Para ello, EITB pondrá en marcha en otoño una campaña divulgativa de estos valores. Asimismo, adelantó la próxima creación de la figura del defensor del espectador.

«Invisibilidad»

El tono comprensivo hacia el compareciente empleado por los representantes de Aralar y EB -Surio y su equipo fueron designados a propuesta de PSE y PP-, contrastó con la desconfianza expresada por el PNV. De hecho, Luke Uribe-Etxebarria hizo pública su «preocupación» con los primeros meses de gestión del nuevo equipo directivo de EITB, al que acusó de provocar cierta «invisibilidad» de la oposición en los informativos.

El parlamentario jeltzale recordó que el acuerdo de estabilidad entre el PSE y el PP contempla un cambio profundo en EITB y



en su línea editorial. Con este argumento aprovechó para preguntar a Surio si la nueva línea va a ser «una síntesis de la de Vocento, Prisa, El Mundo y Antena 3». A renglón seguido, puso en duda la «normalidad constitucional» del País Vasco al considerar que «está mayoritariamente cuestionada en Euskadi», lo que, a su juicio, «es el mejor ejemplo del conflicto político existente entre Euskadi y España».

El director general de EITB, que agradeció las aportaciones de los distintos grupos y evitó en todo momento entrar en el debate, aclaró que la línea editorial que se aplicará será la que apruebe el consejo de administración del ente, surgido de «la mayoría legítima de esta Cámara».

INTERIOR Y LOS AYUNTAMIENTOS COMPARTEN EL OBJETIVO DE ERRADICAR LA SIMBOLOGÍA ETARRA

Ares y Bildarratz escenifican un acuerdo «total» para eliminar pintadas y carteles.

Juntos lo vamos a hacer mejor». Con estas palabras, el presidente de Eudel, Jokin Bildarratz, selló el miércoles 30 de septiembre el acuerdo de colaboración entre la asociación de municipios vascos y el departamento de Interior para «erradicar» de las calles de Euskadi los carteles y pintadas que ensalcen a ETA o humillen a sus víctimas de acuerdo con la ley aprobada por unanimidad en el Parlamento Vasco para la protección de los damnificados por el terrorismo. El convenio incluye un novedoso compromiso de los ayuntamientos para incrementar

el celo en la concesión de licencias a txosnas y su eventual retirada, ratifica la ayuda a los consistorios de 500.000 euros en 2009 y no inferior en años sucesivos para la limpieza de pintadas y pone el acento en que la vía más eficaz para garantizar la convivencia pacífica en los pueblos pasa por prevenir y evitar que las calles se cubran de símbolos etarras. Para ello, la Ertzaintza «extremará las medidas de vigilancia» con la colaboración, cuando sea preciso, de las policías locales de cada municipio.

Tras un verano marcado por los reproches mutuos y una 'venta' pública del asunto carente de «sutileza e inteligencia», según reconoció el propio alcalde penevista de Tolosa, ambas partes escenificaron en Bilbao la firma del convenio, que cristalizará, dijeron, en un trabajo «coordinado, constante, discreto y más eficaz» a la hora de hacer desaparecer las expresiones de apoyo a la banda, incluidas las fotografías de presos siempre que exista mandato judicial de por medio, aunque no se mencionan de

ACUERDO DE COLABORACIÓN ENTRE EUEDEL E INTERIOR PARA ERRADICAR LAS PINTADAS

Prevención y pedagogía: La Ertzaintza extremará las medidas de vigilancia y prevención, «sin perjuicio de los mecanismos de colaboración y coordinación que puedan acordarse con las distintas Policías locales». Se fomentará la cultura de la paz y los ayuntamientos se comprometen además a poner «especial atención» en las bases que regulan las licencias de apertura a txosnas, así como a revocarlas si exhiben carteles ilegales.

Coordinación: Las juntas locales de seguridad se definen como los espacios más idóneos para tratar los objetivos buscados.

Casos especiales: Los ayuntamientos que por razones de seguridad, o falta de medios no puedan hacer frente por sí solos a la eliminación de pintadas podrán contar con Interior a través de convenios de colaboración específicos.

Ayudas económicas: Interior destinará una partida para ayudas a la limpieza de pintadas de 500.000 euros este año y cantidades nunca inferiores en los siguientes.

Comisión de seguimiento: se creará para evaluar de forma permanente el cumplimiento del acuerdo.



forma explícita en el texto.

El apretón de manos entre el consejero de Interior, Rodolfo Ares, y Bildarratz pretende poner fin a la polémica sobre el asunto y escenificar un consenso «total» entre la consejería y los consistorios. En consecuencia, el clima en la sede de Eudel fue de máxima cordialidad y mutuas palabras de agradecimiento y reconocimiento. Los firmantes subrayaron, como se pone de manifiesto en el propio texto del acuerdo, que «comparten el mismo objetivo» de hacer desaparecer la exaltación de ETA de paredes, muros y plazas, previniendo su aparición con una combinación de «pedagogía» y vigilancia policial, y en su caso, borrando las pintadas «a la mayor brevedad» posible, aunque, eso sí, con «prudencia», según matizó el consejero, para garantizar la seguridad de los trabajadores.

5% del presupuesto en borrar pintadas

Bildarratz ofreció datos para subrayar la operatividad de los consistorios. Habló de un municipio de sólo 500 habitantes que gastó en 2008 más de 23.000 euros en borrar pintadas, casi el 5% de su Presupuesto. En el caso de su municipio, Tolosa, de 18.000 habitantes, se descolgaron 133 pancartas y se borraron 438 'grafittis' ofensivos. Y sólo en la Aste Nagusia, en Bilbao se eliminaron 4.106 metros cuadrados de pintadas, el equivalente «a diez canchas de baloncesto de tamaño olímpico».

Una de las novedades más relevantes del acuerdo es el compromiso que asumen los ayuntamientos para «explorar fórmulas» que eviten que los recintos festivos se conviertan en 'santuarios' de exaltación terrorista. Los Consistorios «pondrán especial atención» a las bases que regulen la concesión de las licencias de apertura de las txosnas para que, en caso de que las casetas festivas vulneren la legalidad, se puedan establecer sanciones administrativas, ejecutar los avales o incluso revocar el permiso para su instalación. Además, se prevén convenios especiales para las localidades donde el clima sea más asfixiante o con menos recursos.

LOS AYUNTAMIENTOS VASCOS PACTAN ELIMINAR LOS SÍMBOLOS DE ETA DE LAS FIESTAS EN 2010

Eudel ultima un modelo de ordenanza que remitirá a los 251 consistorios para su aprobación a partir del próximo mes de abril. El objetivo es «evitar actos que entrañen descrédito, menosprecio o humillación para las víctimas del terrorismo» y contribuir a la «tranquilidad» de los festejos veraniegos.

La campaña iniciada por el Gobierno Vasco para eliminar de la vía pública toda referencia de ETA o del terrorismo dio el jueves 19 de octubre un nuevo paso. Eudel, la asociación que agrupa a la gran mayoría de los municipios vascos, se dio de plazo hasta el próximo mes de marzo para tener listo un modelo de ordenanza que los ayuntamientos podrán aplicar desde abril para impedir la exhibición de fotos de presos o símbolos de la banda en cualquier txosna durante las fiestas patronales.

La decisión anunciada es fruto del «consenso» entre PNV, PSE y EA, los tres partidos con representación en el colectivo de municipios, parte del convenio que suscribieron Eudel y la consejería de Interior a finales de agosto y tiene como telón de fondo la Ley de Víctimas que el Parlamento de Vitoria aprobó el año pasado. El objetivo es «evitar actos que entrañen descrédito, menosprecio o humillación» para quienes han sufrido el zarpazo de la violencia terrorista y contribuir a la «tranquilidad» de los festejos veraniegos.

La propuesta de ordenanza en la que han comenzado a trabajar los miembros de la asociación pretende homogeneizar el proceder de los ayuntamientos vascos. Para ello, han comenzado a preparar un texto cuya redacción tomará en cuenta las experiencias de «Bilbao, Basauri e Irún», donde ya se aplican sanciones a aquellas casetas que lucen símbolos etarras. En el caso de la capital vizcaína, el consistorio puede retirar la licencia de instalación, como ha ocurrido recientemente con las comparsas Kaskagorri y Txori Barrote a las que los responsables municipales han prohibido su presencia en la Aste Nagusia durante «al menos» los dos próximos años. En Basauri, se obliga a los colectivos a firmar un escrito donde se comprometen a respetar la Ley de Víctimas o, de lo contrario, la Ertzaintza les clausurará la caseta de inmediato.

Los responsables de Eudel creen, de hecho, que esas dos posibilidades -la de quitar licencias para siguientes ediciones o la de cerrar directamente la instalación- deben aparecer en el modelo de ordenanza que propugnan. Luego será cada ayuntamiento el que opte por una u otra fórmula. Además, realizarán diferentes versiones para aquellas localidades donde ya existe algún tipo de normativa no actualizada y para las que carecen de cualquier tipo de legislación propia. Así lo explicó el presidente de este organismo municipal, Jokin Bildarratz (PNV), que compareció acompañado de uno de los dos vicepresidentes, Tontxu Rodríguez (PSE).

El respaldo de los tres partidos a esta iniciativa revela la «búsqueda de consenso» que los promotores de la ordenanza se han fijado como objetivo. «No es el momento de convertir esta cuestión en materia de pugna política por unos pocos votos», precisó Rodríguez. Una unidad de acción que quedó de manifiesto en las Juntas Generales de Bizkaia, donde gracias a la



abstención del PNV y los votos en contra de PSE y PP se rechazó una moción para reprobear la retirada de fotos de presos. Una propuesta similar había salido adelante hace unos meses en las Juntas de Gipuzkoa, entonces con el apoyo de los jeltzales.

Para evitar toda clase de roce, un dirigente de los tres partidos representados en Eudel trabajará junto a varios técnicos en la redacción de la ordenanza tipo. La idea es que, tras su presentación en marzo -«si es que no se puede tener listo algo antes»-, el documento sea remitido al Departamento de Interior para que sus responsables tengan conocimiento del mismo.

El proyecto supone un importante espaldarazo para el consejero Rodolfo Ares, que ve cómo PNV y EA se suman a la campaña de los socialistas contra el entorno etarra emprendida este verano. Ambas fuerzas abertzales criticaron abiertamente los «modos» en que el Gobierno autónomo había llevado adelante la retirada de las fotos de presos.

El paso dado ahora por la agrupación de alcaldes compromete en especial a los regidores nacionalistas, que se van a encontrar con una norma lista para ser aplicada y que tendrán que justificarse si no sacan adelante en sus localidades una ordenanza que, de inicio, va a contar con el respaldo cerrado de socialistas y del PP. Bildarratz y Rodríguez reconocieron, no obstante, que el texto «no es de obligado cumplimiento» y que deberá ser cada consistorio el que lo adapte a «sus características particulares». «Pero si estamos obligados a cumplir la Ley de Víctimas», recordó el presidente de la asociación y alcalde de Tolosa.

Miembros del colectivo reconocen en conversaciones privadas que el principal escollo con el que puede tropezar la iniciativa se encuentra en los pequeños municipios gobernados por PNV o EA, donde sospechan que la izquierda abertzale radical presionará con dureza a los representantes de esos dos partidos.

La propuesta de Eudel correrá, en todo caso, en paralelo con la campaña emprendida por Interior para la deslegitimación de ETA en la calle.

EL GOBIERNO VASCO CONCEDERÁ AYUDAS DE HASTA 40.000 EUROS POR AYUNTAMIENTO PARA ELIMINAR LOS SÍMBOLOS DE ETA

El martes 6 de octubre, la portavoz del Gobierno Vasco, Idoia Mendía hizo pública la aprobación por parte del Ejecutivo vasco de una línea de subvención dirigida a los Ayuntamientos vascos para sufragar los gastos derivados de la retirada de carteles y pintadas que atenten contra la dignidad de las víctimas. El Gobierno destinará a este cometido un importe global de 500.000 euros para el presente ejercicio, que serán gestionados por la Dirección de Atención a Víctimas del Terrorismo. La cuantía máxima de las ayudas por Consistorio oscilará en función del tamaño de los municipios. La escala irá desde los 10.000 euros que podrán solicitar los entes locales de menos de 5.000 habitantes, hasta los 40.000, para aquellos con una población superior a las 50.000 personas. Las subvenciones podrán ampliarse en el caso de que el presupuesto total anual no se haya agotado.

BASAURI SÓLO AUTORIZARÁ LAS TXOSNAS QUE ACEPTEN POR ESCRITO NO EXHIBIR FOTOS DE PRESOS

Se suma a la petición de Interior y Eudel de «preservar la convivencia».

El Ayuntamiento de Basauri cerrará las txosnas que exhiban símbolos etarras durante las fiestas. Cuando apenas quedaba un mes para la celebración de los San Faustos, el miércoles 9 de septiembre, el Consistorio, en manos de la socialista Loly De Juan, decidió estrechar el cerco a los radicales. Las cuadrillas y colectivos que soliciten el permiso pertinente para abrir una caseta deberán firmar un documento en el que se comprometan a no colocar ningún cartel o pancarta que suponga un enaltecimiento del terrorismo. El incumplimiento de este apartado acarreará tanto sanciones económicas como la revocación de la licencia, así como la apertura de un proceso penal. Basauri se suma de esta forma a la estrategia de «tolerancia cero» con los radicales promovida por el Gobierno Vasco y sigue



la línea de actuación propuesta por el consejero de Interior en su política de «achicar los espacios de impunidad» del entorno de ETA. Después de retirar cientos de pancartas y carteles alusivos a los presos de esta banda en las fiestas de las tres capitales vascas y de varios municipios, Rodolfo Ares instó a finales de agosto a los consistorios a no conceder en el futuro permisos de apertura a las txosnas que amparasen el terrorismo para evitar «que los violentos se apoderen de nuestras fiestas». El Ayuntamiento de Basauri fue la primera corporación municipal que incluyó a título particular una mención específica a

la simbología etarra en el sistema de concesión de licencias. «Nuestro objetivo es hacer cumplir la ley. Hay veces que se ha escondido la mirada, pero no podemos dejar ningún espacio a esta gente (en alusión a los radicales) por mucho que luego haya opiniones en contra que, personalmente, no comparto», expresó la alcaldesa de Basauri, Loly De Juan.

EL AYUNTAMIENTO BILBAINO PROHIBE INSTALAR TXOSNAS A DOS COMPARSAS POR EXHIBIR FOTOS DE ETARRAS

Aplica una sanción a dos comparsas por exaltación del terrorismo durante las pasadas fiestas.

El Ayuntamiento de Bilbao ha decidido sancionar por dos años a dos comparsas que mostraron símbolos en favor de ETA durante la pasada Aste Nagusia. En una decisión sin precedentes, el alcalde, Iñaki Azkuna, ha firmado un decreto por el que se expedienta a las agrupaciones Kaskagorri y Txori Barrote y se les impide a ambas tener presencia en el recinto festivo durante «al menos» los dos próximos años. Además, establece que el espacio que ambas ocupan desde hace años en el recinto ferial quedará vacío, en un intento de evitar que estos colectivos traten de vulnerar la prohibición modificando el nombre o creando un grupo nuevo. Los afectados tienen diez días para recurrir el decreto o iniciar la vía judicial.

El Consistorio justifica la medida por la vulneración de dos artículos de la ordenanza de fiestas -el 26 y el 27-, en los que, entre otras cosas, se advierte de que las autorizaciones para montar casetas serán anuladas si alguno de los grupos festivos provoca «desórdenes» o «alteraciones». La normativa incluye de forma expresa entre esos supuestos «la utilización de carteles y/o símbolos que atenten contra la dignidad de las personas, apoyen el terrorismo, y puedan con ello hacer peligrar la convivencia».

En el caso de Kaskagorri y Txori Barrote el Ayuntamiento considera que «de forma incontestable» han incumplido «su papel festivo al decorar, con profusión y ostentación, sus txosnas con fotos de presos de ETA». El decreto de Alcaldía subraya, en este sentido, que la primera de las comparsas citadas exhibió, además, el «anagrama» de la banda terrorista y los eslóganes «ETA bietan jarrai» y «50 urte ezaren gudaz baitza sortuz» («50 años luchando contra el no para crear el sí»).

El expediente sancionador parte de un informe remitido por la consejería de Interior con fecha del 1 de octubre. El documen-



to ha sido redactado por la División Antiterrorista y de Información de la Ertzaintza bajo el título «Informe sobre carteles y fotografías relacionados con presos de ETA retirados en la Aste Nagusia 2009». En él, el jefe de la Policía autónoma, José Antonio Varela, instaba al Consistorio a castigar el comportamiento de esas dos comparsas y de otras tres más -Altxaporru, Kobeta Mendi y Kaixo-. Las cinco instalaciones fueron escenario de una actuación policial el pasado 20 de agosto, en plena Semana Grande. Entonces, los agentes retiraron carteles de apoyo a ETA de la zona de El Arenal y del entorno del Teatro Arriaga, además de imputar a 18 miembros de las comparsas por «enaltecimiento» del terrorismo. La Ertzaintza enumera en 7 folios los murales, adhesivos, lemas, anagramas de organizaciones ilgalizadas como Jarrai y Segi y fotografías en las que se aludía a la banda terrorista en esas cinco agrupaciones festivas, extendiéndose, sobre todo, en el comportamiento de Kaskagorri y Txori Barrote.

EL PARLAMENTO VASCO PEDIRÁ A ZAPATERO QUE RESERVE PLAZAS DE FUNCIONARIOS PARA LAS VÍCTIMAS

PP y PSE sacan adelante una iniciativa para reformar el Estatuto del Empleado Público.

El Parlamento Vasco pedirá al Gobierno central que reserve un cupo de plazas para las víctimas de ETA en las ofertas públicas de empleo. PP y PSE sacaron adelante el miércoles 18 de noviembre una proposición no de ley en la comisión de Derechos Humanos en la que se insta a la Cámara de Vitoria a solicitar formalmente al Gabinete de Zapatero la reforma del Estatuto Básico del Empleado Público, normativa que regula el trabajo de alrededor de los tres millones de funcionarios que existen en el Estado y único escollo competencial para que se practique una discriminación positiva hacia este colectivo.

La propuesta, que nace del PP e incluye una enmienda de los socialistas, pretende dar salida a uno de los artículos recogidos en la Ley de Reconocimiento y Reparación a las Víctimas del Terrorismo aprobada en 2008, y que se encuentra aún pendiente de desarrollo. El propio Ararteko,



Iñigo Lamarca, recordaba a principios de noviembre la necesidad de cumplir cuanto antes todas las disposiciones de la normativa para que éstas «se conviertan por fin en hechos reales». El Parlamento Vasco solicita la modificación del reglamento que rige las ofertas públicas de empleo «en la mayor brevedad posible», pese a que los populares establecían en su texto inicial un plazo de seis meses.

La medida, que ha sido respaldada por las agrupaciones de damnificados por el terrorismo, fue acogida en un principio con escepticismo en la Oficina de Atención a Víctimas del Gobierno Vasco, desde la que se advirtió de la conveniencia de elaborar un informe previo en el que se reco-

ja la demanda real de este colectivo antes de dar ningún paso. En este sentido, el parlamentario del PSE Jesús Loza aclaró el martes 17 de noviembre que la intención, tanto de su partido como del PP, es la de abrir una «vía de acceso» a la posibilidad de reservar un cupo de plazas a los afectados por ETA, que posteriormente deberá ser «graduada» y sometida a debate. «Se trata de compensar y habilitar a personas que han tenido un sufrimiento tremendo y que parten de una situación de desventaja. Pero no es una formulación cerrada», matizó.

Preparación necesaria

En la misma línea se pronunció el representante popular Carlos Urquijo, quien rechazó que la iniciativa sea interpretada como un «trato de favor más allá del que reciben las personas discapacitadas». Urquijo recordó que, «además del reconocimiento, el apoyo asistencial a las víctimas es también un factor importante». Este apartado engloba, entre otras cuestiones, la atención psicológica, las indemnizaciones y la discriminación positiva en las ofertas públicas de empleo.

ÍÑIGO LAMARCA/ ARARTEKO

«AÚN QUEDA MUCHO RECORIDO POR HACER EN FAVOR DE LAS VÍCTIMAS»

Aboga por desarrollar cuanto antes la ley de apoyo a los afectados por el terrorismo.

Iñigo Lamarca, el único Ararteko que ha conseguido repetir como Defensor del Pueblo en Euskadi en los veinte años de vida de la institución, valoró ayer de forma positiva los pasos dados en el País Vasco en favor del reconocimiento a las víctimas del terrorismo, si bien matizó que «todavía queda mucho recorrido por hacer» en esta materia. «Los deberes están bien hechos, pero hay que seguir trabajando en el respeto a los Derechos Humanos y el rechazo absoluto a la violencia», expresó.

En una entrevista realizada en Punto Radio Iñigo Lamarca abogó por desarrollar cuanto antes la Ley de Víctimas aprobada por el Parlamento vasco en 2008 «para que las disposiciones se conviertan en hechos reales» y remarco la importancia del «acuerdo» entre las diferentes fuerzas políticas para que todas las iniciativas que se lleven a cabo en este sentido lleguen a buen puerto. Como prueba de este esfuerzo pendiente, el Ararteko se refirió a los últimos informes



sobre atención institucional a las víctimas del terrorismo y transmisión de valores a menores, que levantaron una cascada de reacciones por algunas de sus controvertidas conclusiones. La más significativa revelaba que alrededor del 15% de los estudiantes de segundo ciclo de la ESO no rechazan a ETA. En esta línea, Lamarca consideró «tremendo» que una persona, ya sea adulta o menor de edad, «no condene el asesinato del prójimo» y defendió la elaboración de un «plan integral» que permita mejorar la educación en valores, no sólo en el ámbito escolar, sino también en el familiar. «Los padres y las amistades adquieren un papel muy importante, incluso más que el colegio. Y ése es un factor a tener en cuenta», subrayó.

Bajo esta premisa, el Defensor del Pueblo advirtió al Gobierno Vasco, enfrascado en la reformulación de Plan de Educación para la Paz, de la necesidad de buscar, también en este ámbito, un consenso amplio entre las partes. «Si no hay una implicación no sólo de los centros y profesores, sino también de padres y de alumnos, puede producirse un efecto 'boomerang' que traiga consigo unos resultados contrarios a lo esperado», apuntó.

EL RELATOR ESPECIAL DE LA ONU ASEGURA QUE EXHIBIR FOTOS DE PRESOS "NO SIEMPRE" ES DELITO

Martin Scheinin «supone» que los carteles de etarras persiguen «crear simpatía», más que incitar a la violencia.

El relator especial de la ONU para los Derechos Humanos y la Lucha Antiterrorista no comparte la campaña emprendida por el Gobierno Vasco en contra de la exhibición de fotos de presos de ETA en actos convocados por sus familiares u organizaciones de apoyo, dentro de una estrategia más general de deslegitimación de la violencia etarra. A diferencia del Departamento de Interior, Martin Scheinin, catedrático finlandés de Derecho Internacional Público, considera que mostrar estos carteles no constituye un delito de enaltecimiento del terrorismo. No obstante, admite que son los tribunales los que tienen que determinarlo en cada caso en función del contexto.

Martin Scheinin intervino el lunes 5 de octubre en la apertura del curso académico de la Facultad de Derecho de la UPV en el



campus universitario de Leioa, donde impartió una conferencia sobre terrorismo y derechos humanos. En la ronda de preguntas abierta tras su presentación, el ponente argumentó que el

enaltecimiento implica una voluntad de incitar a una persona a cometer un delito terrorista y, por lo tanto, tiene que existir la condición de que quien recibe el mensaje pudiera cometer un atentado.

Bajo esa premisa, Scheinin reconoció que, en principio, sí puede existir incitación a la violencia a través de la exhibición de imágenes, pero sostuvo que, en el caso de las fotografías de presos por parte de sus allegados y amigos, «debemos suponer que la motivación es más humana, y que el objetivo es crear simpatía, más que incitar a la violencia». Son los jueces, insistió, quienes tienen la última palabra.

El discurso del experto de Naciones Unidas coincide en sus fundamentos con la postura adoptada a finales del pasado mes de septiembre por el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, que autorizó tres concentraciones con instantáneas de los reclusos organizadas en Mondragón por la asociación de familiares de presos de ETA, Etxerat. La consejería que dirige Rodolfo Ares había condicionado la celebración de las mismas a que no se mostraran los pasquines, una exigencia que Etxerat había acatado días atrás en San Sebastián, pero no aceptó en Mondragón.

Según el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, la exhibición de fotografías no tiene por qué suponer siempre una ofensa a las víctimas -depende del «sentido y significado» que den los convocantes a esos carteles, precisó- y tampoco estaba «suficientemente argumentado» en el caso de la localidad guipuzcoana que se fueran a utilizar para enaltecer el terrorismo. La Audiencia Nacional, en cambio, sí vio «claro» que estas manifestaciones ensalzaban a terroristas y acabó prohibiéndolas.

EL GOBIERNO VASCO REPLICA AL RELATOR DE LA ONU QUE LOS JUECES AVALAN LA RETIRADA DE FOTOS DE PRESOS

La portavoz del Gobierno vasco, Idoia Mendia, defendió el martes 6 de octubre la campaña de retirada de simbología etarra promovida por el departamento de Interior y recordó que, en lo que a las fotografías de presos se refiere, «la jurisprudencia está siendo bastante clara». «Nosotros respetamos lo que dicen los tribunales, y ellos consideran que la exhibición de estas pancartas pueden, según las circunstancias, conculcar la Ley de Víctimas aprobada por el Parlamento», apostilló.

Mendia replicaba de esta forma al relator especial de la ONU para los Derechos Humanos y la Lucha Antiterrorista, Martin Scheinin, quien, durante el acto de apertura del curso académico de la Facultad de Derecho de la UPV celebrado el lunes en Leioa, consideró que mostrar carteles de presos no constituye un delito de enaltecimiento del terrorismo. Scheinin defendió que la exhibición de ese tipo de carteles persigue «crear simpatía», más que incitar a la violencia.

En este sentido, la portavoz del Ejecutivo, quien aseguró no querer «polemizar» sobre este asunto con el relator de la ONU, cuestionó el «grado de conocimiento que este hombre tiene sobre Euskadi» y descartó por tanto que sus declaraciones supongan revés alguno a la política desempeñada por Interior. «Él puede tener su opinión, algo que respetamos, pero este Gobierno tiene la suya», zanjó.



ETA CIERRA SU REFLEXIÓN INTERNA CON UNA APUESTA POR "SEGUIR CON LAS ARMAS"

Muestra en un comunicado su «voluntad y disposición total» para una «salida democrática» que pasa por la autodeterminación.

La organización terrorista ETA ha cerrado el proceso de reflexión interna que anunció la pasada primavera, y su decisión es «reafirmar el compromiso de seguir con las armas en las manos mientras los enemigos de Euskal Herria apuesten por la represión y la negación». La banda hizo pública su apuesta por el mantenimiento de la vía violenta en un comunicado con motivo del 'gudari eguna' que publicó el diario 'Gara' el domingo 27 de septiembre, en el que muestra no obstante su «voluntad y disposición total» para buscar «una salida política al conflicto político».

ETA vincula esta solución con la aceptación por parte del Gobierno español y los Ejecutivos vasco y navarro de varios principios que presenta en forma de interrogantes. A José Luis Rodríguez Zapatero le pregunta si, en el caso de que «las armas de ETA callaran», respetaría «un proceso en el que los territorios vascos decidan sobre su futuro político» y la decisión que adopten, incluso si se decantaran por la independencia; y si renunciaría a la «represión» y aceptaría «un proceso democrático que posibilite la resolución del conflicto». Asimismo, pregunta al lehendakari, Patxi López, y al presidente navarro, Miguel Sanz, si estarían dispuestos a «aceptar Euskal Herria y a reconocer sus derechos nacionales», y a «preguntar a los habitantes de los territorios que están bajo su dominio, sin límites y de modo abierto, sobre su futuro político».

Según el comunicado, una respuesta positiva a estas preguntas «traería el cese de la acción armada», pero la organización es pesimista: «Por desgracia, de nuevo los silencios y los noes demostrarán que el problema no es ETA, sino la falta de voluntad política y democrática». Y advierte además que «se equivoca» quien piense que va a acabar con la banda encarcelando a sus miembros, «robando algunos zulos en el monte -en alusión a los escondites con armas y explosivos hallados recientemente en territorio francés- o llevando a la Policía autonómica de España» a Hendaya.

Por otra parte, ETA «ofrece» un «proceso democrático» que se dice dispuesta a «defender e impulsar», y para ello considera «imprescindible» la unidad de los abertzales. En este sentido, lanza un emplazamiento al PNV para que explique si su objetivo es «el Estado vasco o la profundización en el autogobierno vasco». «¿Sois independentistas?», interpela a la formación jeltzale.

Comunicación en 'Berria'

Este comunicado fue divulgado unas horas después de que el periódico 'Berria' publicara otro supuesto escrito de la banda que en realidad pertenece a la izquierda abertzale, según explica el rotativo en una nota de disculpa difundida anoche en su edición digital. En este documento, que también entre las fuerzas políticas y la Policía se consideraba de autoría etarra porque finaliza incluso con sus lemas habituales, se hace un llamamiento a la izquierda abertzale para que tenga «fe» en la «vía de la lucha» y refuerce «su capacidad»



para poder «dar nuevos pasos» hacia el objetivo de la «libertad de Euskal Herria». Al mismo tiempo, el texto afirma que, aunque está sometida a una «embestida represiva sin compasión», la izquierda abertzale será capaz de «poner encima de la mesa nuevas iniciativas políticas».

El documento publicado rinde homenaje a dos etarras fallecidos este año y recuerda a Jon Anza, desaparecido cuando acudía a una cita con la cúpula de la banda portando supuestamente dinero del impuesto revolucionario. También alude al medio siglo de existencia de la banda. Incluso, en él se presenta a ETA como sujeto. «La cosecha de 50 años de lucha debe servir para lograr cambios profundos en los próximos años», indica el comunicado.

La rectificación sobre la autoría de este mensaje no tiene precedentes en la historia de ETA. Es la primera vez que, ante un comunicado de esta naturaleza, se produce una equivocación de este calado o una supuesta confusión en la identidad de los promotores del texto. El texto, en cualquier caso, había concitado ya la repulsa de los partidos democráticos, que en su mayoría lo interpretaron como un «panfleto» de «consumo interno» dirigido a animar a las bases del entorno etarra.

LA DIVISIÓN ANTITERRORISTA DE LA ERTZAINZA TENDRÁ 500 AGENTES

La división antiterrorista de la Ertzaintza contará el próximo año con un presupuesto de 4,3 millones de euros para «combatir la violencia terrorista y consolidar la paz y la libertad». Este grupo e y completar el cupo de 8.000 agentes asignado.

Estará formado por medio millar de agentes. Para Rodolfo Ares, consejero de Interior, «estamos dotando a esta división de los mejores medios técnicos y humanos. Recogerá toda la información del conjunto de la Ertzaintza para combatir el terrorismo».

Ares subrayó el incremento del 2,3% de los gastos de personal para atender la ampliación de la plantilla de la Ertzaintza en 260 agentes asignado.

INTERIOR AFIRMA QUE LA CONFUSIÓN EN LOS COMUNICADOS EVIENCIA LA CRISIS DE ETA

Aralar cree que «algo se mueve en la banda» tras desautorizar un mensaje en su nombre y difundir otro horas más tarde.

El consejero vasco de Interior, Rodolfo Ares, aseguró el lunes 28 de septiembre que la difusión de dos comunicados en nombre de ETA en menos de 24 horas, y la desautorización del primero por parte del periódico que lo publicó, evidencian «con toda claridad la división» en el seno de la banda terrorista. Ares habló de «duplicidad» para referirse a los dos mensajes, en los que se apuesta por la violencia y reclama a la izquierda abertzale que tenga «fe» en la «lucha». No obstante, hay matices que diferencian uno de otro texto. Por ejemplo, en el primero se alude a la necesidad de generar una «iniciativa política», referencia que desaparece en el segundo, donde los etarras vierten críticas insistentes al PNV.

El primer comunicado fue difundido por el diario Berria en la madrugada del sábado 26 de septiembre. Horas más tarde, sobre las nueve de la noche, el rotativo informó que había tenido lugar una confusión y que ese mensaje lo había redactado en realidad la izquierda abertzale con motivo del 'gudari eguna'.

Poco después, en la madrugada del domingo 27 de septiembre, ETA envió el otro texto, que salió en Berria y Gara. Expertos antiterroristas consideran que esta 'guerra de comunicados', inédita hasta ahora en la historia de la banda, demuestra que la crisis en la cúpula etarra es más profunda de lo que se venía creyendo, ya que implica puntos de vista enfrentados y un apreciable grado de debilidad interna.

El coordinador general de Aralar, Patxi Zabaleta, también se pronunció sobre los dos comunicados y consideró que son «síntoma» de que «algo se está moviendo» en el seno de la banda terrorista. «No puede ser sólo un error», aseguró en coincidencia con el consejero de Interior, pues Ares también dijo en EITB que no creía en una confusión. «Tiene que ser algo más que un error. Sin duda ninguna es un síntoma de que algo se está moviendo en la representación de la organización», recaló Zabaleta, antes de censurar las tesis vertidas por ETA y tildarlas de «absolutamente rechazables» porque «sostienen la necesidad de mantener la lucha armada», según indicó en declaraciones a Radio Euskadi. «ETA surgió hace 50 años, en el franquismo, por razones políticas y por razones políticas debe cesar en este momento en la práctica de la lucha armada», dijo.

ETA ESTÁ DIVIDIDA ENTRE LOS PARTIDARIOS DE LA LÍNEA DURA Y LOS "POLIS-MILIS" DE OTEGI

ETA se encuentra prácticamente dividida en dos. Los que abogan por seguir atentando, que no son la mayoría en este momento, aunque se incluya entre ellos la dirección actual de la banda, y los que apuestan por las vías políticas en ausencia de violencia.



Los expertos antiterroristas no recuerdan un momento como el actual, en el que las bases de la izquierda abertzale, en las localidades que siempre han sido mayoría, se expresen con tanta claridad para que ETA deje de molestar y puedan acceder a las instituciones.

El problema es que el sector liderado por Otegi no se atreve a consumir una escisión, a pesar de que los expertos consideran

que «el caldo de cultivo» está preparado. No se atreve a romper amarras con ETA y a rechazar públicamente los atentados porque no quiere cargar con el coste de la división. Y sobre todo, porque no quiere irse de vacío después de tantos años. Aún pretende lograr réditos políticos. Por ello, los partidarios de Otegi quien abrir un proceso de negociación y, para conseguir la complicidad de la comunidad internacional y hacer ver su buena fe, han alegado el principio Mitchell, establecido en el conflicto irlandés para evitar la violencia entre ambas partes. Quieren controlar la acción de ETA para utilizarla en su provecho de modo que no han pedido a la banda que deje de matar y, al no hacerlo, han aceptado su tutelaje

la dirección de ETA.

Así, 24 horas después de las citadas detenciones, la banda dio por finalizada la etapa de las ofertas de negociación y de los procesos de pacificación. «Golpear sin parar y nada más», resumió uno de los jefes etarras. Pero esta orden fue orillada por los pocos dirigentes de la izquierda abertzale que quedan en libertad, que convocaron una rueda de prensa para reivindicar a sus compañeros la propuesta que estaban preparando, que fue la declaración de Alsasua, leída el sábado 14 de noviembre.

En prisión Otegi ha llegado a minimizar la cantidad de activistas de ETA y la izquierda abertzale que hoy se muestran proclives a la línea dura, y ha relativizado la capacidad real de poder de este sector

LA BANDA PLANEABA UN "LIZARRA 2" CON LAS SIGLAS DE EA Y UN PNV "MARGINADO"

La operación diseñada por ETA para este otoño de cara a la creación de un nuevo frente soberanista tenía previsto repetir los escenarios que en 1998 permitieron la creación del denominado Pacto de Lizarra, aunque con bastantes diferencias clave.



Una de ellas era que la banda pretendía contar con las siglas de Eusko Alkartasuna (EA) como garantía para una hipotética legalización que les permitiera regresar a las instituciones. La segunda era que el plan pretendía ningunear al PNV, al que se pretendía dejar fuera de la iniciativa soberanista de tal forma que el partido liderado por Iñigo Urkullu dejase de ostentar «el estatus de primer interlocutor con el Estado».

Según un documento interno de ETA, la banda ya contemplaba en 2008 la posibilidad de utilizar las siglas de EA, aunque no estaba dispuesto a aceptar una negociación a la baja con la formación creada por Carlos Garaikoetxea. «Parece que hemos interiorizado que EA, con su oferta en la situación en la que estamos como consecuencia de la ilegalización, nos hace un favor», escriben los miembros de la organización terrorista. «Algunas lecturas se hacen desde la perspectiva de que la izquierda abertzale, para no ir sola a las elecciones, necesita a EA más de lo que realmente la necesitamos. Si analizamos sus resultados», añaden, «si analizamos su situación y su debilidad, veremos que esa opción electoral se hace con gran angustia política desde EA». El texto, en

este sentido, indica que en 2008 ya existían contactos entre la izquierda abertzale y la formación para buscar algún tipo de colaboración electoral.

Estos contactos, según los documentos de la banda, deberían haber fructificado para las elecciones europeas de junio de este año, pero la legalizada Batasuna, según el mismo texto, prefirió la opción de Iniciativa Internacionalista. ETA recriminó a la izquierda abertzale que no hubiera sabido conseguir las siglas de EA («Hostoia», como la denomina en sus textos internos). La intención de la banda era forjar una 'alianza independentista' que incluía una refundación de Batasuna y al mismo tiempo, avanzar en la «construcción nacional». Al igual que en el Pacto de Lizarra, el acuerdo pretendía impulsar aspectos simbólicos como las elecciones vascas, la defensa de la oficialidad del euskera, la apuesta por reclamar el reagrupamiento de los presos etarras o la recuperación de organismos creados en el pasado acuerdo pacto de Lizarra como Udalbiltza, la agrupación de municipios vascos.

Según los propios documentos que figu-

ran en el auto del juez Garzón, todo este proceso debía ser controlado por la izquierda abertzale «que debe tener el control de los tiempos y de los pasos que puedan ir madurando el proyecto de articulación». Los pasos establecidos, según un texto encontrado en poder del ex secretario general de LAB Rafa Díez Usabiaga, determinaban que el 25 de octubre -conmemoración del aniversario del Estatuto de Gernika- se llevase a cabo una reflexión conjunta de la izquierda abertzale y EA y el 3 de diciembre se presentase un acuerdo común. En ningún momento se recoge ningún tipo de condena de la violencia o de rechazo a la actitud de ETA. Para la primavera de 2010 estaba previsto que este «referente político» sustituyese a Batasuna, tras celebrar un congreso que permitiese crear un nuevo partido político.

«Desplazar» al PNV

Uno de los objetivos diseñados era «desplazar al PNV y adquirir centralidad política y social, eso sí, bien asentado sobre la reorganización específica y global de la izquierda abertzale», figura en un documento hallado en el despacho de Rafa Díez. La izquierda abertzale incluso había calculado incluso los tramos del electorado vasco que podrían acercarse a su iniciativa. «Sectores actuales del PNV, bases sociales de EA, 'tercer espacio', sindicalismo abertzale, independientes, sectores de izquierda», escriben.

En ese contexto, una de las obsesiones de la izquierda abertzale es dejar fuera de cualquier proyecto al partido jeltzale. En

uno de los documentos del MLNV que cita el juez Garzón en su auto se detalla como el nuevo acuerdo soberanista «tiene una diferencia grande» con respecto a anteriores acuerdos como el de Lizarra. «La marginación del PNV, más concretamente, la automarginación». «Por lo tanto», añaden, «ese ofrecimiento para formar un bloque independentista va dirigido a los restantes ámbitos abertzales (agentes políticos, sociales y sindicales) y no al PNV».

URRUSOLO Y GISASOLA PIDEN A ETA QUE RECHACE LA VIOLENCIA

Los históricos presos de ETA Carmen Gisasola y José Luis Urrusolo Sistiaga, que desde hace años forman parte del colectivo de reclusos de ETA disidentes, han remitido una carta a varios medios de comunicación -el «democrático» Gara se negó a publicarla- en la que exigen a la base de la izquierda abertzale «que no permanezca callada» y se pronuncie contra la lucha armada. Su crítica, además, se refiere al lenguaje artificioso empleado en los últimos documentos de la ilegalizada Batasuna. «Hablar claro», claman.

«Queremos hacer un llamamiento a esa mayoría amplia de la base social de la izquierda abertzale, a todos los que permanecen callados, porque hasta ahora era difícil mantener posturas críticas, a que se pronuncien y planteen claramente lo que

piensan». Esta petición supone un desafío al entorno de Batasuna, que ha evitado abrir un debate sobre el fin de la violencia consciente de que se abriría una espita incontrolable, con una ETA debilitada y una organización política laminada por la Ley de Partidos.

Sin embargo, los dos activistas tienen claro cuál debe ser el eje central del debate. «El fin de la lucha armada es el primer paso que hay que plantear, el tema central, la llave que hay que girar para abrir una nueva etapa y empezar a solucionar los problemas», recomiendan. En su opinión, es esa la cuestión básica a discutir, y no los cuatro pasos que propone la izquierda abertzale en su documento: reestructuración interna, construcción nacional, movilización y diálogo con el Gobierno.

BATASUNA RECLAMA UN PROCESO “SIN VIOLENCIA”, PERO NO PIDE A ETA QUE DEJE LAS ARMAS

La izquierda abertzale abre un debate entre sus bases sin ocultar su inquietud por el riesgo de una división interna y el papel de los presos en una futura negociación.

El último documento que Batasuna ha remitido a sus bases para su debate reconoce por primera vez de manera implícita las divisiones que sacuden al mundo de la izquierda abertzale, así como los problemas que cada día le plantea la situación de los presos de ETA o la ilegalización. En el texto, avanzado el martes 20 de octubre por el diario 'Gara', y en el que supuestamente trabajaban Arnaldo Otegi y el resto de los dirigentes abertzales encarcelados por el juez Garzón, no hay ninguna referencia explícita a ETA ni ninguna petición a la banda para que deje las armas, aunque los autores sí expresan su deseo de poner en marcha un «proceso democrático» que debería desarrollarse «sin violencia ni injerencias externas».

Según fuentes consultadas por este periódico, los radicales pretenden en el fondo evitar cualquier debate sobre la actuación de la organización terrorista al ser conscientes de que es uno de los temas que suponen una mayor fricción entre sus bases.

El último gran debate llevado a cabo por la izquierda abertzale tuvo lugar en el año 2000 y se saldó con la escisión de Aralar y el alejamiento de grupos próximos como Zutik, Batzarre o los vascofranceses de Abertzaleen Batasuna, que sí habían estado presentes en Euskal Herritarrok durante la tregua de Lizarra. En aquella ocasión, la discusión interna se desarrolló en la legalidad y contó con diversas ponencias críticas con la línea oficial, denominada 'Bateginez' y en la que la violencia se consideraba un «instrumento político». En esta ocasión, en 2009, el debate se desarrolla con un único documento, lo que revela que se pretende acotar la discusión al máximo.

En el proceso de 2000 también se presentó una propuesta de solución al conflicto en Euskadi basado «en los derechos de todos los ciudadanos vascos». En 2004, en la denominada propuesta de Anoeta, se apostaba de forma clara por sacar de la calle «todas las expresiones de violencia». Y ETA siguió asesinando



de forma cruel y salvaje. Ahora se apuesta por poner en marcha un proceso «que tenga como base la palabra y la decisión de la soberanía», que debería desarrollarse «sin violencia ni injerencias externas». Distintas palabras, pero mensajes igualmente faltos de contundencia.

Otro de los aspectos que plantea el documento adelantado ayer por el diario 'Gara' es una reflexión sobre el papel de los presos en una hipotética negociación. Hasta ahora, las tesis oficiales de la izquierda abertzale consideraban que este asunto no debía incluirse en la negociación sino que se daba por hecho que la situación de los reclusos variaría en un proceso global. ETA, en este sentido, se negaba a aceptar la premisa de 'paz por presos' y defendía la tesis de 'paz por proceso político'. El texto que Batasuna ha enviado ahora a sus bases para su debate propone «no tener miedo a poner esta cuestión sobre una mesa de negociación y no esperar al final de la misma para abordarlo». Según las fuentes consultadas, este giro de 180 grados en su estrategia con respecto a los reclusos obedece a la situación en la que se encuentra el colectivo de presos, uno de los sectores de la izquierda abertzale más defraudados por la ruptura de la última tregua.

Cambio de postura

Este cambio de postura se produce en el momento en el que se están conociendo documentos críticos con la organización terrorista procedentes de la cárceles y en el que hay una política activa del Ministe-

rio de Interior con respecto a los reclusos de la banda.

El texto, además, asume como un fallo en el proceso de diálogo con el Gobierno de Zapatero la «falta de cohesión interna» de la izquierda abertzale. Al mismo tiempo, hace referencia a la necesidad de buscar una «unidad popular que sea la casa de todos los independentistas de izquierdas».

Esta alusiones reflejan las contestaciones internas que está teniendo la política marcada por el MLNV, en especial, ante la actuación de ETA. De forma paralela, alude a la cada vez mayor representación institucional de Aralar y el fortalecimiento de su apuesta por una izquierda abertzale sin violencia.

En este sentido, es significativo que uno de los puntos en los que incide el documento sea la necesidad de superar la ilegalización. Según diversos analistas, el escenario que se le plantea a la izquierda abertzale en el caso de no poder concurrir a las elecciones municipales de 2011 es «nefasto» y abriría las puertas a su desaparición.

El texto afirma que «el terreno electoral siempre ha sido un campo de batalla principal de la izquierda abertzale». «Lo debe ser aún más para llevar hasta el final el proceso democrático que se propone. Las instituciones son lugares para nuestra actividad política», escriben. Con respecto al polo soberanista, el documento insiste asimismo en que es necesaria «la acumulación de fuerzas» y propone «reunir a los sectores partidarios de la soberanía en una dirección independentista».

ARALAR LLEVA A LA CALLE LA EXIGENCIA A ETA DE QUE “CESE LA LUCHA ARMADA”

Coloca pancartas donde reclama a la banda que detenga su actividad y al Gobierno, que acerque a los presos.

Aralar ha decidido llevar a las calles la exigencia de que la banda terrorista termine con la violencia y, al mismo tiempo, que el Gobierno acerque a los presos de la organización a Eus-

kadi. El partido, surgido de una escisión de Batasuna, ha colocado pancartas en la vía pública con este doble mensaje, que sintetiza parte del ideario político de la izquierda abertzale civil: «Todos los derechos para todas las personas», tal y como expresaron hace dos semanas en Pamplona durante la celebración de su cuarto congreso.

Aralar se ha mostrado muy crítico en los últimos meses con la erradicación de fotografías de reclusos etarras, por entender que no suponen enaltecimiento del terrorismo, al tiempo que ha defendido la supresión de las pintadas amenazantes o humillantes para las víctimas.

Romper el mutismo

En este contexto, la segunda semana de



octubre aparecieron en Markina sendas pancartas con la inscripción principal 'ETA gelditu!!!'. Justo debajo, con un cuerpo de letra menor, pero en rojo, rezaba 'Euskal presoak Euskal Herrira'. Y en el extremo inferior a la derecha: 'Indarrak batu' (Unir fuerzas). El rótulo estaba rematado con el logotipo de Aralar y el anagrama reivindicativo del acercamiento de los presos etarras a las cárceles de Euskadi. Uno de estos carteles, instalado en el centro de la localidad, apareció destrozado en la mañana del sábado 9 de octubre, después de que un grupo de desconocidos lo rasgara en la madrugada anterior.

Aralar ha empleado como medio de expresión un formato utilizado habitualmente por el mundo de Batasuna para lanzar sus proclamas. Y, de forma inusual, el destinatario de su mensaje ha

sido ETA, a la que exige que «cese» de su actividad. Al mismo tiempo, coge la bandera de los reclusos y reclama al Gobierno de forma implícita que los aproxime a Euskadi. La defensa de la opción de estos detenidos a discrepar de la línea oficial costó al líder de Aralar, Patxi Zabaleta, el nombramiento de persona non grata por parte del colectivo de internos de ETA.

La aparición de las pancartas pretende romper el mutismo que sobre la banda armada se ha producido en

los últimos años en el seno de la izquierda abertzale, según reconocía la ponencia política debatida en el cónclave de Aralar. «Somos las personas de izquierda y abertzales -ya que ETA dice que actúa en nuestro nombre- las que más alto y claro tenemos que decir que ETA sobra en la lucha nacional del pueblo vasco. Sigue habiendo demasiado silencio entre nosotros», resume el texto.

El documento trabajado en el congreso incluye numerosas reflexiones sobre la organización terrorista, antes de recalcar que «le debe la paz a la sociedad vasca». A pesar de que ETA persiste, su etapa «ha concluido». A juicio de Aralar, la violencia es una vía «agotada» desde el punto de vista ideológico y estratégico, y es algo «irreversible». Las acciones terroristas «no mantienen relación con el objetivo y los motivos de su fundación» y sus consecuencias son «contrarias a los supuestos objetivos y, asimismo, perjudiciales».

Aralar reprocha a ETA que se inmiscuya en la actividad política a través de la «manipulación» de los agentes sociales. Y advierte de que cuando el «maximalismo» y la «lucha armada» interfieren, el debate se vuelve improductivo y cita como ejemplos Lemoiz, el TAV y el euskera. En contraposición a la «apuesta caduca» que representa la banda, el partido asegura que la única vía factible para alcanzar la independencia es la política y Aralar ha demostrado que, sin estar «subordinado a la vanguardia de ETA» es posible crear una oportunidad política y efectiva y convertirla en alternativa de gobierno a medio plazo.

LOCARI CREE QUE UN PROCESO DE PAZ NO ES POSIBLE EN ESTE MOMENTO

Bajo un árbol, símbolo para Lokarri de reconciliación, esta red ciudadana presentó el pasado mes de junio sus conclusiones sobre la situación del proceso hacia la paz en Euskadi. El veredicto del informe correspondiente a la primavera de 2009 señala que «no se dan las condiciones para que puedas desarrollarse un proceso de paz, ya que el requisito básico es que ETA manifieste claramente su voluntad de poner fin a la violencia».

Las víctimas, «tanto las de ETA, como las de los GAL, las torturas o las actuaciones desproporcionadas de los cuerpos de seguridad», no están «suficientemente reconocidas», afirmó Paul Ríos, coordinador general de Lokarri. Respecto a la situación actual y las actuaciones de la Ertzaintza al retirar las fotos de presos, lo ideal para esta red ciudadana sería «alcanzar el equilibrio entre libertad de expresión y el hecho de que no se de cobertura a actividades que inciten a la violencia».

Para Lokarri, carteles con el lema «Euskal Presoak, Euskal Herrira» son legítimos, ya que «reclaman que dejen de vulnerarse los derechos humanos básicos de un colectivo», mientras que otros en los que pusiera, por ejemplo, «Gora ETA» sí encerrarían una incitación a la violencia. Ríos señaló que la reconciliación se asienta en «el final de la violencia, el respeto a los Derechos Humanos y el diálogo».

SE CUMPLEN 27 AÑOS DE LA HISTÓRICA DISOLUCIÓN DE ETA (PM)

ASÍ SE LOGRÓ LA DISOLUCIÓN DE ETA-PM

El 30 de septiembre pasado se cumplieron 27 años de la entrega de las armas de ETA pm. Tuvo lugar en 1982, bajo el mandato de Leopoldo Calvo Sotelo, el primer presidente de la democracia que llegó a un acuerdo con ETA para poner fin a la violencia.

Sin embargo, ni siquiera en "Memoria Viva de la Transición", su libro de recuerdos políticos, Leopoldo Calvo-Sotelo, mencionó aquel episodio. La discreción fue clave para que Calvo-Sotelo y la UCD consiguieran por única vez en la democracia, la disolución de al menos una rama de ETA, la política militar, al que no alcanzaron ni los contactos de Argel PSOE ni los de Zurich (PP), ni el proceso de paz de 2006 de Zapatero. Leopoldo Calvo-Sotelo ordenó el inicio de las conversaciones en marzo de 1981, asumiendo el riesgo pocos días después del 23-F. Mario Onaindia, también fallecido, y el abogado y entonces diputado Juan María Bandrés, que hoy padece una grave enfermedad, confirman la fecha en sus memorias, y el abogado Juan Infante, tercer interlocutor de ETA en aquella negociación, lo ratifica: "El proceso comenzó con Calvo-Sotelo, aunque Adolfo Suárez ya había puesto las bases" cuando se entrevistó en



30 DE SEPTIEMBRE DE 1982. ETA pm VII Asamblea anuncia en una rueda de prensa, a cara descubierta, su decisión de abandonar la lucha armada y autodisolverse.

Euskadiko Ezkerra (EE) formación hoy fusionada con el Partido socialista de Euskadi, para negociar, y es Calvo-Sotelo el que no se opone a ello y da luz verde".

Onaindia, Bandrés e Infante eran dirigentes de EE y de EIA (Partido para la revolución Vasca) y abogaban con toda claridad por las vías pacíficas para conseguir la autodeterminación. ETApM -la ETA mayoritaria de entonces- estaba liderada por José Miguel Goiburi, alias "Pelotas", y sus lugartenientes eran Miren Alkorta, Fernando López castillo y Joseba Aulestia. El hermano de éste, Kepa, fundador de EE y que fue también miembro de ETA, sostiene hoy que Calvo-Sotelo tuvo en el proceso "un concurso claro y comprometido. Gestionar la reinserción de este grupo de militantes de ETA cuando aún se seguían produciendo atentados era una demostración de su compromiso".

Calvo-Sotelo nombró a seis negociadores: su ministro del Interior, Juan José Rosón; el director general de Seguridad, Francisco Laína; el de la Guardia Civil, Aramburu Topete, y el de la

Policía, Saenz de Santamaría; el comisario Manuel Ballesteros y el general de la Guardia Civil, Andrés Cassinello.

Resultan curiosas, escuchadas hoy, las grabaciones con las que el periodista Raimundo Castro recopiló en 1984 las memorias de Juan María Bandrés. En una de las cintas, el diputado recordaba un clima en favor de la negociación, muy diferente al que ha rodeado al último proceso: "Es curioso ver cómo cala (la negociación) en ambientes intelectuales, universitarios y periodísticos del resto de España, se acepta muy bien". La Alianza Popular de Fraga apoyó aquella negociación con ETA. "En AP no se enfrentaron. Dicen: "Nosotros admitimos esto si es venidero". Me han puesto mucho empeño en que no sea un engaño (de ETA) para buscar un respiro y volver a las andadas", relataba Bandrés.

El testimonio grabado de Bandrés contiene una grave acusación al PNV: "Hay peores enemigos, enemigos solapados de la operación. Yo diría que algunos sectores del PNV están ahí... Por esa época Xabier Arzalluz y Andoni Monforte se dirigieron a San Juan de Luz y mantuvieron conversaciones con los "polismilis" antes de su disolución y les preguntaron muy seriamente si han pensado que es buen momento para disolverse, para hacer treguas, porque... esto es lo tremendo: no hay competencias que ser transferidas.(...) Se me encoge el corazón pensando cómo personas, por un problema de competencias que están en el Estatuto y que tarde o temprano vendrán, pueden pensar que es útil que siga exponiendo su vida y su libertad".

Por su parte Joseba Azkarraga niega que su partido de entonces, el PNV obstaculizara las negociaciones: "No participamos, pero no interferimos porque nos parecía bien que se iniciara por primera vez un proceso así. Luego nosotros hicimos el nuestro porque los octavos y otros de ETA militar deseaban una negociación más discreta. Entre presos y exiliados, nosotros sacamos a 300 cuando ese grupo lo lideraban Antón Alcocer y Carlos Catalán, pero nuestro diálogo fue ya el segundo, y se inició en 1982, con Barriónuevo. Entonces AP no se oponía tampoco".

Un proceso de paz que resultó en 18 meses

El proceso, que duró 18 meses, triunfó contra pronóstico. Durante la investidura de Calvo-Sotelo, ETApM había secuestrado ocho días a los cónsules de Austria, El Salvador y Uruguay. La investidura no presagiaba nada bueno, pues registró un fuerte choque entre Calvo-Sotelo y Bandrés por la muerte del etarra Joseba Arregi. El diputado de EE negó su apoyo a la investidura diciendo: "los torturados no podemos votar a favor de los torturadores". Calvo-Sotelo contestó: "Le devuelvo su injuria envuelta en el más pequeño de mis desprecios". En sus memorias, Calvo-Sotelo matiza: "Luego me entendería mucho mejor con el inteligente diputado vasco". En marzo de 1981, el primer interlocutor es Mario Onaindia, que cena en Madrid con Rosón y una familia a fin a ambos que hace de intermediaria. La negociación se traslada al Ministerio del Interior y a veces se prolonga en el restaurante Los Arándanos, de Madrid. En reuniones preliminares se establecen tres listas: etarras exiliados, presos y etarras pendientes de juicio. En total, 150.

Calvo Sotelo ordena a Rosón que se coordine con el ministro de Justicia, Pío Cabanillas, para regularizar la situación penitenciaria y judicial de los beneficiados. Onaindia y Bandrés repasan las listas con Javier Moscoso, entonces diputado navarro de UCD. Cabanillas sólo decía: "Lo que haga Juanito



Joseba Azkarraga.



Kepa Aulestia.



Juan José Rosón.



Juan María Bandrés.



Leopoldo Calvo Sotelo.

cerrar todas las calles".

Cinco meses pasan elaborando las tres listas, analizando indultos, reducciones de pena, extradiciones, destierros... Bandrés lo explica en sus memorias. "Lo que se acordaba en esas reuniones ya iba a misa, con el visto bueno, incluso de Calvo-Sotelo, que lo dio muy pronto". Aunque la negociación pasó por momentos difíciles: "Algunas pequeñas libertades provisionales se consiguieron ese verano, pero era calderilla. Los polismilis empezaban a ponerse nerviosos y ya se perfilaba la aparición de atentados".

El riesgo de que ETApM volviera a las armas era real. Por eso se adoptó una decisión de emergencia, un gesto. La lotería le tocó a Víctor Garay, condenado a 28 años de cárcel y con mala conducta penitenciaria. La medida, sin embargo, no surtió el efecto esperado: ETApM sufrió una escisión entre los séptimos (séptima asamblea) y los octavos (octava asamblea) -finalmente éstos también se disolvieron, aunque algunos de ellos, los milikis, se integraron en ETA militar. Para esa escisión fue determinante, el 18 de enero de 1982, el secuestro del padre de Julio Iglesias, decidido por etarras que pensaban romper las conversaciones, según dejó grabado Bandrés, luego le escribieron diciendo que querían reintegrarse: "Dos de ellos, además, hicieron pública su petición a través de unas declaraciones a Interviú". Pero, a pesar de los palos en las ruedas, el 30 de septiembre de 1982 diez dirigentes de ETA pm se quitaron las capuchas y aparecieron ante la prensa anunciando su disolución. Bandrés recuerda en sus memorias que la redacción del documento final con el acuerdo Gobierno-ETA no fue difícil: "Los que salieron de la cárcel no tuvieron que firmar nada. Fui yo el que firmé un documento asegurando que fulanito estaba en el marco de las condiciones de razón, justicia, equidad y utilidad pública que se requerían para ser puesto en libertad".



diciembre de 1980 con Mario Onaindia. Lo recuerda también Joseba Azkarraga, entonces dirigente del PNV y hoy ex consejero de Justicia del Gobierno Vasco: "Entre 1979 y 1980 son los "polismilis" los que debaten para dejar la violencia y comisionan a los de



LA IZQUIERDA ABERTZALE AÍSLA A LOS SECTORES QUE PIDEN DEBATIR EL FIN DE LA VIOLENCIA

La línea oficial obvia las reflexiones sobre el obstáculo que supone la lucha armada recogidas en los textos críticos 'Branka' y 'Gakoa'.

El proceso emprendido por la izquierda abertzale para marcar su futuro ha obviado dos de los

documentos auspiciados por diferentes corrientes internas en los que se reclama abrir un debate sobre el fin de la violencia. Entre 2007 y 2009, los sectores más cercanos a los presos de ETA elaboraron las ponencias 'Branka' y 'Gakoa', en las que se apuesta por tratar en profundidad la continuidad de la violencia terrorista. Sus reflexiones han sido ignoradas en los recientes debates y la respuesta que se les ha dado a sus promotores ha sido que esas cuestiones no están en la agenda de los «temas oficiales».

El último documento conocido de la izquierda abertzale se titula 'Clarificando la fase política y la estrategia' y comenzó a ser debatido entre las bases después de que el juez de la Audien-



cia Nacional Baltasar Garzón encarcelase a cinco dirigentes de la ilegalizada Batasuna -entre ellos, Arnaldo Otegi- y al ex secretario general de LAB, Rafael Díez Usubiaga. Según el auto del magistrado, todos los arrestados actuaban bajo las órdenes de la banda para recomponer la estrategia de la antigua coalición radical.

En el texto se realiza un llamamiento a la unidad nacionalista -expresada en la formulación de un polo soberanista-, así como a la recuperación de la movilización por parte de la izquierda abertzale. Los autores reconocen la necesidad de legalizarse para regresar a las instituciones y de recuperar la unidad interna, uno de los lastres que, según sus palabras, arrastran desde la ruptura de la tregua.

El documento no incluye ninguna referencia a ETA ni a la fórmula para superar la Ley de Partidos. Las alusiones al terrorismo son ambiguas y genéricas. De hecho, tan sólo se reclama un proceso democrático «sin violencia ni injerencias», pero sin aclarar quiénes son los destinatarios de esa exigen-

LA IZQUIERDA ABERTZALE DICE ESTAR DISPUESTA A UN PROCESO DE PAZ «EN AUSENCIA TOTAL DE VIOLENCIA»

Un centenar de personas afines a Batasuna defienden los principios de las conversaciones de Irlanda del Norte.

Representantes de la izquierda abertzale afín a Batasuna abogaron el sábado 14 de noviembre por abrir «sin reservas» un proceso «político pacífico y democrático» entre el Gobierno español y ETA en un contexto de ausencia «total» de violencia. Más de un centenar de personas, entre ellas, antiguos cargos de la formación ilegalizada y ex presos, se reunieron en Alsasua para presentar un documento basado en los principios elaborados por el senador estadounidense George Mitchell, que sirvieron para encauzar el proceso de paz en Irlanda del Norte.

Casi al mismo tiempo que los simpatizantes de la izquierda radical se concentraban en la localidad navarra, la abogada Jone Goirizelaia hacía pública la misma propuesta en Venecia, donde participó en una conferencia sobre pro-

cesos de paz. En este foro se pudo ver un vídeo de Arnaldo Otegi grabado antes de su entrada en prisión a mediados de octubre.

El documento, titulado 'Un primer paso para el proceso democrático, principios y voluntad de la izquierda abertzale', consta de siete puntos y está basado en la doctrina Mitchell. Se trata de seis exigencias mínimas establecidas por los gobiernos de Gran Bretaña e Irlanda que tenían que aceptar las formaciones del Ulster.

Los partidos estaban obligados a comprometerse en el uso de medios democráticos, al desarme de las organizaciones paramilitares de forma verificable, a renunciar al uso de la fuerza o a que otros la usaran para influir en las negociaciones, a respetar los acuerdos alcanzados y a instar a los grupos terroristas a poner fin a los asesinatos y la violencia aplicando los medios para evitarla.

En este sentido, el documento presentado por la izquierda abertzale, en el que no se condena a ETA, sostiene que el

proceso de paz debe desarrollarse en «ausencia total de violencia y sin injerencias, mediante la utilización de vías y medios exclusivamente políticos y democráticos».

Asimismo, resalta que el actual ordenamiento jurídico-político «se ha confirmado como un escenario que perpetúa el conflicto político y armado». El informe añade que «se ha prolongado mucho más allá de lo que nadie debiera desear la situación de violencia y enfrentamiento armado». Al acto de Alsasua acudieron, entre otros, Rufi Etxebarria, Txelut Moreno, Marín Pueyo, Iñigo Iruin, Santi Quiroga, Jaime Iribarren y Tasio Erkizia. La respuesta del Gobierno no se hizo esperar. Alfredo Pérez Rubalcaba lo consideró «más de lo mismo» y añadió que la «única solución para terminar con el conflicto de ETA es que depongan las armas». «Este es un camino que no va a llegar a ninguna parte», agregó. Por su parte, Iñigo Urkullu dijo que el PNV seguirá su camino pese «a los cantos de sirena» de Batasuna.

cia. EL sábado 14 de noviembre, la izquierda abertzale continuó con la puesta en escena de iniciativas en esa misma línea, al presentar un documento en Alsasua y en Venecia que reclama iniciar un proceso democrático «en ausencia de violencia», pero en el que no se condena a la banda armada.

Según fuentes consultadas, previamente ya se había decidido en todas las discusiones internas de este colectivo aparcarse cualquier debate sobre el fin de la violencia. En 2007, sectores próximos a los presos elaboraron una ponencia denominada 'Branka' que pretendía una reestructuración sin la tutela de ETA. Este documento fue rechazado. A finales de 2008 se elaboró una nueva ponencia, la denominada 'Gakoa', pero no fue distribuida por los canales extraoficiales de la banda hasta esta primavera pasada. Las principales reflexiones de estos informes no figuran en las líneas finales que se han llevado a las asambleas.

«falta de autocritica y la miopía intelectual»

En 'Gakoa', se realiza un diagnóstico absolutamente pesimista de la situación de la izquierda abertzale, a la que los ponentes acusan de encontrarse sumida en «la falta de autocritica y la miopía intelectual». Advierten de que si no se plantea «como tema de debate el tema de la lucha armada, la discusión nacerá muerta». Los redactores creen que el momento actual de este colectivo es «muy importante», ya que se estudia su «continuidad ideológica, por lo que no debe haber ningún asunto tabú a la hora de debatir».

Su postura respecto a la violencia es clara. En el capítulo de las conclusiones, el informe considera que «se puede dudar de la utilidad de la lucha armada, porque sólo ha servido para justificar la estrategia represiva de los Estados español y francés».

«Además -añaden-, supone un impedimento para las actividades políticas, que quedan invalidadas y enterradas, e impide pasos básicos en nuestra lucha».

Con respecto a ETA, la corriente que impulsa 'Gakoa' es igualmente crítica. «Podríamos llegar a la conclusión de que los miembros de la organización han convertido su clandestinidad en su torre de marfil, en la que lo único que se oye es su propia voz», reprochan. Esta referencia aparece después de un análisis sobre el caso de los ex dirigentes etarras presos José Luis Alvarez Santacristina y Kepa Pikabea. Los autores del documento crítico consideran «inapropiados» los movimientos que llevaron a la expulsión de ambos reclusos del colectivo de presos etarras, pero afean también a los dos ex jefes de la banda que hubieran hecho pública su disidencia.

Al realizar un repaso histórico para estudiar cómo la izquierda abertzale ha llegado a la situación actual, el sector disidente afirma que la capacidad de ETA «para presionar al enemigo se tambalea». En su opinión, los terroristas mostraron una gran debilidad tras el atentado contra la T-4. «La izquierda abertzale, sin ningún referente político después de las detenciones de mahaikides, ha quedado a la espera de una reacción que todavía no ha llegado, lo que ha causado un notable desengaño». Esa sensación de debilidad se extiende también a la actuación de ETA. «Si hace veinte años una organización fuerte no era capaz de crear contradicciones en un Estado débil, en la situación actual, la organización no podrá condicionar militarmente a los dos Estados», concluyen los críticos. «La posibilidad de una derrota» de la banda terrorista, añaden, «ya no es vista como una quimera y supondría la decadencia de nuestro proyecto».

Según diversas fuentes, el hecho de que estos planteamientos no fueran tenidos en cuenta por la línea oficial ha alimentado la discusión interna por canales alternativos a los oficiales.

EL PNV DICE QUE LA IZQUIERDA ABERTZALE «HA PERDIDO TODA LA CREDIBILIDAD»

El PSE y el PP califican la propuesta de diálogo del entorno de Batasuna de «fuego de artificio» y «enésima estafa».

La izquierda abertzale se le ha agotado su crédito. Ni Jone Goirizelaia en Venecia ni cien militantes y ex cargos afines a la antigua Batasuna en Alsasua han logrado convencer a los partidos políticos con su última propuesta de diálogo. La amplia escenificación que hizo este movimiento para mostrar su disposición a un nuevo proceso «pacífico y democrático» entre el Gobierno y ETA en un contexto de «ausencia total de violencia» tuvo escaso eco y una respuesta contundente de los grupos mayoritarios: el PSE la tildó de «fuego de artificio», el PP la calificó como «enésima estafa» y el PNV simplemente dejó claro que la izquierda abertzale «ha perdido toda la credibilidad que tenía».

El sábado 14 de noviembre, la izquierda abertzale aprovechó unas jornadas sobre resolución de conflictos en Venecia para

reiterar su mensaje, en forma de declaración oficial reforzada con una concentración de militantes destacados en Alsasua (Navarra).

Pero el informe omite el rechazo a ETA que los partidos exigen a la izquierda abertzale y en ningún momento condena la violencia etarra ni exige a la banda que deje las armas, cuando «lo que debe hacer es decir a ETA que esto se ha acabado», subrayó el presidente vizcaíno del PNV, Andoni Ortuzar.

El líder del BBB explicó que «los de la izquierda radical» han vuelto a «sacar la enésima propuesta novedosa, entre comillas, para traer la normalización a Euskadi» y recalcó que «la paz se trae muy fácil: con que ETA diga que esto se ha acabado». Añadió que si este colectivo y los etarras dicen que «la violencia se ha acabado de una vez y para siempre», entonces «estaremos preparados para hablar».



Por su parte, el portavoz del PSE-EE, José Antonio Pastor, manifestó su «escepticismo absoluto» ante la nueva oferta de negociación que calificó de «fuego de artificio para intentar colarse en las instituciones». También el presidente del PP vasco, Antonio Basagoiti, advirtió de que «no se puede picar el anzuelo» ante «la enésima estafa» de la banda y su entorno, y recalcó que «es el mismo discurso de siempre que no lleva a ningún sitio».

BRIAN CURRIN/ ABOGADO Y MEDIADOR EN EL PROCESO DE PAZ DE 2006

“BATASUNA Y ETA SABEN QUE EL ÉXITO DE SU PROYECTO DEPENDE DEL FINAL DE LA VIOLENCIA”

Califica de «incomprensible» y «decepcionante» el encarcelamiento de Otegi y Diez Usabiaga.

Gran conocedor de la compleja realidad vasca después de su mediación en el último proceso de paz y de sus vínculos con dirigentes de Batasuna, el abogado surafricano Brian Currin mide al detalle sus palabras a la hora de valorar la «crítica» situación del llamado 'conflicto vasco'. Asegura que «una base sólida de la izquierda abertzale» respalda la nueva iniciativa política del partido proscrito y afirma que tanto Batasuna como ETA «saben que su éxito depende del final de la violencia». El miércoles 28 de octubre participó en San Sebastián en una conferencia organizada por Lokarri bajo el título '¿Cómo reactivar el proceso de paz?'.

- ¿En qué punto sitúa actualmente el 'conflicto vasco'?

- Está en un momento crítico. Ha habido un movimiento interno en la izquierda abertzale que ha creado bastante esperanza y expectación, pero que tiene que ser abordado con extrema cautela. Esto no pasa habitualmente y ahora estamos en un momento donde sí podría pasar algo.

- El fracaso del último proceso de paz generó una gran decepción en la sociedad. ¿Cómo se puede recuperar la esperanza?

- Hace falta un clima político totalmente nuevo, no sólo en cuanto a los últimos años, sino en cuanto al reciente proceso de paz fallido. Que la izquierda abertzale no haya podido participar de forma normal en la vida política por su prohibición ha provocado una falta de transparencia porque los partidos, cualquier partido, no pueden reunirse con ella. El cambio estaría ahí, en que la izquierda abertzale pudiera participar de forma libre en el ámbito político y democrático, sin prohibiciones. Es lo que ahora mismo está intentando conseguir.

- ¿Entiende que el Gobierno del PSOE no quiera reabrir una negociación después de los intentos frustrados?

- Puedo entender que haya mucha des-



confianza después de los últimos procesos de paz, pero en este momento la izquierda abertzale no está pidiendo una negociación con Madrid. Su objetivo ahora mismo es dar los pasos para ser legalizada y poder participar en la vida política.

- Usted ha participado en el proyecto que está elaborando la izquierda abertzale y por el que han sido detenidos algunos de sus dirigentes como Arnaldo Otegi, ¿cómo recibió la noticia?

- Muy mal. Fue muy decepcionante porque está bastante claro el proceso en el que estaban estos líderes. Llevarlos a prisión es algo totalmente incomprensible.

- ¿Cree usted que es sincera la voluntad de la izquierda abertzale de desvincularse de ETA para volver a la escena política?

- Creo que tienen dos objetivos. Uno, poder participar en la vida democrática, y el otro, que la violencia acabe. Pero para acabar con la violencia es necesario que la izquierda abertzale se lleve consigo a ETA en el viaje. Separarse de

ETA no conseguiría este fin de la violencia. ETA debe ir con ellos en el viaje.

- Con un abandono de las armas...

- Mi posición ante la violencia es inequívoca, sin lugar a dudas, sin condiciones. La violencia tiene que acabar.

- ¿Qué recomendaciones ha hecho a la izquierda abertzale para su nuevo proyecto?

- Es complicado hablar de las conversaciones con la izquierda abertzale, pero mi visión es que si en el siglo XXI no puedes participar en la vida política, ¿cuáles pueden ser tus objetivos? Mi trabajo es plantar las semillas para debatir y discutir sobre algunas ideas, pero todo lo que surja de organizaciones políticas sale de ellos mismos, de sus debates internos y yo no tengo mayor responsabilidad.

- ¿En el seno de la izquierda abertzale la mayoría apuesta por un rechazo a la violencia?

- No tengo ninguna duda de que se está produciendo un debate, porque llevo 16 meses manteniendo una relación bastante regular con muchos miembros de la izquierda abertzale, y veo que hay una base bastante sólida que apoya esta nueva iniciativa, este nuevo paso.

- ¿Ve necesario un pronunciamiento público de rechazo a la violencia?

- Debería darse y tengo la esperanza de que se produzca, aunque no sé si se dará.

- ¿Considera que ese paso ayudaría a que el Gobierno les permitiese volver a la política?

- Espero que sea así porque es el objetivo. Entiendo las dificultades que trae consigo la ley de partidos, pero confío en que un pronunciamiento en ese sentido ayude a cambiarla.

- ¿Ve factible la creación del polo soberanista, con el rechazo a la violencia que esa unión exige por parte de otros partidos?

- Sí es posible. La izquierda abertzale, cuando empezó a hablar con otros partidos soberanistas, sabía que el rechazo a la violencia era una condición.

- ¿Y cree que ETA va a aceptar esa iniciativa de la izquierda abertzale de rechazo a la violencia?

- El éxito del proyecto político depende

del fin de la violencia. Si no hay un alto el fuego, este proyecto no va a tener éxito. Y ETA y la izquierda abertzale entienden o saben que es así.

- Usted diferencia entre el fin de la violencia y la desaparición de ETA, ¿por qué?

- En Suráfrica, teníamos el brazo armado del Congreso Nacional Africano, y en la nueva democracia sigue existiendo, aunque no ejerce ninguna violencia y no hay necesidad de que desaparezca. En

Irlanda, el IRA ha dejado las armas pero también existe. Y aquí pudiera ser que ETA dejara las armas permanentemente y cogiera otro rol totalmente diferente en una sociedad en paz. Si han rechazado la violencia, no hay motivo legal que les impida participar en cualquier cosa.

- ¿Se puede reconciliar la sociedad después de tantos años de desencuentros?

- En Suráfrica el nivel de violencia y desencuentro es muchísimo mayor que

aquí, y ahora mismo están en un proceso de reconciliación. También en Irlanda del Norte o en Ruanda, donde el otro día le preguntaban a un hombre hutu por qué construía una casa para una familia tutsi, y decía 'yo maté a los padres y lo menos que puedo hacer es construir una casa para sus hijos'. Si en Ruanda se ha conseguido una reconciliación, aquí claro que es posible.

- ¿Ve muy lejos la paz?

- Me gustaría saber la respuesta.



JÁUREGUI EXIGE A EUROPA NO REFERIRSE A ETA COMO “ORGANIZACIÓN SEPARATISTA”

El eurodiputado del PSOE, Ramón Jáuregui reclamó el lunes 5 de octubre “más rigor” en la terminología utilizada por los medios oficiales de la Unión Europea (UE) para referirse a ETA y acabar, así, con el calificativo de “organización separatista vasca” utilizado en ocasiones. “Es como si en lugar de referimos a Al Qaida como organización terrorista, utilizásemos organización para la expansión del Islam”, denunció el parlamentario en un comunicado.

En concreto, Jáuregui llama la atención sobre el uso de la expresión “organización separatista vasca” en el boletín interno de la Comisión Europea (CE) “Sources Say”.

“Me parece inadmisibles que se permita este tipo de referencias que distorsionan la realidad, cuando de lo que estamos hablando es de una organización terrorista, tal y como define la Unión Europea”, señaló.

Jáuregui trasladó su queja al coordinador antiterrorista europeo, Gilles De Kerchove, durante una reunión de éste con los miembros de la Comisión de Libertades Civiles de la Eurocámara.

A principios de septiembre, el eurodiputado socialista ya había expresado su preocupación por este asunto a De Kerchove a través de una carta.

En ella, Jáuregui asegura que el editor de la revista “Sources Say” se “niega” a corregir el término “utilizando argumentos de todo punto incomprensibles, a pesar de las reiteradas quejas de diferentes funcionarios y miembros de la Comisión por este hecho”. “No podemos permitir estos errores que suponen un ataque no sólo a la sociedad española y a las víctimas del terrorismo, sino también al sistema democrático”, señalaba Ramón Jáuregui en su nota.

El Departamento de Estado norteamericano duda de que se pueda aplicar el “plan Mitchell” porque “Euskadi no es Irlanda del Norte”.

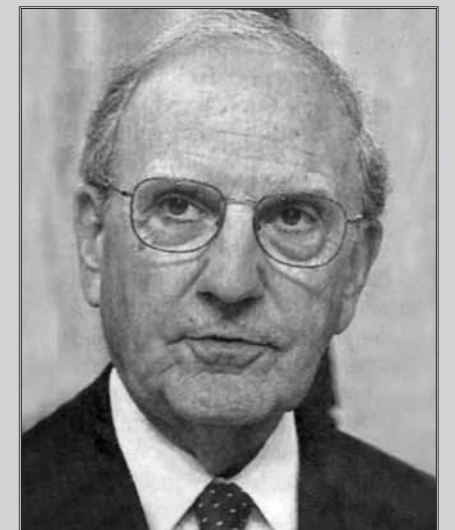
Un portavoz del Departamento de EE UU manifestó el domingo 22 de noviembre sus dudas acerca del último documento presentado por la izquierda radical, en el que Batasuna apela a los denominados “principios Mitchell” -que dieron lugar a los acuerdos de paz en el Ulster- como fórmula para solucionar el “conflicto vasco”. La Administración Obama recuerda que el caso de Irlanda “no es comparable” al del País Vasco.

“Las dos situaciones (Irlanda del Norte y Euskadi) son únicas, y no se puede hacer ninguna comparación entre las dos”, indicó el departamento que dirige Hillary Clinton. Fuentes de este órgano norteamericano realizaron, además, un breve análisis de la situación del País Vasco y subrayaron cómo “los servicios de seguridad españoles, en estrecha colaboración con los franceses, han conseguido minar de manera considerable la cúpula de la banda y su capacidad operativa. Sin embargo, el grupo terrorista realiza esporádicamente atentados con bomba y asesinatos selectivos”.

La Administración norteamericana trata así de salir al paso de la “declaración de Alsasua”, realizada el 14 de noviembre por representantes de la izquierda abertzale. En ella, el colectivo reivindica la propuesta de Anoeta y sostiene que todo el proceso “debe regirse por los principios del senador Mitchell”. George Mitchell, de origen irlandés, es en la actualidad el enviado especial para Oriente próximo del Gobierno norteamericano. De 76 años.

El departamento de Estado hace además un breve análisis de la situación en Euskadi en el que recuerda cómo el escenario político de esta región “ha permanecido bajola influencia de las acciones del grupo terrorista ETA”.

Añade que “los servicios de seguridad españoles, en estrecha colaboración con los servicios franceses, han conseguido minar de manera considerable la cúpula de la banda y su capacidad operativa; sin embargo el grupo terrorista realiza esporádicamente atentados con bomba y asesinatos selectivos”.



OBAMA DUDA DEL PLAN “MITCHELL”

LOS JUECES HAN APLICADO ESTE AÑO LA "DOCTRINA PAROT" A DIECINUEVE PRESOS DE ETA

La previsión es que en 2010 otros quince reclusos vean prolongada su condena.

Los jueces han aplicado este año la denominada 'doctrina Parot' a diecinueve presos de ETA, y está previsto que el año que viene se alargue también el periodo de prisión de otros quince internos de la organización. En total, en 2010 serán sesenta activistas los que han visto alargada su vida

penitenciaria tras una sentencia dictada por el Tribunal Supremo. La 'doctrina Parot' es fruto de un fallo del alto tribunal emitido en febrero de 2006, por el que se consideró que la reducción de penas por beneficios penitenciarios no debe aplicarse al máximo legal permitido de estancia en prisión -30 años



según el código penal de 1973- sino que se debe estimar respecto al total de penas que habían recaído a un condenado. El primer caso en el que se aplicó esta doctrina fue el del miembro de la banda Henry Parot, detenido en 1990 y condenado a 4.799 años de cárcel de prisión por 82 asesinatos. Parot, según la antigua aplicación de la ley, debería abandonar la prisión en 2010 tras haber redimido diez años de pena por beneficios penitenciarios. La Audiencia Nacional, sin embargo, dividió sus condenas a la hora de aplicar estas medidas extraordinarias, lo que eliminó cualquier posibilidad de una inminente salida de prisión. El recluso, encarcelado en la prisión Puerto III de Cádiz, recurrió ante el Supremo, que dio la razón a los juzgados centrales.

A partir de ese momento, la propia Audiencia Nacional dio órdenes a Instituciones Penitenciarias para que pusiera en marcha este mecanismo y hacer que la aplicación de penas fuera efectiva. En 2006, trece presos de ETA vieron alargada su condena; en 2007 fueron siete; y en 2008, seis. Esta disposición legal se podrá aplicar a una cifra aproximada de 184 reclusos de la organización.

La 'doctrina Parot', no obstante, se ha utilizado también en delitos distintos del terrorismo. En septiembre del año pasado, Pedro Luis Gallego, 'El violador del ascensor', vio ampliada su pena en catorce años, por lo que no saldrá de prisión hasta noviembre de 2022. También se ha realizado el cómputo de condena previsto en el 'caso Parot' a asesinos en serie con múltiples sentencias.

De esta forma, el sistema actual impli-

ca que a aquellos detenidos a los que se les aplique el Código Penal de 1995 tendrán que cumplir las penas íntegramente. Con la reforma llevada a cabo en 2003, la exigencia para conseguir la libertad condicional obliga, entre otros requisitos, al arrepentimiento expreso.

Dos vías para evitar el cumplimiento efectivo de las tres décadas de cárcel son la enfermedad grave y el indulto. Henry Parot presentó un recurso impugnando su caso ante el Tribunal Constitucional, pero no está previsto que se pronuncie en breve. Según fuentes jurídicas,

la previsible ratificación de la 'doctrina Parot' implicaría dar por sentado que los miembros de la banda no podrán acogerse a ningún tipo de beneficios penitenciarios.

Malestar interno

Una de las particularidades de los ritmos de aplicación de sentencias establecidos por el Tribunal Supremo es que se realizan a militantes de la banda que tuvieron un protagonismo especial en los años 80, cuando la actividad terrorista era mucho mayor que en la actualidad, por lo que están sujetos a largas condenas por múltiples asesinatos. De la misma forma, la reforma legal se ha aplicado a militantes históricos y con peso en ETA. Gran parte de ellos tenían responsabilidades organizativas cuando se encontraban en libertad, como el caso del 'número dos' de la banda en los años 90 José Javier Zabaleta Elozegi, 'Baldo'. Otro de los afectados por este principio jurídico es Domingo Troitiño, ex jefe del 'comando Barcelona' y responsable de la matanza de Hipercor.

Por otra parte, la 'doctrina Parot' se ha convertido en una de las grietas de ETA a la hora de controlar al colectivo de los presos. En abril de este año salió a la luz un documento interno en el que los reclusos se negaban a aceptar un plan de la organización terrorista para dejar de pagar las fianzas y que, por lo tanto, no permitía su salida en libertad provisional. «*Bastantes trabas nos ponen ya como para ponérmolo más difícil*», señalaron algunos de los presos, en referencia a cuestiones como la propia 'doctrina Parot' o el rechazo a las excarcelaciones de enfermos.

EEUU Y ESPAÑA COMPARTIRÁN DATOS ÍNTIMOS DE SUPUESTOS TERRORISTAS

La CIA, el FBI o cualquier agencia estadounidense especializada en terrorismo o delitos graves tendrá acceso a los archivos españoles más confidenciales. España nunca había llegado tan lejos en la cooperación internacional, ni siquiera con Francia. Un acuerdo firmado el pasado 23 de junio en Washington por el ministro Alfredo Pérez Rubalcaba, el fiscal general de EE UU, Eric Holder, y la secretaria adjunta de Seguridad Nacional, Jane Holl Lute, dio luz verde a que los agentes antiterroristas norteamericanos puedan entrar directamente a las bases de datos policiales españolas, incluidas aquellas que contengan datos como «opiniones políticas», «*vida sexual*» o prácticas religiosas. El pacto es recíproco y, así, los funcionarios de Interior también podrán consultar sin intermediarios ni apenas restricciones los archivos estadounidenses de huellas dactilares, ADN y antecedentes penales en busca de posibles activistas.

El acuerdo tiene un nombre tan neutro como 'Convenio sobre incremento de cooperación para impedir y combatir la delincuencia grave', lo que hizo que pasara desapercibido en medio de otra riada de protocolos.

ULSTER SUBE OTRO PELDAÑO HACIA LA PAZ

El INLA, un sangriento grupo fundado por un ex miembro del IRA, anuncia su disolución tras 34 años de lucha armada en la región.

El Ejército de Liberación Nacional Irlandés (INLA), un grupúsculo terrorista que se mantenía en alto el fuego desde 1998, anunció el domingo 11 de octubre su intención de disolverse. Los medios irlandeses creen que otro grupo, el IRA Oficial, inactivo desde hace décadas, ha iniciado conversaciones para destruir armas aún en su posesión.

Las iniciativas de estos grupos, que no son relevantes desde hace años, se traduce en que todos las bandas terroristas, tanto republicanas como lealistas, surgidas en los años setenta del siglo XX, han decidido abandonar sus actividades armadas y que sólo los republicanos escindidos del IRA de Gerry Adams se mantienen activos.

El anuncio del INLA llegó en el discurso pronunciado por uno de los dirigentes del Partido Republicano Socialista Irlandés en la anual conmemoración de la muerte de su fundador, Seamus Costello. La decisión se presenta como el resultado de un proceso interno de discusión que habría concluido con la convicción de que para formar alianzas con otros grupos irlandeses de izquierda debían abandonar las armas. «*La lucha armada ha terminado*», sentenció el miembro de la rama política de la banda.

El INLA advirtió en 1994, coincidiendo con el primer alto el fuego del IRA en el principio del proceso de paz, de que renunciaba a «*atacar primero*». En 1998, tras la firma del Acuerdo de Viernes Santo, que el INLA no aceptó, anunció un alto el fuego. Desde entonces, sus actividades han sido asociadas a la delincuencia más que a la política. Costello creó el Partido Republicano Socialista Irlandés tras abandonar el IRA Oficial en 1972. El IRA ya se había escindido entre los oficiales y los provisionales.

Los primeros derivaban hacia una ideología marxista tras llegar a la conclusión de que las campañas militares contra la partición de la isla no llevaban a ninguna parte.

El estallido de sectarismo en Irlanda del Norte en 1969 incitó a los más nacionalistas a denunciar a la dirección marxista por su renuncia a responder a la crisis con armas y a formar el IRA Provisional, el que lideraría con el paso de los años Gerry Adams. El Oficial formó el Partido de los Trabajadores.

Costello abandonó el IRA Oficial y formó un partido con afares revolucionarios. La creación de su rama militar, el INLA, llevó a Bernardette Devlin, la figura más popular del movimiento, a abandonar el partido. El INLA y el IRA Oficial se



EJÉRCITO NACIONAL DE LIBERACIÓN IRLANDÉS

Fundación: El Ejército de Liberación Nacional Irlandés (INLA por sus siglas en inglés) inició su actividad en 1975 después de que su líder, Seamus Costello, abandonara el IRA.

Atentados: El INLA es responsable de la muerte de 113 personas, la mayoría miembros de las fuerzas de seguridad de Reino Unido. En una de sus mayores atrocidades, el grupo terrorista causó 17 muertos en 1982 al colocar una bomba en un pub en Irlanda del Norte.

Alto el fuego: El grupo permanecía en tregua desde 1998, aunque no ha entregado sus armas al comité que supervisa el proceso de paz en la región.

IRA Auténtico y de Continuidad: Ambas bandas se escindieron del IRA y todavía siguen en activo. Son los responsables de los últimos atentados en Irlanda del Norte.

enzararon en una lucha que se cobró unas cuantas víctimas. Costello fue asesinado en el centro de Dublín en 1977.

Dos años después, el INLA mató con un coche bomba colocado en el aparcamiento del Parlamento a Airey Neave, un estrecho colaborador de Margaret Thatcher. Uno de los inspiradores del crimen, Ronnie Bunting, era protestante y había llegado al grado de comandante del Ejército británico. Fue asesinado por lealistas.

Bajo la dirección de Dominic McGinchley, el INLA ganó en eficacia y cometió uno de los atentados más cruentos del conflicto norirlandés. Una bomba en un pub-discoteca, en Ballykelly, mató a once soldados y seis civiles. McGinchley fue asesinado en 1994 por catorce disparos cuando llamaba desde una cabina telefónica. Nunca se ha desvelado la autoría del crimen.

Crímenes en la cárcel

Desde entonces, el INLA, cuya existencia ha estado marcada por luchas y crímenes internos, ganó notoriedad de nuevo en 1997, cuando dos presos del grupo mataron, dentro de la cárcel, al lealista Billy Wright, que dirigía un grupo activo contra el proceso de paz. Uno de los presos del INLA que lo mató apareció muerto en su celda en

2007.

La Comisión Independiente Internacional para el Desarme cesará en sus funciones en febrero y el Gobierno británico ha dicho que no extenderá su existencia. A partir de ahí, las armas que se encuentran serán analizadas para iniciar procesos judiciales.

El anuncio del IRA Oficial se debe posiblemente a la necesidad práctica de librarse de los arsenales que guardaron en su día. El del INLA no incluye mención al desarme. Posiblemente, quieren negociar con la comisión la destrucción de su armamento a cambio de la puesta en libertad de sus presos.



“Memoria, Dignidad y Justicia”



HERRIZAINGO SAILA
Terrorismoaren Biktimei Laguntzeko Zuzendaritza
DEPARTAMENTO DE INTERIOR
Dirección de Atención a las Víctimas del Terrorismo



A.D.D.H.
Asociación para la Defensa de la Dignidad Humana
Giza Duintasunaren Aldeko Elkartea