

EL ÚLTIMO PROCESO DE PAZ

AÑOS 2007-2011



EL FINAL DE LA VIOLENCIA EN EUSKADI

EL FINAL DE LA VIOLENCIA EN EUSKADI EL ÚLTIMO PROCESO DE PAZ

TOMO I
CRONOLOGÍA DEL ÚLTIMO PROCESO DE PAZ AÑOS 2007- 2011

Autor: Kepa Pérez



A.D.D.H.
Asociación para la Defensa de la Dignidad Humana
Giza Duntasanaren Aldeko Elkartea



LEHENDAKARITZA- PRESIDENCIA
Bake eta Bizikidetzarako Idazkaritza Nagusia
Biktimen eta Giza Eskubideen Zuzendaritza
Secretaría de Paz y Convivencia
Dirección de Víctimas y Derechos Humanos

Edita: Asociación para la Defensa de la Dignidad Humana

Diseño gráfico: Cristina Urionabarrenetxea

Fuente: Agencias de noticias y prensa escrita

Depósito legal: BI-1194-2013

A pesar de que el sábado 30 de diciembre de 2006, ETA hizo estallar una bomba de gran potencia en el aparcamiento D de la terminal 4 del aeropuerto de Barajas, dando por finalizado de facto el alto el fuego permanente que había decretado ocho meses antes, el 22 de marzo, no fue hasta la madrugada del martes 5 de junio de 2007 cuando anunció a través de un comunicado, la reactivación de todos sus frentes a partir de la media noche de ese mismo día, al asegurar que no existían las condiciones democráticas mínimas para un proceso negociado.

Tras un año y medio de intensa actividad terrorista en el que asesinó, el 7 de marzo de 2008 al exconcejal socialista en Arrasate, Isaías Carrasco, al brigada Luis Conde el 22 de septiembre de 2008 en Santoña, y al empresario Inaxio Uria en Azpeitia el 3 de diciembre de ese mismo año, no fue hasta el viernes 26 de diciembre de 2008 cuando el presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, tomó la decisión de poner fin a un final dialogado con la banda. En una comparecencia ante los medios de comunicación, Zapatero señaló que *“ya no habrá más oportunidades para ETA”*. Dos días después, el domingo 28 de diciembre, el movimiento de desobediencia civil, Demo, compuesto por familiares de ETA, exigían en un acto en Francia un debate para el final del terrorismo y subrayaban que la lucha armada era *“contraproducente”*. Dos días después, el 31 de diciembre de 2008, ETA atentaba en Bilbao contra los medios de comunicación con una potente bomba, sin causar víctimas.

Durante todo 2009 la banda continuó extorsionando y atentando mediante la colocación de bombas, (el 10 de febrero en Madrid contra una empresa del TAV; el 23 de febrero contra la sede del PSE en Lazkao...).

El 12 de abril la banda anunciaba en un comunicado su rechazo a poner fin a la lucha armada e intensificaba su actividad terrorista. El 29 de julio hacía explotar una furgoneta bomba frente al cuartel de la Guardia Civil de Burgos sin causar víctimas mortales y dos días después, el 31 de julio, asesinaba a dos guardias civiles en Palma de Mallorca, Diego Salva y Carlos Saenz de Tejada. Dos meses después cerraba una reflexión interna apostando por la continuidad de las armas.

Sin embargo, tras la ruptura de la tregua de 2006, cada vez eran más fuertes las voces próximas a la banda que clamaban por el fin de la violencia.

El 20 de octubre de 2009, la izquierda abertzale abre un proceso entre sus bases en el que reconoce por primera vez de manera implícita, las divisiones existentes y los problemas que le plantea la situación de los presos. Por ello reclama un proceso sin violencia, pero evita pedir a ETA que deje las armas. Es Aralar quien toma la iniciativa y ese mismo mes lleva a la calle la exigencia a ETA de que cese la lucha armada.

Quizá como reacción a ello, la izquierda abertzale aísla a los sectores que piden el debate del fin de la violencia y obvia las reflexiones sobre el obstáculo que supone la lucha armada, recogidas en los textos críticos *“Branka”* y *“Gakoa”*.

Pero el clamor que solicitaba el cese de la violencia dentro de la propia izquierda abertzale era cada vez mayor.

Representantes de la izquierda abertzale afín a Batasuna abogaron el sábado 14 de noviembre por abrir *«sin reservas»* un proceso *«político pacífico y democrático»* entre el Gobierno español y ETA en un contexto de ausencia *«total»* de violencia.

Más de un centenar de personas, entre ellas, antiguos cargos de la formación ilegalizada y ex presos, se reunieron en Alsasua para presentar un documento basado en los principios elaborados por el senador estadounidense George Mitchell, que sirvieron para encauzar el proceso de paz en Irlanda del Norte. Sin embargo, una vez más, ETA zanjó por la vía de los hechos el debate que la izquierda abertzale mantenía sobre el fin de la violencia.

Si bien a finales de diciembre de 2009 ya se había instalado la certeza de que el debate sobre la violencia iniciado en la izquierda radical naufragaba, las operaciones desarrolladas durante la primera semana de enero de 2010 en Francia y España dejaron claro que ETA despreciaba cualquier iniciativa que pudiera surgir de su brazo político y que su única estrategia era continuar con los atentados y los asesinatos. De hecho, el domingo 17 de enero, ETA emitía un comunicado difundido a través del diario Gara en el que consideraba inútil cualquier tregua. En él advertía que «*la lucha es tan amarga como bella*» y recordaba que «*la unidad*» es una seña de identidad de la izquierda radical.

La reflexión de ETA supuso un jarro de agua fría para los sectores de la izquierda radical que reclamaban algún gesto por parte de la banda que les permitiera legalizarse y participar en las elecciones municipales y forales de 2011.

Sin embargo, la izquierda abertzale continuaba defendiendo un proceso en ausencia total de violencia y el lunes 15 de febrero dio por concluido su debate interno y plasmó sus conclusiones en un documento en el que reiteraba su compromiso con el "uso de vías y medios exclusivamente políticos y democráticos" para desarrollar un "proceso democrático en ausencia total de violencia y sin injerencias".

El 29 de marzo de 2010 tiene lugar la denominada "*Declaración de Bruselas*", a través de la cual, mediadores en conflictos y políticos irlandeses piden a ETA un alto el fuego.

El ex presidente sudafricano Frederick de Klerk, el arzobispo de su país, Desmond Tutu, la fundación Nelson Mandela, los ex primeros ministros irlandeses John Hume y Albert Reynolds, la ex presidenta irlandesa Mary Robinson y otras 16 personalidades especializadas en procesos de paz y resolución del conflictos reclamaron a ETA un alto el fuego permanente supervisado internacionalmente, y al Gobierno español que, si la banda terrorista da ese paso, responda con un nuevo proceso de diálogo que permita resolver las diferencias y alcanzar una paz duradera.

En una declaración presentada en el Parlamento Europeo de Bruselas por el mediador sudafricano Brian Currin, los líderes internacionales elogiaron el "*compromiso público*" asumido por la izquierda abertzale de recurrir a medios "*exclusivamente políticos y democráticos*" para alcanzar sus objetivos políticos en "*ausencia total de violencia*". A su juicio, si se respeta, este compromiso recogido en la declaración publicada el 16 de febrero de 2010 por la izquierda abertzale "*puede ser un paso importante para poner fin al último conflicto que pervive en Europa*".

"*Pedimos a ETA que apoye este compromiso declarando un alto el fuego permanente, plenamente supervisado*", reclamaban los firmantes.

Siguiendo las recomendaciones de los expertos internacionales, el 5 de septiembre de 2010, ETA señala a través de un video enviado a la BBC inglesa que hace meses había decidido no cometer "*acciones armadas ofensivas*", aunque no señalaba que comenzaba una tregua verificable.

Entretanto, ETA continuaba con la extorsión a empresarios. Confebask confirmó el 15 de septiembre la llegada de cartas exigiendo el impuesto revolucionario.

El sábado 18 de septiembre de 2010, la banda difunde un nuevo comunicado en el que anuncia estar dispuesta a hablar con mediadores internacionales.

«*Agradece*» la "*Declaración de Bruselas*" y vuelve a exigir una negociación con Francia y España, ignorando las peticiones de tregua.

Una semana después, el sábado 25 de septiembre de 2010, la izquierda abertzale ilegalizada, EA, Aralar, Alternatiba y organizaciones sindicales y sociales, firman en Gernika el texto "Para un escenario de paz y soluciones democráticas", por el que piden a ETA una tregua "*permanente y verificable*", lo que se conoce como "*la Declaración de Gernika*".

Al día siguiente, 26 de septiembre, dos militantes de ETA entrevistados por el diario Gara, señalan que ETA "*podía ir más lejos de un alto el fuego si se dan las condiciones*".

El jueves 30 de septiembre, Brian Currin hizo público a través de un comunicado, que los firmantes de la Declaración de Bruselas habían decidido "*establecer un Grupo de contacto Internacional de cinco personas*", con el fin de involucrarse con mayor eficacia en la situación política vasca.

Entretanto, la Audiencia Nacional fijó el viernes 22 de octubre una nueva doctrina para la reinserción de miembros de ETA que hayan roto definitiva y públicamente con la organización terrorista.

El lunes 10 de enero de 2011, ETA amplía la tregua declarada el 5 de septiembre de 2010, y la considera permanente, general y verificable, pero sin llegarla a declarar "*definitiva*". Afirma su "*compromiso firme*" con el fin "*de la confrontación armada*"; hace un "*llamamiento*" a España y Francia a abandonar "*para siempre las medidas represivas*", pide que el proceso resuelva "*el derecho de autodeterminación*" y señala que "*la ciudadanía vasca debe tener la palabra y la decisión sobre su futuro*". La banda asegura que "*coincide*" con las declaraciones de Bruselas y de Gernika.

Unos días después, un grupo de siete presos disidentes de ETA internos en la cárcel de Nandares reclama que para "*cerrar definitivamente el ciclo de la lucha armada*", ETA, "*en nombre de todos sus militantes, tendría que aceptar el daño y el sufrimiento provocado a víctimas y familiares como consecuencia de su acción armada*". Además, ETA "*también tendría que aceptar los errores del pasado y el daño y el sufrimiento provocado por otros*".

El lunes 7 de febrero, la izquierda abertzale rechaza por primera vez en su historia toda violencia de ETA y manifiesta su deseo de no estar al servicio de la banda. Rufi Etxeberria e Iñigo Iruin exigen recuperar la legalidad y se comprometen al "*reconocimiento y reparación de todas las víctimas*".

La nueva postura de la izquierda abertzale ante la "*lucha armada*" de ETA provocó un profundo desconcierto entre los presos de la banda. El hecho de que los estatutos de Sortu, las nuevas siglas de este movimiento, incluyesen un rechazo explícito al uso de

cualquier tipo de violencia para conseguir fines políticos, incluida la de la organización terrorista «*si la hubiera*», dejó descolocados a los dos sectores que en esos momentos conformaban los reclusos de la banda: aquellos fieles a las directrices de ETA y los críticos con el recurso a las armas agrupados en las cárceles de Villabona, Zuera y Nanclares.

A través de un comunicado publicado en el diario Gara el domingo 27 de marzo, ETA se reafirma en el alto el fuego y propone “*una comisión internacional de verificación*”.

La organización terrorista califica de “*irresponsable*” la postura de los Gobiernos español y francés de no aceptar su propuesta, y considera que la verificación “*acreditaría, también en el plano internacional, que la única violencia existente es la que generan los propios estados*”. Por ello, propone crear una “*comisión internacional de verificación*”.

El lunes 18 de abril de 2011, el Acuerdo de Gernika realizó un «*emplazamiento directo*» a ETA para que reafirme el alto que fuego que declaró el 10 de enero y manifieste así su «*voluntad inequívoca para superar definitivamente el ciclo de confrontación armada*». Las organizaciones firmantes de documento, suscrito por la izquierda abertzale, Eusko Alkartasuna, Alternatiba, Aralar, la formación de vasco-francesa Abertzaleen Batasuna y otros colectivos sociales instaron también a la banda a mostrar «*un compromiso firme e irreversible por la paz*» en Euskadi.

Dos días después, el miércoles 20 de abril, la red ciudadana por el acuerdo y la consulta, Lokarri reclamó al Gobierno que «*facilite y colabore*» en las labores de verificación del alto el fuego de ETA. Afirmó que la legalización de Sortu «*facilitaría iniciar un proceso de paz transparente y abierto*» y consideró que no se deberían «*perseguir*» opciones «*legítimas y legales, como Bildu*».

El martes 26 de abril de 2011 ETA anuncia a los empresarios el fin de la extorsión, a través de sendas misivas a los presidentes de las patronales vasca y navarra en las que daba por canceladas sus exigencias de pago del impuesto revolucionario, si bien señalaba que esta cancelación «*debe tomarse como una consecuencia del alto el fuego permanente y de carácter general en vigor desde el día 10 de enero*»; es decir, mientras dure la tregua.

Como consecuencia de la tregua de ETA, el Ministerio del Interior, ultimaba la reducción de escoltas a los amenazados por ETA.

El jueves 5 de marzo, el Tribunal Constitucional decidió que la coalición Bildu podía estar en las elecciones del 22 de mayo, revirtiendo una sentencia del Supremo que la había vetado por considerar que estaba vinculada con ETA.

Sin embargo, a pesar de todo, la Oficina Europea de Policía (Europol) era pesimista sobre el alto el fuego de ETA. En su último informe interno sobre la evolución de los grupos terroristas durante 2010 advertía que la banda, al menos durante el último trimestre de 2010, había seguido con su captación de dinero y activistas y en la búsqueda de nuevas infraestructuras para esconder armas y explosivos, a pesar de que el 5 de septiembre había declarado el fin de las «*acciones armadas ofensivas*».

El martes 12 de julio, en un comunicado enviado al diario Gara, ETA considera una

victoria el éxito de Bildu. La banda reivindica la «*ejemplar lucha mantenida durante tantos años*» y dice que «*Euskal Herria ha ganado la batalla política*». También ratifica su voluntad de «*profundizar en el camino emprendido*» con el alto el fuego.

La kale borroka disminuye a mínimos históricos. Entre julio y agosto solo se registraron 5 actos de violencia callejera, frente a los 35 del año anterior en esos meses. Con la llegada del mes de septiembre, ETA puso en marcha un debate interno para debatir sobre la estrategia que seguirá en el futuro.

El viernes 23 de septiembre de 2011, el colectivo de presos de ETA (EPPK) se suman al Acuerdo de Gernika, que aboga por el fin de la violencia. Se compromete a «*impulsar el proceso democrático*» en su totalidad y destaca que el manifiesto es «*una referencia*» que incluye los derechos de los terroristas encarcelados. La adhesión se produjo formalmente, el domingo 25 de septiembre.

Apenas tres días después de que el colectivo de presos (EPPK) rubricara su adhesión al Acuerdo de Gernika, el miércoles 28 de septiembre se dio a conocer la creación de una comisión internacional, conocido como el Grupo de Amsterdam, cuyo objetivo es verificar el alto el fuego “*unilateral y permanente*” decretado por ETA en enero. Esta comisión, que venía trabajando de manera discreta en paralelo con el Grupo Internacional de Contacto (GIC) liderado por Brian Currin, y con la bendición de diversos partidos, estaba compuesta por seis personas con amplia experiencia internacional en procesos de paz y en seguridad.

En medio de una frenética escalada de acontecimientos, ETA anunció el sábado 1 de octubre que daba por «*buena*» la creación de la Comisión Internacional de Verificación del alto el fuego, y disolvía Ekin.

El proceso para el final de ETA recibió el lunes 17 de octubre de 2011 un fuerte impulso con la celebración de una Conferencia Internacional en el Palacio de Aiete de San Sebastián, en la que participaron varios ex primer ministros y presidentes de diferentes países europeos. El cónclave, auspiciado por varias fundaciones internacionales reconocidas en el ámbito de la mediación de procesos de pacificación supuso el cierre del ciclo iniciado con la Declaración de Bruselas. El cónclave sirvió de aval internacional a las partes inmersas en el proceso y pidió, a través de una declaración consensuada, denominada “Declaración de Aiete”, el cese definitivo de ETA a la vez que sugirió una mesa política de negociación.

Tres días después de la Conferencia de Aiete, el jueves 20 de octubre, ETA declaró el cese definitivo de la violencia y pidió a los gobierno español y francés entablar un diálogo sobre el desarme y los presos.

el sábado 26 de noviembre, familiares de víctimas de la «*violencia de Estado*» hicieron un llamamiento para evitar que se pretenda imponer un «*único y parcial relato*» sobre lo sucedido en Euskadi en las últimas décadas y reconocen el dolor causado por ETA. También el domingo 11 de diciembre de 2011, los presos de ETA apelan en Azpeitia a la amnistía para exigir la vuelta a cada de todos. El proceso para el final de la violencia, quedaba encauzado a finales de 2011. Atrás quedaba la frustración por la ruptura de la tregua de 2006.

Kepa Pérez

(*Presidente de la Asociación para la Defensa de la Dignidad Humana*)

CRONOLOGÍA DEL ÚLTIMO PROCESO DE PAZ

EL FINAL DE LA TREGUA DE 2006

AÑO 2007

5-Junio-2007

ETA ROMPE EL ALTO EL FUEGO

La banda anunció a través de un comunicado difundido durante la madrugada del martes 5 de junio DE 2007, la reactivación de todos sus frentes a partir de la media noche de ese mismo día, al asegurar que no existen las condiciones democráticas mínimas para un proceso negociado.

ETA rubricó con el comunicado, difundido por el diario Gara, la crónica de una ruptura anunciada, la de un alto el fuego que ya se había quebrado a todos los efectos con la bomba que el 30 de diciembre arrasó la terminal T4 de Barajas y segó la vida de dos ciudadanos ecuatorianos. Y que había comenzado a hacer aguas sin remedio en otoño, cuando los avances en las conversaciones políticas se frenaron en seco por la insistencia de la banda en poner sobre la mesa sus clásicas reivindicaciones de territorialidad y autodeterminación.

Aunque aún había quien se aferraba a una cada vez más débil esperanza, para el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero y para los partidos vascos la cuestión ya no pasaba por saber si los terroristas iban a mantener el supuesto proceso de paz, sino por dilucidar cuándo y cómo iban a darlo



por roto. La apuesta se daba por perdida y ETA despejó el pasado 5 de junio todas las incógnitas, una semana después de las elecciones municipales y forales, una vez que la izquierda abertzale consiguió sentar a más de cuatrocientos concejales en los ayuntamientos vascos y navarros y 'vender' el resultado como un éxito electoral.

De hecho, según todas las fuentes consultadas, tanto el Ejecutivo socialista como las fuerzas políticas habían interiorizado que ETA no iba a atentar en campaña para no perjudicar los intereses de las listas de ANV, pero que sin

ninguna duda lo haría, antes o después, tras el cierre de las urnas. De hecho, el Gobierno del PSOE temía ya desde el viernes 1 de junio un desenlace inminente como así ha sido, pues incluso habían salido a la luz informaciones sobre informes policiales y de los servicios de inteligencia que pronosticaban que los terroristas podían actuar en breve. Las insistentes acusaciones de Batasuna en las últimas semanas de mayo al PSOE y al PNV, a quienes responsabilizaba cada día del naufragio del proceso, se interpretaban como una manera de preparar el terreno a una decisión que ya estaba tomada desde hacía tiempo, la vuelta a las armas.

Así pues, el anuncio de la banda de que «activa todos sus frentes» desde las 12 de la noche del 5 de junio, no cogió esta vez por sorpresa a el presidente del

Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, que compareció poco antes de las once de la mañana para lanzar, fundamentalmente, dos mensajes: que ha hecho cuanto estaba en su mano para lograr la paz y que, a pesar de todo, no piensa cejar en el empeño porque es su obligación, y que, ahora más que nunca, es necesario el «respaldo unánime» de todas las fuerzas políticas para afrontar la vuelta de ETA a las armas, en apelación indirecta al Partido Popular.

ETA, en su comunicado, que reproducimos íntegramente, arremete contra el «fascismo» de Zapatero, critica la política de los «burukides del PNV» y asegura que los vascos sufren «falta de democracia» en alusión a la anulación de gran parte de las listas electorales de la izquierda abertzale.

TEXTO ÍNTEGRO DEL COMUNICADO DE RUPTURA DEL ALTO EL FUEGO

"ETA quiere dar a conocer esta noticia a los ciudadanos;

Son momentos de aclaración. ETA quiere dar pasos para superar la división institucional y caminar hacia un Estado independiente. Miles de votos en favor del cambio político y miles de voces por el futuro de este pueblo. ETA está también a favor del proceso de liberación.

Sin duda, el final de ese proceso será un Estado independiente llamado Euskal Herria, pero para llegar a eso, deberá lograrse un único marco que integre a Navarra, Alava, Bizkaia y Gipuzkoa en uno y otro que englobe

a Lapurdi, Nafarroa Behera y Zuberoa. Construyamos el futuro de nuestro pueblo y, al final, las siete en una. Porque está claro ahora que las falsas salidas que ha habido hasta la fecha no nos llevan a ningún lado. El futuro está en nuestra mano y lo conseguiremos.

Han desaparecido los disfraces. El talante de Zapatero se ha convertido en un fascismo que deja a los partidos y a los ciudadanos sin derechos. Pero no son los únicos. También se le ha caído la careta a los burukides del PNV, que andan insultando continuamente y cuya sed de dinero es insa-

ciable. Por desgracia, la libertad de los pueblos tiene, a menudo, como enemigo, la traición. Cada vez que hay que tomar decisiones firmes en la defensa de Euskal Herria y a la hora de decidir el futuro, ha cometido fraude. Esta vez, sin embargo, no les han dado un cheque en blanco



para, al amparo del españolismo, seguir aumentando el sufrimiento de este pueblo.

Han 'seducido' a los responsables de la represión de los derechos del pueblo, pero no a los que queremos vivir en democracia y libertad. Los ciudadanos sufrimos la falta de democracia. Las agresiones en contra de Euskal Herria, en vez de desaparecer se están incrementando y agravando. La Justicia española ha dejado a miles de ciudadanos y al principal activo del proceso, la izquierda abertzale, fuera de estas elecciones anti-democráticas. La situación que vivimos actualmente en Euskal Herria es una situación de excepción. Las pasadas elecciones no tienen legitimidad. El Gobierno español ha respondido al alto el fuego permanente ofrecido por ETA con detenciones, tortura y todo tipo de acoso. No se dan las condiciones democráticas mínimas necesarias para un proceso

negociador.

Sin embargo, tenemos a la vista las claves políticas para garantizar el presente y el futuro de Euskal Herria: la autodeterminación y territorialidad y las semillas que han sembrado miles y miles de ciudadanos traerá una abundante cosecha a nuestro pueblo.

Hasta entonces, renovamos nuestra decisión de defender con las armas al pueblo que es agredido con las armas.

A los ciudadanos en general, llamamos a rebelarse ante esta falsa y corrompida democracia y a trabajar firmemente en la construcción de un Estado libre llamado Euskal Herria. Cada uno en su ámbito y según sus posibilidades. Con generosidad y unos junto a otros.

Por último, ETA ha decidido suspender el alto el fuego indefinido y actuar en todos los frentes en defensa de Euskal Herria a partir de las 00.00 horas del 6 de junio".

5-Junio-2007

EL PNV MUESTRAS SU "DECEPCIÓN", "HASTÍO" Y "REPULSA" HACIA ETA

El PNV reaccionó con dureza al anuncio de ETA de romper el alto el fuego y a los reproches que la banda terrorista lanzó a la formación jeltzale en su comunicado emitido con motivo de la ruptura de alto el fuego. Los dirigentes nacionalistas expresaron su «decepción» y «hastío» por una noticia que consideran una «crónica anunciada» y asumen que pueden convertirse en uno de los objetivos prioritarios de la organización.



Ya desde mediados de mayo, destacados portavoces del Partido Nacionalista Vasco estaban advirtiendo de que un nuevo atentado o una ruptura oficial de la tregua era una posibilidad a tener muy en cuenta. El propio presidente del Euzkadi Buru Batzar, Josu Jon Imaz había señalado que tenía «malos presagios» y que se temía «lo peor». «Probablemente es una decisión tomada hace ya meses, como consecuencia de que no aceptamos su esquema de chantaje: primero un acuerdo político y, en función del mismo, avanzar o no hacia la paz», señaló entonces.

Por tanto, la ruptura del alto el fuego por parte de ETA no ha pillado de sorpresa en este partido. Pero esta certeza no ha impedido que también haya sido acogido con un profundo desagra-

do. «Decepción», «repulsa», «hastío», «zozobra», «desazón» y «preocupación» fueron algunos de los calificativos empleados por los dirigentes jeltzales para analizar el comunicado.

El portavoz del EBB, Iñigo Urkullu, aseguró que el texto etarra supone, «desgraciadamente», la constatación de una «crónica anunciada» y recordó lo sucedido el pasado 30 de diciembre en Barajas y los anteriores comunicados de la banda, «en los que ETA desautorizaba a la izquierda abertzale». A su juicio, los terroristas se han instalado en el «cuanto peor, mejor y están en una dinámica que sólo persigue el caos político».

«Seguir hablando»

Para Iñigo Urkullu, desde septiembre del año pasado se ha «vivido un juego. Todo ha sido una falacia, incluido lo

ocurrido con las listas electorales de ANV; ellos mismos han provocado que en algunos sitios resultaran anuladas y en otros no». En todo caso, se mostró partidario de seguir hablando con Batasuna. «Si hace falta bajar al infierno y hablar con el diablo, nosotros lo haremos», enfatizó.

Nuevo pacto antiterrorista

En una línea muy similar se expresó el portavoz del PNV en el Congreso de los Diputados, Josu Erkoreka, que calificó a los miembros de la organización armada de «adolescentes políticos»

que se empeñan en seguir actuaciones «totalmente contrarias» a la causa que dicen defender. «Son unos inconscientes que siguen enfrentándose al curso de la Historia», afirmó Erkoreka, que mostró su «desprecio» por los ataques al PNV.

El representante jeltzale apostó por poner en marcha un nuevo pacto antiterrorista, y recordó que las condiciones para hacerlo son la condena de la violencia, el apoyo a las víctimas, deslegitimar el terrorismo y eliminar las políticas de «excepción», en alusión a la Ley de Partidos y a la dispersión de presos.

5-Junio-2007

“HEMOS REALIZADO TODOS LOS ESFUERZOS POSIBLES PARA ALCANZAR LA PAZ”, ASEGURÓ ZAPATERO

Mantener la violencia sólo provocará dolor, un dolor que durará lo que la Ley, la democracia y la libertad tarden en acabar con la violencia; pero estoy convencido de que, más temprano que tarde, la sociedad española conquistará definitivamente la paz», aseguró el presidente del Gobierno, tras conocer el comunicado de ruptura del alto el fuego de ETA.

José Luis Rodríguez Zapatero reclamó el martes 5 de junio el respaldo

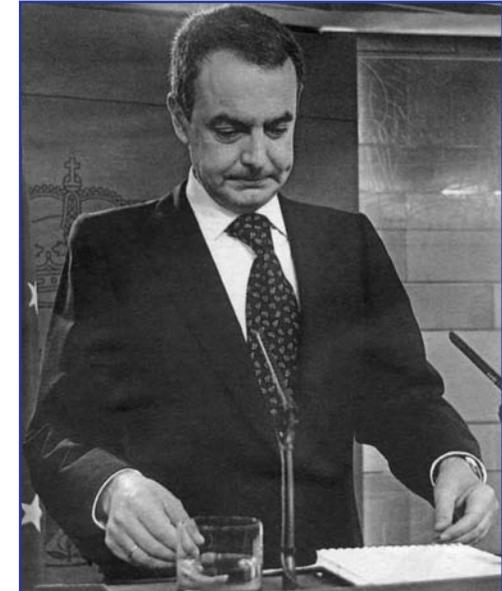
de todas las fuerzas políticas para dar a ETA la contestación que «han dado siempre los gobiernos de España» cuando la banda ha optado por volver a las armas. Una respuesta «anclada en la defensa común de los valores e instituciones democráticos, en la estricta aplicación del Estado de Derecho, en la eficacia de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado y en la cooperación internacional». «Tengo la esperanza -dijo- de que, ante este anuncio, el respaldo de los grupos políticos sea unánime y me esforzaré para lograrlo, porque eso es lo que quiere la mayoría de los espa-

ñoles y eso es lo que necesita la mayoría de nuestro pueblo». No obstante, en una declaración institucional muy medida, Zapatero aseguró que, con o sin el apoyo del primer partido de la oposición, mantendrá el mismo rumbo. «La sociedad española ha mostrado, a través de un período ya muy largo, que su dolor no debilita su fortaleza y que el sufrimiento no merma su determinación; lo mostrará ahora de nuevo, sin ceder a ninguna de las amenazas o los desafíos a los que se le quiere someter», aseveró.

La ruptura definitiva del alto el fuego por parte de la banda no ha sido ninguna sorpresa. «En buena medida -dicen fuentes cercanas al presidente del Gobierno- ya lo esperábamos». Sólo faltaba ponerle día y hora. Hacía meses que el Ministerio del Interior se mostraba temeroso ante un nuevo atentado de ETA. El propio Zapatero insistió, en sus dos únicas referencias al futuro de la banda durante la campaña electoral, en que la lucha antiterrorista ha sido siempre muy difícil y «seguirá siendo difícil». Lo dijo el día 15 de mayo en Vitoria, en un acto con cargos públicos del PSE, y en Sevilla, el día 20, en un almuerzo con periodistas. En ambas ocasiones se preocupó en remarcar a sus asesores de prensa la importancia del mensaje.

Reafirmación

La prueba de que la ruptura del alto el fuego era una noticia esperada está en que el jefe del Ejecutivo no alteró ape-



nas la agenda que se había marcado para el día 5 de junio y mantuvo sus actos institucionales. Esta vez -a diferencia del pasado 30 de diciembre, cuando ETA atentó en la T4 del aeropuerto de Barajas y asesinó a dos ciudadanos ecuatorianos-, reaccionó con premura, convocó a la prensa a primera hora de la mañana, leyó un texto y rechazó contestar preguntas que pudieran empañar el mensaje que pretendía transmitir.

Zapatero aseguró que ha hecho lo correcto y que ha sido ETA quien ha desaprovechado una gran oportunidad. A sus ojos, la fórmula del diálogo sigue siendo válida siempre que se mueva dentro de unos parámetros determinados; los mismos que ya se establecieron en la resolución parlamentaria de 2005. El camino de la paz, dijo, «sólo puede iniciarse o recorrerse con la

renuncia completa a la violencia» y su final debe ser el «abandono definitivo de las armas».

«He realizado todos los esfuerzos posibles para alcanzar la paz y abrir un marco de convivencia para todos, en el que pudiesen defenderse democráticamente todas las opciones y que supere todo enfrentamiento -dijo-. Sé que la mayoría de los ciudadanos vascos conocen la autenticidad del esfuerzo que el Gobierno ha realizado y quiero reafirmar

que mi mayor esperanza radica en la profunda voluntad de la mayoría de la sociedad vasca y de la sociedad española de vivir en paz y en libertad».

«El futuro de los vascos dependerá siempre de ellos mismos, nunca de la violencia terrorista»

Zapatero aseguró que el futuro de los vascos dependerá siempre de ellos mismos, pero «en el marco de la Ley y de la democracia. Nunca dependerá de la violencia terrorista».

Fuentes de La Moncloa insisten en que el escenario ha cambiado porque ETA así lo ha querido. «Hemos pasado de una situación en la que sabíamos que ETA podía matar a otra en la que ha dicho que va a matar; ahora la forma de actuar del Gobierno cambiará pero la política es la de siempre: en tanto en cuanto se respeten las leyes y la Constitución se puede establecer un fin dialogado». No obstante, subrayan que «ya no es momento» e insisten en el mensaje de dureza.



En este sentido, Zapatero garantizó que el Gobierno «pone y pondrá todos los medios para la defensa de la convivencia, de la libertad y de la seguridad de todos los ciudadanos, con la fuerza de la Ley y del Estado de Derecho». Y lanzó un mensaje a los terroristas: «Mantener la violencia sólo provocará dolor, un dolor que durará lo que la Ley, la democracia y la libertad tarden en acabar con la violencia; pero estoy convencido de que, más temprano que tarde, la sociedad española conquistará definitivamente la paz», aseguró el presidente del Gobierno. «Me empeñaré -reiteró- en que esa paz se alcance cuanto antes».

A última hora de la tarde del martes 5 de junio, Zapatero suspendió una entrevista que había concedido a TVE para que fuera emitida en el telediario de la Primera y en la que pretendía abundar en sus consideraciones sobre el anuncio de ETA, ya que a esa hora se reunió con la cúpula del Ministerio del Interior para analizar la situación en la lucha contra el terrorismo.

DECLARACIÓN ÍNTEGRA DE JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ ZAPATERO

ETA ha dado por finalizado el alto el fuego permanente abierto por ella misma en marzo de 2006. Es un periodo que ya había roto de hecho con el atentado cometido en la terminal de Barajas el pasado mes de diciembre que costó la vida de dos ciudadanos ecuatorianos.

Hoy ETA ha tomado la misma decisión que otras veces en el pasado y, ahora como entonces, ETA vuelve a equivocarse. La respuesta a esta nueva equivocación será la que siempre han dado los gobiernos de España, las fuerzas democráticas y la sociedad en su conjunto. Una respuesta anclada en la defensa común de los valores e instituciones democráticas, en la estricta aplicación del Estado de Derecho, en la eficacia de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado y en la cooperación internacional.

Somos un país fuerte, la sociedad española ha mostrado a través de un periodo ya muy largo que su dolor no debilita su fortaleza, que el sufrimiento no merma su determinación. Lo mostrará ahora de nuevo, sin ceder a ninguna de las amenazas o los desafíos a los que se le quiere someter. La decisión de ETA va radicalmente en la dirección contraria al camino que desean la sociedad vasca y la española, el camino de la paz. Un camino que sólo tiene un final, el del abandono definitivo de las armas, un camino que sólo puede iniciarse y recorrerse con la renuncia



completa a la violencia. Quiero dirigirme singularmente a los ciudadanos vascos. He realizado todos los esfuerzos posibles para alcanzar la paz y abrir un marco de convivencia para todos en el que pudiesen defenderse democráticamente todas las opciones y supere todo enfrentamiento.

Sé que la mayoría de los ciudadanos vascos conocen la autenticidad del esfuerzo que el Gobierno ha realizado y quiero reafirmar que mi mayor esperanza radica en la profunda voluntad de la mayoría de la sociedad vasca y de la sociedad española.

El futuro de los vascos depende y dependerá de ellos mismos en el marco de la ley y de la democracia, nunca dependerá de la violencia terrorista. Hoy quiero asegurar que el Gobierno con la fuerza de la ley y del Estado de Derecho pone y pondrá todos los medios para la defensa de la convivencia, de la libertad y de la seguridad de todos los ciudadanos.

Agradezco a los grupos políticos que han dado un respaldo incondicional al Gobierno su compromiso en este periodo. Es un agradecimiento que tengo especialmente con todos los ciudadanos que me han hecho llegar su apoyo y su confianza.

Tengo la esperanza de que ante el anuncio de ETA ese respaldo de los grupos políticos sea unánime. Me esforzaré para lograrlo porque eso es lo que quiere la mayoría».

5-Junio-2007

LOS EMPRESARIOS VASCOS EXPRESAN SU “CONSTERNACIÓN” POR LA VUELTA A LAS ARMAS DE ETA

«Consternación» es la palabra que mejor refleja el sentimiento de los empresarios vascos después de constatar los peores presagios barajados en los últimos meses. La decisión de ETA de retomar la actividad terrorista cayó como un jarro de agua fría en uno de los colectivos que sufren de forma más directa la presión de la banda. *«Es la peor noticia desde el punto de vista político, social y económico que cabía esperar»*, aseguró el 5 de junio pasado un portavoz de Confebask.



El colectivo empresarial ha jugado un papel clave durante los meses que ha durado el intento del Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero de sentar las bases de un proceso de paz. Su apoyo a la iniciativa del presidente del Ejecutivo no ha tenido fisuras, pese a las presiones para que adoptasen una posición crítica. Desde el primer momento, todas las entidades que representan los intereses empresariales vascos -organizaciones territoriales, Confebask y el

Círculo de Empresarios-, manifestaron su confianza en los frutos que podía ofrecer la vía del diálogo abierta tras el anuncio de tregua. El día 5 de junio, tras conocerse el comunicado de alto el fuego de ETA, incluso, el Círculo mostraba su *«máximo respeto»* a las instituciones y a los partidos políticos para buscar el consenso. Un mensaje que también fue suscrito por las cámaras de comercio del País Vasco.

El silencio de los empresarios, en ocasiones más importante que las palabras, ha sido calificado en muchos momentos como una prueba de 'colaboración' para evitar roces en el proceso. Especialmente en torno a la persistencia del *'impuesto revolucionario'*, asunto sobre el que decidieron ser muy discretos para evitar ten-

sionar el ambiente. En los últimos meses, las nuevas oleadas de cartas de extorsión recibidas por sus afiliados habían sembrado una notable inquietud. Algunos responsables patronales han comenzado a reconocer ahora lo que tan sólo era un rumor desde el inicio del alto el fuego: *«En realidad, la extorsión no se había detenido nunca»*.

«Siempre hemos apostado por la paz, porque ésta es la mejor inversión para Euskadi», aseguró un portavoz de Confebask, al tiempo que lamentaba que ETA *«malogre las esperanzas que tantos vascos tenían depositadas en un futuro sin violencia»*.

La organización guipuzcoana Adegi precisó que *«ETA está sorda ante el clamor de la sociedad»*, y pidió a los partidos políticos que aparquen sus diferencias y presenten un frente común *«porque -argumentaron- no es*

admisible continuar con la tensión y el desacuerdo».

El presidente de SEA Empresarios Alaveses, por su parte, hizo un llamamiento al conjunto de la sociedad para que muestre su respaldo y apoyo a los empresarios, desde la convicción de que este colectivo va a seguir en el punto de mira de los terroristas durante los próximos meses. La patronal vizcaína Cebek aseguró que, pese al *«mazazo recibido»*, continuará trabajando *«en favor del bienestar y el progreso de nuestra sociedad como lo hemos hecho siempre»*. Por contra, el presidente la Confederación de Empresarios Navarros, José Manuel Ayesa, mantuvo el tono crítico que ya había expresado en numerosas ocasiones, al asegurar que *«desde la óptica empresarial, la tregua no ha existido nunca»*.

6-Junio-2007

IBARRETXE DICE QUE LA VIOLENCIA DE ETA “AHOGA” LA CAPACIDAD DE BATASUNA

El lehendakari, Juan José Ibarretxe, manifestó el miércoles 6 de junio, que la violencia de ETA *«ahoga la capacidad de Batasuna para hacer política»*. En sus primera declaración tras la ruptura de la tregua por parte de la banda, consideró que ésta *«no nos debe hacer desistir»* de seguir trabajando por *«conseguir la paz»*. Al término del almuerzo celebrado en San Sebastián con motivo de la



asamblea general ordinaria de Adeg, ante más de un centenar de empresarios, el lehendakari estimó que «si la esperanza de este país y de las personas que aquí vivimos es estar a la espera de lo que haga ETA, lo tenemos claro».

«Yo tengo 50 años y no he conocido este país sin ETA y, sin embargo, he conocido este país creciendo y generando riqueza, y eso es a pesar de ETA, por el trabajo y por la ilusión con la que nos levantamos todos los días. Por lo tanto, yo no me voy a levantar

ni hoy ni mañana tampoco con la moral por los suelos porque ETA haga una cosa o haga otra», ilustró. No obstante, reconoció que la ruptura del alto el fuego permanente «merece una reprobación inmensa», aunque reiteró que la organización terrorista «de ninguna manera va a conseguir nunca que desistamos». En este sentido, calificó como «curioso» que el martes 5 de junio anunciara que ponía fin a la tregua, ya que «la rompió en Barajas el pasado diciembre».

7-Junio-2007

EL LEHENDAKARI SOSTIENE QUE “AHORA MÁS QUE NUNCA SE NECESITA INICIATIVA POLÍTICA PARA SUPERAR LA VIOLENCIA”

El jueves 7 de junio, dos días después de que ETA rompiera el alto el fuego, Juan José Ibarretxe compareció de forma solemne en el Palacio de Ajuria Enea rodeado de los otros dos miembros de su consejo político: los consejeros de Justicia, Joseba Azkarraga, y Vivienda y Asuntos Sociales, Javier Madrazo, para dar a conocer una declaración institucional de cinco puntos en la que se condena la decisión adoptada por la banda terrorista y se subraya su apuesta decidida por el diálogo «sin exclusiones» ya que «ahora es cuando se necesita más que nunca de la iniciativa política para superar la

violencia y solucionar el conflicto vasco».

El miércoles 6 de junio el Presidente del Ejecutivo autónomo hizo sus primeras declaraciones públicas tras el anuncio de la organización armada. Durante un encuentro con empresarios guipuzcoanos, Ibarretxe arremetió contra ETA por «ahogar» la capacidad de Batasuna para hacer política. Sin embargo, no fue hasta el jueves 7 de junio cuando el lehendakari hizo pública su valoración sobre la situación abierta tras el comunicado etarra. Flanqueado por Azkarraga y Madrazo, el presidente del Gobierno Vasco leyó el texto elaborado minutos antes por los tres miembros del Consejo Político

Vasco.

Convencido de que es el momento de llevar a cabo un «proceso sereno de reflexión», Ibarretxe comenzó su intervención expresando su «profundo rechazo» a la decisión adoptada por ETA, que ha generado, a su juicio, «una enorme frustración y engaño» entre los simpatizantes de Batasuna. Aseguró que la banda se sitúa al «margen de la voluntad» del pueblo vasco y que ha dado un «portazo a la esperanza».

Pero más allá de su repulsa hacia los terroristas, Ibarretxe recaló la necesidad de no abandonar el diálogo político «sin exclusiones» entre las distintas formaciones. «Es preciso ahora más que nunca reivindicar el diálogo institucional entre partidos», remarcó el lehendakari, quien abogó por no utilizar la violencia como instrumento de «confrontación». En todo caso, también matizó que ese «final dialogado de la violencia» sólo podrá darse cuando ETA muestre su «disposición inequívoca» de abandonar el terrorismo.

“Sin diálogo no hay solución”

Ibarretxe incidió en que la ruptura oficial de la tregua no tiene por qué provocar un final de los contactos. Todo lo contrario. Con el objetivo de evitar que la banda armada coja el «timón», se ofreció a «tomar la iniciativa política» y se



comprometió a no quedarse de «brazos cruzados». Aunque no concretó qué medidas nuevas adoptará, sí avanzó que el diálogo es el «camino» que puede poner fin a la violencia «y permitimos decidir nuestro propio futuro». «Sin diálogo no hay solución: los conflictos en una sociedad democrática sensata, madura y pacífica, se solucionan hablando entre los representantes políticos», ahondó.

Y en su estrategia para construir «un escenario» sin violencia, el lehendakari considera fundamental el Plan de Paz y Convivencia del Gobierno Vasco elaborado el pasado año. Un documento que incide en dos ejes: el reconocimiento a las víctimas y el respeto a los derechos humanos «sin equidistancias, pero sin excepciones».

7-Junio-2007

ZAPATERO DECLARA QUE EL PROCESO FRACASÓ PORQUE LA BANDA PLANTEÓ OBJETIVOS POLÍTICOS



José Luis Rodríguez Zapatero dejó claro que hay un antes y un después del anuncio de ruptura de alto el fuego realizado por ETA.

El Presidente del Gobierno reconoció, durante una entrevista en la cadena televisiva Cuatro, emitida el jueves 7 de junio, que tras el atentado del 30 de diciembre -en el que la banda asesinó a dos inmigrantes ecuatorianos al volar uno de los aparcamientos de la T4 de Barajas- aún conservó una «*mínima esperanza, prácticamente inexistente*», de que el proceso de paz pudiera seguir adelante. «*Yo dije cuando comprometí el diálogo que iba a ser duro y difícil*», recordó. «*El proceso no ha concluido donde todos hubiéramos querido*

porque ETA plantea unos objetivos de contenido político y con la violencia, con tregua o sin tregua, antes o después -añadió- jamás se conseguirán objetivos políticos».

El jefe del Ejecutivo defendió, que debía intentar «*un proceso que nos llevara al fin de la violencia*» porque había razones para pensar que eso sería posible. Una de ellas, aunque no la «*fundamental*», según dijo, provenía de las conversaciones que durante años mantuvieron el presidente del PSE-EE, Jesús Eguiguren, y Arnaldo Otegi, el líder de Batasuna. Contactos que, a su juicio, no supusieron una traición al Pacto Antiterrorista suscrito con el PP. La otra, para él más importante, el hecho de que la banda llevara más de tres años sin

cometer un asesinato. «*Teníamos que acercarnos para intentar verificar esa posibilidad y no me hubiera perdonado a mí mismo si no la hubiera sondeado porque hubiera sido un irresponsable*», justificó.

Zapatero se negó a concretar cuántas conversaciones directas e indirectas han existido durante estos meses entre el Gobierno y la banda terrorista, pero aseguró que «*desde el punto de vista de los contactos, el proceso no ha sido largo en el tiempo*». Tampoco precisó si alguno de esos contactos se mantuvo tras el atentado de la T-4, pero sí admitió que a la hora de decidir si daba o no carpetazo al proceso tuvo en cuenta lo ocurrido en «*procesos similares*». «*Hay una estrategia que algunos han intentado, que consiste en negociar con violencia -recordó-; ahí está el caso del proceso irlandés, que funcionó, afortunadamente, después de tres años de conversaciones secretas*».

Precisamente en ese período que va desde el 30 de diciembre de 2006 a la primera semana de junio de 2007, semana, el Gobierno decidió el traslado del etarra Iñaki de Juana Chaos al País

Vasco. El jefe del Ejecutivo señaló que aquella decisión, como la actual de ordenar su ingreso en una cárcel de Aranjuez, «*responde a una política penitenciaria*» y añadió que «*la política penitenciaria forma parte de la política antiterrorista*». Recordó, además, que siempre ha sido así y se refirió al acercamiento de presos aprobado por el Gobierno de José María Aznar durante la tregua de 1998.

La diferencia ahora sería, según Rodríguez Zapatero, que su Gobierno no ha contado con el primer partido de la oposición que, lejos de apoyarle, ha dicho cosas como que se iba a entregar Navarra, una «*suposición falsa*». «*Eso es lo lamentable y lo que nunca más debe volver a pasar*», añadió, ya que «*la única lección que he aprendido es que no podemos estar separados, no podemos estar divididos, no puede ser*». Por su parte, se comprometió a que si algún día un Ejecutivo del PP intenta de nuevo el diálogo con la banda, contará con su respaldo. «*A mí no me saldría criticar a un Gobierno que intenta acabar con el terrorismo*», aseguró.

8-Junio-2007

ARNALDO OTEGI ES CONDENADO A 15 MESES DE CÁRCEL

Arnaldo Otegi ingresó el 8 de junio pasado en la prisión donostiarra de Martutene, poco antes de la una de la tarde, para cumplir 15 meses de cárcel por enaltecer a ETA en 2003, con motivo de un homenaje, en Arrigorriaga, al ex jefe militar de la banda José Miguel Beñarán, 'Argala'.



Apenas unos minutos antes, el Tribunal Supremo había rechazado por unanimidad el recurso de su defensa contra la sentencia dictada en abril de 2006 por la Audiencia Nacional; la condena fue declarada firme, así como la pena aneja de siete años de inhabilitación para ocupar cargos públicos. Para reducir al mínimo el riesgo de huida, todos los trámites legales se realizaron a velocidad de vértigo y con absoluta discreción. Cinco magistrados del Supremo presididos por Juan Saavedra terminaron por la mañana la deliberación que iniciaron el jueves y, de inmediato, enviaron un mensajero a la Audiencia Nacional. Sobre las 11.25 horas, entregó en mano al magistrado

Alfonso Guevara, presidente del tribunal que condenó a Otegi, un folio firmado con el fallo judicial y la aclaración de que, «en los próximos días, se hará público el texto completo de la sentencia».

La Sección Tercera de la Audiencia Nacional dictó la orden de arresto e ingreso en prisión nada más recibir del Supremo esta comunicación. El magistrado Guevara, en previsión de que la condena se confirmase, ya había debatido con sus dos compañeros de sala la postura a tomar y tenía redactado un modelo de providencia a falta sólo de la firma. El escrito se limita a decir que, alcanzada la firmeza, «ejecútese la sentencia».

9-Junio-2007

TRES MIL PERSONAS SE MANIFIESTAN EN BILBAO PARA PEDIR EL FIN DE ETA

Alrededor de 3.000 personas respondieron el sábado 9 de junio en Bilbao al llamamiento de Gesto por la Paz para exigir a ETA «su inmediata desaparición» y se manifestaron bajo el lema “Es nuestro derecho, Paz y Libertad”.

La primera marcha en contra del terrorismo celebrada tras el comunicado con el que la banda armada había oficializado hacia cuatro días, el



martes 5 de junio, el final del alto el fuego contó con una amplia representación de la clase política. Sin embargo, los partidos no movilizaron a sus bases, lo que privó a la convocatoria



de un impulso determinante para situarla al nivel que merecía la ocasión. La manifestación de Bilbao se simultaneó con otra similar celebrada, también en respuesta a un llamamiento de Gesto por la Paz, en Pamplona y que contó con la asistencia de unos 1.500 ciudadanos.

Con esta doble iniciativa, la coordinadora pacifista volvió a acreditar que, actualmente, es el único colectivo capaz de reunir tras una misma pancarta a delegaciones oficiales del PNV, el PSE-EE, el PP, EA y EB. El lema escogido para la ocasión -'Es nuestro derecho. Paz y Libertad. ETA ez'- fue el mismo que inspiró la movilización que, con los mismos organizadores, tuvo lugar en Bilbao el pasado 10 de febrero con motivo del Día Internacional de la No Violencia. Aquella convocatoria sirvió, además, como protesta por la ruptura 'de facto' de la tregua con la explosión de Barajas, y también como homenaje a Carlos Alonso Palate y Diego

Armando Estacio, los dos fallecidos en el atentado.

El sábado 9 de junio, la marcha partió ocho minutos después de las seis de la tarde, desde las inmediaciones de la plaza del Sagrado Corazón y concluyó una hora después en el Ayuntamiento. Tras una mañana muy calurosa, que invitaba a salir fuera de la ciudad, la tormenta que se cernía sobre la capital vizcaína amagó con aparecer una hora antes del inicio de la movilización, lo que pudo contribuir a que algunos ciudadanos optaran por quedarse en sus casas.

Políticos de todos los partidos

Los políticos caminaron entremezclados con el resto de los manifestantes. Al frente de la representación institucional estuvieron la presidenta del Parlamento Vasco, Izaskun Bilbao, el consejero de Agricultura, Gonzalo Sáenz de Samaniego -el único miembro del Gobierno Vasco presente en la

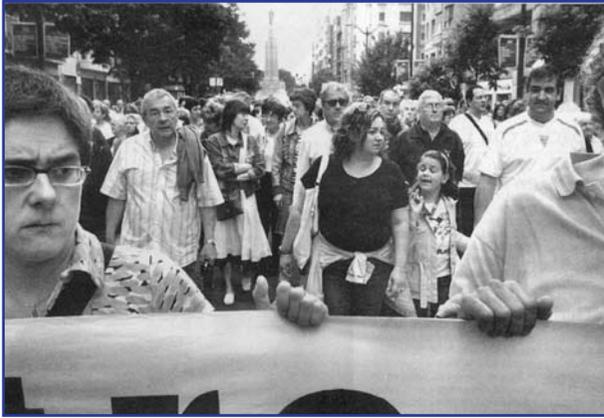
manifestación- el diputado general de Bizkaia, José Luis Bilbao, y el alcalde Iñaki Azkuna. El portavoz del EBB, Iñigo Urkullu, Patxi López, Leopoldo Barreda, Rafa Larreina y Mikel Arana encabezaron las delegaciones de PNV, PSE, PP, EA y EB, respectivamente.

También acudieron, entre otros, dirigentes sindicales de CC OO y UGT, la directora de Atención a las Víctimas del Terrorismo del Gobierno Vasco, Maixabel Lasa, el director de Derechos Humanos, Jon Landa, la presidenta de la Fundación de Víctimas del Terrorismo, Maite Pagazaurtundua, el presidente de Aldaketa, Joseba Arregi, y el vicepresidente de la Fundación Buesa y parlamentario del PSE Jesús Loza.

En la manifestación de Pamplona hubo cuatro consejeros del Gobierno foral de UPN y CDN y representantes de todos los partidos con representación parlamentaria: entre ellos el candidato socialista a presidente de la comunidad, Fernando Puras, y la dirigente de Nafarroa Bai, Uxue Barkos.

«Defender esta tierra es dejarla en paz y en libertad»

Concluida la movilización de Bilbao, los miembros de la coordinadora



Gesto Amagoia Larruzea y Fabián Laespada leyeron, en euskera y castellano, respectivamente, el manifiesto final.

El texto elaborado por el propio colectivo pacifista, exigió a ETA «*su inmediata desaparición*» y que «*renuncie definitivamente a tratar de imponernos su proyecto aplastando la voluntad mayoritaria de todo un pueblo*».

En una alusión directa a la izquierda abertzale, Gesto por la Paz apeló a todos aquellos que «*siguen justificando*» la existencia de ETA, porque «*ellos tienen la inmensa responsabilidad de continuar siendo el soporte social del que se nutre el terror*». En el mismo sentido, proclamó que «*defender esta tierra es dejarla en paz y en libertad*» y abogó por el uso de la palabra, la razón y los votos.

Asimismo, Gesto por la Paz instó a los partidos políticos -y a los ciudadanos en general- a anteponer a sus opciones particulares la defensa, «*unidos*», del derecho a la vida y la libertad y de la democracia.

9-Junio-2007

UNAS 1.500 PERSONAS EXIGEN EN PAMPLONA A ETA SU “INMEDIATA DESAPARICIÓN”

Unas 1.500 personas se manifestaron el sábado 9 de junio por las calles de Pamplona para exigir a ETA su “*inmediata desaparición*”. Todos los partidos, menos ANV, acudieron a la convocatoria realizada por Gesto por la Paz, así como los sindicatos UGT y CC OO, Libertad Ya, Fundación Fernando Buesa y la Federación de Asociaciones de Emigrantes.



La Marcha fue encabezada por miembros de Gesto por la paz, que portaron una pancarta con el lema: “*Es nuestro derecho. Paz y Libertad. ETA ez*”. A unos diez metros, discurría el grupo de manifestantes, entre los que estuvieron líderes políticos, que por primera vez desde la manifestación tras el atentado de Barajas, los principales partidos estuvieron juntos.

La marcha transcurrió en silencio y tuvo una duración de casi media hora. Ya en el Paseo de Sarasate, el representante de gesto por la paz, Xabier Belloso, comenzó a leer el comunicado en euskera y una minoría lanzó gritos de desaprobación, lo que hizo que la mayoría aplaudiese.

Al no remitir los gritos, Belloso pidió que

no hubiera “*ni aplausos ni pitidos*” porque la forma de actuar de gesto por la Paz durante sus 25 años ha sido el “silencio y el respeto”. Así pudo terminar de leer el texto y tras él lo hizo, Ángela Velasco n castellano.

A través del comunicado se exigió a ETA su “*inmediata disolución*” y pidieron que “*renuncie definitivamente a tratar de imponer su proyecto aplastando la voluntad mayoritaria de un pueblo*”. Apelaron a “*todos aquellos que siguen justificando su existencia porque ellos tienen la inmensa responsabilidad de continuar siendo el soporte social que nutre el terror*”.

Gesto por la Paz pidió a todas las fuerzas políticas democráticas que antepongan a sus opciones particulares “*una idea básica y fundamental: defender unidos el derecho a la vida y a la libertad, defender unidos la democracia*”.

Al comunicado le siguió un minuto de silencio en memoria de todas las víctimas del terrorismo.

Agosto-2007

ETA VUELVE A SER LA PRINCIPAL PREOCUPACIÓN DE LOS VASCOS DESPUÉS DE CINCO AÑOS

Según el Euskobarómetro, la ruptura de la tregua ha provocado el desplome del optimismo en la sociedad y un aumento del rechazo social hacia ETA.

La ruptura del alto el fuego permanente, el 5 de junio pasado, ya ha pasado factura a ETA entre la opinión pública vasca. No sólo ha aumentado el rechazo contra la organización terrorista y se ha enfriado el apoyo a las medidas penitenciarias, administrativas y judiciales que pudieran facilitar unas hipotéticas conversaciones encaminadas al fin de la violencia, sino que la banda ha vuelto a convertirse en el problema más inquietante que padece Euskadi. Y esto no ocurría desde hacía cinco años.

En diciembre de 2001, el 39% de los encuestados por el equipo de la UPV que elabora el Euskobarómetro, citaba la violencia y el terrorismo como su mayor preocupación, por delante del paro. En la consulta siguiente (junio de 2002), el desempleo ascendió al primer puesto y desde entonces ya no lo había abandonado. Hasta el pasado mes de junio, ETA acababa de romper la tregua, las fuerzas de Seguridad capturaban a los primeros comandos que estaban listos para actuar y, aunque por un margen mínimo, el terrorismo -que ya venía recuperando peso tras el atentado de la T4 de Barajas-, arrebató el primer lugar (20%) a la vivienda (19%) y al

desempleo (18%).

De forma paralela, el fin del alto el fuego ha provocado el «desplome» del optimismo en Euskadi sobre la evolución del terrorismo en el último año, según destacó en rueda de prensa el director del estudio, el catedrático de la UPV Francisco Llera. Quienes piensan que ha empeorado (32%) superan a los que creen que está mejor (27%), cuando hace sólo seis meses los primeros eran el 11% y los segundos, el 62%. Dicha sensación contrasta con la percepción también mayoritaria (83%) de que 2007 está siendo un año excelente para los vascos en términos de satisfacción personal, aunque descienden sus expectativas de futuro.

«Desconcierto»

A juicio de los encuestados -1.200 entrevistas a domicilio, con un margen de fiabilidad del 95%-, ninguno de los actores principales del proceso de paz merece el aprobado. Los primeros suspendidos, ETA y la izquierda abertzale. La mayoría de los vascos (66%) no cree en la voluntad de la organización terrorista de poner fin a la violencia, y el 86% está convencido de que volverá a atacar. En consecuencia, el rechazo «frontal» a la banda crece cinco puntos, hasta el 55%. Seis de cada diez ciudadanos les consideran «terroristas», el 18% «asesinos» y el 6%, «fanáticos». La izquierda abertzale tampoco sale

bien parada. El 69% de los vascos desconfía de su voluntad de aceptar las reglas democráticas. Los datos reflejan «un cierto desconcierto» en las bases radicales. Según la interpretación de Llera, durante la tregua se decantaban mayoritariamente por cuestionar el uso de la violencia, mientras que ahora se han quedado «sin opinión»: el 39% opta por no pronunciarse.

El descrédito alcanza también a partidos e instituciones. De entre los actores del frustrado proceso de paz, el que más se acerca al aprobado es el Gobierno vasco (4,6 puntos en una escala de 10), tres décimas más que el Ejecutivo central. La izquierda abertzale se queda en un 3,1; la Asociación Víctimas del Terrorismo (AVT) y el Gobierno navarro en un 2 y el PP, en 1,3.

Menos proclives al perdón y la reinserción de los presos con delitos de terrorismo, críticos con la politización de las víctimas, escépticos hacia las movilizaciones convocadas por colectivos cívicos



cos y grupos pacifistas, los vascos siguen apostando en un 84% por la negociación entre ETA y el Gobierno como la vía para alcanzar la paz: el 41%, si la banda abandona previamente las armas, pero el 43%, incluso aunque no lo haga.

24-Agosto-2007

ETA ATENTA CONTRA LA GUARDIA CIVIL EN DURANGO

Dos agentes heridos leves, cuantiosos daños en dieciséis viviendas de la Guardia Civil, importantes desperfectos en cuatro edificios de vecinos y numerosos vehículos destrozados. Este fue el resultado del atentado perpetrado por ETA el 24 de agosto contra la casa cuartel del instituto armado en Durango, la demostración de fuerza que perseguía desde que, el pasa-

do 5 de junio, dio por formalmente concluido su alto el fuego «permanente». Durante este tiempo, la banda armada vio frustrados al menos tres intentos de atentado con coche bomba y sólo pudo hacer estallar dos artefactos de escasa potencia junto a la carretera que transitó el Tour de Francia a su paso por Navarra.



Sin embargo, a las tres y media de la madrugada del 24 de agosto, apenas unas horas después de que el ministro del Interior alertara de la inminencia de un atentado, ETA logró activar una furgoneta cargada con cerca de 100 kilos de explosivo que un terrorista había estacionado poco antes junto al muro de la instalación oficial, en la calle Urkiaga Torre de la localidad vizcaína, a escasos metros de la carretera BI-632. Por sus características, los efectos del artefacto pudieron ser devastadores. Según el director de la Guardia Civil y la Policía, Joan Mesquida, estuvieron cerca de provocar una «carnicería». Inspirado en los métodos del histórico y sanguinario Henri Parot, el terrorista asumió riesgos nada comunes en la que ha sido la manera de actuar de los activistas de ETA durante las dos últimas décadas: ejecutó todos sus movimientos a la vista de uno de los guardias, que, a través de las imágenes captadas por las cámaras de seguridad, presenció cómo una furgoneta de color

blanco maniobraba marcha atrás, junto a cuatro 'Nissan' blindados de la Guardia Civil. En principio, no se trataba de un hecho alarmante, puesto que, según el relato facilitado por fuentes de la investigación, el vehículo de carga enfiló una entrada de garajes que utilizan con frecuencia muchos conductores para hacer cambios de sentido.

Extraña maniobra

Pero, a continuación, el encapuchado salió corriendo hacia un turismo en el que le aguardaba, al menos, otro miembro de la banda, y el automóvil, un 'Seat Ibiza' alquilado el 14 de mayo en Portugal, sin posterior devolución, arrancó en dirección a Durango. Fue una maniobra fugaz, porque, en cuestión de segundos, el coche regresó. Uno de sus ocupantes entró en la furgoneta y manipuló algo mientras el conductor del 'Seat Ibiza' daba la vuelta. Por fin, el terrorista volvió a montarse en el turismo, que arrancó a toda veloci-



dad. Poco después, se produjo la explosión. Medios de la investigación atribuyen la extraña maniobra del 'comando' a un posible olvido inicial de activar la carga.

El 'Seat Ibiza' apareció calcinado una hora más tarde en la campa Jauregiberri de Amorebieta, un aparcamiento situado a apenas doce kilómetros del lugar del atentado. Como es práctica habitual en los comandos de ETA, los terroristas destruyeron el coche utilizado en la primera fase de su huida con un artefacto incendiario que se activó sobre las cuatro y media de la madrugada, para eliminar pistas. La Guardia Civil se hizo cargo de la investigación de los restos de la furgoneta bomba y la Ertzaintza analiza los del turismo.

Inhibidor de frecuencias

El agente de guardia llegó a activar un inhibidor de frecuencias para intentar anular la posible acción de un telemando, pero fue inútil. La furgoneta, modelo 'Citroën C-15', con placas de matrícula

de San Sebastián y robada recientemente en la localidad vizcaína de Gatika, saltó por los aires y la explosión hirió a dos agentes que estaban de servicio. F.E.R., de 30 años, sufrió cortes por cristales e impactos de «cuerpos extraños» en muslos, cuello y espalda. C.E.Q., de 37 años, presentaba un corte en la mano izquierda y un 'shock' traumático. Trasladados al hospital de Galdakao, fueron dados de alta a media mañana y regresaron a la casa cuartel. Peor suerte pudo haber corrido un empleado del servicio municipal de limpieza que circulaba con un camión de basuras muy cerca del lugar de la explosión. El trabajador resultó ileso porque se encontraba situado fuera de la trayectoria de la onda expansiva, que se dirigió hacia una esquina de la parte frontal del acuartelamiento.

La explosión esparció restos de la furgoneta en un radio de casi 200 metros y afectó a pisos particulares situados a unos 300 metros: se desencajaron numerosos marcos de puertas y ventanas y se rompieron cristales y persianas. La caída de vidrios y otros restos a



la calle afectó a varios turismos particulares.

Mayores fueron los destrozos en las dieciséis viviendas de la casa cuartel, que presentan cuantiosos daños. La deflagración también derribó parte de la tapia de protección y alcanzó a al menos catorce vehículos de la Guardia Civil. Diez de ellos resultaron destrozados. Éste es el sexto atentado que sufre el acuartelamiento de Durango en los últimos 19 años. Además, la Guardia Civil ha sufrido otros cuatro atentados en la localidad vizcaína, con un saldo de un agente muerto y otras cuatro personas heridas.

Las investigaciones apuntan a que los terroristas podrían haber utilizado una mezcla de amonal y pentrita para elaborar el artefacto explosivo. Según el director de la Guardia Civil y la Policía, que se desplazó a Durango al recibir la noticia del atentado, el terrorista buscó «una mayor eficacia en la onda expansiva» al maniobrar marcha atrás para estacionar la furgoneta.

Acompañado por el delegado del

Gobierno en el País Vasco, Paulino Luesma, Joan Mesquida aseguró que «podría haber sido una carnicería». Sin embargo, el blindaje de los cuatro terrenos aparcados junto al vehículo bomba absorbió buena parte de la onda expansiva.

Furgoneta robada en gatika

La furgoneta donde los activistas instalaron el artefacto explosivo fue robada en Gatika. Se trataba de una 'Citroën C-15', matrícula SS-0743-AN, que llevaba un tiempo estacionada en el municipio vizcaíno con un cartel de 'Se vende'. Se desconoce cuándo fue sustraída, ya que su propietario no se había percatado de la desaparición del vehículo, aunque se sospecha que el robo pudo haberse cometido tres días antes.

El 'Seat Ibiza', alquilado el 14 de mayo en la región portuguesa del Algarve por un hombre que utilizó documentación falsa, conservaba aún las placas de matrícula originales (15-BZ-35) pese a que había sido denunciada su desaparición.

24-Agosto-2007

CONCENTRACIÓN CONTRA ETA EN DURANGO



Más dos centenares de personas se concentraron el viernes 24 de agosto frente al Ayuntamiento de Durango para mostrar su repulsa por el atentado contra la casa cuartel de la Guardia Civil que había tenido lugar a las 3,30 de la madrugada de ese mismo día.

La protesta silenciosa, encabezada por el alcalde Juan José Ziarrusta (PNV) y los concejales de todos los grupos excepto ANV, acudieron el delegado del Gobierno, Paulino Luesma; el portavoz del Euskadi Buru Batzar, Iñigo Urkullu; los dirigentes del PP María San Gil, Carlos Urkijo y

Antonio Basagoiti; Mikel Arana, de Ezker Batua; y Pedro Otxoa, viceseñero de Educación, por EA. También estuvo presente la directora de la Oficina de Atención a las Víctimas del Terrorismo, Maixabel Lasa. Los presentes se mantuvieron en silencio por espacio de quince minutos.

La protesta contó asimismo con la asistencia del representante de la Asociación de Víctimas del Terrorismo en el País Vasco, Javier Correa, quien aprovechó el acto para exigir al Gobierno la «inmediata ilegalización» de ANV y de EHAK por «chulear» a la sociedad vasca al eludir condenar el atentado.

9-October-2007

ETA INTENTA MATAR EN BILBAO AL ESCOLTA DE UN CONCEJAL DEL PSE DE BILBAO



Gabriel Ginés sufrió quemaduras graves tras lograr abandonar el vehículo en llamas en el que los terroristas habían puesto una bomba lapa. El artefacto fue colocado bajo el asiento que suele ocupar el edil socialista de Galdakao Juan Carlos Domingo, que el día anterior al atentado, el lunes 8 de octubre, había iniciado sus vacaciones.

Gabriel Ginés Colás, que protegía desde 2005 al concejal Juan Carlos Domingo, salvó el martes 9 de octubre milagrosamente su vida después de que ETA colocara en el vehículo oficial que conduce una bomba

lapa de escasa potencia, pero estratégicamente ubicada bajo el asiento que suele ocupar el edil y muy cerca del depósito de combustible.

Acababa de arrancarlo cerca de su domicilio cuando, tras circular varios metros, el mecanismo de la bomba se activó. Su instinto le salvó la vida; Giner abrió instantáneamente la puerta del coche y saltó.

Las llamas ya se habían apoderado de buena parte de su ropa. Primero con las manos y, después, rodando por el suelo, consiguió extinguirlas él mismo, antes de ser socorrido por los encargados y la clientela de un bar cercano, en el que se refugió hasta la llegada de la ambulancia.

Aunque salvó su vida, sufrió quema-



duras en el 4% de su cuerpo y el pronóstico en el momento de su ingreso fue «grave». Presentaba quemaduras de segundo grado en la cara y de tercer grado en el dorso de la mano derecha, así como una herida incisa en la parte derecha de la espalda causada por la metralla provocada por la detonación.

Sucedió poco antes de las 13.30 horas, del martes 9 de octubre a la altura del número 106 de la calle de Zamakola del barrio bilbaíno de La Peña. Allí residía Giner y allí estaba aparcado el Renault Mégane que habitualmente utiliza para los servicios de protección que presta al concejal del PSE de Galdakao Juan Carlos Domingo, que aunque se encontraba desde el día anterior fuera del País Vasco, de vacaciones en la Comunidad Valenciana, regresó nada más conocer lo sucedido.

Giner, natural de Zaragoza y escolta privado de la empresa Seguriber, salió de su domicilio para, según unas fuentes revisar puntos de ruta y, según otras, para mover el vehículo y aparcarlo en otro lugar.

Para entonces, los terroristas ya habían adosado una bomba lapa, compuesta por menos de un kilo de amoníaco, en los bajos del vehículo. Una bomba lapa con mecanismo de activación de péndulo, es decir, de las que se activan cuando el vehículo atraviesa un bache o un badén y no cuando se pone en marcha.

Giner, de 36 años, arrancó el coche, circuló unos metros y fue entonces cuando llegó la explosión. Todavía se encontraba en la calle de su domicilio, Zamakola, apenas a cinco metros de un parque infantil de juegos y a escasos 50 metros del Instituto Ibaizabal del Bilbao donde, a esas horas, todavía se impartían clases.

Tres viandantes que se encontraban en las inmediaciones tuvieron que ser atendidos por los servicios sanitarios de urgencia que, inmediatamente, llegaron al lugar del atentado. Los tres sufrían daños leves en sus tímpanos a causa de la explosión de la bomba y del depósito del coche.

La deflagración afectó gravemente a otros dos vehículos que se encontraban estacionados en el lugar, uno a

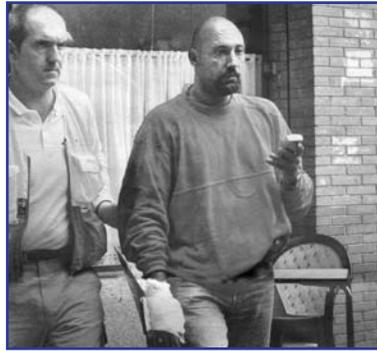
cada lado de la carretera, y que quedaron completamente destrozados. Fue el propio Giner quien dio la voz de alarma. Una vez sofocado el incendio de su ropa, llamó a sus compañeros para alertarles de que había sido víctima de un atentado.

Este atentado es el tercero que la banda ha cometido desde que, el pasado 5 de junio, decretara oficialmente la ruptura de su alto el fuego.

El primero que consiguió materializar se registró el pasado 24 de agosto, cuando hirió levemente a dos agentes de la Guardia Civil al detonar un coche bomba frente al cuartel de Durango.

El segundo fue el 25 de septiembre, con la colocación de una bomba frente a la comisaría de la localidad guipuzcoana de Zarautz.

El atentado contra Gabriel, en cualquier caso, es el primero que ETA dirige contra una persona concreta desde el fin del alto el fuego, si bien los investigadores de la Ertzaintza albergan ciertas dudas sobre si los terroristas trataban realmente de matar a Gabriel o buscaban segar la vida de su protegido, Juan Carlos Domingo. Y es que el hecho de que la bomba lapa estuviera colocada bajo el asiento habitual del concejal socialista parece apuntar en esa dirección, si bien, dada la escasa carga del artefacto, esta ubicación podría haber buscado precisamente la proximidad con el depósito de gasolina. Otro dato que los investigadores resaltan es que la banda podía desconocer que Domingo tenía previsto abandonar el País Vasco un día antes del atentado. Sin embargo, fuentes de la Ertzaintza hicieron hincapié en que, si ETA quería acabar con la vida del concejal socialista, no era lógico que hubiera decidido colocar la bomba lapa



en su coche oficial en el barrio de su escolta, ya que el político jamás se acercaba a ese lugar.

No es algo habitual, pero no sería la primera vez que ETA trata de atentar contra un escolta en el País Vasco. En 2001, la banda terrorista ya colocó un artefacto explosivo bajo el asiento del vehículo particular de un vigilante de seguridad de la Universidad Pública del País Vasco (UPV). En esa ocasión, la bomba lapa fue descubierta por la víctima escogida por ETA, aunque después de haber conducido el coche desde el campus de la Universidad en Leioa hasta su domicilio en Barakaldo. El consejero del Interior, Javier Balza, recordó que siempre los escoltas conducen los vehículos de los cargos públicos amenazados en el País Vasco y que, por tanto, todos los atentados contra ellos también están, de alguna manera, dirigidos hacia los encargados de su seguridad. En cualquier caso, apuntó que «probablemente» podía ser un atentado «pensado» para acabar con la vida de Gabriel.

El secretario de Estado de Interior, Antonio Camacho habló de «salto cualitativo» de ETA y se refirió al intento de asesinato con la expresión «compro meter la vida».

10-October-2007

ZAPATERO GARANTIZA QUE ESTÁ “PREPARADO Y FUERTE” PARA COMBATIR A ETA

José Luis Rodríguez Zapatero respondió el 10 de octubre pasado al atentado de ETA en Bilbao con una advertencia: «*El Estado democrático está muy fuerte y preparado para este combate*».

En su primera comparecencia tras el ataque que dejó herido en Bilbao al escolta de un concejal del PSE, el presidente del Gobierno hizo una llamada a la unidad de todas las fuerzas políticas para «derrotar» a los terroristas y acabar con su coacción. El mensaje, lanzado durante la sesión de control al Gobierno en el Senado, iba dirigido a la banda etarra, pero también, indirectamente, al primer partido de la oposición. El Ejecutivo está molesto por la reacción de algunos dirigentes del PP -entre ellos, la presidenta de la formación en el País Vasco, María San Gil; el vicepresidente de la Comunidad de Madrid, Ignacio González y Ana Botella-, que han achacado la intencionalidad a la política antiterrorista desarrollada en esta legislatura por Zapatero. «No



queríamos tener que recordar lo que vino tras la tregua de 1998», señalan en La Moncloa, en alusión a la sucesión de atentados ocurrida después de que se frustrará el anterior alto el fuego durante el mandato de Aznar. El senador popular Pío García Escudero interpelló al presidente en el transcurso de la sesión sobre cómo hará frente al «renovado plan Ibarretxe». Zapatero defendió que su obligación es buscar el «máximo marco de entendimiento y convivencia» y añadió: «Se puede discrepar a fondo en todo y, sin embargo, no tener que recurrir a la descalificación y la deslegitimación de quien ostenta una representación democrática».

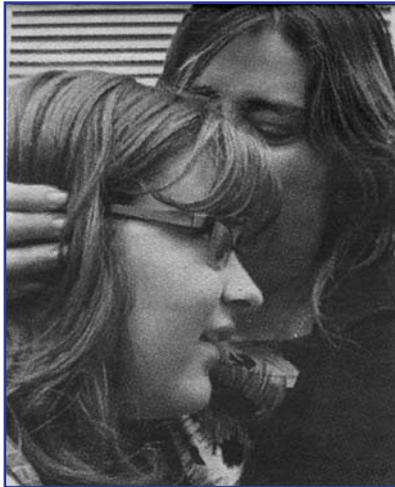
10-October-2007

CONCENTRACIÓN EN GALDAKAO EN REPULSA DEL ATENTADO TERRORISTA

Vecinos y políticos se concentran en silencio en Galdakao para repudiar el atentado que causó heridas a Gabriel Ginés y «dar un abrazo» al concejal al que protegía.

Sin pancartas ni discursos. En un absoluto silencio que ensordece por cuanto tiene de rabia, de dolor. Y a veces también de alivio, cuando se sabe que las cosas, aunque mal, podían haber salido peor. El miércoles 10 de octubre se palpaban en Galdakao todas estas sensaciones. El día anterior dos nombres, hasta entonces prácticamente anónimos, ocupaban los titulares de todos los medios de comunicación. El de Gabriel Ginés, el escolta contra el que ETA atentó colocando una bomba lapa en su coche, y el de Juan Carlos Domingo, el edil del PSE del municipio a quien 'Gabi' protegía desde hace dos años.

Más de un centenar de personas y numerosos periodistas respondieron a la llamada del Ayuntamiento, que empapeló a las ocho de la mañana el pueblo con una llamada a asistir a la concentración. A las doce se dieron cita frente al Consistorio de Galdakao para reprobear con su silencio el atentado. Bajo los paraguas, la corporación municipal con el alcalde, el peneuvista Joseba Escribano, a la cabeza, y rostros de la política vasca como el de la vicelehendakari, Idoia



Zenarruzabeitia, el diputado general, José Luis Bilbao o la presidenta de las Juntas Generales, Ana Madariaga. También algunos miembros del partido socialista, entre ellos Patxi López, José Antonio Pastor y Rodolfo Ares. Junto a los numerosos políticos, decenas de vecinos y amigos esperaban a Juan Carlos Domingo, a quien la noticia del atentado le obligó a interrumpir sus vacaciones en Valencia, «para darle un abrazo». «Es un tío abierto, campechano, accesible, ¿qué mal le hace a nadie un señor que trabaja para mejorar el pueblo? ¿Las ideologías? A la mierda las ideologías», exclamaba uno de los congregados. «Cansado y afectado» pero con una máscara de entereza, Domingo res-

pondía uno a uno a los apretones de manos y a las miradas cómplices que le buscaban durante la concentración de la mañana entre la maraña de paraguas y caras largas. «ETA atenta contra quien puede y lo que busca es hacer el mayor daño posible», comentaba el edil. Sus palabras

encontraron eco en el secretario general del PSE. Patxi López destacó que la violencia «es la única línea que separa a los ciudadanos vascos» e hizo un llamamiento «a la unidad de los demócratas» más allá de las condenas y las concentraciones para «reforzar la firmeza del Estado de Derecho».

«Al escuchar la noticia sentí una angustia tremenda, se dijeron tantas cosas... El terrorismo es una locura, pero cuando te toca de cerca sientes más rabia que miedo», relataba Rosa Martínez, vecina de Galdakao, «un pueblo tranquilo donde no hay especial crispación», recordaban otros.

Persona muy popular

Juan Carlos Domingo sabe bien cómo es esta localidad vizcaína. Y también la población le conoce a él. Se trata de una persona muy popular, ya que compagina su labor como concejal - figura el segundo en la lista- con su activismo en la asociación vecinal del barrio de Aperribai y es una de las figuras significadas en la lucha por la mejora de esta zona. «Siempre



dando. Por eso, es de ley que cuando él necesita algo el resto nos pongamos a su lado, aunque sea para estar aquí en silencio», decía uno de sus convecinos antes de perderse en un corrillo junto a María del Carmen Salazar, quien se lamentaba de «este regreso a otros tiempos». «A quién haya herido la bomba es lo de menos. Lo importante es el mensaje. Volvemos a estar como antaño».

Convertido en protagonista involuntario, el edil socialista quiso aprovechar la atención mediática para mostrar su gratitud hacia su escolta, 'Gabi'. «Sin gente como él, hacer política sería imposible», aseguró Domingo, quien hace cuatro años decidió incorporar a su día a día la compañía de dos guardaespaldas. Su condición de edil le ha colocado, como a otros tantos, en el punto de mira -unos días antes del atentado aparecían unas pintadas amenazantes en la Casa del Pueblo de la localidad-. También a su mujer, Alicia Rengel, que ocupa el quinto escaño que los socialistas vascos lograron en Galdakao en las pasadas elecciones. Y uno de los que ANV se atribuye como suyo en la localidad.

10-October-2007

EL AYUNTAMIENTO DE BILBAO LLAMA “FASCISTA” A ETA Y LE PIDE QUE “DESAPAREZCA”

La totalidad de los partidos representados en el Ayuntamiento de Bilbao -PNV, PP, PSE y EB- suscribieron el 10 de octubre pasado un comunicado de cinco puntos en el que arremetieron con suma dureza contra ETA por el atentado cometido en el barrio de Zamakola. La Junta de Portavoces calificó a la banda armada de «fascista» y le exigió que «desaparezca y atienda al deseo de paz de la sociedad».

El texto fue hecho público por el alcalde de la capital vizcaína, Iñaki Azkuna, tras la concentración de cinco minutos que se celebró en la escalinata de entrada al Consistorio. Arropados por un centenar de vecinos, una amplia representación política respondió a la convocatoria realizada por Eudel para condenar el atentado de ETA. En la declaración, los concejales, además de mostrar su apoyo a Gabriel Ginés y desearle que se recupere «con prontitud y sin ningún tipo de secuela», acusaron a ETA de volver a desoír la petición de la sociedad vasca. Para los ediles bilbaínos, la organización mantiene «una actitud fascista y autoritaria». «Ha querido matar a un trabajador para intimidar al colectivo de escoltas y a los cargos electos, y en definitiva, atentar



contra el conjunto de la sociedad», se señalaba. De forma rotunda, el comunicado firmado por las cuatro formaciones añadía que ETA «atenta contra la democracia y la libertad».

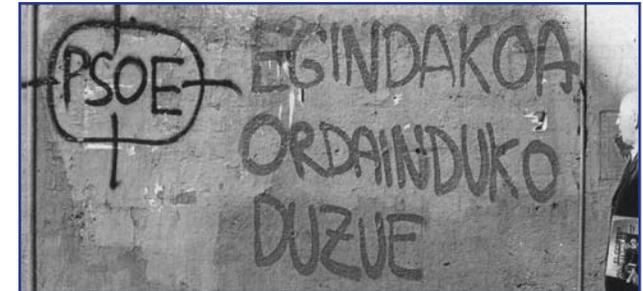
El Ayuntamiento hizo un llamamiento a los vecinos para que «confíen en la fuerza de la democracia y de las instituciones que les representan frente a la intolerancia y la sinrazón de ETA». La declaración concluyó resaltando que «actos» como el atentado «son una amenaza para la libertad, la convivencia y la seguridad de todas las personas», y pidiendo a la banda que «desaparezca y atienda el deseo de paz de la sociedad bilbaína».

Posteriormente, y a preguntas de un periodista, Azkuna recaló que «la solución es estar todos unidos para luchar contra ETA» porque «si estamos desunidos nos gana». «Si hay unión ganamos siempre nosotros y la democracia», insistió el alcalde de la capital vizcaína.

Octubre-2007

ETA CERTIFICA LAS AMENAZAS DE BATASUNA SOBRE EL RETORNO DEL A VIOLENCIA

Los pronósticos de Batasuna se cumplieron en tiempo récord. Horas después de que Fernando Barrena acusara al Gobierno del PSOE de forzar un «nuevo ciclo de violencia» y vaticinara «tiempos oscuros»



como consecuencia directa de la operación policial contra el 'núcleo duro' de la formación ilegalizada, ETA certificó la credibilidad de las funestas advertencias de su brazo político con el primer intento de asesinato tras el atentado de Barajas: una bomba lapa que pudo acabar con la vida del escolta privado Gabriel Ginés, encargado de velar por la seguridad de un edil socialista de Galdakao. La explosión en el barrio bilbaíno de La Peña llegó apenas cinco días después de la redada que se llevó a cabo el jueves 4 de octubre en Segura (Gipuzkoa) contra los principales dirigentes radicales, que ya habían trasladado a sus bases que la vía de la negociación quedaba definitivamente abortada y se abría, por lo tanto, una fase de enfrentamiento; y cuando habían transcurrido 48 horas tras el encarcelamiento de 17 de ellos por orden del juez de la Audiencia Nacional Baltasar Garzón.

Los análisis policiales -que detectaron asimismo que Batasuna preparaba una campaña de agitación y presión dirigida

especialmente contra PNV y PSOE, a quienes considera directamente responsables del fracaso del proceso de paz- se han visto corroborados por los pronunciamientos públicos de la izquierda abertzale, que ha recuperado su lenguaje más duro desde la ruptura de la tregua. Un endurecimiento del discurso que las fuerzas de seguridad ya habían constatado tras el atentado de la T4 de Barajas que acabó con la vida de dos ciudadanos ecuatorianos y que, en la práctica, supuso un arrinconamiento de los sectores más proclives a insistir en la vía dialogada. Los movimientos en el seno de la formación ilegalizada llevaron a las fuerzas de seguridad a concluir que su sometimiento a la estrategia de ETA era total y han precipitado el ingreso en prisión de sus principales dirigentes por pertenencia a banda armada.

Barrena vaticina “tiempos oscuros”

En este contexto, la respuesta de Batasuna a la operación policial desplegada en Segura y la convicción del

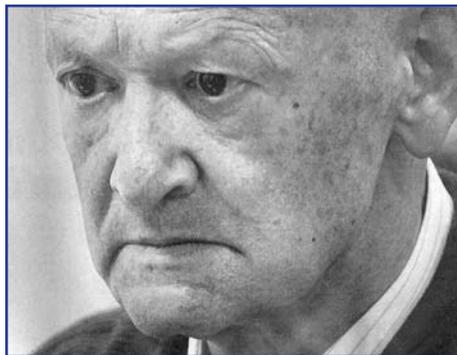
Gobierno socialista y de la Policía sobre su subordinación a la organización terrorista hacían presagiar lo peor. En las 24 horas anteriores al atentado, Barrena declaró en dos ocasiones para arremeter contra el Ejecutivo de José Luis Rodríguez Zapatero por su «venganza» contra la izquierda abertzale y para advertir de que su «*declaración de guerra contra el independentismo vasco*» elevaría la confrontación «*hasta un punto que nadie quiere*». «*Y eso no va a traer nada bueno en el futuro*», apostilló el mahaiki-de en su última intervención pública antes de la explosión de la bomba Iapa. Fue en esa entrevista, celebrada el martes 9 de octubre por la mañana en la radio pública vasca, donde Barrena precisó que «*no hace falta ser muy agudo*» para concluir que el golpe a la mesa nacional de Batasuna anuncia «*tiempos*

oscuros», una afirmación que para el líder del PP, Mariano Rajoy, es más que suficiente para que el juez Garzón actúe contra el portavoz de Batasuna. Sin ir tan lejos como el dirigente popular, todas las instituciones y partidos democráticos dirigieron ese mismo día su mirada hacia el mundo de Batasuna, e incluso -como en el caso de la teniente de alcalde bilbaína Julia Madrazo, de EB-, verbalizaron que la irrupción de ETA «*era de esperar*» una vez oídas las declaraciones de Barrena. El Gobierno Vasco, por su parte, recordó a la izquierda abertzale, poco antes de tener noticia del atentado, que fue ETA quien apostó por reanudar la lucha armada al dar por finiquitado el alto el fuego, en respuesta a la coalición ilegal, que había acusado el lunes 8 de octubre al Ejecutivo central de «*apostar por abrir un nuevo ciclo de violencia*».

17-October-2007

QUEMAN EL COCHE DEL PRESIDENTE DE LA GESTORA DE ONDARROA Y EL DE LA HIJA DEL ALCALDE DE ANDOAIN

La operación policial desarrollada en Bizkaia contra la kale borroka coincidió en el tiempo con una oleada de acciones violentas que supuso, el 17 de octubre, la quema del vehículo del presidente de la gestora municipal de Ondarroa, además de la colocación -entre las últimas horas del martes 16 y la madrugada del miércoles 17 de octubre- de sendos artefactos incendiarios en el coche de la hija del alcalde socialista de Andoain y



en la puerta del garaje del delegado del Gobierno en Navarra. Félix Aranbarri (PNV) encabeza la gestora que dirige el Ayuntamiento ondarrés desde que los ediles surgidos en las últimas elecciones renunciaran a sus cargos por la presión de la izquierda radical.

Sobre las 21.40 horas del miércoles 17 de octubre, presencié impotente cómo un grupo de encapuchados roció su vehículo particular, un todoterreno que se hallaba aparcado en un parking de la calle Txorierreka, y le prendieron fuego con un artefacto de fabricación casera. El coche quedó calcinado, y aunque una patrulla de la Ertzaintza consiguió desplazarlo para evitar que las llamas se extendieran a otros automóviles, no pudo evitar que uno de ellos resultó parcialmente afectado.

Poco después del ataque, Aranbarri recordó que ya hace diez años le quemaron otro vehículo, por lo que lo ocurrido no le ha sorprendido. En todo caso, le parece que «*ha venido pronto, demasiado rápido*». Esperaba que algo así sucediera «*a lo largo de la legislatura*». El responsable municipal responsabilizó del sabotaje a «*una docena de gente joven que está constantemente en guerra*» y advirtió que no lograrán que renuncie a sus responsabilidades. Con anterioridad a este ataque, un grupo de desconocidos colocó a última hora del martes 16 de octubre un artefacto incendiario en el automóvil de la



hija del alcalde del PSE-EE en Andoain, José Antonio Pérez Gabarain, y le prendieron fuego. Las llamas afectaron a la parte posterior del turismo antes de ser sofocadas por los bomberos con la ayuda de la Ertzaintza y la Guardia Urbana.

Apenas dos horas después, varios desconocidos colocaron un artefacto mixto explosivo incendiario, compuesto por dos botellas de camping gas, cuatro petardos pirotécnicos y una lata de pintura, junto a la puerta del garaje de la vivienda del delegado del Gobierno en Navarra, Vicente Ripa, en Miranda de Arga. La deflagración provocó un incendio en la puerta del garaje que fue sofocado con mangueras por el propio Ripa, con la ayuda de algún otro miembro de su familia.

Los ataques de los violentos fueron respondidos por una larga lista de condenas, a la que, como es habitual, no se sumó ninguna de las organizaciones de la izquierda abertzale.

El alcalde de Andoain expresó su temor por las secuelas que su hija, «*una jovencita machacada*», puede sufrir por el acoso

Octubre-2007

ETA AMPLÍA EL NÚMERO DE EXTORSIONADOS EN UNA MASIVA REMESA DE CARTAS DE CHANTAJE

A principios del pasado mes de octubre ETA comenzó a enviar una masiva remesa de cartas de extorsión a empresarios vascos, entre los que se han incluido personas que hasta ahora no habían recibido ningún tipo de chantaje por parte de la banda.

Según distintas fuentes consultadas, la organización terrorista se ha dirigido por primera vez a profesionales y pequeños empresarios a los que exige el pago de cantidades inferiores a las reclamadas en otras ocasiones, consciente de que se trata de sectores de un poder adquisitivo menor. La banda ha pasado en los últimos meses de pedir 400.000 euros a demandar el pago de cifras que oscilan entre 70.000 y 90.000 euros.

Este cambio en su forma de proceder revelaría, en opinión de los expertos, que aquellos empresarios que recibieron cartas durante la tregua y tras la ruptura del alto el fuego no están pagando. De ahí que los terroristas hayan comenzado a extender su extorsión a nuevos sectores con el objetivo de intentar recaudar la mayor cantidad posible de dinero. Los especialistas consideran que la banda inició su alto el fuego con graves problemas de financiación que, según todos los análisis, se están agudizando en los últimos meses. En una de las cartas remitidas por la banda, ETA exige el pago en billetes de



20, 50 y 100 euros y ordena al extorsionado que para entregar el dinero se ponga en contacto con «los habituales círculos de la izquierda abertzale».

La banda incluye en su carta una clasificación de los empresarios que trabajan en el País Vasco, que divide en tres tipos. «Aquellos que colaboran de manera voluntaria con la construcción nacional de Euskal Herria, los que consideran que el problema no va con ellos, y los que prefieren apoyar de buen grado la labor de opresión que realizan los Estados español y francés», escriben. ETA también asegura en su texto que su amenaza no se realiza «desde ningún ánimo de lucro personal».

Desde la ruptura de la tregua en junio, la banda ha lanzado al menos cuatro remesas de cartas de extorsión, aunque algunos de estos envíos se correspondían a los recordatorios y a las amenazas directas que los terroristas remiten a los empresarios que se niegan a pagar.

28-October-2007

JOSU JON IMAZ DEFIENDE QUE LA "PRIORIDAD" DEL PNV DEBE SER "DESLEGITIMAR A ETA Y A BATASUNA"

Considera que la deslegitimación de la organización terrorista debe ser una «tarea histórica» para el nacionalismo vasco y subraya «que sus fines no son los nuestros».



Josu Jon Imaz defendió el 28 de octubre pasado, durante el Gudari Eguna, que el PNV debe marcarse como «prioridad política» «ser abandonados en la deslegitimación de ETA, de Batasuna y de su mundo de intolerancia». Lo dijo en el tramo final del discurso que pronunció ante más de un centenar de veteranos nacionalistas que combatieron en la Guerra Civil, a quienes la formación jeltzale homenajeó en Bilbao con motivo de la celebración del Gudari Eguna. Imaz presentó sus respetos a los ex combatientes, de quienes, dijo, supieron «defender los derechos de la persona». El todavía presidente del EBB situó en el polo opuesto la «intolerancia», «sencillamente fascista» y «con características cada día más evidentes de mafiosa», de ETA y su entorno, que desde hace décadas patrimoniali-

zan el término 'gudari'. Imaz situó la deslegitimación de la organización terrorista como una «tarea histórica» para el nacionalismo vasco. «Y subrayar con fuerza que sus fines no son los nuestros», proclamó. El burukide de Zumarraga abogó desde este punto de vista por «decir al mundo que eso que ellos (ETA) llaman su patria no es la nuestra, porque la nuestra» es «una patria libre que

sólo puede construirse con hombres y mujeres libres». El PNV, recalcó, «debe ser abanderado de la libertad». El dirigente jeltzale fue rotundo al fijar esta prioridad por encima de cualquier otra consideración.

«Vuestro ejemplo nos enseña -dijo a los veteranos gudaris- que cuando la libertad fue amenazada, nacionalistas, republicanos, socialistas, comunistas antepusieron la libertad a los proyectos propios», «sin renunciar a nada», pero «conscientes» de la necesaria unidad democrática como bien común frente a la intolerancia y el fascismo».

«Estilo mafioso»

Imaz hizo un extenso repaso a la

escalada de violencia de los últimos meses, desde el intento de asesinato al escolta Gabriel Ginés en Bilbao a las «amenazas al más puro estilo mafioso» materializadas, entre otros episodios, en la quema de los coches de la hija del alcalde de Andoain, José Antonio Pérez Gabarain, y del presidente de la gestora de Ondarroa, Félix Aranbarri. «Hay cientos de personas para las que salir de casa con escolta, mirando a los lados del portal, mirando a los bajos del coche cada mañana es una tragedia insoportable», advirtió. El presidente del EBB finalizó su intervención con la lectura de un párrafo del discurso que José Antonio Agirre

pronunció ante el Congreso el 1 de octubre de 1936. «Os decimos con entera lealtad: hasta vencer al fascismo, el patriotismo vasco, el nacionalismo vasco, seguirá firme en su puesto», dijo quien sería primer lehendakari.

Josu Jon resaltó que la frase de Agirre contra el totalitarismo franquista tiene hoy «más validez que nunca», «cuando algunos pretenden imponer en Euskadi su proyecto político mediante la violencia y la amenaza». Por ello, el dirigente jel-tzale invitó a todos los miembros de su partido a llevar las palabras del primer lehendakari «en el corazón y en nuestra praxis política».

Octubre-2007

LOS PRESOS DE ETA PREPARAN UN MANIFIESTO CONTRA LA VIOLENCIA Y A FAVOR DEL DIÁLOGO

En octubre de 2007, algo se estaba moviendo en las prisiones. Uno de los ámbitos más blindados por ETA está en evolución. Y es que, para la mayoría de los internos de la organización terrorista, el proceso de paz podía haber sido una llave para adelantar su posible excarcelación.

La ruptura de esa tregua provocó inicialmente un gran bajón emocional entre la gran mayoría de los etarras que están encarcelados. Pero, ahora, la reacción es contraria. Salvo los auténticos duros, la mayoría de esos presos apoyan el pro-



ceso de paz. Una vez superado ese bache anímico, ha surgido un fuerte debate entre los presos de ETA.

Según informan fuentes penitenciarias, esos presos debaten la posibilidad de elaborar un manifiesto en contra de la violencia y en apoyo de una solución dialogada y un nuevo proceso de negociación con el Gobierno. Sería un texto muy extenso y no excesivamente radical, para tratar de aglutinar el máximo de apoyos, según esas mismas fuentes. Se trataría de que los firmantes defiendan el fin de la violencia y apuesten por una solución dialogada a lo que seguirán llamando el conflicto vasco.

Favorables a sacar adelante este manifiesto, para presionar a la cúpula de ETA e iniciar otra tregua que permita un proceso de diálogo, son algunos de los presos etarras más destacados. Esas fuentes prefirieron no desvelar quiénes son los cabecillas, para no colocarles en una situación delicada en la cárcel.

Según los primeros indicios, la respuesta a esta iniciativa está siendo acogida con una actitud positiva. Aunque aún está en fase embrionaria, las fuentes apuntan que es muy probable que los promotores del manifiesto logren sacarlo adelante con firmas de conocidos etarras, incluso condenados por delitos de sangre. Pero quieren avanzar con el mayor de los sigilos.

Por el momento, esta idea está centralizada en una prisión cercana al País Vasco. Después, si se logra un texto de consenso entre los promotores, el manifiesto será distribuido en el resto de las cárceles. Los impulsores cuentan con el apoyo del sector mayoritario de la izquierda abertzale, cuyos miembros estarían sirviendo de correos para intercambiar mensajes.



El Gobierno sabe que hay un caldo de cultivo entre los presos de ETA que puede ser beneficioso en la lucha contra el terrorismo. Los ojeadores de Interior han detectado ese fuerte malestar de la mayoría de esos presos con la cúpula de ETA por romper el proceso de paz. Y esa baza se quiere aprovechar. En un plan perfectamente diseñado, el Ejecutivo, a través de Interior, intentará que se visualice esta desunión de los presos y que cale en la opinión pública -sobre todo, en la vasca- que los presos de ETA rechazan las actuales decisiones de los nuevos dirigentes de ETA.

Para ello, el Gobierno quiere poner en marcha una política de castigos y premios a esos presos. La idea es que, en los próximos meses, los internos más favorables al fin de la violencia y más críticos con la dirección etarra vean refrendada su actitud con algún acercamiento, aunque sea leve, a cárceles próximas al País Vasco.

A los que defiendan el uso de las armas se les aplicará con la máxima dureza el reglamento y se les mantendrá separados de los demás para que no influyan sobre ellos.

AÑO 2008

7-Marzo-2008

ETA ASESINA A UN EXCONCEJAL SOCIALISTA EN ARRASATE PARA SABOTEAR EL 9-M

Hacia la una y media de la tarde del viernes 7 de marzo de 2008, ETA asesinaba al ex concejal socialista de Mondragón Isaías Carrasco, cuando se disponía a acudir a su puesto de trabajo.

Tenía 46 años, estaba casado y era padre de dos chicas jóvenes -de 20 y 17 años- y de un niño pequeño, de apenas 4.

Isaías Carrasco pagó con su vida sus inquietudes políticas que, primero, le llevaron a afiliarse al Partido Socialista y, después, en 2003, le convencieron de que valía la pena asumir el riesgo de ser concejal en Mondragón. En el momento de su asesinato ya no lo era. Sexto en la lista del PSE-EE, no pasó el corte en las elecciones municipales del 27 de mayo de 2007, los comicios en los que la izquierda abertzale recuperó el dominio del Consistorio.

Siete meses después, convencido de que ya no corría peligro, abandonó por propia voluntad la asfixiante sensación de vivir con escolta. Apartado de la política activa, debió pensar que su vida ya no tenía ningún interés para ETA. Pero se equivocó. Desesperada por acaparar todo el protagonismo en una campaña electoral que llamó a boicotear, la



organización terrorista eligió el camino más fácil y el más cobarde a la vez.

Apenas faltaban diez horas y media para el inicio de la jornada de reflexión. Pasadas las 13,30 horas Isaías Carrasco salió del portal de su casa, en el número 6 de la calle Navas de Tolosa, un modesto inmueble enclavado en una barriada obrera de Mondragón. Según fuentes familiares, había pasado parte de la mañana junto a su primo Félix y acababa de comer. La banda se cruzó en su camino cuando se dirigía a Bergara, donde trabajaba en una cabina de peaje de la compañía Bidelan, la empresa pública guipuzcoana que se encarga del mantenimiento, la conservación y el cobro a los usuarios de las autopistas A-8 y AP-1 a su paso por Gipuzkoa.

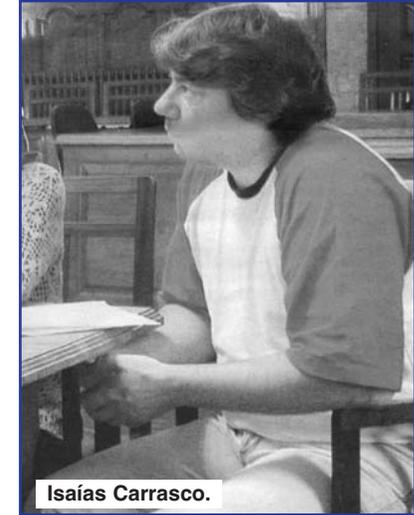
El ex concejal llegó a montarse en su vehículo particular, un 'Opel Astra' de color azul. Antes de que pusiera en marcha el motor, el terrorista se apostó

delante del vehículo, aproximadamente a un metro y medio de distancia. Según la descripción de los testigos, era un hombre alto, delgado y con barba -posiblemente postiza-, que actuó a cara descubierta, vestido con una cazadora de cuero negro y un pantalón vaquero del mismo color. El asesino disparó cinco veces con una pistola automática del calibre 9 milímetros Parabellum. Según fuentes de la lucha antiterrorista, todos los proyectiles penetraron por el parabrisas y alcanzaron a Carrasco: uno en la cabeza, otro en el cuello, dos en el tórax y el quinto, en el brazo.

La trayectoria que dibujan los agujeros que dejaron un rastro mortal en el cristal delantero del automóvil parece indicar que el pistolero siguió el movimiento de su víctima mientras seguía disparando. A continuación, el etarra echó a correr hasta alcanzar un 'Seat Córdoba' de color gris, con la matrícula BI-7185-CN, donde le aguardaba un cómplice con el que se dio a la fuga.

Abrazadas a la víctima

Mientras, el ex concejal agotaba sus últimas fuerzas abriendo la puerta de su automóvil antes de desplomarse en el suelo, donde comenzó a formarse un gran charco de sangre. Quienes vieron lo que ocurrió después no lo olvidarán jamás. Sandra, de 20 años, su hija mayor, fue la primera persona en acercarse al herido. Muy poco después llegó su esposa, María Ángeles, que se abrazó al cuerpo de la víctima. Desesperadas, las dos mujeres lograron moverlo hacia el centro de la calzada. Pedían ayuda y gritaban -«asesinos», «le han matado»-, mientras la sangre de su padre y marido les iba



Isaías Carrasco.

cubriendo la cara, las manos y la ropa. Según una vecina, el herido aún presentaba cierto nivel de consciencia y negaba con la cabeza cuando su mujer y su hija le intentaban animar con frases como «*vas a salir de ésta*» mientras era introducido en la ambulancia.

Isaías Carrasco fue evacuado al hospital Alto Deba, de Mondragón. Ingresó a las 13.50 horas en el servicio de Urgencias «*inconsciente e inestable desde el punto de vista hemodinámico*» y sufrió dos paradas cardiorrespiratorias. Sobre las dos de la tarde, diversos medios de comunicación informaron de su fallecimiento, aunque el paciente llegó a superar la primera crisis mediante maniobras de reanimación pulmonar. Definitivamente, los médicos certificaron la defunción a las tres menos veinte de la tarde.

La Ertzaintza montó diversos controles de carreteras en los accesos y las salidas de la localidad guipuzcoana, así como en otros puntos del territorio his-

tórico. El asesino y su cómplice, sin embargo, consiguieron eludir el cerco.

Representantes institucionales, encabezados por el lehendakari Juan José Ibarretxe, y la mayor parte de los dirigentes de partidos democráticos vascos - entre ellos Patxi López, que encabezó una amplísima delegación socialista- ya habían



comenzado a desfilar a esa hora por el hospital guipuzcoano. Acudieron también la alcaldesa de Mondragón, la aeneuvista Inocencia Galparsoro, junto a otros ediles de ANV, pero algunos representantes del PSE le pidieron que abandonara el centro sanitario.

A cientos de kilómetros de allí, la noticia corría como la pólvora, y se empezaba a adivinar que la campaña electoral había llegado a su fin. El terrorismo alteraba el calendario preparatorio de los comicios generales por segunda vez consecutiva: cuatro años antes también se suspendieron los dos últimos días de la campaña como consecuencia de la masacre del 11-M.

Suspendida la campaña electoral

Para las tres de la tarde, las principales fuerzas políticas confirmaron la suspensión de los últimos mítines. José Luis Rodríguez Zapatero volaba ya de Málaga a Madrid, después de que las cámaras captaran el preciso instante en el que palideció cuando Manuel Chaves le contó al oído lo ocurrido. Mariano Rajoy realizó una declaración para la

prensa poco después de las tres de la tarde. Zapatero lo hizo a las cinco, la misma hora elegida también por Ibarretxe para efectuar su comparecencia pública en Lehendakaritza. El jefe del Gobierno Vasco convocó concentraciones de repulsa para el mediodía del día siguiente ante todas las instituciones de Euskadi. En el resto de España, en cambio, la Federación de Municipios optó por trasladar las convocatorias al lunes 10 de marzo, ante el riesgo de que su desarrollo pudiera interferir en la jornada de reflexión.

Todos los grupos de la oposición en el Ayuntamiento guipuzcoano y EB-Zutik - que cogobierna la localidad con más población de cuantas encabezan regidores de ANV- condenaron el atentado y acordaron instalar la capilla ardiente en el salón de plenos, a lo que se opuso el partido de la izquierda abertzale. La alcaldesa decidió apartarse durante el fin de semana de las labores municipales para no participar en los actos de duelo.

Al anochecer, José Luis Rodríguez Zapatero y Mariano Rajoy llegaron a Mondragón. Rajoy visitó la capilla ardiente.

7-Marzo-2008

LOS PARTIDOS CONDENAN JUNTOS EL ATENTADO



Una vez más, el terrorismo reventó la campaña electoral. Los partidos políticos decidieron el viernes 7 de marzo suspender sus actos y fiestas de cierre, en los que se preveía una participación masiva de los ciudadanos, poco después de conocer la noticia del asesinato de Isaías Carrasco.

A diferencia de lo ocurrido hace cuatro años tras el 11-M, esta vez sí hubo reunión de las fuerzas políticas parlamentarias, que suscribieron un comunicado conjunto de condena de este asesinato.

Fue una reacción unitaria, pero con alguna fisura. El PP firmó la declaración de condena, pero su dirigente Ignacio Astarloa compareció poco después de la reunión para lamentar que el resto de partidos se negaran a incluir dos iniciativas suyas, en línea con lo que ha sido su actitud ante la política antiterrorista en la legislatura pasada.

La primera de esas demandas era que figurara el compromiso de todos los partidos firmantes -PSOE, PP, CiU, ERC, PNV, IU-ICV, BNG, Coalición Canaria, Chunta Aragonesista, EA y Na-Bai- de que «nunca se negociará con ETA para pagar precio político a los terroristas por haber matado o dejado matar». En segundo lugar, los populares reclamaron que el comunicado incluyera la promesa de revocar la resolución aprobada en 2005 que autorizaba al Gobierno a mantener contactos con ETA para buscar la paz. «Nos bastaba el compromiso de que sería el primer acto de la próxima legislatura», explicó Astarloa.

Ninguno de los partidos que asistieron a la reunión apoyó la petición del PP. Astarloa lamentó ese rechazo porque, afirmó, en un día como ayer era «importante» que los terroristas «recibieran el mensaje de que nunca nadie se va a sentar a negociar con ellos». La declaración unánime que firmaron los grupos no hace

mención alguna al diálogo e incluye una declaración firme que les compromete «a defender la libertad y a derrotar a ETA a través de la fuerza exclusiva del Estado de Derecho».

El encargado de leer el comunicado fue el secretario de Organización socialista, José Blanco, quien no aludió a la polémica introducida por el PP en la reunión. Sí reiteró el «compromiso» expresado hace unos días por el candidato del PSOE, José Luis Rodríguez Zapatero, en su último cara a cara con Mariano Rajoy, de que cualquier gobierno surgido de las urnas contará con el «apoyo incondicional» del PSOE para combatir el terrorismo.

Criminal

El texto deja clara «la más rotunda condena» y el «rechazo más enérgico» a este nuevo «atentado criminal» de ETA. «Todos asumimos esta nueva víctima del terrorismo como propia» y «todos estamos dispuestos a defender a esta agresión de forma firme y unitaria», asegura. Además de los citados partidos, suscribieron el texto agentes sociales como los

sindicatos UGT, CC.OO. y USO, y las organizaciones empresariales GEOE y CEPYME. Todas llamaron a los ciudadanos a responder a ETA «desde la serenidad y la firmeza democrática» en las urnas. Las elecciones de mañana, aseguran los grupos firmantes, «se convertirán en una nueva victoria de la libertad».

El dirigente popular, que expresó sus condolencias y solidaridad a la familia del ex concejal asesinado, señaló que en este momento el mensaje que hay que trasladar a ETA es que se va a «ir a por ellos» y que «van a ser derrotados». Además, añadió que la derrota al terrorismo «es justo lo contrario que negociar con el terrorismo».

Al ser preguntado por qué no habían comparecido conjuntamente todas las formaciones políticas, Astarloa explicó que se había optado, a propuesta del PP, por mantener el mismo formato de comparecencia separada que ya se hizo en diciembre tras el atentado de los guardias civiles. Fuentes socialistas precisaron que todos los grupos estuvieron de acuerdo en salir conjuntamente y que el PP fue el único que se opuso.

7-Marzo-2008

“ERA TAMBIÉN UNO DE LOS NUESTROS”

El líder del PNV, Iñigo Urkullu, condenó el atentado y confesó que “nos duele como si fuera en carne propia”.

Ante una ikurriña que lucía un crespón negro y rodeado de la ejecutiva de la

formación nacionalista, el presidente del Euzkadi Buru Batzar (EBB) del PNV, Iñigo Urkullu, lanzó un claro mensaje de «desprecio» hacia la organización terrorista y calificó a ETA como «una de las peores copias de la violencia yihadista». La dirección peneuvista trasladó palabras

de solidaridad a la familia socialista.

Isaías Carrasco, «era también uno de los nuestros», afirmó Urkullu. «Nos duele como si lo hubiéramos sufrido en carne propia».

El líder jeltzale compareció en Sabin Etxea, donde leyó una declaración que marcó la condena del PNV a «esta nueva barbaridad» y trasladó «todo el desprecio» del nacionalismo democrático hacia la organización terrorista. «Sabíamos que se podía producir un atentado, faltaba conocer el cuándo y el quién. Dolorosamente, hoy lo hemos sabido. Isaías Carrasco ha sido el elegido por ETA para mostrar una vez más su locura, su ceguera y su inhumanidad», dijo Urkullu.

El presidente del PNV no pasó por alto, que el regreso de ETA al tiro en la nuca a tres días de las elecciones generales tuvo como objetivo «conseguir lo que hace cuatro años sucedió con el 11-M: conmocionar a la sociedad, amedrentarla y convulsionarla», apuntó. «Todos los atentados son igual de condenables y de injustificables», agregó, pero éste adquiere «una especial gravedad» por lo que supone de «pretensión de mediatizar y violentar» la voluntad del pueblo, que está llamado a expresarse mañana en las urnas.

Para Urkullu, es el momento de «responder desde la firmeza y desde el valor cívico, desde las profundas convicciones democráticas». A ETA, dijo,



«no le puede salir bien esta huida hacia adelante». En un mensaje dirigido de forma expresa a la sociedad vasca, Urkullu aseguró que «es en estos momentos cuando se mide la altura de una sociedad, su firmeza, su tesón y su capacidad de respuesta».

El presidente peneuvista recordó que «ETA ha llamado a la abstención» y conminó a los vascos a responder a la banda «llenando de votos las urnas». Cada sufragio será «un 'no' a ETA», dijo. «El domingo tenemos una buena ocasión para decirle lo

que pensamos de ellos y de sus acciones», zanjó.

En sintonía con la postura oficial del partido, destacados dirigentes peneuvistas trasladaron el viernes 7 de marzo su repulsa del atentado y su solidaridad con la víctima y su familia. Josu Erkoreka, afirmó que ETA es una «organización fanática y fuera de la realidad» y consideró «evidente» que la pretensión de los terroristas ha sido «hacerse presente en la campaña e influir en los comicios».

Por su parte Iñaki Anasagasti reclamó «unidad» y «repudio» a «una acción tan brutal como deleznable». José Ramón Beloki, expresó su «solidaridad más sentida» y trasladó a los socialistas que «vuestra gente asesinada es también nuestra gente».

7-Marzo / 9-junio -2008

MULTITUDINARIO RECHAZO A ETA EN TODOS SUS ATENTADOS

A pesar del deseo de toda la sociedad de vivir en paz, ETA continúa atentando. Como no podía ser de otra manera, todos sus atentados siguen siendo rechazados masivamente por la ciudadanía.

El viernes 21 de marzo, a las 14 horas ETA hacía explotar un coche bomba cargado con unos 70 kilos de explosivo en el centro de Calahorra, que había sido robado a punta de pistola dos horas antes.

La explosión causó graves daños en el cuartel de la Guardia Civil, objetivo de los terroristas, arrasó la calle Gallarza e hirió a un agente y a un niño, desatando el pánico en todo el municipio riojano.

La explosión, que afectó a 350 viviendas, cien locales comerciales y 51 vehículos estacionados en las inmedia-



Calahorra: Así quedaron las viviendas.

ciones, causó daños por valor de 3,5 millones de euros

Causó. Media hora antes, a la 1,30, un hombre llamó por teléfono a la DYA de Bilbao para anunciar en nombre de ETA que una bomba iba a estallar junto al cuartel de la Guardia Civil de Calahorra. "La Rioja", precisó. El terrorista dio detalles minuciosos del coche que ocultaba el explosivo y del lugar en que estaba aparcado. Antes de colgar,

preguntó al operador del servicio de emergencias si había comprendido y éste le pidió que repitiera todos los datos. El etarra así lo hizo, pero añadió dos precisiones. Avisó de que la bomba era muy potente y pidió al telefonista que se diera prisa. "Gora Euskal Herria askau", gritó el comunicante a modo de despedida.



Manifestación en Calahorra.

A las dos de la tarde la bomba estalló por los aires.

Al día siguiente, miles de personas, prácticamente todo el pueblo se manifestaba silenciosamente en contra del atentado y en repulsa a ETA.

Bombas trampa

Unos días después, el domingo 30 de marzo ETA explosionaba una pequeña bomba junto a un repetidor de telecomunicaciones situado entre Azpeitia y Azkoitia, y el sábado 12 de abril intentaba asesinar a artificieros de las fuerzas de seguridad con un atentado frustrado en la localidad de Lapoblación, en la frontera de Álava y Navarra. Los terroristas colocaron dos bombas para que el estallido de la primera atrajera a los expertos y así resultaran alcanzados por la segunda. Los planes se desbarataron al activarse en primer lugar la bomba preparada como trampa -cargada de metralla-. Los agentes pudieron desactivar horas después el otro artefacto.

El atentado fue condenado por el Gobierno navarro y los partidos de la comunidad foral.

Desde el final de la tregua, el 30 de



Artificieros junto al repetidor de Lapoblación.

diciembre de 2006, ETA ha intentado en dos ocasiones asesinar a los artificieros de las fuerzas de seguridad. En noviembre del pasado año 2007, preparó una matanza en los juzgados de Getxo, donde colocó una doble bomba similar a la que se descubrió en Lapoblación. El plan también falló al no estallar una de las bombas. El 23 de febrero de este año, la banda volvería a intentarlo con una celada tendida en el monte Amotegi de Bilbao, en otro repetidor. En esa ocasión, uno de los dos artefactos colocados disponía de un detector de movimiento. Los expertos lograron neutralizarlo.

Bomba contra la casa del Pueblo de La Peña

El jueves 17 de abril, ETA explosionó a las seis de la mañana una bomba en la casa del Pueblo el barrio bilbaíno de La Peña, causando heridas leves a siete agentes de la Ertzaintza que trabajaban en el desalojo de la zona y cuantiosos daños



Casa del pueblo de La Peña.

materiales.

El artefacto, compuesto por 5 kilos de explosivo y un temporizador, fue descubierto a las cinco de la mañana por una patrulla de la Ertzaintza que formaba parte del dispositivo encargado de la seguridad de los miembros del PSE. Los efectivos se percataron de que un maletín colgaba con una cadena de la manilla de la puerta de la sede socialista, en el número 5 de la calle Ibaialde. El maletín portaba un cartel en el que se leía "Peligro, bomba".

De inmediato, los agentes alertaron a los vecinos e iniciaron un desalojo, y media hora después, la DYA recibió una llamada en nombre de ETA que avisaba de que la bomba estallaría a las 6 horas en ese lugar. Así fue.

El local de dos plantas que acogía a la sede socialista sufrió importantes daños, al igual que una peluquería y los coches aparcados en la calle. La explosión rompió una tubería y dejó sin agua a 120 viviendas.



Concentración en La Peña.

Concentración de repulsa al atentado de La Peña

La mayoría de los partidos vascos condenaron el atentado y exigieron a ANV que se desmarque de la banda terrorista, mientras que cientos de personas se concentraban a las ocho de la tarde de mismo día, jueves 17 de abril, junto a la casa del pueblo de La Peña en señal de repulsa por el atentado.

La concentración, convocada por el PSE, se desarrolló en completo silencio y bajo una fuerte lluvia se prolongó por espacio de cinco minutos que acabaron con una salva de aplausos. No hubo pancartas. A la misma acudieron representantes de todas las formaciones políticas presentes en el Ayuntamiento de Bilbao. También la junta de portavoces del consistorio bilbaíno, exigió "la paz sin condiciones como derecho irrenunciable de nuestra sociedad", en una declaración en la que condenó rotundamente el atentado.



Casa del Pueblo de Elgoibal.



Concentración frente al Ayuntamiento de Elgoibar en repulsa por el atentado.

Bomba contra la casa del Pueblo de Elgoibar

Tres días después de destrozarse la sede del PSE en el barrio de la Peña, en la madrugada del domingo 20 de abril, ETA volvía a poner en su punto de mira a los socialistas vascos, haciendo explotar otra bomba, esta vez en la casa del Pueblo de Elgoibar. Era la cuarta sede socialista destrozada en cuatro meses. Balmaseda, en enero, Derio, en Febrero, La Peña el 17 de abril y Elgoibar el 20 de abril.

A las 2,32 horas de la madrugada un comunicante anónimo que habló en nombre de ETA, alertó a la DYA que la bomba estallaría a las 3,30. Los agentes que se desplazaron hasta la casa del pueblo, ubicada en el número 14 de la calle Uransadi, observaron un paquete sospechoso y alertaron a los vecinos para que bajasen las persianas y abriesen las ventanas para minimizar los daños y que se refugiasen en la parte de sus viviendas que estuviese más alejada de la sede socialista.

La explosión se produjo a las 3,25 de la mañana, cinco minutos antes de lo pre-

visto. La casa del pueblo resultó completamente destrozada, aunque no hubo que lamentar daños personales. Varios pisos de la calle Uransadi registraron daños. La bomba estaba compuesta por 3 kilos de explosivo.

Concentración de repulsa al atentado de Elgoibar

Al día siguiente, lunes 21 de abril, se celebraron el Elgoibar dos concentraciones silenciosas en repulsa por el atentado. Al mediodía, unas 150 personas se reunieron frente al Ayuntamiento, tras la junta de portavoces en la que se aprobó un texto de condena al ataque. Al término de la protesta, que duró 15 minutos, la presidenta de las Juntas generales de Gipuzkoa, Rafaela Romero, acusó a quienes "callan ante los asesinatos y las bombas que ponen a sus vecinos" de "carecer de ética, moral y valores democráticos". Después, por la tarde, medio millar de personas, asistieron a la protesta silenciosa que se llevó a cabo durante cinco minutos, frente a la casa del pueblo de esta localidad guipuzcoana.



La casa cuartel de Legutiano quedó destrozada tras la potente bomba de ETA.

Bomba contra la casa cuartel de la Guardia Civil en Legutiano

A las tres de la mañana del jueves 15 de mayo una furgoneta bomba dejada por ETA frente al muro del cuartel de la Guardia Civil de la localidad alavesa de Legutiano hizo explosión un minuto después, destrozando el edificio y causando la muerte del guardia civil Juan Manuel Piñuel, que fue alcanzado por la onda expansiva mientras alertaba por teléfono de la presencia de un coche estacionado a escasos diez metros del cuartel.

Juan Manuel había regresado unas horas antes tras pasar un permiso en Málaga, donde residía su familia. También otros cuatro agentes resultaron heridos. El coche bomba contenía cien kilos de explosivo. No hubo aviso previo. ETA buscaba una auténtica masacre, ya que en el cuartel dormían 24 adultos y cinco niños.

Las dependencias de la Guardia Civil,

principalmente cuarteles y casas cuartel, han sido uno de los objetivos habituales de las acciones terroristas de banda. Desde 1979, ETA ha cometido 77 atentados contra estas instalaciones y ha provocado 33 muertos y más de 240 heridos. Desde el año 2000 ETA ha perpetrado ocho atentados contra casas cuartel. El 4 de agosto, por ejemplo, Cecilio Alaminos y una niña de seis años murieron y otras cuarenta personas resultaron heridas por la explosión de un coche bomba en la localidad alicantina de Santa Pola.

Multitudinaria manifestación en Vitoria

Al día siguiente, viernes 16 de mayo, se celebraba en Vitoria una multitudinaria manifestación en repulsa por el asesinato de José Manuel Piñuel. Miles de personas abarrotaron la Plaza de la Virgen Blanca para secun-



Multitudinaria manifestación en Vitoria en repulsa por el atentado.

dar la convocatoria de todos los partidos -salvo ANV y EHAK- destinada a condenar el atentado

La solidaridad con José Manuel, que dejó huérfano a un niño de seis años, volvió a adueñarse de Vitoria. Ciudadanos de la capital alavesa, de todas las ideologías acompañaron a políticos de todos los colores para gritar en silencio a ETA que «se disuelva inmediatamente» y que «estamos dispuestos a seguir combatiendo con coraje y firmeza democrática todos los actos terroristas».

'Por la libertad, ETA no', rezaba en la pancarta que sostenía el presidente del PNV en Álava, Iñaki Gerenabarrena. Junto a él, Javier Aspuru e Iñaki Aldekoa, de Aralar. Al lado, José Miguel Fernández, de EB. A continuación, Txarli Prieto, del PSE, seguido de Javier de Andrés y Alfonso Alonso, ambos del PP, y de Patxi Martínez de Albeniz, de EA. Con ellos,

los concejales de Legutiano.

Los políticos alaveses ocuparon la primera fila de la pancarta. Fueron los protagonistas por obrar el milagro de lograr la primera convocatoria conjunta contra ETA. Por eso, el lehendakari Juan José Ibarretxe; el presidente del Senado, Javier Rojo, y sus homólogos en el Parlamento Vasco, Izaskun Bilbao, y en las Juntas Generales, Juan Antonio Zárate, se quedaron en un segundo plano.

«Ningún objetivo político»

Fueron diez minutos. Cinco en silencio y cinco para leer el comunicado en el que se condenaba el asesinato de Piñuel, de 41 años; se mostraba la solidaridad con su familia «y con los compañeros y compañeras del cuerpo de la Guardia Civil»; y se expresaba el deseo de que los heridos «se recuperasen cuanto antes».



“Por la Libertad. ETA EZ” fue el lema de la manifestación en Vitoria.

PP, PSE, PNV, EB, EA y Aralar le dejaron a ETA que «no conseguirá ningún objetivo político con su terror. No doblegará nuestro empeño de acabar con su actividad criminal, ni nuestras profundas convicciones democráticas en defensa del Estado de Derecho. A los autores de este atentado y al resto de terroristas -concluyó el texto- sólo les espera la aplicación de la Ley, la acción policial y el ejercicio de la Justicia».

Los aplausos de los miles de ciudadanos cerraron un acto que discurrió sin incidentes. Entre el público, miembros de diferentes organizaciones de víctimas del terrorismo ondearon tres banderas españolas constitucionales y un asistente al acto dio vivas a la Guardia Civil y a España. Ni un mal gesto. Todo 'Por la libertad, ETA no'.

Bomba contra el Club Marítimo de Getxo

Durante la madrugada del lunes 19 de mayo ETA volvió a sembrar el terror, esta vez en el municipio vizcaíno de Getxo, al hacer estallar una potente bomba junto al Club

Marítimo. Una llamada a la DYA alertó de la colocación de una furgoneta cargada de explosivos (60 kilos) que iba a explotar a la una de la madrugada. La explosión tuvo lugar unos minutos antes de la hora indicada, cuando la Ertzaintza mantenía acordonada la zona y procedía a desalojar las viviendas próximas, causando importantes destrozos.

El Ayuntamiento de Getxo convocó durante la mañana de ese mismo día (19 de mayo), tras comprobar los destrozos provocados por la explosión, una junta de portavoces para consensuar una declaración institucional de conde-



Estado en el que quedó el Club Marítimo de Getxo.

na. Al término de la reunión, el alcalde, Imanol Landa, dio lectura al comunicado que manifestaba el más rotundo rechazo al atentado y exigía la disolución inmediata de la banda armada “para que se respete la voluntad abrumadoramente mayoritaria de la sociedad vasca”.

El Club Marítimo ya había sufrido otros dos atentados, uno en diciembre de 1972 en el que una bomba destruyó un ala entera del edificio y otro en 1973, que redujo a cenizas su antigua sede, construida a finales del siglo XIX. El coste del atentado fue estimado en cien millones de pesetas.

Bomba contra la sede de Amenabar en Zarautz y concentración silenciosa frente al Ayuntamiento

El domingo 1 de junio, una bomba compuesta por entre seis y cinco kilos de explosivo destruyó en Zarautz la sede social de Construcciones Amenabar, empresa concesionaria que construye el Tren de Alta Velocidad, causando



Estado en el que quedó la sede de Amenabar.

heridas leves a tres personas, un vecino de Zarautz y dos ertzainas.

Al día siguiente, lunes 1 de junio, se llevó a cabo frente al Ayuntamiento de Zarautz una concentración de repulsa por el atentado, al que se unieron 200 vecinos, que permanecieron en silencio durante 15 minutos.

El acto, que sirvió para arropar a la empresa Amenabar, contó con una amplia representación política. La protesta reunió a la consejera de Medio Ambiente, Esther Larrañaga; el secretario general del PSE-EE de Gipuzkoa, Iñaki Arriola; el delegado del Gobierno en el País Vasco, Mikel Cabieces; la preidnta de las Juntas Generales en este territorio, Rafaela Romero; su diputado General, Markel Olano; la directora de Atención a las Víctimas del Terrorismo, Maixabel Lasa; el coordinador guipuzcoano de EB, Antton Carrera, el concejal del PP en el Ayuntamiento de San Sebastián, Carlos sancho y el alcalde de Zarautz, Jon Urien, acompañado de la Corporación Municipal.



Concentración frente al consistorio zarautztarra.

El ámbito empresarial estuvo representado por el presidente de Adegí, Eduardo Zubiaurre y un directivo de Amenabar. Zubiaurre rechazó el ataque, que calificó de "lamentable" y repudió a sus autores porque "lo único que hacen es perjudicar el desarrollo de este país". Asimismo expresó su solidaridad con la empresa. Sus responsables, dijo, seguirán con "las obras que tienen y el proyecto empresarial que están desarrollando en los últimos años, apostando por el País Vasco".



Daños causados por ETA en las instalaciones de El Correo.

Bomba contra el correo en Zamudio

A las tres de la madrugada del domingo 8 de junio, ETA explotaba, sin previo aviso, una bomba compuesta por cinco kilos de amonal, contra las instalaciones que albergan la rotativa de El diario El Correo en la localidad vizcaína de Zamudio, en un claro ataque a la libertad de expresión. Por fortuna, la detonación no causó heridos, a pesar de que a esas horas en el edificio trabajaban medio centenar de personas, pero si cuantiosos daños materiales. Las rotativas dejaron de funcionar dos horas, pero 185.000 periódicos llegaron a los quioscos a tiempo, 60.00 de ellos con la noticia de la bomba en portada. Este fue el noveno atentado de ETA contra el grupo Vocento. El primero tuvo lugar el 20 de mayo de 1977, día en el

que fue secuestrado su consejero delegado Javier de Ybarra, quien fue asesinado y su cadáver aparecería un mes después.

El 21 de marzo de 2000 explotó una bomba en la puerta del domicilio de los padres del un redactor jefe de El Correo y tres meses después, el 2 de junio, son arrojados cócteles molotov contra la sede que este diario tiene en las Arenas.

El 7 de julio de 2000 explotó una bomba en la entrada de la sede de El Correo en las Arenas y el 22 de octubre de 2000 ETA envió un paquete bomba a José María Velilla, consejero de "El Diario Vasco", que no llegó a explotar.

El 3 de marzo de 2001 fue atacada con cócteles molotov la sede central de El Correo en Bolueta y el 24 de mayo de 2001 es asesinado el director financiero de El Diario Vasco, Santiago Oleaga. El último atentado había tenido lugar el 17 de enero de 2002, día en el que ETA envió un paquete bomba a Enrique Ybarra que no llegó a explotar.

Multitudinarias declaraciones de condena

Líderes políticos, económicos y sindicales expresaron su solidaridad a los trabajadores, al igual que el Gobierno Vasco y Central, que condenaron el atentado. La portavoz del Gobierno Vasco, Miren Azkarate descalificó a ETA por intentar imponer su censura con la práctica de "una violencia brutal y sin sentido". "No le importa la ciudadanía, pero a la vez tiene miedo a saber, a conocer lo que la sociedad piensa y opina. Por ese motivo pretende silenciar, cambiar de opinión a la sociedad y amedrentar". Pese alas amenazas, aseguró que los terroristas "hace mucho que perdieron una lucha que es inútil".

Por su parte el Gobierno Central, a través de la secretaria de Estado de Comunicación, Nieves Goicoechea, trasladó su "apoyo y solidaridad" a los trabajadores y responsables de la empresa, mientras que el ministro de Interior, Alfredo Pérez Rubalcaba, expresó su solidaridad con los trabajadores de El Correo y señaló que "jamás una bomba silenciará a los periodistas". También las instituciones europeas, a pesar de que este tipo de pronunciamientos no es habitual, condenaron el atentado. La Comisión Europea, a través de su servicio del Portavoz, lo censuró sin paliativos. "Condenamos este acto terrorista y expresamos nuestra solidaridad con las instituciones democráticas españolas", señaló el portavoz



Concentración en el Arriaga de Bilbao.

comunitario. Javier Solana, alto representante para la Política Exterior de la UE, expresó a primera hora de la mañana del domingo su "firme condena por el atentado", "su solidaridad con el periódico, con sus trabajadores y con la sociedad vasca". "El Correo, todo el grupo Vocento, es un símbolo de la libertad de expresión que no puede ser acallado. Expresó mi firme apoyo a la labor que realiza ese periódico y todo el grupo Vocento". El eurodiputado Enrique Barón, ex presidente del Parlamento Europeo, manifestó asimismo su solidaridad con el diario y los trabajadores.

El presidente del Parlamento europeo condena le atentado

También el presidente del Parlamento europeo, Hans-Gert Pöttering, expresó su condena «sin paliativos» por el atentado de ETA contra la rotativa de El Correo y subrayó que este acto terrorista supone «un claro ataque contra la libertad de expresión en el País Vasco». Pöttering advirtió, en este sentido, que la



Concentración de apoyo a El Correo y rechazo a ETA en el Arriaga de Bilbao.

libertad de opinión y de prensa «son pilares básicos de la democracia y de las libertades fundamentales de un país». Reiteró que el atentado contra el Correo se traduce no sólo en un ataque contra Euskadi, sino también contra «España y Europa».

El presidente de la Eurocámara trasladó su solidaridad a los trabajadores y directivos, así como a todo el grupo Vocento, del que el Correo es una de sus principales cabeceras. También quiso expresar su apoyo a todos los profesionales que trabajan en los medios de comunicación en general. Pöttering apostó por utilizar «todos los medios que proporciona el Estado de Derecho para derrotar al terrorismo» y advirtió a ETA de que su «amenaza nunca conseguirá doblegar a la democracia».

Los periódicos vascos muestran su solidaridad

Los principales periódicos vascos y las ediciones de Euskadi de los de tirada nacional se solidarizaron con el Correo y

condenaron en sus editoriales el atentado. Por su parte, cientos de trabajadores del grupo Vocento, pertenecientes a diversos diarios, como “Las Provincias” de Valencia, “El Diario Vasco” de Gipuzkoa, “Ideal”, de Granada, “La Voz” de Cádiz, “El diario montañés”, de Santander, “El Comercio” de Asturias, “Sur” de Málaga, “Hoy” de Badajoz, “Que”, de Madrid o “Norte de Castilla” de Valladolid, se concentraron el lunes 9 de junio en sus respectivas sedes, en apoyo a El Correo

También el Rey, el presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero y el líder de la oposición, Mariano Rajoy, arrojaron a los periodistas y trabajadores de El Correo con un cálido mensaje de ánimo, de respeto a su labor y de apoyo a la libertad de expresión

Concentración en el Arriaga de Bilbao para denunciar los ataques a la libertad de expresión

A las doce del mediodía del lunes 9 de junio, decenas de periodistas vascos se

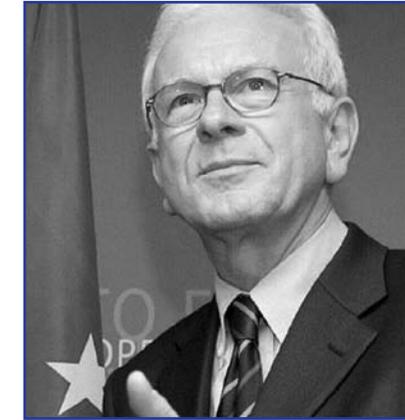
concentraron frente al Arriaga de Bilbao para denunciar los ataques a la “libertad de expresión”, y manifestar que no se cederá “al chantaje y a la coacción de las bombas”.

Al acto se sumaron representantes políticos, sindicales y sociales de Euskadi, así como ciudadanos anónimos que quisieron mostrar su repulsa por la última acción terrorista.

Los concentrados enviaron un mensaje a los terroristas: “Los medios de comunicación seguirán trabajando en defensa del derecho a la vida, el derecho a la libertad, sin censura ni sometimientos a presión alguna”.

Fue una de las frases incluidas en el comunicado leído al finalizar la concentración, convocada por la Asociación de Periodistas Vascos y los comités de empresa de El Correo y BEPSA, sociedad del grupo Vocento a la que pertenece la planta de Zamudio. Tras cinco minutos de silencio, y bajo un intenso aguacero, Lucía Martínez Odriozola -presidenta de la asociación- y Mikel Fernández -presidente del comité de empresa de BEPSA- leyeron en euskera y castellano un breve pero contundente texto de rechazo a ETA y de compromiso con el «pluralismo informativo». «Todos debemos ser conscientes de que los ataques a trabajadores de los medios de comunicación son ataques a la libertad de expresión y al derecho a la información, piezas ambas fundamentales en las sociedades democráticas», señalaba la nota.

Un respaldo procedente de todos los ámbitos sociales y políticos. Sin fisuras. A excepción de la izquierda abertzale vinculada con Batasuna, las principales formaciones políticas han repudiado el atentado. Una imagen de unidad y cierre



Hans-Gert Pöttering.

de filas frente al terrorismo que se repitió en el Arriaga, en un acto en el que participaron los responsables de los medios de comunicación vascos.

Concentración en Zamudio en apoyo a El Correo y Condena al atentado

El Ayuntamiento de la localidad vizcaína de Zamudio, en la que se encuentra la planta de impresión, condenó el lunes 9 de junio la acción terrorista y los tres partidos con representación en el Consistorio -PNV, EB y PSE- calificaron el ataque como «otro intento más de acallar la voz de la sociedad vasca». Recalcaron, en este sentido, su «más sincera solidaridad con el periódico y con todo su personal». Los vecinos, por su parte, acudieron a una concentración de condena a mediodía, frente al edificio consistorial.

La alcaldesa, Sorkunde Aiarza, había convocado pasadas las once de la mañana un pleno extraordinario para aprobar un texto conjunto que recogiese el sentir de todas las formaciones políti-



Concentración frente al Ayuntamiento de Zamudio en repulsa contra el atentado.

cas y de los ciudadanos a los que representan. «Cuando ocurren cosas así, es importante dar respuestas rápidas», expresó la primer edil, del PNV, antes de proceder media hora después a la lectura de la declaración oficial ante la multitud de medios de comunicación congregados en el salón municipal. Breve pero contundente, el documento manifestó «su más enérgica condena» a la última acción terrorista. «ETA, una vez más, ha demostrado que es incapaz

de entender que Euskadi es un pueblo plural, donde cabe la libertad de pensamiento, de opinión y de información». El texto subrayaba, asimismo, que la bomba colocada en la rotativa de este diario «es un intento más de acallar la voz de la sociedad vasca», algo que añade- «este pueblo no va a tolerar, como tampoco lo ha hecho nunca». «De alguna manera esto tiene que acabar ya», recalcó el portavoz de EB, Iñaki Sánchez.

El mismo espíritu y la intención de arropar a quienes han sufrido el último golpe de ETA protagonizaron la concentración a mediodía. A pesar de la incesante lluvia, el acto contó con un gran número de personalidades de la esfera política, así como ciudadanos anónimos y empleados de la rotativa. Entre todos ellos, figuraba el diputado general de Bizkaia, José Luis Bilbao, quien aprovechó la ocasión para reiterar que la banda «no nos va a silenciar» y que «si algo merece la pena en una sociedad libre es la palabra».



Concentración silenciosa en Zamudio.

Julio -2008

UN SECTOR DE LOS PRESOS SE PLANTEA ROMPER CON LA DISCIPLINA DE ETA



Las fuerzas de seguridad han detectado un aumento de las críticas a la organización y más participación en las actividades de las cárceles.

El colectivo de presos de ETA está dejando de ser el bloque monolítico que durante años se ha erigido en el referente de la organización terrorista y de la izquierda abertzale. La ruptura del alto el fuego y algunas decisiones recientes que han favorecido la excarcelación de dirigentes del entorno político de la banda ha elevado el malestar en este colectivo, que se siente menospreciado. Así consta en varios análisis realizados por las fuerzas de seguridad.

Según los expertos de la lucha antiterrorista, existe un sector crítico dentro del conjunto de los presos que, por primera vez en dos décadas, se está planteando romper con la disciplina de la organización y acogerse a las medidas más favorables de la legislación penitenciaria. Algunos reclusos han comenzado a analizar, por ejemplo, la posibilidad de dejar de contratar a los abogados de la izquierda abertzale, que, según estos informes, utilizan en los tribunales unos argumentos más «políticos» que jurídicos. Creen que les iría mejor si encargaran su defensa a letrados que basen su estrategia en cuestiones técnicas y razonamientos más vinculados con el Código Penal. Como uno de los detonantes de toda

esta situación figura un sentimiento generalizado en el colectivo discrepante: los activistas condenados por pertenencia a ETA, tras haber militado o colaborado con los comandos operativos, o los propios jóvenes sentenciados por violencia callejera, están en un escalón inferior frente a los dirigentes de Batasuna o de asociaciones de su entorno, a quienes se ha ayudado en el pago de fianzas para que puedan quedar en libertad. Un trato que no es igual para los presos etarras o de la kale borroka.

En ese contexto, Instituciones Penitenciarias ha detectado un aumento de la participación de los reclusos de ETA en las actividades organizadas dentro de las cárceles. Este tipo de gestos, todavía minoritarios, no están permitidos por la propia banda, lo que dado lugar a enfrentamientos entre familiares de los internos y responsables de los movimientos de apoyo a los presos. El ambiente de tensión que se ha larvado, ha provocado en los últimos meses que todo movimiento alejado de la doctrina de la banda se esté efectuando con la mayor de las discreciones, según las mismas fuentes.

Todos los análisis apuntan al efecto que la ruptura de la tregua ha tenido sobre el colectivo encarcelado. El fin del diálogo con el Gobierno puso punto final a las esperanzas de muchos presos que creían en la viabilidad de un proceso que acabase con la violencia y permitiera una paulatina salida de prisión de los reclusos. Frustrada esa esperanza, los internos han interiorizando, además, la convicción de que la banda está sumamente debilitada y en manos de dirigentes «sin caché».

Una sensación que se ha acrecentado por los golpes policiales a la estructura de ETA, que han abortado la mayoría de las campañas puestas en marcha por la organización terrorista.

El caso de Olano

Otro de los hechos recientes que ha suscitado un fuerte malestar ha sido la excarcelación del dirigente de Gestoras pro Amnistía y su sucesora Askatasuna, Juan Mari Olano, quien en marzo de este año abonó 30.000 euros de fianza en la Audiencia Nacional. El pago de la caución chocaba con las directrices de la propia banda, teniendo en cuenta que Olano, caracterizado por un discurso duro, ha sido uno de los rostros más significativos de las asociaciones de apoyo a los reclusos de ETA durante las últimas décadas.

Según un experto policial, este tipo de casos ha creado «*un agravio comparativo entre quienes mandan en los despachos y los que tienen que soportar condenas mucho más duras y se les exige aguantarlo todo, en condiciones que incluso rozan el absurdo*».

Olano no ha sido el único en abonar la fianza para lograr la libertad de miembros de la izquierda abertzale condenados. También se han registrado casos entre los imputados del proceso 18/98. En los últimos meses, Olatz Altuna, Juan María Mendizabal, Elena Beloki, Javier Salutregi y Juan Pablo Diéguez han satisfecho un total de 36.000 euros por las cauciones que los jueces les habían impuesto.

Con este panorama de creciente enfado y ante la posibilidad de que surgirían disidencias en el colectivo de las cárceles, la cúpula de la banda decidió



recordar a los presos las directrices de la organización, al mismo tiempo que aumentó el control de las prisiones, llegando a extender esa presión a los familiares que les visitan. Las fuerzas de seguridad han detectado, en este sentido, una serie de rondas llevadas a cabo por los abogados de la izquierda abertzale en las que han dejado claro a los internos que deben acatar las órdenes.

Los mensajes incluían mandatos expresos para que se olvidaran de toda tentación de buscarse otros letrados que les faciliten los trámites para reducir sus penas, acogerse a la reinserción o buscar beneficios personales. Todo ello, en un momento en el que la aplicación de la denominada 'doctrina Parot' -que obliga al cumplimiento íntegro de las penas- aleja cada vez más la salida de prisión a muchos terroristas.

La banda ha propuesto también a los

presos que adopten determinados comportamientos durante los juicios. Así, les piden que intenten negar la legitimidad de los tribunales españoles. Para ello, les recomiendan, por ejemplo, protagonizar incidentes en las salas de vistas insultando a los jueces, golpeando la cristalera de seguridad o mostrando actitudes de desprecio. Los reclusos, asimismo, tienen prohibido por la organización abonar fianzas, multas o las cantidades exigidas como responsabilidad civil. Tampoco pueden pedir la libertad provisional o reclamar permisos o cambios de grado penitenciario. Según las fuentes consultadas, la coacción sufrida por los presos es muy alta. En el recuerdo de todos sigue presente el asesinato de María Dolores González Catarain, 'Yoyes', en septiembre de 1986, después de que se hubiera acogido a la reinserción.

Julio -2008

DISENSIONES CON PRECEDENTE

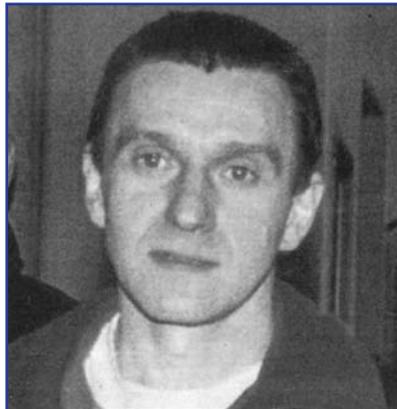
El malestar existente entre los presos de ETA siempre se ha caracterizado por ser soterrado y discreto, aunque en casos concretos se ha hecho visible y evidente.

Al igual que un iceberg, mientras el 90% de las críticas se mantiene 'bajo el agua', en el ámbito de las comunicaciones privadas, hay otro diez por ciento que aflora a la superficie.

Los casos más claros de discrepancias que han superado los cauces internos de la organización tienen como protagonistas a veteranos presos con un gran predicamento como José Luis Álvarez Santacristina, 'Txelis', y Kepa Pikabea, antiguos jefes del aparato político y militar, respectivamente, que en febrero de este año fueron expulsados del colectivo de presos de la banda (EPPK) por su críticas a la cúpula etarra.

Con anterioridad, Francisco Mujika Garmendia, 'Pakito', y otro cinco presos habían sido también depurados internamente por haber defendido el abandono de las armas.

'Txelis' y Pikabea han sido dos de los dirigentes que han mostrado de una manera rotunda su decepción por la ruptura del alto el fuego. Ambos criticaron que la tregua se hubiera roto «sin tener en cuenta a los presos» y



acusaron a la organización terrorista de «agitar el fantasma de la división» para evitar cualquier debate dentro de las cárceles sobre la conveniencia de continuar con la violencia. En una carta repleta de cargas de profundidad, los dos reprochaban a la dirección de la banda «no aceptar disen-

siones éticas y políticas». Además les censuraban por actuar desde una contradicción flagrante cuando reclamaban a otras fuerzas e instituciones libertad de expresión o autocrítica «que luego no se aceptan en casa».

Asamblea interna

Con anterioridad, en 2005, ETA suspendió de militancia a 'Pakito' y otros cinco etarras entre los que se encontraban Ignacio Arakama, 'Makario' -representante de ETA en las conversaciones de Argel con el Gobierno socialista- e Iñaki Bilbao Beaskoetxea, que llegó a formar parte de la cúpula. Estos reclusos elaboraron en 2004 un escrito en el que afirmaban que «nunca en la historia de la organización» habían estado «tan mal». «El día a día nos está enseñando que no

tenemos la capacidad y los medios (por mil razones técnicas y no técnicas) de desplegar y desarrollar una lucha armada eficiente, constante y con capacidad de disuasión -afirmaban-. Somos muy débiles en ese sentido. Pero nuestro capital y potencial político está ahí, explotémoslo en todas sus virtualidades: la lucha institucional y la lucha de masas».

Según los expertos de la lucha antiterrorista, en la actualidad ETA busca evitar de cualquier forma un debate interno descontrolado que ponga en evidencia sus disensiones internas y permita dar expresión a las voces que cuestionan la lucha armada. Las fuerzas de seguridad ya han detectado la puesta en marcha de una asamblea interna dentro de la banda pa

Julio -2008

DISENSIONES CON PRECEDENTE

Varios reclusos apoyan el texto firmado en agosto de 2005 por "Pakito" y otros cinco presos etarras y que supuso su expulsión de la banda.

Algo se está moviendo en el colectivo de presos de ETA. Así lo demuestra, al menos el continuo goteo de informaciones que en las últimas semanas han hablado del cruce de mensajes en las cárceles españolas, apelando al fin del terrorismo. Si bien a mediados de

Agosto Arnaldo Otegi envió una misiva al histórico etarra Juan Antonio López Ruiz, Kubati, buscando su apoyo para reabrir el diálogo con el gobierno, el 1 de septiembre pasado, dos voces autorizadas confirmaron que este debate sobre el fin de la violencia está extendido sobre los reclusos de ETA.

El primero fue el coordinador general de Aralar, Patxi Zabaleta, quien reconoció tener "indicios" de que los presos de ETA "están abriendo el debate" sobre la necesidad de acabar con la violencia,

añadiendo que sobre esta cuestión existen "diferentes opiniones". El segundo fue el Ministro de Interior, Alfredo Pérez Rubalcaba, según el cual dentro del colectivo de presos hay un "profundo" desacuerdo con la ruptura del alto el fuego y aseguró que existen "muchos más" discrepantes "de los que se atreven a decirlo".

Rubalcaba confirmó así la existencia de un manifiesto al que se han adherido varios reclusos de la organización terrorista en el que se apela al fin de la actividad armada. El texto sería el mismo que en agosto de 2005 firmaron seis destacados presos de ETA, entre los que estaban Francisco Múgica Garmendia, "Pakito", Ignacio Aracama Mendia, "Makario", e Iñaki Bilbao Beaskoetxea, "Iñaki de Lemona", en el que señalaba que "la lucha armada que desarrollamos hoy en día no sirve", y que supuso su expulsión de la banda.

Según la cadena Ser, la iniciativa partió de la cárcel de Córdoba, donde se encuentra entre otros, José Luis Urrusolo Sistiaga, que ya propugnó dejar las armas tras el asesinato de Miguel Ángel Blanco, y cuenta ya con el apoyo de una decena de reclusos repartidos por distintas prisiones españolas. La carta está siendo trasladada por las diferentes cárceles por los familiares de los presos, sin pasar por los abogados de la izquierda abertzale para evitar así las interferencias de la dirección etarra.

El ministro del interior aseguró que esta carta "no será la última" y se mostró convencido de la existencia de "muchos más" presos de ETA críticos con la per-



sistencia del terrorismo. A juicio de Rubalcaba, tanto dentro de ETA como de sus "ramificaciones", existe gente que cree que "no tiene sentido la violencia y que no se va a alcanzar nunca ningún objetivo a través de ella" y este debate tiene "más fuerza que nunca".

Rubalcaba quiso mostrarse cauto, sin embargo, y apeló a no "magnificar" este tipo de cuestiones porque "ETA las resuelve siempre por la tremenda". "No en vano, explicó que las cárceles la organización terrorista está tratando de "someter y juzgar a los presos más críticos".

El líder de Aralar, en declaraciones a Radio Euskadi, manifestó que "no se pueden poner puertas al campo ni ocultar lo que sucede". Añadió que el mayor obstáculo para que este debate "evolucione y aflore" es la dispersión de los presos que "dificulta que contrasten opiniones y evita la coordinación". Sobre las declaraciones de Arnaldo Otegi el día de su puesta en libertad apelando a la negociación con el Gobierno, señaló que al ex dirigente de Batasuna "le faltó el paso valiente" de pedir el fin de la violencia.

21-septiembre -2008

ETA EXPLOSIONA UN COCHE BOMBA FENTE A LA COMISARÍA DE ONDARROA



En la madrugada del domingo 21 de septiembre, ETA colocó un coche bomba frente a la comisaría de Ondarroa y lanzaron dos 'cócteles' para atraer a los ertzainas al lugar de la explosión.

Seis agentes y otras cinco personas sufrieron heridas, la mayoría leves.

Para asesinar a los ertzainas de la comisaría de Ondarroa, ETA estaba dispuesta a quitar la vida a todo el que se cruzase en su camino. La explosión del coche bomba colocado contra la base policial causó heridas a once personas, seis de ellos ertzainas, y causó graves daños en todos los edificios cercanos. El azar evitó la masacre que buscaba la banda. Los primeros que estuvieron a punto

de morir fueron cuatro jóvenes que regresaban de la Fiesta Medieval de Ondarroa. Pasadas las cuatro de la madrugada circulaban en un turismo por la carretera que discurre junto a la comisaría de Ondarroa. Delante de ellos, un vehículo se cruzó en medio de la calle, con el maletero apuntando directamente a la entrada del centro policial. Ante los ojos de los chavales se desarrolló una escena violenta. Dos individuos bajaron del automóvil, dejaron las puertas abiertas y comenzaron a correr. Mientras se alejaban, pararon unos instantes para lanzar dos 'cócteles molotov' contra un campo de fútbol cercano.

Los ocupantes del coche posterior pudieron ver el estallido de los artefactos incendiarios. La reacción del conductor fue meter la marcha atrás y

acelerar para alejarse del automóvil cruzado. Apenas había cobrado un centenar de metros de distancia cuando el coche bomba estalló. La onda expansiva les causó heridas leves. Si no se hubiesen retirado, estarían muertos. Los destrozados de su automóvil lo atestiguaban.

La suerte también se alió con dos adolescentes de quince años que acababan de comprar un 'sandwich' en un puesto de venta automática situado cerca de la comisaría. La onda expansiva les sorprendió mientras caminaban hacia sus casas, también tras haber estado en la Fiesta Medieval. Una de las jóvenes fue lanzada contra la pared. A su amiga, que vivía a pocos metros del lugar, un trozo de metralla le alcanzó en la cabeza. La joven padeció un traumatismo craneoencefálico y fue intervenida en el hospital de Cruces.

La media docena de ertzainas que se hallaban en la comisaría apenas tuvieron tiempo de reaccionar cuando los etarras dejaron el coche cruzado. Alertados, corrieron hacia la parte posterior del inmueble para salir por una puerta trasera. La explosión les sorprendió mientras todavía se encontraban en el interior de la comisaría.

Confusión

La violenta deflagración hizo temblar el cuartel y arrancó secciones de las paredes exteriores como si fuesen de papel. Los cristales saltaron por los aires y una parte de la valla que

rodea el recinto desapareció en la explosión. La onda expansiva destrozó también los coches aparcados en

las inmediaciones y causó numerosos desperfectos en edificios próximos.

Cuando los agentes consiguieron abandonar el edificio arrasado se produjeron momentos de confusión. En un parking cercano, una pareja se encontraba en un vehículo. Durante unos segundos los ertzainas pensaron que podía tratarse de miembros del comando y llegaron a controlarles y pedirles la identificación pese a que estaban heridos.

Según el Departamento de Interior, seis agentes resultaron heridos en la comisaría. Cinco fueron dados de alta y el sexto fue atendido por una lesión en la mano.

La Ertzaintza aseguró que la bomba podría estar cargada con alrededor de cien kilos de un explosivo aún por determinar. Según las fuentes consultadas, los terroristas cargaron el explosivo en ollas industriales, el método habitual de la banda para dirigir la explosión como si se tratase de un cañón y causar la mayor destrucción posible. La potencia de la explosión fue tal que una de las partes del coche bomba cayó a la cercana ría de Artibai.

Antecedente de Zarautz

Según algunas fuentes, la táctica de lanzar los 'cócteles molotov' segundos después de colocar el coche bomba buscaba que los agentes salieran de la comisaría para comprobar el ataque y en ese momento fueran alcanzados por la deflagración. Para los expertos, este tipo de ataque podría tener su origen en el atentado perpetrado en septiembre del año pasado contra la comisaría de la Ertzaintza de Zarautz.

En aquella ocasión, los etarras llegaron a colocar una bomba dentro del recinto de la base pero no fue detectada por los agentes. El artefacto explosivo estalló sin provocar heridos aunque sí abundantes daños materiales. El consejero de Interior, Javier Balza, que visitó al día siguiente la comisaría de Ondarroa, señaló que la banda buscaba una «masacre de ertzainas»

dado el método que había empleado. se trata de uno de los atentados «más duros», de las «mayores barbaridades», que ha cometido ETA en los últimos tiempos con la «intención inequívoca» de causar la muerte del mayor número posible de ertzainas. El máximo responsable de la Policía autónoma alabó la profesionalidad de los agen

22-septiembre -2008

ETA ASESINA A UN MILITAR EN SANTOÑA



El lunes 22 de septiembre, ETA atentó contra el Patronato Militar de Santoña, provocando la muerte del brigada Luis Conde de la Cruz.

Un policía corría mientras gritaba «hay que cortar ahí, hay que cortar

ahí». Sabía que le quedaban quince minutos para desalojar un edificio completo de residentes y alejar a los numerosos viandantes que a primera hora de la madrugada aún disfrutaban de una noche benigna en el paseo marítimo de Santoña. Era la una menos cuarto de la madrugada del lunes 22 de septiembre en la avenida Carrero Blanco de



Santoña, que discurre paralela a la bahía, y donde ETA mató a una persona tras atacar la academia militar de esta localidad cántabra. La asesinó con el tercer coche bomba que hizo detonar en veinticuatro horas. Los dos anteriores asolaron la sede de Caja Vital en Vitoria y la comisaría de la Ertzaintza en Ondarroa.

El policía sabe, porque es un profesional, que no habrá tiempo para la evacuación. Los expertos aseguran que el plazo concedido por la banda terrorista es un lapso demasiado breve. Ahí delante está el coche. Lo ve. Debajo de un árbol. Un 'Peugeot 307' gris. Pero en realidad no ve un coche. Él ve una bomba con cien kilos de explosivo. Y va a estallar. Ruega que el reloj se demore. El etarra informó en su llamada a la DYA de Gipuzkoa que explotaría en veinte minutos. Llamó a las 0.40 horas. Cuenta. Han pasado cinco hasta que él ha saltado del coche patrulla. Un tiempo récord. En el camino se han activado y movilizado todos los dispositivos de emergencia del Ministerio y de la consejería vasca de Interior, que ha comprobado que la llamada se realizó

desde una cabina telefónica de Bizkaia, concretamente de la localidad de Abanto.

Al policía le pesa el cinturón con el arma, el walkie. Hay guardias civiles a su alrededor. Corren en la misma dirección, cortan calles, llaman a algunos portales para poner sobreaviso a los vecinos e indican a las ambulancias dónde esperar. Son conscientes de que los terroristas son puntuales como la muerte. Dentro del Patronato Militar, el tiempo avanza como la sombra de la catástrofe que se avecina. El grupo de profesionales del Ejército alojado con sus familias para pasar unos días de vacaciones en este centro de formación ha sido alertado de que debe desalojar de inmediato. Al parecer, la mayoría de residentes abandona las instalaciones por la parte trasera, mientras otros lo hacen por un lateral y la zona frontal, donde se aprecian las ventanas de varias hileras de habitaciones. Es fácil imaginar la angustia que supone escapar de un edificio a punto de volar por los aires cuya configuración no se conoce bien (la mayoría de los alojados pasa una estancia de



siete días). Algunos inquilinos están acompañados por sus hijos y el terror a perderlos se agrega y supera al miedo a la explosión. «Un matrimonio salió corriendo hasta la plazoleta que hay junto al Patronato. De repente, se pararon y empezaron a llorar. Luego, la bomba explotó. Creo que todos lloramos», relata un vecino.

El brigada Luis Conde de la Cruz -que debería encontrarse de nuevo en su destino en Segovia relatando a su hijo las vacaciones pasadas con su esposa- quedó atrapado en el reloj de la muerte. La homicida una de la madrugada. El coche revienta. Cien kilos de explosivo arrojan llamas, humo y metralla. «Una bola de fuego impresionante», describe Francisco García, un asturiano que disfruta de sus últimos días de vacaciones en la cercana localidad de Noja. «No sé. Yo miré para otra parte, creo que por instinto, pero el suelo tembló tanto que casi me caigo», añade Izaskun, su pareja.

Heridas muy graves

El militar, que desalojaba el inmueble en ese instante, es alcanzado por la deflagración. Cae a unos metros, en el campo de rugby situado frente a la academia. A este parquecillo se le conoce por el nombre de 'Glacis' y sobre él se levantaba hasta hace un siglo, cuando fue demolida, la muralla interior que protegía a los santoñeses de quienes pretendían invadirles desde el mar.

Al hijo del brigada le quedan desde ahora recuerdos, orgullo y una gran pena, pero no ya su padre ni las anécdotas de un veraneo «en esa Cantabria que querían bien y a la que deseaban seguir viniendo». Cuando llega la ambulancia, Luis Conde prácticamente agoniza, según testigos presenciales. «Tenía heridas muy graves y había perdido mucha sangre». Su esposa, que salía del edificio detrás de él, intenta socorrerle.

La bomba produce también lesiones graves al capitán José Manuel Martínez de Andrés y a seis personas que se encontraban en el paseo, conocido como El Pasaje. Dos mujeres de 54 y 70 años fueron hospitalizadas, una de ellas grave.

El estruendo «sonó como un trueno» en Laredo, al otro lado de la bahía, y se escuchó de forma «demoledora» en Colindres y Cicero, a más de media docena de kilómetros de distancia.

A cien metros del cráter abierto en la calzada por el 'Peugeot 307' cargado de explosivos, que fue robado el 12 de septiembre en Francia y quedó convertido en un amasijo de hierros, un coronel se levanta del césped aturdido, junto a su mujer y su hijo. «Creo que huían por el campo de rugby cuando, al llegar a un pequeño foso de arena donde suelen jugar los niños, él les ha ordenado que se arrojaran boca abajo al suelo y se taparan la cabeza. Entonces explotó el coche y la metralla les pasó por encima», relata un testigo. Tras a explosión, un voluntario de los servicios de urgencia acierta a decir: «Es lo más fuerte que he conocido. He visto explotar coches bomba en los telediarios, pero vivirlo...». Los ojos se le empañan. «Aún la escucho». Señala.

La potente deflagración barrió la fachada del Patronato, arrancó parte de la valla exterior y arrasó las dependencias que dan a la fachada frontal; al aparcamiento en batería donde los terroristas estacionaron el vehículo -sólo les separa una calle de dos carriles- presumiblemente unas horas antes, aprovechando el intenso flujo de visitantes que un domingo acude a la localidad cántabra y, en especial, al paseo marítimo.

Según coincidieron algunos vecinos, un grupo de residentes permaneció dentro del complejo militar, refugiado en la zona interior, en el instante de la deflagración. «La gente estaba desesperada, horrorizada, gritaba». En El Pasaje, algunos curiosos echaron a correr. La avenida era una alfombra de hojas muertas. La onda expansiva arrancó las ramas de una decena de árboles. En el lugar donde estuvo el automóvil, quedó el agujero y los restos llegaron a doscientos metros de distancia. En unos instantes, las ambulancias y los bomberos entraron. Una patrullera de la Guardia Civil empezó a rastrear la bahía. Había trozos de coche en el agua.

Las ventanas, de golpe

Los inmuebles del entorno, conformado por las calles Monte, Juan de la Cosa, O'Donnell, Prim y los que rodean la iglesia de Santa María del Puerto, presentaban cuantiosos desperfectos. «Yo estaba en mi habitación con el ordenador y, de repente, se han abierto las ventanas. Creí que un rayo había caído delante», comenta un joven, inquilino de un piso situado en el bloque inmediato al Patronato. A su lado, otra vecina asiente. Ha salido en bata. Lo que llevaba puesto cuando «han saltado los azulejos de la cocina y se ha caído el microondas al suelo. Del espanto he salido corriendo. Y si mira aquí, en este soportal, verá que boquete se ha abierto en el suelo del primer piso». No es uno, sino dos. Y alrededor, un reguero de vidrios rotos, persianas y marcos. «A mí un día que fui al médico a Bilbao ya me tocó una bomba. Pero esta ha sido mucho más terrible».

22-septiembre -2008

ZAPATERO PROMETE QUE LOS TERRORISTAS SERÁN SOMETIDOS "AL PESO DE LA LEY"



José Luis Rodríguez Zapatero y Mariano Rajoy respondieron el lunes 22 de septiembre por separado pero con un mensaje unívoco a la última ofensiva de ETA. El jefe del Ejecutivo y el líder del Partido Popular se comprometieron a centrar sus esfuerzos en acabar de forma conjunta con la actividad de la organización criminal.

«Aseguraremos el triunfo definitivo de la vida y la libertad de todos los ciudadanos», prometió en una breve declaración en el Palacio de La Moncloa el presidente del Gobierno. En su comparecencia, garantizó además que someterá a los terroristas al «peso de la ley y a la acción de la Justicia».

La ofensiva terrorista del fin de semana del 20-21 de septiembre llevó a Zapatero y Rajoy a escenificar de nuevo el apretón de manos con el que dieron fin, el pasado mes de julio, a toda una legislatura de desencuentros en materia antiterrorista. Sobre las 10.30 de la mañana,

el jefe del Ejecutivo telefoneó al líder de la oposición para informarle sobre el atentado de Santoña.

Los dos partidos mayoritarios abrieron así un paréntesis en su cruce diario de críticas y reproches. Zapatero y Rajoy tuvieron palabras coincidentes, aunque expresadas de distinta manera. «La sociedad responderá como siempre lo ha hecho: rindiendo honor a las víctimas, manteniéndolas en su recuerdo y perseverando en su defensa de la democracia».

El líder del PP, por su parte, no perdió ocasión para volver a poner de manifiesto cuáles son, a su juicio, las únicas recetas válidas contra la banda: «no negociar nunca con la organización terrorista y apoyar a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado para la derrota definitiva». Pero no mencionó el pasado. «Hoy es un día para mantener la serenidad y para afirmar que todos vamos a seguir trabajando codo con codo en la lucha contra ETA».

4-October -2008

ETA HACE ESTALLAR UNA MOCHILA BOMBA EN LA ENTRADA DE LOS JUZGADOS DE TOLOSA

La bomba, que contenía cinco kilos de explosivo, no provocó víctimas, pero sí abundantes daños materiales.

ETA eligió el sábado 4 de octubre el edificio de los Juzgados de Tolosa para continuar con su campaña de atentados. La banda hizo estallar alrededor de cinco kilos de explosivo en la fachada del inmueble, con lo que provocó abundantes daños materiales. El único vigilante que custodiaba las instalaciones salvó su vida gracias a que los terroristas avisaron con veinte minutos de antelación del estallido y pudo salir a tiempo de su oficina. Después de que ETA atentase en el mismo día contra el Ejército en Santoña, contra la Ertzaintza en Ondarroa y contra la Caja Vital, la banda colocó a la Justicia en su diana. Desde el fin de la tregua, éste sería el cuarto ataque contra las instituciones judiciales. El comando de ETA no tuvo ningún problema para llevar a cabo su acción. Según la grabación captada por las cámaras de seguridad, a las doce y cuarto de la noche dos jóvenes se acercaron hasta los juzgados, situados en la plaza San Juan Arramale, y colocaron una mochila en una contraventana de la primera planta. Los dos etarras no han podido ser identificados, dada la baja calidad de las imágenes. Los propios activistas eran conscientes de que el edificio estaba sometido a videovigilancia y en sus movimientos se evidencia que intentan evitar los ángulos en los que



podrían ser reconocidos. El hecho de colocar la bomba a cierta altura es una práctica habitual de los etarras. Pretenden así dificultar la labor de los artificieros en el caso de que el explosivo sea localizado antes de que se produzca la deflagración.

Sin embargo, esta vez nadie detectó la bomba. Al parecer, el vigilante que tenía como misión atender las cámaras no vio en ningún momento a los dos etarras. Los terroristas se marcharon tranquilamente.

Cuarenta minutos más tarde, un hombre llamó por teléfono a la DYA de Gipuzkoa para alertar del explosivo y anunciar que iba a estallar a la una y cuarto. El comunicante no utilizó ningún dispositivo para

encubrir su voz.

Con los veinte minutos de margen que dio el comando, la Ertzaintza tuvo tiempo de asegurar la evacuación del vigilante del edificio y acordonar las inmediaciones del palacio. A la hora anunciada, la bomba estalló. El agente de seguridad salvó su vida «*de milagro*», según señaló posteriormente el consejero vasco de Justicia, Joseba Azkarraga.

La onda expansiva arrasó el interior de la sede y lanzó una lluvia de cristales rotos y cascotes hacia la calle. La zona de atención al público quedó destruida, al igual que la biblioteca y el despacho de un juez, situados ambos en el primer

piso. En la calle, la detonación afectó a las viviendas más próximas y, en especial, a un ambulatorio cercano. La Ertzaintza informó de que veinte automóviles aparcados en los alrededores resultaron con desperfectos.

El atentado fue condenado por todas las fuerzas políticas, mientras que la izquierda abertzale mantuvo su habitual silencio. El consejero de Justicia se trasladó hasta el lugar del atentado y criticó la postura de Batasuna. Azkarraga agregó que «*ninguna actuación judicial, por muy dudosa que sea, debe ser respondida con violencia*».

30-October -2008

EL AZAR EVITA UNA MASACRE EN LA UNIVERSIDAD DE NAVARRA

La explosión sin alerta previa de un potente coche bomba en la Universidad de Navarra, el jueves 30 de octubre sólo causó heridas leves a 28 personas. ETA sólo avisó de la colocación de una bomba en el campus universitario, sin aclarar que era el de Pamplona.

El jueves 30 de octubre el azar volvió a salvar vidas humanas. La explosión de un coche bomba en un parking de la Universidad de Navarra no provocó una masacre gracias a que el edificio de Oficinas Generales -junto al que ese encontraba el vehículo de ETA- estaba prácticamente vacío. A las once de la mañana



gran parte de los trabajadores salen de manera habitual a tomar un café por lo que a muchos de ellos la explosión les sorprendió lejos de su lugar de trabajo. Cuando regresaron a su puesto lo encontraron envuelto en llamas y salpicado de metralla. Un día después del atentado, la universidad reanudó su

actividad.

El estallido del coche bomba de ETA se produjo a las once de la mañana sin que en el centro educativo existiera ningún tipo de alarma previa. A esa hora, gran parte de los alumnos habían regresado a sus clases tras una pausa de un cuarto de hora. El aparcamiento se encontraba vacío aunque en las inmediaciones sí que había algunos jóvenes que se salvaron de la metralla. Según las primeras informaciones, la bomba contaba con ochenta kilos de explosivos, la cantidad que los terroristas han empleado en los últimos atentados para arrasarse edificios policiales como el cuartel de Legutiano, donde mataron al guardia civil José Manuel Piñuel, o la comisaría de la Ertzaintza en Ondarroa. La detonación hizo que otros siete vehículos comenzaran a arder de inmediato. El coche en el que los etarras ocultaban la bomba acabó aplastado contra la fachada de la Universidad, convertido en un amasijo de chatarra humeante.

Falsa alarma

Las paredes de granito del edificio de las Oficinas Generales, sin embargo, resistieron la onda expansiva y evitaron que los daños afectasen a los despachos de profesores situados en los sótanos del inmueble. Pese a todo, 28 personas, en su mayoría trabajadores que se encontraban en el edificio administrativo, resultaron heridos con lesiones en los oídos, en su mayoría, o crisis de ansiedad. Según el parte médico emitido por los centros sanitarios navarros, también una persona sufrió un fuerte traumatismo en el muslo y otra problemas leves por haber inhalado humo.



Los bomberos tardaron dos horas en sofocar el incendio que desató la deflagración. En ese tiempo, decenas de ambulancias se dirigieron a la zona para atender a los heridos y acordonar la zona. Mientras se desalojaban los edificios adyacentes se vivieron escenas de pánico, en especial, cuando por una confusión con respecto a las llamadas telefónicas se interpretó que existía un aviso de la banda sobre la colocación de un segundo coche bomba en las inmediaciones. Era una falsa alarma.

ETA había avisado de la explosión de la bomba, pero con un confuso mensaje que impidió tomar ninguna medida preventiva. «*Quien puso la bomba no avisó, bien intencionadamente o se equivocó*», resumió tras el atentado el ministro Alfredo Pérez Rubalcaba. Los etarras llamaron por un teléfono móvil comprado con documentación falsa a la delegación de la DYA en Vitoria y, según la Ertzaintza, se limitaron a informar de la inminente explosión de un

coche bomba en «*el campus*» -sin realizar ninguna alusión a Navarra-. También aportaron datos del coche que supuestamente tenía la bomba; un 'Peugeot' de color blanco. Los sanitarios avisaron a la Ertzaintza y a la Policía local y se comenzó a realizar una batida en el campus de Vitoria.

En el aparcamiento de la capital alavesa no se encontró ningún vehículo sospechoso así que se consideró que todo el asunto había sido una falsa alarma. En Pamplona, la bomba estaba a punto de estallar.

Según las primeras investigaciones, el comando que montó la bomba había robado el vehículo entre las 20.30 horas y las 23.30 horas en la localidad guipuzcoana de Zumaia. El robo del vehículo había sido denunciado en la noche del miércoles 29 de octubre por su propietario en la comisaría de Zarautz. Los expertos creen que los etarras cargaron el explosivo con la bomba y, ya de madrugada, lo trasladaron hasta el aparcamiento de la universidad de Navarra. La llamada de aviso fue realizada alrededor de las diez de la mañana, por lo que los expertos creen que para esa hora el coche bomba ya estaba aparcado y los terroristas lejos del lugar del atentado.

Debilidad

Mandos de las fuerzas de seguridad barajaron la hipótesis de que el atentado fuese una respuesta directa a la



detención de un grupo de apoyo a ETA el pasado martes 28 de octubre en Navarra. Ese día, los agentes del Cuerpo Nacional de Policía arrestaron a cuatro jóvenes que ya había recibido armas y cien kilos de explosivos desde Francia, por lo que se consideraba que iban a actuar de un momento a otro. Los expertos creen que la banda reaccionó con urgencia a esa detención para evitar que se visualice una situación de debilidad. En ese sentido, las fuentes consultadas sostienen que la precipitación con la que actuó la banda al preparar un atentado de respuesta en apenas 24 horas es la que pudo acarrear errores como los fallos a la hora de comunicar el mensaje de alerta. Por otro lado, los responsables de la lucha antiterrorista han encontrado recientemente documentos de la banda en los que se evidencia que los terroristas tienen intención de aumentar su campaña de terror en la comunidad foral.

El lugar del atentado ya había sido anteriormente objetivo de atentados. La Universidad de Navarra, gestionada por el Opus Dei, ha sido atacada en seis ocasiones por ETA desde 1979.

31-Octubre -2008

EL MUNDO SOCIAL, POLÍTICO Y UNIVERSITARIO ARROPA A LA UNIVERSIDAD EN EL DÍA DESPUÉS

El viernes 31 de octubre, 3.000 personas se concentraron en silencio en la Universidad de Navarra en señal de repulsa por el atentado cometido por ETA el día anterior.

La práctica totalidad de campus universitarios del Estado secundó las protestas silenciosas para condenar la acción de ETA.

Miles de personas se concentraron a las doce del mediodía en la explanada del edificio de Ciencias Sociales de la Universidad de Navarra en repulsa por el atentado con coche bomba perpetrado el jueves 30 de octubre por ETA. La concentración silenciosa, que duró cinco minutos, aglutinó a numerosos alumnos, profesores y empleados del centro, además de representantes de las instituciones



y de los partidos políticos de todo el espectro parlamentario vasco que concluyeron el acto con un prolongado aplauso.

Entre los asistentes se encontraban el presidente del Gobierno de Navarra, Miguel Sanz, la delegada del Gobierno, Elma Saiz, la presidenta del Parlamento, Elena Torres, la alcaldesa de Iruñea, Yolanda Barcina, el rector de la UN, Ángel Gómez Montoro, el rector de la UPNA, Julio Lafuente y Martín Nogales (UNED) y políticos de todos los partidos navarros.

Por otro lado, unas 600 personas se concentraron en la explanada situada entre los edificios de el Aulario y la Biblioteca en la UPNA. Los asistentes guardaron cinco minutos de silencio. Asistieron representantes del equipo rectoral, profesores, miembros de asociaciones estudiantiles y alumnos del centro. También protagonizaron una concentración alumnos, profesores y empleados de la UNED. Y la gran mayoría de los campus universitarios del Estado.



5-Noviembre -2008

ETA AMENAZA A TODAS LAS VÍCTIMAS Y SE JACTA DE QUE "VOLVERÁ A SENTAR" AL GOBIERNO PARA NEGOCIAR LA AUTODETERMINACIÓN

Abandona la vía de Anoeta, anuncia que seguirá atentando, aboga por la acumulación nacionalista de Lizarra y amenaza a todas las víctimas del terrorismo a través de su representante institucional Maixabel Lasa.



Tras varios meses en los que su única forma de expresión había sido la de los atentados, ETA reapareció públicamente el miércoles 5 de noviembre para hacer su particular análisis de la situación política. Y lo hizo en los términos en los que acostumbra. Los terroristas asumieron la autoría de diez atentados, cometidos desde el pasado 29 de julio y lanzaron un claro mensaje al Gobierno español: todos los presidentes han fracasado en su intento de intentar "acabar políticamente con ETA", mientras ellos siguen "de pie y vivos". Por ello, se mostraron seguros de que los responsables del Gobierno "se volverán a sentar para reconocer los derechos de Euskal Herria" y que, mientras esto no ocurra, "la resistencia contra la represión" se mantendrá.

Lejos de hacer un llamamiento a la

negociación, ETA mostró su certeza de que el Gobierno volverá a poner en marcha un proceso de diálogo con la banda.

El comunicado enviado el miércoles 5 de noviembre a la edición digital de Gara, pidió a los dirigentes políticos que "no se engañen" y no busquen la "desaparición policial" de la organización terrorista, porque "el problema no es ETA, sino el reconocimiento de los derechos de los vascos". Recordó que su organización tiene medio siglo de vida y que la solución no vendrá ni por la "estrategia represiva", ni por la Constitución "impuesta".

En este punto, llamó a los partidos y organizaciones nacionalistas a recuperar los "contenidos" consensuados en el Pacto de Lizarra de 1998, previo a la penúltima tregua de ETA, en aras de



"construir un marco basado en la autodeterminación". La referencia es importante, ya que ETA da así por cerrada la estrategia de transversalidad planteada por Arnaldo Otegi en Anoeta en 2004, en la que se abogaba por dos mesas de negociación diferentes -una de partidos vascos y otra entre ETA y el Gobierno- y vuelve al escenario anterior, en la que la acumulación de fuerzas nacionalistas se presentaba como el ideal para conseguir sus aspiraciones.

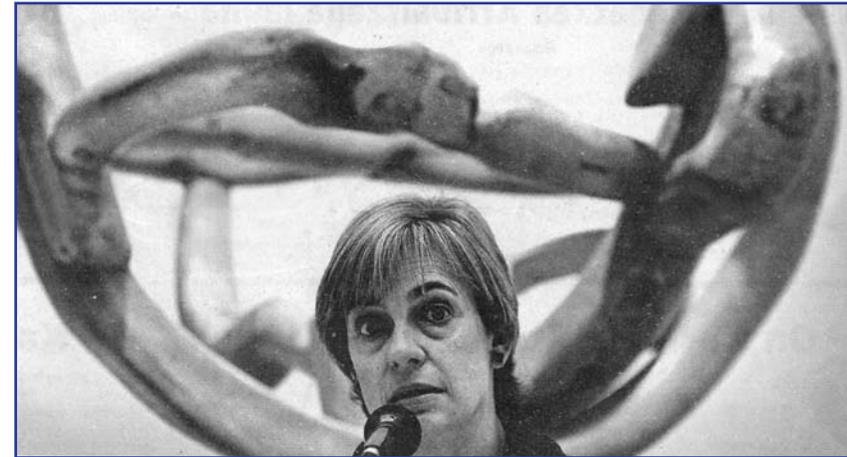
Dentro de su extenso repaso a la actualidad, la banda armada tuvo duras críticas para el PNV, al que acusó de hacer una "representación" de la consulta, para venderse después por un "plato de lentejas" en la negociación presupuestaria del Congreso. Sostuvo que la formación nacionalista -a la que denomina "el PNV de Urkullu o Egibar", frente al "PNV de Imaz" que usaba antes-, busca la "alianza estratégica" con el PSOE para mantenerse en el Gobierno y no reconocer el "fracaso" del actual marco estatutario.

Los terroristas señalaron que el PNV

ha realizado un "giño" a los socialistas de cara a las próximas elecciones autonómicas en las que, por otra parte, asume que la izquierda abertzale no estará presente, porque así lo han expresado "claramente" los responsables gubernamentales. No hay, en cambio, llamamientos a la abstención ni referencias a posibles listas blancas, a las que ya se opuso la propia banda. El último comunicado de ETA destaca también por las amenazas que lanza contra la Ertzaintza de la que dijo que es "uno de los principales responsables de la represión", y la Policía Foral navarra, a quienes invitó a "reflexionar" y a abandonar el camino emprendido para convertirse en "otra policía autonómica española". Denunció asimismo "el discurso sanguinario y subvencionado" de las víctimas y citó a su representante institucional, la Directora de Atención a las Víctimas del Gobierno Vasco, Maixabel Lasa, ETA manifestó que con las "lágrimas de cocodrilo de víctimas antinacionalistas", como Lasa, se trata de "ocultar la opresión" que sufre el pueblo vasco.

6-Noviembre -2008

"ETA MÁRCHATE", RESPONDE EL GOBIERNO VASCO A LA BANDA TRAS SUS AMENAZAS



El Gobierno Vasco, por medio de su portavoz, Miren Arkarate, se saltó el jueves 6 de noviembre su costumbre de no replicar a los comunicados de la banda y lo hizo, además, con especial contundencia. «ETA, márchate. Ése es el clamor de la sociedad, ya es hora de que te enteres».

Miren Azkarate, emplazó así a los terroristas a dejar las armas de una vez por todas, después de que los etarras anunciaran a través del diario 'Gara' su intención de continuar asesinando en un texto repleto de amenazas y descalificaciones contra la Ertzaintza, la Universidad de Navarra, los propios partidos vascos e incluso las víctimas del terrorismo, personalizadas en la figura de Maixabel Lasa.

Las alusiones específicas a personas y colectivos impulsaron al Gabinete Ibarretxe a replicar públicamente a ETA. De hecho, las primeras palabras de Azkarate fueron para la directora de Atención a Víctimas del Gobierno Vasco, señalada por la banda.

La portavoz quiso reconocer y agradecer la trayectoria de Lasa, que, según dijo, ha sabido sobreponerse a su «dolor personal» y llevar a cabo una «magnífica labor» en favor de los damnificados por el terrorismo.

Azkarate, que se refirió en varias ocasiones a la literalidad del comunicado para desbaratar las afirmaciones de ETA, destacó que la banda advierte de que no reparará en el color de los uniformes, cuando, en los últimos meses, «si algo ha intentado es causar el mayor número de víctimas posible entre los miembros de la Ertzaintza».

El Gobierno Vasco expresó su apoyo y solidaridad con la Policía autónoma y no olvidó a la Universidad de Navarra, que ETA amenaza con «*seguir golpeando*» tras el coche bomba que hizo estallar el jueves 30 de octubre en el campus de Pamplona. La portavoz se mostró convencida de que la libertad de cátedra del Opus Dei «*no entra*» en la mente de los terroristas, que «*desconocen*» también que son muchos los vascos «*de ideología plural, abertzales o no*» que se han formado en la institución académica, y defendió la libertad de la organización religiosa para defender una determinada oferta educativa y la de las familias para optar por ella.

El «*ETA márchate*» de Azkarate sirvió como respuesta a las exigencias de la banda para que se escuche al pueblo vasco. Sus quejas por la «*represión*» que, a su juicio, sufren los «*presos políticos*» también obtuvieron puntual réplica: en opinión del Gobierno Vasco a la banda «*le importan muy poco*» sus reclusos y así lo demostró, recaló, al no dar prioridad a su situación en el transcurso de las negociaciones con el Gobierno español durante el último y fallido proceso de paz.

La portavoz dijo coincidir con dos de las apreciaciones que hace ETA, aunque negó a la banda legitimidad para plantearlas. En primer lugar, la denuncia de las ilegalizaciones. Para Azkarate es evidente que a la izquierda abertzale se le están cerrando todas las puertas, pero también que fueron los terroristas quienes lo hicieron en primera instancia al romper la tregua. También dijo compartir la reivindicación de un «*marco democrático para Euskal Herria*», pero dejó claro que defenderlo es incompatible con «*las pistolas, las bombas y la extorsión*». «*No*

hay un sólo proyecto político que merezca la pena ser defendido con vidas humanas», subrayó.

De hecho, la apuesta de ETA por la vía de acumulación de fuerzas abertzales ensayada hace diez años en Lizarra fue el común denominador de la reacción al comunicado de las fuerzas que apoyan a Ibarretxe, con la excepción del PNV, el único partido vasco que prefirió no responder en absoluto a la banda pese a ser objetivo preferente de sus diatribas. Todos coincidieron en reclamar su desaparición. Desde EA, Unai Ziarreta juzgó el comunicado «*muy triste*» y reprochó a la banda que incurra en la «*contradicción*» de reivindicar Lizarra al mismo tiempo que los atentados, con lo que sólo logra enfriar, por ejemplo, la solidaridad internacional con la causa vasca.

Sin aportaciones políticas

EB, por boca de Mikel Arana, acusó a la banda de ser la única responsable del fracaso de Estella al haber apostado entonces por retomar las armas, el mismo reproche que le hizo Aralar. A través de un comunicado, Aralar señaló que la banda demuestra que no tiene ninguna aportación política para Euskal Herria, y que la única alternativa que presenta es la del sufrimiento. En la misma línea, los socialistas vascos mostraron a través de una nota todo su apoyo a los colectivos amenazados, especialmente a la Ertzaintza.

El PSE difundió una breve nota en la que renuncia a valorar el comunicado «*para no amplificar su contenido*» y espera el fin definitivo de ETA. Leopoldo Barreda, portavoz del PP vasco, reclamó unidad democrática para hacer frente a la banda.

3-Diciembre -2008

ETA AESINA A UN EMPRESARIO EN AZPEITIA

Dos terroristas matan a Inaxio Uria en una calle de Azpeitia, a 125 metros de la Basílica de Loyola.

La víctima, de 71 años, era propietario de una empresa de construcción adjudicataria de uno de los tramos de la 'Y' vasca por la que circulará el AVE - El alcalde (ANV) y sus 5 concejales votaron contra la moción de condena que presentó el PNV y que apoyaron EA y Aralar, socios en el gobierno local



Dos pistoleros de ETA tirotearon a las 13.10 horas del miércoles 3 de diciembre al empresario guipuzcoano Inaxio Uria Mendizabal, de 71 años de edad y socio de la empresa de construcción Altuna y Uria. Los terroristas esperaron en un vehículo robado a que el fallecido acudiera, como cada día, al restaurante Kiruri para jugar a las cartas con sus amigos. Cuando se encontraba en el aparcamiento del local, le dispararon sin mediar palabra y cayó al suelo. La banda y su entorno habían amenazado a la empresa, una de las adjudicatarias de las obras del Tren de Alta Velocidad (TAV).

Los dos etarras accedieron hasta la localidad guipuzcoana de Azpeitia tras

robar un Alfa Romeo en el alto de Itziar -a una veintena de kilómetros del lugar del asesinato-, donde dejaron maniataado a su propietario. Ya en Azpeitia, esperaron a que llegase el Volkswagen Tuareg de Ignacio Uria al restaurante Kiruri para abordar al empresario y descerrajarle dos tiros a quemarropa que lo alcanzaron en la frente y en el pecho. Murió poco después.

Tras el crimen, los terroristas regresaron al alto de Itziar, donde prendieron fuego al vehículo utilizado, e inmediatamente emprendieron la huida.

La dueña del restaurante Kiruri, fue quien avisó a la viuda: «*Manoli, vente para acá rápido, que a Inaxio le han*

hecho algo», le dijo. «Siempre venía con uno o dos amigos a desayunar o a comer», contaba la propietaria del local.

Inaxio Uria Mendizabal era un hombre de costumbres fijas. Las amenazas de ETA contra su empresa por ser una de las adjudicatarias de las obras del Tren de Alta Velocidad no habían modificado ni un ápice sus hábitos, muy conocidos en este municipio guipuzcoano. El empresario, simpatizante del PNV, no contaba con escolta y toda su vida familiar y empresarial se había desarrollado en el barrio de Loyola de Azpeitia, donde se ubica tanto la sede de su compañía como su domicilio familiar.

El asesinato de Inaxio Uria guarda notables similitudes con el que perpetró la banda terrorista el pasado 7 de marzo en Mondragón contra el ex concejal socialista Isaías Carrasco. También entonces un comando de ETA esperó a que Carrasco abandonara su domicilio para acudir a su puesto de control en la autopista entre Bilbao-Behebia, y entonces dos terroristas le acribillaron por la espalda causándole la muerte.

Los investigadores policiales recabaron las pruebas de un atentado que se vuelve a relacionar con Jurdan Martitegi, uno de los etarras más buscados por la Policía. Martitegi era la presunta pareja del ex jefe del comando Vizcaya Arkaitz Goikoetxea, detenido el pasado mes de julio, y se le considera responsable del entrenamiento de comandos junto a Garikoitz Aspiazu, Txeroki, también arrestado el 17 de noviembre pasado.

ETA había colocado en la diana de sus objetivos a la empresa de Uria, pero ni



Inaxio Uria.

él ni sus familiares contaban con sistemas de protección individual. Segi, organización juvenil de Batasuna, señaló de forma expresa a la empresa de Uria en un comunicado emitido el mes de marzo de 2007. El documento advertía de que «este pueblo y esta juventud responderán en la medida que demande la situación» a la construcción del TAV. La organización juvenil radical señalaba en su escrito tanto a partidos políticos, como PNV, EA e Izquierda Unida, como a las empresas Altuna y Uria, Balzola y Moya, todas ellas adjudicatarias de tramos de la denominada Y vasca.

La amenaza verbal contra la empresa de Uria se convirtió en atentado contra una docena de vehículos que se encontraban estacionados en Azpeitia y a los que inutilizaron al cortar cables, pinchar sus ruedas, taponar los tubos de escape y pintando sobre ellos. El sabotaje fue reivindicado en una llamada telefónica al diario Gara por quienes se oponen a la nueva infraestructura ferroviaria.

La empresa Altuna y Uria, fundada en 1982, participa en la construcción del TAV en una Unión Temporal de Empresas (UTE) junto a Tecsa y lleva a

cabo uno de los primeros tramos del proyecto ferroviario vasco. El tramo ejecutado por la compañía del empresario asesinado discurre entre las localidades alavesas de Arrazua-Ubarrundia y Legutiano. Este tramo está a cargo de la Administración central.

El comité de empresa manifiesta su enérgica condena

El miércoles 3 de diciembre, tras conocerse el asesinato de Ignacio Uria, los empleados de la compañía que se encontraban trabajando, manifestaron su profunda tristeza. Después, el comité de empresa emitió un comunicado en el que expresa su más «enérgica condena» y califica el atentado de «intromisión inaceptable de ETA en las luchas populares que se desarrollan en este pueblo». Sólo lo firmaron los siete representantes del sindicato nacionalista ELA. Los tres del abertzale LAB no quisieron hacerlo.

Los empresarios guipuzcoanos seguirán trabajando «sin caer en el desánimo»

Los empresarios guipuzcoanos se mostraron dispuestos a seguir en sus puestos, «trabajando sin caer en el desánimo que pretenden los terroristas, porque ése es el mejor homenaje que le pueden hacer a Inaxio Uria los miles de empresarios silenciosos que como él van a seguir aquí». Éste fue el mensaje



contundente que lanzó el miércoles 3 de diciembre por la tarde la patronal guipuzcoana Adeggi, que reunió a su consejo rector tras el atentado.

Serios, conmovidos y aún con cierta incredulidad ante lo ocurrido, los representantes de los empresarios trataban de encajar con entereza el golpe que supuso el asesinato de Uria. Su presidente, Eduardo Zubiaurre, leyó primero en euskera y después en castellano, y arropado por la cúpula de Adeggi, una declaración institucional en la que trasladan su «solidaridad y apoyo incondicional a la viuda del empresario asesinado, así como a sus cinco hijos, a sus hermanos, sus familiares y a cuantos trabajan e la Constructora Altuna y Uria».

La patronal quiso lanzar un mensaje de unidad, y junto al consejo rector de Adeggi comparecieron los presidentes de los empresarios alaveses y vizcaínos, así como el de Confebask y el secretario general de la CEOE, Gerardo Díaz Ferrán. Según Adeggi, el atentado ha provocado en el empresariado y la ciudadanía un «impacto brutal que proviene del dolor y, en cierta forma de la rabia, por el asesinato sin sentido de un hombre que durante toda su vida se esforzó en hacer el bien a cuantos le rodeaban».

CRONOLOGÍA DEL ÚLTIMO PROCESO DE PAZ

LOS PREÁMBULOS DEL PROCESO DE PAZ

26-Diciembre-2008

ZAPATERO CIERRA LA PUERTA AL DIÁLOGO CON ETA

«NO HABRÁ MÁS OPORTUNIDADES PARA ETA»

El presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, selló definitivamente el viernes 26 de diciembre de 2008 cualquier resquicio a un posible final dialogado de la banda terrorista, al señalar que *«ya no habrá más oportunidades para ETA»*.



Aprovechó la rueda de prensa posterior al Consejo de Ministros para hacer balance de la gestión de su Gobierno durante el año 2008 y, entre declaraciones sobre la crisis y la negociación de la financiación autonómica, lanzó una clara sentencia: *«La democracia ha dado tres oportunidades a ETA de terminar su indigna aventura de crímenes sin sentido. ETA ha desperdiciado las tres oportunidades. Ya no habrá más»*.

El jefe del Ejecutivo, que se dirigió a los ciudadanos desde el Palacio de La Moncloa, subrayó que la democracia *«prevalecerá»* y que el terrorismo *«será vencido»*. Palabras escuetas pronunciadas en tono solemne que vistió con los informes elaborados por el Ministerio del

Interior sobre la lucha antiterrorista en 2008. Según éstos, las fuerzas de seguridad han detenido a 86 presuntos miembros o colaboradores de ETA y arrestado a 78 jóvenes vinculados a acciones de violencia callejera en Euskadi y Navarra, lo que ha permitido esclarecer *«decenas de atentados»* en ambas comunidades autónomas.

El balance del Gobierno destaca los sucesivos golpes a la cúpula etarra, con las capturas de Francisco Javier López Peña, 'Thierry', y los presuntos jefes de

la banda Garikoitz Aspiazu, 'Txeroki', y Aitzol Iriondo. La ofensiva policial ha permitido que, en la actualidad, las cárceles alberguen a 622 reclusos vinculados a ETA, un *«record»* en opinión de Instituciones Penitenciarias, ya que supone un 37% más de presos respecto al momento en que ETA rompió la última tregua. También han sido arrestados 65 individuos por delitos de terrorismo internacional.

Aunque el Consejo de Ministros reconoció que la violencia etarra se ha seguido cobrando un alto precio durante 2008, Rodríguez Zapatero llamó a no decaer.

«En los últimos meses la democracia ha avanzado en su lucha contra el terrorismo y el terrorismo ha retrocedido en su lucha contra la democracia», se felicitó el presidente, quien aclaró que ETA será derrotada no sólo política y socialmente, sino también *«operativamente»*.

También admitió que la banda *«aún puede matar vilmente»* y causar dolor en la sociedad española, aunque, *«uno tras otro, todos los terroristas seguirán antes o después el mismo camino que los dirijentes que han sido detenidos y encarcelados en los últimos meses»*, atinó. ETA ha dado órdenes a los

28-Diciembre-2008

FAMILIARES DE PRESOS EXIGEN UN DEBATE EN ETA PARA EL FIN DEL TERRORISMO



Señalan en un acto en Francia, que la violencia *«es hoy contraproducente en Euskal Herria»*, mientras que 'Txelis' y Pikabea

reivindican en una nueva carta *«un polo soberanista por vías políticas»*.

El movimiento de desobediencia civil vascofrancés Demo (Demokrazia Euskal Herriarentzat) reunió el domingo 28 de diciembre pasado en Mugerre a más de 150 familiares y amigos de presos de ETA en una comida popular para subrayar que la lucha armada «*hoy en Euskal Herria es contraproducente*» para la causa del independentismo vasco. En un gesto inédito, esta plataforma quiso hacer patente el debate interno que se está produciendo en las cárceles y en todos los ámbitos de la izquierda abertzale sobre la necesidad de configurar un polo soberanista que apueste exclusivamente «*por vías políticas*» y el final de la violencia terrorista. Los organizadores quisieron homenajear a los presos etarras disidentes José Luis Álvarez Santacristina, 'Txelis', Kepa Pikabea, Joseba Urrosolo Sistiaga y Carmen Gisasola, que han abogado por el abandono de las armas y se han demarcado del EPPK (colectivo de reclusos de ETA). Con su iniciativa, Demo pretendía difundir el mensaje expresado en los últimos meses por los presos críticos con los métodos de la organización, al tiempo que denunciaron los intentos de aislamiento que se han producido contra estos reclusos. El acto celebrado iba a tener lugar el 14 de diciembre, pero los promotores lo pospusieron al coincidir con una convocatoria de la asociación de familiares de presos de ETA Etxerat. Fue la jornada en que el Movimiento Pro Amnistía compareció en Usurbil junto a un centenar de ex etarras con un mensaje ortodoxo en busca del cierre de filas.

Como el IRA

El portavoz de Demo, Antton

Harinordoki, reivindicó el final de la política penitenciaria que aplican los gobiernos español y francés para acabar con el alejamiento y la dispersión de los presos. A su entender, el acercamiento y la reunificación de los reclusos favorecería el debate interno y contribuiría «*al final de la violencia*», como ocurrió con el IRA en Irlanda del norte. «*Pedimos respeto a las opiniones diferentes y el derecho a la autocritica*», apostilló.

A los postres, se celebró un sencillo acto político que incluyó la lectura de una carta redactada para la ocasión por 'Txelis' y Pikabea desde la cárcel de Logroño, con profundo calado político. El texto, leído por la compañera de Pikabea, Maite Goizueta, denunciaba que en «*Euskal Herria se está imponiendo, de nuevo, el bloqueo político y el trágico binomio violencia-represión, con el sufrimiento, frustración y sentimiento de agria resignación que esta situación acarrea*».

La misiva insta a actuar para acabar con el actual ciclo de violencia. «*No podemos estar callados ni quietos ante esta situación. Si queremos salir de esta loca espiral tenemos que reivindicar el respeto de todos los derechos humanos, sin excepción*», escriben los reclusos. Para ello, proponen impulsar «*un amplio polo soberanista*» que apueste exclusivamente «*por vías políticas civiles*».

Harinordoki calificó la convocatoria de Mugerre como «*un primer paso*» para romper el inmovilismo estratégico y fomentar un debate que «*algunos todavía no se atreven a expresarlo en público*». El portavoz emplazó a todas las sensibilidades de la izquierda abertzale a defender la autodeterminación y territorialidad de forma pacífica y unida.

Diciembre-2008

ETA PRESIONA A LAS FAMILIAS DE LOS PRESOS PARA FRENAR LA DISIDENCIA



La banda ordena a su entorno poner en marcha medidas de coacción y silenciar el debate interno sobre el final del terrorismo, respondiendo de esta forma a la estrategia del Gobierno de acercar a los críticos.

ETA ha dado órdenes a los sectores más duros de su entorno para que comience a utilizar medidas de presión entre los familiares de los presos y ponga fin a las disidencias que se están produciendo cada vez con más frecuencia en los sectores más moderados. Un informe policial sobre la situación de las prisiones describe un aumento de la tensión entre la cúpula de la banda y una parte de los reclusos -que contaría con el apoyo de sus allegados-. Todo a raíz

de que se comenzasen a conceder beneficios penitenciarios a los etarras encarcelados que han rechazado de manera expresa la violencia y que, en algunos casos, han firmado textos en los que piden perdón a las víctimas.

Como ejemplo de esta fractura aluden a un episodio reciente. Una asamblea de familiares de presos decidió mantener las fotos de sus allegados de la herriko taberna de su localidad, pese a que los internos se habían acogido a beneficios penitenciarios, práctica prohibida en ETA durante décadas. Días más tarde, un joven radical se presentó en el local de la izquierda abertzale y las retiró, tras afirmar que los retratos «*los había pagado Gestoras y pertenecían al colectivo y no a las familias*».

Las discrepancias han llegado a tal punto, según explican diferentes fuentes

tes, que en algunas reuniones se han lanzado acusaciones de traición y mostrado actitudes de rechazo y aislamiento hacia los allegados de reclusos que no suscriben la línea oficial. Las presiones han pasado, incluso, de las palabras a los hechos. A algunos familiares se les ha impedido subirse a los autobuses que contratan los colectivos de apoyo a los presos para viajar y visitar a los internos y también se han realizado pintadas amenazantes en los pueblos de origen de los disidentes. La banda tiene como objetivo silenciar cualquier voz que cuestione su línea de actuación y evitar así gestos de indisciplina que pudieran extenderse dentro de los centros penitenciarios.

La moral de los presos de ETA sufrió un grave revés cuando la banda decidió romper su alto el fuego en junio de 2007. El retorno a las armas acabó de un plumazo con las posibilidades que el propio colectivo atisbaba de mejorar su situación. Dirigentes históricos y con peso dentro de la organización terrorista como José Luis Álvarez Santacristina, 'Txelis', y Kepa Pikabea, no dudaron en escribir desde sus celdas cartas con duras críticas hacia la banda.

'Txelis' y Pikabea

Aunque 'Txelis' ya había expresado con anterioridad su rechazo a la violencia, su mensaje se vio reforzado por otro texto de Francisco Mujika Garmendia, 'Pakito', quien -junto a otros dirigentes presos- ya pidió en 2004 el abandono de las armas. A ellos se sumaron figuras referenciales como José Luis Urrusolo Sistiaga y Carmen Gisasola, que en septiembre del año pasado redactaron una misiva en la que, además de pedir el cese de la actividad terrorista, anima-

ban a los miembros de ETA a dejar la organización, en una llamada a la deserción sin precedentes en la historia de la banda.

En ese ambiente de desánimo, uno de los factores que ha tenido influencia ha sido la puesta en marcha por parte del Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero de ciertos cambios en la política penitenciaria, con un claro objetivo: hacer aflorar la división en el colectivo de presos. El Ministerio de Interior ha trasladado a prisiones algo más próximas a Euskadi a una veintena de presos disidentes como 'Pakito' o el propio Urrusolo. De la misma manera, se ha alejado a aquellos reclusos más radicalizados. La intención del departamento que dirige Alfredo Pérez Rubalcaba es favorecer la reinserción social en aquellos casos en los que sea evidente que se respetan todos los requisitos que exige la legislación penitenciaria, como el cumplimiento de las normas internas de las prisiones, el rechazo evidente de la violencia o la petición de perdón a las víctimas.

El debate se ha visto favorecido por la debilidad que está mostrando la banda y las continuas detenciones en Francia de sus principales líderes. Según los expertos consultados, un aumento de la presión policial sobre la organización terrorista podría provocar un aumento paulatino de la disidencia interna.

Todos estos movimientos han provocado un terremoto en la izquierda abertzale. El 13 de diciembre de 2007, alrededor de un centenar de ex presos organizaron un acto en Usurbil en el que rechazaron la política penitenciaria del Gobierno. Según un informe de las fuerzas de seguridad, algunos de los antiguos internos fueron obligados

a acudir al evento, pese a que no compartían el contenido del acto, que pretendía ser una llamada a cerrar filas.

Perdón a las víctimas

Desde ETA se ha pedido a los sectores más duros de Ekin -el colectivo que sustituyó a KAS y que agrupa a los sectores más ortodoxos- que controle con más celo a los familiares de los presos. Pese a todo, los comisarios políticos de la izquierda abertzale se han visto desbordados por la propia situación. Es el caso de un recluso vizcaíno que a finales del año pasado consiguió salir de prisión para residir en su domicilio, de forma controlada, ante su delicado estado de salud.

En un principio, la izquierda abertzale había hecho bandera de su caso. Sin embargo, el auto de libertad recogía que, el 19 de octubre, el interno había manifestado que se comprometía a «no utilizar las vías armadas o violentas para defender ideas políticas». Cuando el juzgado le pidió por escrito que firmase un texto de arrepentimiento antes de abandonar la cárcel, el preso aceptó, con fecha del 29 de noviembre, pedir perdón a las víctimas por sus actividades.

Según fuentes de las fuerzas de seguridad, este caso «hizo saltar todas las alarmas dentro de la banda». El núcleo que controla la situación de los presos -denominado KT (Koordinatzioa Taldea), grupo de coordinación- pidió a ETA órdenes sobre cómo debía actuar. La banda dispuso que se le hiciera llegar al preso «de forma discreta, sin ninguna publicidad» una recriminación, aunque sin tomar «por el momento» ninguna medida disciplinaria. Respecto a la fami-



lia, la cúpula terrorista ordenó que se rompiera cualquier relación entre los allegados y los abogados.

El caso obligó a la banda a utilizar un doble discurso y a tener prevista una respuesta ante la posibilidad de que se registraran casos similares de presos enfermos. La organización decidió entonces que la situación de los internos con problemas de salud «fuese una variable de la lucha» en la que se podía aceptar la prisión atenuada, «puesto que queremos a nuestros compañeros vivos y libres». Pese a ello, prepararon represalias internas para los familiares que se salgan de la doctrina ortodoxa. Los expertos de las fuerzas de seguridad creen que la situación en estos momentos es la de una «mayoría silenciosa» dentro de los presos y su entorno que se muestra disconforme con la línea de la banda, según declaraciones del fundador de la banda y miembro de Aralar, Julen Madariaga. Para las citadas fuentes, Madariaga acertaba en el diagnóstico cuando afirmó que el acto de Mugerre era «un termómetro que revela un estado de cosas impresionante desde el punto de vista sociológico».

“TXELIS”, “LA BESTIA NEGRA” DE ETA

El ex jefe del aparato político, que se ha dado cuenta que la violencia no es el camino, sigue causando preocupación en la cúpula terrorista.

Cada vez que un miembro de ETA ingresa en prisión, los simpatizantes de la banda colocan su foto en el bar de la izquierda abertzale de su pueblo. Allí estará hasta que el preso salga de la cárcel y acuda personalmente a quitar la foto de la pared. Pero cuando alguien es expulsado del colectivo de presos de ETA, su foto desaparece de la herriko de su pueblo y de la web de Askatasuna. También desaparece su nombre de la lista de presos, como si no existiera. Es la muerte civil del disidente para el mundo de la izquierda abertzale.

Por eso, 'Los Demos' vascofranceses, en el homenaje que el pasado 28 de diciembre dedicaron a los etarras disidentes José Luis Álvarez Santacristina, 'Txelis', Kepa Pikabea, Carmen Gisasola y José Luis Urrusolo Sistiaga, lo primero que hicieron fue sacar las fotografías de los cuatro reclusos y mostrarlas en público. Frente a la ocultación de las fotos de los críticos en las herriko tabernas, se impuso la exhibición de la imagen de los proscritos. Es una lucha simbólica entre los partidarios de la violencia y los que, desde las filas de la izquierda abertzale, quieren que ETA abandone las armas. Lo que unos ocultan, otros lo muestran abiertamente.

'Los Demos' han dado el primer paso.



Se trata de un grupo que comenzó a actuar en el año 2000 con acciones de apoyo a los presos de ETA o al euskera, acciones de impacto mediático, pero que eludían de forma deliberada el uso de la violencia. En los últimos años se les ha visto menos -en 2006 hicieron un ayuno en apoyo a De Juana Chaos que se encontraba en huelga de hambre- y por eso ha sorprendido que su vuelta a la luz pública haya sido organizando un homenaje a cuatro reclusos etarras que desde hace años abogan por el abandono de las armas. No son presos del montón: Gisasola y Urrusolo tienen una trayectoria terrorista a sus espaldas como pocos miembros de la banda, mientras que 'Txelis' y Pikabea han estado en la dirección del grupo terrorista.

Destaca la figura de 'Txelis' por ser el intelectual del grupo, el teórico que

elabora la doctrina y los análisis sobre los que se apoyan sus compañeros. También porque desde que fue encarcelado en 1992 no ha parado de provocar sobresaltos a los sucesivos dirigentes de ETA. El primer susto se lo dio el 10 de noviembre de ese año al aparecer en la portada de 'Egin' con unas declaraciones completamente ortodoxas, pero realizadas sin conocimiento de la dirección etarra. «*Tu entrevista ha sido como si nos hubieran derramado aceite hirviendo y no nos ha hecho mucha gracia*», le dijo la cúpula.

Pero lo peor vino poco después cuando Álvarez Santacristina que experimentó una conversión religiosa en prisión -«*la renovación de mi corazón ha sido obra de la Gracia de Dios y no el miedo al infierno*», escribió-. Al mismo tiempo, efectuó una revisión política que se tradujo en un primer documento en el que abogaba por el abandono de las armas. ETA le ordenó destruir el papel, que ya conocían los ocho presos que compartían cárcel con 'Txelis', cuando comprobó la desmoralización que provocaba entre los suyos porque «*el análisis que realiza rompe todos los esquemas*». «*Me parece completamente urgente un repliegue absoluto para que no haya más muertos, ni de nuestros militantes ni de nadie*», decía 'Txelis' en aquel documento.

Álvarez se mostró disciplinado y acató la orden de no proseguir el debate. Fueron años en los que se produjo un acercamiento a Carmen Gisasola, con la que el ex jefe del 'aparato político' coincidió en algunos juicios en París. Comenzó una relación de amistad entre ambos y un intercambio epistolar en el que 'Txelis' ayudaba a la antigua miembro del 'comando Vizcaya' en sus



estudios de filosofía.

Pikabea, al igual que su hermano Rosario, actualmente en libertad, ha estado siempre al lado de 'Txelis', así como algunos antiguos dirigentes de HB y miembros de la cultura vasca que hoy no tienen protagonismo público. En cambio Urrusolo, que estaba expulsado de ETA desde 1994 por indisciplinado, se sumó a las tesis de 'Txelis' en agosto de 1997, tras el asesinato de Miguel Ángel Blanco, cuando suscribió un documento público elaborado por José Luis Álvarez pidiendo otra vez el abandono de las armas. También lo suscribieron los Pikabea, Mikel Zarrabe Elkoroiribe y Miguel Ángel Gil Cervera.

La respuesta de la banda fue la expulsión de los líderes críticos, 'Txelis' y Gisasola, en 1998, lo mismo que hizo en 2004 cuando apareció otro foco disidente, encabezado en esa ocasión por Francisco Múgica, 'Pakito', que ha tenido con Álvarez Santacristina una relación de mutua lealtad, por encima de las diferencias que ha habido entre ambos.

Las sanciones disciplinarias, sin embargo, no han dejado tranquilos a los jefes de ETA que se muestran extremadamente desconfiados y rece-

losos de cualquier movimiento que puedan realizar los críticos, en especial 'Txelis'. Aunque la extensión de la disidencia ha sido limitada hasta el momento, en la cúpula etarra se temen los efectos que pueda ocasionar entre los presos la unión de los análisis de Álvarez Santacristina, con la influencia de personajes como Gisasola, Urrusolo, 'Pakito' o Pikabea, que han sido el rostro del terrorismo etarra de los ochenta.

La expulsión del colectivo de presos -castigo distinto a la expulsión de ETA- es la última medida disciplinaria que se ha aplicado este año a 'Txelis', Pikabea, Gisasola y Urrusolo. La san-

ción, que pretende ser el cordón sanitario con el que atajar los riesgos de extensión de la epidemia de la disidencia, demuestra que ETA sigue teniendo miedo de la influencia de Álvarez y sus compañeros.

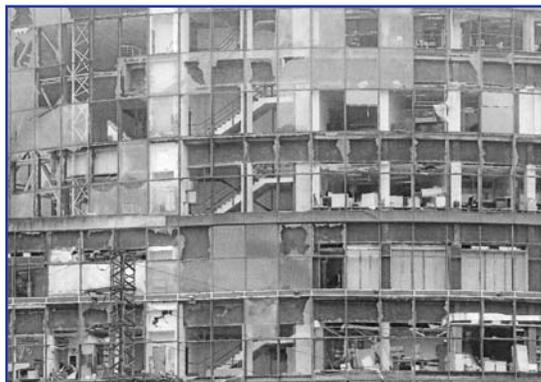
Lo que ETA seguramente no esperaba es que un colectivo social afín a la izquierda abertzale, en este caso 'Los Demos', coja la bandera de los críticos y la haga suya. Es un paso adelante en un mundo, el de los presos, de movimientos lentos. Ahora toca esperar la respuesta de la banda para neutralizar los efectos tanto entre los reclusos como en el entorno social afín a los críticos.

31-Diciembre-2008

ETA ATENTA CONTRA LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN BILBAO

El miércoles 31 de diciembre, a las 11,05 horas ETA hizo estallar una furgoneta Citroën Jumpy cargada con alrededor de un centenar de kilos de explosivo junto al edificio Bami de Bilbao, sede de DEIA, EITB, Antena 3, El Mundo, Onda Cero, Marca y Expansión. La detonación causó un herido leve.

Con el estallido de la bomba la organización armada demostró, en una fecha tan señalada como el día de



Nochevieja, que dispone de una infraestructura operativa en Bizkaia, a pesar de los golpes policiales recibidos, y de su intención de atentar contra las instalaciones de EITB.

Asimismo, con ese atentado contra un símbolo del autogobierno vasco, ETA aumenta su presión sobre el PNV, que dirige la radiotelevisión pública desde su nacimiento, al que lanza un nuevo aviso tras haber arremetido en sus últimos comunicados contra la dirección del partido por su estrategia política. La banda ha combinado esos ataques a la formación jeltzale con un creciente acoso a la Ertzaintza, que ha convertido en un objetivo prioritario -voló la comisaría de Ondarroa el pasado septiembre- y con el asesinato, el 3 de diciembre, del empresario Inaxio Uria, vinculado al nacionalismo.

En esa estrategia se inscribe la acción perpetrada contra el edificio de Euskal Irrati Telebista en la capital vizcaína -que también alberga a otros medios de comunicación y empresas-, cuya fachada acristalada sufrió serios daños por la violencia de la deflagración. Los servicios de limpieza municipales, compuestos por 80 personas, retiraron más de cinco toneladas de escombros. «Desde fuera da una imagen penosa. Parece que está destrozado, pero ha resistido el embate terrorista: su estructura está indemne y el interior en buen estado», declaró el alcalde de Bilbao, Iñaki Azkuna, tras visitar la zona.

La virulencia verbal de ETA contra el PNV se ha endurecido hasta tal extremo que las fuerzas de seguridad no descartan que la banda dé un paso más y cometa un atentado contra algún cargo de ese partido a corto plazo. La organización acusa a los jeltzales de mantener un discurso autonomista y de colaborar con el Gobierno español en la persecución de la izquierda abertzale. Con esa excusa ha utilizado objetivos del entorno



peneuvista para recordar a la formación que preside Iñigo Urkullu que también está en su punto de mira.

Uno de ellos ha sido la Ertzaintza, que se ha convertido en una obsesión para los etarras, a los que han sido incautados diversos planes para cometer matanzas de agentes. También los concejales de pueblos pequeños han visto cómo crecía la presión de los radicales. El pasado 3 de diciembre, ETA asesinó en Azpeitia al empresario Inaxio Uria, vinculado al nacionalismo, cuya empresa trabaja en las obras del Tren de Alta Velocidad (TAV). Otros industriales relacionados con este proyecto y vinculados al PNV han sido extorsionados por los terroristas.

EITB ha sido el siguiente objetivo. El ente público, uno de los símbolos del autogobierno vasco, había sido amenazado en varias ocasiones por los etarras. La documentación incautada en mayo de 2008 a Xabier López Peña, 'Thierry', demostró que la propia sede atacada el día de Nochevieja estaba entre sus prioridades. Con anterioridad, la banda había acusado en diversos comunicados a la radiotelevisión vasca de «desfigurar la imagen de la izquierda abertzale», «maquillar» los golpes de la Ertzaintza y

no emplear el término «*preso político*». En 2003, la dirección de ETA envió cartas amenazantes a directivos del grupo; entre ellos, su entonces director y hoy presidente del PNV de Bizkaia, Andoni Ortuzar.

Urkullu advirtió a la organización que su partido «*no se va a quedar callado*» tras este atentado, que comenzó a desarrollarse alrededor de las 08.20 horas en el barrio de Buyagoitia, de Arrigorriaga, localidad limítrofe con Bilbao.

Tras apoderarse de una furgoneta en la que cargaron el artefacto explosivo, tres terroristas -al parecer, dos hombres y una mujer- trasladaron el vehículo hasta el denominado 'edificio Bami',

Las cámaras de seguridad de Eusko Irrati Telebista capturaron cómo, alrededor de las nueve de la mañana, uno de los activistas aparcaba en uno de los laterales del inmueble ocupando una plaza reservada para minusválidos.

Colapso

A las diez de la mañana la banda llamaba por teléfono a los bomberos de Bilbao -cuya central y la de la Policía Municipal están ubicadas a escasos metros- para avisar de la colocación de la bomba, que estallaría entre las 10.45 y las 11.00 horas. El comunicante utilizó el móvil sustraído al conductor del coche robado. Confirmada la veracidad del aviso, la Ertzaintza comenzó a desalojar los edificios y alertar a los vecinos de viviendas próximas de que permaneciesen en sus casas. La cercana estación de autobuses Termibús fue cerrada y no recuperó la normalidad hasta pasadas varias horas. La avenida Sabino Arana, el principal acceso a la capital vizcaína, permaneció cortado unos 30 minutos. Los



agentes tuvieron que detener el paso del tranvía. La boca de metro más cercana fue bloqueada. El nerviosismo también llegó al hospital de Basurto, situado a escasos metros. La zona de Farmacia fue desalojada y varios pacientes ingresados en el pabellón Revilla tuvieron que ser reubicados en las habitaciones más alejadas del lugar donde estaba aparcada la furgoneta bomba.

El artefacto -compuesto por 100 kilos de explosivos colocados en una olla industrial- estalló a las 11.05. La onda expansiva destruyó la fachada acristalada del edificio. Sin embargo, la estructura aguantó bien. Las oficinas más dañadas fueron las de EITB y Antena 3. Juan Diego, gerente del ente público, anunció que éste no recuperará la normalidad hasta mediados de marzo, cuando estén colocadas las vidrieras.

Al menos una persona tuvo que ser atendida con problemas en los oídos.

AÑO 2009

2-Enero-2009

MULTITUDINARIA CONCENTRACIÓN DE RECHAZO AL ATENTADO



Centenares de periodistas, ciudadanos y políticos se concentran ante la sede de EITB en Bilbao para rechazar el atentado y para manifestar su compromiso por la pluralidad informativa.

Dos días después del atentado de ETA contra los medios de comunicación en Bilbao, el viernes 2 de enero, centenares de periodistas, ciudadanos y cargos institucionales se concentraron silenciosamente a las puertas de la sede de EITB en Bilbao, en señal de solidaridad con los trabajadores afectados por la explosión y para protestar de nuevo contra el terrorismo.

Una amplia representación de la clase política y de los medios de comunicación se dieron cita en el lugar para participar en la concentración de repulsa que sirvió

para reafirmar su compromiso con la vida y la pluralidad informativa.

Los asistentes protagonizaron durante quince minutos una reunión en silencio en el acceso principal a Euskal Irrati Telebista, situada en el edificio Bami de la antigua Feria de Muestras, mientras las excavadoras y los equipos de limpieza seguían retirando los escombros. La deflagración, registrada a las once de la mañana del miércoles 31 de diciembre, causó importantes destrozos en la fachada acristalada del inmueble.

Dos días después del atentado y a la misma hora, el comité de empresa de EITB y el sindicato ELA, mayoritario en el ente público, convocaron dos concentraciones de protesta en el mismo sitio contra el último atentado de ETA en la que el único lema visible era una pancarta colocada por la central nacionalista con el lema '*Abertzale eta langile garelako. Ez*

gaude ados' -'Porque somos abertzales y trabajadores, no estamos de acuerdo'.

Este encabezamiento, el mismo que ELA había empleado en la manifestación de repulsa por el asesinato del empresario Inaxio Uriá en Azpeitia, causó cierta desaprobación entre algunos de los participantes y evidenció que había sido imposible pactar un lema conjunto para la concentración con el resto de sindicatos que forman EITB. Pese a ello, la cita reunió una muestra plural de empresas de comunicación y partidos que prefirieron superar cualquier eventual diferencia en la orientación de la protesta y estar unidos en favor de derechos humanos básicos, como son la vida y la libertad de expresión.

“Los métodos violentos sólo nos darían una libertad violenta”

Una nutrida delegación de las firmas afectadas por la bomba y otros medios de comunicación secundaron la movilización.

También acudieron numerosos cargos institucionales, como los responsables de la Dirección de Atención a las Víctimas del Terrorismo del Gobierno Vasco, Maixabel Lasa y Txema Urkijo; los alcaldes de Bilbao y Vitoria, Iñaki Azkuna y Patxi Lazcoz; la presidenta de las Juntas de Bizkaia, Ana Madariaga; la vocal para Euskadi en el Consejo General del Poder Judicial, Margarita Uriá; y la portavoz del Gobierno vasco, Miren Azkarate.

La propia Azkarate destacó que la asistencia de medios «de distinto color y pen-



samiento» a la concentración constituye «la mejor respuesta que se le puede dar a ETA». «A las sociedades donde hay gente que quiere silenciar a los medios se las pueda calificar de distintas formas; unos lo llamarán dictadura del terror, otros fascismo, pero lo que está claro es que ninguno de nosotros queremos vivir en una sociedad así». Gandhi lo definió de este modo: «Los métodos violentos sólo nos darían una libertad violenta».

Todos los partidos vascos participaron en la concentración de protesta, salvo la izquierda abertzale radical. Andoni Ortuzar emplazó a «ponerse en primera línea de la libertad de expresión, la paz y la normalización», con el fin de rechazar un atentado que ha sido interpretado como un intento de los terroristas por aumentar la presión sobre el partido jeltzale.

Isabel Celaá repasó «las fechorías» cometidas por ETA, que el 8 de junio puso una bomba contra la rotativa de El Correo, y recordó que «ayer fueron los medios de comunicación» los atacados por la banda, «pero antes lo fueron jueces, policías, políticos y trabajadores». Leopoldo Barreda insistió en que los terroristas «deben perder toda esperanza de imponerse a la sociedad democráti-



ca». También asistieron Javier Madrazo, y el portavoz de EA en Bilbao, Jon Aritz Bengoetxea.

Grito silencioso que clama por el fin del terrorismo

En un 2008 en el que ETA había asesinado a cuatro personas -el empresario del TAV Inaxio Uriá, el ex concejal socialista Isaías Carrasco, el brigada Luis Conde y el guardia civil Juan Manuel Piñuel-, los concentrados clamaron en silencio por el fin del terrorismo. La cita contó con Carmen Torres, viuda de José María Portell, el primer periodista vasco asesinado en julio de 1978 y de cuyo crimen se han cumplido ahora 30 años, y de Gorka Landaburu, herido en 2001 tras abrir una carta bomba. Landaburu recordó a otros colegas asesinados, como el director financiero de 'El Diario Vasco' Santiago Oleaga y el columnista de 'El Mundo' José Luis López de Lacalle. «Hay que salir de la indiferencia para deslegitimar la violencia», indicó.

Las dificultades para convocar un acto unitario promovido por todos los sindicatos impidieron la redacción de un comunicado final, lo que sorprendió a algunos de los presentes, pues se trata de una práctica habitual tras los actos de repulsa a la violencia. El consejo de administra-

ción de EITB ya había condenado el atentado con un llamamiento a su plantilla para «reafirmar su compromiso ético con los derechos humanos».

Al término de la protesta silenciosa, se produjeron nuevas muestras de reprobación. En una nota, los trabajadores de EITB consideraron que «es inaceptable atentar contra personas de Euskal Herria», mientras que el responsable de Comunicación de ELA, Txomin Agirrezabala, reiteró que ETA «sobra» y subrayó que «no es de recibo que se ataque a la libertad de expresión».

La presidenta de la Asociación de Periodistas Vascos, Lucía Martínez, denunció que un atentado contra un medio de comunicación es un ataque contra un pilar de la democracia: «La prensa suele ser el primer objetivo de las organizaciones totalitarias». Es la esencia de la libertad, decía Marx: «Una prensa censurada es un vampiro de la esclavitud, una monstruosidad de la civilización».

Tras quince minutos de protesta en silencio, los concentrados se despidieron entre aplausos y saludos para reconfortarse y espantar algunos miedos antes de regresar al trabajo para contar lo que ocurre a nuestro alrededor. Así lo explicaba una periodista: «Aquí seguiremos, trabajando, dando la voz a toda la gente».

10-Febrero-2009

ETA ATENTA EN MADRID CONTRA UNA EMPRESA QUE TRABAJA EN EL TAV

El lunes 10 de febrero de 2009 ETA hizo explotar un coche bomba junto a una empresa que trabaja en la 'Y', horas después de la anulación de las listas abertzales.

ETA volvió a llevar el terror a Madrid, dos años después de la explosión que acabó con la vida de dos personas y destruyó la T-4 del aeropuerto de Barajas, un atentado con el que los terroristas rompieron 'de facto' el 30 de diciembre de 2006 la tregua establecida con el Gobierno. En esta última ocasión, los etarras utilizaron el mismo método, pero, por fortuna, no hubo víctimas mortales. La banda sólo consiguió provocar daños materiales, aunque sembró de miedo, incertidumbre y desconcierto los alrededores del centro financiero y empresarial situado en el Campo de las Naciones.

La organización terrorista colocó una furgoneta cargada con unos 50 kilos de explosivos, que estallaron apenas nueve horas después de que el Tribunal Supremo anulara las listas de D3M y Askatasuna. El atentado se produjo frente a la sede en la capital de España de la empresa Ferrovial-Agromán, una de las concesionarias de las obras de construcción del Tren de Alta Velocidad en el País Vasco. La deflagración no provocó víctimas porque la Policía pudo desalojar a tiempo a los centenares de empleados



que a esas horas ya estaban en sus oficinas. Los desperfectos afectaron a varios edificios y más de cuarenta coches. El caos circulatorio duró horas. Los etarras alertaron de la colocación del vehículo, una furgoneta 'Peugeot Partner', a partir de las 7.34 horas mediante cuatro llamadas consecutivas a los Bomberos de la Comunidad de Madrid, dos al servicio municipal de urgencias (Samur) y una más al centro de coordinación de Cruz Roja. En todas las comunicaciones el mensaje, supuestamente grabado por los activistas, fue el mismo: «Llamo en nombre de ETA. Hemos colocado una furgoneta en la calle Ribera del Loira, junto al edificio de Ferrovial-Agromán, que estallará a las 9.00 horas», decía una voz de varón. Las llamadas, según mandos de la lucha antiterrorista, se realizaron desde la Comunidad de Madrid y con un teléfono móvil de tarjeta prepago.

Las fuerzas de seguridad dieron por bueno el aviso. Decenas de agentes de las Unidades de Intervención de la Policía fueron desplazados a la zona, donde comenzaron a desalojar a los numerosos trabajadores que a esas horas se encontraban ya en las oficinas o se disponían a entrar al complejo de cuatro edificios donde se ubica la sede de Ferrovial. Sólo en el bloque de la constructora trabajan cerca de 400 personas. A las 8.13 horas, los perros adiestrados de los 'tedax' (desactivadores de la Policía) confirmaron que una furgoneta estacionada en la calle Ribera del Loira 42, bajo un puente ferroviario, cerca de un descampado y a unos cien metros de los edificios, contenía explosivos. Los agentes comprobaron que el vehículo había sido sustraído poco después de la medianoche en el casco urbano de la pequeña localidad madrileña de Navalagamella, a 53 kilómetros al noroeste de la capital de España.

Explosión atemperada

La comprobación tardó unos minutos porque el propietario, un vecino de Pozuelo de Alarcón, no había denunciado todavía su desaparición. El automóvil, al que los terroristas no habían cambiado las matrículas, se encontraba a escasos metros de los accesos de la M-40, la segunda circunvalación de Madrid, lo que obligó a cortar varios desvíos con el consiguiente caos en hora punta en una de las principales arterias de la ciudad.



Las colas llegaron a alcanzar los diez kilómetros. La zona se convirtió en cuestión de minutos en una gran ratonera, porque los agentes también cortaron durante 45 minutos la línea 8 del metro que, con parada en el Parque de las Naciones, llega a las terminales del aeropuerto de Barajas.

A las 9.01 horas, la furgoneta estalló. Los agentes habían desalojado por completo la zona amenazada. La onda expansiva proyectó restos del vehículo a más de 400 metros de distancia y afectó de lleno a los dos primeros edificios del complejo: el de Ferrovial y el que comparten la empresa de informática Morse y la farmacéutica Boston.

Mandos policiales aseguraron que no tienen dudas de que el objetivo era la sede de Ferrovial y de que el atentado, además de una contestación a las anulaciones de las listas electorales abertzales, forma parte de la campaña contra las empresas que construyen la 'Y vasca', que el 3 de diciembre pasado, se cobró la vida del empresario de Azpeitia Inaxio Uribe, propietario de una compañía que participa en el TAV.

Ferrovial-Agromán, en unión con Fonorte, ganó en diciembre de 2006 la adjudicación de la construcción de un tramo del Tren de Alta Velocidad. La

banda terrorista avisó el 21 de enero de 2009 en un comunicado que continuaría su campaña de ataques a las firmas vinculadas a ese proyecto.

La explosión, que pudo oírse a varios kilómetros de distancia, destrozó buena parte de las fachadas acristaladas e hizo caer decenas de metros de falsos techos, pero no causó daños en las estructuras.

Fuentes de la investigación explicaron que dos circunstancias evitaron desperfectos mayores. Por un lado, no estalló toda la carga explosiva de la furgoneta, y cerca de la mitad se quemó por causas aún desconocidas. En segundo lugar, el vehículo había sido aparcado en una

zona muy amplia, lo que difuminó la onda expansiva y evitó el temido 'efecto chimenea'.

El artefacto dejó un cráter de un metro de profundidad y tres metros de diámetro, y afectó a unos cuarenta vehículos estacionados, de los que cuatro quedaron totalmente calcinados y quince sufrieron daños muy graves. El estallido, además, causó un boquete en uno de los laterales del puente que cruza la M-40.

Hasta dos horas después del atentado no se levantó en parte el cordón policial y la mayoría de los empleados pudieron acceder a sus puestos. La circulación en la M-40 se vio alterada durante varias horas.

11-Febrero-2009

LA EUROCÁMARA ACOGE LA EXPOSICIÓN DEL PARLAMENTO VASCO SOBRE LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO

Después de permanecer dos semanas en el Consejo de Europa de Estrasburgo, (del 26 de enero al 8 de febrero), la exposición 'Víctimas-Biktimak', promovida por el Parlamento Vasco llegó al Parlamento Europeo de Bruselas el miércoles 11 de febrero, donde estuvo expuesta durante 9 días, hasta el día 20 de febrero de 2009.



te de la Eurocámara, Hans-Gört Pöttering, la presidenta del Parlamento Vasco, Izaskun Bilbao, la vicepresidenta de la institución comunitaria y víctima, a

El acto de inauguración de la muestra contó con la presencia del presiden-

su vez, del terrorismo de ETA, Bárbara Duhrkop, el comisario Joaquín Almunia, el coordinador de la lucha antiterrorista de la UE, Pilles de Kerchove, y una nutrida representación de poderes del Estado, políticos vascos -Carmelo Barrio (PP) e Isabel Celaá (PSE) como miembros de la Mesa del Parlamento- y organizaciones de afectados por la violencia etarra.



que condenó el atentado de Madrid y recordó a las víctimas de todo el mundo.

Tras su discurso pidió un minuto de silencio en memoria de quienes siguen sufriendo la violencia "física y psicológica" de ETA.

Ayuda de la UE

Izaskun Bilbao explicó que la

Un minuto de silencio por los que siguen sufriendo la violencia

En su intervención, el presidente del Parlamento europeo Hans-Gört Pöttering destacó la importancia de esta muestra para "subrayar los valores democráticos" y como forma de "recordar a las víctimas" que sufren la violencia de aquellos que "en nombre de fanatismos y ciegas convicciones", tratan de destruir vidas".

Asimismo resaltó la plena implicación de la Eurocámara en la lucha contra ETA, a la que, según sus palabras, «se la debe ganar con los instrumentos del Estado de Derecho, desde la unidad de todos los demócratas». Pöttering resaltó que, al albergar la exposición, el Legislativo comunitario quiere transmitir sus condolencias a los familiares y amigos de los asesinados por la banda terrorista y su solidaridad «con aquellos que todavía sufren las consecuencias físicas y psicológicas» de los atentados.

Finalmente afirmó que si los demócratas continúan "unidos", ganarán la "batalla" contra el terrorismo, al mismo tiempo

exposición muestra «la crueldad de ETA, que emana de la intolerancia y el fanatismo», «de una gente que mata por unos valores incomprensibles e inasumibles».

Minutos antes de la inauguración, la responsable de la Cámara vasca compareció ante la prensa y reclamó la ayuda de las instituciones de la UE para que «respaldeen todas las propuestas de paz que pueda haber en Euskadi. Nosotros estamos dispuestos a empujar, pero necesitamos que nos ayuden como ayudaron en su día en otros procesos de paz como los de Irlanda del Norte y Sudáfrica».

Por su parte, Bárbara Duhrkop se refirió al lenguaje común de los testimonios gráficos de la exposición, «el de la crueldad sin sentido, el horror, la pérdida de unas vidas irrepetibles, con todos sus planes y proyectos individuales, que quedaron reducidos a la nada por unos actos crueles». Barbara Duhrkop, viuda del senador Enrique Casas, asesinado por ETA, manifestó que el objetivo de la exposición es «desvelar el rostro verdadero del terrorismo».

23-Febrero-2009

ETA ATACA CON UNA BOMBA LA SEDE DEL PSE EN LAZKAO

El lunes 23 de febrero, un artefacto, de entre cinco y diez kilos, estalló a las tres de la madrugada en la sede del PSE de Lazkao sin causar víctimas.

Dos semanas después del atentado cometido por ETA en Madrid y en plena campaña de las elecciones vascas, una bomba estalló minutos después de las tres de la madrugada del lunes 23 de febrero en la sede del Partido Socialista de Euskadi (PSE) de Lazkao (Gipuzkoa) sin causar heridos aunque sí importantes daños materiales. Un comunicante anónimo llamó a la DYA de San Sebastián a la una de la madrugada, avisando de que iba a estallar un artefacto explosivo a las dos en la citada sede.

El comunicante, que dijo hablar en nombre de ETA, se corrigió poco después y dijo que la explosión iba a tener lugar a las tres. En cualquier caso, poco antes del aviso, una patrulla de la Ertzaintza había detectado la presencia de una mochila sospechosa ante la puerta de la Casa del Pueblo, por lo que se acordonó la zona, se desalojó un bar y se avisó a los vecinos. La explosión destrozó la fachada y el tejado del inmueble -que llevaba sólo 21 días abierto, tras nueve meses de obras durante los que había sido remodelada- y provocó daños en edificios colindantes.

El departamento de Interior informó que el artefacto estaba compuesto por entre 5 y 10 kilos de material explosivo.



30-Marzo-2009

EL OBISPO URIARTE PIDE A ETA QUE DEJE LAS ARMAS Y DESAPAREZCA

En una conferencia del Fórum Europa, presentada por el obispo de Bilbao y vicepresidente de la Conferencia Episcopal Española, Ricardo Blázquez, el prelado de San Sebastián pidió al Gobierno Vasco que "favorezca la paz" y reiteró su apuesta por el diálogo como herramienta insustituible para solucionar confrontaciones. "ETA no sólo debe dejar las armas, sino desaparecer". El obispo de San Sebastián, Juan María Uriarte, hizo gala el lunes 30 de marzo de 2009 de su contundente discurso para exigir a la banda terrorista que abandone de una vez por todas la violencia y para pedir al Gobierno vasco, que «favorezca la paz y el encuentro entre todas las sensibilidades».

12-Abril-2009

ETA ANUNCIA EN UN COMUNICADO SU RECHAZO A PONER FIN A LA LUCHA ARMADA

El domingo 12 de abril de 2009, ETA, a través de un comunicado enviado a los diarios Gara y Berria, rechazó poner fin a la lucha armada y amenazó al Gobierno de Patxi López. Los partidos vascos no tardaron en condenar el comunicado y exigen el final de la violencia. EL PSE responde a ETA que la prioridad de su gobierno es derrotarla.



Tras tener conocimiento del comunicado, el PSE se reafirmó en su voluntad de plantar cara a ETA e impulsar la lucha antiterrorista una vez que Patxi López acceda a Ajuria Enea. Si la banda asegura en su comunicado, que el futuro Gabinete se va a convertir en «objetivo prioritario» de sus atentados, los socialistas respondieron horas después con un claro mensaje: el nuevo Ejecutivo tendrá como «prioridad» en los próximos años «la lucha contra ETA». El comunicado de ETA fue recibido con una desaprobación conjunta de

todos los partidos democráticos, que exigieron a la banda el cese de la violencia y su desaparición. Una petición que, a tenor de lo expuesto en el comunicado, los terroristas no tendrán en cuenta. El texto subraya su voluntad de «seguir golpeando a los enemigos de Euskal Herria y sus intereses» mientras no se «detenga la represión y los ataques de los estados». «Que

nadie le pida a ETA que renuncie a la lucha con las armas para hacer frente al enemigo», insiste.

Frente a este duro mensaje, socialistas y populares también optaron por la contundencia. El portavoz parlamentario del PSE y secretario general del partido en Bizkaia, José Antonio Pastor, reconoció que el comunicado mantiene «el mismo estilo» que otros anteriores y que la única salida que queda a las fuerzas democráticas es la de reforzar «la unidad» contra los terroristas, además de que el Ejecutivo autonómico entrante potencie «la colaboración con el Gobierno de España» para poner fin a la actividad de ETA.

«El comunicado nos reafirma en el

compromiso de poner como prioridad del Gobierno Vasco la lucha contra el terrorismo etarra», subrayó Pastor. Es la única manera, insistió, de dar respuesta a un mensaje con el que la banda «busca amedrentar» a la «nueva mayoría» del Parlamento vasco. Una tesis que también defendió el presidente del partido en Euskadi. Jesús Eguiguren aseguró que el texto de ETA no le ha suscitado «ninguna sorpresa» y que se esperaba que los terroristas extendieran al Gobierno «la presión» que ya ejercen sobre los cargos socialistas.

En una línea similar se manifestó el presidente del PP vasco, Antonio Basagoiti, que dijo alegrarse «más que nunca» de haber apoyado y respaldar a Patxi López para que sea lehendakari «para que haya más posibilidades de acabar con los asesinatos, que son capaces de hacer comunicados fanáticos» como éste. El líder popular se mostró convencido de que la contundencia con que la organización arremete contra el cambio evidencia lo «imprescindible» que es, en su opinión, sacar al PNV de Ajuria Enea «para derrotar a ETA, para sacar el fanatismo de la vida política vasca y a los que les apoyan».

«El cambio no lo va a parar nadie, ni aquellos que pretenden deslegitimar la nueva mayoría y el nuevo gobierno, ni mucho menos ETA», insistió. Basagoiti tuvo palabras, en este sentido, para los dirigentes del PNV que en las últimas jornadas han reiterado sus descalificativos contra el



Gobierno autonómico no constituido aún. Pidió a los jeltzales «sentido común» porque, dijo, la estrategia que mantiene el EBB de atacar la legitimidad del pacto PSE-PP da alas a los violentos y constituye «uno de los ejes principales del comunicado de ETA». «Es especialmente peligroso deslegitimar un gobierno, cuando detrás hay gente con pistolas y con bombas, que son capaces de llevar esa deslegitimación al asesinato», advirtió.

«No asusta»

También el lehendakari en funciones, Juan José Ibarretxe, quiso responder a los terroristas durante su intervención del Aberri Eguna y subrayó que «por la patria se puede morir, pero no se puede matar». El jefe del Ejecutivo señaló, en este sentido, que «no hay nada que haya hecho más daño al pueblo vasco, en Euskadi y en el mundo» que la violencia de la banda. «Hay que defender a los ciudadanos, voten a quien voten», dijo antes de insistir en la necesidad de que la organización armada desaparezca. Y tuvo un recuerdo para quienes sufren sus acciones en primera persona.

«Hay que estar detrás de las familias que son víctima de ETA, detrás de las personas amenazadas, y decir a ETA, una y otra vez, que sobra, que estorba, que mata, que por una patria se puede morir pero no se puede matar», indicó.

Aralar, partido al que la banda critica en su comunicado, se sumó a las palabras de condena advirtiendo de que esta formación política ni se «asusta» ni se «amedrenta» por esas alusiones -«Aralar será castigada en

la historia de este pueblo con adjetivos amargos», señala el comunicado de ETA, en el que también se alude a Aintzane Ezenarro-. «No aceptamos ningún tipo de descalificación ni de amenaza», aseguró el vicecoordinador general, Jon Abril. «Tenemos un claro mensaje para ETA -insistió- que abandone definitiva y unilateralmente las armas y que nos deje a los políticos hacer política. Este pueblo quiere y necesita vivir en paz».

EXTRACTO DEL COMUNICADO DE ETA

Al igual que advertimos de que el Gobierno de Ibarretxe sería el gobierno del fraude para cualquier abertzale, ahora queremos afirmar que el de López será el gobierno del fascismo y de la vulneración de derechos. En la medida en que no haya un cambio de actitud, los responsables políticos de esa estructura impuesta serán objetivo prioritario de ETA.

Mientras no se pase de los discursos a los hechos en los pasos para levantar un muro que detenga la represión y los ataques de los estados y para llevar a este pueblo a un escenario de autodeterminación, que nadie le pida a ETA que renuncie a la lucha con las armas para hacer frente al enemigo.

* Mientras los derechos nacionales de Euskal Herria estén vulnerados y oprimidos, mientras se desarrolle la imposición de los estados contra su ciudadanía mediante armas y violencia, ETA reafirma el compromiso de seguir golpeando a los enemigos de Euskal Herria y a sus intereses.

* Imponer una salida falsa que no atienda al meollo del conflicto sería una irresponsabilidad. ETA no aceptará pactos basados en una reformulación del

Amejoramiento y el Estatuto de La Moncloa.

* Existen dos proyectos que colisionan: el independentista y el impuesto por los estados. Mientras los partidos de este último disponen de todos los medios y oportunidades para desarrollarlo, los partidos de Euskal Herria nos encontramos negados, pisoteados y violados.

* Entre ambos no hay proyecto político intermedio posible. El autonomismo de los últimos 30 años no ha servido para construir una Euskal Herria unida, euskaldun y libre. Al contrario, ha valido para fortalecer e inflar a los sectores y agentes españolistas que antes andaban amilanados.

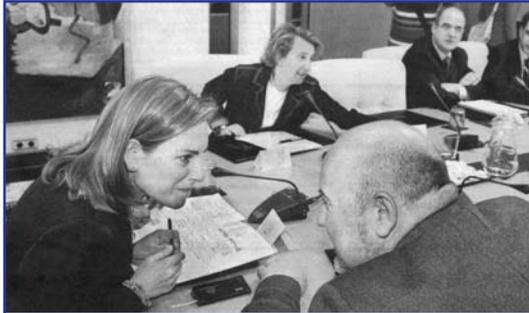
* El PNV ha sido el máximo responsable del resurgir del españolismo, al haber admitido la estrategia represiva estatal, con la ilegalización de la izquierda abertzale como último exponente. Ahora llegan las lamentaciones, ahora hay que oír de su boca que se ha producido un 'golpe institucional'.

* La izquierda abertzale será castigada con dureza por el enemigo por su compromiso y su lucha, pero Aralar será castigada en la historia de este pueblo con adjetivos amargos.

17-Abril-2009

EL PARLAMENTO VASCO CONDENA EN SU CONSTITUCIÓN, “EL TOTALITARISMO” DE ETA

Los partidos dejan a un lado sus diferencias y se unen para “deslegitimar el terrorismo, tras las amenazas al Gobierno de Patxi López.



El Parlamento vasco estrenó el miércoles 17 de abril su novena legislatura unido contra ETA. Todos los partidos con representación en la Cámara expresaron «la condena más rotunda» a las amenazas lanzadas por la banda terrorista contra el futuro Gobierno de Patxi López, a quien pone en el punto de mira como «objetivo prioritario».

Los portavoces de PNV, PSE, PP, Aralar, EA, EB y UPD se aliaron en una declaración conjunta de repulsa que aprobaron por unanimidad, con el fin de manifestar su «máxima solidaridad» a los socialistas vascos y ratificar su respaldo a las instituciones que encarnan «la voluntad democrática de la ciudadanía».

Los grupos parlamentarios aparcaron sus discrepancias para acordar un texto que supone toda una declaración de intenciones en esta etapa que se abre con el anunciado cambio político en Euskadi. Frente a quienes pretenden «amedrentar a los representantes de la sociedad vasca»,

todas las formaciones «democráticas» renovaron su compromiso «por combatir el terrorismo y deslegitimar política y socialmente sus comportamientos totalitarios».

Con esta declaración, avalada por la Junta de Portavoces, el Parlamento inició una andadura en la que no participa por primera vez la izquierda abertzale radical, cuyas marcas electorales fueron anuladas por el Supremo por sus vínculos con ETA. Aunque los partidos representados en la Cámara de Vitoria mantienen profundas diferencias sobre la oportunidad y conveniencia de la ilegalización, todos ellos pactaron un texto contundente de condena a ETA, en el que quisieron «dejar claro» su compromiso «por la libertad y la democracia».

En el último comunicado, difundido en la madrugada del domingo 12 de abril, la organización armada incrementa el acoso contra el Ejecutivo socialista.

Las amenazas también se dirigen al PNV, a quien ETA acusa de «ser el máximo responsable del resurgir del españolismo», y a Aralar, formación que ha logrado atraerse a buena parte del votante hastiado de la violencia de lo que denomina izquierda abertzale oficial, en alusión al mundo de Batasuna. La banda terrorista advierte de que Aralar «será castigada en la historia de este pueblo con adjetivos amargos».

El texto recibió «sin problemas» el visto bueno de los grupos tras una puesta en común en la que se cambiaron algunos términos, según explicaron representantes que participaron en la reunión. Por ejemplo, se sustituyó ideología por «comportamientos» totalitarios, y autogobierno por instituciones. La junta, que reúne a los partidos y la Mesa del Parlamento con Quiroga al frente, sacó adelante por unanimidad la declaración.

En las filas socialistas y populares se



temía que el debate suscitara algún escollo, pero el PNV no puso mayores reparos al texto, al igual que Aralar y EA.

El escrito, que se difundió sin firmas en castellano y euskera, no fue leído por ningún electo, aunque se especuló con la posibilidad de que lo presentara en público la presidenta del Parlamento con la presencia de los portavoces de los partidos. Oficialmente, no pudieron comparecer juntos al tener alguno de ellos otros compromisos a esa hora. Todos aprobaron la declaración de condena a ETA, sin necesidad de votación.

DECLARACIÓN ÍNTEGRA DEL PARLAMENTO VASCO

En su último comunicado, ETA, además de anunciar que no tiene la más mínima intención de abandonar las armas, ha amenazado con hacer del próximo Gobierno un «objetivo prioritario» de su acción terrorista. Ante ello, los portavoces de los grupos parlamentarios queremos dejar claro:

En primer lugar, la condena más rotunda por estas amenazas de ETA, dirigidas a amedrentar a los representantes políticos de la sociedad vasca y, en este caso concreto, a los representantes del Partido Socialista de Euskadi, a quienes

expresamos nuestro máximo apoyo y solidaridad.

Nuestro respaldo a las instituciones, que representan la voluntad democrática de la ciudadanía vasca. Un respaldo que se hace especialmente necesario cuando una organización terrorista las pone en su punto de mira.

Nuestro compromiso con la democracia y con las libertades, que incluye la voluntad de trabajar unidos todos los partidos democráticos para combatir al terrorismo y deslegitimar política y socialmente sus comportamientos totalitarios.

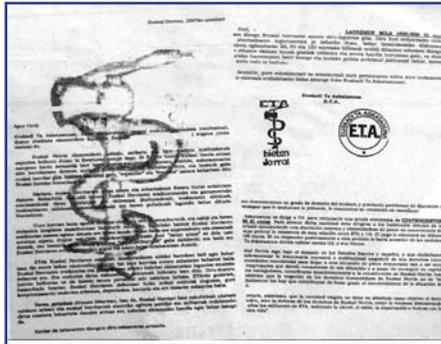
17-Abril-2009

ETA EXIGE 400.000 A LOS EMPRESARIOS NAVARROS

A principios de 2009, ETA intensificó «notablemente» el número de cartas de extorsión así como las cantidades de dinero que exige a los empresarios navarros. «Si la horquilla habitual se encontraba entre 20.000 y 60.000 euros, ahora supera los 100.000 e incluso en algunas se aproxima a los 400.000», así lo señaló el viernes 17 de abril el presidente de la Confederación de Empresarios de Navarra (CEN), José Manuel Ayesa, quien en declaraciones a los medios ha vuelto a confirmar un aumento en los dos últimos meses del número de cartas y de los importes exigidos.

El presidente de la patronal navarra lamentó que «los envíos son continuos», y que ya no se puede hablar de «nuevas remesas» puesto que «no hay una sola semana» en la que no haya noticias de que algún empresario «ha recibido una carta». Pero no todos los industriales «denuncian o nos comunican» que la banda terrorista les ha exigido el pago del 'impuesto revolucionario', continuó Ayesa, por lo que «saber el número real es complicado». Sí afirmó tener constancia de que, al menos en Navarra, «cada vez son menos los empresarios que sucumben ante las amenazas».

También explicó que no hay ninguna modificación en cuanto «al funcionamiento de extorsión de la banda». Pero,



eso sí, explicó que «la falta de financiación que recibe a través de otros canales y la ilegalización de los partidos políticos» implica que, «al no contar con cargos públicos que podrían derivar los ingresos, a la banda terrorista no le quede otra opción que los empresarios».

Finalmente, Ayesa concluyó que la extorsión en Navarra y en el País Vasco «no ha cesado en ningún momento desde hace muchísimos años», aunque «en unas etapas se intensifique más que en otras. Y ahora estamos viviendo un momento en el que se intensifican». Las misivas amenazantes a empresarios se vienen repitiendo de manera insistente durante los últimos años. Las remesas se mantuvieron incluso durante el alto el fuego de 2006. En aquel momento, Ayesa denunció que la organización terrorista las seguía remitiendo a pesar de estar en marcha el proceso de paz.

16-Mayo-2009

GESTO DENUNCIA EN SAN SEBASTIÁN LA "TRAGEDIA" QUE VIVEN LAS PERSONAS AMENAZADAS POR ETA



El sábado 16 de mayo, Gesto por la Paz celebró en San Sebastián un acto de concienciación y solidaridad con los amenazados por ETA bajo el lema **Si te amenazan, nos agreden. No a la violencia de persecución**.

El colectivo denunció la «tragedia» que significa vivir amenazado por ETA y la «distorsión moral» que impide a muchos ciudadanos vascos ser conscientes de esta situación.

En el acto celebrado frente a la catedral del Buen Pastor, estuvieron presentes, entre otros, la directora de la

Oficina de Atención a las Víctimas del Terrorismo del Gobierno Vasco, Maixabel Lasa; el consejero de Obras Públicas, Transporte y Vivienda, Iñaki Arriola, la presidenta de las Juntas Generales de Gipuzkoa, Rafaela Romero y la portavoz del PNV María Eugenia Agirrezabalaga.

Asimismo, participaron en la concentración representantes del PNV como Izaskun Bilbao y José Ramón Beloki y el parlamentario del PP Ramón Gómez. También asistieron víctimas del terrorismo como el periodista Gorka Landáburu, la viuda del edil socialista Froilán Elespe, Tomasi Pelaz, y Alain López de Lacalle, hijo del

periodista asesinado por ETA. Tras permanecer diez en minutos en silencio, los portavoces de Gesto por la Paz Fabián Laespada e Inés Rodríguez fueron los encargados de leer, en euskera y castellano respectivamente, un comunicado en el que calificaron de "tragedia" la "falta de libertad con la que tantas personas han de vivir porque ETA les ha convertido en objetivos". "La realidad que vivimos en nuestra sociedad como algo normal es una absoluta anormalidad y resulta difícil comprender la naturalidad con la que la mayoría de los ciudadanos convivimos con esta tragedia", denunciaron. El colectivo manifestó que "aún hay quienes no son capaces de ver esta realidad o no se quieren ver interpelados cuando ETA amenaza", y consideró que "es tal la distorsión moral a la que se ha llegado que somos incapaces de ver lo que tenemos delante si eso nos puede complicar la existencia y poner en riesgo nuestro bienestar". "Cuando ETA amenaza y cuando ETA dispara, nos amenaza y dispara a todos. Busca destrozar los cimientos y los valores de nuestra sociedad plural y democrática", añadieron Laespada y Rodríguez. Al término de la concentración, Iñaki Arriola alabó la labor de "concienciación" desarrollada por Gesto por la paz, que calificó de necesaria para acabar con la lacra del terrorismo. El dirigente socialista manifestó que en numerosas ocasiones la ciudadanía "no es consciente de lo que supone la vida, el día a día, de las personas que están amenazadas por el terrorismo",



ni hasta qué punto llega la "limitación de libertad que sufren". La concentración de Gesto se realizó ante el aumento, por parte de ETA, del envío de cartas a empresarios reclamando el impuesto revolucionario. Dos meses antes de la concentración, el 26 de marzo de 2009, ETA había colocado una bomba en el domicilio del presidente de Astilleros Murueta. Como consecuencia de ello, las principales organizaciones empresariales vascas repudiaron al unísono el «inaceptable e injustificable» atentado contra la vivienda del industrial en Amorebieta y destacaron su «compromiso» y el del colectivo empresarial en su conjunto con el bienestar y la creación de empleo en Euskadi y, en consecuencia, con la estabilidad del país. Además de expresar su «total rechazo y repulsa» a ETA, Confebask envió ese mismo día, un mensaje de «ánimo y reconocimiento» a Arana y a todos los profesionales que «siguen trabajando, como siempre lo han hecho, con responsabilidad, constancia y eficacia» por el desarrollo de Euskadi, por encima de las «dificultades» derivadas de la presión de la banda terrorista sobre los empresarios. Un colectivo situado de forma permanente «en el punto de mira» de los etarras, como recordó la

patronal alavesa, SEA, que mostró su «hartazgo» ante la nueva muestra de la «sinrazón» terrorista.

**26-marzo-2009
ETA HACE EXPLOSIONAR
UNA BOMBA EN LA VIVIENDA
DEL PRESIDENTE DE
ASTILLEROS MURUETA**

El jueves 26 de marzo de 2009, ETA hizo estallar una bomba con dos kilos de explosivos en la vivienda que el empresario vasco José Manuel Arana tiene en Amorebieta. La detonación no provocó heridos pero sí daños en el muro exterior de la misma. Arana, presidente de Astilleros Murueta, se había negado a someterse a la extorsión terrorista. El atentado -el segundo que ETA cometía contra el dueño de una compañía después del asesinato de Inaxio Uria el 3 de diciembre de 2008- se produjo en un momento en el que la banda había convertido el envío de cartas de extorsión en una constante que sufrían los empresarios vascos. En los últimos años ETA había pasado de enviar oleadas puntuales a un envío constante de misivas, «un goteo», en palabras de los portavoces de la patronal- en el que los terroristas, para ele-



var la presión de su chantaje, amenazan también a esposas e hijos de los afectados. La bomba colocada contra Arana se enmarcaba se interpretaba como un intento de la banda de acelerar la recaudación ante los previsibles problemas económicos que estaba padeciendo. Además, que el hecho de que epasara de la amenaza escrita a la colocación de un explosivo implicaba también que los etarras no querían que la imagen de debilidad que estaban ofreciendo a consecuencia de los últimos golpes policiales animase a más empresarios a rechazar la extorsión. En este sentido, el paso a la acción directa era un signo, según los expertos, de que un número importante de empresarios había dejado de pagar, con lo que se había mermado considerablemente los ingresos para mantener la estructura de ETA.



25-Mayo-2009

ETA DEBATE PARA FIJAR UNA ESTRATEGIA POLÍTICO-ARMADA EFICAZ

La banda mantiene abierta la puerta a la negociación con el Gobierno, pero señala que *“las armas de ETA callarán cuando todos los proyectos, incluida la independencia, sean materializables”*.



En el mes de mayo de 2009, la organización terrorista ETA estaba a punto de culminar el proceso asambleario que había venido desarrollado durante los últimos meses para hacer un diagnóstico sobre la situación y decidir sus próximos pasos, según anunció en una extensa entrevista publicada en el diario Gara el 25 de mayo pasado. *«Antes del verano acabaremos un proceso asambleario y reflexivo cuya finalidad consiste en fijar una estrategia político-armada eficaz»*, explican los entrevistados, identificados con los sobrenombres de 'Gaueko' y 'Argi'.

La conversación comienza con la constatación por parte de los terroristas de que es preciso llevar a cabo una acumulación de fuerzas soberanistas para entrar en *«la fase de la independencia»*, dado que *«no podemos esperar a que el PNV cambie»*. Hasta dos veces se les pregunta qué estarían dispuestos a hacer para facilitararlo, y ambas eluden responder. *«Los que tienen que facilitar el camino de la autodeterminación son los mismos que, hasta ahora, se lo han impedido labrando la vía autonómica»*, replican.

Lo que queda claro, en todo caso, es que la renuncia a las armas no es una opción. Por un lado, reprochan que *«hay que tener cara para decir que ETA es el obstáculo para que Euskal Herria sea soberana»*. Por otro, aclaran que dos de los asuntos que han abordado en el proceso asambleario que ahora termina son *«la línea armada y la estrategia a llevar a cabo para que los derechos de Euskal Herria sean reconocidos»* y, por otra parte, la reestructuración de la organización. La finalidad, reconocen, es diseñar una estrategia político-armada *«eficaz»*. Y es que admiten que los últimos meses, en los que ETA ha recibido un golpe policial tras otro, la banda *«no ha mostrado una línea lo suficientemente fuerte como para hacer daño al enemigo»*.

En la entrevista, que ocupa 18 folios y en la que se habla también de la huelga general, el TAV, el acceso de Patxi López a la lehendakaritzu o diversos atentados, los etarras niegan que en la actualidad mantengan *«relación»*

alguna con el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero. Aunque mantienen abierta *«la posibilidad del diálogo y la negociación»*, descartan un desarme previo. *«Las armas de ETA callarán cuando todos los proyectos políticos, incluida la independencia, sean materializables»*, sentencian. De hecho, responden con cierto sarcas-

mo cuando se les pregunta por la afirmación del ministro de Interior, Alfredo Pérez Rubalcaba, de que ETA ya no será una preocupación para 2016. *«¡Que así sea!»*, contestan. *«Querría decir que el Ministerio de Educación tiene la preocupación y el trabajo de pintar el mapa de Euskal Herria de otro color en los libros de geografía»*.

Mayo-2009

LOS PRESOS DE ETA RECHAZAN UN PLAN DE ETA PARA NO PAGAR SUS FIANZAS

Los presos de ETA han rechazado una propuesta de la dirección de la banda para no pagar las fianzas que permiten a los detenidos salir en libertad provisional. La decisión se ha tomado después de un debate desarrollado en los últimos meses entre los reclusos.

La dirección de ETA, mediante un documento enviado a los internos el pasado año, planteó el rechazo al abono de los avales, lo que supondría para muchos detenidos el ingreso en prisión preventiva o la continuidad en la cárcel en lugar de disfrutar de la libertad provisional a la espera de la celebración del juicio.

La iniciativa provocó un intenso debate entre los miembros de ETA encarcelados que, por abrumadora mayoría, rechazaron la propuesta de la cúpula etarra. Los presos de un total



de 24 cárceles se pronunciaron a favor del pago de las fianzas, frente a los internos de seis penales que se manifestaron en contra. Los reclusos de otras siete prisiones expresaron sus dudas entre las dos opciones.

Algunos partidarios del depósito de los avales justificaron su postura invocando que estaba en juego la libertad de las personas y que, por tanto, eran válidos tanto el pago como los pactos con la Fiscalía. «Bastantes trabas nos ponen ya como para ponémoslo más difícil», señalaron algunos participantes en el debate, en referencia a cuestiones como la 'doctrina Parot' o el rechazo a las excarcelaciones de enfermos. «La prioridad es que la gente esté en la calle», afirman los detenidos, que consideran que resulta más cara la presencia en prisión que abonar las cauciones. «Las fianzas se devuelven y normalmente son para salir. La dispersión supone mayor sangría», alegan para rechazar los argumentos económicos con los que se quería justificar el rechazo a las fianzas. Otros etarras alegaron que, en caso de implantarse las directrices de la banda, se provocarían «contradicciones y peleas» entre reclusos y sus familiares y que éstos podían hacer efectivo el dinero sin contar con la opinión de los encarcelados. No obstante, también contemplaban la posibilidad de establecer diferencias entre miembros de una «organización no clandestina», como el caso de los integrantes de Batasuna, y los de una «organización clandestina» como ETA. «Los primeros no la tendrían que pagar, los otros sí», señalaban, al tiempo que también establecían diferencias entre «los que son referentes» -que tampoco deberían pagar- y los «militantes de a pie», a los que se les permitiría hacerlo.



La idea de que los detenidos más destacados, los «referentes», se negaran a los depósitos aparece bastante extendida. Incluso alguno señala que «nunca había que haber pagado» fianzas como la de 400.000 euros impuesta a Arnaldo Otegi durante la tregua. «Si a un cargo político le exigen una fianza, se puede echar un pulso y esperar hasta que la bajen, por ejemplo», indican otros participantes en el debate.

Las opiniones de algunos terroristas reflejan un sentimiento de agravio con respecto a determinados dirigentes de la ilegalizada Batasuna: «No es lícito decir que no vamos a pagar fianzas después de haber pagado unas fianzas inmensas por unos cuantos mandatarios de la izquierda abertzale. ¿Cómo se le puede decir a un militante de a pie que no va a poder pagar la fianza después de esto?».

«Nuestro principal objetivo tiene que ser sacar a la gente a la calle y no meterla en la cárcel», señalan otros reclusos que advierten que «no todo el mundo estaría dispuesto» a seguir en prisión si tiene la posibilidad de

salir bajo fianza. «No podemos pedir a nadie que esté en la cárcel cuando tienen la opción de salir», se añade. La propuesta de la dirección etarra es calificada de «irreal» por algunos presos que consideran que pondría en peligro la cohesión del colectivo. Entre la minoría partidaria de no abonar las cantidades se alega que con estas exigencias de dinero «el enemigo ha conseguido otro arma para ahogarnos y nosotros hemos entrado en ese juego. Los bailes de números y las fianzas han sido interminables, incurriendo en posturas que tienen connotaciones políticas negativas».

Para estos reclusos, los avales no sólo han tenido una dimensión económica «sino también mucha influencia política» que ha hecho daño a la izquierda abertzale. «Nos tenemos que liberar de esa atadura para que no jueguen más con nosotros», dicen los pocos partidarios de la propuesta de la dirección de ETA, que consideran que negarse al pago puede ser «una forma de presión al Estado». Algunos reclusos barajan la posibilidad de establecer una cantidad máxima que se podría abonar, pero el debate concluyó sin concretar esa cifra.

Mayo-2009

UN TERCIO DE LOS PRESOS DE ETA CONSIDERA QUE HAY QUE ABANDONAR LA LUCHA ARMADA

Disidentes y familiares se organizan en grupos alternativos y vaticinan que la situación «hará 'crack' antes de lo que se cree».

La situación de crisis que atraviesa el colectivo de presos de ETA ha alcanzado en las últimas fechas una de las mayores cotas de enfrentamiento interno. Los sectores críticos y sus familiares han comenzado a organizarse de forma alternativa a los canales utilizados



hasta ahora por la izquierda abertzale, según figura en un documento al que ha tenido acceso las fuerzas de seguridad. «Se ha abierto una brecha

y pronto va a haber un 'crack'. Será antes de lo que creen algunos», afirma un recluso citado en el informe policial, en una frase procedente de conversaciones internas recogidas en los centros penitenciarios. Según los expertos, las cárceles se han convertido en estos momentos en el principal punto de fractura de ETA y el que más desvelos causa a la organización terrorista.

Los propios internos de la banda consideran que el sector disidente cobra cada vez más fuerza y ya representaría a un tercio de los 739 internos presos encarcelados en Francia y España. «Hay doscientos o trescientos críticos (...) la gente está pensando en sus familias y en que así ya no llegamos a nada. Hay que cerrar», afirma un detenido en una de las conversaciones internas, celebrada en fechas recientes.

El debate abierto en las cárceles ha comenzado a centrarse de forma urgente en la propia utilidad de la lucha armada y en la posibilidad de poner fin a la violencia para iniciar otro camino basado de manera exclusiva en las vías políticas y civiles. Una frase empleada por los presos para resumir este ambiente es la siguiente: «Esto se ha acabado, hay que empezar de nuevo (...) pensando en las familias». La coyuntura está creando una situación totalmente nueva para ETA, ya que se enfrenta a una insólita petición de cese de la lucha armada procedente por primera vez de sus filas.



La crisis del frente carcelario terrorista se venía larvando en los últimos años con escritos como los difundidos por José Luis Álvarez Santacristina, 'Txelis', o Kepa Pikabea, en los que se criticaba con dureza a la organización etarra. En 2004 se unió a esta corriente el histórico jefe de ETA Francisco Mujika Garmendia, 'Pakito', quien llegó a asegurar que la deriva de la banda les condenaba a «morir a fuego lento». Sin embargo, el detonante de la crisis fue la ruptura de la tregua en 2007, lo que supuso la desaparición de un horizonte de libertad para el colectivo de reclusos. Significativos presos como José Luis Urrusolo Sistiaga y Carmen Guisasola hicieron público en septiembre un escrito en el que llamaban a la desertión dentro de la banda, apelación sin precedentes en su historia.

Dispersión

El aumento de voces disidentes y el recurso a salidas individuales por parte de algunos internos provocó que ETA comenzara a presionar a las familias, así como a movilizar a sus abogados para intentar frenar los reproches e

imponer sus consignas. Al mismo tiempo, la puesta en marcha por parte del Ministerio del Interior de una política activa de dispersión amplió las tensiones internas entre los críticos, que se encuentran en prisiones próximas al País Vasco, y los sectores ortodoxos de la organización, que han sido alejados a centros de Andalucía.

Según el análisis de los expertos, el actual momento es crítico para ETA, puesto que es consciente de que más de la mitad de su apoyo social procede precisamente del entorno de los presos. Por ello, en su comunicado, hecho público con motivo del Aberri Eguna el pasado 12 de abril, los terroristas ni siquiera mencionaron las cárceles.

La banda obvió cualquier referencia a los reclusos en su documento porque una mención a este frente podría situar a la organización ante el hecho de confirmar una disidencia que se niega a aceptar. Es en ese contexto en el que se han producido decisiones inéditas en la historia etarra, como que la cúpula proponga a los internos dejar de pagar las fianzas para salir en libertad provisional; una consigna a la que se han negado los propios reclusos de forma abrumadora, con críticas feroces también al abono de avales que se ha producido con algunos dirigentes de la izquierda abertzale para lograr su excarcelación.

La presión de la organización se enfo-



ca ahora al blindaje del colectivo de presos; a intentar impermeabilizarlo frente a las voces disconformes. En ese contexto podrían entenderse las concentraciones organizadas por agrupaciones de familiares y de apoyo a los presos de ETA

-Etxerat reunió el jueves 16 de abril a centenares de personas en Pamplona y a unas decenas el día anterior en Getxo- para rechazar los veinte años de política de dispersión. Las protestas finalizaron el domingo 19 de abril en Durango.

Otra iniciativa prevista es la denominada 'huelga de comunicaciones', por la que los presos se niegan a recibir visitas de sus allegados en prisión y que tuvo los días 18 y 19 de abril. Según los expertos, así se pretende ofrecer una imagen de disciplina interna mediante mecanismos que el entorno de ETA puede controlar, como son los propios viajes de los allegados a las cárceles. Los mismos medios dan por hecho que esos grupúsculos disponen de medidas de coacción hacia las familias para evitar gestos de rebeldía ante las directrices etarras.

Mayo-2009

UN ETARRA PRESO VATICINA EN UNA CARTA UN “FUERTE ENFRENTAMIENTO INTERNO” SOBRE LA LUCHA ARMADA

“Si a ETA le quitas los presos no le queda nada”, afirma un exdirigente encarcelado.

Un ex dirigente de ETA encarcelado, vinculado con sector del frente de 'makos' partidario del fin de la violencia armada, afirma en una carta que en estos momentos los reclusos «están siendo utilizados» por la banda «como fuente de legitimación política». En uno de los textos más duros firmados en los últimos meses por los presos disidentes, el interno afirma: «Para ETA es importante que haya muchos presos pues es lo único que tiene dada su debilidad operativa y su desorientación política». «Si le quietas los presos (a ETA), no le queda nada», zanja.

La carta del ex dirigente terrorista, cuya identidad se omite ante el riesgo de que sufra represalias de la banda, refleja que el debate entre los presos ha llegado a un momento de máxima tensión. Las críticas a la dirección etarra son cada vez más contundentes, hasta el punto de que entre los internos comienza a aflorar la percepción de que están siendo utilizados por la organización y sus opiniones no son tenidas en cuenta. El enfrentamiento se produce entre quienes desean «un fin ordenado y definitivo» de la violencia y quienes son partidarios de la continuidad terrorista de la banda, dice el recluso en su mensaje.



Sus tesis a la hora de reclamar un fin «ordenado» reflejan un pensamiento de sectores de la izquierda abertzale que apuestan por un final del terrorismo similar al de Irlanda, en el que el IRA buscó una salida para los presos y fue una fuente activa en el paso a la política de las estructuras violentas.

Según la descripción realizada por el ex miembro de la cúpula, los partidarios del abandono de las armas «han sido ampliamente mayoritarios (90%) en las estructuras, dirección y bases de la izquierda abertzale». Sin embargo, el preso alerta de la existencia también de «una minoría de bloqueo cualitativamente importante que, de la mano de ETA, pretende sabotear esta evolución».

En este sentido, su análisis refleja las históricas tensiones de la izquierda radical entre los posibilistas y el sector más duro, que siempre ha impuesto sus tesis frente a los moderados. No obstante, fuentes de la lucha antiterrorista han

detectado algunas diferencias sustanciales en este escenario respecto a épocas pasadas. En primer lugar, la debilidad operativa de la banda permite que el debate se vaya extendiendo y cobrando fuerza, al mismo tiempo que elimina la capacidad de coerción que anteriormente había tenido el colectivo etarra más ortodoxo.

De forma paralela, la imagen de extenuación y fin de ciclo que refleja ETA hace que en el frente carcelario -y en el seno de la propia organización- se apueste por la búsqueda de soluciones políticas, bajo la convicción de que la vía de la lucha armada ya no producirá ningún cambio político.

Presiones a las familias

Precisamente, esta falta de capacidad operativa de los terroristas facilita que el debate adquiera intensidad. Según la carta del antiguo jefe etarra, «se va a dar (se está dando ya) un fuerte enfrentamiento interno que en principio debería resolverse antes del verano». El ex dirigente no es optimista. «No tengo duda de que la mayoría de los presos estamos por el cambio de ciclo -terminar con la lucha armada y sus consecuencias para pasar a un ciclo puramente político-, pero sospecho que la cosa no está tan clara en los que ahí fuera hablan en nombre de los presos», agrega en referencia al colectivo Askatasuna.

El interno, sin citarlo, se refiere a las tensiones subterráneas que subyacen precisamente en este entorno. La línea oficial de apoyo a los internos ha multiplicado los esfuerzos para controlar la disidencia, con presiones a las familias de



los presos más críticos con el fin de cerrar la vía a cualquier movimiento público en el que se visualice las disensiones.

Sin embargo, no han logrado evitar hechos sin precedentes como que grupos de respaldo a la izquierda abertzale francesa hayan organizado en Muguerre un acto de apoyo a José Luis Álvarez Santacristina, 'Txelis', uno de los ideólogos del fin de la lucha armada y que impulsa este debate en las prisiones. Las coacciones de la izquierda abertzale, además, se producen en un momento en el que el Ministerio del Interior ha impulsado una política activa de acercamiento a cárceles próximas al País Vasco de aquellos detenidos contrarios a la violencia.

Esta iniciativa del departamento dirigido por Alfredo Pérez Rubalcaba está caracterizada por una absoluta discreción, aunque ya se han producido declaraciones de algunos reclusos que han llegado a pedir perdón a las víctimas.

Por otra parte, fuentes de la lucha antiterrorista han asegurado que la referencia al verano como fecha para resolver el debate interno puede deberse a movimientos estratégicos de la banda y de su relación con la izquierda abertzale. En este sentido, no se descarta que esa cita temporal pueda estar relacionada con

algún tipo de plazo que los sectores más duros hayan otorgado a los moderados para desarrollar estrategias como la de la acumulación de fuerzas soberanistas.

La carta del preso, en este sentido, reconoce que «lo que sucede en las cárceles es importante», pero relativiza su valor ante la discusión que se pueda estar produciendo dentro de las propias estructuras de la izquierda radical. «Lo más importante», escribe, «es el resultado de esa confrontación ideológica en el seno de la izquierda abertzale y la lucha por el poder que inevitablemente se va a tener que dar».

Proceso de paz

La carta finaliza con un lamento del antiguo jefe de la banda por el nulo papel que juegan los presos en la banda y su manipulación por parte de los dirigentes. «El asunto es que nos hemos converti



do en objetos políticos». «Somos el capital político y nos utilizan como fuente de legitimación de la línea política». reflexión incluye una alusión sobre el fracasado proceso de diálogo y recoge la principal queja de los moderados de la izquierda abertzale, que nunca compartieron la decisión de ETA de romper el diálogo con el Gobierno de Zapatero. El interno afirma: «Hemos sido utilizados en momentos clave como, por ejemplo, hace un par de años, cuando reventaron el proceso de paz en marcha».

CONTENIDO DE LA CARTA

Violencia: "Hay cientos de presos que son proclives al fin de la lucha armada, lo que no sé es cuántos lo expresan claramente ante todo el mundo. Vamos a ver qué sucede con todo esto y vamos a ver qué sucede con la situación general de Euskadi y, más en concreto, en el seno de la izquierda abertzale".

Debate interno. "Quiero decir que en el interior de la izquierda abertzale hay un amplio debate entre los que quieren dar un fin (ordenado) definitivo a la lucha armada y los que se mantienen en la

posición de seguir apoyando a ETA. Por lo visto, los primeros han sido ampliamente mayoritarios (90%) de las estructuras, dirigentes y bases de la izquierda abertzale, pero hay una minoría de bloqueo cualitativamente importante que, de la mano de ETA, pretende sabotear esta evolución".

Enfrentamiento: "Se va a dar (se está dando ya) un fuerte enfrentamiento interno que, en principio, debería resolverse para el verano. Vamos a ver qué pasa. No tengo duda de que la mayoría de los

presos estamos por el cambio de ciclo (terminar con la lucha armada y sus consecuencias y pasar a un ciclo puramente político), pero sospecho que la otra cosa no está tan clara en los que ahí fuera hablan en nombre de los presos (Gestoras)".

Debate en la izquierda abertzale: "En fin, quiero decir que lo que sucede en las cárceles es muy importante, pero es más importante el resultado de esta confrontación política-ideológica en el seno de la izquierda abertzale y la lucha por el poder que inevitablemente se va a dar".

Utilizados: "Con los presos el asunto es

que desde hace años nos hemos convertido en objetos políticos, en capital político que somos utilizados como fuente de legitimación de la línea política de ETA".

Proceso de paz: "La manipulación de los presos por parte de ETA se vivió "aún más en momentos clave como por ejemplo hace un par de años, cuando reventaron el proceso de paz en marcha".

Debilidad de ETA: "En este sentido, para ETA es importante que haya muchos presos, pues es lo único que tiene dada su debilidad operativa y su desorientación política. Si le quitas los presos, no le queda nada".

Marzo-2009

INTERIOR TRASLADA A DIEZ PRESOS CON DELITOS DE SANGRE PARA AHONDAR EN LA DIVISIÓN DE ETA

El Ministerio del Interior ha intensificado su estrategia de debilitamiento de ETA en las cárceles. El pasado mes de marzo trasladó de prisión, al menos, a diez terroristas con delitos de sangre, con el fin de ahondar en la división en la banda armada.

De nuevo, los centros de Zuera, en Zaragoza, y Villabona, en Asturias, donde Instituciones Penitenciarias concentra a la mayoría de los ex dirigentes críticos con la organización, son el epicentro de los movimientos carcelarios. De la decena de traslados, seis son acercamientos, aunque la operación más destacada es un alejamiento o «movimiento táctico», como lo llaman los especialistas.

DOS PRESOS DE ETA ROMPEN LA DISCIPLINA DE LA BANDA

Dos de los presos de ETA trasladados a la cárcel asturiana de Villabona dentro de la política de acercamientos al País Vasco, Valentín Lasarte e Iñaki Rekarte, han decidido romper la disciplina que impone la banda en las prisiones y han aceptado un puesto de trabajo en el economato del centro donde cobrarán 250 euros, pero no verán reducidas sus penas centenarias. Ambos etarras cumplen penas centenarias. En el caso de Lasarte por su participación en varios atentados, entre ellos los asesinatos de Fernando Múgica y Gregorio Ordóñez, mientras que Iñaki Rekarte purga condena por el asesinato de tres personas en Santander en 1992.

19-Junio-2009

ETA ASESINA A UN POLICÍA CON UNA BOMBA LAPA EN ARRIGORRIAGA

Eduardo Puelles murió calcinado dentro de su vehículo, aparcado junto a su domicilio en Arrigorriaga.

El viernes 19 de junio ETA cumplió su advertencia. Anunció que recibiría al primer Gobierno socialista en Euskadi a sangre y fuego y lo llevó a efecto al asesinar a un «buen policía y un vasco noble», según calificaron quienes le conocían al inspector Eduardo Puelles García, de 49 años, muerto tras explotar una bomba lapa adosada a su coche en la localidad vizcaína de Arrigorriaga.

El atentado se produjo a las 9.05 horas. El agente acababa de salir de su casa. Estaba casado. Tenía dos hijos. Eduardo Puelles García conocía el calibre las amenazas de la banda. Hay palabras que disparan y analizar el verbo etarra era parte de su labor. Diseccionaba sus comunicados. Sabía euskera. Jefe del Grupo de Vigilancia Especial de la Brigada de Información del Cuerpo Nacional de Policía, en la última década participó en la detención de más de 70



terroristas. Él y su hermano, ertzaina de profesión, encarnaban de alguna manera esa coalición de los dos gobiernos contra el horror. Una cosa es segura: Puelles evitó muchas muertes.

Pero el enemigo y la clase de muerte que combatía le esperaban en el asiento trasero de su coche. El automóvil que usaba el inspector, un Renault Megane, había permanecido durante la noche en un aparcamiento de la calle Santa Isabel, próximo a su domicilio y en el que los vecinos habían solicitado infructuosamente la colocación de cámaras para



Eduardo Puelles.



combatir los frecuentes robos. Eduardo Puelles arrancó el motor para dirigirse a su trabajo en la comisaría bilbaína de Indautxu. El coche apenas recorrió unos metros. Los suficientes para provocar un ligero cambio de nivel y activar la mecánica de la muerte. El detonador dio el golpe fatal. La bomba lapa explotó. Iba adosada a los bajos, a la derecha, junto al depósito de gasolina. Difícil de detectar y muy letal. Un kilo y medio de explosivo arrojó el infierno sobre el inspector.

Dos ciudadanos, Alejandro y su esposa, lo vieron. Montaban en ese momento en su propio automóvil, aparcado en la explanada. Hubo un ruido seco. El suelo tembló. A cierta distancia, un hombre que paseaba a su perro se quedó «como atontado» por el «estallido». Alejandro corrió hacia el vehículo del inspector. Y el horror se multiplicó a sí mismo. Le escuchó gritar. «Lo único que hemos sentido han sido chillidos y chillidos», recordó más tarde el testigo. Impresionado, abatido, quebrado. «El policía gritaba 'sacadme de aquí', pero no se podía hacer nada porque todo estaba completamente en llamas». Una agonía cruel. Torturante. Puelles murió

calcinado, torturado.

Tampoco los servicios sanitarios pudieron llegar hasta él. Un muro de llamas formado por los restos del Megane y de otros cinco automóviles, alcanzados por la ola de fuego, lo impedían. A las diez de la mañana, los bomberos lograron sofocar el incendio. Alguien se percató de que las placas de matrícula eran 'reservadas'. El cadáver pertenecía a un policía antiterrorista. Eduardo. Varios compañeros llamaron a su móvil. No respondió. Las lágrimas comenzaron a aflorar.

La concejal de Seguridad Ciudadana de Arrigorriaga, la peneuvista Marisol Ibarrola, amiga íntima de la familia del inspector, tuvo el «peor presagio» posible al enterarse del atentado. Marcó el número del agente. Señal. Esperanza. «Nos daba llamada; en un primer momento nos hemos ilusionado porque el teléfono daba llamada». Pero enseguida calló, «dio que estaba apagado y fuera de cobertura». Marisol dejó de teclear.

Paqui Hernández se encontraba en casa. Su marido había salido a trabajar cinco minutos antes. Como cada día. A las 9.05 horas, cientos de bilbaínos oye-

ron un «trueno». Ella escuchó la detonación de una bomba. Supo de inmediato que en su vida y la de sus hijos, de 16 y 21 años, acababa de entrar aquello que su esposo se había esforzado en erradicar desde que se incorporase a la Brigada de Información de Bilbao en 1997. Que, por muchos miedos que pasaron y por muchos desvelos soportados para desarticular el comando Vizcaya o el aparato de captación etarra, aún quedaban terroristas para atacarle. Por fortuna, Paqui no conoció en ese instante la crueldad extrema de su muerte. Ella y sus vástagos tuvieron que ser trasladados al hospital de Basurto debido a un episodio de ansiedad.

Expertos del Cuerpo Nacional de Policía y de la Ertzaintza inspeccionaron el escenario del atentado en busca de restos del explosivo. Pasadas las 12.20 horas, el juez de guardia de Bilbao ordenó el levantamiento del cadáver, que fue trasladado al Instituto Anatómico Forense de la Audiencia Provincial para la preceptiva autopsia. Posteriormente, fue conducido a la subdelegación del Gobierno en Bilbao, donde por la tarde quedó instalada la capilla ardiente.

El asesinato recibió la condena de todos los partidos democráticos. En Bilbao llovía. Esa llovizna fina que cala como la desazón. En torno al crimen se sucedieron el rechazo, el horror, la ira y la consternación; una serie de sentimientos todos ellos audibles y palpables. Se escucharon en las palabras de los vecinos del agente -«que piensen si les gustaría que le pusieran una pistola a un hijo», decía uno en alusión a los terroristas-.

Eduardo Puelles, nacido en Barakaldo en 1960, es el primer policía nacional que muere a manos de ETA desde



mayo de 2003, cuando la banda acabó con la vida de Bonifacio Martín Hernando y Julián Envit Luna en la localidad navarra de Sangüesa. En medio, los terroristas han golpeado duramente a otros miembros de las FSE, con acciones contra casas-cuartel como la que mató al guardia civil Juan Manuel Piñuel en Legutiano el año pasado.

Una nutrida representación política, encabezada por el lehendakari Patxi López y la presidenta del Parlamento, Arantza Quiroga, visitó el lugar del atentado y, posteriormente, a la familia del inspector en el hospital. El presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, y el líder del PP Mariano Rajoy acudieron juntos a la capilla ardiente. Entre tanto, el ministro del Interior, Alfredo Pérez Rubalcaba, y el consejero Rodolfo Ares volvieron a coincidir. Habían pasado tres días desde que revalidasen su alianza anti-terrorista y no tuvieron palabras para consolarse.

20-Junio-2009

CONCENTRACIÓN DE REPULSA EN EL AYUNTAMIENTO DE ARRIGORRIAGA

El sábado 20 de junio tuvo lugar en el Ayuntamiento de Arrigorriaga, una concentración en señal de repulsa por el atentado.

No es una víctima, es un héroe, un 'gudari' de la lucha por las libertades». Josu, hermano del inspector Eduardo Puelles, sembró de grandeza la concentración de repulsa organizada por el Ayuntamiento de Arrigorriaga para condenar el atentado. Había cientos de personas. Y callaron ante sus comentarios. Porque hay declaraciones que invitan a pensar. Es la perspectiva moral de las palabras. Luego, el silencio se rompió con los aplausos y los aplausos se humedecieron con las lágrimas.

En una declaración solemne en nombre de la familia del agente fallecido, su allegado destacó la necesidad de mostrar «orgullo» por el trabajo policial, «que a veces menospreciamos», en defensa de la sociedad y contra la «imposición con las armas» de las «ideas» de los terroristas. Decenas de ciudadanos anónimos y cargos políticos e institucionales le escucharon, reunidos durante quince minutos para arropar a los allegados de Eduardo Puelles.

En el acto, que comenzó a mediodía, participaron la madre y los dos hermanos de Eduardo. Mantuvieron una gran



entereza. No era fácil. Pero aguantaron, aunque a veces se les perdiera la mirada. Antes y después de la movilización, recibieron las condolencias y abrazos de los concentrados.

Transcurrido ese cuarto de hora una salva de aplausos puso el cierre al emotivo acto. Seguidamente, uno de los hermanos del policía asesinado, Josu Puelles, ertzaina de profesión, declaró a los medios de comunicación que están «muy orgullosos de su hermano» porque «gracias a su labor, que antepuso muchas veces a su propia familia, consiguió detener a numerosos terroristas que nos intentan imponer con las armas sus idearios políticos».

En una sentida reflexión, extendió esta dignidad «al trabajo de todos sus compañeros; ha sido un gran profesional», recalcó, en alusión al historial de su hermano, que recoge la detención de más de setenta terroristas en una década de actividad en la Brigada de Información de Bilbao.

20-Junio-2009

MULTITUDINARIA MANIFESTACIÓN EN BILBAO EN REPULSA POR EL ASESINATO DE EDUARDO PUELLES

El lehendakari destaca el valor de una sociedad cohesionada contra ETA, al término de la multitudinaria manifestación celebrada el sábado 20 de junio en honor a Puelles.



Los sentimientos se desbordaron en la explanada del Ayuntamiento de Bilbao, corazón del homenaje tributado a la última víctima de ETA. Al término de una multitudinaria manifestación, en su discurso más contundente y emocionante desde que fue nombrado lehendakari, Patxi López proclamó «bien alto» que todos los que arriesgan la vida para «defender nuestros derechos son de los nuestros». Y recordó que Eduardo, el inspector de la Brigada Antiterrorista asesinado con una bomba lapa el día anterior en Arrigorriaga, lo era porque «defendía la libertad de los vascos». «Apretando los dientes», López trazó en su discurso una línea muy definida para remarcar cuáles son sus ejes en la lucha contra el terrorismo. «Se acabó la impunidad», aseguró. «Les derrotaremos porque estamos juntos y unidos», añadió ante una multitud plural, en la que se citaron partidos de todo el arco parlamentario. Fueron miles de personas las que arroparon a la familia de

Eduardo, pero una voz sobrecogió a todas ellas. Aunque no estaba previsto, su esposa, Paqui, se desahogó con un grito desgarrador: «Lo único que han conseguido es dejar dos huérfanos y una viuda. Pero aquí no voy a llorar. Lloraré en casa». Sus dos hijos, Rubén y Asier estaban al lado de la madre. Es muy difícil separar esas palabras de la manifestación, convocada por el lehendakari López un mes y medio después de su investidura para despedir a una persona asesinada y condenar de nuevo a sus autores. La primera línea de la marcha de protesta revelaba dolor y traía a la memoria la devastación provocada por tantos años de violencia. Bajo el lema 'ETA no, por la libertad. Askatasuna, ETA ez', la pancarta reunía a los hermanos e hijos de Eduardo Puelles junto a otras ocho víctimas: Írigo, el hijo del empresario Inaxio Uriá; Carmen Hernández, viuda del concejal del PP Jesús María Pedrosa; Marian Romero,

viuda del ex concejal del PSE Isaías Carrasco; Marian Zearrusta, viuda del empresario José María Korta; Blanca Villafañe, hija del guardia civil Juvenal Villafañe; Maite Mollinedo, viuda del ertzaina José María Aguirre; Maixabel Lasa, viuda del ex gobernador civil de Gipuzkoa Juan María Jáuregui; y Dolores Quintanilla, viuda del policía nacional Manuel Fuentes, asesinado en 1986 en el frontón de Santa Isabel de Arrigorriaga, el mismo barrio donde vivía Eduardo Puelles.

Al término de la marcha, que recorrió entre aplausos la Gran Vía de Bilbao, el lehendakari trasladó la cercanía del Gobierno Vasco a todas las víctimas y amenazados. «Son de los nuestros porque somos nosotros». Con el recuerdo de Eduardo, que colaboró en la detención de 70 miembros de ETA, agradeció el trabajo de «la Policía Nacional, la Guardia Civil y la Ertzaintza», en su lucha por «arrancar trozo a trozo, con desgarramiento y sufrimiento, la mordaza de nuestra libertad».

López insistió en trasladar con nitidez el apoyo de su Gabinete a las Fuerzas de Seguridad del Estado y una apuesta por la derrota de ETA «con toda la contun-



dencia del Estado de Derecho y con toda la fuerza de la ley», en un mensaje que no se escuchaba con esa claridad en ejecutivos anteriores.

El lehendakari se comprometió a «dar a nuestra Ertzaintza y a nuestra Policía los medios que necesiten» en la lucha contra el terrorismo. Entre los asistentes figuraba el embajador de Francia en España, Bruno Delaye, cuya presencia confirma la estrecha colaboración en política antiterrorista entre ambos países.

Atrás queda la etapa del proceso de paz, reventado por la bomba de la T-4. «Los terroristas ya han perdido. Les derrotaremos porque estamos juntos y unidos. Sin fisuras, porque para los demócratas es más importante lo que nos une que lo que nos separa. Este país se construirá sobre la memoria de las víctimas y no sobre la de sus verdugos», advirtió López.

De forma simbólica, representantes de paisanos de la Ertzaintza, Cuerpo Nacional de Policía, Guardia Civil y Policía Municipal ocuparon el frente de la marcha. Sujetando la pancarta, Josu Puelles, ertzaina y hermano



del fallecido, abría de par en par sus brazos en señal de agradecimiento a las salvas de aplausos que llegaban desde las aceras.

La manifestación reunió a un amplio arco de la sociedad vasca, de sus ciudadanos y de sus representantes.

La asistencia osciló entre las 80.000 personas estimadas por el Ejecutivo a través del helicóptero de la Ertzaintza y las 25.000 cifradas por la Policía Municipal del Ayuntamiento de Bilbao.

Al término de la marcha, que comenzó a las seis de la tarde y finalizó una hora después frente al Consistorio, el lehendakari hizo un llamamiento en favor del «derecho a pensar y sentirse diferente». «En pie, con la dignidad de los justos», emplazó a la sociedad vasca a «abra-



zar al que piensa diferente, a defender al que tiene otra identidad». «Para preservar lo mejor de nosotros mismos: la convivencia entre distintos», subrayó López.

La memoria de Eduardo Puelles está recogida en una rosa. Tras la lectura de un poema, el lehendakari dedicó con voz clara y firme su recuerdo a Eduardo Puelles. Dijo que el otro día, en Arkautte, un hombre que había sido ertzaina en 1936 le entregó una

rosa blanca. Ahora es «roja», señaló López, «teñida de sangre» en la despedida del vecino de Arrigorriaga, «asesinado por defender la libertad de Euskadi». Simbólicamente, la lanzó a los cuatro vientos, «lau haizetara», para que sus pétalos «nos inunden a todos».

30-Junio-2009

EL GOBIERNO VASCO AMPLIARÁ EL RECONOCIMIENTO COMO VÍCTIMAS A LOS AFECTADOS POR LOS GAL

La Dirección de Atención a Víctimas del Terrorismo del Gobierno Vasco pondrá en marcha durante esta legislatura una política «integral» que no deje al margen a

ningún damnificado por la sinrazón de la violencia. Así lo anunció el martes 30 de junio su directora, Maixabel Lasa, en su comparecencia en la Comisión de Derechos

humanos donde presentó su programa de actuación para la presente legislatura.

Maixabel subrayó la necesidad de ofrecer «el mismo respeto y consideración a todos» los afectados y matizó en su discurso que centrarán sus esfuerzos en reconocer como víctimas no sólo a los damnificados por ETA, sino también a los de los GAL, el Batallón Vasco Español o la Triple A. Precisó, sin embargo, que este trabajo deberá realizarse teniendo presente en todo momento «que el único terrorismo que aún persistente es el de ETA». En este sentido, descartó «la ficción de dos violencias simétricas» y cualquier intención de equiparar «lo que no es equiparable».

Lasa dio a conocer el 30 de junio su programa de cara a los próximos cuatro años en la que fue su primera comparecencia en la Comisión de Derechos Humanos del Parlamento vasco, cuya presidenta, Mari Mar Blanco, inició la sesión con un sentido recuerdo a la familia del policía nacional Eduardo Puelles, asesinado por ETA el pasado 19 de junio, y con un llamamiento a la unidad de los partidos frente al terrorismo. Tras sumarse a la condena del atentado, la directora de Atención a las Víctimas, explicó que la acción de Ejecutivo de Vitoria en relación a los damnificados por el terrorismo «va a constituir un punto y seguido



respeto de lo realizado hasta ahora». «No partimos desde cero», insistió. Uno de los aspectos, no obstante, en los que se hará especial incidencia durante este mandato será en el reconocer el «derecho a la verdad, a la memoria, a la justicia y a la reparación de todas las personas que han padecido un sufrimiento injusto como consecuencia del terrorismo», lo que supone la apertura de la Dirección de víctimas a otras sensibilidades, más allá de la violencia etarra. El primer gesto en este sentido tuvo lugar el pasado mes de mayo. El Ayuntamiento de Tolosa homenajeó a 24 víctimas de ETA, los comandos autónomos y los GAL nacidas en el municipio. «Nuestra previsión es que antes de que concluya este año medida docena de localidades más lleven a cabo actos similares», expresó Lasa.

Maixabel también se comprometió a invertir «el tiempo que haga falta» en concluir el informe que el Parlamento le encargó hace alrededor de un año en relación a las víctimas del GAL y de la extrema derecha para culminarlo a lo

largo de esta legislatura. Lasa reveló que a día de hoy, su equipo ha mantenido unos cuarenta encuentros con familiares y víctimas directas de dichos grupos. «Tenemos dos opciones: pasar página



o abordar esta cuestión desde el rigor que se merece. Y esto último es lo que vamos a hacer», remarcó. La iniciativa recibió el visto bueno de todos los grupos de la Comisión.

30-Junio-2009

EL TRIBUNAL EUROPEO CONFIRMA LA ILEGALIZACIÓN DE BATASUNA

La Corte de Derechos Humanos avala la Ley de Partidos y la proscripción de los herederos de HB. Los magistrados amparan la disolución porque respondía a «una necesidad social imperiosa».

Batasuna no ha encontrado eco a sus demandas en Europa, el último recurso que le quedaba para buscar el fin a su destierro en las urnas. El Tribunal Europeo de Derechos Humanos (TEDH), con sede en Estrasburgo, ha confirmado su ilegalización tras seis años de procesos judiciales, en una sentencia que considera a esta marca de la izquierda abertzale «un instrumento de la estrategia terrorista de ETA» y censura con extrema dureza la actitud de sus representantes. «Un partido político cuyos responsables incitan a recurrir a la violencia o proponen un proyecto político que no respeta una o varias reglas de



la democracia o que busca su destrucción y el desconocimiento de los derechos y las libertades que ésta reconoce, no puede aprovecharse de la protección de la Convención Europea de Derechos Humanos». Éste es el párrafo más contundente con el que los magistrados cierran la puerta de la política al mundo ideológico de HB hasta que no se desvincule de la violencia.

En su primer pronunciamiento sobre formaciones independentistas proscritas en España por no desmarcarse

públicamente de ETA, la Corte comunitaria reconoce por unanimidad que la disolución era «una necesidad social imperiosa», en línea con la apuesta del Gobierno central, consagrada en la Ley de Partidos de 2002, de dejar fuera del juego político a un grupo al que acusa de estar supeditado a la banda armada. Según el fallo judicial, el objetivo de la coalición que lideraba Arnaldo Otegi era «completar y apoyar políticamente la acción de organizaciones terroristas para perturbar el orden constitucional y alterar gravemente la paz pública». Para ello, añade la sentencia, el partido ilegalizado «pretendía instaurar un proyecto político, contrario en esencia a los principios democráticos defendidos por la Constitución española».

La resolución, notificada el martes 30 de junio a las partes, es interpretada en círculos políticos y judiciales como un significativo aval a la Ley de Partidos, nacida durante la segunda legislatura de José María Aznar, en un mandato con mayoría absoluta. Con el respaldo de PP y PSOE, esta normativa declaró ilegal a Batasuna en 2003 y se convirtió en la piedra angular de la política antiterrorista seguida desde entonces por los sucesivos gobiernos centrales bajo la doctrina de que ETA no son sólo los comandos, sino los grupos de su entorno que se demuestre que dan cobertura a la banda. Ésta es la tesis que ha defendido el juez de la Audiencia Nacional Baltasar Garzón en sus instrucciones a lo que considera el



paraguas civil y político de la organización terrorista.

Argumento desmontado

El TEDH rechaza de plano el argumento esgrimido por la izquierda radical de que el Estado español pretendía «expresamente» con esa ley «eliminar» su discurso a favor de la independencia y prohibir ideas; esta última tesis también era defendida por el nacionalismo democrático. El Tribunal de Estrasburgo sostiene que las ilegalizaciones no violaron el derecho a la libertad de expresión y asociación, consagrado en los artículos 10 y 11 de la Convención Europea de Derechos Humanos.

«Otras formaciones separatistas coexisten de forma pacífica en distintas comunidades autónomas», alega en un dictamen que sienta un precedente para otros recursos pendientes sobre ilegalizaciones de la misma marca. Éste es el sombrío panorama electoral que ha pintado la Corte comunitaria, máxima instancia judicial en la defensa de las libertades individuales, a los sucesores de Batasuna si no condenan a ETA. Todo apunta a que el fallo

les deja fuera de la próxima cita con las urnas: las municipales de 2011, tradicionalmente su plaza fuerte en los comicios vascos. Es en estas alcaldías donde la izquierda abertzale radical aún conserva cierto poder político y de gestión, tras su exclusión del Parlamento Vasco y de otras instituciones en las que Aralar, corriente nacida en ese mismo sector ideológico, pero que en cambio exige el fin del terrorismo, ha ido progresivamente mejorando su representación.

El Tribunal Europeo de Derechos Humanos da carta de naturaleza a las ilegalizaciones en tres dictámenes dados a conocer el 30 de junio pasado. Las declaraciones de mayor peso están recogidas en la resolución con la que desestima los recursos que habían presentado Herri Batasuna y su sucesor, Batasuna, en contra de la disolución decretada por el Tribunal Supremo español. Sin embargo, la Corte europea también rechaza las demandas planteadas por dos agrupaciones afines a los partidos ilegalizados: Autodeterminaziorako Bilgunea (AuB) y Herritarren Zerrenda, candidaturas proscritas en 2003 y 2004. En

ambos casos el argumento empleado por los magistrados europeos es que «sería inútil» prohibir el concurso de un partido si «de facto puede proseguir» su actividad a través de otras plataformas.

El Tribunal de Derechos Humanos ampara las ilegalizaciones dictadas por la Justicia española al asegurar que las prohibiciones de las candidaturas electorales fueron «proporcionadas al fin legítimo perseguido», con especial mención al «mantenimiento de la seguridad pública, la defensa del orden y la protección de derechos y libertades». Los magistrados consideran que la negativa a condenar expresamente la violencia de ETA puede entenderse como «una actitud de apoyo tácito al terrorismo, cuando el resto de partidos muestran su repulsa sin ambages». «Teniendo en cuenta la situación existente en España después de muchos años de atentados, especialmente en la región políticamente sensible que es el País Vasco, esos vínculos pueden ser objetivamente una amenaza para la democracia», advierten en su resolución.

9-Julio-2009

LA EXPLOSIÓN DE UN COCHE BOMBA CAUSA GRAVES DAÑOS EN LA SEDE DEL PSE DE DURANGO

El jueves 9 de julio, al filo de la medianoche y sin aviso previo, la banda explosionó una potente bomba compuesta por unos tres kilos



de explosivos y un temporizador, junto a la sede del PSE en la localidad vizcaína de Durango. La deflagración, que no causó heridos, y se oyó en

amplias zonas del municipio.

La onda expansiva provocó importantes daños materiales en el local, así como en dos portales anejos que albergan 36 viviendas. Según explicaron fuentes del Departamento de Interior, la deflagración afectó también a una conducción de gas, cuya fuga consiguieron controlar unidades de bomberos y de la empresa Naturgas. Mientras duraron los trabajos los vecinos de los inmuebles afectados, cerca de 40 familias, no pudieron regresar a sus viviendas.

Hacia las once de la noche un vecino alertó a la policía municipal de la colocación de un paquete en las traseras del edificio situado en la calle Astxiki. Su aviso permitió que la Ertzaina acordara la zona y desalojara a los habitantes de los inmuebles colindantes, evitando una posible catástrofe.

Al día siguiente levantó el cordón policial que rodeaba el área cercana a la casa del pueblo.



Con la colocación de esta bomba, ETA quiso 'recordar' de nuevo las amenazas que ya vertió el mes de abril de 2009 contra los socialistas vascos pocas semanas antes de que asumieran el Gobierno de Euskadi. En su comunicado, la banda terrorista declaraba "objetivo prioritario" al Ejecutivo de Patxi López, tachaba de "caudillo" al nuevo lehendakari y no le reconocía "legitimidad democrática".

10-Julio-2009

CONCENTRACIÓN EN REUPULSA POR EL ATENTADO

Urkullu transmite su «apoyo y ánimo» a la familia socialista y a todos los vecinos afectados por la «agresión».

El lehendakari lanzó el viernes 10 de julio un nítido mensaje a ETA en el que remarcó la «determinación» del Gobierno Vasco de erradicar su amenaza con «todos los recursos de la ley».

Apenas unas horas después de la explosión de una bomba junto a la sede de su partido en Durango, Patxi López subrayó que los terroristas habían golpeado al «conjunto de la ciudadanía». «A cada ataque, mayor será nuestra unión, y a cada bomba que pongan menor el tiempo que quede para su final», proclamó con firmeza al tiempo que recordó a ETA que no logrará



«imponer una sangrienta realidad». El presidente del Euzkadi Buru Batzar (EBB), Iñigo Urkullu, expresó su solidaridad a toda la familia socialista y a los vecinos de la localidad vizcaína afectados por la «agresión».

López, que también transmitió su «cariño» a los residentes sobrecogidos por el ataque y a los miembros de la agrupación socialista de Durango, cargó contra la banda terrorista durante la inauguración del ramal de Abetxuko del tranvía en Vitoria.

Apenas tres semanas después de que los terroristas asesinaran al inspector de la Policía Eduardo Puelles, Patxi López tuvo que lamentar que ETA volviera a «intentar acaparar una cuota de protagonismo con sus bombas». «Nuestra determinación es absoluta y no van a poder moverla ni un ápice», insistió el jefe del Ejecutivo vasco, que a lo largo de toda la jornada recibió innumerables muestras de apoyo. Una de las más destacables fue la de José Luis Rodríguez Zapatero, quien desde la cumbre del G-8 en Italia atribuyó el atentado a la

«locura criminal» etarra.

En el escenario político vasco, las declaraciones de apoyo tampoco se hicieron esperar. El presidente del PNV, Iñigo Urkullu, subrayó su «repulsa y condena» del ataque, el primero que sufre una casa del pueblo socialista desde que López fue investido lehendakari. El presidente del Bizkai buru batzar, Andoni Ortuzar, por su parte, acusó a los terroristas de atacar contra «la democracia y el pueblo». Ortuzar expresó, además, su «máxima cercanía, apoyo y un fuerte abrazo» al PSE-EE. Su compañero en las filas jeltzales vizcaínas y diputado general del territorio, José Luis Bilbao, lamentó la «sinrazón del fanatismo» y tachó de «execrable y ruin» el ataque. Por su parte, la presidenta del Parlamento vasco, Arantza Quiroga, también se empleó con contundencia y proclamó que la bomba estaba dirigida contra toda la sociedad. «Estamos hartos y queremos que se acabe», exigió tras asistir a la concentración de condena frente al Ayuntamiento.

14-Julio-2009

EL NUEVO PLAN DE EDUCACIÓN PARA LA PAZ IMPULSARÁ EL RECONOCIMIENTO A LAS VÍCTIMAS

La reformulación del plan de Educación para la paz anunciada por la consejera vasca de Justicia, Idoia Mendia, y ratificada tras el consejo de Gobierno del martes 14 de julio, incluirá entre sus objetivos el «reconocimiento moral, social y político» de las víctimas del terrorismo, y la «deslegitimación» de la violencia de ETA. El informe que el Ararteko en el que se



constataba que un 15% de los adolescentes entre 12 y 16 años no rechazan el terrorismo de ETA, ha reforzado la creencia del Ejecutivo de que el actual plan de Educación para la paz no sirve y hay

que actualizarlo.

La Consejera de Educación Isabel Celáa, concretó que se presentará el nuevo programa a los grupos parlamentarios el 25 de noviembre de 2009.

29-Julio-2009

ETA EXPLOSIONA UNA FURGONETA BOMBA EN LA CASA CUARTEL DE LA GUARDIA CIVIL DE BURGOS

El miércoles 29 de julio ETA hizo estallar sin previo aviso una furgoneta con 300 kilos de explosivo junto a la casa cuartel de la Guardia Civil de Burgos. La bomba dejó 65 heridos, todos ellos de carácter leve.



ETA perseguía una auténtica matanza al explotar casi 300 kilos de explosivos destinados a matar a los agentes, a sus mujeres y a sus hijos.

El triple de lo utilizado en los atentados que el año pasado arrasaron la comisaría de la Ertzaintza en Ondarroa o las instalaciones del instituto armado en Calahorra o Legutiano, donde murió

el agente Juan Manuel Piñuel. La explosión reventó una de las fachadas del edificio. Las habitaciones quedaron sembradas de escombros. Once pisos parecían bombardeados. 120 personas dormían en el interior del bloque, de ellas, 41 niños y dos embarazadas. Sólo el azar evitó la tragedia. Nadie falleció. Hubo 65 heridos, todos leves.

El caos comenzó a las cuatro de la madrugada. Burgos tembló. El vehículo estalló en la parte trasera de la casa cuartel, un edificio de catorce plantas situado en las afueras de la ciudad, dirección Santander. En plena noche, la ciudad se iluminó. La explosión dejó un cráter de siete metros de diámetro por dos de fondo. Por momentos se temió lo peor. La oscuridad incrementó la sensación de angustia. Los servicios asistenciales - en las cercanías hay un hospital- no tardaron en llegar para tratar a los heridos. Gritos, llanto de niños, ansiedad... El paso de las horas trajo una cierta sensación de alivio. Nadie había fallecido. De las 120 personas que en ese momento ocupaban el bloque, la mitad había sufrido heridas, pero de carácter leve. A primera hora de la tarde todos habían sido dados de alta. La llegada del amanecer aclaró la magnitud de lo que había pasado. Y de lo que pudo haber ocurrido.

La fachada se había volatilizado en varios pisos. Apenas un esqueleto de hormigón y cemento sacado de una zona de guerra. Camas, armarios y



cuadros a la vista; las pertenencias de los agentes entre los escombros. Muchos de ellos estaban de vacaciones, lo que minimizó el peligro. Pero sólo la suerte evitó males mayores. La potencia de la bomba fue descomunal. Las puertas de las casas de un edificio de viviendas situado en las proximidades del cuartel quedaron desengajadas. En su patio interior, los vecinos encontraron restos de chatarra que habían volado decenas de metros, procedentes bien del vehículo etarra o de alguno de los turismos que estaban aparcados a su alrededor. Y pudo ser peor. La bomba no estaba dirigida hacia la sede policial. Además, el hecho de que al otro lado de la calle hubiese una gran explanada abierta permitió que la onda se expandiese en todas direcciones.

La preparación del atentado fue minuciosa. Los terroristas cargaron el material en una 'Mercedes Vito' de color blanco que, según el ministro de Interior, Alfredo Pérez Rubalcaba, habría sido rodaba recientemente en

Francia, «si bien las placas de la matrícula se doblaron posteriormente en España, por lo que el coche parecía estar matriculado en Burgos».

Cuando hizo explosión, la furgoneta llevaba detenida cerca de catorce horas frente a la casa cuartel. Desde las 14.15 horas del martes. A escasos veinte metros de la fachada trasera. Para colocarla en la posición que buscaban, los terroristas se tomaron su tiempo. Según las cámaras de vigilancia, dieron varias vueltas alrededor del perímetro del edificio antes de localizar el sitio idóneo, un aparcamiento empleado de manera habitual por los vecinos de la zona. Al parecer se trataría de dos personas que fueron recogidas por una tercera una vez dejada la bomba, al parecer, con un temporizador para que explotase catorce horas más tarde.

Las medidas de seguridad diseñadas para proteger las instalaciones policiales establecen que los agentes tienen que verificar las matrículas de todos los turismos que aparcen en sus inmediaciones. Nadie se saltó el protocolo. Tanto la 'Vito' como otro vehículo estacionado en la zona levantaron las sospechas de los guardias, que alrededor de las 22.00 horas comprobaron sus datos. Durante las últimas semanas, los responsables de la lucha antiterrorista habían advertido de que ETA podría estar detrás del robo de tres furgonetas con las que buscaría perpetrar un atentado de grandes dimensiones: una 'Kangoo' blanca, una 'Berlingo' y una 'Vito'. Pero los datos enviados a las diferentes comisarías y cuarteles hablaban de que la



'Mercedes' era verde, no blanca, como la aparcada en Burgos.

Además, las placas eran falsas, pero correspondían a otra furgoneta del mismo modelo y color propiedad de un vecino de la zona, lo que hace pensar a las fuerzas de seguridad que uno o varios miembros de la banda habrían controlado durante meses los movimientos alrededor del edificio. Constatado que un residente tenía una 'Vito', los terroristas habrían robado una similar para cometer la masacre. Se da la circunstancia de que cuando la Guardia Civil desarticuló en julio del año pasado parte del 'comando Vizcaya' descubrió que uno de sus objetivos era la casa cuartel de Burgos.

30-Julio-2009

BURGOS CLAMA CONTRA EL TERROR

Cientos de vecinos, entre ellos Ortega Lara, se concentran en repulsa por el atentado.

Centenares de personas se concentraron el miércoles 30 de julio a las ocho de la tarde en la Plaza Mayor de Burgos para condenar el atentado contra la casa cuartel de la ciudad y mostrar su solidaridad con la Guardia Civil. La protesta, convocada por el Ayuntamiento, contó con la participación de representantes públicos, políticos y de las Fuerzas de Seguridad del Estado. José Antonio Ortega Lara, víctima del más largo secuestro de la banda terrorista, se mezcló con los vecinos para mostrar su apoyo a los afectados por la explosión de la furgoneta bomba. Durante la concentración, la plataforma 'Libertad, contra el chantaje de ETA' lanzó vivas a la Guardia Civil que fueron secundadas con aplausos por los asistentes. Esta agrupación repartió entre los presentes pequeños carteles de apoyo al instituto armado. Sus miembros también prorrumpieron en gritos a favor del País Vasco, de España y de «la defensa de la patria».

Las autoridades, que comparecieron en la plaza separadas de este grupo, agradecieron la participación de los vecinos en la protesta contra ETA, que en su mayor parte se desarrolló en silencio. Un aplauso general puso fin a la convo-



catoria, que duró unos quince minutos y en la que se vivieron momentos de emoción. Un agente rompió a llorar y tuvo que ser consolado por sus compañeros. La comitiva institucional estuvo encabezada por el alcalde de Burgos, Juan Carlos Aparicio (PP), y la subdelegada del Gobierno, Berta Tricio. La Guardia Civil estuvo representada por el teniente coronel Jesús Martín, entre otros mandos.

Al término de la concentración, Aparicio reiteró «el apoyo de todas las administraciones» a las víctimas de este último atentado y mostró su confianza en que «dentro de muy poco tiempo estas familias puedan regresar a sus hogares, tanto vecinos como guardias civiles y sus parientes». Como muestra de la solidaridad despertada en la ciudad, el alcalde burgalés destacó el ofrecimiento de hosteleros y constructores, que pusieron a disposición de los damnificados habitaciones gratis y pisos sin ocupar. «La banda terrorista -añadió- quería hacer daño, pero afortunadamente no ha cumplido los objetivos que pretendía».

31-Julio-2009

ETA ASESINA A DOS GUARDIAS CIVILES EN MALLORCA

El viernes 31 de julio ETA asesinó a los jóvenes guardias civiles Diego Salva Lezaun y Carlos Sáenz de Tejada en pleno corazón turístico de Mallorca y activó una ola de atentados para forzar al Gobierno a negociar.



Día y medio después de intentar una matanza de guardias civiles en Burgos, la banda terrorista alcanzó su objetivo asesinando con una bomba lapa a dos agentes del instituto armado -Carlos Sáenz de Tejada, 27 años; y Diego Salva, 28 años- en la localidad mallorquina de Calviá. Pudieron ser más. Los artificieros localizaron otro dispositivo similar adosado a los bajos de un segundo vehículo policial que no llegó a explotar. Con dos atentados en poco más de 33 horas, la organización armada lanzó un desafío en toda regla al Estado. Atacó un destino turístico de primer orden y con una gran repercusión internacional, abortó cualquier disidencia interna e hizo toda una demostración de fuerza con la finalidad, según los expertos antiterroristas, de obligar al Gobierno a negociar.

La banda quería dar un golpe de efecto y lo consiguió. Una bomba lapa activada a distancia y colocada en los bajos de un todoterreno de la Guardia Civil

aparcado junto al cuartel del enclave turístico de Palmanova, en Calviá, causó el primer atentado mortal en la historia de Mallorca. Y en un día clave, 30 de julio, uno de los de mayor tránsito de viajeros en el aeropuerto y en el puerto de Palma, con miles de turistas, muchos de ellos extranjeros, de vacaciones.

Las dos grandes puertas de entrada a la isla permanecieron cerradas casi dos horas. Decenas de vuelos desviados. Cuatro cruceros con varios miles de personas a bordo tuvieron que fondear en alta mar mientras se normalizaba la situación. Los principales diarios de Alemania y Reino Unido abrieron sus ediciones digitales con el atentado. El Ministerio de Exteriores británico advertía a sus ciudadanos de que «existe una alta amenaza del terrorismo en España. Los ataques pueden ser indiscriminados». ETA cumplía sus dos principales objetivos: asesinar a los miembros de la

Guardia Civil -ha matado a 208 en toda su historia- y lograr repercusión internacional. En plena crisis económica, un duro golpe para el turismo y la imagen de España.

Un doble atentado planteado como un pulso al conjunto del Estado y al Gobierno de Zapatero en particular. Sólo a finales de septiembre logró un éxito similar, cuando en menos de 24 horas atacó la sede de la Caja Vital en Vitoria, intentó una matanza

de ertzainas en Ondarroa y asesinó al brigada del Ejército Luis Conde en Santoña. Diez meses después, ETA elige un lugar con un importante valor simbólico; requiere más logística que otro punto de España y estaba rodeado de importantes medidas de seguridad debido a que al día siguiente tenían prevista su llegada los Reyes para pasar sus vacaciones. Además, al día siguiente del atentado ETA cumplía su 50 aniversario. El 31 de julio de 1959 la banda remitió al lehendakari José Antonio Agirre una carta anunciando su nacimiento medio año antes.

La ofensiva puesta en marcha por ETA confirma las sospechas que las fuerzas de seguridad barajaban desde el mes de mayo de que la banda quería encadenar una serie de atentados para acabar con la imagen de debilidad que estaba ofreciendo en los últimos años. Las luces de alarma se encendieron el 25 de ese mismo mes, cuando dos terroristas entrevistados por 'Gara' anunciaron la existencia de un debate interno con el que buscar «una nueva estrategia política y armada» que debía estar preparada para antes del verano y que debía servir para acabar con su



debilidad operativa. La entrevista tenía una serie de referencias que resultaban novedosas dentro de la retórica de la organización. Por primera vez, los terroristas reconocían su falta de eficacia. «ETA en los últimos meses, no ha mostrado una línea lo suficientemente fuerte como para hacer daño al enemigo». La falta de resultados tenía graves repercusiones internas sobre las que los terroristas sobrevolvaban en su texto porque revelaban la fractura interna y ponían sobre la mesa la existencia de disidencias que podrían causar escisiones o abandonos en sectores claves como los presos. La banda afirmó que su objetivo era doble: «Demostrar que la vía policial es estéril» y «trasladar a aquellos dirigentes que tienen responsabilidad política la necesidad de resolución del conflicto». Es decir, actuar con la contundencia necesaria para acabar con la idea cada vez más extendida, incluso en medios nacionalistas, de que el diálogo no era necesario para poner fin a una banda cada vez más debilitada y próxima a un convertirse en un nuevo GRAPO.

Los dos terroristas entrevistados utilizaban su lenguaje más duro para explicar

este análisis: «El Gobierno está vendiendo ya la piel del oso y con alguna borrachera represiva de por medio a raíz de ciertas detenciones». «Pero llegarán las resacas y otra vez el problema y su gravedad se situarán en el centro de la agenda política. Antes de lo que creemos, les escucharemos hablar otra vez de diálogo, paz...», señalaban. Conseguir la fortaleza suficiente con destrucción y dolor para que el Gobierno no tenga otro remedio que negociar.

La forma como se ha puesto en marcha la ofensiva, en este sentido, revela que ETA ya ha decidido que habrá muy pocas barreras en su forma de actuar. Una de las hipótesis con la que siempre han trabajado las fuerzas de seguridad es que en la banda se imponga un sector que en el debate realizado en 2002 defendía «acabar con todos los tabúes», es decir, aplicar una violencia desmedida y sin límites. En la práctica supondría elevar tanto el listón de la vio-



lencia que, según el análisis terrorista, el Gobierno se vea obligado a pedir a ETA un alto el fuego o algún tipo de negociación.

De la propia entrevista del 25 de mayo se deducía que los preparativos para la campaña podrían estar ya en marcha, lo que implicaba la existencia de 'legales' en busca de información, así como la activación de arsenales y talleres para la fabricación de explosivos al otro lado de la frontera.

31-Julio-2009

URKULLU: «ETA ES LA TRAGEDIA NACIONAL DE EUSKADI»

El PNV reitera sus críticas a la izquierda radical por callar y «dar protagonismo a los que asesinan».

El PNV volvió a criticar con dureza a ETA. El presidente del EBB, Iñigo Urkullu, acusó a la banda terrorista de ser «la tragedia nacional de Euskadi» y exigió a la organización poner fin a «cinco décadas negras de terror y destrucción». Para dar

mayor solemnidad a su intervención, el dirigente jeltzale compareció en Sabin Etxea flanqueado por una ikurriña con crespón negro.

Urkullu subrayó su «más absoluta repulsa» por el atentado de Calviá y se mostró convencido de que ETA «sabe que tiene que terminar». «Sólo falta -añadió- que lo escuche de quien lo tiene que escuchar, porque hace oídos sordos a la inmensa mayoría de la sociedad».

1-Agosto-2009

URIARTE OFRECE A LA IGLESIA COMO “CATALIZADOR” DEL DIÁLOGO

El obispo de San Sebastián, Juan María Uriarte, insistió el 1 de agosto de 2009 en la necesidad de abordar un «diálogo social y político» entre todas las sensibilidades para construir la paz «por vías no violentas», e incidió en el papel que debe jugar la Iglesia, que, a su juicio, «no debe renunciar» a su «misión» de ser un «elemento catalizador» en este proceso. Uriarte hizo esta reflexión durante la homilía que pronunció en la misa oficiada en la Basílica de Loyola de Azpeitia (Gipuzkoa), con motivo de la festividad de San Ignacio, a la que asistieron distintas autoridades guipuzcoanas y de la comunidad autónoma, entre ellas la lehendakari en funciones, Isabel Celaá.

A juicio del prelado, la «búsqueda de la paz» requiere de un diálogo «entre todas



las sensibilidades que quieran construirla» sin violencia, además de una «moderación» de las «aspiraciones», incluso de las que «sean legítimas», para alcanzar una convivencia «acceptable para todos».

El prelado lamentó que «estos requisitos» estén, sin embargo, «lejos de cumplirse», ya que desde su punto de vista el diálogo «está varado por desconfianzas».

Uriarte se refirió a los atentados perpetrados por ETA en Burgos y Mallorca, unos actos que, dijo, «han sembrado pánico y destrucción» y han «segado innoblemente la vida de dos jóvenes». Insistió en la obligación moral de «todos» de «oponerse tajantemente al terrorismo con todos los medios justos cuidadosamente examinados y respetuosos de los derechos humanos intangibles».

15-Agosto-2009

BLAZQUEZ ABOGA POR DESLEGITIMAR EL TERRORISMO TAMBIÉN EN SUS OBJETIVOS

El obispo de Bilbao, Ricardo Blázquez, abogó el sábado 15 de agosto por la deslegitimación del terrorismo «también en sus motivaciones históricas y en sus objetivos», una tarea que

considera necesaria para ir eliminando el «arraigo social» y «las complicidades expresas o tácitas» con ETA, que, recordó, son las que «dan aliento» a su actividad criminal. El prelado se refirió

a las «brutales acciones» de la banda que amenazan y oscurecen nuestra vida»- en su homilía durante la Misa Mayor que celebró en la Basílica de Begoña con motivo de la festividad de la Virgen.

Blázquez, en uno de los mensajes de mayor calado que ha lanzado contra ETA, exigió su desaparición y condenó «enérgicamente» sus acciones, que han causado «indignación, muerte y tristeza».

«El terrorismo es en sí mismo inmoral; no puede tener cabida en una sociedad éticamente digna, respetuosa de la vida y la justicia», aseguró. Su homólogo donostiarra, Juan María Uriarte, en otro acto religioso, lo calificó de «azote inhumano que destruye familias y obstaculiza la paz».

El obispo de Bilbao fue más allá y no sólo pidió erradicar los discursos que puedan servir de justificación al terrorismo, sino que también alertó sobre la necesidad de combatir ese «mal» en los «orígenes», que hacen posible que la banda siga en activo y asesinando a día de hoy. «¿Qué educación está ase-



gurando el relevo generacional de los terroristas?», se preguntó Blázquez, quien no dudó en expresar su «inquietud» por el arraigo que la violencia tiene aún entre los jóvenes vascos como medio para lograr objetivos políticos.

Citó incluso el reciente informe del Ararteko que cifra en un 15% el porcentaje de adolescentes que justifican la violencia «como instrumento legítimo en la lucha política» y pidió a la Virgen que «dé acierto» a padres, educadores, «a las instituciones y a la sociedad entera» en el «trascendental trabajo» educativo.

Agosto-2009

UNO DE LOS FUNDADORES DE ETA SEÑALA QUE ETA DEBE PEDIR PERDÓN A LAS VÍCTIMAS

Julen Madariaga, uno de los fundadores de ETA, ha asegurado que en «el conflicto vasco todo el mundo debe pedir perdón». «Y de eso -añade- no se escapa ETA». En una entrevista en el diario 'El Colombiano', de Medellín, recogida por Vasco Press, Madariaga

reitera su apuesta exclusiva por los medios pacíficos al señalar que «a la violencia hay que darle la espalda». Por ello considera que es «muy importante cerrar el capítulo de ETA», si bien advierte de que este paso ha de darse «cuidando las formas y de una manera

digna».

Madariaga, detenido el 20 de junio de 2006 en una operación hispano-francesa contra una red de extorsión de ETA, participó en la fundación de la banda terrorista en 1959, de la que se desmarcó hace años. Actualmente es miembro de la ejecutiva nacional de Aralar. A raíz del asesinato del líder del PP en Gipuzkoa



Julen Madariaga.

Gregorio Ordóñez, el 24 de enero de 1995, Madariaga anunció que dejaría HB si se confirmaba que ETA había cometido el atentado y Batasuna no lo condenaba -ya en 1993 se mostró partidario de que la banda dejara paso a las negociaciones en el ámbito político-. Días después, el 1 de febrero, confirmó su salida de la formación, y en marzo de 2001 se sumó a la corriente de opinión presidida por Patxi Zabaleta. Ésta no es la primera vez que Madariaga se mostraba partidario públicamente del final de ETA. A finales

de de julio, auguraba en una entrevista concedida al Diario Vasco que su desaparición llegaría «a corto o medio plazo» y señalaba como condición para que la dirección de la banda aborde un proceso de desarme que «la sociedad civil vasca se lo signifique con claridad». «ETA nació por motivaciones políticas y tiene que acordar su final también por razones políticas y democráticas, comenzando por plegarse a la voluntad del pueblo que tantas veces invoca». Madariaga defendía, asimismo, el cese de la violencia como condición 'sine qua non' para que «cualquier proceso en Euskal Herria llegue políticamente a buen puerto». No obstante, advertía de que «todos tenemos que hacer lo posible para facilitar una pista de aterrizaje y ese aterrizaje tiene que ser digno en todos los sentidos». «Nada de victorias gloriosas por parte del enemigo», concluía.

Agosto-2009

ARALAR PIDE A BATASUNA QUE HAGA PÚBLICAS LAS CRÍTICAS QUE LANZA "EN PRIVADO"

Aintzane Ezenarro insta a alzar la voz contra la banda a quienes son partidarios de abandonar «esta espiral de violencia».

Aralar se ha propuesto convencer a la izquierda radical de que debe alzar la voz contra los atentados de ETA y no limitarse a decir «en privado» que la banda tiene que abandonar la violencia. La portavoz de la formación

en el Parlamento Vasco, Aintzane Ezenarro, mandó el sábado 1 de agosto un nuevo mensaje a ese mundo al hacer un llamamiento «a todas las personas de izquierdas y abertzales» partidarias de dejar las armas a que se lo pidan «en público» a los terroristas. A su juicio, tienen el deber de «actuar con mayor responsabilidad» y dar un paso adelante reconociendo cuanto antes de puertas hacia afuera



Aintzane Ezenarro.

«que la única salida digna que le queda a ETA es el cese unilateral y sin contraprestaciones» de su actividad criminal.

«¿Qué más tiene que pasar para que todas y todos digamos que éste no es el camino?», se cuestionó la parlamentaria en declaraciones a Radio Euskadi. Ezenarro se mostró convencida de que una condena pública del terrorismo etarra por parte de esas personas «puede ayudar y mucho» a que finalice «esta espiral de violencia».

La representante de Aralar cree que así no sólo se evitarían más muertes y sufrimiento, sino que también traería ventajas «desde una perspectiva política» porque se dejaría de «hacer daño» a la izquierda abertzale. «Tenemos que seguir en la lucha política en defensa de nuestros derechos

nacionales», proclamó durante su intervención en el espacio de debate entre parlamentarios de un programa matinal de la radio pública vasca. Ezenarro quiso mandar asimismo un mensaje de esperanza a las personas que se consideran nacionalistas en Euskadi al reafirmarse en que «es posible la paz y la convivencia en este país» sin dejar de lado sus aspiraciones colectivas. «Mientras ETA siga haciendo

oídos sordos a la inmensa mayoría de los abertzales, nosotros tenemos que seguir haciendo nuestro camino sin violencia, sin desistir y sin esperar a nadie», insistió. La dirigente les invitó a no caer «en el pesimismo» después del atentado de la banda en Burgos -donde hubo 65 heridos al estallar una furgoneta-bomba frente a la casa cuartel de la Guardia Civil- y el posterior asesinato de dos agentes en Mallorca.

A su vez, el líder de Aralar y parlamentario navarro Patxi Zabaleta urgió a todas las fuerzas políticas a «buscar los denominadores comunes» a la hora de abordar conjuntamente aquellas cuestiones relacionadas con el terrorismo de ETA. El líder quiso matizar que «no se trata de acabar con los terroristas ni con nadie», sino de «abordar juntos este tipo de conflictos» para obtener una solución.

Agosto-2009

EL PNV CONSIDERA QUE EL GOBIERNO HABLARÁ CON ETA SI ABANDONA LAS ARMAS

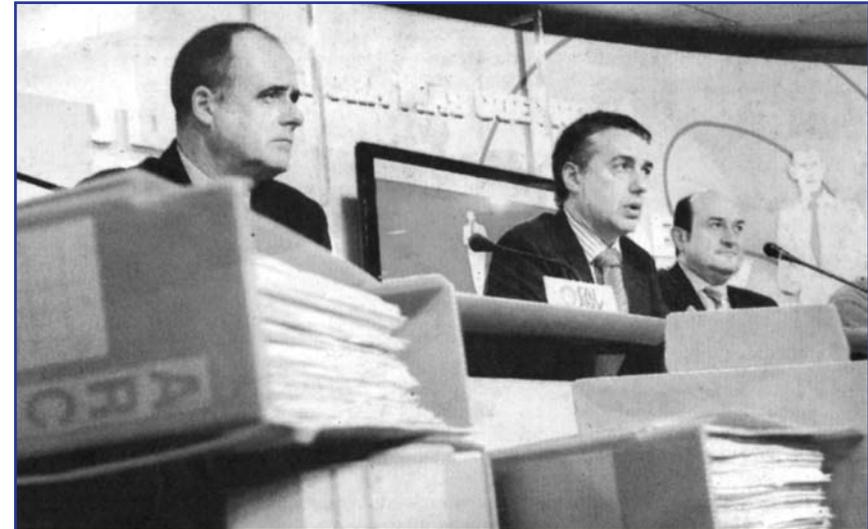
También insiste en un final dialogado de ETA para evitar así su reaparición.

Si la última semana de julio estuvo marcada por la brutal ofensiva de ETA, que arrasó la casa cuartel de Burgos y asesinó a dos guardias civiles en Mallorca en menos de 48 horas, la primera semana de agosto giró en torno al debate sobre el definitivo final de la banda terrorista, una necesidad imperiosa en una sociedad cada vez más hastiada de violencia. Los responsables de Interior en Madrid y Vitoria, los socialistas Alfredo Pérez Rubalcaba y Rodolfo Ares, no dudaron en transmitir un mensaje diáfano a ETA para que pierda cualquier esperanza de lograr una plataforma de aterrizaje y entienda que la única salida que le queda es deponer definitivamente las armas y disolverse. Incluso, han asegurado tener constancia de la «farsa» que prepararía la izquierda abertzale para intentar regresar a las instituciones por la vía de una falsa condena del terrorismo.

Convencidos de que cualquier fisura entre los demócratas en torno a este asunto es ahora oxígeno para una organización debilitada, pero necesitada de hacer demostraciones de fuerza de cara a su propio mundo, los socialistas ven con preocupación la reacción del PNV, que sigue abogando por

el final dialogado de ETA como única garantía de una paz real y duradera y cree que la estrategia del Gobierno persigue el «objetivo paralelo» de profundizar en el debilitamiento del nacionalismo institucional. Fuentes socialistas consultadas creen que los jeltzales dan bandazos en este asunto seguramente obligados por la necesidad de mantener sus propios equilibrios internos o por cuestiones de rentabilidad electoral. En este sentido, juzgan contradictorio que Urkullu avise a la izquierda radical tras los atentados de que sus dos únicas posibilidades son «emanciparse de las pistolas o el desarme de quienes las portan» y después los peneuvistas den a entender su «dependencia» de ese mundo al denunciar que su proscripción busca arrinconarles, en palabras literales de Joseba Egibar.

En todo caso, las posiciones de ambos sobre la vía más eficaz ahora para acabar con ETA son discrepantes, si bien los peneuvistas están convencidos de que ningún Gobierno renunciaría a hablar con los terroristas si anuncian previamente que dejan la violencia, para dejar así atados todos los flecos y evitar rebrotes de su actividad o dilemas de seguridad. «Los socialistas saben igual que nosotros que ésta es la manera más efectiva de acabar. Otra cosa es que en el momento actual lo vayan a reconocer;



ahora tienen que mostrar máxima contundencia. Nadie mínimamente responsable lo haría de otro modo, probablemente ni el mismísimo Mayor Oreja», analiza un dirigente jeltzale al tanto de las conversaciones del ministro Rubalcaba con su partido.

Los peneuvistas mantienen la tesis de un final dialogado y «ordenado» del terrorismo, eso sí, siempre que la banda lleve antes a efecto su disolución sin marcha atrás. «Ahí estamos de acuerdo. O vienen de rodillas con las armas en la mano o no hay nada que hacer, pero es que ésa era también la idea del Pacto de Ajuria Enea», recalcan fuentes de la formación, que se remiten al contenido de aquel acuerdo y a la resolución aprobada en 2005 en el Congreso: es decir, a las guías que marcaron el camino durante el último y frustrado proceso de paz. Defienden, pues, la necesidad de que

Gobierno y ETA se sienten a una mesa al final del proceso, que el diálogo esté sometido a la transparencia del control parlamentario y que «todo lo que haya que resolver sobre cuestiones de estructura política» quede exclusivamente en manos de los partidos. «No olvidemos que eso no se respetó en Loyola, donde acabaron por deslizarse cuestiones políticas», precisan.

Eso no obsta para que compartan ahora mismo con los responsables de Interior la necesidad de emplearse con la máxima contundencia contra ETA y enviar a su cúpula mensajes inequívocos de que se la combatirá con toda firmeza. Los propios socialistas admiten que la postura del PNV, crucial para la unidad a la que aspiran como baza imprescindible para la derrota de la banda, es bastante menos beligerante en privado.

Agosto-2009

ETA DEJARÁ A LA IZQUIERDA RADICAL APOSTAR POR VÍAS POLÍTICAS SIN ABANDONAR LOS ATENTADOS

La Policía sospecha que Otegi podría protagonizar un acto similar al de Anoeta, en el que reivindicaría el polo soberanista sin condenar la violencia.



La izquierda abertzale radical prepara un acto público que incluirá una «apuesta por vías políticas y pacíficas» y con el que volverá a poner en marcha su estrategia para burlar la ley de partidos, según documentos incautados por las fuerzas de seguridad en operaciones recientes. La estrategia, promovida por ETA, pasa por permitir un tipo de declaración ambigua y que no suponga una condena de la violencia -tal y como ya hizo tras Lizarra y en la propuesta de Anoeta de 2004-, aunque sólo se trataría de «un señuelo» dirigido a los partidos nacionalistas con los que pretende constituir el denominado polo soberanista, según el análisis de los expertos antiterroristas. La estrategia contempla que el mensaje corra a cargo de Arnaldo Otegi, quien seguiría contando con el beneplácito del 'aparato político' de la banda para liderar la imagen pública de esta apuesta. El objetivo final de ETA es recuperar la presencia institucional de cualquier forma, ya que considera que otros cuatro años fuera de los ayuntamientos y las

diputaciones podrían suponer «la puntilla» a su movimiento, no sólo por la desmovilización de sus bases sino por la cada vez mayor pujanza de un 'tercer espacio' liderado por Aralar. En abril de 2008, la banda admitía en

un documento su preocupación ante iniciativas como las de este partido, cuyo mensaje había calado en los militantes moderados así como en un cualificado sector de los presos atarras. «Pueden surgir y fortalecerse tendencias para la articulación de un izquierda abertzale sin ETA o de un tercer espacio. Deben ser neutralizadas sin que lleguen a fortalecerse», señalaban los terroristas. Para éstos, un 'polo soberanista' liderado por la antigua Batasuna suponía la tabla de salvación a la que agarrarse en medio del naufragio al que le estaba conduciendo la proscripción de los radicales, así como la presión policial. Cuando todas sus esperanzas estaban situadas en el Tribunal de Derechos Humanos de Estrasburgo, como última posibilidad de sortear la ley de partidos desde el frente judicial, los etarras también eran conscientes de que una entente con formaciones nacionalistas -excluido el PNV- permitiría a la izquierda abertzale romper su aislamiento. «Se deberá pro-

fundizar la línea de contacto con los diferentes agentes que están a favor de Euskal Herria, especialmente con EA, Aralar, AB y ELA», recomendaban. Sabedores de que ninguna de estas siglas son partidarias de acuerdos con el entorno de Batasuna si persiste la violencia, la banda estaba dispuesta a solicitarles



un compromiso en el enfrentamiento político con el Estado a cambio de treguas parciales, como la que siguió al acuerdo de Lizarra. En ese momento, según un texto fechado a finales de 2008, el diagnóstico de ETA sobre la situación de la antigua Batasuna era derrotista. «Desde el final del proceso, el protagonismo y la iniciativa de la izquierda abertzale han ido apagándose. Ésta y su línea, desde la ruptura y por efecto directo de la represión, se han sumergido en un debilitamiento general», escribían los jefes políticos etarras. Su planteamiento, no obstante, excluía el fin de la lucha armada.

La reciente sentencia de Estrasburgo en el que se daba el visto bueno a la ilegalización obligó a la izquierda abertzale a acelerar su estrategia, al ver que la apuesta por una condena europea a la ley de partidos se esfumaba. Una de las figuras claves en este proyecto era Arnaldo Otegi, quien, tras su salida de la cárcel en verano de 2008 y un primer periodo de silencio total, había ido recu-

perando lentamente su imagen pública como portavoz de la izquierda abertzale. Según el análisis policial, la banda, consciente del «tirón mediático» de Otegi, había decidido aprovechar su figura con el fin de aglutinar a los partidarios del abandono de la lucha armada, así como a los más ortodoxos de la izquierda abertzale. En una rueda de prensa ofreci-

da el 16 de marzo ya se escenificó que Otegi había recuperado el liderazgo interno. Pese a todo, ETA hizo públicas las bases generales de su nueva doctrina el 25 de mayo: «Que nadie le pida a ETA que renuncie a la lucha armada para hacer frente al enemigo». En esa línea, Otegi aseguró en julio que la banda «tiene la última palabra sobre su actividad», en una frase que se interpreta como la constatación de que no se la reclamará el final de la violencia.

Presionada por los éxitos policiales que hacían visible la posibilidad de su final por la vía de las detenciones sin ningún tipo de negociación política, la organización terrorista decidió al mismo tiempo reajustar su estrategia para buscar una escalada de atentados en verano con la que volver a reclamar el diálogo. En ese contexto se enmarcan los asesinatos de Eduardo Puelles en Bilbao el 19 de junio, el intento de provocar una masacre en la casa cuartel de Burgos el 29 de julio, el asesinato de los guardias civiles Carlos Sáenz de Tejada y Diego Salva

en Mallorca el 31 de julio o las bombas que el 9 de agosto hicieron explosión en la isla.

Para las fuerzas de seguridad, resulta muy significativo que la izquierda abertzale emitiera comunicados tras los atentados para insistir en la solución dialogada, pero sin que ninguno de sus líderes visibles apareciera en público. Según su análisis, el objetivo era evitar futuras persecuciones penales, pero también mantener a salvo el aspecto más político de sus dirigentes. Este aspecto es especialmente impor-

tante, ya que la intención de la banda consiste en buscar la escenificación pública de una apuesta por las vías exclusivamente políticas y pacíficas, que permita a los partidos nacionalistas ser compañeros de viaje de Batasuna en un posible polo soberanista. Las fuerzas de seguridad creen que la izquierda radical ha diseñado incluso el esquema de un acto en el que Otegi actuaría de protagonista principal y que calcaría puestas en escenas como las de Anoeta en 2004, en la que se apostó por «sacar el conflicto político de las calles».

27-Septiembre-2009

ETA CIERRA SU REFLEXIÓN INTERNA CON UNA APUESTA POR “SEGUIR CON LAS ARMAS”

Muestra en un comunicado su «voluntad y disposición total» para una «salida democrática» que pasa por la autodeterminación.

La organización terrorista ETA ha cerrado el proceso de reflexión interna que anunció la pasada primavera, y su decisión es «reafirmar el compromiso de seguir con las armas en las manos mientras los enemigos de Euskal Herria apuesten por la represión y la negación». La banda hizo pública su apuesta por el mantenimiento de la vía violenta en un comunicado con motivo del 'gudari eguna' que publicó el diario 'Gara' el domingo 27 de septiembre, en el que muestra no obstante su «volun-

tad y disposición total» para buscar «una salida política al conflicto político».

ETA vincula esta solución con la aceptación por parte del Gobierno español y los Ejecutivos vasco y navarro de varios principios que presenta en forma de interrogantes. A José Luis Rodríguez Zapatero le pregunta si, en el caso de que «las armas de ETA callaran», respetaría «un proceso en el que los territorios vascos decidan sobre su futuro político» y la decisión que adopten, incluso si se decantaran por la independencia; y si renunciaría a la «represión» y aceptaría «un proceso democrático que posibilite la resolución del conflicto». Asimismo, pregunta al lehendakari, Patxi López, y al presidente navarro, Miguel Sanz, si estarán dispuestos a «aceptar Euskal



Herría y a reconocer sus derechos nacionales», y a «preguntar a los habitantes de los territorios que están bajo su dominio, sin límites y de modo abierto, sobre su futuro político».

Según el comunicado, una respuesta positiva a estas preguntas «traería el cese de la acción armada», pero la organización es pesimista: «Por desgracia, de nuevo los silencios y los noes demostrarán que el problema no es ETA, sino la falta de voluntad política y democrática». Y advierte además que «se equivoca» quien piense que va a acabar con la banda encarcelando a sus miembros, «robando algunos zulos en el monte - en alusión a los escondites con armas y explosivos hallados recientemente en territorio francés- o llevando a la Policía autonómica de España» a Hendaya.

Por otra parte, ETA «ofrece» un «proceso democrático» que se dice dispuesta a «defender e impulsar», y para ello considera «imprescindible» la unidad de los abertzales. En este sentido, lanza un emplazamiento al PNV para que explique si su objetivo

es «el Estado vasco o la profundización en el autogobierno vascongado». «¿Sois independentistas?», interpela a la formación jeltzale.

Comunicación en 'Berria'

Este comunicado fue divulgado unas horas después de que el periódico 'Berria' publicara otro supuesto escrito de la banda que en realidad pertenece a la izquierda abertzale, según explica el rotativo en una nota de disculpa difundida anoche en su edición digital. En este documento, que también entre las fuerzas políticas y la Policía se consideraba de autoría etarra porque finaliza incluso con sus lemas habituales, se hace un llamamiento a la izquierda abertzale para que tenga «fe» en la «vía de la lucha» y refuerce «su capacidad» para poder «dar nuevos pasos» hacia el objetivo de la «libertad de Euskal Herria». Al mismo tiempo, el texto afirma que, aunque está sometida a una «embestida represiva sin compasión», la izquierda abertzale será capaz de «poner encima de la mesa nuevas iniciativas políticas».

El documento publicado rinde homenaje a dos etarras fallecidos este año y recuerda a Jon Anza, desaparecido cuando acudía a una cita con la cúpula de la banda portando supuestamente dinero del impuesto revolucionario. También alude al medio siglo de existencia de la banda. Incluso, en él se presenta a ETA como sujeto. «La cosecha de 50 años de lucha debe servir para lograr cambios profundos en los próximos años», indica el comunicado.

La rectificación sobre la autoría de este mensaje no tiene precedentes en la historia de ETA. Es la primera vez que, ante un comunicado de esta naturaleza, se produce una equivocación de este calado o una supuesta confusión en la identidad de los promotores del texto. El texto, en cualquier caso, había concitado ya la repulsa de los partidos democráticos, que en su mayoría lo interpretaron como un «panfleto» de «consumo interno» dirigido a animar a las bases del entorno etarra.

28-Septiembre-2009

INTERIOR AFIRMA QUE LA CONFUSIÓN EN LOS COMUNICADOS EVIDENCIA A CRISIS DE ETA

Aralar cree que «algo se mueve en la banda» tras desautorizar un mensaje en su nombre y difundir otro horas más tarde.

El consejero vasco de Interior, Rodolfo Ares, aseguró el lunes 28 de septiembre que la difusión de dos comunicados en nombre de ETA en menos de 24 horas, y la desautorización del primero por parte del periódico que lo publicó, evidencian «con toda claridad la división» en el seno de la banda terrorista. Ares habló de «duplicidad» para referirse a los dos mensajes, en los que se apuesta por la violencia y reclama a la izquierda abertzale que tenga «fe» en la «lucha». No obstante, hay matices que diferencian uno de otro texto. Por ejemplo, en el pri-



mero se alude a la necesidad de generar una «iniciativa política», referencia que desaparece en el segundo, donde los etarras vierten críticas insistentes al PNV.

El primer comunicado fue difundido por el diario Berria en la madrugada del sábado 26 de septiembre. Horas más tarde, sobre las nueve de la noche, el rotativo informó que había tenido lugar una confusión y que ese mensaje lo

había redactado en realidad la izquierda abertzale con motivo del 'gudari eguna'. Poco después, en la madrugada del domingo 27 de septiembre, ETA envió el otro texto, que salió en Berria y Gara. Expertos antiterroristas consideran que esta 'guerra de comunicados', inédita hasta ahora en la historia de la banda, demuestra que la crisis en la cúpula etarra es más profunda de lo que se venía creyendo, ya que implica puntos de vista enfrentados y un apreciable grado de debilidad interna.

El coordinador general de Aralar, Patxi Zabaleta, también se pronunció sobre los dos comunicados y consideró que son «síntoma» de que «algo se está moviendo» en el seno de la banda terro-

rista. «No puede ser sólo un error», aseguró en coincidencia con el consejero de Interior, pues Ares también dijo en EITB que no creía en una confusión. «Tiene que ser algo más que un error. Sin duda ninguna es un síntoma de que algo se está moviendo en la representación de la organización», recalcó Zabaleta, antes de censurar las tesis vertidas por ETA y tildarlas de «absolutamente rechazables» porque «sostienen la necesidad de mantener la lucha armada», según indicó en declaraciones a Radio Euskadi. «ETA surgió hace 50 años, en el franquismo, por razones políticas y por razones políticas debe cesar en este momento en la práctica de la lucha armada», dijo.

Septiembre-2009

ETA ESTÁ DIVIDIDA ENTRE LOS PARTIDARIOS DE LA LÍNEA DURA Y LOS "POLIS-MILIS" DE OTEGI

ETA se encuentra prácticamente dividida en dos. Los que abogan por seguir atentando, que no son la mayoría en este momento, aunque se incluya entre ellos la dirección actual de la banda, y los que apuestan por las vías políticas en ausencia de violencia.

Fuentes de la lucha antiterrorista aseguran que los más radicales están aglutinados tras la propuesta Mugarri -un documento que está siendo distribuido por la izquierda abertzale-, que acoge a los más ortodoxos y a



los que consideran que el tiempo de a política "se ha acabado". Por otro lado están los seguidores de Arnaldo Otegi, Rafa Díez Usabiaga, Rufino Etxebarria, Iñigo Iruin y Jone Goiricelaia -alineados en el sector denominado poli-mili-, que se encuen-

tran completamente alarmados ante la posibilidad de que la derrota de ETA, que asumen como un hecho consumado, se produzca sin obtener nada a cambio.

Desde que la plana mayor de la ilegalizada Batasuna fuese de nuevo encar-

celada, los que quedan en libertad han tomado iniciativas que constituyen una flagrante desobediencia de las órdenes de la dirección de ETA.

Así, 24 horas después de las citadas detenciones, la banda dio por finalizada la etapa de las ofertas de negociación y de los procesos de pacificación. «Golpear sin parar y nada más», resumió uno de los jefes etarras. Pero esta orden fue orillada por los pocos dirigentes de la izquierda abertzale que quedan en libertad, que convocaron una rueda de prensa para reivindicar a sus compañeros la propuesta que estaban preparando, que fue la declaración de Alsasua, leída el sábado 14 de noviembre.

En prisión Otegi ha llegado a minimizar la cantidad de activistas de ETA y la izquierda abertzale que hoy se muestran proclives a la línea dura, y ha relativizado la capacidad real de poder de este sector.

Los expertos antiterroristas no recuerdan un momento como el actual, en el que las bases de la izquierda abertzale,



en las localidades que siempre han sido mayoría, se expresen con tanta claridad para que ETA deje de molestar y puedan acceder a las instituciones.

El problema es que el sector liderado por Otegi no se atreve a consumir una escisión, a pesar de que los expertos consideran que «el caldo de cultivo» está preparado. No se atreve a romper amarras con ETA y a rechazar públicamente los atentados porque no quiere cargar con el coste de la división. Y sobre todo, porque no quiere irse de vacío después de tantos años. Aún pretende lograr réditos políticos. Por ello, los partidarios de Otegi quien abrir un proceso de negociación y, para conseguir la complicidad de la comunidad internacional y hacer ver su buena fe, han alegado el principio Mitchell, establecido en el conflicto irlandés para evitar la violencia entre ambas partes. Quieren controlar la acción de ETA para utilizarla en su provecho de modo que no han pedido a la banda que deje de matar y, al no hacerlo, han aceptado su tutelaje

Septiembre-2009

JOSÉ LUIS URRUSOLO Y CARMEN GISASOLA PIDEN A ETA QUE RECHACE LA VIOLENCIA

Los históricos presos de ETA Carmen Gisasola y José Luis Urrusolo Sistiaga, que desde hace años forman parte del colectivo de reclusos de ETA disidentes, han remitido una carta a varios medios de comunicación -el «democrático» Gara se negó a publicarla- en la que exigen a la base de la izquierda abertzale «que no permanezca callada» y se pronuncie contra la lucha armada. Su crítica, además, se refiere al lenguaje artificioso empleado en los últimos documentos de la ilegalizada Batasuna. «Hablar claro», claman.

«Queremos hacer un llamamiento a esa mayoría amplia de la base social de la izquierda abertzale, a todos los que permanecen callados, porque hasta ahora era difícil mantener posturas críticas, a que se pronuncien y plan-



Carmen Gisasola.

teen claramente lo que piensan». Esta petición supone un desafío al entorno de Batasuna, que ha evitado abrir un debate sobre el fin de la violencia consciente de que se abriría una espita incontrolable, con una ETA debilitada y una organización política laminada por la Ley de Partidos.

Sin embargo, los dos activistas tienen claro cuál debe ser el eje central del debate. «El fin de la lucha armada es el primer paso que hay que plantear, el tema central, la llave que hay que girar para abrir una nueva etapa y empezar a solucionar los problemas», recomiendan. En su opinión, es esa la cuestión básica a discutir, y no los cuatro pasos que propone la izquierda abertzale en su documento: reestructuración interna, construcción nacional, movilización y diálogo con el Gobierno.



José Luis Urrusolo.

Septiembre-2009

LOKARI CREE QUE UN PROCESO DE PAZ NO ES POSIBLE EN ESTE MOMENTO

Bajo un árbol, símbolo para Lokarri de reconciliación, esta red ciudadana presentó En el mes de junio de 2009 sus conclusiones sobre la situación del proceso hacia la paz en Euskadi. El veredicto del informe correspondiente a la primavera de 2009 señala que “no se dan las condiciones para que puedas desarrollarse un proceso de paz, ya que el requisito básico es que ETA manifieste claramente su voluntad de poner fin a la violencia”. Las víctimas, “tanto las de ETA, como las de los GAL, las torturas o las actuaciones desproporcionadas de los cuerpos de seguridad”, no están “suficientemente” reconocidas”, afirmó Paul Ríos, coordinador



general de Lokarri. Respecto a la situación actual y las actuaciones de la Ertzaintza al retirar las fotos de presos, lo ideal para esta red ciudadana sería “alcanzar el equilibrio entre libertad de expresión y el hecho de que no se de cobertura a actividades que inciten a la violencia”.

Para Lokarri, carteles con el lema “Euskal Presoak, Euskal Herri-rra” son legítimos, ya que “reclaman que dejen de vulnerarse los derechos humanos básicos de un colectivo”, mientras que otros en los que pusiera, por ejemplo, “Gora ETA” sí encerrarían una incitación a la violencia. Ríos señaló que la reconciliación se asienta en “el final de la violencia, el respeto a los Derechos Humanos y el diálogo”.

19-October-2009

OTEGI Y RAFA DÍEZ USABIAGA SON ENCARCELADOS POR EL CASO BATERAGUNE

El 16 de octubre de 2009, Otegi fue detenido junto con Rafael Díez Usabiaga y otros referentes de la izquierda abertzale (Arkaitz Rodríguez, Sonia Jacinto y Miren Zabaleta), siendo imputados en el «caso Bateragune» por intentar reorganizar la cúpula directiva de

Batasuna. En prisión, comenzó una huelga de hambre el 27 de enero de 2010. En septiembre de 2011, la Audiencia Nacional condenó a Otegi y Usabiaga a diez años de prisión por pertenecer a la organización terrorista ETA en grado de dirigentes. Posteriormente,

te, el 9 de mayo de 2012, esta condena les sería rebajada por el Tribunal Supremo a seis años y medio, al considerar que no eran dirigentes de dicha organización. En esa misma sentencia también vieron ratificada su condena, con cierta reducción de

la pena, los otros encausados. La sentencia no fue unánime y dos de los cinco magistrados emitieron sendos votos particulares, uno partidario de la libre absolución y otro de la anulación del juicio

20-October-2009

BATASUNA RECLAMA UN PROCESO “SIN VIOLENCIA” PERO NO PIDE A ETA QUE DEJE LAS ARMAS

La izquierda abertzale abre un debate entre sus bases sin ocultar su inquietud por el riesgo de una división interna y el papel de los presos en una futura negociación.



El último documento que Batasuna ha remitido a sus bases para su debate reconoce por primera vez de manera implícita las divisiones que sacuden al mundo de la izquierda abertzale, así como los problemas que cada día le plantea la situación de los presos de ETA o la ilegalización. En el texto, avanzado el martes 20 de octubre por el diario 'Gara', y en el que supuestamente trabajaban Arnaldo Otegi y el resto de los dirigentes abertzales encarcelados por el juez Garzón, no hay ninguna referencia explícita a ETA ni ninguna petición a la banda para que deje las armas, aunque los autores sí expresan su deseo de poner en marcha un «proceso democrático» que debería desarrollarse «sin violencia ni injerencias externas». Según fuentes consultadas por este periódico, los radi-

cales pretenden en el fondo evitar cualquier debate sobre la actuación de la organización terrorista al ser conscientes de que es uno de los temas que suponen una mayor fricción entre sus bases.

El último gran debate llevado a cabo por la izquierda abertzale tuvo lugar en el año 2000 y se saldó con la escisión de Aralar y el alejamiento de grupos próximos como Zutik, Batzarre o los vascos franceses de Abertzaleen Batasuna, que sí habían estado presentes en Euskal Herriarrok durante la tregua de Liza-

rra. En aquella ocasión, la discusión interna se desarrolló en la legalidad y contó con diversas ponencias críticas con la línea oficial, denominada 'Bateginez' y en la que la violencia se consideraba un «instrumento político». En esta ocasión, en 2009, el debate se desarrolla con un único documento, lo que revela que se pretende acotar la discusión al máximo.

En el proceso de 2000 también se presentó una propuesta de solución al conflicto en Euskadi basado «en los derechos de todos los ciudadanos vascos». En 2004, en la denominada propuesta de Anoeta, se apostaba de forma clara por sacar de la calle «todas las expresiones de violencia». Y ETA siguió asesinando de forma cruel y salvaje. Ahora se apuesta por poner en marcha un proceso «que tenga como base la palabra y la decisión de la soberanía», que debería desarrollarse «sin violencia ni injerencias externas». Distintas palabras, pero mensajes igualmente faltos de contundencia.

Otro de los aspectos que plantea el documento adelantado ayer por el diario 'Gara' es una reflexión sobre el papel de los presos en una hipotética negociación. Hasta ahora, las tesis oficiales de la izquierda abertzale consideraban que este asunto no debía incluirse en la negociación sino que se daba por hecho que la situación de los reclusos variaría en un proceso global. ETA, en este sentido, se negaba a aceptar la premisa de 'paz por presos' y defendía la tesis de 'paz por proceso político'. El texto que Batasuna ha enviado ahora a sus bases para su debate propone «no tener miedo a poner esta cuestión sobre una mesa de negociación y no esperar

al final de la misma para abordarlo». Según las fuentes consultadas, este giro de 180 grados en su estrategia con respecto a los reclusos obedece a la situación en la que se encuentra el colectivo de presos, uno de los sectores de la izquierda abertzale más defraudados por la ruptura de la última tregua.

Cambio de postura

Este cambio de postura se produce en el momento en el que se están conociendo documentos críticos con la organización terrorista procedentes de la cárceles y en el que hay una política activa del Ministerio de Interior con respecto a los reclusos de la banda.

El texto, además, asume como un fallo en el proceso de diálogo con el Gobierno de Zapatero la «falta de cohesión interna» de la izquierda abertzale. Al mismo tiempo, hace referencia a la necesidad de buscar una «unidad popular que sea la casa de todos los independentistas de izquierdas».

Esta alusiones reflejan las contestaciones internas que está teniendo la política marcada por el MLNV, en especial, ante la actuación de ETA. De forma paralela, alude a la cada vez mayor representación institucional de Aralar y el fortalecimiento de su apuesta por una izquierda abertzale sin violencia.

En este sentido, es significativo que uno de los puntos en los que incide el documento sea la necesidad de superar la ilegalización. Según diversos analistas, el escenario que se le plantea a la izquierda abertzale en el caso de no poder concurrir a las elecciones municipales de 2011 es «nefasto» y abriría las puertas a su desaparición.

El texto afirma que «el terreno electoral siempre ha sido un campo de batalla principal de la izquierda abertzale». «Lo debe ser aún más para llevar hasta el final el proceso democrático que se propone. Las instituciones son lugares para nuestra actividad política», escriben.

Con respecto al polo soberanista, el documento insiste asimismo en que es necesaria «la acumulación de fuerzas» y propone «reunir a los sectores partidarios de la soberanía en una dirección independentista

Octubre-2009

ARALAR LLEVA A LA CALLE LA EXIGENCIA A ETA DE QUE "CESE LA LUCHA ARMADA"

Coloca pancartas donde reclama a la banda que detenga su actividad y al Gobierno, que acerque a los presos.



Aralar ha decidido llevar a las calles la exigencia de que la banda terrorista termine con la violencia y, al mismo tiempo, que el Gobierno acerque a los presos de la organización a Euskadi. El partido, surgido de una escisión de Batasuna, ha colocado pancartas en la vía pública con este doble mensaje, que sintetiza parte del ideario político de la izquierda abertzale civil: «Todos los derechos para todas las personas», tal y como expresaron hace dos semanas en Pamplona durante la celebración de su cuarto congreso.

Aralar se ha mostrado muy crítico en los últimos meses con la erradicación

de fotografías de reclusos etarras, por entender que no suponen enaltecimiento del terrorismo, al tiempo que ha defendido la supresión de las pintadas amenazantes o humillantes para las víctimas.

Romper el mutismo

En este contexto, la segunda semana de octubre aparecieron en Markina sendas pancartas con la inscripción principal 'ETA gelditu!!!'. Justo debajo, con un cuerpo de letra menor, pero en rojo, rezaba 'Euskal presoak Euskal

Herrira. Y en el extremo inferior a la derecha: *'Indarrak batu'* (Unir fuerzas). El rótulo estaba rematado con el logotipo de Aralar y el anagrama reivindicativo del acercamiento de los presos etarras a las cárceles de Euskadi. Uno de estos carteles, instalado en el centro de la localidad, apareció destrozado en la mañana del sábado 9 de octubre, después de que un grupo de desconocidos lo rasgara en la madrugada anterior. Aralar ha empleado como medio de expresión un formato utilizado habitualmente por el mundo de Batasuna para lanzar sus proclamas. Y, de forma inusual, el destinatario de su mensaje ha sido ETA, a la que exige que «cese» de su actividad. Al mismo tiempo, coge la bandera de los reclusos y reclama al Gobierno de forma implícita que los aproxime a Euskadi. La defensa de la opción de estos detenidos a discrepar de la línea oficial costó al líder de Aralar, Patxi Zabaleta, el nombramiento de persona non grata por parte del colectivo de internos de ETA.

La aparición de las pancartas pretende romper el mutismo que sobre la banda armada se ha producido en los últimos años en el seno de la izquierda abertzale, según reconocía la ponencia política debatida en el cóncave de Aralar. «Somos las personas de izquierda y abertzales -ya que ETA dice que actúa en nuestro nombre- las que más alto y claro tenemos que decir que ETA sobra en la lucha nacional del pueblo vasco. Sigue habiendo demasiado silencio entre nosotros», resume el texto.

El documento trabajado en el congreso incluye numerosas reflexiones sobre la organización terrorista, antes de recalcar que «le debe la paz a la sociedad



vasca». A pesar de que ETA persiste, su etapa «ha concluido». A juicio de Aralar, la violencia es una vía «agotada» desde el punto de vista ideológico y estratégico, y es algo «irreversible». Las acciones terroristas «no mantienen relación con el objetivo y los motivos de su fundación» y sus consecuencias son «contrarias a los supuestos objetivos y, asimismo, perjudiciales».

Aralar reprocha a ETA que se inmiscuya en la actividad política a través de la «manipulación» de los agentes sociales. Y advierte de que cuando el «maximalismo» y la «lucha armada» interfieren, el debate se vuelve improductivo y cita como ejemplos Lemoiz, el TAV y el euskera. En contraposición a la «apuesta caduca» que representa la banda, el partido asegura que la única vía factible para alcanzar la independencia es la política y Aralar ha demostrado que, sin estar «subordinado a la vanguardia de ETA» es posible crear una oportunidad política y efectiva y convertirla en alternativa de gobierno a medio plazo.

14- Noviembre-2009

LA IZQUIERDA ABERTZALE AÍSLA A LOS SECTORES QUE PIDEN DEBATIR EL FIN DE LA VIOLENCIA

La línea oficial obvia las reflexiones sobre el obstáculo que supone la lucha armada recogidas en los textos críticos 'Branka' y 'Gakoa'.

El proceso emprendido por la izquierda abertzale para marcar su futuro ha obviado dos de los documentos auspiciados por diferentes corrientes internas en los que se reclama abrir un debate sobre el fin de la violencia. Entre 2007 y 2009, los sectores más cercanos a los presos de ETA elaboraron las ponencias 'Branka' y 'Gakoa', en las que se apuesta por tratar en profundidad la continuidad de la violencia terrorista. Sus reflexiones han sido ignoradas en los recientes debates y la respuesta que se les ha dado a sus promotores ha sido que esas cuestiones no están en la agenda de los «temas oficiales».

El último documento conocido de la izquierda abertzale se titula '*Clarificando la fase política y la estrategia*' y comenzó a ser debatido entre las bases después de que el juez de la Audiencia Nacional Baltasar Garzón encarcelase a cinco dirigentes de la ilegalizada Batasuna -entre ellos, Arnaldo Otegi- y al ex secretario general de LAB, Rafael Díez Usabiaga. Según el auto del magistrado, todos los arrestados actuaban bajo las órdenes de la banda para recomponer la



estrategia de la antigua coalición radical.

En el texto se realiza un llamamiento a la unidad nacionalista -expresada en la formulación de un polo soberanista-, así como a la recuperación de la movilización por parte de la izquierda abertzale. Los autores reconocen la necesidad de legalizarse para regresar a las instituciones y de recuperar la unidad interna, uno de los lastres que, según sus palabras, arrastran desde la ruptura de la tregua.

El documento no incluye ninguna referencia a ETA ni a la fórmula para superar la Ley de Partidos. Las alusiones al terrorismo son ambiguas y genéricas. De hecho, tan sólo se reclama un proceso democrático «sin violencia ni injerencias», pero sin aclarar quiénes son los destinatarios de esa exigencia. EL sábado 14 de noviembre, la izquierda abertzale continuó con la puesta en escena de iniciativas en esa misma línea, al presentar un documento en Alsasua y en Venecia que

reclama iniciar un proceso democrático «*en ausencia de violencia*», pero en el que no se condena a la banda armada.

Según fuentes consultadas, previamente ya se había decidido en todas las discusiones internas de este colectivo aparcarse cualquier debate sobre el fin de la violencia. En 2007, sectores próximos a los presos elaboraron una ponencia denominada 'Branka' que pretendía una reestructuración sin la tutela de ETA. Este documento fue rechazado. A finales de 2008 se elaboró una nueva ponencia, la denominada 'Gakoa', pero no fue distribuida por los canales extraoficiales de la banda hasta esta primavera pasada. Las principales reflexiones de estos informes no figuran en las líneas finales que se han llevado a las asambleas.

“falta de autocritica y la miopía intelectual”

En 'Gakoa', se realiza un diagnóstico absolutamente pesimista de la situación de la izquierda abertzale, a la que los ponentes acusan de encontrarse sumida en «*la falta de autocritica y la miopía intelectual*». Advierten de que si no se plantea «*como tema de debate el tema de la lucha armada, la discusión nacerá muerta*». Los redactores creen que el momento actual de este colectivo es «*muy importante*», ya que se estudia su «*continuidad ideológica, por lo que no debe haber ningún asunto tabú a la hora de debatir*».

Su postura respecto a la violencia es clara. En el capítulo de las conclusiones, el informe considera que «se



puede dudar de la utilidad de la lucha armada, porque sólo ha servido para justificar la estrategia represiva de los Estados español y francés». «Además -añaden-, supone un impedimento para las actividades políticas, que quedan invalidadas y enterradas, e impide pasos básicos en nuestra lucha».

Con respecto a ETA, la corriente que impulsa 'Gakoa' es igualmente crítica. «Podríamos llegar a la conclusión de que los miembros de la organización han convertido su clandestinidad en su torre de marfil, en la que lo único que se oye es su propia voz», reprochan. Esta referencia aparece después de un análisis sobre el caso de los ex dirigentes etarras presos José Luis Alvarez Santacristina y Kepa Pikabea. Los autores del documento crítico consideran «*inapropiados*» los movimientos que llevaron a la expulsión de ambos reclusos del colectivo de presos etarras, pero afean también a los dos ex jefes de la banda que hubieran hecho pública su disidencia.

Al realizar un repaso histórico para estudiar cómo la izquierda abertzale ha llegado a la situación actual, el sector disidente afirma que la capacidad de ETA «*para presionar al enemigo se tambalea*». En su opinión, los terroris-

tas mostraron una gran debilidad tras el atentado contra la T-4. «*La izquierda abertzale, sin ningún referente político después de las detenciones de mahai-kides, ha quedado a la espera de una reacción que todavía no ha llegado, lo que ha causado un notable desengaño*». Esa sensación de debilidad se extiende también a la actuación de ETA. «*Si hace veinte años una organización fuerte no era capaz de crear contradicciones en un Estado débil, en*

la situación actual, la organización no podrá condicionar militarmente a los dos Estados», concluyen los críticos. «*La posibilidad de una derrota*» de la banda terrorista, añaden, «*ya no es vista como una quimera y supondría la decadencia de nuestro proyecto*». Según diversas fuentes, el hecho de que estos planteamientos no fueran tenidos en cuenta por la línea oficial ha alimentado la discusión interna por canales alternativos a los oficiales.

14- Noviembre-2009

LA IZQUIERDA ABERTZALE DICE ESTAR DISPUESTA A UN PROCESO DE PAZ “EN AUSENCIA TOTAL DE VIOLENCIA”

Un centenar de personas afines a Batasuna defienden los principios de las conversaciones de Irlanda del Norte.



Representantes de la izquierda abertzale afín a Batasuna abogaron el sábado 14 de noviembre por abrir «*sin reservas*» un proceso «*político pacífico y democrático*» entre el Gobierno español y ETA en un contexto de ausencia «*total*» de violencia. Más de un centenar de personas, entre ellas, antiguos cargos de la formación ilegalizada y ex presos, se reunieron en Alsasua para presentar un documento basado en los principios elaborados por el senador estadounidense George Mitchell, que sirvieron para encauzar el proceso de paz en Irlanda del Norte.

Casi al mismo tiempo que los simpatizantes de la izquierda radical se concentraban en la localidad navarra, la abogada Jone Goirizelaia hacía pública la misma propuesta en Venecia, donde participó en una conferencia sobre procesos de paz. En este foro se pudo ver un vídeo de Arnaldo Otegi grabado antes de su entrada en prisión a mediados de octubre.

El documento, titulado '*Un primer paso para el proceso democrático, principios y voluntad de la izquierda abertzale*', consta de siete puntos y está basado en la doctrina Mitchell. Se trata de seis

exigencias mínimas establecidas por los gobiernos de Gran Bretaña e Irlanda que tenían que aceptar las formaciones del Ulster.

Los partidos estaban obligados a comprometerse en el uso de medios democráticos, al desarme de las organizaciones paramilitares de forma verificable, a renunciar al uso de la fuerza o a que otros la usaran para influir en las negociaciones, a respetar los acuerdos alcanzados y a instar a los grupos terroristas a poner fin a los asesinatos y la violencia aplicando los medios para evitarla.

En este sentido, el documento presentado por la izquierda abertzale, en el que no se condena a ETA, sostiene que el proceso de paz debe desarrollarse en «ausencia total de violencia y sin injerencias, mediante la utilización de vías y medios exclusivamente políticos y democráticos».

Asimismo, resalta que el actual ordenamiento jurídico-político «se ha confirmado como un escenario que perpetúa el conflicto político y armado». El informe añade que «se ha prolongado mucho más allá de lo que nadie debería desear la situación de violencia y enfrentamiento armado». Al acto de Alsasua acudieron, entre otros, Rufi Etxeberria, Txelui Moreno, Mariné Pueyo, Iñigo Iruin, Santi Quiroga, Jaime Iribarren y Tasio Erkizia.

La respuesta del Gobierno no se hizo esperar. Alfredo Pérez Rubalcaba lo consideró «más de lo mismo» y añadió que la «única solución para terminar con el conflicto de ETA es que depongan las armas». «Este es un camino que no va a llegar a ninguna parte», agregó. Por su parte, Iñigo Urkullu dijo que el PNV seguirá su camino pese «a los cantos de sirena» de Batasuna.

14- Noviembre-2009

EL PNV DICE QUE LA IZQUIERDA ABERTZALE «HA PERDIDO TODA LA CREDIBILIDAD»

El PSE y el PP califican la propuesta de diálogo del entorno de Batasuna de «fuego de artificio» y «enésima estafa».

La izquierda abertzale se le ha agotado su crédito. Ni Jone Goirizelaia en Venecia ni cien militantes y ex cargos afines a la antigua Batasuna en Alsasua han logrado convencer a los

partidos políticos con su última propuesta de diálogo. La amplia escenificación que hizo este movimiento para mostrar su disposición a un nuevo proceso «pacífico y democrático» entre el Gobierno y ETA en un contexto de «ausencia total de violencia» tuvo escaso eco y una respuesta contundente de los grupos mayoritarios: el PSE la tildó de «fuego de artificio», el PP la calificó como «enésima estafa» y el PNV simplemente dejó claro que la

izquierda abertzale «ha perdido toda la credibilidad que tenía».

El sábado 14 de noviembre, la izquierda abertzale aprovechó unas jornadas sobre resolución de conflictos en Venecia para reiterar su mensaje, en forma de declaración oficial reforzada con una concentración de militantes destacados en Alsasua (Navarra).

Pero el informe omite el rechazo a ETA que los partidos exigen a la izquierda abertzale y en ningún momento condena la violencia etarra ni exige a la banda que deje las armas, cuando «lo que debe hacer es decir a ETA que esto se ha acabado», subrayó el presidente vizcaíno del PNV, Andoni Ortuzar.

El líder del BBB explicó que «los de la izquierda radical» han vuelto a «sacar la enésima propuesta novedosa, entre



Andoni Ortuzar.

comillas, para traer la normalización a Euskadi» y recalcó que «la paz se trae muy fácil: con que ETA diga que esto se ha acabado». Añadió que si este colectivo y los etarras dicen que «la violencia se ha acabado de una vez y para siempre», entonces «estaremos preparados para hablar».

22-Diciembre-2009

EL PARLAMENTO VASCO INSTA A RECONOCER A «LAS OTRAS VÍCTIMAS»

Los partidos acuerdan por unanimidad instar al Gobierno Vasco a adoptar medidas dirigidas a recordar a los afectados por excesos policiales.

El Parlamento Vasco aprobó el martes 22 de diciembre, por unanimidad, una resolución mediante la cual se insta al Ejecutivo de Vitoria a presentar en un plazo de seis meses una primera batería de propuestas dirigidas a reparar y reconocer a las denominadas «víctimas de violencia de motivación políti-

ca». Este término engloba a aquellas personas que sufrieron, la mayoría durante los años 70, algún tipo de agresión o atentado a manos de cuerpos policiales o de grupos de extrema derecha, y que no están acogidas por la Ley de Víctimas. La iniciativa fue presentada en la Comisión de Derechos Humanos por Aralar, que finalmente llegó a un acuerdo con el PSE para sacar adelante una enmienda transaccional. El texto conjunto recibió el respaldo de todos los partidos políticos. La proposición no de ley se divide en dos acciones concretas. En primer

lugar, la Cámara solicita a la Oficina de Atención a Víctimas del Terrorismo del Gobierno Vasco que «complete» el informe sobre los «otros» damnificados por la violencia presentado «de forma provisional» ante el Parlamento de Vitoria por el entonces director de Derechos Humanos, Jon Landa, en junio de 2008. El escrito fue duramente criticado en aquel momento por socialistas y populares, que consideraron que suponía «una humillación a las víctimas del terrorismo» -en concreto, a centenares de policías asesinados-, así como una «equidistancia» del Ejecutivo tripartito. En el documento original se identifica a 105 muertos y a 538 heridos atribuidos a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, a agentes fuera de servicio y a grupos parapoliciales y de extrema derecha. Además, incluye varios casos de muertos por tortura.

La oficina que dirige Maixabel Lasa deberá profundizar en la elaboración del informe y presentar ante la Comisión de Derechos Humanos un texto más detallado antes del próximo mes de junio. En los mismos plazos se moverá el Ejecutivo de Patxi López, que a mediados de 2010 deberá tener listas varias propuestas que permitan reconocer a las «otras» víctimas de la violencia.

«Rigor y prudencia»

El acuerdo escenificado en la comisión parlamentaria fue calificado por la portavoz de Aralar, Aintzane Ezenarro, como un gesto «muy importante» para «acabar con la partición de las víctimas». En



esta línea, alabó la decisión adoptada por el PSE, después de que este partido se abstuviera hace un año en la votación del informe de Landa para escenificar su rechazo al mismo. «Es lo más positivo que ha ocurrido en esta legislatura porque quiere decir que el Gobierno tiene intención de implicarse en esta materia, que no puede postergarse por más tiempo», expresó Ezenarro. La parlamentaria de Aralar declaró, asimismo, esperar que, pese a que en los Presupuestos de 2010 no hay una partida económica destinada a este cometido, el Ejecutivo vasco tenga a bien contemplar esta posibilidad en un futuro. El portavoz socialista, Jesús Loza, mostró su «profunda satisfacción» por el desenlace, «un paso adelante en el reconocimiento de otros sufrimientos», y abogó por abordar este cometido «desde el rigor y la prudencia». «No queremos reabrir debates del pasado, sino favorecer acuerdos de futuro», apostilló. El resto de grupos saludaron con buenos ojos la proposición

AÑO 2010

Enero-2010

EL PNV ESTUDIA LAS BASES PARA CREAR UN GRAN ACUERDO DE PAZ



Urkullu, quiere pactar un decálogo que incluya cómo actuar tras el final de ETA.

El PNV insiste en la necesidad de alcanzar un «diagnóstico compartido» por todos los partidos democráticos vascos sobre cómo «construir el final de la violencia» más allá de la condena expresa de ETA y su hipotético abandono de las armas y, de hecho, ya ha empezado a adelantar trabajo por su cuenta.

Son ya varias las reuniones que el Euzkadi Buru Batzar ha dedicado de forma casi monográfica a analizar y preparar las bases de un gran acuerdo sobre pacificación y normalización, a pesar de reconocer que es complicado que llegue a buen puerto en el corto plazo. No hay ningún documento redactado aún y el trabajo está «en estado

embrionario», pero la materialización de una especie de decálogo capaz de comprometer a todas las fuerzas políticas vascas es una de las prioridades más urgentes del líder del EBB.

De hecho, son ya muy numerosas las ocasiones en que el presidente jeltzale ha reclamado públicamente un pacto de amplia base que reúna y obligue mutuamente a todos los partidos en torno a una serie de compromisos, no sólo centrados en la condena y deslegitimación de la banda terrorista y su entorno, sino también en la no utilización de la violencia de ETA como argumento para la liza política y en la forma de proceder el 'día después' al hipotético abandono de las armas. La primera fue en una entrevista en el diario El Correo, tras la polémica generada por el discurso del lehendakari López en la manifestación de repulsa al asesinato del inspector Eduardo Puelles, que los jeltzales interpretaron

como una acusación implícita de pasividad a los gobiernos anteriores, todos liderados por el PNV.

Después, han sido muchas las intervenciones en las que Urkullu ha emplazado al resto de fuerzas a hacer una «relectura» y «actualización» de todos los acuerdos de pacificación habidos en Euskadi desde Ajuria Enea. Pone atención expresa al propio pacto firmado en 1988 y a la resolución que aprobó el Congreso en mayo de 2005 con el consenso de todos los grupos, excepto el del PP, para apoyar un final dialogado de la violencia si ETA demostraba su «voluntad inequívoca» de abandonar las armas.

El jueves 10 de diciembre lo hizo de nuevo. Entrevistado en Onda Vasca, recalcó que «sigue siendo un buen momento» para lograr ese diagnóstico común que vaya más allá de la mera condena de los atentados y de la exigencia a la banda para que desaparezca. Debe abordar también cómo apuntalar, una vez que ETA deje de actuar, la «recomposición de relaciones» en la fragmentada sociedad vasca y la «responsabilidad compartida» en la consecución de la

«Cohesión social»

Sorprendió, sin embargo, su insistencia en el asunto esta vez por dos motivos. Uno, el naufragio de los intentos que ya realizaron en verano el PNV y el PSE, que llegaron incluso a cristalizar en un texto de mínimos para garantizar un «suelo compartido» contra el terrorismo y que el ministro Alfredo Pérez Rubalcaba tenía la misión de 'socializar' en Madrid para lograr la adhesión del

PP. «Aquello murió en Madrid y nunca más se supo».

La segunda razón la dio Joseba Egibar al echar, el 23 de septiembre, un jarro de agua fría sobre las aspiraciones de su jefe de filas. «Su estrategia contra la violencia y la nuestra son incompatibles», señaló el líder guipuzcoano a socialistas y populares en la Cámara.

¿Qué trataba de detener Egibar? ¿Y por qué Urkullu no se da por vencido al reiterar un discurso que hasta ahora ha sido recibido más bien con indiferencia por PSE y PP? Los hechos cantan: el acuerdo no nato entre PNV y PSE quedaba lejos de Ajuria Enea -un acuerdo de paz y normalización que reclamaba el final dialogado de ETA- y se asemeja más bien a una declaración de principios básicos que evitase fisuras en la respuesta a los atentados. Y lo que ahora propone Urkullu «está más cerca de Ajuria Enea que de otra cosa», aseguran las fuentes consultadas, y debería «obligarnos y atarnos» a todos para no «utilizar» el terrorismo.

Urkullu parece sortear así las objeciones de Egibar y coloca de nuevo la pelota en el tejado de los socialistas vascos, a los que el PNV quiere poner en evidencia por su reticencia a explorar un pacto de este tipo, convencidos de que serviría sólo para ahondar las diferencias. Pero el EBB cree que las razones son otras y de hecho -y éste es el dato novedoso- los peneuvistas no ocultan su malestar por lo que consideran el «vértigo del PSE a dejar de utilizar políticamente estos temas». También creen que se está produciendo un cierto retorno a las posiciones «antinacionalistas» expresadas en el preámbulo del Pacto Antiterrorista, una tesis que sustentan en

las declaraciones tras el asesinato de Puelles o en la cruzada contra los carteles de ETA, que ven como un intento de sembrar dudas sobre la firmeza del PNV.

Es más, la alusión que hizo López en el último homenaje a las víctimas celebrado en el Teatro Principal de Vitoria el domingo 29 de noviembre de 2009, sobre la necesidad de «no dejar impune la ideología que ha forzado al terrorista a

serlo» ha sido interpretada en Sabin Etxea como un pronunciamiento deliberadamente ambiguo. «No se pueden dejar en el aire frases que afectan a la ilegalización de ideas. Es muy fácil acotar más», sostienen desde el PNV, que no abandona tampoco su idea de profundizar en el autogobierno a pesar de la persistencia de ETA, ni la llamada a la unidad de quienes compartan este objetivo que hizo Urkullu en Sukarrieta.

Enero-2010

EL TESTIMONIO DE LAS VÍCTIMAS SERÁ OBLIGATORIO EN LOS COLEGIOS VASCOS

El Gobierno incluirá un apartado sobre el terrorismo en Educación para la Ciudadanía el próximo curso.

El testimonio de las víctimas del terrorismo se escuchará en todas las aulas de la red pública vasca. El Gobierno Vasco ha iniciado los trámites legales para fomentar actitudes de deslegitimación de la violencia y el «acercamiento empático» hacia los damnificados en cada uno de los centros públicos de enseñanza obligatoria, según confirman desde la consejería de Educación. La experiencia de los afectados formará parte del temario de la asignatura de Educación para la Ciudadanía y se espera que vea la luz el próximo curso. Con este paso, sin precedentes en la escuela vasca, el Gabinete de Patxi López verá cumplido uno de sus objetivos prioritarios: asentar una acción



educativa que tenga a los Derechos Humanos y la dignidad de la persona como «referentes» básicos, «sin eludir la situación que sufre nuestro país y caracterizándola sin ambages como un caso de violencia ilegítima desde todos los puntos de vista», resume Isabel Celáa. Pero para que esta iniciativa cobre forma, el Ejecutivo deberá solventar un último escollo: la modificación de Educación para la Ciudadanía, asignatura que se imparte en la actualidad

en los centros vascos y que permitirá llevar el relato de las víctimas a las aulas.

Este proceso requiere de la aplicación de un decreto curricular de carácter prescriptivo, cuya aprobación gestiona ya la comisión de régimen jurídico. Desde el Departamento de Educación se muestran optimistas y consideran que este capítulo podrá cerrarse en dos meses, plazo en el que el texto se llevará al Consejo de Gobierno para su visto bueno definitivo. Una vez superado este trámite, el testimonio de las víctimas en los centros escolares será una realidad, si bien su puesta en marcha no se hará efectiva hasta el próximo curso.

«Hay mucho trabajo detrás: preparar a los centros, formar al profesorado...», justifica Celáa. Hasta el momento, sólo media docena de colegios han participado en una experiencia piloto similar, enmarcada en el Plan de Educación para la Paz del anterior Gobierno de Ibarretxe. Ahora, se trata de regular ya formalmente la impartición de unos testimonios y llevar a su fin una iniciativa largamente reivindicada por socialistas, populares y afectados por el terrorismo.

Respeto a la autonomía de los centros escolares

El Ejecutivo vasco pretende de esta forma acercar a los más jóvenes a la realidad de las víctimas y potenciar su reconocimiento «como ejemplo de superación y resistencia». Con la aprobación del decreto, su relato será obligatorio, en un principio, en las aulas de



sexto de Primaria y segundo de la ESO. No obstante, la consejería de Educación mantendrá la autonomía de cada colegio y permitirá que sean éstos quienes decidan los cursos y la fórmula a través de la que trasladarán a los alumnos el drama del terrorismo: mediante material escrito, audiovisual o en primera persona.

La presencia de las víctimas en las aulas es, de hecho, una de las grandes novedades anunciadas por el Gabinete de López y uno de los apartados en los que se basa la propuesta de «reformulación» del Plan de Educación para la Paz. El nuevo plan servirá de «armazón» a la asignatura de Ciudadanía y su presentación en el Parlamento Vasco se ha visto retrasada hasta el mes de marzo -en un principio estaba prevista para noviembre pasado-. «Por mucho que apostemos por el testimonio presencial, no es algo que pueda ser impuesto ni prohibido. Sin una maduración suficiente por parte de los centros podría ser contraproducente», advierte Isabel Celáa.

En Educación son conscientes de que la aplicación del decreto curricular conllevará una cascada de solicitudes de formación y asesoramiento por parte del profesorado sobre la nueva asigna-

tura. El departamento contempla la posibilidad de incluir en su catálogo anual de cursos, Garatu, esta oferta.

Los centros contarán también con el apoyo de los responsables del Plan de Educación para la Paz.

7- Enero-2010

ARALAR SOLICITA QUE TAMBIÉN LAS VÍCTIMAS POLICIALES PRESTEN SU TESTIMONIO EN LAS AULAS

Aralar reclamó jueves 7 de enero a Isabel Celáa que incluya en la futura asignatura de Educación para la Ciudadanía los testimonios de las «víctimas de motivación política», una catalogación con la que el partido que lidera Aintzane Ezenarro engloba a los afectados de abusos policiales.

La formación de la izquierda abertzale ha registrado dos preguntas en la Cámara vasca en relación al anuncio de la consejera de incluir el relato de víctimas del terrorismo en el próximo curso, un temario obligatorio para alumnos de sexto de Primaria y de segundo de la ESO.

Aunque Celáa ya confirmó que en las aulas se escucharán testimonios de todas las afectados por el terrorismo, incluidos los damnificados por los GAL, Aralar emplazó a la consejera a ampliar la cobertura con la inclusión de 'otras víctimas'. Ezenarro advirtió de que la representante socialista «no puede obviar» el mandato que el 22 de diciembre de 2009 aprobó por unanimidad la Comisión de Derechos Humanos. En esa resolución, se pedía a la Dirección de Derechos Humanos y a la Dirección de Atención a Víctimas del Terrorismo que continúen con el denominado 'Informe de víctimas de vulneraciones de derechos humanos derivados de la



violencia de motivación política'.

Aralar acusó al PSE de realizar una «utilización política de esta cuestión» y criticó que el debate sobre los testimonios de las víctimas en las aulas se esté dando en los medios de comunicación, mientras que el Plan de Educación para la Paz no se ha presentado todavía en el Parlamento.

«No se puede estar diciendo que no se debe utilizar el sufrimiento para el debate político y, al mismo tiempo, estar lanzando ideas sin concretar y sin presentar nada ante la Cámara, que es precisamente donde han de ser presentadas este tipo de propuestas», advirtió Ezenarro. Si lo que se pretende es «crear empatía», la portavoz de la izquierda abertzale dijo que no entiende el uso del testimonio presencial en las clases «como un tótem».

Enero-2010

ETA DA LA ORDEN DE MATAR Y ZANJA EL DEBATE INTERNO DE BATASUNA

La banda zanja por la vía de los hechos el debate que Batasuna mantenía sobre el fin de la violencia.

Si bien a finales de diciembre ya se había instalado la certeza de que el debate sobre la violencia iniciado en la izquierda radical naufragaba, las operaciones desarrolladas durante la primera semana de enero en Francia y España han dejado claro que la banda desprecia cualquier iniciativa que pueda surgir de su brazo político y que su única estrategia es continuar con los atentados y los asesinatos.

El discurso que en foros internos vienen desplegando dirigentes de peso en Batasuna como Arnaldo Otegi y Rafa Díez Usabiaga -ambos encarcelados por tratar de refundar la coalición ilegalizada- no ha calado entre la cúpula terrorista. La izquierda radical cree que para ellos es cuestión «de vida o muerte» que la banda asuma el cese definitivo de su actividad. Entiende que es la única manera de recuperar la legalidad y estar presentes en las instituciones. Una estrategia de la que ETA discrepa abiertamente.

Las evidencias de ello han ido apareciendo -ante las voces discrepantes en el colectivo de presos se ha dado orden de activar una campaña de movilizaciones en las cárceles- y se confirmaron en la noche del sábado 9 de enero. Minutos antes de las 23.00 horas, dos etarras



fueron arrestados en Portugal tras protagonizar una rocambolesca huida -uno de ellos llegó a robar un 'Patrol' de la Guardia Civil- iniciada en la localidad de Bermillo de Sayago (Zamora).

El terrorista, Garikoitz García Arrieta, viajaba en una furgoneta que una pareja del instituto armado había parado en un control de carreteras rutinario. El vehículo iba cargado con explosivos (10 kilos de pentrita), material para fabricar bombas, bidones para construir zulos, matrículas francesas sin troquelar, documentación falsa, armas y 10.000 euros. Por delante, su compañera Iratxe Yáñez conducía un coche lanzadera.

Según todos los indicios, los etarras se disponían a montar algún tipo de escondite en la zona para llevar a la práctica la orden dada por la cúpula etarra: iniciar una campaña de atentados y asesinar. Los expertos no descartan que su objetivo fuese repetir el tipo de atentado que la banda cometió el pasado agosto en Mallorca, cuando colocó una bomba lapa en un todoterreno de la Guardia

Civil en Calviá que acabó con la vida de los agentes Diego Salva Lezaun y Carlos Sáenz de Tejada. Iratxe Yáñez ya fue relacionada con los ataques en la isla y la forma de proceder -actuar en una zona como la frontera con Portugal, donde no existe la seguridad que se aplica en el País Vasco o Navarra- indica que los terroristas buscaban un territorio con menos precauciones. Como sucedió en la capital balear. Una hora antes de que García y Yáñez fueran detenidos caían en Francia otros dos etarras en plena acción. Iñaki Iribarren Galbete y Eider Uruburu Zabaleta acababan de recoger dinero de un zulo en una zona próxima a Clermont-Ferrand. Ambos terroristas están considerados por el Ministerio de Interior como coordinadores de los comandos y forman parte del aparato militar. Las fuerzas de seguridad habían llegado a ellos tras detectar en los últimos meses en la zona un aumento de los robos de coches con un 'modus operandi' idéntico al que emplea la banda. Este dato hizo sospechar a los responsables policiales que la banda había entrado en una fase de actividad que hizo extremar las precauciones en la región. La Guardia Civil vigilaba ese escondite desde el pasado verano.

Anuncio de Rubalcaba

Que la organización terrorista se encontraba a punto de iniciar una campaña de atentados era conocido desde el pasado 28 de diciembre. Ese día, el ministro Alfredo Pérez Rubalcaba ya hizo público que disponía de informaciones que deja-



ban claro que los terroristas planeaban cometer una acción de gran envergadura y apuntó el eventual secuestro de una figura importante. El responsable de Interior invitó a todas las instituciones a extremar sus medidas de seguridad.

La operación policial llevada a cabo durante los primeros días de enero, confirmó el rigor de su anuncio. De hecho, el arresto de los dos terroristas en Portugal se ha llevado a cabo gracias a que se había activado el nivel 2 del Plan de Prevención y Protección Antiterrorista, que obliga a extremar las medidas de control.

El domingo 10 de enero, Rubalcaba aseguró: «Sabemos en lo que ETA está y ETA sabe en lo que estamos nosotros». En lo que «ETA está», según el análisis del ministerio, es en continuar con las acciones terroristas y en intentar aprovechar la presidencia española de la UE para hacerse visible y presionar al Gobierno hasta que acepte una nueva negociación. En su comunicado -hecho público el 27 de septiembre- ya consideraba «imprescindible creer en la vía de la lucha armada y reforzar su capacidad».

La decisión de la banda de poner en marcha sus comandos y trasladar explo-

sivos a España anula la presunta apuesta de la izquierda radical por los 'principios Mitchell', el articulado que empleó el IRA para apoyar el proceso de paz en Irlanda y que incluye un rechazo expreso a la violencia. Dentro de las formaciones nacionalistas que propugnan un polo soberanista que incluya a Batasuna, este acatamiento de los preceptos irlandeses -incluidos en la 'declaración

de Alsasua'- suponía reforzar la creencia de que algo se movía en la izquierda radical en la búsqueda de vías políticas con el visto bueno de ETA. El desmantelamiento de la célula que estaba introduciendo explosivos en España y los arrestos de Francia dejan claro que la banda ya había tomado una decisión, sin que le importase el debate de sus simpatizantes.

17-Enero-2010

ETA CONSIDERA INÚTIL CUALQUIER TREGUA

El miedo a una escisión lleva a la banda a suavizar el lenguaje en un comunicado difundido a través del diario Gara el domingo 17 de enero. En él advierte que «la lucha es tan amarga como bella» y recuerda que «la unidad» es una seña de identidad de la izquierda radical.



ETA ha explicado por escrito lo que los movimientos de sus comandos dirigiéndose a Portugal con un cargamento de explosivos ya habían dejado claro. La posibilidad de abandonar la violencia es nula y, en su análisis, cualquier gesto de distensión no supone otra cosa que una pérdida de tiempo. El momento actual es el de «la lucha y la presión». «Una tregua o un alto el fuego de ETA no tiene como consecuencia un proceso democrático», sentencia el comunicado difundido en su totalidad en la madrugada del domingo 17 de enero. «La lucha es tan amarga como

bella», agregan.

La reflexión de ETA es un jarro de agua fría para los sectores de la izquierda radical que reclamaban algún gesto por parte de la banda que les permitiera legalizarse y participar en las elecciones municipales y forales de 2011. El mensaje de la cúpula etarra está, no obstante, mucho más matizado que en textos anteriores. La organización utiliza un tono más suave para exponer su análisis, de forma que desaparecen las amenazas y acusaciones que habían caracterizado documentos previos.

El empleo de eufemismos es visto por

los expertos antiterroristas como un nuevo signo de debilidad de la banda, aunque en esta ocasión se trataría de un intento de contentar -pero sólo desde un punto de vista retórico- a las corrientes internas que más apuestan por las vías políticas y pacíficas. A quienes en documentos internos han afirmado que la izquierda radical necesita «el voto y la gestión» para no quedar atrapados «en un oscuro futuro de exclusión», la banda les responde con una propuesta de ciertos tintes mesiánicos: hay que «activar al pueblo» para permitir un «proceso democrático». Y agrega que la violencia terrorista -«la presión»- «ofrecerá frutos».

Los analistas expertos en terrorismo consideran que el texto está orientado casi de manera exclusiva al consumo interno y que su objetivo final es cerrar el debate que se viene produciendo entre las bases abertzales en los últimos meses. La banda teme que tanta discusión pueda provocar una escisión entre las dos posturas que se enfrentan dentro del conglomerado de la ilegalizada Batasuna y su entorno. El momento en el que se hace público el documento no es casual. La izquierda radical tenía previsto presentar en breve las conclusiones definitivas de todo el trabajo desarrollado por la militancia. Y ETA deja bien claro que es el sector más radical el que gana la partida, aunque en el comunicado realice una síntesis 'sui generis' entre el tono de los posibilistas y las posturas de los más duros. Además de evitar una escisión, la organización quiere, según todos los expertos, estar preparada para que, en el caso de que se produzca, seguir manteniendo el control de las siglas.



«Siendo uno»

El debate interno se había visualizado en dos ponencias. La primera, tutelada por ETA, lleva el nombre de 'Mugarri' y apuesta directamente por la lucha armada. La segunda, titulada 'Clarificando la fase política y la estrategia' es más posibilista y, aunque sobrevuela el tema de la violencia, apuesta por la lucha política exclusivamente. La banda parece ponerse la venda antes de la herida en su último escrito y reitera los llamamientos a la unidad, consciente de que un atentado tras seis meses de parón y con una fuerte discusión interna podría multiplicar las disensiones. El comunicado insiste en que «el debate, la autocrítica y la lucha han marcado el pasado y marcarán el futuro». En opinión de la cúpula etarra, el secreto de la izquierda abertzale ha sido «vivir en el debate y firme en las decisiones, pero siendo uno». Según su diagnóstico, la disidencia es «un truco del enemigo» que ha «sembrado mentiras y extendido filtraciones». La búsqueda de una síntesis es eviden-

te en el diagnóstico de la situación política. La ponencia 'Mugarri' defendía «*la lucha armada como un elemento fundamental para crear condiciones*». El comunicado de ETA abunda en esa idea y considera que el momento actual es previo al proceso democrático, así que «*la lucha conseguirá que las condiciones florezcan*». En un intento de contentar a los moderados, reconoce que «*la mayor fuerza de la izquierda abertzale es la lucha política*». Asimismo, recoge la apuesta por la 'Declaración de Anoeta' que incluía el documento de los moderados y también aparecía en 'Mugarri'.

Para quienes habían pedido desde dentro una tregua, el comunicado de ETA traslada cualquier responsabilidad al Gobierno. Los terroristas recuerdan que en su anterior comunicación -fecha en septiembre- ya emplazaron a los Ejecutivos central, vasco y navarro a realizar movimientos y que, «*a cambio*» la única respuesta que han recibido «es

la mano dura». Asimismo, si en los documentos más posibilistas se hablaba de un proceso desarrollado «*sin violencias ni injerencias*», ETA deja claro que la «*injerencia que debe desaparecer*» es la del Estado. Es significativo que el diario 'Gara', al que la banda envió el comunicado y donde se han mantenido posturas más próximas a los posibilistas, haya obviado los pronunciamientos más duros y violentos del texto en la versión en castellano.

El documento también incluye una crítica -o desprecio- a los planes para formar un polo soberanista. Si los más moderados veían la posibilidad de alcanzar una acumulación de fuerzas que les permitiera utilizar las siglas de EA para volver a la legalidad, ETA dice: «*no serán los partidos políticos quienes nos acerquen a la libertad. El propio pueblo le dará a Euskal Herria la libertad*». La cita procede del que fuera dirigente de ETA José Manuel Beñaran, 'Argala', asesinado en 1978.

RESUMEN DEL COMUNICADO

Cuando los vascos tendemos la mano, obtenemos palizas a cambio, cuando ofrecen ofertas que pueden acercarnos a la paz, guerra. No podrán mantener preso durante mucho más tiempo al pueblo al que durante siglos no han podido derrotar con guerreros y están atacando con todo.



Uno de los secretos de la izquierda

La izquierda abertzale, que es el motor de la lucha de este pueblo, se ha pronunciado y ETA hace suyas sus palabras. No nos podemos quedar mirando al enemigo, es época de coger la delantera. No nos podemos quedar en la mera resistencia... Nuestra mayor fuerza es la lucha política.

abertzale es vivir en el debate y firme en las decisiones, siendo uno. Eso es lo que les ofrecemos a todos aquellos que puedan tener la voluntad de trabajar, la capacidad de hacerlo todos juntos alrededor de un proyecto y una idea... El enemigo ha intentado eliminar eso, sembrando mentiras, extendiendo filtraciones, creando disidentes imaginarios y alimentándolos... en vano.

...de la experiencia tenemos que subrayar dos lecciones: si no se da la activación del pueblo ese proceso no seguirá adelante. Del mismo modo, no se puede llevar a cabo sin la colaboración del Estado. Como mínimo deberá dejar de lado las injerencias que afectan a Euskal Herria. Una tregua o un alto el fuego de ETA no tiene como consecuencia un proceso democrático.

Estaríamos ahora en el periodo anterior al proceso democrático. Este periodo, y también el que venga después, lo caracterizará la lucha. De la lucha conseguiremos las condiciones para el proceso democrático.

La victoria está en la lucha... Merece la pena sumergirse en esta lucha que es

tan amarga como bella.

ETA reivindica la oficialidad de las selecciones vascas

En el comunicado de ETA, uno de los puntos que la banda resalta como una victoria a su alcance es la oficialidad de las selecciones vascas. Los terroristas escriben: «*Todavía no, pero ya llegará el momento en el que nos enfrentemos en otros terrenos contra nuestro actual enemigo. Tal vez veamos compitiendo a las selecciones de dos pueblos soberanos y tal vez, solamente tal vez, nos tomaremos con más calma la victoria o la derrota, convertida en deporte*».

Esta declaración se enmarca en el capítulo del comunicado en el que se apela a la capacidad de iniciativa de la «*izquierda abertzale*» y a un debate político «*en el que las razones del enemigo se quedan pequeñas*». ETA llama a la sociedad vasca a actuar y a «*no estar atento a la narración, mirando la televisión para ver cuándo se destruirá el enemigo*».

22-Enero-2010

GESTO CRITICA A QUIENES "SIGUEN JUSTIFICANDO A ETA"

«*Son el impedimento principal para alcanzar la paz*», aseguró Gesto por la paz durante la presentación, el viernes 22 de enero, de su tradicional marcha anual contra la violencia.

La coordinadora Gesto por la Paz señaló el viernes 22 de enero que «*quienes siguen justificando la*



existencia de ETA se están autoexcluyendo de la política», porque la amenaza de la violencia es «inconciliable con los valores por los que se rige la política, como son el diálogo, el convencimiento y la materialización de las propuestas en función de la libre adhesión que suscitan».

El colectivo pacifista realizó estas declaraciones durante la presentación de su tradicional marcha con motivo del Día Internacional de la No Violencia y fue más lejos al considerar que la banda «y quienes siguen justificando, explicando o contextualizando su existencia son el principal impedimento para poder alcanzar esa paz y avanzar dignamente como sociedad».

La manifestación, que tuvo lugar el sábado 30 de enero en Bilbao exhibió el lema 'Bakea, bide bakarra. Sin violencia ni amenazas' porque, como afirmaban sus organizadores, «desgraciadamente, la violencia terrorista de ETA y su amenaza siguen vigentes». La coordinadora explicó que la paz «es el único camino posible y digno para construir el futuro de esta sociedad, un futuro que se tiene que basar irremediabilmente en el respeto de los derechos humanos y los principios democráticos por todas las personas y para todas las personas».

El colectivo se dirigió a los terroristas y las personas que defienden o «justifican» sus atentados para exigirles que depongan su actitud, ya que «a ellos les corresponde tomar urgentemente la decisión de abandonar definitivamente la estrategia de la violencia y abandonar el chantaje permanente que implica su existencia». «Es su decisión, es su responsabilidad, que no pueden transferir a otros como continuamente lo intentan»,



insistió.

A juicio de los miembros de esta asociación, el «final de la violencia no es el punto final de un proceso, sino que debe ser el punto inicial del único camino posible que nos permita avanzar hacia una sociedad con futuro y una convivencia digna». Tras manifestar que «ese punto inicial será el que ponga fin definitivamente a una trágica parte de nuestra historia que ha generado mucho dolor y mucho sufrimiento», insistió en que «alcanzarlo depende de la voluntad personal de quienes forman parte de ETA y de quienes siguen justificando su estrategia terrorista».

Por ello, rechazó el planteamiento de que «hay que hacer algo extraordinario desde la política o las instituciones que supuestamente pueda permitir que ETA y su mundo abandonen la violencia, como si correspondiera al resto de la sociedad dar esos pasos para conseguir la paz» porque «no es así». «Cuando se utiliza este planteamiento se está mermando la responsabilidad de ETA ante el final de su violencia», zanjó.

Gesto por la Paz advirtió también de que, en estos momentos, existe la percepción de que la violencia terrorista está «en su etapa final, pero por desgracia no podemos saber cuánto durará porque la decisión no está en nuestras manos».

27-Enero-2010

LA ERTZAINZA DESMANTELA UN COMANDO DE ETA EN ONDARROA

La Ertzaintza dismanteló el martes 27 de enero de 2010 en Ondarroa un comando de ETA, algo que no sucedía desde 2003 cuando realizó su última operación a gran escala contra uno de los grupos de la banda.

Los agentes detuvieron a cinco personas a las que responsabilizan de tres atentados, entre ellos, la explosión de un coche bomba en la comisaría de Ondarroa en septiembre de 2008, ataque en el que sólo el azar evitó una masacre entre agentes y vecinos. Es la primera vez en los últimos años que la Policía vasca esclarece un ataque sufrido por sus propios agentes. El comando había perdido su contacto con ETA tras la destrucción de la comisaría de la localidad vizcaína. Sin embargo, estaban preparados para actuar en el caso de que hubieran recibido la orden. La Ertzaintza se incautó de una pistola así como medio kilo de pentrita, cordón detonante y varios envases de plástico -'tupper'- preparados para fabricar bombas lapa. La operación que concluyó con la detención de los cinco presuntos miembros del grupo se inició a las cuatro de la mañana en las localidades de Ondarroa, Deba y Mutriku. Un fuerte dispositivo de la Ertzaintza procedió a detener de manera simultánea Ibon Iparraguirre Burgoa, de 36 años; Javier Zubizarreta Lejardi, de 40; Jon Iñaki Esnaola Alba,



de 34; Xeber Uribe Beitia, de 32 y Asier Badiola Lasarte, de 29.

Fuentes de la Ertzaintza aseguraron que el jefe del grupo era Ibon Iparraguirre, una persona muy conocida en la localidad vizcaína y con vínculos con la izquierda abertzale. En este sentido, las armas encontradas aparecieron durante el registro de una casa de 'okupas' situada en una zona conocida como La Atalaya, cerca de la ermita de Santa Clara. El arrestado residía en una de estas viviendas, aunque en el momento de la detención se encontraba en casa de su pareja, en el casco urbano de la localidad.

Otro de los detenidos fue Xeber Uribe Beitia, de 32 años, quien en 2007 se presentó en una de las candidaturas -Ondarroako Abertzale Sozialista-, que fue ilegalizada por el Tribunal Supremo, al entender que era una continuidad de la ilegalizada Batasuna. Por su parte, el arrestado Javier Zubizarreta participó en las elecciones al Parlamento Vasco de 2005, en el puesto 19 de la lista Berdeak-Pacma.

31- Enero-2010

CIENTOS DE PERSONAS SE MANIFIESTAN EN BILBAO PARA RECLAMAR LA PAZ

En la manifestación anual del 31 de enero convocada por Gesto por la Paz.



Varios centenares de personas, así como representantes institucionales y de todos los partidos políticos democráticos, recorrieron el sábado 31 de enero

el centro de Bilbao a favor de la paz y para exigir a ETA que deje de «asesinar y extorsionar», en una manifestación convocada por Gesto por la Paz.

Bajo el lema «*Bakea, bide bakarra. Sin violencia ni amenazas*», la marcha partió a las cinco y media de la Plaza del Sagrado Corazón bajo una intensa lluvia, que obligó a los manifestantes a cubrir la distancia hasta el Ayuntamiento a marcha ligera. Allí, Santi Esnaola, de la coordinadora pacifista, leyó un comunicado en el que insistió en el sinsentido del terrorismo. «*La violencia se ha convertido, incluso para quien la apoya, en un ejercicio vacuo, sin esperanza y sin recompensa posible*», resaltó.

Precisamente, se dirigió a aquellos que «*aún justifican la violencia*» para pedirles «*un gesto de sinceridad consigo mismos para acabar con ese esperpento que ya sólo se alimenta de dolor gratuito*».

Tras recordar a Eduardo Puelles, Carlos Sáenz de Tejada y Diego Salvá, a quienes la banda terrorista mató el año pasa-

do, Gesto por la Paz reiteró que «*seguir asesinando y extorsionando hasta que se consume la decadencia, el deterioro y la degradación de ETA no es más que añadir cobardía e indignidad a una historia ya de por sí siniestra*».

A pesar de lo desapacible del tiempo, numerosos cargos públicos y representantes políticos estuvieron presentes en la movilización pacifista. La representación institucional estuvo encabezada por el consejero de Interior, Rodolfo Ares, y la titular de Justicia y portavoz del Gobierno Vasco, Idoia Mendia.

Rodolfo Ares subrayó la importancia y la utilidad del rechazo ciudadano a ETA. «*Defender valores éticos, democráticos y de convivencia es muy útil para que erradiquemos definitivamente la violencia de nuestras vidas*». Por su parte Idoia Mendia señaló que «*en Euskadi lamentablemente no sólo hoy tendríamos que reivindicar la no violencia, sino cualquiera de los otros 364 días del año*». Por ello, invitó a la ciudadanía a que «*no sólo un día simbólico como hoy*

peleen por la no violencia».

Por parte de los partidos, José Antonio Pastor, portavoz parlamentario del PSE, subrayó que «*la paz tiene que venir de un compromiso de todos los demócratas por deslegitimar la violencia y por eliminar los espacios de impunidad*» que «*obligue a desistir*» a la banda terrorista. A su vez, el secretario general del PP vasco, Iñaki Oyarzábal, insistió en que manifestaciones como la de Gesto sirven para «*defender la libertad y los derechos de todos, y defenderlo juntos frente a quienes siempre amenazan los derechos de este país*». La europarlamentaria del PNV Izaskun Bilbao calificó



la marcha como «*un momento más para pedir a ETA que deje de matar*».

Con ellos, estuvieron presentes el alcalde de Bilbao, Iñaki Azkuna, el dirigente de EA Rafa Larreina, la directora de Atención a las Víctimas del Terrorismo, Maixabel Lasa, así como concejales, diputados y cargos de todos los partidos democráticos vascos.

5-Febrero-2010

CAE LA BASE DE ETA EN PORTUGAL

Almacenaba 800 kilos de explosivos y 10 bombas en un chalet al norte de Lisboa.



Fin de la aventura portuguesa de ETA tras dos años y medio de intentos de establecerse en el país vecino. Las fuerzas de seguridad lusas y españolas localizaron el viernes 5 de febrero en la localidad turística de Óbidos, a 125 kilómetros al norte de Lisboa, la base operativa que la banda había establecido para, desde allí, golpear con coches-bomba y artefactos en toda España. El chalet, alquilado en diciembre, en el que los terroristas almacenaban 500

kilos de explosivos -nitro de amonio- y 10 bombas listas para ser usadas, además de piso franco era zulo, taller para fabricar artefactos y garaje para esconder y cargar los vehículos. Esta casa -explicaron mandos de la lucha antiterrorista- era el destino

final de la furgoneta interceptada el 9 de enero en Zamora cargada de todo tipo de material para la confección de artefactos.

Efectivos de la Guardia Civil, Policía Judicial (PJ) y de la Guardia Nacional Republicana (GNR), que desde hacía tres semanas buscaban en esa zona a medio camino entre Lisboa y Coimbra la base de ETA, llegaron al escondite a raíz del hallazgo el lunes 1 de febrero de una furgoneta Citroën Berlingo que dos terroristas abandonaron al toparse con un control en el barrio Senhora da Cruz, en las inmediaciones de Óbidos. Los agentes comprobaron que el vehículo, con matrículas falsas, había sido robado hacía un año en la localidad de Castelo Branco, a menos de 40 kilómetros de la frontera española y a sólo 140 de Cáceres.

La Guardia Republicana trasladó la furgoneta a su base de Caldas da Rainha para un análisis más detenido. Encontraron dos detonadores eléctricos, matrículas de otros coches portugueses, palas, guantes y ropas de trabajo, según informó el comandante general de ese cuerpo, Nelson Santos.

Mapas de España

En un principio, la GNR pensó en que podría tratarse de material para canteiras, pero posteriormente se confirmó la pista de ETA: un vecino de la casa abandonada, que es policía, alertó a sus compañeros de que los inquilinos del chalet habían abandonado de forma precipitada la vivienda el lunes 1 de febrero. Se dejaron incluso las luces encendidas y las puertas abiertas.

El jueves 4 de febrero, expertos de la Policía Judicial y de la Guardia Republicana entraron en la casa, donde

hallaron, entre otros efectos, mapas de España (entre ellos un plano de Madrid), 500 kilos de explosivos (nitrate de amonio), 10 bombas montadas y listas para ser usadas, nitrometano (el combustible de aerodelismo que ETA usa para reforzar sus explosivos), material para confeccionar bombas-lapas y dos bidones, similares a los que la banda usa para esconder su arsenal bajo tierra en pequeños zulos. Tras tomar algunas muestras, los artificieros volaron, en una cantera próxima a Óbidos, la media tonelada de explosivo ante el riesgo que supone el traslado del nitrate de amonio.

Mandos de la lucha antiterrorista española desvelaron que el chalet fue arrendado hace dos meses por un periodo de medio año por dos varones que hablaban castellano y que pagaban 450 euros al mes. Los terroristas tomaron todo tipo de precauciones para esconder el alquiler: alquilaron el inmueble a un ciudadano angoleño residente en Londres, que no era el propietario de la casa, sino que a su vez estaba subarrendado en el chalet por su cuenta y riesgo. Para la transacción, los etarras usaron un documento de identidad verdadero de un vecino de 32 años de la localidad madrileña de Getafe, quien no tiene ningún tipo de antecedentes ni penales ni policiales ni, en principio, vinculación con los terroristas.

Los vecinos han identificado en fotografías a los dos etarras y han confirmado que usaban la Citroën Berlingo. El primero de ellos es Oier Gómez Melgo, de 27 años, huido desde 2006. El segundo es Andoni Zengotitabengoa Fernández, en paradero desconocido desde que en 2003 escapara para no cumplir una condena de 13 años de cárcel por actos de kale borroka.

15-Febrero-2010

LA IZQUIERDA ABERTZALE DEFIENDE UN PROCESO "EN AUSENCIA TOTAL DE VIOLENCIA"

La izquierda abertzale ha dado por concluido su debate interno y ha plasmado sus conclusiones en un documento en el que reitera su compromiso con el "uso de vías y medios exclusivamente políticos y democráticos" para desarrollar un "proceso democrático en ausencia total de violencia y sin injerencias".

La izquierda abertzale informó el lunes 15 de febrero, en un comunicado, que había realizado asambleas territoriales en Álava, Bizkaia, Gipuzkoa y Navarra en las que se ha ratificado la resolución "Zutik Euskal Herria" (Euskal Herria en pie), que contiene las conclusiones de su debate interno.

También ha explicado que sus líneas maestras consisten en abordar el "cambio político" en Euskadi "por medio exclusivamente de la lucha de masas, institucional y política", a través de un "proceso democrático" sin violencia.

La izquierda abertzale argumenta en su texto que sólo los medios políticos y democráticos "hacen posible la necesaria activación popular y la unidad de acción de las fuerzas demo-



cráticas y progresistas del país".

ETA SERÁ UN FENÓMENO RESIDUAL EN 2020

Un grupo de expertos de Administración, empresa privada y Universidad, vaticinó, en febrero de 2010, en un informe encargado por la Fundación

Alternativas, que la banda terrorista ETA "será un problema residual para el 2020".

Así lo señalaba en el estudio "La Seguridad Integral: España 2020", el grupo de expertos dirigido por los profesores universitarios Óscar Jaime Jiménez y Antonio María Díaz. España se encuentra, según el informe, en primera línea del problema del terrorismo, pero respecto a la organización terrorista ETA y desde un enfoque a largo plazo (año 2020), "este fenómeno deberá ser considerado básicamente residual, puesto que las condiciones que dieron lugar a su emergencia y mantenimiento se han transformado profundamente", al tiempo que se subraya que la amenaza de Al Qaeda y grupos afines "no sólo no ha desaparecido, sino que se mantiene tras el 11-M".

24-Febrero-2010

DESMANTELADOS CINCO ZULOS DE ETA EN HERNANI Y EN EL GORBEA

La Guardia Civil desmanteló el miércoles 24 de febrero de 2010 cinco zulos de ETA en Hernani y el monte Gorbea localizados gracias a la detención del presunto etarra Ibai Beobide, detenido el pasado día 13 en Villabona cuando circulaba en bicicleta por una carretera local.



Esta red de escondites había sido construida por el presunto activista entre 2008 y 2009 y escondía 85 kilos de explosivos, 2.000 euros, documentos informatizados de la organización terrorista y diversos elementos para fabricar bombas. El material debía servir para los atentados de los dos comandos 'legales' -no fichados- que Beobide había puesto en marcha por órdenes de la cúpula etarra.

Los escondites eran conocidos por la Guardia Civil pero su examen se había retrasado por la nieve que cubría las laderas del Gorbea y por la necesidad de contar en el registro con el propio Beobide, que permanecía encerrado en la prisión de Soto del Real. El miércoles 24 de febrero, por la mañana, un helicóptero del instituto armado trasladó al supuesto etarra desde la cárcel madrileña hasta un monte próximo a Hernani. Agentes de la Guardia Civil le trasladaron hasta la localización de dos zulos. El presunto activista asistió a la apertura de los dos escondites. En uno de ellos se encontraron ocho kilos de explosivos, seis detonadores, ocho metros de cor-

dón detonante y un dispositivo preparado para montar una bomba lapa. En el segundo depósito se recogieron 2.000 euros en efectivo y una memoria USB. Los agentes volvieron a utilizar el helicóptero para trasladar a Beobide hasta el humedal de Saldropo. Ya en este lugar, los agentes del instituto armado descubrieron otros tres zulos. En uno de ellos encontraron 75 kilos de amonitrato divididos en tres garrafas, doscientos gramos de pentrita, veinte metros de cordón detonante, siete temporizadores y 25 detonadores. Los agentes encontraron también un recipiente con tres litros de nitrometano, el combustible de aeromodelismo que ETA robó hace tres años en Francia y que emplea como reforzante para sus bombas. Los otros dos zulos que Beobide había construido estaban vacíos y nunca habían sido utilizados. Estos depósitos eran más antiguos. Según la declaración del supuesto etarra, habían sido construidos en 2008, cuando el activista formaba parte del comando Basakatu.

28-Febrero-2010

DETENIDO EL MÁXIMO RESPONSABLE DE ETA

Ibon Gogeaskoetxea fue detenido en una aldea de Normandía junto al asesinato de Carrasco y Uria, cuando despedía a un comando listo para cometer un secuestro inminente.



lograr la libertad y fue miembro de los comandos Araba, Bizkaia y Axular.

El golpe con el que las autoridades españolas consideran haber descabe-

zado ETA por

La policía francesa, con información de la Guardia Civil, detuvo el domingo 28 de febrero en Normandía a Ibon Gogeaskoetxea Arronategi 'Emil', presunto jefe del aparato militar de ETA, junto a otros dos supuestos activistas liberados. Uno, Beñat Aginagalde Ugartemendia, está acusado de los asesinatos de Isaias Carrasco e Inaxio Uria.

Según los servicios antiterroristas, el máximo responsable de los grupos armados de la banda terrorista, responsable de su última reorganización, había acudido a despedir a sus dos subordinados que formaban un 'comando especial' presto a trasladarse a España para realizar una campaña de acciones, entre las que probablemente figuraba un secuestro.

El otro era Lorenzo Ayestarán Legorburu, un veterano que está reclamado por la Audiencia Nacional por diez asesinatos cometidos entre 1979 y 1983. Ayestarán se vinculó a ETA en los años setenta y se benefició de la amnistía aplicada en 1977. No obstante se reintegró en la organización tras

quinta vez en menos de dos años se produjo a primera hora del día en Cahan. En esta aldea con apenas 200 habitantes de la región de Baja Normandía, situada a 230 kilómetros al oeste de París, las fuerzas de seguridad vigilaban desde días atrás a los ocupantes de un albergue rural ubicado en la pedanía de Les Fourneaux, a las afueras del pueblo. La vivienda, de 45 metros cuadrados con terreno de 120 cerrado, había sido alquilada con documentación falsa por un período de una semana. mismo.

Según fuentes judiciales galas, el refugio fue detectado en el marco de una investigación policial abierta a raíz del descubrimiento en la comarca, conocida como la Suiza normanda, de un coche quemado no lejos del albergue. Las pesquisas condujeron a la localización del Peugeot 407 SW robado en enero que utilizaban con placas falsas los sospechosos. Con estos datos la Fiscalía antiterrorista de París incoó diligencias previas por delitos flagrantes de asociación de malhechores y receptación de robo.

25-Marzo-2010

EL GOBIERNO PRESENTA SU "PLAN DE CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA" PARA LA ESCUELA

Presenta su plan de 'convivencia democrática' para la escuela, que realza el papel de las víctimas en la derrota de la banda.

Tras ocho meses de trabajo, el Gobierno vasco remitió el jueves 25 de marzo a los grupos parlamentarios y a diferentes colectivos sociales la reformulación que ha realizado del 'Plan Vasco de Educación para la Paz y los Derechos Humanos', puesto en marcha en 2008, en el tramo final del último mandato de Juan José Ibarretxe. Un borrador cuyo eje central, es el papel de las víctimas, a las que el Ejecutivo de Patxi López considera un elemento «central» para «la deslegitimación del terrorismo» y cuyo testimonio, mediante «presencia física» o «plasmado en documentos diversos», se pretende «estimular». El texto, además, aboga por celebrar homenajes a los damnificados por la violencia etarra en los centros escolares y pide una implicación «activa y firme» de los profesores, que no deben ser «neutrales» ni permitir «ningún planteamiento justificador o explicativo» del terrorismo.

A partir de este momento, el plan impulsado por el Gabinete socialista queda a la espera de las aportaciones que puedan incorporar el resto de formaciones y de que sea enviado al Parlamento para su aprobación definitiva. La remisión a los grupos de la Cámara supone el impulso definitivo a un proyecto en el que han trabajado cuatro consejerías -



Educación, Interior, Justicia y Cultura- y la Lehendakaria.

Un equipo interdepartamental que, desde su arranque, ha querido marcar distancias con el plan elaborado hace dos años por Tontxu Campos, entonces consejero de Educación de EA. Tanto, que hasta le ha cambiado el nombre para definirlo como 'Convivencia democrática y deslegitimación de la violencia', lo cual, según el Gobierno, evidencia «la existencia de nuevas prioridades y orientaciones».

Y entre ellas destaca una: el papel de las víctimas de ETA. El texto admite que no se pueden «arrinconar» otras formas de violencia, como por ejemplo la de género, pero recuerda que los afectados por la banda terrorista no han tenido hasta la fecha un espacio propio y que «los problemas de paz en el mundo» constituyen objetivos que «quedan fuera» de este informe. «Los planes específicos como éste surgen en Euskadi como consecuencia de un problema particular y concreto que sufre la sociedad vasca», trasladó el Ejecutivo autónomo a través de una nota de prensa.

La presencia de las víctimas en los centros educativos fue la bandera que enarbó el PSE durante su etapa en la oposición y que ha mantenido. Aun así, ha tenido que flexibilizar sus objetivos. En un principio quería que fuesen testimonios en vivo. Sin embargo, ha tenido que adaptarse a la realidad al comprobar que la actual normativa permite a los colegios decidir qué fórmula quiere aplicar: con las víctimas en las aulas, a través de «documentos» en los que expliquen de primera mano su sufrimiento o intercalando las dos opciones. El Ejecutivo ve «ideal» esta última alternativa. En cualquier caso, serán «directos», no de forma «delegada».

«Serán los criterios pedagógicos los que decidirán, en cada lugar y en cada momento concreto», señala el documento. Fuentes del Gobierno admiten que, sobre todo en su fase inicial, el proyecto encontrará importantes reticencias en muchos centros, en especial, en aquellos situados en zonas con fuerte implantación de la izquierda abertzale. Sin embargo, creen que lo importante es que se vaya extendiendo el apoyo a las víctimas.

Bajo la premisa de que la violencia terrorista es un «planteamiento destructor de los valores e instituciones democráticas», el Ejecutivo de López considera que las declaraciones de los damnificados por la banda «recobra un papel muy importante». «Son el testimonio de un sufrimiento injusto que, de forma rotun-



da y clara, nos plantea las consecuencias dramáticas de la no aceptación de la pluralidad democrática», apunta la propuesta.

Los profesores no deben ser neutrales

Y en este contexto, también califica de imprescindible el papel de los diferentes agentes sociales, incluidos los profesores, que no deben ser «neutrales en la tarea colectiva de deslegitimar el terrorismo». «Deben tomar una posición clara y firme contra ETA, no permitiendo ningún planteamiento justificador o explicativo», añade el texto, que también marca el terreno sobre el que se tendrán que mover las víctimas: «Sus testimonios se situarán en el ámbito de los derechos humanos, con imparcialidad razonable respecto a las posturas partidarias legítimas».

El plan 'Convivencia democrática y deslegitimación de la violencia', asimismo, plantea la posibilidad de celebrar homenajes a las víctimas en los propios centros escolares y aboga por la implicación de los medios de comunicación, en especial de EITB, de los ayuntamientos y de las propias familias en esta tarea de rechazo al terrorismo, algo sobre lo que ya incidía el informe del Ararteko presentado en junio del año pasado.

Pero aún el plan debía de recorrer un difícil camino, ya que las formaciones abertzales ya habían evidenciado sus recelos al considerar que el testimonio presencial de las víctimas puede ser «contraproducente».

29-Marzo-2010 - DECLARACIÓN DE BRUSELAS

MEDIADORES EN CONFLICTOS Y POLÍTICOS IRLANDESES PIDEN A ETA UN ALTO EL FUEGO

Brian Currin elogia en el Parlamento Europeo a Batasuna por renunciar a la violencia y reclama al Gobierno que responda si la banda terrorista da ese paso.

El ex presidente sudafricano Frederick de Klerk, el arzobispo de su país, Desmond Tutu, la fundación Nelson Mandela, los ex primeros ministros irlandeses John Hume y Albert Reynolds, la ex presidenta irlandesa Mary Robinson y otras 16 personalidades especializadas en procesos de paz y resolución del conflicto reclamaron el 29 de marzo de 2010 a ETA un alto el fuego permanente supervisado internacionalmente y al Gobierno español que, si la banda terrorista da ese paso, responda con un nuevo proceso de diálogo que permita "resolver las diferencias y alcanzar una paz duradera".

En una declaración presentada en el Parlamento Europeo de Bruselas por el mediador sudafricano Brian Currin, los líderes internacionales han elogiado el "compromiso público" asumido por la izquierda abertzale de recurrir a medios "exclusivamente políticos y democráticos" para alcan-



Mary Robinson.

zar sus objetivos políticos en "ausencia total de violencia". A su juicio, si se respeta, este compromiso recogido en la declaración publicada el 16 de febrero de 2010 por la izquierda abertzale "puede ser un paso importante para poner fin al último conflicto que pervive en Europa".

"Pedimos a ETA que apoye este compromiso declarando un alto el fuego permanente, plenamente supervisado", reclaman los firmantes. "Esta declaración, respondida adecuadamente por el Gobierno (español) permitiría que los nuevos esfuerzos políticos y democráticos avancen, que las diferencias se resuelvan y que se alcance una paz duradera", concluye el texto.

Entre los firmantes de la declaración, mayoritariamente irlandeses y sudafricanos, hay cuatro premios Nobel de la Paz (De Klerk, Tutu, Hume y la

irlandesa Betty Williams). También está el jefe de gabinete de Tony Blair cuando éste era primer ministro británico, Jonathan Powell, o el ex secretario general de Interpol, Raymond Kendall, así como nueve académicos especialistas en procesos de paz, fundamentalmente de universidades estadounidenses.

Currin ha admitido que una simple declaración de alto el fuego por parte de ETA no sería suficiente porque no generaría "confianza" al haberse vulnerado treguas similares en el pasado. "La importancia del alto el fuego que estamos pidiendo es que estaría supervisado internacionalmente por un órgano internacional independiente. No es un alto el fuego en el que no se pueda confiar", explicó el mediador sudafricano.

Aunque no ha fijado plazos para esta nueva tregua, Currin aseguró que "si en doce meses no pasa nada de nada, sería muy triste". Y explicó que el siguiente paso debería ser que la izquierda abertzale "responda positivamente" a esta declaración de personalidades internacionales pidiendo a ETA que declare un alto el fuego permanente.

Si la banda terrorista responde a este llamamiento, el Gobierno español debería en primer lugar aceptar la creación del órgano internacional



Brian Currin.

independiente para supervisar la tregua y entablar después un nuevo proceso de diálogo, ha señalado el mediador sudafricano.

Condena de la violencia

Aunque la declaración internacional no dirige ninguna petición concreta al Gobierno español más allá de responder a la tregua, Currin ha declarado que, en su opinión personal, entre las medidas que debería adoptar está la legalización de Batasuna, el acercamiento de los presos etarras al País Vasco y la relajación de la legislación sobre seguridad.

Si ETA no responde al llamamiento de esta declaración internacional y prosigue con los atentados, el mediador sudafricano apuntó que espera que "la izquierda abertzale condene la violencia". "Si ello sucede, inevitablemente habrá una ruptura entre los actores políticos y los que siguen apostando por la violencia", indicó Currin.

15-Abril-2010

EL GOBIERNO VASCO DESTINA 144,4 MILLONES PARA LOS ESCOLTAS PRIVADOS

Las lacras del terrorismo y la violencia de género obligarn al Gobierno Vasco a desembolsar 144,4 millones de euros para asignar durante año y medio escoltas a quienes lo necesiten, ya sea por su profesión o por su situación profesional.



El Departamento de Economía y Hacienda hizo público el jueves 15 de abril de 2010 el Boletín Oficial del País Vasco el concurso restringido a determinadas empresas que cumplan unos requisitos que garanticen su solvencia económica y técnica. El presupuesto base de licitación para la contratación de estos servicios se fija en 124,4 millones, a los que se añaden 124,4 millones en concepto de IVA.

El Gobierno Vasco reservó en 2009 un total de 65 millones de euros al pago del servicio de escoltas privados, a los que se sumó una partida extraordinaria de 34 millones de euros. Un año antes, destinó un total de 62 millones de euros al pago de escoltas privados, por lo que junto al gasto extraordinario de la Ertzaintza para estas labores, el coste de la seguridad personal a personas amenazadas pudo llegar a los 100 millones de euros. Aunque no hay una cifra confirmada oficialmente por las instituciones, se calcula que en Euskadi viven en la actualidad unas 1.300 personas de escolta. El Ministerio de Interior y el Departamento de Interior se reparten a partes iguales el servicio de seguridad, además de los escoltas privados.

24-Mayo-2010

EL PARLAMENTO VASCO INSTAURA EL 10 DE NOVIEMBRE COMO DÍA DE LA MEMORIA DE LAS VÍCTIMAS

El Parlamento vasco instaure el 10 de noviembre como el 'Día de la memoria' en recuerdo a todas las víctimas del terrorismo.

La iniciativa, que abarcará la celebración de ofrendas florales en distintos municipios, así como la organización de

«plenos, comisiones o juntas de portavoces extraordinarias» que permitan aprobar sendas declaraciones en apoyo a los damnificados, recibió el visto bueno de todos los partidos, salvo de Aralar y Eusko Alkartasuna. Ambas formaciones se abstuvieron en la votación

al considerar que la propuesta podría «generar agravios entre las diferentes víctimas» en lugar de «ayudar a avanzar hacia la paz».

Este homenaje, fruto de un acuerdo suscrito entre el PSE, PP y PNV, forma parte del denominado mapa de la memoria impulsado por la Dirección de Víctimas del Gobierno vasco, cuyo objetivo es extender el recuerdo de los afectados por el terrorismo en cada una de las localidades en las que la violencia segó alguna vida. Alrededor de una treintena de municipios se ha sumado ya a esta iniciativa.

La elección del 10 de noviembre no es casual. Todo lo contrario. Esta fecha es, al parecer, una de las pocas del calendario en las que «no se ha registrado atentado mortal alguno», un detalle que permitió que los tres principales partidos de Euskadi alcanzaran un consenso en torno al día del homenaje. Según remarcó ayer el parlamentario jeltzale Mikel Martínez, este hecho, precisamente, hace que dicha fecha «no esté estigmatizada».

El documento institucional en el que se sustenta el 'Día de la memoria' fue rubricado de manera oficial el lunes 24 de mayo en la sede del Gobierno Vasco en Vitoria, mediante la celebración de un acto solemne en el que participarán el consejero Rodolfo Ares; la presidenta del Parlamento Vasco, Arantza Quiroga; sus homólogos en las Juntas Generales de Bizkaia, Álava y Gipuzkoa, Ana Madariaga, Juan Antonio Zarate y Rafaela Romero, respectivamente; así como el máximo representante de Eudel, Jokin Bildarratz, y la directora de la Ofi-



na de Atención a Víctimas, Maixabel Lasa. La instauración de dicha fecha en reconocimiento a las víctimas sustituirá al homenaje anual que el Ejecutivo brindaba desde 2007 a los afectados por el terrorismo.

Reconocimiento a las víctimas

La puesta en marcha de una iniciativa de este calado permitirá, según se desprende del texto aprobado por la Junta de Portavoces de la Cámara de Vitoria, que «instituciones y sociedad civil unan sus voluntades para recordar a los que no están y para que su sacrificio y su testimonio sean conocidos por las nuevas generaciones». El documento hace referencia a todas las víctimas «sin excepciones». Ya sea de ETA o de cualquier otro grupo terrorista, «su sufrimiento merece la misma consideración», establece.

Aunque se esperaba que la propuesta pudiera suscitar el apoyo unánime de todos los partidos, tanto Aralar como EA mostraron su rechazo al abstenerse durante la votación. La portavoz de la

formación de la izquierda abertzale, Aintzane Ezenarro, justificó su postura en la necesidad de que antes de marcar en el calendario un 'Día de la memoria' se reconociera primero el dolor de «*otras víctimas*». «*La sociedad vasca ha hecho un camino en relación con algunos afectados, pero no hacia todos*», sostuvo. En este sentido,



apremió al Gobierno Vasco a presentar en el Parlamento «*un informe sobre las víctimas de violencia de motivación política, como las de abusos policiales*». De lo contrario -advirtió- «*se pueden generar muchos agravios entre víctimas en lugar de avanzar hacia la paz*». En la misma línea se pronunció el parla-

mentario de EA. Jesús Mari Larrazabal consideró que la iniciativa «*no resulta necesaria*», puesto que, en su opinión, el 10 de noviembre «*estará dedicado sólo a unos damnificados*». «*Queda mucho por hacer en todo lo que se refiere a las víctimas de acciones terroristas no atribuidas a ETA*», concluyó.

27-Mayo-2010

EL GOBIERNO VASCO Y EL PNV PACTAN QUE EXPERTOS INDEPENDIENTES SUPERVISEN EL PLAN DE CONVIVENCIA

El recurso a especialistas ajenos al Ejecutivo y a los partidos es una de las propuestas que el Gabinete de López y los peneuvistas pactaron incorporar al proyecto educativo, durante su reunión del jueves 27 de mayo.



La idea de hacer descansar en entidades o profesionales que no estén vinculados directamente a ningún partido político la evaluación de

las acciones que se pongan en marcha en relación con este sensible proyecto no es nueva. Profesores del aula de Ética de la Universidad de Deusto desempeñaron una función similar cuando el Gobierno tripartito llevó a la práctica el anterior plan. La asesoría sociológica Kualitate hizo incluso un análisis de su primer año de andadura.

Esta propuesta surgió de una de las aportaciones presentadas por la for-

mación que lidera Iñigo Urkullu al Gabinete de López. En el documento de diez folios que remitieron al Gobierno Vasco el martes 25 de mayo, los nacionalistas consideraban «*imprescindible*» la creación de una «*comisión paritaria*» de expertos -«*a propuesta del Gobierno y de la oposición*»- que se encargara de proponer y evaluar las unidades didácticas y las distintas metodologías, de cara a «*alejar definitivamente este tema del debate partidista*».

El concepto de la enmienda fue recibido con buenos ojos por la comisión gubernamental, formada por Isabel Celaá, José Antonio Pastor, Mikel Unzu y Virginia Múgica. No obstante, tras un intenso debate que se alargó durante más de dos horas, los representantes socialistas y el PNV -que dejaron la negociación en manos de Joseba Egibar, Iñigo Iturrate, Maribel Vaquero y Arantza Aurrekoetxea- pactaron delegar la supervisión del plan en «*agentes externos*», cuya elección dependerá en última instancia del Ejecutivo vasco, como impulsor del mismo, en lugar de crear la comisión paritaria de expertos propuesta por los jeltzales.

El cambio fue aceptado por el PNV, cuyos representantes abandonaron la reunión del jueves 27 de mayo satisfechos por los «*avances significativos*» logrados en las negociaciones con el Gobierno. «*Han aceptado práctica-*



mente todas nuestras peticiones, incluso algunas que nunca pensé que el PSE aceptaría», aseguró Egibar. Celaá quiso dejar claro, no obstante, que pese a las últimas modificaciones del texto, «*la esencia del primer borrador no se ha movido un ápice*».

Entre las propuestas que el Gabinete

de López accedió a incorporar al borrador definitivo figuran la apuesta por testimonios de víctimas que sirvan para «*reforzar el proyecto educativo*» y no que sea éste «*el que se ponga al servicio*» de los afectados, así como que la presencia física de los damnificados en las aulas descanse en «*criterios pedagógicos y de pluralidad*», respetando la autonomía de los centros. El plan recoge, además, las acciones aún vigentes desde el anterior mandato de Ibarretxe, reemplaza el término '*Estado Constitucional*' por '*Estado de Derecho*' y explicita el carácter integral del proyecto.

Las comisiones gubernamental y peneuvista se reunieron el lunes 31 de mayo donde sellaron el acuerdo. El Ejecutivo espera dió el visto bueno al plan en el Consejo de Gobierno del 8 de junio.

El texto definitivo se presentó el día viernes 11 en una comisión mixta de Derechos Humanos y Educación, que tendrá lugar en sede parlamentaria.

APORTACIONES DEL PNV AL PLAN DE CONVIVENCIA

*** Deslegitimación de la violencia.** «Es un criterio subordinado a los principios superiores de una convivencia democrática conciliada y de los derechos humanos. Significa renunciar a la injusticia, ilicitud e ilegalidad de cualquier vulneración de derechos al servicio de fines políticos o sectarios. Es compatible con el desacuerdo en proyectos o posiciones diferentes. No es un medio de legitimación acrítica del uso de la fuerza por los poderes públicos».

*** Testimonio de las víctimas en las aulas.** «El proyecto educativo en el que se insertará el testimonio de cualquier víctima ha de ser un proyecto para la convivencia democrática conciliada y reconciliada. No es el proyecto educativo el que se pone al servicio de uno u otro testimonio. Son los testimonios los que refuerzan el proyecto educativo. Desde la consideración explícita de las víctimas, la presencia de su testimonio, abierta a su presencia física, en el ámbito educativo, estará supeditada al empleo de criterios pedagógicos y de pluralidad, así como a la autonomía de los centros».

*** Reconocimiento a los damnificados.** «Dentro de las acciones del Departamento de Educación se engloban las acciones de reconocimiento a las víctimas. Desde el PNV, ya hemos hecho constar nues-

tra postura contraria a que las acciones contempladas en la construcción del mapa de la memoria se vinculen a la participación de los centros escolares. Los centros deben tener también autonomía en esta acción».

*** Proyecto integral.** «Explicitar que al hablar de víctimas y de sus testimonios nos estamos refiriendo a todas aquellas que han sufrido de manera grave por las vulneraciones de derechos humanos, sin importar su origen o autores».

*** Supervisión.** «Consideramos imprescindible la creación de una comisión paritaria de personas expertas en la materia (a propuesta del Gobierno y de la oposición), que se encargue de proponer y evaluar unidades didácticas y las distintas metodologías. Dichas propuestas permitirán alejar este tema del debate partidista».

*** Participación.** «Que el Gobierno vasco abra un proceso de participación y contraste con los diferentes agentes estratégicos implicados en el desarrollo y la evaluación del plan: la comunidad educativa (redes de centros, padres y madres, sindicatos...), las asociaciones de educación para la paz y los derechos humanos, los colectivos de víctimas, los partidos políticos y las instituciones públicas (diputaciones y Eudel)».

8-Junio-2010

EL GOBIERNO VASCO APRUEBA EL PLAN DE CONVIVENCIA Y DESLEGITIMACIÓN DE LA VIOLENCIA

El Plan de Convivencia Democrática y Deslegitimación de la Violencia es ya una realidad. Tras semanas de agria polémica y de intensas negociaciones, el Gobierno vasco dio luz verde el martes 8 de junio al documento definitivo en un consejo extraordinario que tuvo lugar en el Palacio Udetxea de Gernika con motivo de la celebración del Día Mundial del Medio Ambiente.



Al término de la reunión, que se alargó durante tres horas, el lehendakari, Patxi López, compareció ante los medios de comunicación para presentar de manera oficial el contenido de un proyecto cuyo objetivo, según subrayó, será «asegurar nuestra libertad, terminar lo antes posible con ETA y afianzar la solidaridad de la sociedad vasca». «No sólo hay que detener a los terroristas, sino acabar con sus postulados y reaccionar a sus expresiones públicas», manifestó. López, en cuya figura descansa el liderazgo de esta iniciativa -ayer mismo volvió a asumir el impulso y coordinación de la misma-, se mostró «satisfecho» por el consenso que ha logrado finalmente suscitar el reformulado plan de paz. El recibimiento que tanto una parte de los partidos políticos como ciertos

sectores de la comunidad educativa brindaron al borrador inicial que el Ejecutivo puso sobre la mesa el pasado mes de marzo no invitaba a priori al optimismo. PNV, Aralar, EA y EB solicitaron la devolución del documento. Sólo el PP, socio preferente de los socialistas, y UPyD respaldaron la iniciativa. «Algo se estaba haciendo de forma equivocada en este país cuando parte de los jóvenes vascos no se ha rebelado contra el terrorismo y la falta de libertad, sino que ha optado por la indiferencia o la tolerancia, en el peor de los casos», volvió a advertir ayer el líder de los populares vascos, Antonio Basagoiti. El recorrido del Plan de Convivencia ha sido cuanto menos accidentado. La falta de un consenso amplio en torno al texto llevó al Gabinete de López a retrasar su aprobación con el objetivo de abrir una ronda de contactos con la formación jeltzale que permitiera acercar posturas. Hace una semana, el PNV optó por ofrecer su respaldo parcial al texto. El líder

del EBB, Iñigo Urkullu, afirmó entonces que el proyecto del Gobierno es «satisfactorio» «en lo que afecta al sistema educativo», si bien precisó que como plan de paz integral «es perfectible». Durante su intervención en Gernika, el lehendakari se congratuló ayer



por el acuerdo de mínimos logrado con la fuerza parlamentaria más votada y animó al resto de grupos a dar también un paso al frente en un tema especialmente sensible. «Aquí no hablamos de Gobierno y oposición. Es necesario que en este tema todos los demócratas estemos juntos», expresó.

El texto refundido aprobado por el Consejo de Gobierno recoge, entre otras, las aportaciones presentadas por los nacionalistas, así como por el Consejo Escolar. Según reveló López, el Ejecutivo recibió un total de quince propuestas de diferentes agentes e instituciones que incluían reformas de distinta naturaleza a las que, añadió, se ha tratado de dar salida. «Las discrepancias son menores. El texto ha mejorado en claridad y construcción», aseguró. El lehendakari, que si bien quiso matizar que los principios que recogía el primer borrador «se han mantenido», no tuvo reparo alguno en hacer un claro guiño al PNV al reconocer públicamente que su Gobierno «no partía de cero». Los jeltzales acusaron desde un inicio al PSE de desmejorar el trabajo desempeñado por el anterior Ejecutivo en esta materia. López, sin embargo, puso ayer en valor el «import-

tante avance» que supuso la aprobación del Plan de Educación para la Paz por parte del Gabinete de Ibarretxe.

Más de cien páginas

El texto definitivo recoge, precisamente, las acciones puestas en marcha durante la pasada legislatura que permanecerán vigentes de cara al próximo curso escolar, cuando se prevé que empiece a andar el reformulado plan. Además, explica a lo largo de sus más de cien páginas el sistema que se utilizará para valorar su aplicación -esta tarea correrá a cargo de expertos independientes-, así como la batería de recursos que deberá incorporarse a los diferentes departamentos para llevar a buen puerto la iniciativa.

El lehendakari aprovechó su discurso para hacer especial hincapié en dos aspectos concretos de la reformulación del proyecto. En primer lugar y pese a ser «consciente» de que el abanico de vulneraciones de derechos humanos es más amplio, reiteró la necesidad de defender como una prioridad la lucha contra «el terrorismo que se sufre hoy en día en Euskadi», que no es otro que el de ETA. Por eso, apeló a la respon-

sabilidad de los ciudadanos para deslegitimar la violencia como condición 'sine qua non' para lograr una «convivencia democrática».

Asimismo, insistió en la centralidad de las víctimas como eje vertebrador del

plan, a excepción de las acciones que se enmarcan en el sistema educativo. En ese caso, el protagonismo recaerá en los alumnos, ya que el testimonio de los damnificados se concibe como una herramienta pedagógica.

ASPECTOS QUE ABORDA EL PLAN DE CONVIVENCIA

ETA. «Sin duda alguna en la actualidad la pervivencia del terrorismo es un ataque directo a la libertad de la ciudadanía; es la forma más radical de negación de la libre opinión de las personas. Terminar con el terrorismo de ETA es requisito necesario para asentar la libertad».



ficante para toda la comunidad educativa es posible».

Víctimas. «El futuro de nuestra convivencia deberá ser construido in-

ludiblemente sobre la memoria a las víctimas. Queremos recordar a quienes más han sufrido para que la historia, nuestra historia, no se repita. El reconocimiento a las víctimas del terrorismo es, en consecuencia, no sólo un acto de justicia, sino la expresión sincera de una sociedad que no quiere revivir nunca más el sufrimiento injusto que aquellas han padecido».

Testimonio. «Siendo las víctimas la expresión más radical del no reconocimiento de la pluralidad de la sociedad vasca, la educación para la tolerancia cobra su dimensión moral más genuina en la medida en que las víctimas nos brinden la oportunidad de conocer el mal que han sufrido. La presencia de los testimonios de las víctimas de la violencia en los centros escolares es un aldabonazo que ha de servir para que afloren valores y hábitos que contri-

Lucha contra el terrorismo. «Este Gobierno afianza la lucha contra el terrorismo desde tres ámbitos de actuación que se complementan: la persecución y detención de terroristas utilizando para ello todos los medios legales que permite el Estado de Derecho, la crítica y combate de las actitudes y comportamientos que den cobertura y justificación a la violencia terrorista y el fomento y universalización de los valores democráticos».

Convivencia. «No podemos obviar que la violencia terrorista obstaculiza una convivencia justa y en paz. Educar para la convivencia demanda erradicar ambos paradigmas, transformando las prácticas cotidianas para evidenciar que otro modo de convivir más justo y grati-

buyan a mejorar la convivencia entre todos».

Preparación. «El Departamento de Interior, en colaboración con Educación, se encargará de la selección, preparación y formación de las víctimas del terrorismo que vayan a participar en la prestación de su testimonio en las aulas, tanto a través de medios audiovisuales como escritos o en directo».



gógicos y de pluralidad, así como a la autonomía de los centros».

Presencia física. «Habrà que reconocer que la presencia de los testimonios de las víctimas del terrorismo en la educación resulta mucho más delicada que la de las víctimas de otras formas de violencia, debido a que no existe un consenso total de condena social del terrorismo. Pero no hay que ver en esto una razón para la inhibición sino un acicate para la implicación ante tan grave lacra».

Criterio pedagógico. «Pueden distinguirse diversos modos de hacer presente el testimonio de las víctimas: el plasmado en documentos; el de la presencia física en las aulas... Cada uno tiene sus ventajas y sus limitaciones. Conviene que quede claro que serán los criterios pedagógicos los que decidirán, en cada lugar y momento, sobre la convivencia de uno u otro modo, sobre la base de que lo ideal es que se dé la articulación de los dos modos de presencia. Estará supeditada a la aplicación de criterios peda-

Marco jurídico. «El Plan para la Convivencia Democrática y la Deslegitimación de la Violencia tiene un objetivo claro: avanzar en un cambio de actitudes en el conjunto de la ciudadanía orientado a asumir el sistema democrático como garantía de convivencia en libertad. La democracia y las instituciones políticas en las que se sustenta son las garantías de la convivencia. Convivencia democrática que es compatible y congruente con la defensa de opciones alternativas al marco jurídico político vigente o a sus instituciones, siempre que se defiendan de manera pacífica y democráticamente. La legitimación de las instituciones democráticas, junto a la defensa de los valores de tolerancia y libertad personal, se convierten así en los elementos fundamentales para la erradicación y deslegitimación radical de la violencia terrorista».

Supervisión. «Expertos independientes supervisarán la aplicación del plan».

10-Junio-2010

EL GOBIERNO VASCO APOYA A LOS EMPRESARIOS EXTORSIONADOS POR ETA

El Parlamento vasco vivió el jueves 10 de junio un intenso debate sobre el apoyo a los empresarios amenazados por ETA, en el que se evidenció la unanimidad del arco político a la hora de respaldar a todos los extorsionados por la banda, pero también sus diferencias evidentes respecto a la exigencia de pedirles que «resistan» al chantaje.



Debido a las diferencias de criterio, la moción de respaldo a los amenazados hubo de votarse en dos puntos separados debido a que Aralar se negó a suscribir un párrafo de ánimo a las fuerzas de seguridad en su lucha contra el terrorismo. La parlamentaria de este partido Aintzane Ezenarro adujo que su formación «pide que las FSE se vayan de Euskadi» por lo que, en su opinión, no tiene sentido que les den su apoyo. El debate se originó a raíz de una proposición no de ley presentada por el parlamentario del PP Carlos Urquijo, donde mostraba su inquietud por la última campaña de extorsión de ETA contra los empresarios llevada a cabo por ETA el pasado mes de mayo. Las misivas tenían como destinatarias a personas ya amenazadas con anterioridad y a otras que por primera vez eran extorsionadas. En algunos casos, ETA les exige una cantidad de hasta 400.000 euros.

Urquijo recordó que ya antes el Parlamento se posicionó a favor de los

empresarios, aunque hizo hincapié en su solicitud a los afectados para que se nieguen a pagar. Aprovechó el discurso para arremeter también contra los partidos «atrapados por los cantos de sirena de la izquierda abertzale», en referencia a EA, en un

momento el que se siguen produciendo amenazas de la banda. El parlamentario de UPyD Gorka Maneiro insistió en este mismo mensaje. «No es lo mismo pagar que resistir», reiteró. Y fue este concepto de resistencia el que calentó el debate.

Ante la apelación a la ética Aralar, a través de su portavoz recordó el caso de industriales que han sido procesados e incluso encarcelados por haber pagado el denominado 'impuesto revolucionario'. «Es muy peligroso el discurso de pedir a la gente que se convierta en héroe -agregó Aintzane Ezenarro-. La gestión del miedo es algo muy personal».

El representante del PNV, Joseba Egibar, indicó por su parte que «toda la responsabilidad es de ETA» y añadió que el llamamiento a los extorsionados a no pagar «es un tema muy delicado». «Hay empresarios que están procesados por no denunciar que han recibido una carta. ¿En qué tesitura se quedan?», preguntó.

El socialista José Antonio Pastor animó a los industriales a que «resistan el chantaje».

25-Junio-2010

ASOCIACIONES DE VÍCTIMAS EXIGEN LA DERROTA DE ETA Y NO UNA NEGOCIACIÓN

Firman un documento que reclama que no haya ni olvido ni impunidad para los asesinos.

Las principales asociaciones de víctimas de ETA desconfían de posibles movimientos en el seno de Batasuna para impulsar el final de la violencia y abogan por mantener la firmeza en la lucha antiterrorista. Para ello han decidido fijar su postura en un manifiesto en el que exigen el cese *«de los discursos, debates y especulaciones sobre un posible diálogo o negociación»* con la organización terrorista porque creen que *«alimentan»* las expectativas de los terroristas.

El Colectivo de Víctimas de Terrorismo del País Vasco (Covite) y la Asociación de Víctimas del Terrorismo (AVT), encabezan la lista de asociaciones que suscriben el texto, titulado *'Por la derrota de ETA'*.

Los firmantes no ocultan su preocupación por los comentarios y elucubraciones sobre un hipotético final de la violencia, cuando ETA no ha hecho ningún gesto que pueda dar pie al optimismo. *«Estos discursos y debates no hacen más que alimentar las expectativas de los terroristas de obtener contrapartidas políticas y penitenciarias por dejar de matar»*, señalan las asociaciones, que instan a los Gobiernos central y vasco *«a que mantengan una política antiterrorista encaminada hacia la derrota definitiva de ETA mediante el acoso policial y judicial»*.



El manifiesto reclama también, como parte de esa línea de trabajo, *«la ilegalización de cualquier candidatura o partido político que sirva de instrumento o altavoz para la legitimación del proyecto de ETA ; y el cumplimiento íntegro de las condenas, así como el aislamiento y deslegitimación social de ETA y su entorno»*. Una reflexión que implica el apoyo a mantener a Batasuna fuera de la ley y evitar que concurra a los comicios forales y municipales del próximo año, como pretende a través de su apuesta por vías sólo políticas.

Las asociaciones de víctimas instan asimismo a los poderes públicos a trabajar para el esclarecimiento de los 330 asesinatos de ETA que, según un informe de la Fundación Víctimas del Terrorismo, siguen sin resolverse, y a defender los principios de verdad, memoria y justicia *«frente a todo aquello que favorezca el olvido o la impunidad»*.

«Esperamos que los homenajes y actos de reconocimiento a las vícti-

mas del terrorismo, que valoramos y agradecemos, vengan acompañados de la que siempre ha sido nuestra principal reivindicación y objetivo: la derrota de ETA. Ése sería el mejor homenaje a quienes han muerto y sufrido por la causa de la libertad», concluye el texto. Además de Covite

y AVT, suscriben el manifiesto la Fundación Miguel Ángel Blanco, Dignidad y Justicia, y las asociaciones andaluza, murciana y canaria de damnificados por la violencia. Las víctimas se están situando en esta coyuntura de un eventual proceso de final de la violencia.

Junio-2010

LA FUNDACIÓN BUESA RECHAZA QUE HAYA CONTRA-PARTIDAS POLITICA CUANDO ETA DEJE AS ARMAS

Pero si defien- de la reinserción de los presos ante «un eventual final» de la banda, «que se vislumbra próximo»..



Ante un eventual final de ETA, *«que se vislumbra próximo»*, la Fundación Fernando Buesa, considera que se deben *«propiciar medidas favorecedoras de la reinserción»* de los presos etarras. Eso sí, con una serie de condiciones. La primera y más importante, que se haya comprobado *«fehacientemente»* el *«final definitivo»* del terrorismo. Esta reflexión está plasmada en un artículo firmado por la presidenta de la entidad, Natividad Rodríguez. El texto aparece en una publicación difundida por la fundación, en cuya dirección figuran destacados militan-

tes del PNV, PSE y PP. En un momento en el que los rumores sobre una posible declaración de tregua son insistentes -la izquierda abertzale ha trasladado a diferentes representantes políticos que espera un gesto decisivo por parte de la organización para antes de agosto-, el título es significativo: *'Hoja de ruta ante un próximo fin de ETA'*. El propio arranque del artículo incide en la misma línea y comienza a dibujar el escenario que se puede abrir en Euskadi en caso de que la banda decida dejar las armas. *«Resulta necesario recordar que la manera en que se haga este pro-*

ceso final va a condicionar mucho la convivencia futura entre vascos», manifiesta.

Natividad, en todo caso, explica que la actual situación de «gran debilidad» en la que viven los terroristas no se debe a ningún proceso negociador, sino que es producto de la «actuación decidida» del Estado de Derecho en la lucha antiterrorista, de los acuerdos entre los «partidos democráticos», de la colaboración institucional, de «la voluntad social inmensamente mayoritaria» en Euskadi y en el resto de España y de las «políticas de tolerancia cero» con el terrorismo puestas en marcha por los gobiernos de José Luis Rodríguez Zapatero. Es más, la Fundación Buesa recalca que el final del terrorismo no puede producirse «a cualquier precio». «Hemos rechazado siempre que vaya acompañado de contrapartidas políticas», constata.

Sin embargo, esta entidad apuesta por hacer algunas «reflexiones» sobre los beneficios a los presos etarras. La posibilidad de que el Estado haga un gesto con los reclusos de ETA una vez que la banda haya desaparecido siempre ha estado sobre la mesa. Pero esta hipotética medida se encuentra con el rechazo más o menos explícito de las grandes asociaciones de víctimas, para las que cualquier paso en este sentido supone una humillación hacia los damnificados por la violencia. La presidenta de la fundación apuesta por la «integración en el

juego político democrático de los sectores que no condenan el terrorismo» cuando, «de una manera nítida», rechacen el uso de la violencia como método para «conseguir fines políticos», «reconozcan y reparen el daño causado» y, además, «acepten de manera indubitada la legitimidad y los valores del Estado de Derecho». «Únicamente en ese momento, la democracia española, dentro de lo previsto en el ordenamiento jurídico, podrá propiciar medidas favorecedoras de la reinserción de los terroristas», considera Rodríguez.

La viuda de Buesa evita concretar cuáles serían esas iniciativas, pero, de manera implícita, sí descarta apoyar cualquier tipo de amnistía o ley de 'punto final'. «Un elemental respeto al derecho a la justicia de las víctimas del terrorismo exigirá que los delitos terroristas sean investigados y juzgados», dice en su artículo.

También hace un llamamiento a la «prudencia». «Tiene que haber dosis de generosidad para no buscar protagonismos ni intereses partidarios». «Son momentos difíciles, en los que la cercanía del final no nos puede llevar a cometer errores. Ni por exceso ni por defecto. Será muy importante no caer en la tentación de creer que, desaparecida ETA, han desaparecido todas sus consecuencias», afirma Natividad Rodríguez, quien hace una última advertencia: «La victoria sobre ETA será la de toda la sociedad».

27-Junio-2010

EL CONGRESO RINDE SU PRIMER HOMENAJE ANUAL A LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO

El Parlamento rinde tributo por primera vez a las víctimas de la violencia en un homenaje presidido por el Rey.

El Congreso de los Diputados intentó saldar el domingo 27 de junio DE 2010 la deuda que tenía contraída con todas las víctimas del terrorismo. Por primera vez en la historia les rindió homenaje. Y lo hizo

con un acto solemne presidido por el Rey, al que asistieron representantes de todas las fuerzas políticas y en el que José Bono, presidente de la Cámara, se convirtió en protagonista al lanzar un mensaje de firmeza y criticar a los que buscan «resquicios» o son permisivos hacia «los entornos del terror». «En la lucha antiterrorista no caben los tibios», afirmó.

Bono evitó personificar sus reproches, pero su alusión no era inocente. Con un discurso muy político, el máximo responsable del Congreso realizó numerosas referencias veladas a la actual situación política que se vive en Euskadi, después de que Eusko Alkartasuna organizase un acto conjunto con la izquierda abertzale para impulsar un polo soberanista y de que Jesús



Eguiguren urgiese a los partidos vascos a incentivar el supuesto debate abierto en el seno de los radicales y a prepararse para el escenario que se pueda dar una vez que ETA deje la violencia.

En un acto que buscaba la unidad, Bono se cuidó mucho de concretar hacia dónde iban sus críticas. Pero algunas de sus reflexiones no dejaban lugar a

dudas. Fiel a su estilo, pidió a los ciudadanos que «amonesten severamente» a los políticos que se «distrayan» en el actual camino de «firmeza» en la lucha contra el terrorismo o que «pisen la línea roja». «El silencio es absolutamente imperdonable», remachó un Bono mucho más contundente de lo que algunos se esperaban.

«Cuando el crimen y la maldad se unen contra la decencia, los políticos, todos, sin excepción ideológica alguna, no podemos permitirnos ni el más mínimo resquicio de duda. En materia antiterrorista, señorías, todos a una: ni un regate de más, ni un paso de menos», clamó el presidente de la Cámara en un acto organizado para recordar no sólo a las víctimas de ETA, sino también a las del Grapo, a las del 11-M o a las de otros

grupos que han sembrado de violencia los últimos cincuenta años en España.

«No hay terrorista bueno, pero tampoco hay pueblo digno que sea capaz de convivir, acoger o incluir entre ellos a esa maldita especie, ni a sus cómplices ni a sus encubridores», manifestó Bono en una intervención mucho más dura de la que momentos después ofreció Don Juan Carlos.

El jefe del Estado adoptó un papel más institucional. Obvió cualquier referencia política. Sus palabras sólo tuvieron un destino: reconfortar a las víctimas. Pidió la unidad de todas las fuerzas frente a la «barbarie terrorista» y remarcó que la sociedad española se debe a los damnificados por la violencia, «aunque nada ni nadie pueda reparar la terrible pérdida de sus vidas ni sus profundas heridas y cicatrices».

El Monarca, que con el resto de autoridades presentes saludó a la veintena de asociaciones de víctimas que acudió hasta el Congreso, resaltó que «al honrarlas con la debida solemnidad, no sólo cumplimos con la deuda de inmensa gratitud que tenemos contraída con ellas, sino que enaltecemos los mejores valores de nuestra sociedad; son un referente cívico, un símbolo de la firmeza de nuestro compromiso con la democracia y la libertad».

También Bono dirigió palabras cariñosas a las víctimas. «Gratitud inmensa por no



invocar la ley del talión, por vuestra entereza y por desterrar el odio como moneda de cambio», dijo el presidente del Congreso, quien añadió: «Por más tiempo que pase no consentiremos la indiferencia».

Sus palabras y las del Rey sirvieron

para dar empaque a un acto al que se le quiso dar una gran solemnidad, aunque contó con algunas ausencias, como la del presidente del Gobierno, de viaje en Canadá para participar en la cumbre del G-20. Un homenaje que, sin embargo, apenas se prolongó media hora en un hemicycle que por primera vez en setenta años abría un domingo para celebrar un Pleno.

Desde el palco de invitados observaban los representantes de las víctimas. Entre ellos, Maite Pagazaurtundua, Pilar Manjón y Ángeles Pedraza, presidenta de la Asociación de Víctimas del Terrorismo. Ninguna de ellas subió al estrado. Bono explicó que se había barajado que dicha misión recayese en Pagazaurtundua, máxima responsable de la Fundación de Víctimas. Sin embargo, declinó dicho ofrecimiento.

Tras un minuto de silencio, la sesión concluyó con el 'Larghetto de la Serentata' para cuerdas de Antonin Dvorak, interpretado por la Orquesta Sinfónica Chamartín. Fue el único momento en que algunos se permitieron las lágrimas.

Julio-2010

INTERIOR ACERCA A EUSKADI A LA ETARRA IDOIA LÓPEZ DE RIAÑO TRAS ROMPER CON LA BANDA

A finales de Julio de 2010, Idoia López de Riaño, fue trasladada a la cárcel de Nanclares, tras desvincularse de la banda, renunciar al lucha armada y pedir perdón a las víctimas.



Alfredo Pérez Rubalcaba llevó a cabo en el mes de julio el más arriesgado y polémico acercamiento de un preso de ETA desde que a mediados de 2007 comenzara los movimientos estratégicos de internos para dividir a la banda. La última semana de julio de 2010 el Ministerio del Interior trasladó desde la cárcel granadina de Albolote al centro alavés de Nanclares de Oca a Idoia López Riaño, 'La Tigresa', la activista más activa de la larga historia de la organización terrorista, con varios miles de años prisión y, al menos, 23 asesinatos a sus espaldas.

'La Tigresa', hasta ahora una conocida irredenta, oficialmente no ha sido expulsada de ETA y su nombre aún aparece en los listados de reclusos de la organización del EPPK (Colectivo de Presos Políticos Vascos). De hecho, su nombre, hasta ahora, nunca se había barajado entre el centenar largo de etarras que ya han comunicado a Interior su decisión de escindirse de la organización. Sin embargo, según han explicado responsables de la lucha antiterrorista, Idoia, desde hace varios meses asegura haber roto definitivamente

con la banda, a la que ha hecho llegar de forma expresa su "renuncia de militancia". La terrorista, incluso, ha firmado la carta de arrepentimiento que el Ministerio del Interior exige a los presos a los que acerca al País Vasco. Por eso ha sido llevada desde Granada, con una pequeña escala en el centro gallego de A Lama el pasado junio, hasta Nanclares, donde Instituciones Penitenciarias concentra a los presos más desligados de ETA, hasta el punto de haber pedido perdón a las víctimas y haber renunciado a la violencia. Pérez Rubalcaba, aseguró que en la cárcel alavesa no hay un solo recluso de ETA porque "todos los que están no están en ETA, han pedido perdón a las víctimas, han condenado la violencia, están pagando la responsabilidad civil y, por tanto, están pagando lo que deben a las víctimas".

Agosto-2010

INTERIOR CREE QUE LA DISIDENCIA DE ETA ALCANZA YA A CASI UN CENTENAR DE PRESOS

Más de 50 internos, muchos todavía no expulsados de la banda, han firmado ya la carta que les abre las puertas a la reinserción.

Ya no son los bichos raros. La disidencia entre los presos de ETA se disparó en el primer semestre de 2010 hasta cotas desconocidas en la historia de la banda. Los técnicos de la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias trabajan ya en la reinserción de casi un centenar de terroristas, el doble que hace un año. Más de 50 de estos internos, según responsables de este complejo proceso, incluso han firmado ya la carta en la que piden perdón a las víctimas, renuncian a la violencia y prometen hacerse cargo de las indemnizaciones. Se trata de la misiva en la que rompen con ETA definitivamente y que les abre las puertas a la mejora de su situación penitenciaria y, en algunos casos, a los ansiados permisos. Otro medio centenar de reclusos etarras están en fase de suscribir el documento o, directamente, han pedido integrarse en la vida carcelaria, rompiendo así las estrictas órdenes del 'frente de makos', pero sin firmar la carta por miedo a las represalias. La creciente oleada de discolos en las últimas semanas ha sorprendido grata-



mente a los responsables del Ministerio del Interior, que no esperaban un repunte veraniego de ese nivel. Instituciones Penitenciarias, no obstante, sí confiaba en el efecto mimético de la carta firmada el pasado mayo por ocho históricos de ETA en la que, por primera vez, apuntaban la necesidad de pedir perdón y llamaban al colectivo de presos a romper con las directivas de las banda. Pero la más sorprendida es la propia organización terrorista, según los responsables de las fuerzas de seguridad. ETA, antaño implacable con los discolos a los que expulsaba sin contemplaciones y a bombo y platillo, ahora se ha vuelto reacia a cualquier anuncio que implicaría hacer pública la envergadura de esta escisión de presos que ya están colaborando con Instituciones Penitenciarias en las tres cárceles en las que se concentra la disidencia: Villabona (Asturias), Zuera (Zaragoza) y Nanclares de Oca (Álava). Al menos 48 de los internos de estos

tres centros que han aceptado integrarse a la vida carcelaria todavía figuran en los listados oficiales de la banda aunque al Colectivo de Presos Políticos Vascos (EPPK, en euskera) le consta fehacientemente desde hace meses que han pedido su baja voluntaria en ese organismo y muchos de ellos en la propia organización armada. Todo ello, además de evitar la asistencia letrada de los habituales abogados del entorno etarra y de rechazar que sus familiares formen parte de los viajes que organiza Etxerat, la asociación oficial de ayuda a estos reclusos, a los centros penitenciarios.

El éxito de la política penitenciaria impulsada por el titular de Interior, Alfredo Pérez Rubalcaba, ha llevado a expandir el programa de disidentes a cárceles hasta ahora ajenas a este proyecto, pero en las que se concentraban ya algunos 'blandos'. Es el caso de las prisiones de Burgos, con algo menos de una decena de internos por terrorismo, o Logroño.

Quinta parte

La escisión en el 'frente de makos' se acerca así a casi la quinta parte de la población penitenciaria etarra en España. El núcleo duro de la disidencia se concentra en Nanclares, donde ya hay una veintena de presos, los más desvinculados de la banda armada. Tan apartados están de la organización que

el lunes 19 de julio el ministro del Interior aseguró que en «Nanclares de Oca no hay ningún preso de ETA», porque «todos los que están no están en ETA, han pedido perdón a las víctimas, han condenado la violencia, están pagando la responsabilidad civil y, por tanto, están pagando lo que deben a las víctimas». Pérez Rubalcaba incluyó explícitamente en ese grupo de escindidos a tres etarras -Aitor Bores, Koldo Carrasco y a uno de los responsables del atentado de Hipercor, Rafael Caride- que, según el EPPK, siguen siendo miembros de la organización.



Siete reclusos con permisos

El ministro, preguntado por supuestos cambios en la gestión de los presos etarras tras conocerse que siete internos de este centro ya acceden a permisos regulares, afirmó tajante que «se está cumpliendo estrictamente la ley y nada más que la ley» y apostilló que «la política penitenciaria es la de siempre». En las otras dos cárceles laboratorio, Villabona -con 22 disidentes aún no expulsados- y Zuera -con 23 internos escindidos aunque oficialmente etarras- Interior todavía no ha dado el paso de conceder permisos penitenciarios, pero la inmensa mayoría de los presos de la banda en esos centros ya participa en todo tipo de actividades con el resto de reclusos 'comunes'.

9- Agosto-2010

ARALAR PIDE A BATASUNA QUE “EMPIECE A RECONOCER A LA VÍCTIMAS DE ETA”

Condiciona cualquier eventual colaboración con el polo soberanista a la consecución de «un acuerdo sobre paz y derechos humanos».

Aralar realizó el lunes 9 de agosto un llamamiento expreso a la izquierda abertzale ilegalizada para que se comprometa con «un acuerdo en materia de paz» y tenga un «gesto» con los afectados por el terrorismo. La portavoz parlamentaria del partido, Aintzane Ezenarro, aseguró que ha llegado el momento de que «Batasuna empiece a reconocer a las víctimas de ETA» si quiere «avanzar en el cierre del ciclo de la violencia» y defender los derechos humanos de todos. Ezenarro advirtió de que aún existen en ese mundo sectores reticentes, aunque dijo percibir una voluntad «sincera» entre los dirigentes de la izquierda radical para confirmar su apuesta por las vías exclusivamente políticas.

Según la portavoz parlamentaria, éste es parte del mensaje que Aralar ha puesto «encima de la mesa» en las reuniones mantenidas con Batasuna y Eusko Alkartasuna, de



cara a conformar un polo soberanista. En esas citas, Ezenarro explicó que su partido ha presentado dos documentos. Uno sobre «el derecho a decidir, que tiene que ir más allá de los sectores independentistas», en línea con lo expresado por su coordinador general, Patxi Zabaleta, a este periódico. «Para eso hay que abrir la mano a la derecha y a la izquierda, a todos los demócratas», subrayó Zabaleta, que sólo concibe «una nación» vasca en la que los derechos de los no independentistas también estén garantizados.

El otro documento al que se refería Ezenarro tiene que ver con «cómo entendemos la paz y los derechos humanos», a su juicio, «lo prioritario en este país». Aralar, explicó, insiste en plantear a Batasuna y EA la necesidad de que ETA decrete «un cese unilateral y sin contraprestaciones

que sea definitivo». El llamamiento tiene una mención expresa a la izquierda abertzale radical en su anunciado debate interno. A quienes «dicen estar a favor de la paz», les pidió que se muestren «claramente en contra de todo tipo de violencia».

«No estábamos todos»

«Así como solicitamos al Gobierno socialista que pida perdón a las víctimas de los GAL, creemos también que Batasuna tiene que empezar a reconocer a las víctimas de ETA», declaró Ezenarro a Radio Euskadi. La parlamentaria vasca lanzó este mensaje un día después de arropar a la familia de Joxe Mari Korta en el homenaje celebrado junto a la empresa de Zumaia en la que fue asesinado por ETA hace ahora diez años. «Tengo que recalcar que no estábamos todos» en ese tributo, dijo en alusión a la ausencia de representantes de Batasuna. Ezenarro condicionó cualquier eventual «colaboración» o alianza «estratégica» de Aralar con los promotores del polo soberanista a la consecución antes de pacto sobre pacificación: «Primero se tiene que abrir la puerta a la paz. Hasta que eso no sea una realidad, nunca podremos hablar de otro tipo de foros».

En busca de ese pacto, la representante de Aralar urgió a moverse a los más posibilistas dentro de la izquierda abertzale histórica, aunque aún no exista un consenso general para dar el paso. «Lo que sí pido a Batasuna



o, por lo menos, a los sectores que quieren avanzar hacia el cierre del ciclo de la violencia es que, si quieren dar pasos, que lo hagan ya, que no esperen a que todos puedan caminar juntos», reclamó Ezenarro. En este sentido, recordó que Aralar decidió hace diez años deslindarse de la disciplina de HB y constituirse en un partido autónomo que condena el terrorismo.

Pese a reconocer «avances» en Batasuna, Ezenarro afirmó que esa fuerza ideológica y Aralar están todavía «lejos» en su forma de entender la pacificación y los derechos civiles. La portavoz parlamentaria destacó la «actitud de respeto mutuo» en las citas con la izquierda abertzale ilegalizada porque «no siempre ha sido así». Se preguntó «qué sentido tiene pedir a ese sector social que haga política y, al mismo tiempo, cerrarle la puerta para hacerlo». A EA, que había acusado a Aralar de «airear» el contenido de las reuniones, le recordó que «una cosa es pedir discreción y otra, secretismo».

11 Agosto-2010

BRIAN CURRIN APOYA EL ACERCAMIENTO DE PRESOS PORQUE PUEDE “CONTRIBUIR” A LA PAZ

Brian Currin, mediador sudafricano que en marzo de 2010 impulsó con otras personalidades internacionales una declaración en la que se pedía a ETA un alto el fuego permanente y verificable, señaló el miércoles 11 de agosto de 2010 que el acercamiento de presos de ETA a Euskadi puede ser «un factor importante que puede contribuir a ayudar a avanzar el proceso».



En todo caso, admitió que «la situación está en un punto delicado», aunque también se mostró optimista.

Currin, en una entrevista en Europa press, subrayó que ETA no tiene una «fecha límite» para responder al manifiesto hecho público en marzo en Bruselas. Sin embargo, sí reconoció que la decisión de la banda armada «no se debería retrasar demasiado». Con grandes dosis de ambigüedad, aclaró que no estaba hablando de «meses ni semanas».

A su juicio, las conversaciones abiertas entre la izquierda abertzale y Eusko Alkartasuna o Aralar pueden tener una influencia «positiva» en ETA. Respecto a la posible participación de Batasuna en las elecciones del año que viene, destacó que, si no se produce, no supondría el «final

político» de los radicales, aunque se mostró convencido de que, para entonces, «habrán hecho lo que tienen que hacer» para estar en las urnas. Además, calificó de «buena» la interlocución que mantiene con el Gobierno Zapatero. El PSE siempre ha restado valor al papel de Currin. Más crítica con los movimientos de presos etarras se mostró María Dolores de Cospedal. La secretaria general del PP expresó su desconfianza hacia la política penitenciaria del Gobierno socialista y avisó de que su partido va a estar «muy vigilante» porque el Ejecutivo está tomando decisiones que no está explicando. De Cospedal subrayó que su formación aún tiene en la «memoria» el proceso de «negociación política» que se abrió con la organización terrorista en la pasada legislatura, y admitió la «preocupación» que han provocado en el PP las recientes

declaraciones de Zapatero en las que aseguraba que «el proceso de paz» fue un «acierto» que «sembró una solución definitiva».

Condiciones

«Nuestro apoyo a la política antiterrorista del Gobierno tiene tres condiciones: que sirva para que no se vuelva a negociar con ETA, para que ni la banda terrorista ni ninguno de sus acólitos se puedan presentar a las

elecciones y para derrotar a ETA, no para ninguna otra cosa», resumió De Cospedal, para quien «la prueba del nueve» serán las municipales del próximo mes de mayo.

Por su parte, para Carlos Iturgaiz las palabras de Currin confirman «que existe un proceso de negociación abierto» entre el Gobierno de Zapatero y ETA. En una línea similar, la AVT dijo que «es muy fácil hablar cuando está claro que a él no le han matado a ningún familiar

12 Agosto-2010

EL GOBIERNO ASEGURA QUE “NO SERÁ TAN TONTO” DE VOLVER A NEGOCIAR CON ETA

Desmiente cualquier tipo de reunión con Batasuna y acusa al PP de utilizar «mediáticamente» la política antiterrorista.

Las declaraciones del mediador sudafricano Brian Currin, en las que interpretó los últimos acercamientos de presos de ETA a cárceles vascas como una contribución a un hipotético proceso de paz, obligó el jueves 12 de agosto al Gobierno a marcar de nuevo posiciones. El PP no tardó en interpretar las opiniones del abogado como la demostración de que existe una negociación entre la banda terrorista y el Gobierno, por lo que los desmentidos volvieron a sucederse. El vicepresidente tercero del Gobierno, Manuel Chaves, recaló que el Gabinete socialista no mantiene ningún contacto con la banda terrorista. «No hay nada de nada», dijo, al tiempo



que reclamó al Partido Popular que siga manteniendo una «política de consenso» en materia antiterrorista.

Aún más tajante, el delegado del Gobierno en el País Vasco, Mikel Cabieces, subrayó que «no hay negociación ni por activa ni por pasiva, ni ningún proceso. Ya lo hemos intentado y sabemos que por ese camino no se llega al final. No vamos a ser tan tontos

de intentarlo otra vez». El dirigente socialista también quiso negar que exista cualquier tipo de contactos entre el Ejecutivo de Zapatero y la banda terrorista, una interpretación del euro-parlamentario popular Carlos Iturgaiz tras conocer las declaraciones de Currin. Cabièces aseguró que el letrado sudafricano «sólo puede ser negociador entre Batasuna y ETA» porque en ningún momento ha hablado con miembros del Ejecutivo español, «ni tiene nada que ver con la política anti-terrorista».

Con la misma rotundidad se manifestó el PSOE sobre las dudas sembradas por el PNV acerca de posibles reuniones entre los socialistas vascos y la izquierda abertzale ilegalizada. La secretaria de Política Internacional y Cooperación de Ferraz, Elena Valenciano, advirtió de que no hay ningún tipo de conversaciones, «ni oficiales ni oficiosas, ni formales ni informa-

les». Respecto a la política penitenciaria y el acercamiento a cárceles vascas de miembros de ETA que han hecho pública su disidencia, reiteró que «aunque algunos traten de buscar tres pies al gato», el Gobierno está aplicando los mismos criterios de los últimos años. «La única diferencia es que el PP pretende hacer de ello una utilización política y mediática», calificó.

Pese a los desmentidos, el Partido Popular reclamó explicaciones a Zapatero a través de su presidente en Gipuzkoa, Borja Semper. «El apoyo del PP a Patxi López es para derrotar a ETA y no para dar oxígeno a los terroristas», recordó. El también parlamentario vasco pidió al Ejecutivo que «no olvide» que Currin se mueve «a instancias de parte, de Batasuna y ETA» y que «se lucre con su actividad de mediación».

18 Agosto-2010

ARALAR PIDE A ETA QUE DEJE DE AMENAZAR A LOS CARGOS PUBLICOS

El coordinador de Aralar en Navarra, Txentxo Jiménez, exigió el miércoles 18 de agosto a ETA «el levantamiento inmediato» de las amenazas contra los cargos públicos o «personas civiles» que desempeñan funciones institucionales.



Así lo demandó la formación abertzale a través de un comunicado, con el que volvió a instar a ETA a abandonar la lucha armada «de forma unilateral y sin contraprestaciones políticas»

Aralar entiende que el levantamiento de las amenazas sería un gesto con el que la banda demostraría que asume los últimos postulados de la izquierda radical a favor de las vías exclusivamente políticas. En su opinión, un movimiento de ese cariz «daría credibilidad» a Batasuna y pondrían fin a unas prácticas que vulneran los derechos humanos.

Jiménez subrayó, en este sentido, que la búsqueda de la normalización política en Euskadi requiere que la banda terrorista dé pasos «serios y definitivos» con los que poder comprobar «sin ningún tipo de duda» la veracidad y convencimiento del entorno radical.

El responsable de Aralar en la comunidad foral también mencionó otro tipo de argumentos, más materiales, para convencer a ETA de que las amenazas deben acabar. La formación abertzale se refirió al coste que supone a las arcas públicas las medidas de protección hacia las víctimas. «No se puede justificar y resulta sangrante el precio que el conjunto de la sociedad tiene que soportar como consecuencia de estas prácticas -manifestó-. Cientos de millones de euros para garantizar la seguridad de estas personas amenazadas». Jiménez calificó como «hiriente» que en una situación de crisis económica, en la que se están produciendo importantes recortes presupuestarios en servicios básicos, se sigan «distrayendo cientos de millones de euros por la existencia de estas amenazas», insistió.

COMIENZA EL ÚLTIMO PROCESO DE PAZ ETA DECLARA SU ÚLTIMA TREGUA

5-Septiembre-2010 ALTO EL FUEGO DE ETA

ETA DECLARA NO LLEVAR A CABO ACCIONES OFENSIVAS

Señala en un video enviado a la BBC inglesa el domingo 5 de septiembre que hace meses ya decidió no cometer «acciones armadas ofensivas», pero no señala que es una tregua verificable.



ETA «hace meses tomó la decisión de no llevar a cabo acciones armadas ofensivas», según hicieron saber el domingo 5 de septiembre de 2010 tres miembros de la banda encapuchados en un vídeo remitido a la BBC inglesa. El comunicado mantiene todas las dudas en torno a la postura y los planes reales de la organización, ya que, además de no mencionarse en ningún momento la palabra tregua, tampoco se aclara ni el alcance ni el contenido de su iniciativa. Los términos exigidos por la izquierda abertzale radical y EA -que pedían un alto el fuego verificable por agentes internacionales- tampoco aparecen en el mensaje. Los gobiernos central y vasco no han dudado en considerarlo «insuficiente».

Precisamente por su contenido y redacción, en algunos sectores que conocen bien el mundo radical se considera que este documento es el previo a un segundo comunicado donde ETA sí especificará sus intenciones. Esta táctica ya la empleó en 2006, cuando anunció el alto el fuego de aquel año mediante un mensaje y, tres semanas después, concedió una entrevista al diario Gara en la que establecía los contenidos reales de su decisión y marcaba los límites de su apuesta. En aquella ocasión, la segunda parte fue más dura y restrictiva que la primera. Según todos los analistas, el vídeo enviado por la banda a la BBC obedece



más a una salida de urgencia adoptada por los terroristas ante la presión interna -y la de los observadores internacionales- que a una declaración en toda regla que marque el terreno de una hipotética negociación. Diversas fuentes han visto en el texto indicios de que ETA tiene un mayor interés en controlar los movimientos de la ilegalizada Batasuna que en poner sobre la mesa un escenario de tregua.

Así, en medios de la lucha antiterrorista se recuerda que términos empleados por la banda como «no llevar a cabo acciones armadas ofensivas» no significan que la violencia se detenga. La extorsión y el chantaje a los empresarios quedan fuera de esa definición, ya que la cúpula etarra las considera «labores de aprovisionamiento» y siempre las ha mantenido, incluso en otros altos el fuego.

Además, al utilizar el término «ofensivo» excluyen de cualquier compromiso crímenes como el del policía francés Jean-Serge Nérin, tiroteado cerca de París tras sorprender a un grupo de etarras robando en un concesionario de coches. En su lenguaje, este asesinato sería una

acción «defensiva» y, por lo tanto, podría volver a repetirse. En 2006, por ejemplo, la organización empleó la expresión «permanente» para definir su tregua. Esta vez no existe ni un sólo adjetivo que permita intuir el alcance ni valor de su decisión.

Fuentes antiterroristas recuerdan que ETA considera compatible una tregua con la posibilidad de perpetrar atentados, tal y como demostró en el proceso de 2006: tras cometer el atentado de la T-4 que causó dos muertes sin dar por roto el alto el fuego, difundió un comunicado en el que afirmaba que éste seguía en vigor aunque se reservaba el derecho a «responder a cualquier ataque». Los analistas consideran que el comunicado del domingo 5 de septiembre es todavía más ambiguo puesto que la organización terrorista no asume ningún compromiso.

Por otra parte, el estudio del comunicado revela la intención de los etarras de marcar el terreno a la ilegalizada Batasuna. Toda la primera parte no es más que una declaración donde la organización revisa su medio siglo de historia y se arroga el haber llevado a Euskadi hasta las puertas de la independencia. ETA apela luego a la sociedad vasca a «asumir responsabilidades» en el independentismo y en la respuesta a la represión. Deja claro que «hay que luchar» y utilizar la «confrontación».

A renglón seguido, los terroristas aseguran que «si el Gobierno español tiene voluntad, ETA está dispuesta a acordar los mínimos democráticos para emprender el proceso democrático». Esta frase



ha sido interpretada por expertos antiterroristas como la punta del iceberg de un importante debate que estaría llevándose a cabo en el seno de la izquierda abertzale radical para determinar quién lidera todo el movimiento: la ilegalizada Batasuna o ETA. Con este comunicado, los activistas subrayan que son ellos los únicos autorizados para decidir en qué momento se abre el proceso democrático y que lo harán tras asumir la interlocución directa con el Ejecutivo español. Desde un punto de vista global, una de las valoraciones del mensaje es que la banda señala a Batasuna una 'línea roja' que no puede traspasar: la vanguardia es y será la organización terrorista, por lo que no permitirá que se le usurpe ese papel a la hora de liderar cualquier tipo de proceso político.

En este sentido, el documento que manejan la izquierda abertzale y EA para buscar apoyos a un aparente proceso político reclama a ETA el alto el fuego de forma unilateral, al tiempo que deja los contenidos de los acuerdos que pudieran tomarse en manos de una mesa de negociación con todas las fuerzas políticas. El comunicado de remitido a la BBC, sin embargo, no hace otra cosa que situar de nuevo a la banda como protagonista tutelar de cualquier posible negociación, al tiempo que otor-

ga a los observadores internacionales un papel mucho más ambiguo que el que pretendían Batasuna y EA. Si para éstos, los observadores verificarían el desarme o ejercerían como «facilitadores» del diálogo entre partidos, ETA se limita a invitar a la «comunidad internacional» para que participe en la

«articulación de una solución duradera» y que lo haga con responsabilidad. Por primera vez, los terroristas no mencionan en su declaración al Ejecutivo francés, al que hasta ahora situaban invariablemente al mismo nivel que el español a la hora de culparle de la situación del pueblo vasco.

REACCIONES POLÍTICAS ANTE EL COMUNICADO DE ETA

EL LEHENDAKARI SEÑALA QUE “LIDERAR LA PAZ” ES MANTENER LA “FIRMEZA” CONTRA ETA

El lehendakari ha enviado un mensaje a quienes le exigen un mayor protagonismo en el panorama abierto tras los últimos comunicados de ETA y la apuesta de la izquierda abertzale por las vías políticas. Frente a quienes le reclaman algún tipo de gesto, Patxi López considera que, mientras la banda no demuestre su voluntad inequívoca de abandonar el terrorismo, la mejor estrategia es mantener la línea de firmeza. «Para mí, liderar la paz y la libertad es hacer lo que estamos haciendo», sostiene en un boletín del grupo parlamentario del PSE. Y entre las cuestiones que, a su juicio, no se pueden variar está la de «perseverar» en la «firmeza democrática y deslegitimación de la violencia» porque se está revelando «eficaz».

Durante los últimos meses, las formaciones nacionalistas han criticado su falta de respuesta a los pasos dados por la izquierda abertzale. Pero no han sido



las únicas. Las reflexiones que han generado más polémica le han llegado de su propio partido por boca de su presidente, Jesús Eguiguren, que viene insistiendo desde antes de verano en que el lehendakari tiene que jugar un papel más activo en todo el proceso que, supuestamente, se está abriendo en los últimos meses. Según el político guipuzcoano, el jefe del Ejecutivo tendría que «adelantarse a los acontecimientos» para poder dirigir el escenario que pueda surgir. Aunque Eguiguren no ha explicado qué medidas concretas tendría que adoptar López y el Gobierno vasco, plantea que se debe favorecer a los sectores más posibilistas de la izquierda abertzale. Sus tesis han encontrado el rechazo explícito del Ejecutivo central, en especial, del ministro del Interior, Alfredo Pérez Rubalcaba, y del propio lehendakari, quien en reiteradas ocasiones ha insistido en que no cabe modificar la

actual política contra ETA. Sin aludir a Eguiguren, Patxi López Enea sí que aprovecha el boletín parlamentario para lanzar un mensaje a sus críticos. «Algunas voces piden al lehendakari que lidere la situación y tome iniciativas», y acto seguido deja bien clara cuál es su postura. «No estamos ante una partida de ajedrez en la que a un movimiento de ETA las instituciones tengamos que responder con otro», subraya. Sobre todo, cuando «hemos coincidido en que ese movimiento, el llamado 'cese de las acciones ofensivas', es absolutamente insuficiente».

Para López, lo realmente importante es mantener la «firmeza democrática» y no dejarse «enredar» por lo que denomina «maniobras de distracción» que pueda emplear la banda terrorista, en una clara alusión a sus dos últimos comunicados.

En su opinión, continuar por este camino constituye «la vía más directa de conseguir que el terrorismo desaparezca para siempre de nuestras vidas».

En todo caso, López deja un resquicio para la esperanza y la incógnita cuando afirma que la llegada de la paz «la vamos a disfrutar antes de lo que pensamos». Será entonces, en el instante en que ETA haya dejado las armas, cuando «llegue el momento de abordar otras cuestiones». El mismo tono de dureza lo empleó el martes 21 de septiembre el portavoz del PSOE en el Congreso, José Antonio Alonso. Tras reunirse con un grupo de víctimas del terrorismo en la Cámara baja, el dirigente socialista sostuvo que no hay ni va a haber ningún diálogo con ETA, y dejó claro que la posibilidad de que se abra una negociación con la banda armada es «literalmente cero».

“NO ES LO QUE ESPERABA LA SOCIEDAD VASCA” DICE EL PNV

Ningún dirigente del PNV se posicionó en público para ofrecer la interpretación del partido al comunicado de ETA difundido a través de la BBC. Los jeltzales se limitaron a enviar una escueta nota para mostrar su decepción. «No es el comunicado que ETA debe a la sociedad vasca ni el que ésta esperaba», se lamentan desde las filas peneuvistas, aunque se alegran de que la banda terrorista no se dirija en esta ocasión a la ciudadanía «ni para amenazar ni para reivindicar la autoría de un atentado».

La extrema concisión en la valoración del PNV explicaría aún más el discurso de Joseba Egibar en Oñati del sábado.

El cualificado portavoz jeltzale matizó en un acto con militantes que el partido tiene «su propia hoja de ruta» hacia la pacificación y quitó importancia al acuerdo Batasuna-EA. «No saben ver que nuestro camino es el más adecuado», apuntó.

El confesado escepticismo de sus dirigentes tras sus últimos contactos con Batasuna, celebrados este verano de forma discreta, no parece encontrar en el comunicado de ETA motivos suficientes para un cambio sustancial de opinión. Por su parte Aralar considera «positivo» el anuncio de ETA, aunque solicita «un cese unilateral y definitivo» a la banda armada.

EL PP CONSIDERA QUE EL COMUNICADO ES UNA ESTRATEGIA PARA COLARSE EN LAS ELECCIONES

Populares y socialistas recibieron con un claro escepticismo el comunicado de alto el fuego de ETA, un anuncio que es «insuficiente» para ambas formaciones dado que lo que espera la sociedad vasca es la disolución de la banda y el anuncio de la entrega de armas. Los conservadores alertaron, por su parte, de que la declaración puede formar parte de una «estrategia conjunta con la izquierda abertzale para colarse en las elecciones municipales y forales» de la próxima primavera. Así lo interpretó el presidente de los populares en Euskadi, Antonio Basagoiti. «Tiene pinta de ser un movimiento táctico», señaló. También puso de relieve que «no existen



pasos intermedios» para ETA y que, en resumen, «el único comunicado válido que espera la ciudadanía es el de la entrega de armas» y del abandono definitivo de la violencia. «No hay nada nuevo» en una declaración como la del vídeo enviado a la BBC por los terroristas, dijo Basagoiti. Para el líder de los conservadores vascos el texto supone un «estrepitoso fracaso» para la estrategia de Eusko Alkartasuna. La declaración, agregó, es un intento de ETA de «escapar de la eficacia policial, del acoso judicial y de la determinación política que ha habido en los últimos tiempos». El objetivo, aclaró Basagoiti, ha de ser el mismo que antes: «Acabar con la banda».

10-Septiembre-2010

CURRIN: «SI ETA NO DEJA LAS ARMAS BATASUNA NO TENDRÁ OTRA OPCIÓN QUE CONDENAR LA VIOLENCIA»

El mediador sudafricano Brian Currin reconoció viernes 10 de septiembre que «si ETA decide no declarar el final de la lucha armada y continúa con la violencia, entonces, dadas las circunstancias, Batasuna no tendrá otra opción que condenar la violencia». El abogado, interviniente en la declaración de Bruselas -donde un grupo de personalidades internacionales reclamó el cese de la actividad terrorista-, también consideró que si, por el contra-

rio, la banda abandonara las armas «entonces ya no existiría la organización terrorista y tampoco se necesitaría que Batasuna condene la violencia», señaló en una entrevista a Euronews. Currin asegura en el reportaje que no le ha «sorprendido la reacción del Gobierno español» al último comunicado de ETA. «Su postura desde el último alto el fuego es que no habrá negociaciones hasta que se desarme y no sólo declare un alto el fuego. Así que desde

su perspectiva es necesario que haya un final total y permanente de la violencia», explica.

El mediador niega que Batasuna busque en él un «intento de internacionalizar» la situación que se vive en Euskadi, aunque sí cree que «la manera de caminar hacia delante es conseguir la participación de la comunidad internacional». También asume que «una declaración de alto el fuego permanente no será suficiente» para el Ejecutivo.

«El Gobierno ha dicho muy claramente que no negociará con una pistola sobre sus cabezas. Ya hubo varias treguas anteriormente. El objetivo es que ETA



se sume a la posición de la izquierda abertzale. Y su posición la han dejado muy clara en varias ocasiones: terminar con la violencia como medio político y que la violencia se acabe definitivamente».

15-Septiembre-2010

ETA CONTINÚA CON LA EXTORSIÓN

Confebask confirmó el miércoles 15 de septiembre de 2010 el "goteo" de cartas de los últimos meses.



El mes de septiembre arrancó con el anuncio de ETA de que hacía ya unos meses que había decidido «no llevar a cabo acciones armadas ofensivas». Cerraba así -sin especificar desde cuándo o por cuánto tiempo- su frente militar. Pero mantiene abierto el que la propia organización armada denomina «frente del impuesto». La presión sobre los empresarios vascos se ha mantenido: fuentes de la lucha antiterrorista en Euskadi han confirmado que ETA ha enviado desde el mes

de julio más de un centenar de cartas de extorsión a empresarios de los distintos Territorios Históricos. Las cantidades que reclaman en ellas no son fijas y algunas, incluso, tienen cinco ceros a la derecha.

La variación en las misivas no sólo se circunscribe al montante que se reclama en ellas en calidad de impuesto revolucionario. No todas las cartas son nuevas. Algunas son avisos para personas que ya recibieron antes una, pero que no habían realizado el pago.

Y es que el circuito que sigue la extorsión de la organización armada se puede prolongar a lo largo de dos años o más desde la primera misiva enviada. En esta primera ocasión, ETA pide

dinero a los extorsionados. Si no obtiene respuesta, envía una segunda carta entre nueve y dieciocho meses después. En este aviso, el grupo armado advierte al extorsionado de que no ha hecho efectivo el pago, le declara objetivo potencial e insiste en su chantaje económico.

Si este segundo aviso no surte efecto, la organización suele enviar una tercera misiva. ETA declara "objetivo operativo" al amenazado, a sus bienes o a las personas que le rodean. Y la única manera de "hacer reversible" el haberse convertido en "objetivo operativo" es el pago de la cantidad exigida por la banda.

Aquí suele terminar el protocolo habitual que emplea el grupo armado. Sin embargo, fuentes consultadas añaden que, aunque no es muy frecuente, puede haber una cuarta carta. En ella, los terroristas piden un tanto por ciento de la cantidad demandada en concepto de no pago.

Según añaden esas mismas fuentes, entre las cartas que ha enviado ETA en los últimos meses hay un poco de todo. Y todas las que llegan a manos de los encargados de la lucha antiterrorista se envían -no sólo las de estos últimos meses, sino todas- a un fiscal de la Audiencia Nacional, persona en la que se centraliza todo lo correspondiente a la extorsión que practica la organización armada. Dependiendo de la coyuntura -de si hay atentados o no- la literatura de la carta suele ser más dura o más suave.

Siguiendo su "plan" La remesa de más de un centenar de cartas viene a corroborar la apreciación de que ETA no ha suspendido su actividad en todos los frentes, en línea con lo que la organización armada preveía en el documento interno fechado en agosto



de 2009. En él, abogaba, dentro de su "frente político", mantener la presión sobre los empresarios para seguir recaudando unos fondos que, a juzgar por las valoraciones que realiza la propia banda, resultan de suma importancia para su supervivencia.

La relevancia que tienen estos ingresos quedó de manifiesto ya en el juicio celebrado contra Ibon Fernández Iradi, Susper, en mayo de 2008, en el que uno de los responsables de la División Antiterrorista francesa aseguró que en 2002 el presupuesto de ETA se situaba en 1.550.000 euros y, de ellos, 1.450.000 procedía del cobro del impuesto revolucionario.

Pero, en cualquier caso, el dato más significativo, el que puede dejar ver claramente la dimensión que tiene para la organización armada mantener abierta esta vía recaudatoria se recoge en el documento de agosto de 2009. "ETA necesitará apoyo económico para llevar su alto el fuego al ámbito del impuesto", decía la banda en este texto, constatando así esa relevancia. De ahí que la organización armada planteara entonces, el año pasado, algunas alternativas de financiación que podrían utilizarse en caso de que llegara un momento en que se tomara la decisión de cerrar también ese fren-

te y se daba una cifra nada desdeñable en concepto de compensación por el cierre de ese frente. "Se analizarán en principio las ofertas que pueden venir del ámbito internacional en una situación así. Como consecuencia de cerrar

el frente del impuesto, ETA exigirá ayuda de apoyo al alto el fuego de cuatro millones de euros anuales". Una condición esta última que resultaría indispensable para echar el cerrojo a la extorsión.

18-Septiembre-2010

ETA DIFUNDE UN COMUNICADO EN EL QUE ANUNCIA QUE ESTÁ DISPUESTA A HABLAR CON MEDIADORES EXTRANJEROS

Difunde un nuevo comunicado, dirigido a los mediadores internacionales, en el que «agradece» la "Declaración de Bruselas" y vuelve a exigir una negociación con Francia y España, ignorando las peticiones de tregua.



ETA hizo público el sábado 18 de septiembre un nuevo comunicado -el segundo en dos semanas- en el que vuelve a pedir una negociación con el Gobierno central y, al mismo tiempo, «agradece» la labor de las personalidades internacionales que suscribieron la denominada 'Declaración de Bruselas', un texto en el que se pedía a la banda «un alto el fuego permanente y verificable» y se reclamaba al Ejecutivo español que respondiera «debidamente» a los pasos de la organización.

Se trata de la segunda comunicación de ETA tras la emitida el 5 de septiembre, en la que anunciaba que en una fecha no determinada ya había decidido detener las «acciones armadas ofensivas».

El texto se esperaba en medios políticos y policiales y es la respuesta a los firmantes de la 'Declaración de Bruselas'. La banda muestra su disposición a analizar «conjuntamente» los pasos que necesita una solución democrática al conflicto vasco, «incluidos los compromisos que debe adoptar ETA». La organización recurre a la metáfora ambigua para explicar sus últimos pasos y asegura que, «ante la cerrazón de Francia y España, ETA ha hecho zarpar de nuevo el barco de la oportunidad para la resolución democrática del conflicto. Y ha tomado la primera decisión sin echar el ancla, con disposición de navegar en aguas más profundas». A renglón seguido se dirige a la comunidad internacional para subrayar que,

para superar el conflicto, «*más allá de pasos parciales*», es necesaria «*una propuesta integral*». Así, para un resolución definitiva, considera que ésta debe construirse con los compromisos de todas las partes y debe desarrollarse mediante la «*negociación*».

Los terroristas contestan de esta forma al pronunciamiento público que en marzo de este año realizaron, entre otros, la Fundación Nelson Mandela, el obispo sudafricano Desmond Tutu y el ex presidente de aquel país Frederick De Klerk, así como el ex primer ministro irlandés Albert Reynolds y el arquitecto del proceso de paz en Irlanda del Norte John Hume. Todos ellos emplazaban a ETA a que declarase un alto el fuego permanente y verificable. Un mes más tarde, la banda emitió un texto con motivo del Aberri Eguna en el que se comprometía a responderles más adelante, aunque ya les advertía de que «*desactivar la respuesta armada no soluciona el conflicto vasco*». El grueso del comunicado estaba destinado a dar una versión sobre el tiroteo que acabó con la vida del policía francés Jean Serge Nerin, cuando iba a detener a unos etarras.

Sin compromisos

Pero ante todo este comunicado vuelve a ser la demostración de que la banda terrorista no está dispuesta a ofrecer ningún tipo de compromiso. Ni a los mediadores internacionales que le han solicitado un alto el fuego «*permanente y verificable*», ni a la izquierda abertzale y EA, y mucho menos, al Gobierno y a los partidos que han reclamado el fin de la violencia. Este segundo texto sigue sin mencionar la palabra tregua y ase-

gura que un alto el fuego será el último escalón de un proceso de negociación. El documento etarra tiene como destinatarios a los firmantes de la conocida como 'Declaración de Bruselas', un pronunciamiento avalado por personalidades internacionales y 'cocinado' por el mediador sudafricano Brian Currin. Aquel texto reclamaba a ETA la tregua y afirmaba que el Gobierno debía responder en consonancia. La banda se había comprometido a dar una respuesta a los mediadores y se la ha ofrecido en este comunicado.

La cúpula etarra comienza su exposición con un largo recorrido histórico, en el que como ejemplo de la represión sufrida por Euskadi cita el bombardeo de Gernika y alaba el cuadro de Picasso. La banda recuerda su origen en el franquismo y considera que su violencia era inevitable. «*ETA ha utilizado la lucha porque no le han dejado otro camino*», escriben. En ese repaso, en el que justifican todos sus asesinatos, llegan a comparar al preso José María Sagarduy, quien lleva treinta años preso por varios asesinatos y un intento de fuga, con el líder sudafricano y arquitecto de la reconciliación, Nelson Mandela. En cualquier caso, la banda dice que el conflicto es anterior al nacimiento de ETA.

Sin embargo, al llegar a la época actual, su discurso intenta ofrecer una justificación sobre el mantenimiento de la violencia, algo que, reconocen, es difícil de comprender. «*En el siglo XXI no es fácil hacer entender la lucha armada*», afirman. «*Es difícil comprenderla en la Unión Europea*», reiteran antes de advertir: «*¿Pero no es más difícil de entender la negativa a los ciudadanos vascos de poder ejercer el derecho a*

decidir?».

En este sentido, no duda en culpar al Gobierno español de la actividad de ETA por «*no querer dar la palabra al pueblo*». E introduce la siguiente reflexión: «*Los Gobiernos de España siempre han puesto la violencia como excusa para no negociar. Por el contrario, cuando ha existido alguna posibilidad, han dejado pasar la oportunidad. Parece que con lucha armada no hay elección y sin lucha armada ya no es necesario (negociar)*».

Expertos en terrorismo de ETA ven en este discurso un intento de la banda de justificar la violencia en el caso de que decidan cometer nuevos atentados, para lo que utilizarían el discurso de que no se ha querido negociar con ellos. Como prueba de la actuación del Ejecutivo, ETA cita la prohibición de la manifestación del pasado 11 de septiembre.

«Conversar y negociar»

La parte final del comunicado está dirigida ya directamente a los mediadores internacionales de la 'Declaración de Bruselas'. La respuesta de la banda está dividida en tres partes. En la primera, insisten en que son necesarias decisiones «*políticas*» para resolver el conflicto vasco. En la segunda, reiteran que es necesario buscar una solución «*y ponerla en marcha con compromisos de muchas partes, que necesitan con-*

versaciones y negociaciones». Por último, se muestran dispuestos a «*estudiar juntos*» los pasos que necesita «*la solución democrática, incluidos los compromisos que debe adoptar ETA*».

Distintas fuentes consideran que esta parte del texto supone un nuevo rechazo a las peticiones que se le han presentado desde su mundo y desde los propios mediadores. La organización, en vez de aceptar las exigencias de alto el fuego, lanza el mensaje de que será necesario negociarlas, con lo que critica de forma velada los

pasos dados hasta ahora. Si en la 'Declaración de Bruselas' se realiza «*un llamamiento a ETA para que apoye este compromiso declarando un alto el fuego permanente y completamente verificable*», la banda les responde que antes de cualquier paso deben hablar con la cúpula etarra. Según esta lectura, la organización deja claro que no está dispuesta a ceder su posición de vanguardia a la izquierda abertzale y siguen siendo ellos quienes tienen la última palabra, por encima de su brazo político.

Además, la postura de la banda vuelve a poner sobre la mesa que, según los documentos que se han conocido de la izquierda abertzale, el proceso puesto en marcha se contempla como una larga marcha, en la que antes de cualquier nuevo paso, se le deben realizar concesiones políticas.



19-Septiembre-2010

EL PRESIDENTE DEL TSPV DEFIENDE EL CORAJE DE LOS JUECES ANTE LA AMENAZA DE ETA

El presidente del Tribunal Superior del País Vasco, Juan Luis Ibarra, defendió viernes 19 de septiembre el «coraje cívico» que los jueces han derrochado en Euskadi «para hacer efectiva la lucha por la ley y el Derecho» y recordó el «esfuerzo cotidiano» de un colectivo que ha tenido que desarrollar su labor en «circunstancias difíciles». El máximo responsable de la judicatura aludía así a la amenaza de ETA, en su primera intervención pública después de que el Departamento de Interior haya anunciado su intención de revisar el servicio de escoltas. Ibarra defendió el trabajo de jueces y



fiscales durante la toma de posesión del nuevo presidente de la Audiencia de Gipuzkoa, Iñaki Subijana. El magistrado progresista instó a sus compañeros a hacer «entendibles nuestros mensajes y trasladar confianza» en el ejercicio de la justicia.

24-Septiembre-2010

MAITE PAGAZAURTUNDUA RECHAZA A LOS MEDIADORES INTERNACIONALES

La presidenta de la Fundación de Víctimas considera que su intervención equipararía a verdugos y damnificados.

La presidenta de la Fundación de Víctimas del Terrorismo, Maite Pagazaurtundúa, se opuso el viernes 24 de septiembre



a la intervención de mediadores internacionales en un futuro proceso de paz en Euskadi. «Cada país tiene que buscar las soluciones a sus propios problemas», argumentó la ex parlamentaria socialista, que advirtió que en un hipotético diálogo no deben participar agentes externos que desde una posición de neutralidad hagan que «el victimario aparezca en la balanza de forma equidistante a la víctima».

Pagazaurtundúa se refirió a «la enésima jugada» de ETA para internacionalizar el conflicto vasco durante la presentación del concierto 'In Memoriam 11-M' en homenaje a todas las víctimas del terrorismo, que se celebró el jueves 30 de septiembre en Madrid bajo la presidencia del Príncipe Felipe.

La hermana del asesinado Joseba Pagazaurtundúa valoró en estos términos el último comunicado de la banda, en el que ofrecía a los firmantes de la 'Declaración de Bruselas' «estudiar juntos los pasos que necesita el proceso democrático», así como el recibimiento que en nombre de estos «líderes internacionales por la paz» dispensó el jueves 23 de septiembre Brian Currin. El abogado sudafricano anunció que responderán a ETA tras analizar «intensamente» su propuesta.

El grupo, formado por premios Nobel de la Paz y otras personalidades implicadas en la resolución de conflictos, reclamó en su día a la banda un alto el fuego permanente y verificable, demanda que la organización se muestra aparentemente abierta a atender cuando expone en su escrito su disposición a hablar con los mediadores de «los compromisos que debe adoptar» la propia ETA. Sin embargo, Pagazaurtundúa alertó sobre los «mecanismos muy sutiles» a los

que recurren los terroristas para presentar «la realidad de la forma que ellos quieren definirla», y «fracturar» así a «quienes tenemos que estar unidos».

Maite destacó la unidad actual del Gobierno y la oposición en torno a una misma estrategia contra ETA, que a su juicio debe ir dirigida a conseguir que «pierdan la esperanza» de obtener «cualquier tipo de impunidad» por los crímenes cometidos y de alcanzar objetivos políticos.

A la opinión de Maite Pagazaurtundúa se sumó el ex secretario general de los socialistas vascos y en la actualidad presidente de la Fundación para la Libertad, Nicolás Redondo Terreros, también presente en la rueda de prensa. Redondo recalzó que el «objetivo común» de ETA y de la izquierda abertzale es «internacionalizar el final de la banda terrorista», y rechazó que «por influencias internacionales» se pueda cometer «un fraude de ley con las reglas del juego que garantizan la libertad y convivencia democrática».

El ex dirigente socialista dijo no dudar «del interés, de la buena fe y de la honestidad de muchos que quieren ofrecer soluciones desde otros ámbitos al final de ETA», pero avisó a éstos de que deben saber que «pueden estar siendo mal utilizados por la banda terrorista». «Creo que alguno lo sabe pero le da igual, sobre todo los que más aparecen en los medios de comunicación», se quejó Nicolás, quien remarcó que «España es un país democrático» e insistió en que que «lo único que tenemos que conseguir es que, piense lo que piense cada cual, lo proponga dentro de las reglas del juego» democráticas.

25-Septiembre-2010 / ACUERDO DE GERNIKA

EL POLO SOBERANISTA PRESENTA EL ACUERDO DE GERNIKA EN EL QUE PIDE A ETA UNA TREGUA "PERMANENTE Y VERIFICABLE"

La izquierda abertzale ilegalizada, EA, Aralar, Alternatiba y organizaciones sindicales y sociales firmaron en Gernika el 25 de septiembre de 2010 el texto 'Para un escenario de paz y soluciones democráticas', por el que piden a ETA una tregua "permanente y verificable".



cas', se presentó en la localidad vizcaína de Gernika en un acto con presencia de los representantes de los partidos y organizaciones sindicales y sociales que lo respaldan.

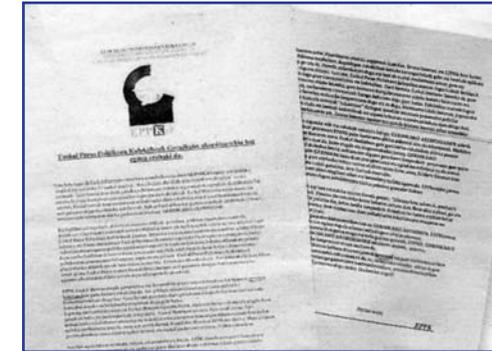
El dirigente de la izquierda abertzale Rufi Etxeberria; el presidente de EA, Peio Urizar; el coordinador general de Aralar, Patxi Zabaleta; y el portavoz de Alternatiba, Oskar Matute, participaron en la presentación del documento.

El acuerdo reclama también "la desaparición de todo tipo de amenazas, presiones, persecuciones, detenciones y torturas contra toda persona por razón de su actividad e ideología política", al tiempo que plantea el reconocimiento de los "derechos civiles y políticos" y exige la derogación de la Ley de Partidos Políticos.

La izquierda abertzale ilegalizada, EA, Aralar y Alternativa, suscribieron el 25 de septiembre de 2010, junto a otras organizaciones, un acuerdo en el que se asegura que "Euskal Herria está viviendo la posibilidad de encauzar el conflicto político y la confrontación violenta hacia un escenario de paz y soluciones democráticas", cuyo logro pasa por "la declaración de ETA de un alto el fuego permanente, unilateral y verificable por la comunidad internacional como expresión de voluntad para un abandono definitivo de su actividad armada". El texto, denominado 'Para un escenario de paz y soluciones democráticas',

¿QUÉ DICE EL ACUERDO DE GERNIKA?

Euskal Herria está viviendo la posibilidad de encauzar el conflicto político y la confrontación violenta hacia un escenario de paz y soluciones democráticas. En esa dirección, se deberá asentar en primer lugar, una situación de no violencia con garantías y un primer estadio de normalización política en base a los siguientes contenidos:



- La declaración de ETA de un alto el fuego permanente, unilateral y verificable por la comunidad internacional como expresión de voluntad para un definitivo abandono de su actividad armada.
- El reconocimiento de los derechos civiles y políticos permitiendo la actividad y el desarrollo de todos los proyectos políticos, considerando que el reconocimiento y la protección sin excepción alguna de todos los derechos humanos es la base fundamental de los mismos. En este sentido, exigimos la derogación de la Ley de Partidos Políticos al constituir un instrumento jurídico sobre el que se sustentan las vulneraciones de derechos fundamentales.
- La desaparición de todo tipo de amenazas, presiones, persecuciones, detenciones, y torturas contra toda persona por razón de su actividad o ideología política.
- El cese de la política penitenciaria que se sigue contra los presos y pre-

sas políticas vascas, planteada hasta ahora como parte de estrategias de confrontación, y la adopción de las siguientes medidas como primer paso del camino hacia la amnistía, que conduzca a la ausencia total de presos/as y exiliados/as a consecuencia del conflicto político:

- Traslado de los presos/as a Euskal Herria finalizando la práctica de la dispersión.
- Liberación de presos/as con graves enfermedades.
- Concesión de libertades provisionales a todos los presos y presas preventivos pendientes de juicio en prisión.
- Concesión de libertades condicionales a todos los presos penados que hayan cumplido los requisitos legales.
- Aplicación sin restricciones ni arbitrariedades de todos los beneficios penitenciarios legalmente establecidos.
- Derogación de la legislación que impone cuarenta años de condena.

- La revisión de los procesos judiciales contra personas y estructuras organizativas derivados de su actividad política.

- La derogación de jurisdicciones, de tribunales especiales, de toda legislación de excepción y con ella la desaparición de la incomunicación.

- El levantamiento de las medidas restrictivas y/o prohibitivas en su actividad política impuestas a militantes y organizaciones independentistas.

- Impulsar la participación de agentes internacionales a fin de verificar que no se produce ninguna vulneración de derechos humanos.

Las organizaciones políticas, sindicales y sociales demandamos a ETA y al Gobierno español la toma de las decisiones e iniciativas que permitan configurar un escenario de esta naturaleza, un escenario de no violencia con garantías y de normalización política progresiva.

Así mismo, las partes firmantes consideramos que en el marco de un proceso de estas características, donde se haya consolidado ese escenario de paz y normalización política suficientes será imprescindible activar espacios de diálogo y negociación política para abordar en su integridad las causas y consecuencias del conflicto.

Ese proceso de diálogo y negociación política se tiene que sustentar en los siguientes principios y contenidos:

- El diálogo y la negociación en todos los ámbitos se regirán por compromisos establecidos en los llamados "Principios Mitchell":

- Uso de medios exclusivamente democráticos y pacíficos para resolver las cuestiones políticas.

- Oposición a cualquier intento de utilizar la fuerza o amenazar con utilizarla para influir en el curso o en los resul-

tados alcanzados en las negociaciones multipartitas.

- Compromiso de respetar los términos de cualquier acuerdo alcanzado en las negociaciones multipartitas, así como de recurrir solo a métodos exclusivamente democráticos y pacíficos para tratar de modificar cualquier aspecto de esos acuerdos.

- El proceso de negociación para la obtención de acuerdos políticos será patrimonio exclusivo de los agentes políticos, sindicales y sociales.

- Los contenidos del diálogo político buscarán un acuerdo incluyente entre todas las culturas políticas del país, sobre el reconocimiento tanto de la realidad nacional vasca como del derecho a decidir, y el respeto a la voluntad popular democrática sobre el modelo jurídico-institucional interno, y sobre el tipo de relación con los estados, incluida la independencia.

- Necesidad de un reconocimiento, reconciliación y reparación de todas las víctimas, originadas por el conflicto político y la realidad de las múltiples violencias.

Hoy por hoy, como consecuencia del modelo social existente, la participación de los hombres y mujeres no es igual. Por ello, las mujeres deben ser sujeto activo de la solución ya que no son ajenas al conflicto político.

Todos los postulados abordados en este documento son asumidos por las organizaciones políticas, sindicales y sociales firmantes del mismo, que se comprometen a cumplirlos y dar traslado de los mismos a agentes internacionales y a trabajar en la activación popular de la sociedad vasca para que su ciudadanía los haga suyos, y se sitúe como única garante de la evolución del proceso de solución democrática.

26-Septiembre-2010

ETA PUEDE IR MÁS LEJOS DEL ALTO EL FUEGO "SI SE CREAN LAS CONDICIONES"

ETA anuncia que el diálogo "debe ser activado" por agentes políticos, el día que EA, Batasuna y Aralar piden una tregua permanente y un "escenario de paz".

ETA muestra su disposición a un alto el fuego «permanente y verificable y también para ir más lejos si se crean las condiciones para ello». Así lo expresaron dos militantes de la banda en una entrevista que publicada en el diario Gara el domingo 26 de septiembre. El extracto de la información fue colgado en Internet apenas una hora y media después de que la izquierda abertzale ilegalizada, EA, Aralar, Alternatiba, Abertzaleen Batasuna y otras fuerzas, colectivos y sindicatos firmaran en Gernika su acuerdo a favor de un «escenario de paz». En él reclaman a la banda un alto el fuego «permanente, unilateral y verificable», con voluntad de dejar «definitivamente las armas», y, por primera vez, solicitan pasos encaminados a amnistiar a los presos de la organización terrorista. En la entrevista, realizada con anterioridad a este acto abertzale en la villa foral, los activistas indican que la predisposición de ETA hay que situarla «en la lógica del desarrollo del proceso», ya que «el objetivo reside en la resolución



democrática del conflicto político, en cerrar para siempre la herida, y eso nos exige actuar con responsabilidad a todos». Afirman también que la decisión de detener las acciones armadas ofensivas «se sitúa sobre el suelo de los logros obtenidos durante muchos años por la lucha de liberación» e indican que, si ha tardado en dar a conocer aquella resolución, el pasado día 5, obedece a que «el protagonismo debía corresponder a los agentes que están impulsado el cambio político. Haber hecho pública la decisión después de los acontecimientos de los últimos meses ha evitado que el paso de ETA se entienda de forma inadecuada». No es esta la primera vez que la banda recurre a una entrevista para explayarse, o fijar condiciones, en torno a una tregua anunciada previamente. Durante estas tres últimas semanas, la organización armada ha difundido dos comunicados: uno para declarar el alto el fuego y el segundo para, esencialmente, acep-

tar la mediación internacional, tal y como le vienen exigiendo EA, la antigua Batasuna y los firmantes de la 'declaración de Bruselas'. Ninguno de los mensajes ha eliminado el recelo del Gobierno, que el mismo domingo 26 de



septiembre insistió en que a ETA sólo le queda el camino de la autodisolución. En la entrevista, la banda introduce ahora nuevas líneas y conceptos. En su anterior mensaje, reiteraba su petición de negociar con el Gobierno central. Ahora, insiste en que «hay que activar y articular el proceso de diálogo», pero desde los agentes políticos, lo que supuestamente respondería a las bases abertzales que rechazan el «tutelaje» etarra en una negociación. «Se deben fijar los objetivos del diálogo, el método, la constitución de la mesa de diálogo, las reglas de juego y la temática», dicen los terroristas. «¿Cómo se hace? Eso corresponde a los agentes políticos y sociales vascos».

Desactivar los «castigos»

A la antigua Batasuna le quedará probablemente ahora por analizar si las palabras de los entrevistados encajan con su petición de «cese unilateral» de la violencia. La banda aboga por un «escenario básico para que el proceso sea viable», en el que deben darse los siguientes elementos: «Que se tomen las medidas necesarias para que todos los agentes puedan actuar en igualdad de condiciones, que se establezcan los derechos civiles y políticos, que se desactiven los castigos añadidos

impuestos a los presos políticos vascos y que, en general, se desactive toda situación de presión, injerencia y violencia». Reglas de juego que sintonizan con las manifestadas en Gernika.

Sobre si la orden de suspender acciones armadas tiene fecha de finalización, los entrevistados replican con la pregunta de si hay alguien que quiera que haya tal fecha. «Nosotros, no», añaden, antes de subrayar que «ETA quiere avanzar en el camino de la resolución, cada vez con mayor profundidad, hasta que en Euskal Herria alumbré una verdadera situación democrática».

Hora y media antes de publicarse esta entrevista, Batasuna, EA, Aralar, Altematiba y Abertzaleen Batasuna -la izquierda abertzale en Francia- presentaron en Gernika su nuevo documento para «un escenario de paz». Por primera vez, destacaron la conveniencia de adoptar medidas que conduzcan a una futura amnistía de los presos de ETA. Esta petición, que responde a una propuesta de Aralar para sumarse al pacto independentista, establece, entre otros pasos previos, el fin de la dispersión, la liberación de los reclusos con graves enfermedades, la concesión de libertades provisionales o «la derogación de la legislación que impone cuarenta años de condena».

Una treintena de formaciones, sindicatos y organizaciones sociales rubricaron el denominado 'Acuerdo para un escenario de paz y soluciones democráticas'.

En el documento, los firmantes, entre

los que figuran LAB, EHNE, Etxerat y el movimiento pro Amnistía, piden a ETA que declare un «alto el fuego permanente, unilateral y verificable por la comunidad internacional», como expresión de voluntad para «un definitivo abandono de su actividad armada», al tiempo que reclaman la desaparición de todo tipo de «amenazas, presiones, persecuciones, detenciones y torturas contra toda persona por razón de su ideología política».

El acuerdo, al que Aralar decidió finalmente sumarse a condición de que el alto el fuego tenga un carácter «permanente», hace un llamamiento a los Gobiernos español y francés a tomar «decisiones e iniciativas» en favor de un proceso de paz. Enumeran la derogación de la ley de partidos, la legalización de Batasuna y «la revisión de los procesos judiciales abiertos contra personas y estructuras organizativas derivados de su actividad política».

29-Septiembre-2010

IÑIGO URKULLU SEÑALA A ETA QUE SÓLO VALE EL CESE DEFINITIVO DE LA VIOLENCIA

El presidente del PNV, Íñigo Urkullu, ha planteado como bases para avanzar en la consecución de la paz una declaración de ETA de "cese definitivo" de la violencia y un acuerdo de los partidos en torno al respeto al "derecho y la capacidad de decidir" de los vascos.

El presidente del PNV se ha referido al escenario abierto tras los últimos pronunciamientos de ETA y la firma del documento presentado el 25 de septiembre en Gernika por la antigua Batasuna, EA y Aralar, entre otros, en el que se pide a ETA un alto el fuego "permanente, unilateral y verificable".

Ha propuesto al resto de los partidos los planteamientos del documento "Ados" (De acuerdo) elaborado recientemente por su partido como su línea estratégica hasta 2013, con "cuatro principios" en los que, a su juicio, "cabén todos", para avanzar en la paz y en la "profundización en la normalización política".



Urkullu ha recordado, como primer punto, que "no vale" un alto el fuego que no sea "cese definitivo" de la violencia, un cese que daría paso a la búsqueda de un acuerdo con la participación de todas las fuerzas políticas, "sin exclusiones".

Este acuerdo, se plasmaría, como tercer principio de "Ados" en un "nuevo pacto basado en el sistema de concertación" que, a su vez, tendría como base los "derechos históricos del pueblo vasco".

El cuarto principio de su propuesta es el

"respeto a las decisiones que la sociedad vasca adopte sobre su estatus político y su puesta en práctica". "Respeto a la voluntad democrática expresada por el pueblo vasco, porque tenemos el derecho y la capacidad de decidir nuestro propio futuro", añadió.

Urkullu ha propuesto iniciar una "nueva etapa" política y ha planteado a los partidos acordar "ahora que todas las ideas en paz pueden hacerse realidad" y que

"los sueños y los anhelos de este pueblo sólo van a tener los límites que acuerde este pueblo".

Ha añadido que la paz "necesita tiempo" y con unas elecciones anticipadas en España "no hay estabilidad ni tiempo", por lo que ha ofrecido estabilidad "económica y política" en un momento en el que "el ciclo de más de cuarenta años de violencia y terror está llamado a terminar".

30-Septiembre-2010

LA DECLARACIÓN DE BRUSELAS CREA UN GRUPO DE CONTACTO

Brian Currin hizo público el jueves 30 de septiembre de 2010, a través de un comunicado, que los firmantes de la Declaración de Bruselas han decidido "establecer un Grupo de contacto Internacional de cinco personas", con el fin de involucrarse con mayor eficacia en la situación política vasca.



Esta decisión es consecuencia de "las dificultades logísticas de trabajar con un grupo numeroso de personas de diferentes partes del mundo y la necesidad de involucrarse en estas cuestiones de forma rápida y eficiente". En la nota de prensa, transmitida por Locarri, a los medios, Currin informa asimismo de que "se ha consultado con cada uno de los firmantes" sobre los recientes comunicados de ETA y la respuesta que ha dado la propia Declaración de Bruselas. Sobre ello

señala que la demanda realizada en marzo a la organización "se mantiene tal y como fue presentada, que declare un alto el fuego unilateral, verificable y permanente".

El 29 de marzo de 2010, y bajo los auspicios de Brian Currin, se presentó la denominada Declaración de Bruselas, suscrita, entre otros, por el ex presidente sudafricano Frederick de Klerk, el arzobispo Desmond Tutu, la Fundación Nelson Mandela, la ex presidenta irlandesa Mary Robinson o el ex primer ministro irlandés Albert Reynolds. En el escrito se reclamaba a

ETA un alto el fuego permanente supervisado internacionalmente, al tiempo que pedían al Gobierno español que, si la organización armada daba ese paso, respondiera entablando un nuevo proceso diálogo que permita "resolver las diferencias y alcanzar una paz duradera".

El pasado 18 de septiembre, trece días después de que ETA anunciara el "cese de las acciones armadas ofensi-

vas", la organización armada emitía un segundo comunicado en el que mostraba su agradecimiento a los firmantes de la Declaración de Bruselas, y tomaba su contenido, "con algunas especificaciones", como una aportación a tener en cuenta. Fue tras este segundo escrito de ETA cuando Currin anunció una respuesta, la que llegó el jueves 30 de septiembre, y en la que se reafirma en sus peticiones originales.

30-Septiembre-2010

LOS FIRMANTES DEL 'ACUERDO DE GERNIKA' PIDEN LA IMPLICACIÓN DE NAVARRA

La 'izquierda abertzale', EA, Aralar, Alternativa y Abertzaleen Batasuna, organizaciones firmantes del 'acuerdo de Gernika' para "un escenario de paz y soluciones democráticas", ratificaron su compromiso con el mismo el sábado 30 de septiembre de 2010 en Pamplona, donde pidieron la implicación de Navarra, de sus agentes políticos, sociales, sindicales e institucionales para la paz y normalización.



Así lo trasladaron varios representantes de los partidos políticos, sindicatos, y colectivos sociales firmantes en un acto en la capital navarra, al que asistieron, entre otros, el coordinador de Aralar en Navarra, Txentxo Jiménez; el secretario territorial de EA en Navarra, Maiorga Ramírez; los portavoces de la izquierda abertzale Xanti Kiroga y Marine Pueyo; y el responsable de LAB

en Navarra, Igor Arroyo.

El llamamiento se hizo en un acto en el que se leyó en castellano y euskera el acuerdo de Gernika sin admitir preguntas y en el que los firmantes anunciaron que iban a "iniciar una dinámica de relaciones con todos y cada uno" de estos agentes navarros "con el objetivo de sumar compromisos a los contenidos del acuerdo y avanzar hacia la materialización de un escenario de paz y normalización política".

"Por encima de las diferencias ideológicas y de los diferentes modelos de articulación política e institucional que unos y otros defendemos para el futuro de Navarra, debe ser el compromiso democrático de todos el trabajo en común para la desaparición de toda violencia, el respeto a todos los derechos humanos y en consecuencia los derechos civiles y políticos", señaló en castellano Josune Berruezo.

Y añadió que su voluntad es que "sea la ciudadanía quien, haciendo suyo el acuerdo, se sítue y actúe como única garante de la evolución positiva de esta oportunidad para lograr la paz y normalización social y política", para lo que su propósito es "socializar" el documento firmado en Gernika, donde se pide "tanto a ETA como al Estado una respuesta favorable" a las demandas que incluye. Doce puntos en los que se reclama a ETA un alto el fuego "permanente, unilateral y verificable por la comunidad internacional", a ambas partes el reconocimiento y protección de todos los derechos civiles y políticos, y

al Estado el cese de la política penitenciaria que se aplica a los presos de ETA y el levantamiento de prohibiciones a la actividad política de organizaciones independentistas.

Logrado un escenario de estas características, el 'acuerdo de Gernika' aboga por un proceso "de diálogo y negociación política" que será "patrimonio exclusivo de los agentes políticos, sindicales y sociales" y estará regido por los denominados 'Principios Mitchell', con el uso de medios exclusivamente democráticos y pacíficos para resolver las cuestiones políticas y el respeto a los acuerdos alcanzados.

Un diálogo, concluye el documento, que buscará "el reconocimiento, reconciliación y reparación de todos las víctimas y un acuerdo incluyente entre todas las culturas políticas del país sobre el reconocimiento tanto de la realidad nacional vasca como del derecho a decidir, el respeto a la voluntad popular democrática sobre el modelo jurídico-institucional interno y el tipo de relación con los estados, incluida la independencia".

Octubre-2010

EL MINISTERIO DEL INTERIOR HACE BALANCE DEL TERRORISMO EN ESPAÑA

El balance del terrorismo en España, ya sea de ETA, Al Qaeda o los Grapo) no puede ser más demoledor. Las bombas, los disparos, los secuestros han costado ya al Estado 1.278 millones de euros y lo que es peor, han dejado 32.018 afectados.



El Ministerio del Interior contabiliza los daños personales. El listado incluye 9.522 víctimas desde 1960 (primer crimen atribuido a ETA), de los 1.328 han muerto y 8.140 han resultado heridas. De todos estos, cerca de 6.000 son víctimas de ETA. Las indemnizaciones pagadas ascienden ya a 722 millones de euros. Interior reconoce que esta cantidad va a subir en el futuro. La razón no es otra que la nueva Ley de Víctimas del Terrorismo, que incrementa las indemnizaciones a pagar.

Así, cada fallecimiento se pagará ahora a 250.000 euros y las lesiones que ocasionen gran invalidez 500.000 euros. Estas cantidades tienen carácter retroactivo, por lo que interior estima que 800 familias de asesinados y 2.000 heridos recibirán pagos extra debido a estas nuevas cuantías. Además de las ayudas del Ministerio de Interior, también están las ayudas que ya ha pagado el Consorcio de Compensación de seguros, dependiente del Ministerio de Economía. El



consorcio paga a todas las víctimas que tenían contratado algún tipo de seguro. Hay tres tipos de indemnizaciones.

La primera es la que reciben los asesinados y heridos. De las 9.522 víctimas que han recibido dinero de Interior, hay 1.963 que también han recibido una indemnización del consorcio (que sólo tiene datos desde 1987). Todas suman 79 millones de euros. "Cerca del 36% de los casos se han debido a fallecimiento y el 64% restante a invalidez", explica un portavoz del consorcio. En segundo lugar están las indemnizaciones por daños a bienes. Desde 1972, el consorcio ha tramitado 29.968

expedientes y ha pagado 482 millones. También contabiliza lo que califica como "tumulto popular", los daños causados por la kale borroka, con 5.867 expedientes y 70 millones. Y en tercer lugar, el consorcio ha abonado 4,5 millones para indemnizar la pérdida de beneficios a negocios afectados por los atentados. Esta ayuda sólo se paga desde el año 2004.



no de una organización criminal».

Impulso de Prisiones

Con estos argumentos, Castro autoriza a 'Txelis', integrante del colectivo Artapalo que dirigió ETA hasta 1992 y expulsado de la banda desde 1998, a acogerse al artículo 100.2 del Régimen Penitenciario de 1996, un clásico del Derecho penitenciario al que aspiran todos los reclusos con largas condenas. Ese es el precepto que faculta a Instituciones Penitenciarias, siempre con el visto bueno de un juez, a aplicar la «medida excepcional» de dejar salir a la calle de lunes a viernes a un interno clasificado en segundo grado. Sólo se aplica esta medida a los presos en tercer grado y siempre que tengan una ocupación laboral como parte de su programa de reinserción.

El impulso para que el ex cabecilla terrorista salga a la calle ha partido de Prisiones. La Junta de Tratamiento propuso el beneficio penitenciario, teniendo en cuenta que el próximo lunes cumple la mitad de su condena (15 de 30 años), su buen comportamiento y, sobre todo, su distanciamiento manifiesto de ETA. El juez, en ese punto, recuerda que 'Txelis' «ha manifestado por escrito su renuncia a la violencia, reconociendo el daño causado a las víctimas y se ha comprometido a hacer frente en la medida de sus posibilidades a la responsabilidad civil». Se trata, precisamente, de las cuatro condiciones que el Ministerio del Interior obliga a firmar por escrito al centenar de presos de ETA que ya han roto con la banda y que han sido trasladados a cárceles del País Vasco o a los centros



de la disidencia de Zuera (Aragón) y Villabona (Asturias).

Fe evangélica

Castro se muestra especialmente satisfecho de la evolución de Álvarez, del que dice: «Es una persona distinta a la que entró en prisión para cumplimiento de condena, mostrando un rechazo absoluto a la violencia y unas convicciones personales y morales firmes y sólidas al respecto». El recluso, agrega la resolución, sufrió un «proceso de conversión religiosa sorprendente». Para el juez no hay duda de que su arrepentimiento es «total y manifiesto», hasta el punto de que Santacristina, lejos de acatar las directrices del 'frente de makos', critica a ETA cada vez que tiene ocasión.

Las salidas de la cárcel de 'Txelis' serán idénticas a las del resto de reclusos a los que se aplica el '100.2.' Saldrá de lunes a viernes para asistir a clases, no tendrá permisos de fines de semana y será sometido a un exhaustivo seguimiento para evaluar su reinserción. Si su evolución es positiva, el juez ya anticipa que podría, con el tiempo, ser reclasificado en tercer grado o 'semi libertad'.

Octubre-2010

ALGUNOS ETARRAS COMIENZAN A PAGAR A SUS VÍCTIMAS

Aún son pocos los que han dado el paso de reponer parte del dinero que ya adelantó el Estado a las víctimas. El terrorismo ha costado al Estado 1.278 millones y deja ya más de 32.000 afectados.



Un centenar de presos etarras, agrupados en las cárceles de Nanclares de la Oca, Zuera y Villabona, han decidido renunciar a la violencia y apartarse de ETA. Un grupo más reducido, «que se pueden contar con los dedos de las manos», ha decidido ir más allá y empezar a reponer al Estado el dinero que éste adelantó a las víctimas como indemnización. Lo hacen voluntariamente.

Algo empieza a cambiar. Poco a poco, gota a gota. Uno de los 23 disidentes de Nanclares de Oca acaba de abonar 60.000 euros a una de sus víctimas, su parte de la venta de un piso heredado de sus padres. Otro, Andoni Alza, lleva ya unos meses dando clases de espa-

ñol a presos internos extranjeros para ganar 300 euros mensuales. Parte de este dinero lo destina a pagar a sus víctimas. «Saben que es la única manera de acceder a los beneficios penitenciarios que marca la ley». Eso sí, para facilitar su buena voluntad, «Interior les permite cómodos plazos de pago».

Es un pequeño paso. De hecho, los etarras ya sentenciados deben casi 350 millones en concepto de responsabilidad civil por sus acciones criminales. El dinero devuelto no llega a 200.000 euros.

28-October-2010

GARAIKOETXEA CREE QUE ES «UN MOMENTO HISTÓRICO» PARA LA PAZ

El ex lehendakari Carlos Garaikoe-txea impartió el jueves 28 de octubre en Hondarribia una conferencia en la que analizó el momento «histórico que estamos viviendo si se cumple el propósito de cambio de una estrategia políti-

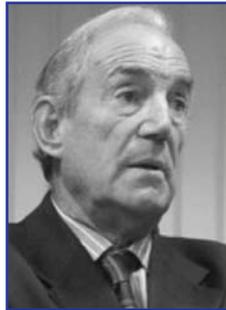
co-militar a una estrategia estrictamente pacífica de parte del MLNV». Antes de iniciarse el acto, al que asistieron la ex diputada del Congreso Begoña Lasagabaster y la representante de la izquierda abertzale Miren Legorburu, entre otros,

Garaikoetxea lamentó que «algunos no quieren que esto avance» y piden «cuarentenas» para la antigua Batasuna, en alusión a unas declaraciones del presidente del PP vasco, Antonio Basagoiti.

El ex líder de EA apuntó que se podría «restablecer un clima de convivencia y respeto a los derechos humanos» y «constituir una amplia mayoría abertzale».

Según dijo, su formación se ha animado «a comprometerse desde el principio en ese intento porque se trata de un cambio histórico para el país». «Muchas energías que se han ido malversando» hasta ahora, explicó, podrán «liberarse» para «proporcionar a este país seguramente unos elementos de progreso en todos los órdenes imprescindibles».

Garaikoetxea destacó, además, que «por primera vez en decenios se podría constituir una mayoría amplia abertzale que dejara claro ante el mundo que el problema de Euskadi ya no era la violencia que todo lo ocultaba, sino una demanda democrática mayoritaria».



El ex lehendakari subrayó que EA, «en ese intento, no ha hecho más que seguir sus principios de siempre»: la apuesta por la autodeterminación para un Estado vasco y «una concepción ética de la política que pasa por el respeto a los derechos humanos». Garaikoetxea indicó que ETA «tiene que parar», y si no lo hace «su

entorno político tendría que marcar sus diferencias». Apuntó además que «tanto EA como la ex Batasuna hemos anunciado nuestra intención de comparecer electoralmente» y explicó que, en el caso de su partido, hay un «especial interés» para poner de manifiesto la «extraordinaria anomalía» de las anteriores elecciones.

Por su parte, el secretario general de la formación nacionalista, Pello Urizar, afirmó que una declaración por parte de ETA de una «tregua verificable» sería solo el «primer paso» para su desarme. La apuesta de la izquierda abertzale por abrir «un ciclo en el que tiene que desaparecer la vía armada» necesita «su tiempo», agregó.

6-Noviembre-2010

MILES DE VÍCTIMAS DEL TERRORISMO EXIGEN EN MADRID QUE LOS ETARRAS «SIGAN EN LA CÁRCEL»

La concentración convocada en Madrid por Voces contra el Terrorismo sirvió el sábado 6 de noviembre para que los familiares de diversas víctimas de ETA reclamaran públicamente al Gobierno que los

miembros de la banda armada «sigan en la cárcel» y no puedan entrar en política. En el acto participaron varios miles de personas, aunque no tuvo el eco de anteriores manifestaciones celebradas en la capital española.

El presidente de la organización convocante y que también lo fue de la AVT, Francisco José Alcaraz, destacó que actualmente ETA está en más de cuarenta ayuntamientos españoles «por voluntad del Gobierno» y que no hay ningún indicio de que Batasuna vaya a dejar de estar presente en la política.



ca. «Queremos un fin de ETA por una derrota, no un fin pactado, porque de haber sido antes así podrían estar vivos todos nuestros familiares».

Los convocantes de la denominada 'rebelión cívica' gritaron durante la concentración eslóganes como «no más mentiras, no más treguas trampas, en mi nombre no», «no estáis solos»...

10-Noviembre-2010

IÑIGO URKULLU PIDE A EUROPA COBERTURA PARA LA PACIFICACIÓN DE EUSKADI

El presidente del PNV ve «receptiva» a la comisaria de Interior a un plan de «Peace Euskadi» y reclama ayudas como en el proceso norirlandés.



Dada la apretada agenda que suelen tener los comisarios europeos no es habitual que dediquen más de una hora de su intensa jornada a hablar con los numerosos interlocutores políticos y sociales que llaman a su puerta. El miércoles 10 de noviembre, sin embargo, es el tiempo que estuvieron hablando la comisaria de Interior, Cecilia Mallström, de nacionalidad sueca pero que habla un perfecto castellano, y el presidente del PNV, Iñigo Urkullu. El diri-

gente jeltzale pidió al Ejecutivo comunitario que «dé cobertura» para la pacificación de Euskadi cuando se den las condiciones, a través de la financiación de programas educativos para la paz, apoyo a las víctimas del terrorismo y medidas de reinserción de presos, similares a las que

mantienen desde mediados de los noventa para Irlanda del Norte. Según el dirigente jeltzale, la receptividad a estos planteamientos de la titular de Interior europea fue «absoluta», y si hay condiciones para ello la experiencia norirlandesa podría tener su continuidad en Euskadi. «Conoce la situación política y entiende perfectamente los planteamientos que hemos hecho. Ha

mostrado su disposición en la medida en que se den las circunstancias y las instituciones vascas planteen iniciativas a la Unión Europea", explicó el presidente del EBB tras la entrevista.

En el caso de Irlanda del norte, la Unión Europea lleva cofinanciando proyectos para impulsar la reconciliación en la región desde mediados de los 80 por más de 1.500 millones de euros. El último de los programas Peace, aprobado en abril de 2008, dispone de una partida de 225 millones con cargo al presupuesto comunitario para cofinanciar proyectos específicamente destinados a promover la paz y la reconciliación. Los mismos abarcan desde la reinserción de presos y su adaptación a la vida fuera de la cárcel hasta asesoramiento a las víctimas y la regeneración de zonas afectadas por el terrorismo.

En este sentido, Urkullu recordó que el

PNV ya incluyó en su programa para las últimas elecciones comunitarias que Europa es un espacio de paz, así como la conveniencia y necesidad de que la UE también "dé cobertura a un proceso de pacificación con medidas que la UE pueda implementar". Es en este contexto en el que el dirigente jeltzale reivindicó la posibilidad de aplicar también en Euskadi "procesos de regeneración, resocialización y convivencia en una comunidad" al estilo de los aprobados para Irlanda del Norte.

Según explicó, se trataría de "programas de concienciación, educación para la paz, para las víctimas del terrorismo y de reinserción para las personas privadas de libertad una vez vayan cumpliendo con grados progresivos en sus políticas penitenciarias". Los mismos estarían además enfocados a toda la colectividad vasca.

12-Noviembre-2010

CURRIN CREE QUE UN ALTO EL FUEGO NO ES SUFICIENTE Y PIDE A ETA QUE DEJE LAS ARMAS

El abogado y mediador sudafricano Brian Currin desea que ETA dé pasos en las próximas semanas para favorecer el camino emprendido por la izquierda abertzale. De visita en Euskadi, donde el viernes 12 de noviembre presentarán en Bilbao las funciones del «grupo de contacto



internacional» que dirige para promover una mesa de partidos, Currin instó a la organización terrorista a decretar su «abandono de las armas» porque «un alto el fuego no es suficiente». Una declaración que ayudaría a Batasuna a recuperar la legalidad.

El letrado, que en marzo pasado promovió la conocida como 'Declaración de Bruselas' con varios premios Nobel, se mostró convencido de que la banda ha llegado a la conclusión de que debe cesar «por completo» su actividad. «ETA ha llegado a la conclusión de que, como organización, la fase armada de su lucha ha de llegar a su fin y que el abandono de las armas es un requisito absolutamente esencial para el avance político en el País Vasco», advirtió antes de insistir en que «un alto el fuego no es suficiente».

Entrevistado en Radio Euskadi, Currin analizó el actual escenario político tras el cese de acciones ofensivas decretado por la organización armada. La cúpula terrorista se enfrenta, en su opinión, a «dos retos»: satisfacer las demandas tanto de los firmantes de la 'Declaración de Bruselas' como de las formaciones independentistas que suscribieron el 'acuerdo de Gemika'. El abogado sudafricano entiende que, para agradar a ambos, la banda debe anunciar en breve «un alto el fuego permanente, unilateral y verificable», donde no cabría continuar con la extorsión, entre otras actuaciones. Un gesto que, a su juicio, evidenciaría que «ETA ha alcanzado el momento en que está preparada para anunciar un cese permanente de la fase armada de su lucha».

«La pelota está en el tejado» de los

terroristas, subrayó, aunque reconoció que, si la banda no da los pasos necesarios, a la izquierda abertzale «le tocaría ser más específica en su condena de la violencia». Un escenario en el que le gustaría ver a Arnaldo Otegi, actualmente en prisión provisional. Según dijo, el ex portavoz de Batasuna debería estar en libertad porque es «un defensor importante de los medios no violentos» y calificó el juicio en su contra «injusto».

El mediador, que entre otros conflictos tomó parte en el proceso de paz de Irlanda del Norte, presentará hoy los principios que regirán el «grupo de contacto internacional» que él va a liderar para promover una nueva mesa de partidos. Aunque no se especificará aún, el nombre de sus cinco integrantes «no empezarán a trabajar hasta que ETA declare una tregua verificable», Currin sí avanzó que se tratará de expertos europeos en resolución de conflictos.

Víctimas y presos

El abogado defendió, en este sentido, la constitución de una mesa en la que las formaciones vascas puedan debatir sobre la normalización política de Euskadi. En su opinión, poner en marcha ese grupo de trabajo ayudaría «a persuadir» a ETA para que deponga las armas. «Uno de los miedos de la banda es que, si declara el fin permanente de la violencia, se alcanzaría la pacificación y no pasaría nada más, no habría más diálogo político».

Sobre el papel de las víctimas, dijo que deben ser tenidas en cuenta, pero también reivindicó la «liberación de los presos por motivaciones políticas».

18-Noviembre-2010

EL PARLAMENTO VASCO EXIGE A VENEZUELA LA MÁXIMA COLABORACIÓN CONTRA ETA

El Parlamento Vasco aprobó el 18 de noviembre de 2010 una iniciativa encajinada a exigir a Venezuela «la máxima colaboración política y judicial» en el combate contra la banda terrorista ETA.



La enmienda de transacción a una proposición no de ley de los populares, avalada asimismo por los votos de UPyD, logró superar la oposición de Aralar, EA y EB, mientras que el PNV optó por abstenerse.

Además de respaldar «los esfuerzos» del Gobierno central para evitar que ETA encuentre «refugio o base logística para sus actividades criminales en cualquier lugar del mundo», el texto rechaza «los ataques inaceptables e injustificables que se han vertido desde algunas instancias de la Administración del país caribeño contra las fuerzas y cuerpos de seguridad, jueces, miembros del Ejecutivo, políticos y medios de comunicación españoles».

La solicitud se ampara en las investigaciones que lleva a cabo el juez de la Audiencia Nacional Eloy Velasco sobre el presunto adiestramiento de miembros de la organización armada en el territorio presidido por Hugo Chávez a cargo de Arturo

Cubillas. El magistrado ha solicitado ya su extradición, pero cuenta con escasas posibilidades de materializarse, ya que este funcionario de la Administración local, de origen vasco, goza de nacionalidad venezolana y se encuentra protegido por la legislación del régimen bolivariano.

Desde el PP se considera que Chávez ejerce «una resistencia rampante» a cooperar con la lucha contra ETA e incluso «colabora de facto y da amparo y cobijo» a la banda, hasta el punto de convertir a Venezuela «en un nuevo santuario de los terroristas», según su parlamentario Carmelo Barrio.

El portavoz del PSE, José Antonio Pastor estima, en cambio, que el Ejecutivo de Caracas expresa con claridad la «voluntad» de ayudar en la persecución de ETA «más allá del lenguaje pintoresco y estrambótico que Chávez pueda emplear algunas veces».

18-Noviembre-2010

EL GOBIERNO VASCO APORTA A LOS COLEGIOS LOS DOCE PRIMEROS TESTIMONIOS DE VÍCTIMAS DEL TERRORISMO

El Gobierno vasco ha puesto a disposición de los centros escolares los primeros doce testimonios de víctimas del terrorismo que podrán llevar a las aulas como pieza clave de la aplicación del Plan de Convivencia. El Departamento de Educación presentó el miércoles 18 de noviembre la web www.eskolabakegune.euskadi.net, en la que se recogen textos, vídeos y audios, a través de los que diferentes damnificados relatan de primera mano el sufrimiento que la sinrazón de la violencia causó en sus vidas. Los colegios podrán solicitar este material a la consejería que dirige Isabel Celaá u obtenerlo directamente de Internet. Está previsto que en las próximas semanas se incorporen nuevos testimonios.

La lista de afectados, entre los que figuran Sandra Carrasco, Pilar Zubiarain, Iñaki Agirrezabala, José Antonio Rekondo, Maite Pagazaurtundua o Jesús Ramírez Castañedo, la conforman tanto víctimas directas como familiares de personas asesinadas por distintos grupos terroristas. El Ejecutivo ha contado para la recopilación de sus testimonios con la colaboración de colectivos como Gesto por la Paz o la Fundación Buesa y de instituciones como las Juntas Generales de Gipuzkoa. La puesta en marcha de este portal permitirá cubrir una de las 'patas' del reformulado plan de paz, aquella que establece la presencia, en este caso indirecta, de las víctimas en las aulas como herramienta para fomentar «la



deslegitimación de la violencia y la educación en valores democráticos», subrayó Celaá. Los centros podrán, en cualquier caso, solicitar que los damnificados -no de modo obligatorio todos los que figuran en la web- acudan personalmente a los colegios. En virtud de su autonomía, también tendrán la capacidad de proponer a Educación qué víctimas desean que ofrezcan su testimonio de manera presencial.

No obstante, será el Gobierno vasco el que decidirá si su relato se ajusta a los parámetros establecidos por la Dirección de Víctimas: haber superado la tragedia vivida y demostrar madurez suficiente como para recordar su cruel experiencia en un contexto, cuanto menos, difícil de predecir, así como comprometerse a evitar los pronunciamientos partidistas. El equipo de Maixabel Lasa ha seleccionado ya a más de una docena de personas que cumplen dichos requisitos y que estarían dispuestos a involucrarse en esta iniciativa pedagógica. Más de 18.000 alumnos de edades comprendidas entre los 13 y 16 años entrarán en contacto con esta realidad a lo largo de este curso.

Noviembre-2010

ETA MANTIENE ACTIVO EL BRAZO ARMADO DE LA EXTORSIÓN

Una unidad mixta del aparato militar y financiero es la encargada del chantaje, que nunca está en tregua.



En el marco de la vigente suspensión de los atentados, ETA mantiene operativo el brazo armado de la extorsión económica, que sigue activa como han denunciado la patronal y autoridades vascas. 'Gesa', ejecutor violento de un chantaje que nunca está en tregua, fue creado en abril de 2004 cuando el potencial aterrador de la amenaza terrorista quedó mermado por el parón técnico improvisado a raíz de la ofensiva islamista del 11-M. Unidad mixta de los aparatos militar y financiero, se trata de la estructura encargada de ejercer sobre el terreno las medidas de amedrentamiento y represalia decididas contra los empresarios recalcitrantes al pago del 'impuesto revolucionario'. Estas actuaciones intimidatorias, que incluyen métodos expeditivos como el 'secuestro exprés', no entran dentro del cese de las acciones armadas ofensivas, pues forman parte de las habituales tareas de abastecimiento, en este caso económico. Gracias a la incautación de contabilidad e informes internos, los servicios antiterroristas franceses tienen docu-

mentado el nacimiento de 'Gesa' en una época de alto el fuego no negociado similar a la actual. Entonces, en la primavera de 2004, el comité ejecutivo, 'Zuzendaritza Batzordea' o 'Zuba', ordenó a los comandos armados un parón temporal en su actividad, con repliegue de las células de liberados a Francia como medida de seguridad, en reacción a la conmoción provocada en la opinión pública por los atentados terroristas del 11-M. El primer fruto estratégico de este movimiento táctico fue la creación en el seno del aparato militar de una unidad nueva exclusivamente dedicada a la ejecución del chantaje económico. 'Gesa', su nombre, es el resultado de la contracción entre 'Esa' (nombre del aparato militar, abreviatura de 'Ekintza Saila', departamento de acción) y 'Gezi' (extorsión, siglas de 'Gora Euskal Zerga Iraultzaila', que significa 'Viva el impuesto revolucionario vasco'). Según los analistas franceses, la nueva estructura comenzó a funcionar en abril de 2004

a las órdenes de Peio Eskisabel Urtuzaga 'Xerpa', que acababa de asumir la co-jefatura del aparato militar, y tuvo un rápido desarrollo: de 14 personas en su creación pasó a contar con 35 en agosto del mismo año. La reestructuración motivó un reparto de



papeles en el entramado recaudatorio. 'Gezi', que sigue dentro del aparato político, se encarga de fijar los objetivos del chantaje económico, de enviar las cartas de extorsión, de recuperar las sumas exigidas y del seguimiento de los pagos.

Fichero de morosos

'Gesa', emanación del aparato militar, se ocupa de la fase coercitiva mediante la movilización de los comandos armados contra los contribuyentes recalcitrantes, que son encasillados en tres ficheros. El denominado 'Exprés' agrupa a los empresarios seleccionados para ser retenidos durante unas horas en un lugar apartado y obligados a pagar o a firmar un pagaré bajo amenazas. 'Egurra' reúne a los extorsionados que han pasado a ser objetivo militar por morosidad o impago. 'Salataria' designa a los mercederos de represalias prioritarias por haber informado a la policía. El estreno de 'Gesa' fue providencial para restablecer con prontitud el equilibrio financiero de ETA, que arrastraba un persistente déficit a

pesar del esfuerzo por controlar el gasto de los diferentes aparatos. Un informe de la tesorería o 'Diba' (por 'Diruzaintza Batzordea'), elevado a la

reunión celebrada por 'Zuba' en julio de 2004, subrayaba que las arcas se vaciaban debido a la tendencia a la baja de los ingresos y la confiscación de unos 100.000 euros desde comienzos de aquel año en operaciones policiales.

En la siguiente reunión del comité ejecutivo, fechada en setiembre de 2004, el mismo redactor se felicitaba por la regularidad y la importancia de los ingresos procedentes del 'impuesto revolucionario' recaudados por 'Gesa'. En agosto se había percibido una suma de 60.000 euros entregada por 'Ander', alias atribuido a Iñaki Arieteleaniz Telleria. Este ex preso se había reenganchado tras ser condenado en España a raíz de su arresto en 1993 por la Ertzaintza en una operación combinada con la policía francesa contra una red de extorsión dirigida por Carlos Almorza Arrieta 'Hilario'.

Un mes después de la inyección fue de 172.200 euros gracias al cobro de tres impuestos distintos que provocaron que el balance mensual por fin fuese positivo frente a unos gastos de 94.400 euros. Es decir, en apenas ocho semanas, con solo cuatro

'zerga' (impuesto) ETA ingresó casi un cuarto de millón de euros.

Los expertos franceses atribuyen la autoría de estos informes contables a Soledad Iparragirre Genetxea 'Anboto', que bajo el alias de 'Baltza' había asumido a principios de los años 2000 la jefatura de 'Diba' y de 'Gezi'. En la casa rural que ocupaba en Salies de Béarn (Pirineos Atlánticos) con Mikel Albisu Iriarte 'Antza', jefe del aparato político, se intervino el mayor y más completo volumen documental sobre la finanzas de ETA descubierto hasta la fecha.

De su estudio, los analistas deducen que por lo menos el 85% del presupuesto total procede de la extorsión. Alrededor del 7% es resultado de la venta a simpatizantes de bonos y de artículos con el emblema de la serpiente enroscada en el hacha. El resto corresponde a aportaciones voluntarias.

En una nota interna, 'Baltza' explicaba a un comando de 'legales' (no fichados) los procedimientos que debían desarrollar en el seno de 'Gesa'. Les ordenaba realizar pintadas amenazantes en el domicilio del moroso, llamar a la puerta y disparar al aire, recurrir a 'arrestos' (secuestros exprés) y utilizar artefactos explosivos cerca del objetivo.

Pero puntualizaba que los miembros de la célula debían interiorizar que se trataba de acciones de advertencia que no tenían que causar víctimas, sólo daños materiales. Las bombas tenían que ser etiquetadas con las siglas de ETA y no estar escondidas para que el contenido del paquete resultara evidente.

Petición a un ex futbolista

En otro documento, la tesorera insistía a sus subordinados sobre la conveniencia de establecer pagos en plazos para disponer de 'cash flow' de cara a los ejercicios venideros. En una carta remitida a un ex futbolista internacional se le proponía una contribución anual de 6.000 euros a la lucha de liberación nacional mientras que a un holding empresarial vasco se le reclamó el pago escalonado de doce millones hasta 2014.

Un informe de 'Diba', aprobado por 'Zuba' en su reunión de julio de 2004, estipuló la atribución mensual a cada activista de una suma de 1.500 euros, revisable al alza en caso de necesidad. Esa asignación se descompone en 600 euros para cubrir las necesidades del mes en curso más otros 900 «de seguridad» para resistir mes y medio en caso de pérdida de contacto con la organización.

Otra nota de la tesorería dirigida a los jefes de aparato insistía sobre la necesidad de disimular las cantidades de dinero elevadas que recibían con carácter trimestral. En cumplimiento de ese imperativo de seguridad, 'Antza' y 'Anboto' habían puesto sus reservas económicas a buen recaudo en su guardia beamesa.

En el depósito de un lavadero, al que se accedía por un camino de tierra trasero, se encontró al desplazar las dos losas que lo tapaban un bidón de plástico flotando en el agua. En su interior había dos embalajes termosellados en los que se guardaban un total de 21.000 euros en billetes de 20 y 50. Era la economía sumergida de 'Gezi'.

21-Noviembre-2010

GESTO EXIGE A ETA SU DISOLUCIÓN ABSOLUTA, INMEDIATA, IRREVERSIBLE E INCONDICIONAL

El colectivo pacifista recuerda en una concentración en Bilbao que el terrorismo "sigue al acecho".



Gesto por la Paz recordó el domingo 21 de noviembre a la sociedad vasca que *«la realidad es que ETA sigue ahí, al acecho»*. La coordinadora pacifista se concentró en Bilbao para impedir que los sueños *«de vivir en libertad, sin violencia»* oculten que la banda terrorista solo ha dicho que *«durante un tiempo nos perdona la vida»* y que todavía continúa pendiente su amenaza de *«volver a matar»* si no se satisfacen sus deseos.

Un comunicado leído por Fabián Laespada e Itziar Zayo ante un centenar de congregados frente al Teatro Arriaga de la capital vizcaína bajo una intensa lluvia quiso despertar a los vascos, pedirles que no se engañen y que *«el terror y el error»* de la organización asesina perviven *«porque la propia existencia de ETA es ya una amenaza para todos»*. En el acto, que se abrió con cinco minutos de silencio, participaron la portavoz del Gobierno Vasco, Idoia Mendia; el secretario de Organización del PSE, Alfonso Gil; los concejales bilbaínos Txema Oleaga (PSE) y Cristina Ruiz (PP); y el ex consejero de Cultura Joseba Arregi. Junto a ellos, los representantes de Gesto por la Paz se vieron en la obligación de, *«como ciudadanos comprometidos*

por la paz, continuar sólidamente en la denuncia de la persecución, de la extorsión, de la amenaza y el asesinato». Y, sobre todo, para exigir a ETA *«su desaparición absoluta,*

inmediata, irreversible e incondicional». Durante la clausura de la campaña de sensibilización *'La propia existencia de ETA es nuestra amenaza. Desegnin dadila! (Que desaparezca)'*, el colectivo subrayó que el pueblo vasco no quiere *«ser chantajeado, porque no vamos a claudicar ante la amenaza, porque queremos reivindicar nuestro derecho a vivir en paz y libertad»*.

Pese a ello, Gesto no renuncia a dejar de soñar que Euskadi viva *«un momento histórico, en el que por fin se podrá recuperar la libertad, en el que el terrorismo viera su fin»*. En el que *«miles de ciudadanos podrían pasear sin temor, sin nadie que les guarde las espaldas»*. En el que *«por fin hablaríamos del terrorismo como de un pasado que nunca tendría que haber ocurrido. Por fin viviríamos sin violencia»*.

ETA tiene que saber que, según la coordinadora, *«debió desintegrarse antes de apretar por primera vez el gatillo»*, que la sociedad *«le ha dado la espalda y que lo único que ha dejado es el duro legado de las víctimas, que reencarnan el dolor la tristeza de su obra»*. *«Son la evidencia de un rotundo fracaso. Lo único que ETA ha producido»*, remarcó.

24-Noviembre-2010

LAS VÍCTIMAS SE UNEN PARA PEDIR A ETA Y A BATASUNA QUE CONDENEN SU HISTORIA DE TERROR



Por primera vez observan medidas de reinserción para los etarras, pero tras el cumplimiento íntegro de sus condenas.

Las víctimas del terrorismo presentaron el miércoles 24 de noviembre de 2010 el primer documento conjunto tras el alto el fuego de ETA en el que marcan «los principios rectores» que, a su entender, deben respetarse para conseguir el final de la banda con «ley y justicia». Las asociaciones de damnificados exigen en ese comunicado a la organización terrorista y a Batasuna «la condena de la historia del terror de ETA». Una «condición democrática básica», entienden, para que la coalición pueda participar en las elecciones y como paso previo a que los presos etarras puedan acogerse a cualquier reinserción, que no beneficio penitenciario.

«Tal condena debe ser exigida como uno de los mínimos sin cuyo cumplimiento no es posible ni reinserción particular alguna ni participación en el juego democrático», apunta el documento titulado «No a la impunidad». Esta 'hoja de ruta' -que ha sido consensuada por todos los colectivos a excepción de Voces contra el Terrorismo, la asociación que preside José Francisco Alcaraz- reclama que el final de la organización terrorista se consiga sin «impunidad judicial o histórica» con sus miembros. Por ello, la declaración pone el énfasis en la política penitenciaria y que en ningún caso el Gobierno haga una aplicación «laxa de la progresión de grados», porque ello «supondría una forma de impunidad». «La política penitenciaria no debe convertirse en una medida de gracia», explica el texto, que rechaza las «solu-

ciones colectivas para el colectivo de presos etarras». La reinserción de los terroristas encarcelados debe ser personalizada y desde una doble vertiente, privada y pública. En la privada, la reinserción debe pasar por una triple condición: reconocimiento del daño causado, la asunción de responsabilidades pecuniarias por indemnizaciones y colaboración con los tribunales para esclarecer otros crímenes. La parte pública contempla la condena de la violencia y de los fines totalitarios que persiguen los etarras. Para las víctimas «la reinserción significa volverse a integrar en aquello que el delito ha roto».

Siempre en el plano penitenciario, los colectivos consideraron imprescindible que el Ejecutivo abra un «cauce de información» para mantener a las víctimas informadas sobre la situación de los presos.

Batasuna y su hipotética vuelta a las instituciones aparece en el documento conjunto como otra de las grandes preocupaciones. La receta de las víctimas es «tolerancia cero» con esas «identidades asesinas». Los damnificados denuncian que el «mundo de Batasuna pide una pista de aterrizaje» cuando ni siquiera ETA ha abandonado todavía las armas y advierten de que la coalición ilegalizada va a tratar de estar presente en las próximas elecciones municipales porque ese mundo se «asfixia fuera de las instituciones». Batasuna, alertan las víctimas, hará de todo para llegar a las urnas: «Marcas blancas», «adornos semánticos», «maniobras ambiguas», «tongos» o «engaños».

Las mismas trampas, afirma el documento, se deben esperar de ETA y la negociación sobre su final. Las reglas

del juego deben ser «claras y comprensibles» para no caer en el juego semántico de la banda, «plagado de palabras torticeras, tacticismos malintencionados y dobles sentidos para engañar». Así que insisten en que, para probar que ETA y Batasuna tienen intención de poner fin al terrorismo, es imprescindible que condenen su propia historia, poniendo de manifiesto que este proceso no es una de sus «habituales jugadas puramente tácticas».

La declaración, presentada por la presidenta de la Fundación de Víctimas del Terrorismo, Maite Pagazaurtundua, también contempla la posibilidad de que el fin de ETA se consiga dando esa impunidad a los terroristas. Y son tajantes ante ese escenario: «En un modelo que tolerara dosis de impunidad, el pretendido apoyo a las víctimas del terrorismo se convertiría en un grotesco sarcasmo por mucho que se utilizasen con éxito fórmulas retóricas, propagandísticas y de control mediático que lo enmascarase».

Este documento ha sido entregado al Gobierno, a los grupos políticos y a otras instancias relevantes. Pagazaurtundua reconoció que las víctimas carecen de «competencia para diseñar o ejecutar las políticas de los gobiernos», pero, como cualquier ciudadano, «tenemos todo el derecho a exigir».

«Las víctimas no podemos acabar siendo doblemente perdedoras, primero con el terrorismo y después con el fin del terrorismo», advirtió. La presidenta también lamentó la suerte de «chantaje moral» que supone que les pidan a los damnificados «generosidad» para que olviden su petición de justicia en pos del fin de ETA.

EL DECÁLOGO DE LAS ASOCIACIONES

1. Respeto y sensibilidad con las víctimas en la opinión pública, evitando inferir un nuevo dolor añadido, evitando asimismo una susceptibilidad justificada entre quienes tienen las heridas más sensibles.
2. Unas reglas de juego claras, comprensibles para todos, evitando capítulos de confusión pública.
3. Es imprescindible resistir a la tentación de impunidad judicial o histórica para blindarnos contra cualquier táctica engañosa promocionada por el mundo de Batasuna o ETA.
4. Antes del fin de ETA: no a la impunidad.
5. Durante el fin de ETA: no a la impunidad.
6. Tras el fin de ETA: no a la impunidad.
7. Exigencia a ETA, Batasuna y al resto de su entramado político de la necesaria condena de la historia de ETA para volver a jugar en la política democrática, a fin de evitar una nueva tentativa de banalización, relativización y legitimación a posteriori de la misma.
8. La política penitenciaria no debe convertirse en una política de gracia, porque no lo indica la ley y porque una aplicación laxa de la progresión de grados, supondría una forma de impunidad.



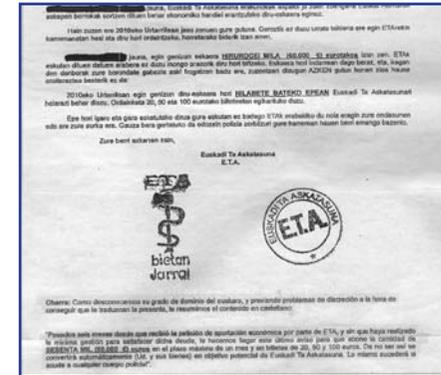
9. Para la reinserción de presos de ETA, hay que tener en cuenta las vertientes pública y privada. La vertiente privada exige el reconocimiento del daño personal causado, la asunción de responsabilidades pecuniarias y la colaboración, en lo posible, con la justicia para aclarar y resolver los cientos de casos de asesinatos aún no esclarecidos y pendientes de juicio. La vertiente pública exige la denuncia pública del reinsertado de la violencia terrorista, lo cual lleva a exigirle que acepte el Estado de Derecho, así como la condena de los fines totalitarios que radican en la acción terrorista para favorecer la deslegitimación del terrorismo entre los niños y jóvenes que legitiman todavía tales prácticas.
10. Las víctimas del terrorismo creemos que el hipotético final de ETA debe hacer posible el esclarecimiento de todos los atentados que están sin resolver y que suman centenares de asesinados, heridos, secuestrados y extorsionados sin autor conocido.

25-Noviembre-2010

LOS EMPRESARIOS CONTINUAN RECIBIENDO CARTAS DE EXTORSIÓN DE ETA

Los empresarios continúan recibiendo cartas de amenaza tras el anuncio de la tregua, si bien la resistencia creciente a pagar hace mella en las cuentas de La banda.

ETA ha llegado exhausta a su última tregua. Haciendo de la necesidad virtud, interrumpió sus "acciones armadas ofensivas" en marzo, peor no hizo pública la decisión hasta el 5 de septiembre. Forzada por los pasos que ha dado Batasuna, el anuncio de tregua se produjo sin la planificación de otras ocasiones. Eso afecta ahora a la recaudación del denominado impuesto revolucionario, que se resiente de la ausencia de una campaña violenta contra los extorsionados y sus intereses, como la que precedió al alto el fuego de 2006. La consecuencia inmediata ha sido la relajación de una parte importante del colectivo de extorsionados, que siguen recibiendo las cartas del chantaje etarra pero ignoran cada vez más las amenazas, explican fuentes implicadas en la seguridad de los empresarios. El reloj también corre en contra de ETA en lo referente a la recaudación. Su último atentado se remonta al verano de 2009 y, sin violencia, no tiene capacidad de amedrentar, añaden. Y eso a pesar de que la banda asesinó en diciembre de 2008 al empresario Ignacio Uria, de 71 años de edad, en la localidad guipuzcoana de Azpeitia, por negarse a pagar. Sus empresas esta-



ban vinculadas a las obras del TAV, un proyecto de alta velocidad ferroviaria sobre el que ETA desplegó una feroz campaña en contra y que acabó por abandonar finalmente. Las últimas cartas de extorsión continúan llegando a los empresarios, como denunció el 21 de noviembre pasado el secretario general de Confebask José Guillermo Zubia. En una entrevista con dos miembros de la dirección, ETA advirtió el 26 de septiembre de que el paréntesis en su actividad no afectaba a "las habituales tareas de abastecimiento y a las labores necesarias para mantener su estructura". Estas cartas exigiendo el pago del impuesto sirven de recordatorio para el resto de los extorsionados. "Mientras Euskal Herria siga bajo dominio de los Estados francés y español, y sus ciudadanos obligados a subvencionar la maquinaria represiva e institucional, negadora de derechos como Pueblo, las necesidades económicas para lle-

gar a una situación de plena democracia van a ser muy grandes", advierte la banda en sus cartas de extorsión.

Las misivas van escritas en euskera, pero incluyen un resumen en castellano por si el extorsionado desconoce la lengua vasca y solicita a otra persona que se la traduzca, rompiendo la discreción requerida. La banda sigue poniendo sus condiciones de pago en billetes de 20, 50 y 100 euros a través de los "habituales círculos de la izquierda abertzale".

Como viene haciendo en los tiempos, evita las duras expresiones del pasado y recurre a los eufemismos: "El no responder positivamente a esta petición, le haría acreedor de las medidas que Euskadi Ta Askatasuna decida aplicar contra usted y sus bienes". La cifra más alta reclamada en las misivas enviadas en los últimos meses es de 500.000 euros, algo que los expertos descartan que haya podido pagar alguien. De ser satisfecho el pago por un solo empresario, este mantendría a toda la organización terrorista un año entero. En la más completa documentación incautada a la dirección de la banda terrorista en los últimos tiempos, que la Guardia Civil halló en poder de Francisco Javier López Peña, Thierry, en mayo de 2008, apareció el presupuesto de los diferentes aparatos y las disputas que las estrecheces económicas acarrearían.

950 euros mensuales

Según aquella documentación, el aparato militar necesita 140.000 euros anuales; el político, 48.000, y el logístico, 154.000. Estos gastos esta-

ban hechos a partir de unos cálculos también recogidos en aquella documentación: un militante en la clandestinidad gasta 950 euros mensuales, pero, si actúa junto a otro, les corresponden 1.250. La banda calculaba que el alquiler oscila entre 350 y 450 euros; la comida, unos 250 euros, y los desplazamientos y el material, 300 euros.

Una carta firmada el 27 de enero de 2008 por Mikel Carrera Sarobe, Ata, describe las tirantezas por el dinero. Ata y Txeroki mantenían una lucha de poder con Thierry y sus seguidores, entre ellos Ainhoa Ozaeta. "Mientras ha sido responsable del dinero, ha apretado tanto el cinturón a la organización, que ha llegado casi a ahogarla. Ha creado una obsesión de tal magnitud que los militantes, con su buena voluntad y para ahorrar cuatro duros miserables, han llegado a cometer fallos de seguridad muy gordos", escribió el que luego fue jefe militar de la banda hasta su detención en mayo pasado.

En aquella carta, también se recuerda el episodio más traumático vivido en la contabilidad de ETA en los últimos tiempos: la inversión de una elevada cantidad en dólares que supuso grandes pérdidas por la depreciación de la moneda estadounidense. En 2004 la banda tenía 210.280 dólares americanos, según la documentación incautada al jefe absoluto Mikel Antza ese mismo año. No fue hasta 2008 cuando se volvió a cambiar la moneda, a un valor bastante inferior del que tenía cuando fue adquirida y provocando pérdidas que pudieron alcanzar los 95.000 euros para ETA.

Las Fuerzas de Seguridad apuntan

que, a pesar de la tregua, los terroristas en Francia no pueden dejar de cambiar frecuentemente de domicilio para no ser detectados; tampoco de robar coches, que utilizan para desplazarse, y en ningún caso pueden renunciar a la extorsión, única fuente de financiación.

En la hoja de ruta que los terroristas firmaron en agosto de 2009, titulada Proceso democrático (Euskal Herria hacia su independencia), la banda afirmaba que "ETA necesitará apoyo económico para llevar a cabo su alto el fuego al ámbito del impuesto. Se analizarán en principio las ofertas que pueden venir del ámbito internacional en una situación así. Como consecuencia de cerrar el frente del impuesto, ETA exigirá ayuda de apoyo al alto el fuego de 4 millones de euros anuales". Según esto, si la banda logra en un eventual proceso de paz los objetivos políticos que ansía, solicitaría al Estado que la mantenga a cambio de ceder en las tareas de extorsión.

La gran asignatura pendiente de la lucha antiterrorista es interceptar los



grandes fondos de ETA. La banda se ha esforzado siempre en blindar su aparato financiero, que se divide en las infraestructuras Gezi, dedicada a la recaudación del impuesto revolucionario, y Diba, que administra el dinero de la banda.

A pesar de las continuas operaciones policiales, el aparato de financiación de la banda terrorista ha sufrido escasos golpes. En el año 1986, la operación contra la cooperativa Sokoa, en Hendaia, reveló que ETA había recaudado en seis años un total de 1.200 millones de las antiguas pesetas. La última jefa detenida de Gezi fue la histórica Soledad Iparragirre, Anboto, la pareja de Mikel Antza.

Noviembre-2010

EL PNV ADVIERTE QUE ETA NO ESTÁ DISPUESTA A ABANDONAR LA VIOLENCIA Y EXIGIRÁ CONTRAPARTIDAS

Urkullu echa un jarro de agua fría a las expectativas y dice que la banda sigue empeñada «en estrategias de procesos anteriores».

En plena oleada de especulaciones sobre un inminente comunicado de ETA en el que la banda daría respuesta a los emplazamientos que los mediadores internacionales y la izquierda abertzale le hicieron en Bru-

selas y en Gernika, el PNV enfrió las expectativas generadas sobre un hipotético cese de la actividad violenta. Un llamamiento a la prudencia que se vio corroborado por un informe policial que saltó ayer a la luz pública en el que los servicios de información aseguran que los etarras no tienen intención de abandonar el terrorismo y que estarían utilizando el alto el fuego para reagruparse.



Cuestionado por esta posibilidad en una entrevista en Radio Nacional, el presidente del PNV, Iñigo Urkullu, que hasta hace unos días aseguraba no tener «datos» sobre los planes de ETA, se mostró tajante y envió un mensaje de extrema cautela que coincide con la advertencia que lanzó el presidente del PSE, Jesús Eguiguren, a finales del pasado mes de octubre, al recordar que «esto no se acaba en dos días» y vaticinar que el nuevo texto que estaría preparando ETA en ningún caso serviría para anunciar el abandono definitivo de las armas, sino como mucho el alto el fuego «verificable» que los firmantes de la declaración de Bruselas y la propia Batasuna le han exigido públicamente.

En todo caso, Urkullu fue más allá y afirmó que su partido «sospecha» que ETA no ha tomado la decisión de cerrar la persiana y «trabaja con la

hipótesis», a su juicio, «más que probable», de que la banda «siga empeñada en estrategias de procesos anteriores». «No es fácil cerrar la persiana después de 51 años de historia, creando sufrimiento, muerte y dolor y no consiguiendo nada, ni siquiera en sus supuestos fines políticos», sentenció el dirigente peneuvista, que se sumó así a quienes ven prácticamente imposible que ETA se autoinmole y renuncie a justificar sus cinco décadas de existencia. Al margen de las intenciones de la banda, a la que sólo le

quedaría entregar las armas, Urkullu quiso poner «la pelota en el tejado» de la izquierda abertzale, a quien exigió una vez más que se «disocie» de ETA. Dio a entender así que, aunque lo haga por «necesidad» y para no perder «el último tren», ésa es la única vía por la que puede transitar para regresar a la vida pública.

Las palabras de Urkullu reflejan el escepticismo que ha mostrado el PNV desde el 5 de septiembre, la fecha en que ETA hizo público un comunicado en el que aseguraba que había dado órdenes a sus comandos de no realizar «acciones armadas ofensivas» desde hace ya varios meses. Los peneuvistas han extremado la cautela a la hora de valorar los movimientos de ETA -aunque no han dudado en reconocer y alentar la voluntad de la izquierda abertzale de transitar hacia la legalidad y apostar exclusivamente por las vías políticas-, escaldados por

las experiencias fallidas de Lizarra y Loyola, en las que el partido jeltzale tuvo un papel protagonista.

No obstante, el discurso de Urkullu resulta novedoso porque vuelve a poner el foco en la nula voluntad de ETA de disolverse después de varias semanas en las que han sido la izquierda abertzale y su apuesta supuestamente «irreversible» por la política las que han copado la atención y han alimentado la tesis de que la determinación en ese mundo podría obligar a ETA a dejar las armas. El propio líder del EBB dejó entrever en este periódico la posibilidad de que los radicales pudieran estar presentes finalmente en las elecciones municipales y forales y apuntó, de forma gráfica, que en un reloj la izquierda abertzale estaría «a menos cinco».

Sin embargo, fuentes del entorno más próximo de Urkullu reconocen que la información que les ha llegado en los últimos días por distintos canales -el presidente del PNV cenó en La Moncloa con Alfredo Pérez Rubalcaba y José Luis Rodríguez Zapatero, aunque en Sabin Etxea también mantienen contactos de forma habitual con el abogado sudafricano Brian Currin o los dirigentes de la izquierda abertzale Rufi Etxeberria y Jone Goirizelaia- apunta a una ETA encastillada en esquemas de otros intentos fracasados de alcanzar la paz en Euskadi. Según los datos que maneja el PNV, ETA no está dispuesta a hacerse a un lado y dejar que sean los partidos políticos quienes resuelvan la situación, sino que pretende mantener «la tutela política sobre un sector de la pobla-



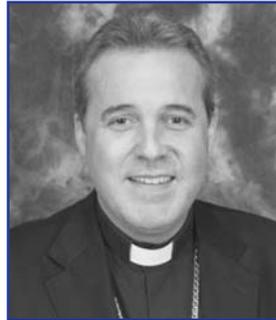
ción vasca» y exigir además contrapartidas a cambio de esa tregua unilateral, verificable y permanente que estaría en ciernes. Así, los jeltzales creen que ETA podría reclamar la creación inmediata de una mesa de partidos, una condición que ya ponía en la extensa entrevista publicada en 'Gara' a últimos de septiembre -la última vez que ETA hizo escuchar su voz-, en la que también instaba a legalizar Batasuna y acabar con la dispersión de presos.

Los esquemas del pasado a los que se refirió Urkullu también coinciden con el mantenimiento por parte de ETA de sus actividades terroristas en tiempos de tregua, una constante en procesos anteriores, que la banda aprovechó para reorganizarse. Ahora, según el informe de las fuerzas de seguridad que se filtró ayer, la banda mantendría no sólo las extorsión a los empresarios, sino que continuaría entrenando a potenciales integrantes de los comandos y robando automóviles en el sur de Francia.

Noviembre-2010

ICETA ABRE LA PUERTA A LA MEDIACIÓN DE LA IGLESIA EN EL PROCESO DE PAZ

El Obispo de Bilbao, Mario Içeta, considera que el logro de la paz precisa de "prudencia y serenidad" y considera que la Iglesia católica siempre ha estado "en primera fila" en el trabajo a favor del fin de la violencia. Por ello, no descartó que esta institución pueda actuar de mediadora en el futuro. "Siempre estamos abiertos a colaborar en el servicio del bien común de la sociedad", rubricó Içeta.



Por el momento, garantizó el prelado, nadie se lo ha pedido. Apuntó, no obstante, que si la oferta se produjera analizarían "quién lo pide y en qué condiciones". La actuación de la jerarquía católica vasca se enmarcaría siempre dentro de "unos límites éticos", a juicio del obispo bilbaíno.

En una entrevista concedida a ETB, Içeta explicó también que él y sus correligionarios siguen "con atención" lo que "llega" a través de los medios de comu-

nicación sobre la posibilidad de emprender un proceso de pacificación. "Todos vemos con esperanza que llegue el cese definitivo del terrorismo y la desaparición de ETA", subrayó.

En cualquier caso, apostilló que este intento por lograr la paz, "conlleva una prudencia". "Es verdad que los

mensajes y los acontecimientos se desbordan, pero creo que las cosas también requieren una prudencia y una serenidad para hacer una valoración sosegada de estos asuntos", añadió Mario, quien aseguró también que es primordial "hacer todo lo posible para la desaparición del terrorismo, de la extorsión, de la coacción y por abrir un espacio de paz y de libertad". Eso sí, precisó que la tarea de la Iglesia debe estar marcada siempre por "el punto de vista pastoral". "A veces se confunden los planos, uno es el político e institucional y otro el de la Iglesia, un plano más humano", concluyó.

1- Diciembre-2010

EL PARLAMENTO VASCO LLEGA A UN ACUERDO PARA RESARCIR A LAS VÍCTIMAS DE MOTIVACIÓN POLÍTICA

El Gobierno Vasco señala que la acción institucional en esta materia evitará «los discursos equipa-

radores» entre estas víctimas y las del terrorismo, y que rechazará de forma contundente la teoría

del «conflicto político».

Todos los partidos con representación en el Parlamento Vasco aprobaron el miércoles 1 de diciembre sus diferencias y en un gesto de «responsabilidad» y «altura de miras» brindaron de forma conjunta un respaldo crítico al informe de víctimas de 'motivación política' elaborado por el Ejecutivo de Vitoria. Conscientes de que un enfrentamiento como el escenificado en 2008, a raíz del polémico documento presentado por el entonces director de Derechos Humanos, Jon Landa, de EA, supondría «un nuevo fracaso», los grupos se decantaron en esta ocasión por alumbrar un consenso de mínimos que abrirá «de una vez por todas» la puerta al reconocimiento y reparación de estos damnificados. Objetivo, este último, en el que el PSE, como partido que sustenta al Gobierno, se comprometió en empezar a trabajar «antes de que finalice el año». La directora de Atención a las Víctimas del Terrorismo, Maixabel Lasa, y su homóloga en el Departamento de Derechos Humanos, Inés Ibáñez de Maeztu, fueron las encargadas de exponer en la institución legislativa las conclusiones del informe. «Una mirada crítica del pasado que permitirá perfeccionar la democracia e iniciar una nueva etapa entre todos para favorecer la convivencia en Euskadi», describieron. Tanto Lasa como Ibáñez de Maeztu arrancaron su comparecencia con una disculpa, motivada por el retraso que acumula el texto



y un llamamiento a «tejer complicidades», como única vía para «edificar una política» que permita resarcir a estos afectados. «Las víctimas de vulneraciones de derechos humanos derivadas de la violencia de motivación política son también nuestras víctimas», manifestaron. El texto, en cuya elaboración ha participado la firma externa Unesco Etxea, admite la existencia de actos de represión política hasta la segunda mitad de la década de los ochenta, que fueron «alentados o tolerados» desde ciertas instituciones, así como episodios de violencia grave como consecuencia de «abusos de autoridad o exlimitación de poder por parte de agentes del Estado en el desarrollo de la política anti-terrorista»-en alusión a la tortura-, desde esa fecha hasta la actualidad. Estos últimos casos, si bien merecen el mismo reconocimiento, no entrarían en la modalidad de violencia de 'motivación política'. Como tampoco existirá una «jerarquización» entre afectados. Desde el Gobierno advirtieron, en cualquier caso, que la acción institucional en esta materia evitará «los discursos equiparadores» entre estas víctimas y las del terrorismo.

1- Diciembre-2010

HACIA UNA DECLARACIÓN INSTITUCIONAL DE APOYO A ESTAS VÍCTIMAS

PNV y Aralar instan al Ejecutivo a iniciar un acercamiento a estas víctimas similar al que se llevó a cabo con las del terrorismo.

El informe 'Víctimas de vulneraciones de derechos humanos y sufrimientos injustos producidos en un contexto de violencia de motivación política', recoge, entre otras recomendaciones, la puesta en marcha de un «programa de reparación» que incluya la redacción de una declaración institucional a cargo del Gobierno Vasco en apoyo a estos afectados, en la que figurarían los pasos a dar en favor de su reconocimiento, así como la creación de una ponencia sobre esta materia. El documento defiende, además, la puesta en marcha de un «espacio institucional administrativo», de nueva creación o derivado de la ampliación de las funciones de alguno ya existente, con «personal cualificado», en cuyas manos recaería el diseño, la ejecución, así como la supervisión de las medidas necesarias para resarcir a las víctimas. En un principio, estaría descartado que esta función recayera en la oficina de Maixabel Lasa, ya que el documento rechaza cualquier equiparación entre estos damnificados y los del terrorismo.

Sobre esta batería de propuestas se pronunciaron ayer los partidos. Con



especial contundencia, el PNV y Aralar. Ambas formaciones insistieron en la necesidad de generar una «empatía» con estos damnificados «marginados», a través de un «acercamiento» similar al que se llevó a cabo en su día con las víctimas del terrorismo. «No se trata sólo de abrir una ventanilla única para recibir solicitudes, sino de tener una actitud proactiva. Deben ponerse en marcha mecanismos de legitimidad para que estas personas se crean que el Gobierno va en serio», señaló Aintzane Ezenarro.

En la misma línea se pronunció el portavoz jeltzale. Iñigo Iturrate coincidió con la representante de Aralar a la hora de instar al Gabinete de López a que, lejos de redactar una declaración institucional que se limite a recoger los pasos que dará el Ejecutivo para reconocer a estas víctimas, opte por un acto público «más solemne» que contemple una «petición de perdón». El siguiente paso será incluir a estos afectados en el Día de la Memoria.

29- Diciembre-2010

EE UU ADVIERTE QUE ETA SIGUE "ACTIVA" PESE A LA TREGUA

El Departamento de Estado señala que la organización terrorista no ha «renunciado a la violencia».

El Departamento de Estado norteamericano renovó el miércoles 29 de diciembre las advertencias sobre la seguridad en España que hace a sus ciudadanos de visita o residentes en el extranjero. Y, por primera vez, la diplomacia de Estados Unidos se refiere públicamente al cese de actividades de ETA decretado el 5 de septiembre. Las autoridades norteamericanas, que siguen siempre muy de cerca la evolución del terrorismo en España a través de sus expertos en la embajada de Madrid, se muestran especialmente cautelosas y advierten a sus nacionales que, a pesar del alto el fuego, la amenaza de ETA persiste y que la banda no ha anunciado en modo alguno que vaya a dejar las armas. De acuerdo a la información que distribuye la Administración de Estados Unidos a sus turistas en todo el mundo a través de la Oficina de Asuntos Consulares, «la organización terrorista ETA se mantiene activa en España». «A pesar de que ETA hizo público en septiembre de 2010 que no iba a realizar ataques ofensi-



vos y que estaba dispuesta a explorar la mediación internacional en el conflicto vasco, el grupo no ha declarado específicamente un alto el fuego ni ha renunciado a la violencia ni ha abandonado las armas», argumenta. El departamento que dirige Hillary Clinton hace hincapié en que la organización terrorista hasta ahora tampoco ha «hecho público un compromiso de cesar con la extorsión y el robo».

Con estas premisas, el Ejecutivo de Barack Obama advierte a sus ciudadanos en España que no bajen la guardia con ETA. «Los turistas norteamericanos de viaje en España deben permanecer vigilantes, extremar las precauciones, seguir la evolución de los acontecimientos locales y evitar las manifestaciones y otras situaciones potencialmente violentas», se apunta en el informe.

AÑO 2011

Enero-2011

SIETE PRESOS DISIDENTES INTERNOS EN NANCLARES PIDEN A ETA QUE RECONOZCA EL SUFRIMIENTO CAUSADO A LAS VÍCTIMAS

Un grupo de siete presos disidentes de ETA internos en la cárcel de Nanclares han reclamado que para "cerrar definitivamente el ciclo de la lucha armada", ETA, "en nombre de todos sus militantes, tendría que aceptar el daño y el sufrimiento provocado a víctimas y familiares como consecuencia de su acción armada". Además, ETA "también tendría que aceptar los errores del pasado y el daño y el sufrimiento provocado por otros", sostienen.



"reparar" a las víctimas en una carta difundida en mayo.

En la entrevista de "Argia", los reclusos reiteran que "hay que acabar de forma oficial con la etapa de lucha armada, escenificando que va a ser definitivamente".

Las víctimas y su tratamiento protagonizan buena parte de la entrevista a los arrepentidos. Así, en su opinión, para crear en la sociedad "un nuevo ambiente para la convivencia", para "comenzar a cerrar las heridas" resulta "fundamental un fin de la lucha armada inmediato y creíble".

En este sentido, los disidentes se muestran a favor del entendimiento para ir "cerrando las heridas provocadas" y buscar una "convivencia pacífica y una normalidad política". "Tenemos que construir puentes y puntos de encuentro", señalan, ya que "objetivo tiene que ser la convivencia social, aceptando el sufrimiento de todas las víctimas". "Si no les mostramos nuestro respecto a los

que han sido damnificados, difícilmente construiremos un futuro mejor y más esperanzador", dicen.

A este respecto consideran "muy importante y representativo" que en el acto de recuerdo a Santiago Broauard y Josu Muguruza (asesinados por los



GAL y la ultraderecha) en noviembre pasado participaron las viudas de dosertzainas asesinados por ETA. "¿Cuándo comenzaremos nosotros, por nuestro lado también alguien tendrá que empezar", destacan. Para ello, los presos de Nanclares se ofrecen a "tratar estos temas con las personas adecuadas", para ponerse en contacto y reunirse "con distintos grupos y personas de Euskal Herria".

"Sería de agradecer que se comenzaran a dar pasos para la convivencia y se cerraran heridas, aunque sea de forma simbólica", insisten en la entrevista.

Si ETA se "obstina" en "alargar la situación", a la izquierda abertzale le corresponde "dar por concluida esa etapa"

Para los siete terroristas arrepentidos, el día en el que ETA cierre "definitivamente" el ciclo de la lucha armada "nos daremos cuenta que podríamos haber dado antes ese paso, haberlo acordado y decidido antes". "Desde el punto de vista político resultará evidente el ver cuanto

tiempo, esfuerzos e ilusiones hemos desperdiciado en vano por no haber cambiado antes de estrategia, cuanto gente se ha quedado en el camino, cuanto daño y sufrimiento hemos causado los que hemos tomado parte en este conflicto armado", destacan.

Aunque los reclusos firmantes de la entrevista sostienen no ser "las personas más adecuadas para decir qué lugar tienen que ocupar las víctimas" en el proceso de paz, sí que insisten en que les "gustaría que todas las víctimas generadas por este conflicto pudieran sentir pronto la cercanía y el apoyo de toda la sociedad de Euskal Herria". "Nosotros también nos conmovemos viendo el sufrimiento de los otros", dicen, aunque en su situación "no es fácil" manifestar "realmente" lo que sienten en su "interior".

No obstante, sí que se refieren a los familiares de sus víctimas, de los que dicen que "más que palabras, preferirían que no se produjeran más acciones armadas para que el sufrimiento que ellos han vivido no lo sufra nadie más". Por esta razón, sostienen, la "mayor aportación" que pueden los siete presos es "continuar haciendo todo lo posible

por lograr la paz".

En el plano político, los presos separados de la ortodoxia sostienen que si ETA se "obstina" en "alargar más tiempo la situación" no abandonando las armas, entonces a la izquierda abertzale le corresponde "dar por concluida esa etapa".

"No esta tan difícil decir con seriedad ante la sociedad que se ha terminado la etapa de la lucha armada, sabiendo además que para la sociedad ese es el mayor deseo", reivindican. Lo que ahora se necesita "es la valentía y la voluntad de algunos pocos, nada más", agregan. En este sentido, creen que a los firmantes del Acuerdo de Gernika, Batasuna, EA y Aralar, entre otros, "hay que exigirles acciones concretas, creíbles y directas, para que no acabe en la misma caja del recuerdo que Alternativa Democrática, Lizarra-Garazi, Anoeta, o el Acuerdo de Loyola".

Sobre el pacto de Gernika, el grupo de disidentes de ETA considera que en él Batasuna y la asociación de familiares de presos Etxerat "han firmado punto por punto" lo mismo que ellos reivindicaron en su día, cuando "por decir que la lucha armada debería terminarse, por exigir los derechos de los presos, y por plantear la cuestión de las víctimas recibimos fuertes insultos".

"Para solucionar la situación de los presos, la clave es el fin de la lucha armada"

Siguiendo por esta senda, los siete firmantes defienden que los presos deben



salir de las "dinámicas y los tabúes de hasta ahora" para implicarse en el proceso y defender sus derechos, aunque deben reclamar los beneficios penitenciarios individualmente, "del mismo modo que se piden los vis a vis o las llamadas de teléfono".

llamadas de teléfono".

En este sentido, los disidentes aprovechan la ocasión para arremeter contra quienes "escriben en nombre de los presos", los mismo que han criticado duramente que estos disidentes se hayan acogido a permisos y beneficios penitenciarios, expulsándolos del Colectivo de reclusos de ETA.

En concreto, saldan cuentas con la destacada abogada de la izquierda abertzale, defensora habitual de presos de ETA, Arantxa Zulueta. Para salir de prisión, denuncian, la letrada se ha comprometido a cumplir algunos requisitos de Instituciones Penitenciarias, cuando "los que ella defiende deben pasar en prisión 15, 20 o 25 años y luego no pueden pedir ni un triste permiso", siguiendo así la ortodoxia impuesta por ETA de no acogerse a ningún beneficio. Del mismo modo, critican que "hasta hace poco los presos enfermos no aceptaban una pulsera de control para poder salir de prisión".

A pesar de los "insultos" del "aparato que tiene bajo su control" al Colectivo de Presos de ETA, el grupo de disidentes dicen que gozan del "apoyo y respeto de muchos presos".

Por último, en la entrevista defienden que para solucionar la situación de los presos, la clave no son las manifestaciones, sino "el fin de la lucha armada".

10-Enero-2011

ETA AMPLÍA LA TREGUA SIN LLEGAR A DECLARARLA "DEFINITIVA"

La organización terrorista afirma su "compromiso firme" con el fin "de la confrontación armada"; hace un "llamamiento" a España y Francia a abandonar "para siempre las medidas represivas", pide que el proceso resuelva "el derecho de autodeterminación" y señala que "la ciudadanía vasca debe tener la palabra y la decisión sobre su futuro".

La banda asegura que "coincide" con las declaraciones de Bruselas y de Gernika.

ETA dio el lunes 10 de enero de 2011 el paso que desde hacía meses le reclamaba la izquierda abertzale. La banda terrorista amplió el «cese de actividades ofensivas» decretado a comienzos de septiembre y anunció un alto el fuego «permanente», «general» y «verificable». Con esos tres términos atiende, en parte, la solicitud que le habían realizado los firmantes de la Declaración de Bruselas -personalidades internacionales entre las que figuran cuatro premios Nobel- y del Acuerdo de Gernika -suscrito entre Batasuna, EA y Aralar y diferentes agentes sociales-.

El comunicado, difundido a mediodía a través de la página de 'Gara' en Internet, suscitó una valoración mayoritaria entre instituciones y partidos: ETA ha dado «un



paso» en la buena dirección, pero no el que la sociedad vasca le reclama, el de su desaparición definitiva. Sólo la propia izquierda abertzale y Eusko Alkartasuna vieron un «alcance histórico» en la declaración de la cúpula etarra.

El texto, de algo menos de un folio, llegó en un momento delicado para Batasuna, cuando la coalición ilegalizada ultimaba la presentación antes de finales de enero de un nuevo partido que aglutine a la izquierda abertzale.

Fuentes conocedoras de los movimientos de la izquierda abertzale reconocen que sin el comunicado, Batasuna lo hubiera tenido «realmente complicado» para tejer las «complicidades necesarias en el otro lado».

El pronunciamiento de ETA se produce, no obstante, más tarde de lo que los dirigentes radicales y los mediadores internacionales deseaban -Rufi Etxeberria llegó a situarlo en torno al 25 de diciembre como regalo de Olentzero-, pero dentro del plazo para evitar que Batasuna tuviera que realizar algún tipo de desmarque res-

pecto de la organización terrorista. La izquierda abertzale, que aseguraba a sus interlocutores habituales confiar en una declaración «inminente» de la banda, se había marcado como límite finales de enero. El texto está fechado el 8 de enero, el



Batasuna, EA y Aralar instaban a los terroristas a decretar un alto el fuego «unilateral» y «definitivo», palabras que la cúpula etarra no usa. De haberlas utilizado se subrayaría que la banda no quiere nada a cambio y da

por cerrado su ciclo. En anteriores procesos de paz los terroristas diferenciaron entre decretar una tregua -lo que necesitaría de una negociación previa con el Gobierno- y alto el fuego -que, según ellos, ya lleva implícita la voluntad de dar un paso al frente sin demandar contraprestaciones-. La banda opta esta vez por fijar un cese de actividades «general», lo que se interpreta como una renuncia a la extorsión y a la kale borroka, comportamientos que mantuvo en anteriores procesos. El comunicado sí incluye otra demanda formulada en Bruselas y Gemika. El alto el fuego «puede ser verificado por la comunidad internacional». Es la primera vez que la banda se ofrece a detallar y enumerar dónde se encuentran sus arsenales, de qué armamento dispone y quienes son sus miembros. Una comprobación que parece, no obstante, complicada toda vez que el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero se niega a dar cualquier paso mientras la cúpula etarra no anuncie que entrega las armas, y cuando las autoridades francesas advierten que van a mantener toda su presión sobre la organización. Entre los partidos y los gobiernos vasco y central hay otros aspectos del texto que les suscitan ciertos recelos. La más preocupante, la frase de cierre del comunicado. ETA asegura de que «no cejará en su

El documento presenta, en cambio, varias novedades. La primera, la mención expresa a la Declaración de Bruselas y al Acuerdo de Gemika con la que arranca el texto. ETA reconoce responder a las solicitudes formuladas en los últimos meses por «personalidades de gran relevancia internacional y una multitud de agentes políticos y sociales vascos» y dice «coincidir» con el análisis que realizan ambos grupos. Subraya que «la solución» a la actual situación política en Euskadi pasa por utilizar «el diálogo y la negociación como instrumentos».

«Diálogo y negociación»

La banda no se ciñe, sin embargo, a la literalidad de las exigencias realizadas desde Bruselas y Gemika. Tanto las personalidades internacionales como el pacto entre

2006, insiste en la idea de que los terroristas quieren obtener contraprestaciones políticas, quienes ayer realizaban lecturas más positivas se congratulaban de que por vez primera la territorialidad y la independencia no sean una exigencia previa de los terroristas.

La declaración reitera que son «los agentes políticos y sociales vascos» quienes deben alcanzar los acuerdos para «consensuar» el «reconocimiento de Euskal Herria» y que, en último lugar, es la ciudadanía vasca quien «debe tener la palabra y la decisión».

2006, insiste en la idea de que los terroristas quieren obtener contraprestaciones políticas, quienes ayer realizaban lecturas más positivas se congratulaban de que por vez primera la territorialidad y la independencia no sean una exigencia previa de los terroristas.

esfuerzo y lucha» hasta «alcanzar una verdadera situación democrática en Euskal Herria». Una advertencia que, señalan algunos, podría esconder una justificación para volver a las armas si los terroristas no ven avances en su credo independentista.

Más incertidumbres ha provocado que ETA haya incluido una referencia a la «territorialidad y el derecho de autodeterminación» que, sostiene, «son el núcleo del conflicto político». Mientras para los más críticos la inclusión de estos términos, que no aparecían en el alto el fuego de

2006, insiste en la idea de que los terroristas quieren obtener contraprestaciones políticas, quienes ayer realizaban lecturas más positivas se congratulaban de que por vez primera la territorialidad y la independencia no sean una exigencia previa de los terroristas.

La declaración reitera que son «los agentes políticos y sociales vascos» quienes deben alcanzar los acuerdos para «consensuar» el «reconocimiento de Euskal Herria» y que, en último lugar, es la ciudadanía vasca quien «debe tener la palabra y la decisión».

10-Enero-2011

PATXI LÓPEZ DICE QUE ETA DA “UN PEQUEÑO PASO ADELANTE, PERO YA NO VALEN MEDIAS TINTAS”

El lehendakari valora las presiones de la izquierda abertzale sobre la banda, pero la emplaza a exigir el final de la violencia.



El lehendakari no respondió al comunicado que ETA difundió el pasado 5 de septiembre, tarea que delegó en el consejero de Interior, Rodolfo Ares. En cambio, el lunes 10 de enero rompió su silencio para recordar que el anuncio de la banda terrorista de que «mañana no asesinará a nadie» representa un «triunfo» y «una conquista de la libertad», aunque dejó claro que «no es el comunicado esperado» por la sociedad vasca.

Patxi López reconoció que la declara-

ción de ETA representa un «pequeño paso adelante», pero advirtió a la cúpula terrorista de que el «Estado de Derecho se va a mantener firme» si lo que se propone es «tutelar» las decisiones de los partidos políticos y las instituciones democráticas, «como viene a decir en su comunicado». «ETA ha empezado a asumir que su final es inevitable, pero es evidente que no ha anunciado el final definitivo - denunció el jefe del Ejecutivo de Vitoria-. Ya no valen medias tintas. Sólo hay un camino: poner fin al terrorismo para siempre».

La intervención de López incluyó algunos guiños a la izquierda abertzale-

le, pero desde una posición de «prudencia, responsabilidad y firmeza» que se justifica por el recuerdo de «frustraciones» anteriores, alimentadas por anuncios de alto el fuego que siempre acabaron con un atentado. «Y es que el tiempo de las treguas condicionadas ha pasado», recalcó el lehendakari socialista. La decisión de ETA, admitió, «nos acerca más a la paz»; y es atribuible no sólo a la «firmeza democrática» y a la presión social contra la violencia, sino también

a los esfuerzos desplegados durante los últimos meses «por los colectivos que tradicionalmente le han brindado su apoyo». No obstante, a los miles de ciudadanos que se congregaron el pasado sábado en Bilbao para reclamar el acercamiento de los presos a Euskadi, el jefe del Gobierno vasco les formuló una clara exigencia: «Si de verdad apuestan por la política - declaró-, que le nieguen a ETA cualquier condición de agente político, porque nunca la tendrá».

10-Enero-2011

EA DICE QUE LA BANDA HA RESPONDIDO A LAS DEMANDAS DE LA SOCIEDAD

Eusko Alkartasuna se aferra al positivismo. Su secretario general, Pello Urizar, se mostró el lunes 10 de enero firmemente convencido de que la posición determinada por ETA en su comunicado «responde a las demandas»



tanto de los firmantes de la Declaración de Bruselas como de quienes estamparon su rúbrica en el Acuerdo de Gernika. Por tanto, y en su opinión, desde hace veinticuatro horas el País Vasco se encuentra inmerso «en un escenario político un poco más consolidado» y la sociedad camina «con paso seguro hacia la paz definitiva y la normalización». Para Urizar, la organización terrorista ha dado «un paso determinante» a la hora de «cerrar el ciclo de la violencia

en Euskal Herria y comenzar con una etapa en la que la acción política es la única herramienta para avanzar hacia la consecución de objetivos ideológicos». En cualquier caso, quiso aclarar que «ETA no es un agente político» y que el panorama político en Euskadi se

definirá «por los representantes de la ciudadanía». La tregua «de carácter general, en todos los frentes y con vocación de constituir el final de la confrontación armada», según sus palabras, refleja la voluntad de la banda «de abandonar la vía armada de manera definitiva, por lo que hoy se puede decir que las condiciones marcadas por el Acuerdo de Gernika para caminar hacia la paz y la normalización están camino de cumplirse», estimó el líder nacionalista.

10-Enero-2011

EL PNV EXIGE LA DESAPARICIÓN DE ETA Y LA LEGALIZACIÓN DE BATASUNA

La amenaza implícita de retomar las armas preocupa en Sabin Etxea, aunque Urkullu espera que sea «un paso» hacia la disolución.



El PNV se mostró el 10 de enero notablemente escueto en su valoración del comunicado de ETA, que, en privado, los jeltzales consideran decepcionante e incluso por debajo del listón que la propia banda terrorista se había marcado en su penúltima tregua, en 2006. La razón, el inquietante final del texto, en el que la organización advierte de que «no cejará en su esfuerzo y lucha por llevar a término el proceso democrático», un corolario con el que, según la interpretación del EBB, ETA se reserva el derecho de retomar la actividad armada cuando lo considere necesario. No obstante, de cara a opinión pública, Iñigo Urkullu sólo dejó entrever la preocupación que esa amenaza implícita provoca en Sabin Etxea, hasta el punto de extender la sospecha de una imposición del sector más ortodoxo de la banda frente al resto del documento, más en la línea de las peticiones de los firmantes de Bruselas y Gernika. La citó textualmente en su breve alocución y añadió una réplica contundente: «El único

esfuerzo que ETA ha de hacer es el de desaparecer».

Estaba en el guión prefijado de antemano por el líder jeltzale la exigencia a ETA de que decreta su cese definitivo y se disuelva, ante la previsión, ahora ya certeza, de que no cumplimentase esa exigencia en su comunicado. Tenía previsto el PNV además abogar por la legalización de Batasuna, algo que también hizo. «El PNV le dice a ETA que no se pierda en el camino entre Bruselas y Gernika y que responda con claridad a la sociedad vasca, que lo que desea es conocer el comunicado del fin de ETA», recalcó el presidente de la ejecutiva peneuvista, que interrumpió su reunión semanal de cada lunes para valorar la ampliación del alto el fuego anunciado el 5 de septiembre del año pasado.

10-Enero-2011

ARALAR DENUNCIA QUE LA ORGANIZACIÓN TERRORISTA INCUMPLE EL ACUERDO DE GERNIKA

Zabaleta sostiene que la credibilidad del comunicado queda cuestionada por la tutela y los límites que la banda quiere imponer a la sociedad vasca.



ciones abertzales-, por lo cual debe de ser aceptada y acatada «en sus propios y estrictos términos, incluida la unilateralidad», señalaron. Por el contrario, los representantes de Aralar insistieron en que en carta de los

terroristas «no se afirma categóricamente» la «aceptación íntegra» del Acuerdo de Gernika, de modo que este déficit «deberá ser necesariamente subsanado para garantizar la credibilidad» y la «eficacia plena» del mensaje. También reiteraron que el «ejercicio de la competencia exclusiva de los agentes políticos y sociales ha de llevarse a cabo sin ningún límite» ni «tutela», y con la «única y exclusiva rendición de cuentas políticas al pueblo y a la sociedad civil».

En este sentido, Zabaleta y Abril advirtieron que el comunicado «no es debidamente coherente» y mostraron su temor a que la organización terrorista pretenda marcar los pasos de la normalización de Euskadi. Por ese motivo, emplazaron a su cúpula a «abandonar cualquier intención de intervención política, incluso en términos de impulso o refuerzo». «Tal actitud -agregaron- no podría ser aceptable democráticamente por la sociedad civil, ni por sus agentes políticos y sociales».

Aralar se ha convertido en una de las fuerzas más exigentes a la hora de examinar el último comunicado de ETA y la actitud de la izquierda abertzale radical. La formación que colideran Patxi Zabaleta y Aintzane Ezenarro, y que se escindió en 2000 de Batasuna, detectó sombras en el mensaje difundido en 'Gara' por la organización terrorista y así lo hizo ver tras analizar el texto en su comisión ejecutiva, celebrada en San Sebastián.

Patxi Zabaleta y Jon Abril, vicedirector del partido, fueron los encargados de recordar a la banda armada que ni siquiera garantiza el cumplimiento «en su integridad» del Acuerdo de Gernika, algo que, según Aralar, resta «credibilidad» a todo el comunicado. La «verdadera ruta de la pacificación y normalización democrática de Euskal Herria» se encuentra plasmada, a juicio de esta formación, en el mencionado pacto -suscrito por casi una treintena de partidos y organiza-

10-Enero-2011

BASAGOITI SEÑALA QUE LOS ETARRAS "NOS PERDONAN LA VIDA SI LES DAMOS LA INDEPENDENCIA"

Discrepa con López y niega que la tregua sea un paso en favor de la paz porque la banda «sólo da a la pausa en su película de terror».



El Partido Popular de Euskadi aseguró el lunes 10 de enero que el

comunicado de ETA «es más de lo mismo» y rechazó de plano las «condiciones» que impone la banda terrorista en su pretendida negociación. «Nos perdonan la vida si les damos la independencia y la autodeterminación, pero no entregan las armas», advirtió Antonio Basagoiti. El presidente del PP acusó a los etarras de «estar en la fórmula del alto el fuego condicionado».

Basagoiti se encontraba en Madrid, en la ejecutiva de su partido, cuando se difundió el comunicado. El líder del PP, socio preferente del Gobierno del PSE, estuvo en contacto a través del móvil con el lehendakari, con quien había articulado una respuesta común ante nuevos movimientos en ETA o la izquierda radical. Las declaraciones de ambos tuvieron matices, aunque compartieron la necesidad de mantener la exigencia para acabar con el terrorismo. El dirigente popular, que compareció en Bilbao por la tarde, discrepó en un aspecto con Patxi López. Aunque

«insuficiente», el jefe del Ejecutivo consideró que la tregua es «un paso que nos acerca a la paz». Basagoiti no lo vio así: «López querrá ver lo que quiera ver, pero objetivamente no hay ningún paso adelante».

A su juicio, el alto el fuego constituye «una trampa» para que Bata-

suna se pueda «colar» en las elecciones. El presidente del PP consideró que la banda terrorista «sólo ha dado a la pausa en su película de terror» al decretar esta tregua.

Basagoiti llamó a «seguir apretando» para «convertir la decadencia de ETA en su final definitivo». «¿Quién se creen que son estos encapuchados para decirnos que van a salvar al pueblo vasco, que van a traer la democracia o que van a poner condiciones?», se preguntó.

Internamente, la dirección del PP vasco constata tres apartados en el comunicado. Uno es el que pone la territorialidad de Euskal Herria como «condición» para negociar. Un segundo, la tregua «permanente» que otras fuerzas destacan como un avance. Como tercer punto, el mantenimiento de «la amenaza» en la frase final en la que ETA advierte de que «no cejará en su esfuerzo y lucha». Basagoiti compartió esta interpretación con López.

ETA INTENTÓ HASTA TRES MESES ANTES DE LA TREGUA IMPARTIR DIRECTRICES A BATASUNA

Ekin sostenía reuniones periódicas con la izquierda abertzale, convencida de tener la «función directiva» sobre cómo actuar en el «proceso democrático».

Al menos hasta tres meses antes de hacer público su primer comunicado en el que decretaba un cese de las «acciones armadas ofensivas», ETA intentó tutelar las actuaciones de la izquierda abertzale radical. Los últimos documentos incautados por la Guardia Civil al entorno de Batasuna y a la propia organización

armada revelan que ésta quiso dirigir al movimiento abertzale ilegalizado hasta finales de junio de 2010. Lo hacía a través de reuniones periódicas entre miembros de Ekin, considerados como los 'comisarios políticos' de la banda, y responsables de Batasuna y de otras organizaciones proscritas.

Los informes del instituto armado apuntan, asimismo, a que ETA siguió hasta principios de 2010 generando documentos y manifestos internos en los que se arrogaba, durante «varios años» más, el papel de «dinamizadora política» del mundo radical vasco.

11-Enero-2011

BATASUNA ASEGURA QUE LA VIOLENCIA SE HA ACABADO PARA SIEMPRE

Txelui Moreno sostiene que la declaración del lunes significa «el final del final» de la confrontación armada.



La izquierda abertzale cree que la violencia de ETA se ha acabado «para siempre». Al menos así lo expresó el martes 11 de enero su portavoz más activo, Txelui Moreno, en el transcurso de la valoración que la antigua Batasuna realizó del comunicado de ETA. En su

opinión, emitida sin embargo sin excesiva contundencia, el alto el fuego significa «el final del final» de la lucha

armada. Según sus palabras, la organización terrorista ha descartado «definitivamente» la violencia para «dar impulso al proceso democrático».

«ETA lo ha dejado claro» en el párrafo en el que expresó un compromiso por la paz. Un mensaje «que no ha sido suficientemente atendido, pero que lo dice todo», aseguró Moreno, encargado de tratar de disipar las dudas que la semántica de la banda sembró en gran parte de la sociedad vasca y española.

Para Moreno, las reservas de Aralar a que en el texto de ETA no se hablara de alto el fuego unilateral ni definitivo quedan resueltas por el hecho de que

el comunicado no responde a ningún acuerdo previo «ni con el Gobierno ni con partidos». Además, sobre las supuestas condiciones impuestas, el miembro de la mesa nacional de Batasuna explicó que el texto se limita a expresar que «corresponde a los agentes políticos y sociales alcanzar acuerdos políticos».

«La irreversibilidad de la decisión» de ETA de abandonar la lucha armada, hace que la violencia sólo sea ya ejercida por el Gobierno «como respuesta a cada paso que ha dado la izquierda abertzale, a cada paso que ha dado ETA a favor del proceso, de la no violencia».

29-Enero-2011

MILES DE PERSONAS EXIGEN EN BILBAO EL FINAL DEFINITIVO Y SIN CONDICIONES DE ETA

El sábado 29 de enero coincidiendo con el Día Internacional de la No Violencia, Gesto por la Paz, celebró por las calles de Bilbao su tradicional manifestación como viene haciéndolo durante los últimos 25 años. Una marcha en la que participaron cientos de personas y representantes de varios partidos políticos vascos.



tar un recorrido de veinticinco años en su empeño de «desbrozar el camino de muerte y amenazas» de ETA. El colectivo pacifista organizó una marcha por la capital vizcaína, que aspira a convertir en la próxima edición en una «monumental fiesta» que celebre

Este año miles de personas ayudaron a Gesto por la Paz a comple-



la definitiva desaparición de la banda terrorista.

Cada uno de los pasos que separan la plaza del Sagrado Corazón del Ayuntamiento conformó un año más un llamamiento de paz de los ciudadanos que se niegan a aceptar «el asesinato y el terror como parte funesta de la convivencia civilizada», aseguró el comunicado del colectivo, leído por Juan Eduardo Iriondo y Arantza Askasibar al término de la concentración, que de principio a fin fue encabezado por una pancarta con el lema 'ETA desagertu. Por un final definitivo y sin condiciones'.

Porque «su mera existencia constituye una amenaza intolerante que no está a la altura de nuestras esperanzas ni de nuestros propósitos de vivir en libertad. ETA se encuentra en la disyuntiva de escuchar lo que le reclama la sociedad o seguir mirándose en el espejo de su descomposición acelerada», añadió Gesto por la Paz, que confió en que el gendarme francés Jean-Serge Nérin, asesinado el pasado año, sea recordado como la última víctima mortal de la banda, un crimen tan improductivo como los anteriores. «Las vidas perdidas y el dolor que se

produce a su alrededor se revelan inútiles para quienes las infligieron, porque el asesinato no obtendrá ningún rédito político», subrayó el documento del colectivo.

Invitación a Batasuna

En las calles de Bilbao caminaron junto a miles de ciudadanos anónimos representantes del Gobierno vasco como su portavoz, Idoia Mendia; No obstante, las repetidas invitaciones a la izquierda abertzale para que plasmará su distanciamiento de ETA mediante la asistencia a la marcha no obtuvieron respuesta. Tampoco hubo presencia de EA ni de Alternatiba. Idoia Mendia incidió en las ausencias y recordó que la izquierda radical «debe hablar alto y claro» a la banda terrorista para que desaparezca, mientras que Barreda abogó por un «futuro de democracia en libertad sin negociaciones con ETA». Iñigo Iturrate recordó que las armas «deben callar para siempre» y pidió la apertura de «espacios a la política, sin cerrar puertas», al tiempo que Gil hizo hincapié en que Batasuna ha perdido «una oportunidad de oro».

2-Febrero-2011

LA AVT RECHAZA EN BRUSELAS LA PARTICIPACIÓN DE MEDIADORES EN EL FIN DEL TERRORISMO

La Asociación de Víctimas del Terrorismo inició el miércoles 2 de febrero una visita de dos días a Bruselas para reclamar a las instituciones europeas que no bajen la guardia tras el alto el fuego permanente decretado hace menos de un mes por ETA. La AVT, que acudió a la capital comunitaria acompañada por otros colectivos como Covite, la Fundación Miguel Ángel Blanco y Dignidad y Justicia, se reunió con la comisaria de Interior, la sueca Cecilia Malmström. Tras el encuentro, la presidenta de la AVT, Ángeles Pedraza, rechazó la participación de mediadores en el camino hacia la desaparición de la banda terrorista porque en España «no hay guerra, solamente existen asesinos y víctimas».

La representante de la AVT, que abogó por un final de ETA «convencidos y vencidos», transmitió un nítido mensaje a la comisaria de Interior sobre la participación de negociadores internacionales en el proceso. Pedraza remarcó que «de ninguna manera» aceptarán su implicación y «mucho menos cuando son contratados por la banda asesina». Por ello, pidió a la Comisión Europea que «no subvencione» a ningún interlocutor neutral. Malmström ya se pronunció sobre la



participación de mediadores en el proceso para que ETA abandone la violencia. La titular europea de Interior aseguró el año pasado tras un comunicado de la banda en el que se mostraba dispuesta a explorar vías con los negociadores internacionales que correspondía al Gobierno español decidir sobre esta cuestión. Pedraza afirmó que la comisaria sueca le reiteró que el fin del terrorismo es «un asunto español».

La presidenta de la AVT entregó a la comisaria de Interior una carta en la que se recuerda el sufrimiento de las víctimas a modo de una nueva declaración de la capital comunitaria. Además, le pidió que se vigile «el lenguaje utilizado en Europa» porque los terroristas no pueden ser definidos como «separatistas, rebeldes o gentes de izquierdas». Pedraza tiene previsto entrevistarse con eurodiputados socialistas y populares.

4-Febrero-2011

ADEGI DICE QUE LOS EMPRESARIOS GIPUZCOANOS NO RECIBEN CARTAS DE EXTORSIÓN DESDE NOVIEMBRE

El presidente de la patronal sostiene que se vive una situación «política, de tranquilidad y de ausencia de este tipo de violencia».



El presidente de Adegi, Eduardo Zubiaurre, aseguró el viernes 4 de febrero que los empresarios guipuzcoanos no han recibido nuevas cartas de extorsión de ETA desde noviembre del año pasado. En un tono de moderado optimismo, el responsable de la patronal territorial sostuvo que se mantiene una situación «positiva, de tranquilidad y de ausencia de este tipo de violencia». Desde que el pasado 10 de enero ETA decretó su alto el fuego «permanente, general y verificable», tanto el Gobierno central como el vasco han subrayado que una de las mejores formas para confirmar que es sincera su voluntad de dejar las armas es constatar que ha cesado el 'impuesto revolucionario'.

De hecho, algunos analistas sostienen que la inclusión del término «general» en la declaración etarra iría en ese sentido. Asimismo, destacados portavoces de la izquierda abertzale como Arnaldo Otegi y Rufi Etxebarria han declarado públicamente que el envío de cartas de extorsión es incompatible con su apuesta por las vías políticas.

En este contexto, Zubiaurre fue pregun-

tado en una rueda de prensa en San Sebastián por si los empresarios guipuzcoanos habían recibido misivas durante el último mes. El responsable de Adegi, que compa-

reció junto al secretario general de la entidad, José Miguel Ayerza, sostuvo que no. Es más, subrayó que desde noviembre no se habían detectado nuevas remesas.

«Pasar página»

Respecto al contenido del comunicado de ETA, el presidente de dicha patronal consideró que es un «paso positivo, pero resulta insuficiente». «El clamor de esta sociedad y de los empresarios como parte de la misma es que desaparezca un elemento como ETA, que es absolutamente distorsionador, perjudicial, inaceptable y anacrónico», añadió. «Que desaparezca de una vez por todas de nuestras vidas, de nuestra existencia y que este país pueda pasar página de una forma normalizada y construyendo una convivencia favorecedora de la convivencia, la ética, de la economía, del bienestar», apuntó Zubiaurre, quien se mostró confiado en que «esa realidad llegue» porque «mientras tanto nos parecerá que estamos incompletos».

7-Febrero-2011

LA IZQUIERDA ABERTZALE RECHAZA POR PRIMERA VEZ TODA VIOLENCIA DE ETA

La izquierda abertzale rechaza por primera vez en su historia toda violencia de ETA y manifiesta su deseo de no estar al servicio de la banda. Rufi Etxebarria e Iñigo Iruin exigen recuperar la legalidad y se comprometen al «reconocimiento y reparación de todas las víctimas».



Con contundencia. La izquierda abertzale dio el lunes 7 de febrero un paso para muchos histórico. Por primera vez desde la configuración de HB en 1978, la coalición se desmarcó con claridad de la actividad violenta. Hasta en una decena de ocasiones el exmahaikide de Batasuna Rufi Etxebarria y el abogado Iñigo Iruin utilizaron diferentes expresiones para «rechazar» las acciones armadas, «incluidas las de ETA», y «toda actividad terrorista». Ambos dirigentes radicales, que presentaron las bases ideológicas de su nuevo partido, extendieron su desapego a las «amenazas» y «coacciones», mostraron su voluntad de superar las «consecuencias» del terrorismo, aseguraron que no aceptarán «tutelas externas» que les conviertan en «una organización vicarial de quienes practiquen la violencia» y subrayaron su deseo de «reconocimiento y reparación de todas las víctimas ori-

ginadas por las múltiples violencias».

Nunca antes la antigua Batasuna había evidenciado de manera tan explícita su necesidad de romper con la banda para reincorporarse al juego democrático, hasta el punto de que asumirá la Ley de Partidos aun no estando de acuerdo con ella. «El nuevo partido -subrayó Iruin- desarrollará su actividad desde el rechazo de la violencia como instrumento de acción política o método para el logro de objetivos políticos, cualquiera que sea su origen y naturaleza; rechazo que, abiertamente y sin ambages, incluye a la organización ETA, en cuanto sujeto activo de conductas que vulneran derechos y libertades fundamentales de las personas».

El desmarque escenificado en el Palacio Euskalduna de Bilbao ante más de 300 personas entre políticos, periodistas y representantes de la vida pública, fue recibido por el resto de partidos e instituciones con un aplauso generalizado. Aunque con sensibles diferencias. Mientras Gobierno central y vasco reconocían el «paso dado en la buena dirección» aunque exigían «hechos» que avalen la

declaración realizada por Etxeberria e Iruin, el PP llamaba a no caer en «la trampa». Las fuerzas nacionalistas, por su parte, acogieron con regocijo un pronunciamiento por el que, entienden, la nueva marca deberá ser admitida



febrero, en el Registro de Partidos del Ministerio del Interior. Rufi Etxeberria, en una intervención que repitió en euskera y castellano, aludió una única vez a ETA. Lo hizo para asegurar que la «izquierda abertzale rechaza y se opone al uso de la vio-

lencia, o la amenaza», un planteamiento que «incluye la violencia de ETA, si la hubiera, en cualquiera de sus manifestaciones». Nada se dijo de la historia pasada de la banda. El exmahaikide añadió que el proyecto que quieren poner en marcha «ni justifica ni ampara el uso de la violencia» y está en contra del «uso de cualquier tipo de violencia, coacción o connivencia política y organizativa» con quienes usen el terrorismo «para obtener fines u objetivos políticos».

Mucho más directa resultó la explicación de Iruin. El antiguo senador y parlamentario vasco dio muestras de una potente oratoria, a pesar de llevar alejado de la política activa desde 2001. El abogado donostiarra, que ha dedicado los últimos dos años a confeccionar el 'corpus jurídico' de la nueva formación, aseguró que los estatutos han sido elaborados en función del camino que ha marcado el Tribunal Supremo tras las sucesivas ilegalizaciones de Batasuna y sus herederas. En especial, aludió al auto de mayo de 2007 que cerró el camino a las autonómicas de ASB.

El letrado dio muestras de haberse estudiado la legislación al milímetro para advertir las cuatro condiciones que, en su opinión, impone la ley española a cualquier formación que quiera competir en

«Punto de inflexión»

El medido acto político que desarrolló la izquierda abertzale -con alusiones al Acuerdo de Gernika, a los Principios Mitchell que asentaron la paz en Irlanda del Norte o a la experiencia del Pacto de Estella- no estuvo exento, en todo caso, de matices por parte de los dos intervinientes. El discurso de Rufi Etxeberria, que se encargó de explicar «el punto de inflexión» asumido por Batasuna, resultó mucho menos elocuente que el alarde de fórmulas para abjurar de la violencia que desplegó Iñigo Iruin. El abogado desgranó los estatutos que fueron presentados al día siguiente, martes 8 de

las urnas. La nueva izquierda abertzale cumpliría, dijo, con las cuatro. Según precisó, el Supremo dejó escrito que «las personas vinculadas a partidos ilegalizados pueden emprender una nueva vía» y fundar otro partido mientras no haya una «continuación o sucesión». Para avalar esa ruptura, sus miembros deberán evidenciar «una actitud de condena o rechazo del terrorismo», con alusión directa a ETA.

Todo ello se habría cumplido, a su juicio, en el acto celebrado en el Palacio de Euskalduna. Iruin añadió, además, otro detalle: la reforma de la Ley Electoral que entró en vigor el pasado 30 de enero, exige que quienes quieran ser elegidos como cargos políticos muestren su «rechazo y separación» de la violencia y de las organizaciones terroristas. «No de condena», subrayó. El abogado enviaba así un mensaje a quienes, desde la política y la judicatura, han advertido a Batasuna que debe pronunciar una «condena expresa y rotunda de ETA» para recuperar la legalidad.

La lectura del capítulo preliminar y de tres artículos de los nuevos estatutos reforzó esa idea. La base legal de la nueva izquierda abertzale asegura «romper» con la organización y el modelo de funcionamiento anterior para evitar «vínculos de dependencia» o la «instrumentalización» por parte de ETA o de partidos ya ilegalizados y muestra su deseo de no convertirse en una «organización vicarial de quienes practiquen la violencia». Además, asegura que colaborará con otros agentes sociales para el «reconocimiento y reparación de todas las víctimas originadas por las múltiples violencias».



Expulsión de afiliados

Como ejemplo de su voluntad democrática, Iruin explicó que el nuevo partido se propone «expulsar» a aquellos afiliados que no asuman la Ley de Partidos y no aceptará como candidatos a quienes no asuman la renuncia a la violencia. El abogado lanzó, finalmente, un recado al Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero, al asegurar que el pluralismo político no admite «mantener a todo un movimiento político en una situación de observación antes de admitir su presencia» en las urnas. Una advertencia que sonó a respuesta a las palabras del ministro de Presidencia, Ramón Jáuregui, que apuntó el domingo 6 de febrero que la prueba "del algodón" para Batasuna será quedarse fuera de las municipales y mantener la «misma actitud» democrática.

No fue éste, en todo caso, el único mensaje al resto de formaciones e instituciones. Rufi Etxeberria, que justificó el paso dado en la «reflexión» interna de Batasuna y no en «un regate en corto», abogó por la «acumulación de fuerzas» soberanistas, en una clara referencia a los acuerdos que tienen pactados con formaciones como EA, Aralar o Alternativa.

Febrero-2011

DESCONCIERTO ENTRE LOS PRESOS DE ETA POR EL RECHAZO DE SORTU A LA VIOLENCIA DE ETA

Muestran su sorpresa porque el partido no les cite ni mencione si pedirá su salida de las cárceles.

La nueva postura de la izquierda abertzale ante la «lucha armada» de ETA ha provocado un profundo desconcierto entre los presos de la banda. El hecho de que los estatutos de Sortu, las nuevas siglas de este movimiento, incluyan un rechazo explícito al uso de cualquier tipo de violencia para conseguir fines políticos, incluida la de la organización terrorista «si la hubiera», ha dejado descolocados a los dos sectores que en estos momentos conforman los reclusos de la banda: aquellos fieles a las directrices de ETA y los críticos con el recurso a las armas agrupados actualmente en las cárceles de Villabona, Zuera y Nanclares.

Fuentes penitenciarias aseguran que el primer colectivo ya se encontraba a la expectativa tras las declaraciones realizadas en los últimos meses por algunos líderes de la izquierda abertzale como Rufi Etxebarria o el propio Arnaldo Otegi desde prisión, en las que se hablaba abiertamente de un próximo final de la violencia. Esas actitudes públicas de los dirigentes radicales paralizaron también las salidas individuales que barajaban algunos presos en busca de beneficios penitencia-



rios, a la espera de conocer los efectos de los movimientos en el seno de la izquierda abertzale, anhelando una solución global para los reclusos de ETA que les evitara costes personales por la presión de los sectores más radicales.

La presentación y los estatutos de Sortu han provocado un fuerte estupor entre los terroristas encarcelados, ya que han comprobado que ni siquiera se les menciona y que se opta por un rechazo a la violencia sin que ello suponga resolver antes el problema de los reclusos, uno de los tabúes existentes en el mundo de ETA.

Según los expertos en política penitenciaria, la pregunta que ya se hacen muchos de los internos alineados en las tesis más ortodoxas es quién les va a sacar de la cárcel. «Hasta ahora, el planteamiento sobreentendido en ese mundo era que ETA lo dejaría cuando ya estuviese resuelto el problema de los presos. Sin embargo, el rechazo a la violencia y la desvinculación de la

banda por parte del hasta ahora brazo político abren un escenario que era impensable para ellos», señalan los expertos. En este sentido, para los internos más reticentes a cualquier paso, la postura de Sortu de rechazo a la violencia equivale a las tesis a favor de la desaparición de la banda que han sostenido reclusos disidentes como Urrusolo Sistiaga o José Luis Álvarez Santacristina, 'Txelis', considerados traidores por los sectores oficiales y expulsados del colectivo de presos EPPK.

En el mundo de las prisiones se considera que, hasta que no hable ETA, es imposible valorar cuál será el alcance de la nueva situación ocasionada por el estreno de Sortu. «Pero se abre un escenario muy complejo, en el que se podría producir una declaración conjunta similar a la de este partido para intentar conseguir beneficios penitenciarios, aunque por ahora es muy pronto para saber si desde ETA se permiti-

ría algo parecido», afirman los expertos. «En algún momento, sin embargo, se tendrá que responder a una pregunta que se hacen los presos: ¿Quién nos va a sacar de la cárcel?», insiste.

En cualquier caso, una iniciativa de ese corte supondría, de facto, dar la razón a los colectivos que en la última década han liderado la crítica a la banda desde las cárceles y que se han acogido a beneficios penitenciarios. Este sector ha aceptado las exigencias del Ministerio del Interior, que les obliga a firmar el rechazo a la violencia, la reparación a las víctimas y la desvinculación de la organización terrorista como paso previo a la concesión de permisos y otras ventajas.

Este grupo, además, ha comenzado a moverse para adquirir más protagonismo público y reivindicar su postura, en un momento en el que la izquierda abertzale radical asume tesis como las que ellos han propugnado históricamente.

7-Febrero-2011

EL PNV CELEBRA LA RUPTURA CON EL PASADO DE LA IZQUIERDA ABERTZALE

Reclama al Ejecutivo «altura de miras» para reconocer al nuevo partido en correspondencia a su apoyo en Madrid.

Al PNV no le caben dudas de la trascendencia de la apuesta



que oficializó el lunes 7 de febrero en el Palacio Euskalduna de Bilbao, y da por satisfechas las demandas que siempre ha trasladado a Batasuna para que cortase sus amarras con ETA y diera pasos efectivos para integrarse con todas las

consecuencias en el sistema democrático. La declaración, que hizo pública en la tarde de ese mismo día, el Euzkadi buru batzar demuestra que el partido de Iñigo Urkullu ha dejado atrás su escepticismo respecto a los movimientos de la formación ilegalizada -a la que, desde que ETA anunció un primer cese de las acciones ofensivas el 5 de septiembre, ha venido exigiendo pasos contundentes- y celebra ahora lo que considera «un evidente punto de inflexión» respecto a las posiciones «políticas y organizativas» que históricamente ha mantenido ese sector. En definitiva, los jeltzales están convencidos de que el nuevo partido y los «principios y bases que lo animan» suponen «una ruptura con el pasado de la izquierda abertzale».

VALORACIÓN DEL PNV

Punto de inflexión. Valora positivamente el rechazo a la violencia, también a la de ETA, y a la amenaza de su utilización y la proclamación de su auto-

mía política.

Ruptura con el pasado. Cree que se abre un tiempo de esperanza y que ha llegado, (aunque tarde), la respuesta a las demandas del PNV y de toda la sociedad.

Inscripción en el registro. Se muestra favorable a que sea «aceptada y practicada» porque, si los estatutos acreditan lo dicho por Iñigo Iruin, se cumplen los requisitos legales.

Altura de miras. Exigen al Gobierno que no obstaculice la legalización -ya ha dicho que deja el asunto en manos de la Fiscalía- ni «ceda a la presión» por «motivos espurios o intereses políticos». Le recuerda que debe aprovechar «el tiempo ofrecido por el PNV» a Zapatero.

Oferta de diálogo. Celebra el «cambio de posición» de la izquierda abertzale y le ofrece abrir un diálogo para tratar de los pasos que dicen estar dispuestos a dar para contribuir a la desaparición de la violencia, la reconciliación y la reparación de las víctimas.

7-Febrero-2011

HEMOS ESCUCHADO COSAS QUE HASTA AHORA NUNCA SE HABÍAN DICHO

El lehendakari ve el mensaje “positivo”, lo achaca a la Ley de Partidos e insiste en pedir “hechos palpables que den seguridad”.



El lehendakari admitió el lunes 7 de febrero

que la declaración efectuada por Iñigo Iruin y Rufi Etxebarria contienen elementos novedosos y valoró de forma “positiva” los pasos que la izquierda abertzale está dando “para acercarse a los requisitos a los que se ajustan todas las fuerzas

democráticas”. De hecho, Patxi López reconoció que “hemos escuchado decir a los representantes” radicales “cosas que hasta ahora nunca se habían dicho desde ese mundo”.

El rechazo explícito a la violencia de ETA, la alusión a las víctimas del terro-

rismo y la contundencia expresada por Iruin en su intervención fueron recogidas con satisfacción en el Gobierno vasco y en el partido socialista. “Es un paso importante en la buena dirección”, declaró el portavoz del PSE, José Antonio Pastor en Onda Cero.

Febrero-2011

LA TREGUA NO MERMA LA ACTIVIDAD DE ETA EN FRANCIA

La banda prosigue al ritmo habitual de los últimos años el robo de automóviles en territorio galo.



El alto el fuego permanente, general y verificable, no ha mermado la actividad clandestina de ETA en Francia. Desde comienzos de año, las fuerzas de seguridad galas han descubierto abandonados una decena de vehículos previamente sustraídos en robos atribuidos a activistas etarras. Esta cifra se corresponde con el promedio habitual en una faceta que constituye un indicador aproximado de la intensidad y extensión de la presencia de la banda en territorio galo.

De los once automóviles recuperados durante los dos meses iniciales del ejercicio, tres fueron hallados en vísperas de la declaración de alto el fuego, fechada el 8 de enero pero dada a conocer el día 10. Los dos primeros aparecieron una semana antes, el lunes 3, en un paraje aislado del departamento de Drôme, al este de

Francia.

Ambos habían sido incendiados para eliminar huellas pues fueron empleados en el atraco a la empresa Impuls-France, en los alrededores de Lyon, de la que un comando se llevó el 20 de diciembre material de falsificación. Uno de los vehículos, un Citroën Xsara, era propiedad de la compañía asaltada y el otro, un Citroën C4, había sido sustraído en diciembre a un particular al norte de Burdeos. El último coche intervenido antes de la tregua fue abandonado por sus usuarios al toparse con un control aduanero en una peaje de autopista. Ocurrió el 6 de enero, en la A-31 que enlaza Dijon con Nancy. a la altura del muni-

cipio de Gye (nordeste de Francia). En la Citroën Berlingo abandonada por los fugitivos, robada en diciembre en el este del país, se descubrió un disco duro externo así como un manual de explosivos, placas de matrícula falsas, equipos de acampada y utensilios de jardinería para manipular zulos en el monte.

Los ocho vehículos de los que ETA se ha desprendido en Francia desde el inicio del alto el fuego fueron en casi todos los casos pasto de las llamas de incendios intencionados. Entre las excepciones, además de la furgoneta de la autopista, figura otra Berlingo que fue encontrada el 21 de enero en el departamento de Loira (centro-este) con las llaves puestas y las placas con una combinación alfanumérica copiada a otro vehículo del mismo modelo. Los lugares de los hallazgos abarcan una franja geográfica que se extiende desde el oeste de Francia hasta las cercanías de la frontera con Luxemburgo pasando por Saint-Etienne y el sur de Lyon. El último caso de febrero está localizado en los alrededores de Limoges (centro-

oeste) y se trata de un Peugeot 307. Los utilitarios y los turismos de baja cilindrada predominan en el parque automovilístico preferido por los etarras.

Los robos durante la tregua se ajustan a la media de uno a la semana constatada en los últimos años. La cifra anual oscila entre 50 y 60 con un récord de 71 alcanzado en el ejercicio de 2006 pese a ser un período de cese de hostilidades.

Aquel año, cerrado con la explosión en el aeropuerto de Barajas de una furgoneta bomba Renault Trafic robada en la estación francesa de Luz Ardiden, se saldó con 18 vehículos hurtados en el primer trimestre y 53 durante los nueve meses de alto el fuego. Es decir, el ritmo no bajó -al igual que ocurre ahora- con una suspensión de las acciones armadas que, como luego se comprobó, sirvió para reponer fuerzas y arsenales.

Para la Subdirección Antiterrorista (SDAT) de la Policía Judicial "nada ha cambiado", y siguen trabajando como antes en colaboración con los servicios de la policía española..

10-Febrero-2011

LOS PRESOS DE ETA NO TENDRÁN AMNISTÍA NI SALIDAS INDIVIDUALES, SEÑALA EL CONSEJERO DE INTERIOR

Los gobiernos central y vasco dicen que la nueva marca abertzale no modificará la política penitenciaria.



No habrá beneficios penitenciarios para los presos de ETA más allá de los que establece la ley. Que en su caso lleva aparejados el rechazo al terrorismo, una desvinculación diáfana de la banda y la petición de per-

dón a sus víctimas. Así lo dejaron claro el jueves 10 de febrero de 2011 el consejero vasco de Interior y la secretaria general de Instituciones Penitenciarias en dos intervenciones distintas, donde indirectamente subrayaron que la aparición del nuevo partido de la izquierda abertzale -y su oposición a la violencia, tal y como viene remarcada en los propios estatutos internos de Sortu- no tendrá repercusión en las cárceles desde el punto de vista normativo.

Entrevistado en una emisora, Rodolfo Ares se dirigió a los reclusos etarras para asegurarles que «no habrá amnistía, como algunos les venden, ni una salida colectiva», sino una «aplicación estricta de la Ley». Por su parte, Mercedes Gallizo declaró que «no hay previsión de la modificación de la política penitenciaria» y lo hizo en un marco especialmente significativo: la inauguración en Valladolid del Centro de Inserción Máximo Casado, funcionario de prisiones leonés asesinado por ETA en octubre de 2000 cuando se dirigía a su trabajo en el penal alavés de Nanclares de Oca.

Las manifestaciones de ambos dirigentes políticos suponen un nuevo peso amargo para el colectivo de presos etarras. Y, posiblemente, un elemento que contribuya a elevar la tensión en su seno. Que no es poca desde la aparición de Sortu. Tal y como informó ayer este periódico, en el frente de 'makos' ha provocado estupor que la nueva marca de la izquierda radical ni siquiera haya mencionado a los activistas encarcelados y haga caso omiso de una de las condiciones impuestas tradicionalmente por ETA como paso previo a cualquier proceso o negociación: una salida para sus reclusos. Sortu, hasta ahora, no ha puesto



sobre la mesa la necesidad de debatir el futuro de este grupo, compuesto por más de 700 internos (unos 150 ingresados en penales fuera de España).

Sectores enfrentados

Por si la ausencia de menciones no bastara, los argumentos y la actitud mostrada por los impulsores del nuevo proyecto político se asemejan ciertamente a las tesis de los reclusos disidentes; es decir, de aquellos terroristas que, como Carmen Guisasaola, Kepa Pikabea, Joseba Urrosolo Sistiaga, Andoni Alza o Rafael Caride Simón, defienden el fin de ETA y el reconocimiento de las víctimas, frente al sector ortodoxo que respalda el cumplimiento fiel de las tesis y los dogmas de la organización armada. El enfrentamiento viene de años y ha causado la expulsión de varios de los 'arrepentidos' del colectivo de presos EPPK. Al mismo tiempo ha permitido a algunos de éstos -caso de 'Txelis', entre los más recientes- disponer de beneficios penitenciarios, como salidas temporales, la posibilidad de desempeñar trabajos o asistir a cursos. Todas ellas medidas contempladas dentro de la legislación para la generalidad de los reos, pero que ETA prohíbe a los suyos y que han enraizado aún más el clima dentro de las cárceles entre los críticos y ortodoxos.

21-Febrero-2011

EL GOBIERNO VASCO REDUCE LA ESCOLTA A LOS RESPONSABLES DEL TAV

El Departamento vasco de Interior comenzó a finales del pasado mes de febrero, a reducir esta semana los servicios de escolta a los responsables de la obras del Tren de Alta Velocidad (TAV) en Euskadi.



La consejería comenzó el lunes 21 de febrero a realizar un ajuste en el protocolo de seguridad que reciben las empresas adjudicatarias de distintos tramos del proyecto, todas ellas amenazadas por ETA y que en algunos casos han sido blanco de atentados terroristas y ataques de kale borroka, cuyo episodio más trágico fue el asesinato del empresario Ignacio Uria en 2008. El programa de reducción de escoltas continuará de forma paulatina.

La consejería de Interior se ha decidido a poner en marcha esta medida, a la espera de las decisiones que más adelante pueda tomar el Ministerio del Interior con respecto a los trabajadores de las obras. El ajuste se enmarca en la iniciativa que ya adoptó a finales del año pasado para revisar los servicios de protección de los cargos políticos del PP y PSE en Euskadi, dentro de un programa de racionalización de las escoltas. El Gobierno vasco ha desvinculado este tipo de decisiones del alto el fuego de ETA o de la intención de la izquierda abertzale de condenar la violencia y reinsertarse en la política. De

hecho, el primer recorte del número de guardaespaldas que ofrecen cobertura a concejales ocurrió antes de que la banda declarase su tregua.

Según fuentes conocedoras de la situación, en el caso del TAV el plan afecta a responsables de los diferentes tramos en obras, pero no a la seguridad que rodea las instalaciones y el desarrollo de los trabajos. Cualquier cambio que supone disminuir los escoltas, lleva aparejado un aumento de las contravigilancias y otro tipo de medidas de protección, según la consejería.

En las obras del TAV trabajan 35 compañías, que conforman un total de 24 Uniones Temporales de Empresas. El cambio en los servicios de protección afecta a alrededor de un centenar de personas. El blindaje del Tren de Alta Velocidad ante la amenaza de ETA se convirtió en una cuestión prioritaria después de que el 3 de diciembre de 2008 un comando asesinase en Azpeitia al empresario Inaxio Uria, propietario de una de las firmas adjudicatarias de los trabajos.

21-Febrero-2011

UN ESTUDIO SOCIOLÓGICO REALIZADO TRAS LA TREGUA DETECTA LA EXISTENCIA DE "UNA MINORÍA" QUE APOYA EL TERRORISMO

ETA ha dejado una estela de «tierra quemada» en la sociedad vasca, especialmente «preocupante» entre los más jóvenes. Con esta conclusión, el sociólogo Víctor Urrutia, director del Gabinete de Prospección Sociológica del Gobierno vasco, cerró el viernes 25 de febrero la presentación de la última encuesta sobre las inquietudes de la juventud de Euskadi y sus opiniones sobre la política, los derechos humanos y la violencia.



Los promotores del trabajo dieron la voz de alerta por dos resultados, «claves» de un estudio realizado a ciudadanos vascos de entre 15 a 29 años: la existencia de una «minoría recalcitrante» que aún justifica el terrorismo y el mantenimiento de notables «prejuicios» en ese terreno. Los sociólogos lo resumieron con el siguiente dato: los entrevistados manifiestan un rechazo similar a tener como vecino a un miembro de la banda terrorista y a un amenazado por ella. Esta es la actitud «acomodaticia» que más ha alarmado a Urrutia, catedrático en Sociología

Urbana de la UPV. Ni amenazados ni etarras al lado.

La encuesta, elaborada en colaboración con el Observatorio Vasco de la Juventud, organismo dependiente de la consejería de Cultura, plantea la espionosa cuestión en los siguientes términos: «Dime si te importaría o no tener como vecino o vecina a alguna de las siguientes personas». Los neonazis/extremistas de derecha son el colectivo más incómodo (el 62% de los encuestados los rechaza como convecinos), seguido de los miembros de ETA (55%) y de los amenazados por la banda terrorista (51%).

A continuación se sitúan grupos sociales tradicionalmente estigmatizados por la sociedad. Por este orden; toxicómanos, personas con antecedentes penales, prostitutas/gigolós, gitanos y extremistas de izquierda. Cierran la lista militares, policías y guardias civiles, considerados hace escasos años 'non gratos' en muchos barrios vascos. Por detrás de ellos están los inmigrantes y los homo-

sexuales. En este caso, aunque ocupen la última posición, no es nada desdeñable que un 14% de los encuestados confiese que no quiere tener en el mismo portal a un gay o una lesbiana.

Prejuicios

Esta es una de las radiografías más reveladoras de los prejuicios que exponen los jóvenes vascos en el trabajo, realizado mediante 1.326 entrevistas en profundidad en el conjunto de la comunidad autónoma. De nuevo, las opiniones sobre la violencia de ETA acaparan buena parte de los resultados más esclarecedores del estudio. El diagnóstico es claro: el rechazo al terrorismo es mayoritario. Pero hay matices. Un 60% se opone a la banda «sin rodeos». O, visto de otro modo, sólo seis de cada diez entrevistados manifiestan esta repulsa con nitidez. Esta reflexión queda de manifiesto en varias cuestiones. A la pregunta de si «la acción de ETA es una vulneración de derechos humanos», el 61% considera sin ambages que sí. Por el contrario, un 9% se muestra en desacuerdo.

En ese pequeño, pero significativo porcentaje, sitúan los promotores de la encuesta esa «minoría recalcitrante» que todavía mantiene su «comprensión, cuando no apoyo», a la organización terrorista. Extrapolados los datos de la muestra al total de la población considerada joven en el País Vasco (unos 325.000 ciudadanos), los promotores del estudio calculan que hay 30.000 jóvenes que toleran de algún modo a ETA. Son cifras que vienen a coincidir con los resultados del informe presentado en 2009 por el Ararteko, en el que se detectaba que un 15% de los adolescentes (de 12 a 16 años, en una mues-

tra de 762 estudiantes) «no rechaza o justifica» a la banda terrorista.

Esta actitud se repite en el estudio del Gabinete de Prospección Sociológica, adscrito al Departamento de Presidencia del Gobierno vasco, pero con una muestra mayor y en relación a una cuestión más clara. Interpelados sobre si «las acciones de ETA son buenas para Euskadi», el 65% de los jóvenes se declara «bastante o muy en desacuerdo» con la afirmación. Pero un 5% se muestra a favor de ella.

Las dos cuestiones estudiadas generan una proporción notable de personas (alrededor de un 16%) que se refugia en el «no sabe, no contesta». De nuevo, según Víctor Urrutia, se trata de una «actitud evasiva» para sortear un reto «ético» que puede comprometer al entrevistado. A su juicio, estos resultados revelan que «la desaparición de ETA no supondrá el fin de la subcultura de la violencia», después de décadas de terror y agitación.

Y eso que cuando se elaboró el trabajo de campo de la encuesta, del 28 de octubre al 12 de noviembre de 2010, ETA ya había anunciado la tregua, la antigua Batasuna se pronunciaba a favor de las vías políticas y se intensificaban las voces de diferentes partidos que veían próximo el fin del terrorismo. Pese a este clima proclive a la paz, la encuesta ofrece resultados desalentadores en este terreno, sobre todo entre los más jóvenes. Por ejemplo, el rechazo a tener como vecino a un amenazado por ETA es mayor entre los encuestados menores de edad (de 15 a 17 años), una revelación que podría ofrecer algunas pistas a los mentores del plan de convivencia que promueve el Gobierno de Patxi López.

28-Febrero-2011

EL CONSEJO DE VÍCTIMAS PEDIRÁ APOYO AL PARLAMENTO VASCO PARA CREAR UN CENTRO DE LA MEMORIA

El 'instituto' servirá como base documental y permitirá desarrollar iniciativas relacionadas con las víctimas del terrorismo.



El Consejo Vasco de Víctimas del Terrorismo buscará el apoyo de todos los partidos con representación en la Cámara de Vitoria para poner en marcha un centro de la memoria que mantenga vivo el sufrimiento de los damnificados y «realice su condición de ciudadanos». Así lo anunció el lunes 28 de febrero el presidente de este órgano consultivo, José Luis de la Cuesta, quien en una comparecencia conjunta con la directora de la Oficina de Atención a Víctimas del Ejecutivo, Maixabel Laso, remarcó la importancia de «no perder de vista lo pasado, de modo que no se vuelva a repetir». El 'instituto' servirá de base documental y tendrá entre otros cometidos desarrollar programas e iniciativas relacionadas con los afectados, recogidos en la ley de víctimas que alumbró el Parlamento vasco.

La propuesta del consejo, que vio la luz hace casi un año con el fin de canalizar la participación social de los damnificados y plantear a las administraciones públicas políticas concretas en ese terreno, tiene como referencia el Memorial Democrático de Cataluña. Este centro, nacido en 2007 bajo el auspicio del Gobierno de la Generalitat, está orientado a recuperar y fomentar la memoria

democrática del periodo comprendido entre 1931 y 1980. Entre los materiales de los que dispone, figuran una exposición, un listado de actividades, un censo de personas represaliadas, así como una base de datos que incluye documentos escritos y audiovisuales. El contenido del centro vasco seguiría un patrón similar al catalán, si bien los destinatarios serían en este caso las víctimas de ETA, los GAL u otros grupos de extrema derecha.

El consejo informó sobre las líneas generales de su propuesta a la presidenta del Parlamento, Arantza Quiroga, con la que se reunió por primera vez desde su constitución. Al término del encuentro, De la Cuesta anunció que el órgano consultivo registrará una solicitud de comparecencia ante la ponencia de víctimas de la Cámara de Vitoria para presentar a los grupos las líneas fundamentales del proyecto. «Nos parece importante la participación de todos, ya que el centro de la memoria no debe surgir como iniciativa de un partido político o un sector social», argumentó.

Febrero-2011

ETA ORDENA LA EXPULSIÓN PAULATINA DE LOS PRESOS QUE HAN PEDIDO PERDÓN A SUS VÍCTIMAS

Echa a dos de los últimos disidentes y estudia el modo de alejar de sus filas a otros 45, entre ellos varios exdirigentes.

ETA ha ordenado expulsar sin ruido y de manera paulatina a 45 presos que aún continúan dentro de la organización, pero que han firmado la carta que abre las puertas a su reinserción y en la que, entre otros requisitos, piden perdón a las víctimas de sus atentados, rechazan la violencia y se comprometen a intentar pagar las indemnizaciones y colaborar con la Justicia. Según varios documentos de los servicios de información de las fuerzas de seguridad, la banda terrorista, cada vez más preocupada por el aumento de la disidencia, estudia cómo echar a estos activistas - muchos de los cuales ya se han dado de baja por su cuenta- sin levantar demasiada polvareda, ya que entre ellos hay nombres muy conocidos que, a pesar de haber hecho públicas sus críticas, ETA se había negado a expulsar hasta ahora.

Esta discreta labor de 'limpieza' ha comenzado en las últimas semanas con dos expulsiones que la organización no ha hecho públicas. El primero ha sido Joseba Koldo Martín Carmona, a quien la Audiencia Nacional concedió el pasado 17 de diciembre un permiso de seis días para salir de la cárcel de Villabona, en Asturias. Se trata de un exmiembro



del comando Araba en los ochenta y está condenado por ocho asesinatos y suma penas de prisión de 788 años. Martín Carmona, a requerimiento del juzgado, escribió el pasado 6 de diciembre una carta en la que aseguraba estar «*profundamente arrepentido de los delitos*» cometidos y decía también sentir «*mucho el daño causado*» a sus víctimas. En esa misiva, en la que afirmaba estar «*totalmente desvinculado de la banda terrorista ETA*», también decía que iba hacer todo lo posible por «*hacer frente a la responsabilidad civil*» y garantizó que tenía «*un proyecto de vida en el que no tiene ninguna cabida la actividad terrorista*». Los otros dos presos que salieron de permisos navideños junto a Carmona, José Manuel Fernández y Jesús García Corporales, habían sido echados con anterioridad. La segunda expulsión no hecha pública es la de Ibon Etxezarreta Etxaiz, preso en Nanclares de la Oca, en Álava, y condenado a un millar de años de cárcel como miembro del sangriento comando Buruntza, el más activo de

ETA en la provincia de Gipuzkoa en la última década. Etxezarreta -junto a otros siete reclusos todos ya expulsados de ETA y que se hacen llamar 'Presos comprometidos con el irreversible proceso de paz'- suscribió en diciembre una carta en la que rechazaba la última tregua de la banda y exigía el abandono definitivo de las armas. Los informes de la lucha antiterrorista señalan que ETA, tras estas dos bajas, se plantea la expulsión de todos los presos que aún teóricamente son miembros de la organización y que están en las tres cárceles donde el Ministerio de Interior concentra la disidencia:

Nanclares, donde hay tres reclusos aún en las listas oficiales de la banda, Villabona, con 18 internos, y el centro aragonés de Zuera, con 24 presos disidentes.

Entre esos activistas, a los que ETA hasta ahora mantiene en sus filas, están nombres tan conocidos como Idoia López Riaño, 'La Tigresa', Juan Luis Aguirre Lete, Josu Arkauz, 'Josu de Mondragón', Francisco Múgica, 'Pakito', o Santiago Arrospe, 'Santi Potros'. Las últimas estimaciones de Instituciones Penitenciarias apuntan a que más de 110 reclusos han roto ya con la disciplina etarra.

Febrero-2011

EL GOBIERNO VASCO FACILITARÁ EL REGRESO A EUSKADI DE LOS AMENAZADOS POR ETA

El Instituto de Criminología hará un estudio de los problemas de este colectivo, con el fin de que se fije una lista de ayudas.

El Gobierno vasco facilitará el regreso a Euskadi de las personas que, debido a la «*amenaza directa*» de ETA, se han visto obligadas a abandonar en algún momento la comunidad autónoma. El consejero de Interior, Rodolfo Ares, y la directora de la Oficina de Atención a Víctimas del Terrorismo, Maixabel Lasa, anunciaron que el Ejecutivo de Vitoria encargará un informe con el objetivo de analizar los problemas de este colectivo y fijar las ayudas nece-



sarias para agilizar la vuelta del «*exilio*» de aquellos que así lo soliciten. El estudio, fruto de un convenio con la UPV, correrá a cargo del Instituto Vasco de Criminología. En total, se estima que entre 45.000 y 60.000 personas han dejado Euskadi ante el acoso de ETA.

Esta iniciativa nace a raíz de que una serie de afectados se pusieran en contacto «en los últimos meses» con la oficina de víctimas para plantearles las dificultades a las que deben enfrentarse a la hora de hacer realidad su deseo de volver al País Vasco. La mayoría versan sobre la imposibilidad de acceder a una vivienda de protección oficial o a la renta de garantía de ingresos, para los que se exige una antigüedad de empadronamiento de la que carecen, dada su condición de «exiliados».

Las ayudas recogidas en la ley de víctimas que alumbró la Cámara de Vitoria tampoco cubren los casos de aquellas personas que residen en la actualidad, sea cual sea la circunstancia, fuera de la comunidad autónoma.

El objetivo del informe no es tanto cuantificar el número de afectados por el terrorismo que soportan esta situación, sino realizar un diagnóstico y establecer las medidas oportunas para contrarrestar los problemas del colectivo. Las cifras que barajan el Ararteko y la Asociación Pro-víctimas de Persecución, Amenazados y Exiliados (Zaitu), entre 45.000 y 60.000 damnificados, son en la actualidad estimativas.

El catálogo de ayudas que prevé establecer el Gobierno vasco irá destinado a quienes acrediten sufrir o haber sufrido la «amenaza directa» de la banda terrorista: haber sobrevivido a un atentado, ser familiar de una víctima o ser objeto de acoso por parte del mundo radical y haberlo denunciado. Es el caso, por ejemplo,



de quienes han soportado pintadas o destrozos en sus domicilios. Hasta ahora no existe un programa específico en Euskadi destinado a dar cobertura a este colectivo.

Las conclusiones del estudio que elaborará el Instituto Vasco de Criminología, en el que se recogerán las medidas de apoyo y los requisitos para acceder a ellas, se presentarán posteriormente en el Parlamento vasco -por ahora no existe un plazo concreto- con el objetivo de «buscar el mayor consenso posible» entre los partidos, que podrán realizar también sus aportaciones al documento.

«Es una cuestión que hay que abordar con rigor y serenidad, sin generar expectativas que luego no se puedan cubrir», advirtió Ares. El consejero de Interior realizó estas declaraciones ante los medios de comunicación al término de su comparecencia, junto a Lasa, en la ponencia de víctimas de la Cámara de Vitoria para dar cuenta de las iniciativas que desde el Gobierno vasco se están impulsando en esta materia. Entre ellas, la que hace referencia a la situación de los «exiliados».

Febrero-2011

ZAPATERO Y URKULLU ALERTAN SOBRE UNA POSIBLE RESPUESTA VIOLENTA DE UN SECTOR DE ETA

El Gobierno y el PNV comparten la preocupación ante una eventual escisión en la banda terrorista y el presidente del Gobierno asume que deberá hacer frente «durante un tiempo» a «sectores radicalizados muy minoritarios».



El «clamoroso silencio» de ETA ante la apuesta que la izquierda abertzale formalizó el pasado 7 de febrero en el Palacio Euskalduna preocupa seriamente en La Moncloa y Sabin Etxea. José Luis Rodríguez Zapatero e Iñigo Urkullu, que tienen hilo directo en materia antiterrorista, comparten idéntica inquietud ante la respuesta que la banda -o más bien los elementos más resistentes al abandono de la violencia dentro de ella- puedan dar a la decisión de la antigua Batasuna de transitar por las vías pacíficas y democráticas y renunciar, al menos de palabra, a cualquier vínculo orgánico con la organización terrorista. El inquietante párrafo con el que ETA rubricó su último comunicado, en el que manifestaba su intención de mantener su «lucha» hasta alcanzar una «verdadera situación democrática en Euskal Herria» indica, según su interpretación, una voluntad de permanencia y tutela que no debe subestimarse pese al clima de optimismo reinante sobre un final

definitivo de la violencia.

Aunque los mensajes de alerta sobre una posible escisión en ETA al estilo del 'IRA auténtico' que provocó la masacre de Omagh en 1998 no son nuevos -tanto Iñigo Urkullu como el ministro de la Presidencia, Ramón Jáuregui, han considerado esa hipótesis recientemente-, el martes 22 de febrero coincidieron en el tiempo, y además por boca del propio jefe del Ejecutivo central y del líder del EBB. Ambos vinieron a enfriar así las expectativas sobre un definitivo y total adiós a la actividad armada en breve plazo de tiempo, alimentadas desde sus propias filas. El presidente del PSE, Jesús Eguiguren, saludó la presentación en Bilbao de los estatutos de Sortu como «el primer día de la paz» en Euskadi y, para el líder del PNV guipuzcoano, Joseba Egibar, la izquierda abertzale «declaró el final de ETA» al expresar su rechazo a sus acciones si se produjeran en el futuro.

No obstante, para Urkullu es un error y un «juego peligroso» vincular la legalización de la izquierda abertzale con la paz, que, según recalcó el martes 22 de febrero en Radio Nacional, empieza

siempre por la «ausencia de violencia», es decir, por una disolución definitiva que ETA aún no ha anunciado. «Estoy preocupado por la apuesta que pueda hacer ETA como organización terrorista», confesó. Al mismo tiempo, Zapatero expresaba temores similares en una entrevista con la agencia Reuters, en la que advertía de una resistencia interna «muy fuerte» al final



definitivo de una banda que ha estado activa durante casi cinco décadas, lo que, a su juicio, podría obligar a la democracia española a lidiar «durante un tiempo con sectores radicalizados muy minoritarios». El presidente del Gobierno atribuyó esa impresión a la «aproximación» que hacen las fuerzas de seguridad y que asumen el Ejecutivo y los partidos.

Para Zapatero, incluso aunque ETA emitiera un comunicado anunciando su desaparición, debería mantenerse «un margen de precaución» porque, concluyó, una organización terrorista que ha originado casi mil víctimas mortales no desaparece del todo de la noche a la mañana. Eso sí, se mostró convencido de que ETA está escribiendo sus últimos capítulos. «El fin de ETA lo vamos a vivir, está en una fase final. Si sabemos que lo que hemos conocido como ETA, en mi opinión, no volverá jamás», avanzó.

“ETA no ha transferido el protagonismo del proceso a la izquierda abertzale”

Urkullu, por su parte, como gran estratega que es, ha sido desde el primer

comunicado de alto el fuego una de las voces más escépticas sobre los movimientos de la banda. Y lo sigue siendo, por mucho que su partido conceda credibilidad a la irreversibilidad del camino que Batasuna ha emprendido. No obstante, los jeltzales -que comparten la información que el

ministro Rubalcaba les traslada- no las tienen todas consigo y se inclinan a creer que el paso dado por la izquierda abertzale no ha sido consensuado con ETA ni cuenta con su beneplácito. Dan fe además los peneuvistas de la existencia de múltiples tensiones internas en ese mundo, que les hacen extremar la cautela. Según constató el martes 22 de febrero Iñigo Urkullu, los terroristas «no han transferido el protagonismo» del proceso a la izquierda abertzale.

Según ese análisis, mientras la izquierda radical sí ha dado un paso histórico, ETA permanece donde estaba y «se reserva el derecho» a intervenir de nuevo. El silencio de la banda podría ser, según el análisis de Sabin Etxea, una aceptación tácita de las tesis de Batasuna, pero también un tenso compás de espera para volver a las andadas con la excusa, por ejemplo, de la ilegalización. Urkullu se mostró convencido de que estarán en las elecciones con una u otra fórmula aunque se inclinó por la posibilidad de que haya un «cálculo» del PSOE, «conocido» por la izquierda abertzale, para retrasar la legalización de su sigla hasta las autonómicas previstas para 2013.

3-Marzo-2011

SORTU RECHAZA A ETA Y A LA KALE BORROKA

La formación se compromete con el reconocimiento de todas las víctimas.



El rechazo de "todo tipo de violencia, incluida la de ETA", que Sortu reiteró el

jueves 3 de marzo, de 2010 desnaturaliza uno de los principales argumentos esgrimidos por el Gobierno español, a través de la Abogacía del Estado, para reclamar al Tribunal Supremo que paralice el proceso de legalización de la nueva marca. Ese mismo día, el Alto Tribunal admitió a trámite la demanda de la Abogacía -que concluía que Sortu "es incapaz de condenar a ETA" por el silencio de sus representantes tras la detención el martes 1 de marzo de cuatro presuntos miembros de ETA- y dejó en suspenso el proceso para su inscripción en el registro de partidos del ministerio del Interior.

Ya por la tarde, Sortu emitió un comunicado en el que aseguró que, "tal y como señalan sus estatutos y ha sido reiterado por sus promotores, rechaza todo tipo de violencia, incluida la de ETA, y muestra su compromiso en el reconocimiento y reparación de todas las víctimas, así como en la superación de las consecuencias de toda violencia". En dichos

actos incluyó "la violencia callejera", que reapareció en la noche del miércoles 2 de marzo de 2010 en Gasteiz, así como "los malos tratos y la tortura". De esta forma respondía a las tesis de la Abogacía, según la cual su rechazo a ETA es meramente "retórico e instrumental". Sortu afirma que el mismo es "nitido, firme y real".

Sortu alega que su legalización "acelerará el final de ETA"

Una semana después, representantes del bufete del letrado Iñigo Iruin, presentaron ante la sala del 61 su escrito de alegaciones contra los recursos de la Abogacía del Estado y la Fiscalía General que pretendían evitar la inscripción de este nuevo partido. En el escrito, de 245 folios, Iñigo Iruin asegura que Sortu "contribuirá a la paz en Euskadi, ya que este partido supone una ruptura con ETA y anteriores organizaciones ilegalizadas" y que mantiene una "indubitada apuesta por los métodos

"exclusivamente políticos". Sostiene que la voluntad de Sortu no es ser "un peligro" para el sistema democrático, sino todo lo contrario. "Su legalización conducirán al fin de la violencia en el País Vasco, porque siendo legal se convertirá en un

agente activo de deslegitimación política e ideológica de la violencia y el terrorismo. Una actitud que contribuirá a que se produzca el fin de la lucha armada de ETA, por cuya desaparición Sortu aboga sin duda alguna".

8-Marzo-2011

ETA PLANEÓ ATENTAR CONTRA LÓPEZ O ARES CON UN FUSIL DE PRECISIÓN EN EL HOMENAJE DE PUELLES

Suspendieron la acción al no recibir el arma a tiempo. También pretendió volar las Torres de Kio de Madrid, a comienzos del año pasado.



El martes 8 de marzo de 2011, una semana después de ser detenidos los cuatro presuntos miembros del comando Otazua, la policía desveló que este talde habría recibido órdenes de la banda para atacar con un fusil de precisión contra el lehendakari Patxi López o el consejero de Interior, Rodolfo Ares, el pasado año, cuando ambos participaban en los actos de aniversario del asesinato del inspector de policía Eduardo Puelles, cuya muerte también se adjudica a los detenidos de este comando. Según desvelaron las agencias Vasco Press y Europa Press citando

fuentes de la lucha antiterrorista, algo que posteriormente fue confirmado por el propio López, el comando Otazua tenía que llevar a cabo el atentado y para ello tenía que recibir el arma de francotirador desde Francia, pero el fusil no llegó a sus manos, por lo que se frustró la acción. Se da la circunstancia de que la Guardia Civil se incautó el 9 de enero del año pasado de un fusil ruso de la marca Mosin Nagant que estaba a bordo de la furgoneta interceptada en la localidad zamorana de Bermillo de Sayago cuando era con-

ducida hacia Portugal. Los activistas que viajaban en el vehículo tenían que cargarlo de explosivos, prepararlo como coche bomba, y volver a introducirlo en España para entregársela a los arrestados la semana pasada para hacerla estallar en las torres Kio de Madrid. La intercepción de la furgoneta en Zamora, además de evitar presuntamente el atentado en la capital española, pudo haber servido para frustrar las instrucciones que tendría el comando Otazua de disparar contra López o Ares, según fuentes policiales, ya que el fusil quedó en manos de las fuerzas de seguridad. El arma que los miembros de ETA transporta-

ban en la furgoneta era similar a los dos fusiles descubiertos el pasado 16 de enero en un zulo localizado en Francia. Desde Londres, Patxi López valoró los supuestos planes del comando Otazua y recordó que su gobierno "nació bajo la amenaza directa" de la banda. Zapatero, por su parte, evidenció la "superioridad" de las Fuerzas de Seguridad frente a ETA: "Cuanto antes sean plenamente conscientes de esta realidad inapelable, que no va a cambiar, antes llegarán a ese destino final que es la desaparición. Mientras tanto, con tregua o sin tregua, seguimos con la guardia muy alta".

9-Marzo-2011

SORTU RECHAZA EL PLAN PARA MATAR AL LEHENDAKARI Y LA 'KALE BORROKA'

El partido 'abertzale' también censura la persecución a «militantes independentistas».

Sortu rechazó el miércoles 9 de marzo de 2011 los planes y dictámenes de ETA. Una inédita decisión que fue recibida con desigual entusiasmo: los partidos nacionalistas vascos calificaron la condena de "un paso de gigante", para el PSE es el camino de la "buena dirección" y el PP atribuye la iniciativa a "un guión". La nueva marca de Batasuna mostró su rechazo al intento de atentado que



tenía como objetivo el lehendakari, Patxi López, así como a otras "presuntas planificaciones" de acciones violentas por parte de ETA -incluido los últimos actos de violencia callejera-. Pero también censuró las torturas y "el mantenimiento de la persecución política y judicial contra militantes independentistas", en referencia a las últimas detenciones relacionadas con la banda terrorista: el comando Otazua y miembros de Segi. En un comunicado, la formación abertzale reafirmó "desde el res-

peto a la presunción de inocencia" su repulsa a las "supuestas y presuntas planificaciones de actividades tendentes a la comisión de actos de violencia contra bienes y personas, entre ellos, al parecer, contra el lehendakari". Además, "y de manera nítida", volvió "a rechazar los actos de violencia y coacción" producidos una semana antes en Vitoria y Portugalete "con independencia de su autoría", en referencia a los actos que el Gobierno vasco atribuyó a la kale borroka y a la amenaza a un candidato del PP a la Alcaldía de la localidad, Juan Carlos Castaño, a través de pintadas. El texto no hace referencia a los dos asesinatos -el del inspector de Policía Eduardo Puelles y el brigada Luis Conde- que el comando Otauza reconoció haber cometido junto a otra decena de atentados.

El comunicado de Sortu se produce después de que la Fiscalía General del Estado destacase en la denuncia presentada ante el Tribunal Supremo (TS) contra su legalización el silencio de la formación abertzale tras las últimas detenciones de etarras y actos violentos. La inscripción de la formación en el Registro de Partidos está suspendida cautelarmente por el TS.

Por ello el nuevo partido señaló en el documento hecho público que "no entiende" la postura de la Abogacía del Estado y el Ministerio Público contra su legalización, destaca que su alejamiento de la violencia, "en particular" de la de ETA, es "estratégico y definitivo", y asevera que no es continuidad de organizaciones ilegalizadas. Sortu subrayó el derecho que tienen "los sectores independentistas y socialistas de la sociedad vasca a encauzar" su proyec-

to político "a través de una oferta electoral que permita reflejar con integridad su voluntad democrática".

Las reacciones tras el comunicado fueron diversas y variopintas. El presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, valoró la declaración asegurando que este gesto es mejor que el silencio, pero insistió en que mientras la banda terrorista no desaparezca, tendrán dificultades para ser legales. También el portavoz del PSE-EE, José Antonio Pastor, afirmó que el rechazo de Sortu a los planes de ETA es "una buena noticia y va en la buena dirección". No obstante, destacó la necesidad de mantener "la exigencia democrática y la firmeza". En opinión del dirigente del PSE-EE, las manifestaciones de Sortu son "una buena noticia" que "reafirma" los resultados de la política de los gobiernos central y vasco en materia antiterrorista.

Menos entusiasta se mostró el PP. El portavoz de los populares vascos, Leopoldo Barreda, cree que Sortu sigue "un guión diseñado por ETA" para colarse en las próximas elecciones municipales y forales, y reclamó que se evite que haya "testaferros" de la banda en los comicios.

Por el contrario, EA -que mantiene acuerdos con la izquierda abertzale- y EB celebraron la condena. El parlamentario de EA, Juanjo Agirrezabala, aseguró que se trata de "una confirmación más" de la apuesta por las vías políticas, por lo que afirmó que "hoy ya no hay ni un solo argumento que pueda justificar la ilegalización" de ese partido. Mientras, el coordinador general EB, Mikel Arana, pidió al Gobierno "que retire" los recursos.

17-Marzo-2011

EL PARLAMENTO VASCO RESPALDA EL DERECHO A LAS VÍCTIMAS A SER ESCUCHADAS ANTE EL FIN DE ETA

PP y PSE sacan adelante una iniciativa que valora la opinión de los damnificados, pero sitúa el diseño y aplicación de la política antiterrorista en manos del Gobierno.

El Parlamento vasco defendió el jueves 17 de marzo de 2011 el derecho de las víctimas del terrorismo a ser «escuchadas» en un hipotético final de ETA, si bien precisó que la definición y aplicación de la política antiterrorista compete en exclusiva a las instituciones democráticas. La resolución, fruto de una proposición no de ley acordada entre PP y PSE, que suscitó el apoyo de UPyD y el rechazo del resto de fuerzas, descansa en el documento consensuado el pasado mes de noviembre por la mayoría de los colectivos de damnificados, en el que se recoge un decálogo de principios para un final del terrorismo «sin impunidad». La Cámara de Vitoria «valora positivamente» el «contenido» de este escrito, así como «el esfuerzo por el consenso» realizado por las agrupaciones, aunque no lo asume en su integridad. Comparte así que las víctimas «tienen derecho a la verdad, a la dignidad, a la justicia y a la memoria», y coincide en que «el final del terrorismo debe girarse



por lo previsto en el Estado de Derecho», sin que exista «impunidad jurídica ni histórica y respetando las previsiones que, en materia de reinserción», establece la ley. Ahora bien, socialistas y populares aprovecharon la aprobación del texto conjunto para lanzar un doble mensaje. Advertieron que «la paz no tiene precio político y, en consecuencia, no puede ser fruto de negociación política alguna con la banda terrorista». Apunte este último que suscitó las críticas de PNV, Aralar, EA y EB. Y, en segundo lugar, recordaron a los diferentes colectivos de damnificados que su «papel» en un futuro final de ETA deberá huir de cualquier instrumentalización política. «La competencia para conseguir terminar con el

terrorismo y abordar su final corresponderá a los representantes de la ciudadanía democráticamente elegidos», sostuvieron. El pasado mes de octubre, la directora de Atención a las Víctimas del Terrorismo, Maixabel Lasa, rechazó en el Congreso cualquier intento por parte de los afectados por el terrorismo de condicionar la política del Gobierno y destacó la importancia de éstos como «fedatarios de la deslegitimación de la violencia».

Diferencia de opiniones

El debate evidenció la diferencia de opiniones que el documento elaborado por las asociaciones de damnificados suscita en los partidos vascos. El portavoz socialista, José Antonio Pastor, defendió que «el papel de las víctimas debe ser el de acompañar a las instituciones en el camino hacia el final del terrorismo, el de exigir que no haya atajos», mientras que el popular Carlos Urquijo censuró que

«algunos pretendan que ETA haga política, esta vez con Sortu, y no quieran que los damnificados opinen sobre política». «Hay docenas de asesinatos sin resolver y es lógico que las víctimas y otros reclamemos un fin sin impunidad», apostilló.

Las formaciones nacionalistas, si bien defendieron el derecho de los afectados a «opinar» sobre un hipotético final de ETA, discreparon, no obstante, del manifiesto en el que se basó la proposición parlamentaria. Consideraron que incluye un «diseño político» que compete a las instituciones y que deja entrever la «sospecha» de que pueda darse un escenario de «impunidad». «Yo prefiero actuar con prudencia y sin partidismos», expresó el portavoz jeltzale, Joseba Egibar, que reprochó al PP que llevara al Parlamento «una mala iniciativa solo para contentar a los colectivos de víctimas». «No hace ninguna aportación al nuevo escenario», añadió el representante de Aralar, Mikel Basabe.

22-Marzo-2011

LA POLICÍA FRANCESA PERCIBE UNA “DERIVA SECTARIA” ENTRE LOS MÁS JÓVENES DE ETA

Calcula que quedan entre cincuenta y cien miembros activos de la banda terrorista que «para hacer la paz preparan la guerra».

La policía francesa percibe un comportamiento sectario en ETA, sobre todo entre sus militantes

más jóvenes, por el adoctrinamiento que reciben los activistas y la «extraordinaria falta de libertad» que padecen en su seno. Esta apreciación fue brindada el martes 22 de marzo de 2010 por un mando de la cúpula policial gala en el juicio que se celebró en París contra el presunto exdirigente Peio Eskisabel 'Xerpa' y su supuesto asistente,

José Manuel Ugartemendia Isasa. Calculó que hoy a ETA le quedan entre 50 y 100 miembros activos.

En una larga comparecencia como testigo, el comandante de la Dirección Central de la Policía Judicial Jérôme Broglio expuso al Tribunal Especial de lo Criminal que hay una «cierta deriva sectaria» en ETA. «Hay una diferencia entre activistas corsos y vascos. Los primeros tienen derivas mafiosas porque, más allá de la caricatura, a menudo se ve que tienen intereses pecuniarios y materiales. Eso no ocurre en ETA, donde jamás el dinero del impuesto revolucionario va al beneficio personal y, de hecho, los huidos viven en condiciones extremas», planteó.

Sin embargo, el mando policial apuntó como rasgo característico del funcionamiento etarra «el condicionamiento» con tintes sectarios de la militancia. «Se les inculca que la lucha armada es la única respuesta adaptada en legítima defensa a la agresión de los estados 'fascistas' y a sus fuerzas de ocupación y que de su combate depende la supervivencia del pueblo vasco», observó.

Desde su punto de vista, esa mentalización cala en especial entre los activistas más jóvenes. «Se les ha machacado tanto el mensaje, que su comportamiento a su paso por comisaría es peculiar. No solamente no dicen una sola palabra ni para rechazar un vaso de agua sino que ni siquiera comen ni beben durante los cuatro días a disposición policial», ejemplificó. «Detrás hay una ideología marxista-leninista que



nunca se ha reputado por su respeto de las libertades individuales», apostilló tras evocar la nula aceptación de la disidencia interna.

El comandante Broglio, que durante años trabajó en la sección vasca de la policía antiterrorista, recordó que «desgraciadamente la historia nos enseña que todas las treguas se han roto y que en ellas había segundas intenciones tácticas pues sirvieron para reconstituir el potencial ofensivo y la capacidad de golpear». A su juicio, ETA afronta los períodos de alto el fuego con la idea de que «mientras no haya una solución negociada, la mejor manera de hacer la paz es preparar la guerra». El responsable policial indicó que el activismo etarra continúa en Francia en la actualidad pese a la declaración de tregua general. «De la noche a la mañana todos los clandestinos no pueden pasar a hacer una vida normal. Toman medidas materiales para continuar la lucha armada cuando creen que no hay otra salida que rearmarse. ETA nunca ha renunciado a recuperar material en suelo francés desde hace cinco años», añadió tras calcular que cuenta con «entre 50 y 100 miembros activos» en sus filas.

23-Marzo-2011

EL PARLAMENTO VASCO RECONOCE EL DOLOR DE “LAS OTRAS VÍCTIMAS” PARA FACILITAR LA CONVIVENCIA

Todos los grupos parlamentarios asumen la tesis de la asociación Argituz que aboga por un reconocimiento “*equitativo de las diferentes víctimas*” y evidencian la importancia de garantizar el respeto a los derechos humanos para afianzar el futuro de Euskadi.



Euskadi necesita reconocer el dolor de las personas que han sido torturadas a manos de las Fuerzas de Seguridad para asentarse bases de la convivencia democrática, para “*romper las barreras de la solidaridad*”. Esta tesis, la de que “*todas las personas*” disfruten “de forma efectiva” de sus derechos, fue el miércoles 23 de marzo puesta sobre la mesa del Parlamento vasco por Argituz, asociación pro derechos humanos creada en 2009. La valoración de los grupos parlamentarios que integran la comisión de Derechos Humanos del Parlamento vasco fue en la misma dirección: para avanzar hay que mirar atrás y reconocer a todos los damnificados por la violencia. Sin excepción.

Andrés Krakenberger, el director de la sección de Euskadi de Amnistía Internacional, y Carlos Martín Beristain fueron los encargados de esbozar las motivaciones del proyecto, cuyos promotores son, además de los citados,

Jon Landa, exdirector de derechos humanos del Gobierno vasco y Joana Abrisketa, profesora de la Universidad de Deusto.

Los portavoces advirtieron que en Euskadi han existido “*diferentes terroristas*” y “*otras víctimas de graves violaciones de derechos humanos, a las que la polarización política*” ha llevado a “*no haber sido reconocidas todavía. Entre ellas, señalaron a los damnificados por agentes del estado*”. En este sentido, apostaron por otorgar “*los mismos derechos*” y el mismo “*trato digno*” a estos afectados “*cuando se han dado las mismas violaciones*”, con independencia de cuál sea el origen de dichos abusos. Alertaron la necesidad de evitar que sean consideradas de “*segunda categoría*”, en comparación con las de ETA u otros grupos de extrema derecha, y reclamaron “*reconocimiento y empatía*” hacia todos los damnificados, sin distinciones. Hay que huir, dijeron, de “*comparaciones entre unos y otros*”.

Los representantes de Argituz aprove-

charon también su intervención para criticar que la tortura no sólo no haya sido “*tenida en cuenta*” como debiera, y que, incluso, se haya negado su existencia “*por parte de un espectro político y social*”. Abogaron así por llevar a cabo “*una evaluación más realista de los casos y de las dificultades que han tenido para poder ser investigados*”, lo que, a su entender, “*ayudaría a tener un enfoque más honesto y plural de este problema*”.

Desde Arituz, así, se busca “*realizar*

labores de promoción, difusión y extensión de los derechos humanos, con especial incidencia en la investigación y la documentación de las transgresiones”.

El PSE agradeció el trabajo del colectivo. El PP aseguró que “*todas las organizaciones que trabajen en este ámbito serán pocas para garantizar*” el cumplimiento de los derechos humanos y PNV y Aralar, por su parte, recalcaron que ése es el camino para reparar la fractura social de Euskadi.

23-Marzo-2011

EL TRIBUNAL SUPREMO IMPIDE LA INSCRIPCIÓN DE SORTU COMO PARTIDO POLÍTICO



La Sala del 61 considera a Sortu una reedición de Batasuna. Por ello, sin unanimidad y con tres votos particulares, veta su inscripción en el registro de partidos políticos, paso imprescindible para poder concurrir a las elecciones.

La Sala Especial del artículo 61 del Alto tribunal, tras nueve horas de acalorado debate, acordó el miércoles 23 de marzo denegar a Sortu su inscripción en el registro de partidos del Ministerio del Interior, pero no lo hizo por unanimidad.

Tres de los dieciséis magistrados, en un hecho sin precedentes en los procesos de ilegalización de formaciones

políticas, anunciaron que plantearán votos particulares porque creen que Sortu debe estar en las elecciones de mayo.

Según explicaron fuentes judiciales, la mayoría de los

magistrados, como sostenían el Gobierno y la Fiscalía, consideraron que la nueva marca independentista vasca, a pesar de que sus estatutos rechazan la violencia de ETA, no es más que un nuevo sucedáneo de la ilegal Batasuna para burlar la ley de partidos y que su legalización sería un fraude a las sentencias que proscribieron a la coalición y a sus herederas.

La Sala Especial, encabezada por el presidente del Supremo, Carlos Dívar, tras reunirse en sesión de mañana y de tarde y después de un tenso debate en el que varios magistrados se mostraron abierta y públicamente a favor de dejar que Sortu concorra a las urnas, acordó rechazar el alta del partido en el registro de Interior en ejecución de las sentencias que ilegalizaron a Batasuna, Herri Batasuna y Euskal Herritarrok. Unos fallos en cuya aplicación este mismo tribunal ya dejó fuera de las elecciones de 2007 a Abertzale Sozialisten Batasuna, el único partido «*ex novo*» con el que la izquierda independentista ilegalizada, hasta ahora, había intentado participar en unos comicios.

La discusión fue tan acalorada que en ningún momento siquiera se vislumbró la posibilidad de un fallo unánime, como había ocurrido hasta ahora con todos los anteriores intentos de la izquierda abertzale por volver a las



elecciones, a excepción de Iniciativa Internacionalista en las elecciones europeas de mayo 2009, el único precedente de un Supremo tan dividido. Aun así,

la mayoría de magistrados, explicaron fuentes del tribunal, al final apoyó las tesis de Carlos Lesmes, ponente de las demandas, que defendió con «*contundencia*» y durante dos horas la no inscripción al entender que el nacimiento de Sortu no es fruto de una verdadera ruptura con ETA y con Batasuna tras un largo debate en 2009 y 2010, como sostienen sus abogados.

Lesmes habló de «*sucesión fraudulenta*» de Batasuna e insistió en la evidencia de que los dirigentes de las formaciones ilegalizadas están detrás de la nueva marca. Negó además que su rechazo al terrorismo sea «*sincero*», como argumentó el martes 22 de marzo ante la sala Iñigo Iruin, el letrado de la formación y redactor de los estatutos de la misma. Iruin había pedido al tribunal que dejara pasar a Sortu, aunque sólo fuera por que su legalización sería una «*herramienta fundamental para el fin de la violencia en el País Vasco ya que «estrangularía cualquier espacio social y político para la práctica de la violencia»*». La sentencia, recoge buena parte de los alegatos que la Abogacía del Estado y la Fiscalía hicieron ante la sala.

«Complejo ETA-Batasuna»

El martes 22 de marzo, en su alegato

final, el abogado del Estado en este proceso, Manuel Rivero, había acusado a la formación a la nueva marca electoral de la izquierda 'abertzale' de ser la «*enésima manifestación del complejo ETA-Batasuna*», de ser «*parte del mismo complejo estratégico*» terrorista. El fiscal Antonio Narváez, también reclamó la ilegalización de Sortu porque su alejamiento de la violencia es «*puramente estratégico y utilitarista*». El Ministerio Público habló de un «*ropaje formal de aparente ruptura*» con ETA y Batasuna, sólo con el fin de concurrir a los comicios.

Un día antes, el lunes 21 de marzo, cuando comenzó la vista para decidir el futuro de Sortu, los especialistas de la Policía y la Guardia Civil que elabo-

raron los informes que han servido de base para las demandas contra la nueva formación encuadraron la creación de la formación dentro de la «*estrategia político militar*» de la propia ETA. Un movimiento táctico, detallaron, que pasa por «*desactivar temporalmente la violencia terrorista*» para «*priorizar*» la «*vía política*», pero siempre sin «*descartar la (vía) militar*». Ante los 16 magistrados de la Sala del 61, los agentes de las fuerzas de seguridad explicaron que Batasuna ha apostado por el nuevo partido y las vías políticas por mero «*utilitarismo*» y no por convencimiento de que los atentados son reprobables. «*Sortu es un iniciativa de Batasuna para refundarse y relegalizarse*», señalaron.

27-Marzo-2011

ETA PROPONE UNA VERIFICACIÓN INTERNACIONAL DE VERIFICACIÓN DE LA TREGUA

A través de un comunicado publicado en el diario Gara el domingo 27 de marzo, el primero desde que el 10 de enero ETA declarara "un alto el fuego permanente, general y verificable", la banda se reafirma en el alto el fuego y propone "una comisión internacional de verificación".



ETA está dispuesta a una verificación "no formal" del alto el fuego

que decretó el 10 de enero, con el fin de superar "el veto" de los estados español y francés a "una comisión oficial" que lo haga, según asegura la banda en un comunicado publicado

por el diario Gara, recogido por Europa Press.

La organización terrorista califica de "irresponsable" la postura de los Gobiernos español y francés de no aceptar su propuesta, y considera que la verificación "acreditaría, también en el plano internacional, que la única violencia existente es la que generan los propios estados". Por ello, propone crear una "comisión internacional de verificación".

En el comunicado, publicado el domingo 27 de marzo en el diario Gara, la banda armada afirma que en los últimos meses se ha podido constatar "que en Euskal Herria la violencia adopta los nombres de conculcación de derechos, ilegalización, acoso, detención y tortura".

No obstante, pese "al veto gubernamental", ETA se reafirma en su decisión de la declaración de alto el fuego y de someterlo a una verificación internacional. Por ello, consciente de que no cuenta con "el reconocimiento oficial" de los Gobiernos, acepta "un mecanismo de verificación informal", mediante "una comisión internacional de verificación".

Tras reprochar que se niegue a la sociedad vasca "que tome la palabra para decidir su futuro", insiste en su "compromiso para alimentar y llevar a buen puerto la resolución democrática" del conflicto, con el fin de poder lograr "la libertad y la paz para Euskal Herria".

Por ello, hace un llamamiento a las fuerzas políticas, sociales y sindicales vascas, y en conjunto, a todas la ciudadanía, para que "aúnen fuerzas, adopten compromisos y den

nuevos pasos por la libertad y contra la represión".

En su opinión, cada día es "más evidente" que en el escenario político vasco existen "dos bloques diferenciados". Uno de ellos estaría formado por "aquellos que desean abrir un escenario de libertad", y el otro estaría constituido por "los que pretenden mantener la imposición y el bloqueo". "Y una de las características principales del momento es la confrontación entre quienes queremos desarrollar el proceso democrático de cara a una solución definitiva del conflicto y aquellos que pretenden cerrar la oportunidad abierta", ha añadido.

Para ETA, cada vez son más los ciudadanos que se organizan en "el primer bloque". "Hemos empezado a superar la pretensión de aquellos que deseaban ver las fuerzas en pro del cambio político y social dispersadas, debilitadas y aisladas", asegura. No obstante, advierte de que queda "un largo camino por recorrer" que estará "lleno de obstáculos". Por ello, aboga por seguir sumando esfuerzos hasta que se pueda "derribar el muro que España y Francia han levantado para secuestrar la palabra de los ciudadanos vascos".

Por último, cree que "la injusta actitud" de los gobiernos ha provocado que hayan aflorado "dudas", incluso entre las filas de las formaciones que se posicionan por el mantenimiento del "actual estatus", y se dirige a ellos para instarles a actuar "con la responsabilidad y el coraje que requiere este histórico momento".

31-Marzo-2011

EL PARLAMENTO VASCO DA UN PASO "HISTÓRICO" AL RECONOCER A LAS VÍCTIMAS POLICIALES

PNV, PSE, Aralar, EA y EB sacan adelante una proposición que abre la puerta a las primeras medidas para resarcir a estos damnificados.

El Parlamento vasco inició el jueves 31 de marzo el camino hacia el reconocimiento a las víctimas de motivación política al aprobar, con un amplio consenso, una iniciativa que insta al Gobierno vasco a poner en marcha este año las primeras medidas de reparación dirigidas a este colectivo. Entre los cometidos que deberá afrontar el Ejecutivo a lo largo de los próximos meses destaca la elaboración de una normativa, previsiblemente con rango de decreto, en la que se defina el concepto de víctima policial y los criterios para acceder a las futuras ayudas, así como la puesta en marcha de espacio administrativo de atención a estos damnificados, similar a la oficina existente en materia de terrorismo. "Lo que no pudo ser en 2008, ha sido posible en 2011".

PNV, PSE, Aralar, EA y EB defendieron en el pleno de la Cámara de Vitoria una proposición no de ley conjunta que esperan permita saldar «una deuda pendiente» con las víctimas policiales y cerrar así el «círculo del sufrimiento» en Euskadi. La resolución tiene su origen en el informe sobre las víctimas de vulneraciones de derechos humanos y sufrimientos injustos producidos en un



contexto de violencia de motivación política, aprobado el pasado mes de diciembre. El documento, que suscitó un acuerdo de mínimos entre los grupos parlamentarios, admite actos de represión política hasta la segunda mitad de la década de los ochenta, que fueron «alentados o tolerados» desde ciertas instituciones, así como episodios de violencia grave como consecuencia de «abusos de autoridad o extralimitación de poder por parte de agentes del Estado en el desarrollo de la política antiterrorista» -en alusión a la tortura-, desde esa fecha hasta la actualidad. Todos los partidos apartaron entonces sus diferencias, conscientes de que un enfrentamiento como el escenificado en 2008, a raíz del polémico informe sobre estas víctimas presentado por el entonces director de Derechos Humanos, Jon Landa, supondría «un nuevo fracaso». Si aquel gesto de «responsabilidad» fue puesto en valor por los portavoces de

los grupos, el de acuerdo alcanzado ahora ha sido calificado por formaciones como Aralar y el PNV de «histórico». La proposición no de ley, a la que sólo se opuso en su integridad el parlamento de UPyD, Gorka Maneiro, emplaza al Gobierno vasco a poner en marcha, además de una 'oficina' de contacto, distintas «actuaciones» para reconocer a las víctimas policiales -como una declaración institucional- y a comparecer en cada periodo de sesiones para dar cuenta de los pasos realizados. A pesar de compartir la conveniencia de reconocer a estos damnificados, el PP quedó al margen del acuerdo. Si bien votó a favor de la mayor parte de la resolución, se desmarcó del último punto recogido en la misma, que plantea la creación de una ponencia parlamentaria para el «impulso y seguimiento» de las medidas dirigidas a resarcir a este colectivo. «No vamos a dejar margen alguno a la equiparación entre víctimas y creemos que de esta forma se puede caer en esta tentación. La única violencia que existe es la de ETA, de ahí que esté justificado que exista una ponencia sobre las víctimas del terrorismo. Esta otra no tiene sentido», argumentó Carlos Urquijo. El parlamentario popular fue incluso más allá y no dudó en recordar que el acuerdo alcanzado entre la mayoría de los grupos está «cogido con alfileres».



Sin equiparaciones

La cerrazón del socio preferente del Ejecutivo de Vitoria no ha condicionado la postura de los socialistas, que desde un inicio apostaron por el consenso como vía para avanzar en este camino «con rigor y prudencia». «Será una tarea difícil, pero no nos asusta. Las vulneraciones

sufridas por las víctimas del terrorismo no han sido las únicas y eso hay que tenerlo en cuenta, sin equiparar lo que no es equiparable y rechazando la teoría del conflicto», expresó Jesús Loza. Los parlamentarios nacionalistas vascos alegraron del paso dado y aunque llega «tarde», viene para «reparar una injusticia» para con este colectivo, como lo fue en su día con las víctimas del terrorismo.

«Debemos abrir el camino hacia una memoria conjunta que permita avanzar hacia una sociedad conciliada y reconciliada», manifestó el parlamentario del PNV Iñigo Iturrate. En la misma línea se pronunció la portavoz de Aralar. «Hoy no es un día cualquiera, es un día importante. El camino ha sido largo, pero llegar hasta aquí nos ha permitido creer en la política, al ver cómo las cosas van avanzando», señaló. Aintzane Ezenarro, quien abogó por «dejar a un lado los debates estériles» y advirtió de que «si queremos que esta sociedad recupere el acuerdo y la normalización hay que mirar hacia todas las víctimas, no de

forma unilateral». «No podemos mirar al futuro si no revisamos el pasado», indicó. Aintzane también aprovechó, para lanzar desde la tribuna un mensaje a las víctimas policiales: «Sé que tienen poca confianza en las instituciones, pero no dejaremos que el camino que hemos iniciado se interrumpa», concluyó.



9-Abril-2011

MILES DE PERSONAS SE MANIFIESTAN EN MADRID PARA EXIGIR AL GOBIERNO QUE ETA NO ESTÉ EN LAS ELECCIONES

La manifestación, organizada por la Asociación Víctimas del terrorismo AVT, con lema «Por la derrota del terrorismo, ETA fuera de las elecciones», se convirtió el sábado 9 de abril en una protesta contra el Gobierno.



Decenas de miles de personas se manifestaron el sábado 9 de abril por las calles de Madrid para advertir al Gobierno de que si ETA está en las elecciones del 22 de mayo será culpable por no impedirlo. La marcha, organizada por la Asociación Víctimas del Terrorismo (AVT), se convirtió en un acto de protesta contra el Ejecutivo por la última negociación con la banda y personificó sus reproches en José Luis Rodríguez Zapatero y Alfredo Pérez Rubalcaba,

centro de las críticas de los asistentes. La plana mayor del PP acudió a la manifestación y echó balones fuera para justificar la ausencia de Mariano Rajoy, que tenía programada una entrega de premios en Ponferrada (León). Los populares, eso sí, cargaron contra el PSOE por dejar solas a las víctimas.

Bajo el lema 'Por la derrota del terrorismo: ETA fuera de las elecciones', miles de personas marcharon por el centro de Madrid para exigir al Gobierno que impida la presencia del entorno político de ETA en los comi-



cios municipales de mayo. La marcha arrancó silenciosa, con retraso y repleta de banderas españolas, que se vieron también ondeando en los balcones. De entre las enseñas y pancartas habituales sobresalía un enorme crucifijo. El habitual grito de 'fuera ETA' se apagó rápidamente con el murmullo del avance y dio paso a gritos contra el Gobierno que marcaron el tono de la marcha hasta el final. Los más repetidos fueron «Zapatero, dimisión» y «Rubalcaba, a prisión». Los convocantes reclamaron al Ejecutivo que deje de lado «los dobles discursos, las presiones a los jueces y las maniobras en la oscuridad» para que los «etarras» no estén en las instituciones. E insistieron en un mensaje: si la banda lo consigue sólo habrá dos responsables: Zapatero y Rubalcaba. La presidenta de la AVT, Ángeles Pedraza, centró su discurso final en Sortu y Bildu, las marcas electorales que la izquierda abertzale, dijo, pretende presentar a las elecciones. A Sortu la dio casi por enterrada tras vetar el Tribunal Supremo su inscripción en el registro de partidos, mientras que de Bildu alertó de su «especial peligrosidad» por ir en coalición con EA y Alternatiba. «Que no nos digan cuentos, Bildu es una criatura de ETA. Y es

ETA quien ha planificado la fusión de Batasuna con EA, lo dicen las fuerzas de seguridad», aseguró Pedraza, que instantes después se preguntó: «¿A qué espera el Gobierno para actuar? Pero de verdad, no a medias o de mentiras», dijo ante el clamor popular concentrado en la plaza de Colón. Más duro aún fue Daniel Portero. El hijo del fiscal Luis Portero, asesinado por ETA en 2000, intervino con un discurso que no dejó títtere con cabeza. Al Gobierno le exigió que «no le debe temblar el pulso» para ilegalizar a cualquier formación que pueda ser fagocitada por ETA o Batasuna. «Y si ese extremo incluye a EA habrá que hacerlo», sentenció. El presidente de la asociación Dignidad y Justicia aseguró que las víctimas «pisarán el acelerador» para impedir que Bildu esté en los comicios y cifró en 25 millones de euros los fondos que han recibido las diferentes marcas políticas de la banda que han pasado por las instituciones. El 'caso Faisán', que investiga el chivatazo policial a ETA durante el proceso de paz de 2006, fue otro de los temas más utilizados por los oradores para denunciar los «apaños» de la política antiterrorista del Gobierno. No en vano, la mascota elegida para la ocasión fue un faisán vivo enjaulado que centró los

objetivos de los más de doscientos periodistas acreditados en la multitudinaria convocatoria. «No queremos más chivatazos, ni más atajos, ni más traiciones», señaló la presidenta de la AVT. «¡Llegaremos hasta el final!», aseguró Daniel Portero, cuya asociación se encuentra personada en la causa que se sigue en la Audiencia Nacional. Al chivatazo también se refirieron dirigentes del PP como Esteban González Pons o Ana Mato, que reclamaron

explicaciones al Ejecutivo. Precisamente, la Audiencia Nacional centró algunas intervenciones. Pedraza dijo que seguirán «muy atentos» a los procesos contra terroristas, para que cumplan íntegras sus condenas, y Portero acusó directamente al tribunal «de ser cómplice por permitir que miembros de la mesa nacional de Batasuna vayan a Burdeos y Bayona a entrevistarse con ETA».

9-Abril-2011

NUMEROSOS COLECTIVOS DE VÍCTIMAS SE DESMARCAN DE LA MANIFESTACIÓN DE LA AVT

Trece asociaciones de afectados rechazan el carácter «político» de la marcha del pasado sábado y muestran su «absoluta» confianza en las instituciones.

Trece asociaciones de víctimas decidieron mostrar su discrepancia con la AVT y los colectivos que el sábado 9 de abril participaron en la manifestación que recorrió las calles de Madrid. La marcha, cuyo objetivo era reclamar que ETA no estuviera presente en las elecciones del 22 de mayo bajo «ningún disfraz», se convirtió en un acto de protesta contra el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero. El habitual «fuera ETA» se apagó rápidamente y dio paso a gritos contra el Ejecutivo. Trece agrupaciones de damnificados declinaron de antemano acudir a esa cita, al considerar que estaba dotada de un fuerte componente «político». Tras



confirmar sus presagios, trece de ellas unieron sus voces en un comunicado con el que hicieron pública su opinión. En el texto no sólo evidenciaban su rechazo a la convocatoria, sino también su criterio sobre el papel que, a su juicio, deben adoptar las víctimas ante un hipotético final del terrorismo. La iniciativa estuvo encabezada por seis de los ocho colectivos que conforman la Federación de Asociaciones Autonómicas de Víctimas del Terrorismo (Asociación

andaluza, catalana, canaria valenciana y extremeña) -a excepción de las asociaciones murciana y gallega, que participaron en la manifestación-

Al escrito también se sumaron la Asociación 11-M Afectados del Terrorismo, presidida por Pilar Manjón; la Asociación pro-víctimas de Persecución, Amenazados y Exiliados por causa de ETA (Zaitu), las fundaciones Fernando Buesa, Maite Torrano, López de la Calle, Rodolfo Benito Samaniego, así como la Asociación para la Defensa de la Dignidad Humana y Jóvenes por la Paz.

Los colectivos que no asistieron a la marcha convocada por la AVT, que contó con el respaldo del PP, tienen muy claro que las víctimas tienen derecho a ser escuchadas, pero no a condicionar las decisiones de los jueces ni del Gobierno en materia antiterrorista. En este sentido, y sin ánimo de alimentar polémicas, quisieron trasladar a través de un escueto comunicado su «desacuerdo con algunas afirmaciones realizadas por los convocantes y participantes», al tiempo que reafirmaron su «absoluta confianza en el Estado de

Derecho y las instituciones democráticas para acabar con la lacra del terrorismo».

El precedente de Alcaraz

No es la primera vez que una manifestación de estas características divide a las asociaciones de afectados. El último precedente tuvo lugar en febrero de 2011. La marcha convocada entonces por el presidente de la plataforma Voces contra el Terrorismo -y expresidente de la AVT-, Francisco José Alcaraz, recorrió el centro de Madrid para denunciar la «tregua trampa» de ETA y las supuestas «mentiras» del Gobierno en la lucha antiterrorista. Los colectivos que suscribieron el comunicado también rechazaron entonces sumarse a aquella cita.

La Federación de Asociaciones Autonómicas acusó, incluso, a Alcaraz de intentar «coaccionar» al Ejecutivo, así como de «despojar a los representantes de la nación española de su obligación» de acabar con ETA. «La política puede ser ejercida mediante el voto, no con manifestaciones de este tipo», apostillaron.

11-Abril-2011

UNA PAREJA DE ETARRAS HIERE DE BALAS A UN GENDARME AL SALTARSE UN CONTROL EN FRANCIA

Los terroristas dispararon a la patrulla que les perseguía y alcanzaron en el hombro a un agente, que no corre peligro.

Un gendarme resultó herido de bala el sábado 11 de abril en el centro de Francia por los disparos de una pareja de miembros de ETA que se saltaron un control. El militar fue intervenido quirúrgicamente por la noche de un impacto en el hombro y su vida no corre peligro.

Las fuerzas de seguridad desplegaron una búsqueda por toda la región para dar con el paradero de los fugitivos.

El tiroteo se produjo hacia las cinco de la tarde en el término municipal de Vallière (Creuse), localidad de la región de Limúsín distante 80 kilómetros de Limoges. Dos gendarmes de la brigada de Royère-de-Vassivière, capital de la comarca, habían montado un control de carreteras rutinario en una vía secundaria que conduce al camping del lugar. Según relató la edición digital del diario 'Le Populaire', la conductora de un turismo de marca Ford desobedeció las indicaciones para que se detuviera realizadas con el brazo en alto por un oficial que se había situado en medio de la calzada. La patrulla emprendió la persecución de los fugitivos y observó que el pasajero sacaba un arma por la ventanilla, apuntaba y abría fuego.

Una bala impactó en el parabrisas del vehículo de la Gendarmería e hirió en el hombro al oficial que iba al volante. La pareja continuó la huida y abandonó media hora más tarde el automóvil en un polígono industrial de Meymac, perteneciente al departamento de Corrèze, en la misma región. Vecinos aseguraron que escucharon un segundo tiroteo en la zona, sin que se registrasen heridos. El gendarme fue trasladado en ambulancia al servicio de urgencia del Centro Hospitalario Universitario de Limoges. El fiscal de Guéret, Olivier Quéraud, que se había hecho cargo del caso en un principio, se inhibió a favor de la sección antiterrorista de París al sospecharse que se trata de una acción de ETA.

Las autoridades gubernativas activaron



el 'plan Epervier', un dispositivo especial de búsqueda que activó una 'operación jaula' en la región

EL GENDARME HERIDO ASEGURA QUE OIER LE TUVO ENCAÑONADO CON UN ARMA PARA MATARLE

El etarra actuó con premeditación, según la acusación, porque pasó al asiento trasero del coche para abrir fuego contra el agente, al que hirió cerca del corazón.

Oier Gómez Mielgo se trasladó desde la plaza del copiloto hasta el asiento trasero del vehículo en el que huía antes de apuntar, disparar y herir de bala en la clavícula izquierda, a pocos centímetros del corazón, al gendarme que le perseguía. Esta circunstancia de premeditación, resultante del relato de hechos brindado por la víctima, fundamenta el cargo de tentativa de homicidio voluntario contra militares de la Gendarmería Nacional imputado al presunto agresor y, en grado de complicidad, a Itziar Moreno Martínez, su acompañante.

12-Abril-2011

DETENIDO EL COMANDO "ERREKA" DE ETA QUE GUARDABA EL MAYOR ARSENAL DE EXPLOSIVOS

La Guardia Civil localiza 850 kilos de material para fabricar bombas y detonadores tras el arresto de los hermanos Esnaola en Legorreta.



Jon Aitor Esnaola dormía con un kilo de pentrita escondido en su dormitorio del caserío Olalde de la localidad guipuzcoana de Legorreta. Esa pequeña cantidad de reforzante para bombas fue el primer indicio que encontró el martes 12 de abril la Guardia Civil, al registrar la vivienda de un sospechoso de colaborar con ETA. En unos minutos, lo que ya era una prueba se convirtió en algo ridículo. En la finca, aparecieron 850 kilos de explosivos, además de cien litros de combustible que la banda emplea para que sus bombas causen mayor daño, y decenas de detonadores. El hallazgo desmantelaba el mayor arsenal de la banda en España. Según algunos análisis policiales, incluso podría tratarse de la principal reserva que le quedaba a una organización exhausta y que atraviesa la etapa de mayor debilidad de su historia.

La operación que terminó con esa incautación sin precedentes se había iniciado de madrugada, cuando agentes de los Grupos de Acción Rápida de

la Guardia Civil detuvieron a los hermanos Jon Aitor e Igor Esnaola Dorronso, dos conocidos ganaderos del Goierri, vinculados al deporte rural y a las actividades económicas de la comarca. Jon Aitor, de 40 años, residía en la vivienda familiar mientras que su hermano, de 36, fue detenido en su piso del casco urbano de Legorreta.

Los agentes del instituto armado sabían que en el caserío, un edificio de grandes dimensiones rodeado de praderas, podía estar oculto parte del material que utilizaba ETA. Por ello, acudieron al registro con perros adiestrados y con detectores de metales. A lo largo de la mañana, los guardias civiles registraron a fondo las inmediaciones en busca de posibles depósitos ocultos de la banda.

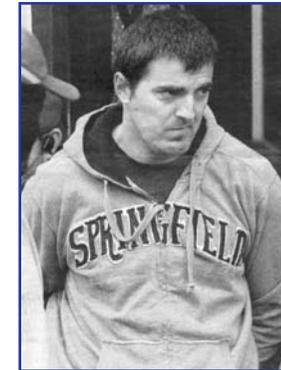
Los responsables de la operación eran conscientes de la importancia que podía tener el comando. Desde hace nueve años existían indicios de su existencia aunque se ignoraba cuál podía ser la relevancia de un grupo invisible

para la policía. Los primeros datos aparecieron en 2002, cuando las fuerzas de seguridad galas consiguieron descifrar la documentación incautada tras la detención unos meses antes del que era jefe militar de la banda, Antonio Olarra Guridi. En su poder se encontró una agenda en la que estaba marcada una cita con 'Erreka', un nombre en

clave que inmediatamente se atribuyó a un talde.

La pista sobre este misterioso grupo volvió a reaparecer en 2003, cuando la policía francesa arrestó en Tarbes a Ibon Fernández Iradi, 'Susper', quien además de ser el jefe militar de la banda había sido el encargado del aparato de captación. La documentación incautada a 'Susper' -el quién es quién de la banda- permitió conocer los apodos de los supuestos miembros del 'comando Erreka'. Sin embargo, esos datos no fueron suficientes como para seguir un rastro eficaz. El nombre de 'Erreka' no se archivó. Se convirtió en un enigma pendiente para los expertos de la Guardia Civil.

El talde volvió a dar indicios de su existencia en 2007, cuando se detuvo a José Antonio Aranibar, el lugarteniente del entonces jefe militar de la banda, Garikoitz Aspiazu, 'Txeroki'. Aranibar estaba trasladando un vehículo cargado de explosivos y preparado de tal forma que hubiera podido destruir un automóvil blindado. La pista definitiva se encontraría el año pasado, cuando la Guardia Civil desarticuló el aparato denominado 'H Alboka', al que pertene-



cían varios abogados de la izquierda abertzale, acusados de transmitir órdenes entre la dirección de la banda y los colectivos de presos. Según aseguró ayer el Ministerio del Interior, los indicios encontrados en esta operación fueron definitivos a la hora de preparar la redada.

Para ese momento, los responsables del instituto armado sabían que estaban siguiendo la pista a un comando importante de la organización, aunque se desconocía el alcance real de sus actividades. Por una parte, los distintos documentos incautados en Francia revelaban que tenía hilo directo con la cúpula de la organización. Además, había estado relacionado con los traslados de explosivos, lo que evidenciaba que tenía vinculaciones con el 'aparato logístico', el entramado clave para mantener los taldes operativos.

El dato más importante de todos, sin embargo, es que estaba en activo, al menos, desde 2002, lo que implicaba que sus miembros habían sido capaces de resistir todas las detenciones y mantener una clandestinidad absoluta. Con todos los indicios, el Juzgado Central de Instrucción número 3 de la Audiencia Nacional ordenó la operación llevada a cabo por la Guardia Civil. Tras el arresto, los dos presuntos miembros de ETA asistieron al registro de sus viviendas y, posteriormente, fueron trasladados a dependencias policiales de Madrid. Los agentes se llevaron también una furgoneta y un turismo para examinarlos y comprobar si habí-

an sido utilizados para mover explosivos. Durante la inspección llevada a cabo en el pueblo de Legorreta, un grupo de vecinos aplaudió a Igor Esnola y le gritó consignas de ánimo. Cinco personas fueron identificadas por la Ertzaintza por participar por la tarde en

una concentración no autorizada, entre ellas el alcalde, Iñaki Oiarbide, elegido por ANV.

Además de la cantidad sin precedentes de explosivo, la Guardia Civil se incautó de abundante documentación sobre la banda y material informático.

DESARTICULACIÓN DE LOS COMANDOS LEGALES

Las fuerzas de seguridad han ido acabando con los grupos más secretos de ETA.

La detención del 'comando Erreka' en Legorreta supone el desmantelamiento casi definitivo de las células durmientes que ETA ha conseguido mantener en Euskadi durante la última década. Estos grupos no sólo eran la reserva de la banda sino que, en un momento de máxima debilidad en el que los taldes afincados en Francia viven escondidos en zonas de montaña y huyendo de la presión policial, se habían convertido en la élite de la organización. Habían logrado mantener la máxima clandestinidad, mientras a su alrededor los arrestos eran constantes. El grupo que ejemplificaba a la perfección el concepto de célula durmiente hasta ahora era el denominado 'comando Elurra', autor del atentado de la T-4 en 2006. Fue desmantelado dos años después cuando preparaba otro gran ataque en Madrid y estaba formado por Igor Portu, Matin Sarasola, Mikel San Sebastián y Joseba Iturbide. El talde nació en 2001 como una simple red de



colaboradores que ayudaba a los 'liberados' -a sueldo de la organización- a cruzar la frontera y que en ocasiones colaboraba también en los trasladados de explosivos. Los activistas tenían a su favor el hecho de vivir en Lesaka, cerca de la 'muga', y fueron ampliando sus funciones hasta encargarse de preparar zulos por toda la geografía española y tenerlos a punto. En 2005, cuando ya habían demostrado un alto nivel de eficacia, el entonces jefe militar de la banda terrorista, Garikoitz Aspiazu, 'Txeroki', les encargó pasar a la acción. Quería que empezaran a cometer atentados. Durante los siete años que transcurrieron hasta su captura, los cuatro componentes hicieron una vida normal.

Todas las células durmientes que en el último año han sido desactivadas en Euskadi tienen un perfil similar al del 'Elurra'. Comenzaron como meros transportistas de armas, lograron acumular experiencia y eficacia, y la banda pasó a confiar en ellos para tareas más importantes. Además, estaban formados por 'legales' -no fichados por la Policía- lo que hace más difícil la investigación. Pese a haber participado en asesinatos, eran capaces de vivir con absoluta normalidad en sus respectivas localidades sin levantar sospechas. Otro rasgo les caracterizaba: mientras el resto de militantes de la banda procedía de la violencia callejera, este tipo de terroristas en la sombra carece de un pasado en la kale borroka.

El anterior precedente hasta la detención del comando era el 'comando Otazua', cuyos componentes fueron detenidos en marzo de este año por la Guardia Civil. Sus miembros se integraron en ETA en 2006, aunque en 2003 el nombre de su jefe, Daniel Pastor Alonso, ya figuraba entre la documentación del que fuera responsable de captación de la banda, Ibon Fernández Iradi, 'Susper'. El talde -absolutamente 'legal' ya que sus componentes carecían de antecedentes- inició su andadura con la colocación de pequeños artefactos explosivos hasta que en 2007 trasladaron hasta Logroño un coche bomba enviado desde Francia.

En la capital riojana, intentaron atentar contra la Delegación de Defensa, aunque el automóvil no estalló. A partir de ese año su actividad se multiplicó y llegaron a protagonizar asesinatos como



los del militar Luis Conde, muerto en Santoña en la explosión de un coche bomba, y el de Eduardo Puelles, el inspector de Policía al que una bomba lapa en junio de 2009 dejó sin vida.

Comando "Imanol"

Otro grupo de estas características que ya no está sobre el tablero es el 'comando Imanol', desarticulado por la Guardia Civil en otoño del año pasado. Sus componentes eran Javier Atristain y Juan Carlos Besance. Como el resto de células durmientes, sus primeros trabajos para la banda habían consistido en el traslado de etarras y explosivos. Tras un largo tiempo sin contactos con la cúpula etarra, en 2008 fueron llamados de nuevo, esta vez, para que recibieran entrenamiento en el uso de rifles de precisión en la selva de Venezuela. Según los expertos de las fuerzas de seguridad, entre 2009 y 2010, todas las esperanzas de ETA residían en la posibilidad de montar una fábrica de explosivos en Portugal y en la acción de estos taldes en la sombra. Un año después, el proyecto de asentarse en suelo luso es un fracaso olvidado y los grupos durmientes han pasado a la historia.

12-Abril-2011

LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO OFRECEN SU PRIMER TESTIMONIO EN LAS AULAS

Las víctimas del terrorismo han empezado ya a ofrecer su testimonio en las aulas. La consejera de Educación, Isabel Celáa ha anunciado que *“todo está en marcha”* y según la asociación de directores de ESO, *“La predisposición de los centros es buena”*.



Las víctimas del terrorismo que forman parte del programa educativo dirigido por Maixabel Lasa e Isabel Celáa han acudido ya, por primera vez, a las aulas vascas. Así lo anunció el martes 12 de abril la Consejera de Educación, que evitó entrar en detalles sobre la dimensión de la experiencia o la cifra de solicitudes que han cursado los colegios para acoger el testimonio presencial de los damnificados por ETA, los GAL o grupos de extrema derecha.

“La buena noticia es que todo está en marcha, de manera normalizada. No diré no en qué centros ni cuántas víctimas. Sólo que no hay ni una actividad del Plan de Convivencia Democrática que quede por hacer”, aseguró Isabel tras inaugurar las IV Jornadas de Convivencia organizadas por su Departamento en el Conservatorio de Música de Bilbao, Juan Crisóstomo de Arriaga, una cita que concentró a alrededor de

300 profesores.

«El no a la violencia no se enseña con una definición teórica, sino a través de una inmersión en el sufrimiento de las víctimas, y en eso estamos. En el establecimiento de un relato integral del terrorismo de este país, que ahora vive un momento de expectativa, de esperanza», manifestó Isabel.

La consejera aprovechó su intervención en las jornadas para defender que *«la educación o es en valores o no será nada, a lo sumo mera instrucción»*. Abogó, en esta línea, por *«aprender a cultivar»* cuestiones como *«la igualdad, el respeto al diferente, la empatía con el que sufre, la tolerancia o la compasión»*, al tiempo que subrayó que *«la escuela es el único espacio público organizado desde el que una sociedad debe civilizar a sus ciudadanos»*. *«No se nace civilizado, eso es algo que se transmite, se enseña»*, insistió.

Celaá, que recordó algunas de las iniciativas puestas en marcha para ayudar a los centros a desarrollar el plan de paz -la web eskolabakegune o los reformulados materiales didácticos, entre otros-, agradeció a los centros su *«esfuerzo»* y mostró su confianza en que los pasos dados en favor de la convivencia permitan *«acercarnos a una generación de jóvenes que podrán ser mejores ciudadanos»*.



La posibilidad de que las víctimas puedan presentar su testimonio de forma presencial en los colegios es una de las novedades que el Gobierno vasco incluyen su Plan de Convivencia, una revisión del anterior programa de educación para la paz elaborado por el Gobierno anterior. El plan fue aprobado en junio de 2010, tras una intensa negociación con el PNV. Desde entonces se ha cuestionado la aplicación real de esta iniciativa en los colegios vascos, teniendo en cuenta no sólo el debate político, entonces muy crispado, sino también la oposición de los sindicatos nacionalistas, que llegaron a augurar *“grandes resistencias”* entre el profesorado.

Con el tiempo el clima se ha relajado y los colegios están tomando las riendas. A lo largo de este curso, el Gobierno ha impartido formación especializada a los docentes -principalmente-, a través de un seminario en el que han participado 50 centros de los tres territorios-; ha creado una mediateca de documentación, física y virtual, sobre diversas cuestiones relacionadas con la convivencia, desde ETA hasta el bullying; ha presentado nuevos materiales didácti-

cos con testimonios de víctimas y ejercicios; y ha formado también a una quincena de víctimas para que puedan ofrecer un relato pedagógicamente valioso a los alumnos de Secundaria. Los colegios tienen autonomía para introducir esta última experiencia en clase: invitándolas al aula o bien trabajando con testimonios escritos o audiovisuales.

Por el momento, la gran mayoría de los centros se encuentran inmersos en un período de *“transición”*, según señala el coordinador de BIHE, la asociación vasca de directores de institutos de Secundaria, Xabier Mendizabal. *“Los cambios en educación son lentos”*, recuerda, *“pero en los centros hay una buena predisposición”*.

Xabier apunta que a lo largo de este curso se ha preparado el terreno, sobre todo con la formación de profesores. Los cambios introducidos por el actual departamento en el currículum -sobre todo en Educación para la Ciudadanía- están exigiendo un importante trabajo de revisión de cada plan de convivencia escolar en cada uno de los centros.

18-Abril-2011

EL ACUERDO DE GERNIKA EMPLAZA A ETA A ABANDONAR "LA CONFRONTACIÓN ARMADA"

Reclama a la banda que reafirme el alto el fuego para demostrar «su voluntad inequívoca» a favor del proceso de paz en Euskadi.



El Acuerdo de Gernika realizó el lunes 18 de abril de 2011 un «emplazamiento directo» a ETA para que reafirme el alto que fuego que declaró el 10 de enero y manifieste así su «voluntad inequívoca para superar definitivamente el ciclo de confrontación armada». Las organizaciones firmantes de documento, suscrito por la izquierda abertzale, Eusko Alkartasuna, Alternatiba, Aralar, la formación de vasco-francesa Abertzaleen Batasuna y otros colectivos sociales instaron también a la banda terrorista a mostrar «un compromiso firme e irreversible por la paz» en Euskadi.

En este sentido, el comunicado leído en Bilbao por Beñat Zarrabeitia y Edurne Iriondo considera «muy grave» el tiroteo registrado en el departamento de Indre el pasado día 9 entre dos miembros de la organización armada y gendarmes galos, en el que resultó herido uno de los agentes, porque «va en contra de lo exigido» en la villa foral. Acontecimientos como éste demuestran, en su opinión, «que Euskal Herria

está todavía lejos de un escenario de normalización política». Para superarlos, el Acuerdo pide «responsabilidad tanto a ETA como a las autoridades» del país vecino porque «la sociedad vasca no quiere que vuelva a darse enfrentamientos armados», especificaron.

Esta postura ya fue defendida hace unos días por el coordinador general de Aralar y candidato de Nafarroa Bai 2011 a la Presidencia de la Comunidad Foral Navarra, Patxi Zabaleta, quien afirmó que el último boletín interno de ETA 'Zutabe' no era «negativo», pero sí «insatisfactorio» porque no respondía a lo que «requiere la sociedad».

El veterano político exigió a ETA que protagonizara nuevos pasos, pese a reconocer que «sin duda ninguna» la banda daba su aportación «a una modificación de actitudes que se está dando en la otra sensibilidad de la izquierda abertzale». Pero el contenido no era «lo que le requiere la sociedad ni es eso lo que se le requiere en el punto primero del Acuerdo de Gernika, en el que se le pide a ETA un cese unilateral, sin contraprestaciones, definitivo y comprobable de la violencia».

Perpetuar obstáculos

El texto difundido los firmantes del Acuerdo de Gernika responsabiliza no obstante también a los gobiernos de Madrid y Francia de colaborar a perpetuar los obstáculos en el camino hacia la paz «con euroórdenes contra jóvenes independentistas, impedimentos para recibir con normalidad a presos excarcelados como José Mari Sagardui 'Gatza', torturas a detenidos y otra cadena de prohibiciones sobre actos o movilizaciones dirigidas a limitar la actividad política de determinados sectores sociales», en referencia a lo que catalogaron como «acoso policial y espionaje político» a

Bildu.

Por ello los firmantes instan al Ejecutivo de Rodríguez Zapatero a que «abandone su estrategia represiva y no vulnere los derechos humanos, civiles y políticos», al tiempo que recuerdan la urgencia de crear «una comisión de verificación del alto el fuego para que el escenario de paz y normalización política cuenten con el máximo de garantías».

El Acuerdo de Gernika apoya con ello al colectivo de observadores internacionales que lidera el abogado sudafricano Brian Currin y exhibe su convencimiento de que «el conflicto político sólo se puede resolver mediante el diálogo y la negociación entre todas las partes implicadas».

20-Abril-2011

LOKARRI PIDE AL GOBIERNO QUE NO OBSTACULICE LA VERIFICACIÓN DE LA TREGUA

La red ciudadana por el acuerdo y la consulta, Lokarri reclamó el miércoles 20 de abril al Gobierno que «facilite y colabore» en las labores de verificación del alto el fuego de ETA, afirmó que la legalización de Sortu «facilitaría iniciar un proceso de paz transparente y abierto» y consideró que no se deberían «perseguir» opciones «legítimas y legales, como Bildu». Además, dijo que la decisión de la Audiencia Nacional de revocar la libertad del preso de ETA Anton Troitiño «añade más obstáculos a este momento de oportunidades».

El portavoz de Lokarri, Paul Ríos, y la



na Aitziber Blanco presentaron en Bilbao los contenidos del informe del Observatorio Social del proceso de paz, correspondiente al invierno de 2011.

En cuanto a la presencia de facilitadores internacionales, Lokarri la calificó como una forma de «garantizar la

veracidad del alto el fuego». En este sentido, Ríos recordó la intención del Grupo Internacional de Contacto de comenzar por «el tema de la extorsión y el impuesto revolucionario» para comprobar si ha cesado.

Lokarri recomendó que los partidos políticos y medios de comunicación «no descalifiquen ni obstaculicen» su labor. Así, emplazó al Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero a que «facilite y colabore en las labores de verificación con todos sus recursos de forma discreta o pública, y que inicie las vías de comunicación que considere oportunas».

ETA repasa su historia en su último Zutabe

La declaración de Lokarri se produjo el mismo día, 20 de abril, en que 'Gara' publicaba un nuevo capítulo del último 'Zutabe' de ETA, en el que repasaBA sus 50 años de actividad y se plantea colaborar para «abrir puertas a la libertad». La organización terrorista destaca «avances y logros» a lo largo de su medio siglo de existencia, pero también «contradicciones y errores». «Los pasos dados en estos meses no se pueden entender sin el reconocimiento de estos más de 50 años», dice ETA, que habla del «inicio de otra era».

26-Abril-2011

ETA ANUNCIA A LOS EMPRESARIOS EL FIN DE LA EXTORSIÓN

El martes 26 de abril de 2011 ETA remitió sendas misivas a los presidentes de las patronales vasca y navarra en las que daba por canceladas sus exigencias de pago del impuesto revolucionario, si bien señalaba que esta cancelación «debe tomarse como una consecuencia del alto el fuego permanente y de carácter general en vigor desde el día 10 de enero»; es decir, mientras dure la tregua.

Las habituales cartas que ETA ha venido enviando a los empresarios desde hace décadas en tono inti-

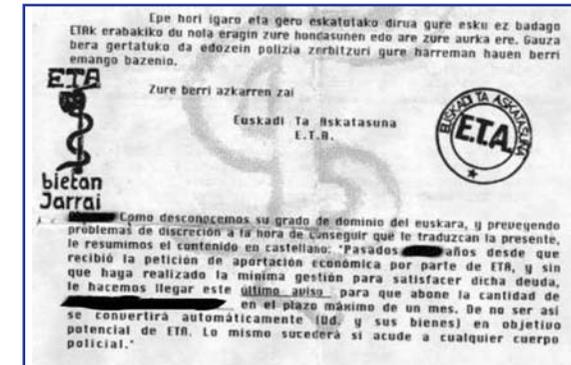


midatorio y amenazante para exigir el cobro del llamado por los terroristas 'impuesto revolucionario' se han visto sustituidas por otra misiva con firma y membrete de ETA, aunque con contenido totalmente distinto: el anuncio

por parte de la banda de que da por «cancelada» la exigencia del pago de esas cantidades económicas en coherencia con la declaración de tregua «permanente, general y verificable» que hizo pública el pasado 10 de enero.

Fue el presidente de la patronal navarra, José Antonio Sarriá, quien destapó el miércoles 27 de abril la noticia tras confirmar la autenticidad de la misiva recibida y ponerla en conocimiento de la delegada del Gobierno en la comunidad foral. El máximo representante de la Confederación de Empresarios de Navarra (CEN) validó así lo que las propias organizaciones empresariales y las fuerzas de seguridad habían constatado desde que la banda decretó el alto el fuego «general» e incluso antes: la desaparición, desde aproximadamente octubre, de las remesas de cartas de extorsión que periódicamente recibían los industriales de Euskadi y Navarra.

El cese del chantaje a los empresarios se ha considerado, de hecho, el auténtico termómetro para calibrar las intenciones de la banda y la credibilidad de la tregua. No en vano, en anteriores periodos de inactividad terrorista -como por ejemplo durante el fallido proceso de paz que naufragó en 2006-, la organización no renunció a amenazar a los empresarios para seguir engrosando sus arcas. En esta ocasión, los analistas y expertos antiterroristas interpreta-



ron el calificativo de «general» con el que ETA amplió el «cese de las acciones armadas ofensivas» que había anunciado en septiembre como una renuncia 'de facto' también a la kale borroka y a la extorsión económica, que en anteriores treguas acabaron por enturbiar sin remedio la fe de los más dispuestos a creer. No obstante, el propio Sarriá reconocía tras el anuncio de ETA en enero su «profundo escepticismo». «Cuesta creer que esto acabará», decía entonces.

Esperanza y cautela

En cambio, tras esta misiva, constataba satisfecho que el final del chantaje supone, en la práctica, cortar el grifo de la mayor fuente de financiación de la banda -que obtiene del 'impuesto revolucionario' el 85% de sus ingresos- y por lo tanto permite albergar esperanzas razonables, aunque con mucha «prudencia», sobre un final definitivo de la violencia. Esa esperanza le llegó a Sarriá en forma de papel ensobrado el pasado martes 26 de abril. Era una misiva de ETA fechada este mes y dirigida personalmente a él, «en atención a la fuerza e influencia

del sector social que preside». Otra carta exactamente igual, también personal, llegó a las manos del presidente de la patronal vasca -Confebask-, Miguel Lazpiur.

En los escritos -bien redactados y exquisitos en lo formal, según quienes han tenido acceso a ellos-, ETA solicitaba a sus interlocutores que pusieran en conocimiento «de los empresarios, en particular, y de la sociedad en general» que «la exigencia del pago del 'impuesto revolucionario' ha quedado cancelada». Además, la banda dejaba en manos de los dirigentes empresariales la decisión de hacer pública o no a través de los medios de comunicación la información de la carta.

Sarría justificó su decisión de dar a conocer la comunicación de los terroristas porque siempre lo ha hecho, también cuando sus palabras sonaban notablemente más siniestras.

En el texto hay otra precisión que ha despertado algún recelo en círculos no solo empresariales sino también políticos, aunque la sensación general en ambos es de optimismo ante lo que se percibe como un paso más de la desintegración, lenta pero inexorable, de ETA. La banda circunscribe su decisión a la tregua que decretó en enero y de hecho apunta que la interrupción del chantaje económico «debe tomarse como una consecuencia del alto el fuego permanente y de carácter general en vigor desde el día 10 de enero». La cercanía de las elecciones y la necesidad que podría sentir ETA, tras el tiroteo en el que resultó herido un gendarme francés, de refrendar la credibilidad de la tregua y allanar así a la izquierda abertzale el camino hacia las

urnas también pesan en las valoraciones que se han hecho de la misiva.

Amenazas y pintadas

Esos dos factores justifican la cautela, no exenta de una franca satisfacción también exteriorizada, con la que las organizaciones empresariales acogieron la noticia. El propio Sarría instó también a la banda a que quede «igualmente cancelada» la «lacra» que sufren pequeños empresarios navarros, dueños de tiendas o talleres, que sufren en sus entornos más cercanos pintadas, amenazas o coacciones para participar en colectas destinadas a sufragar a organizaciones de la órbita de los presos o de la izquierda abertzale radical. Confebask, por su parte, consideró «positivo y esperanzador» el paso dado por ETA, aunque también optó por mantener la «prudencia» y confiar en que el anunciado final de la extorsión sea «un paso más en la definitiva erradicación de la violencia». El Círculo de Empresarios Vascos, escéptico, recordó la falta de credibilidad de la banda terrorista y su nula legitimidad para «condonar deudas que solo existen en su estúpida racionalidad». Además, recordó que «sería muy deseable que si ETA quiere eliminar el chantaje a los empresarios lo hiciera no solamente durante las elecciones». El presidente de la GEOE, Juan Rosell, también confió en que el anuncio de ETA pueda consolidarse y verificarse.

En todo caso, la sensación en Euskadi era de alivio. «Los empresarios están contentos», apuntaban diversas fuentes. No obstante, también se palpaba la exigencia a la banda terrorista para que

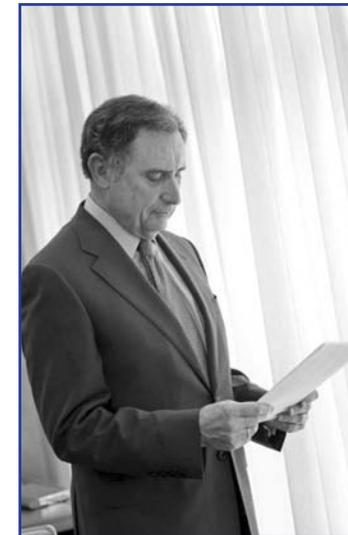
acelere el proceso, despeje así los obstáculos que aún encuentra la izquierda abertzale tradicional para hacer calar su apuesta por la política y anuncie de una vez por todas el cese definitivo de su actividad y no sólo de la extorsión, que

desde los años setenta ha sido la principal vía de la banda para obtener fondos. Según algunas estimaciones, en treinta años ETA habría obtenido a través del chantaje unos 115 millones de euros.

26-Abril-2011

EL COMUNICADO DE ALTO EL FUEGO DE ETA YA SUGERÍA EL FIN DE LA EXTORSIÓN

El comunicado de ETA del pasado 10 de enero en el que anunciaba un alto el fuego de "carácter general, permanente y verificable" ya apuntaba la idea de que al cese de los atentados se sumaba también un parón en la extorsión a los empresarios, a través del llamado 'impuesto revolucionario'. Y es que el alto el fuego "permanente" y "verificable" de



hubiera renunciado a "otras actividades que, como ha ocurrido en anteriores procesos, puedan distorsionar la dimensión de esta apuesta política".

No obstante, la banda terrorista ha continuado haciendo "movimientos" de dinero en Francia, como demuestra la detención el pasado 21 de marzo de la presunta etarra lone Lozano Miranda, con 48.000 euros en efectivo.

otras treguas etarras, contó en enero con otro apellido, el de "general". Un calificativo ambiguo que fuentes de la lucha antiterrorista ya interpretaron entonces como un cese de la actividad terrorista en todos los ámbitos, también en el chantaje económico. El propio diario Gara hacía esa misma interpretación del comunicado de la banda, y destacaba que ETA

Las Fuerzas de Seguridad francesas investigan el origen de esa importante cantidad de dinero, aunque fuentes de la lucha antiterrorista no consideran que se trate de un cobro reciente del llamado "impuesto revolucionario", sino más bien, de un traspaso de fondos desde la dirección logística de ETA hacia alguno de sus grupos operativos.

EL IMPUESTO REVOLUCIONARIO HA FINANCIADO A ETA DESDE 1970

La extorsión a los empresarios, denominada por los terroristas como el impuesto revolucionario y cuyo fin ha anunciado ETA en una carta dirigida a los empresarios vascos y navarros, ha sido una de las principales vías de financiación de la banda desde los años setenta.

Un reciente estudio realizado por el catedrático de Economía Aplicada de la Universidad Complutense Mikel Buesa cifra en 115 millones de euros lo obtenido por ETA entre 1978 y 2008 mediante el chantaje a los empresarios.

La banda terrorista, tras constatar en sus primeros años de actividad armada que los robos de sucursales bancarias eran demasiado arriesgados y escasamente rentables, comenzó a extorsionar a empresarios reclamándoles una cantidad de dinero bajo la amenaza de atacar contra ellos, su familia o sus bienes.

Inicialmente la extorsión se centraba en los grandes banqueros y empresarios, pero con el paso de los años se amplió hasta alcanzar a otros colectivos, entre ellos pequeños industriales o profesionales liberales. Las víctimas entregaban el dinero en el País Vasco francés, pero a medida que aumentaron las dificultades en Francia para los terroristas, cambiaron los procedimientos.

Las dos redes de extorsión desmante-



ladas en los años noventa utilizaban, según constataron las investigaciones, locales de organizaciones legales relacionadas con la izquierda abertzale para cobrar a sus víctimas. También cambió el modo de pago del chantaje. Mientras que inicialmente el dinero iba directamente y en metálico a ETA, posteriormente se emplearon modalidades más sutiles, como la esponsorización de determinadas actividades o las inversiones publicitarias en algunos medios.

La primera operación policial, en 1986 La primera operación que reveló la importancia de la extorsión en las finanzas de ETA fue la efectuada por la policía francesa en la cooperativa 'Sokoa' de Hendaya en noviembre de 1986.

Las investigaciones revelaron que entre 1980 y 1986 ETA había recibido más de 1.300 millones de pesetas (8 millones de euros) por el 'impuesto revolucionario' y que más de un millar de empresarios habían sido chantajeados.

dos.

Más tarde, en los años noventa la Ertzaintza desmanteló dos importantes redes de extorsión de los terroristas. La primera, en enero de 1992, descubierta mediante la operación 'Eraso', estaba dirigida por Felipe San Epifanio, 'Pipe', que había sido diputado regional de HB y luego miembro del 'comando Barcelona'.

En agosto de 1993 la operación 'Diru Gutxi' puso al descubierto otra red de cobro del impuesto revolucionario y permitió la detención en París de Carlos Almorza, Pedrito de Andoain, responsable de las finanzas etarras. Otra operación destacada contra la trama de financiación etarra se produjo en junio de 2006 y en ella se encuentran procesadas desde 2008 una veintena de personas. Mediante esta red, que operaba supuestamente desde hacía veinte años, ETA invertía parte del dinero obtenido en una sociedad radicada en Liechtestein. Entre los detenidos estaban los históricos Angel Iturbe Abásolo, presunto responsable de la red; Julen Kerman de Madariaga



y Eloy Uriarte.

De esta causa se ha desglosado el 'caso Faisán' que investiga el chivatazo con el que se alertó a ETA en mayo de 2006 sobre la operación policial contra esta red de chantaje y que finalmente se efectuó en junio.

En enero de 2011, la patronal navarra señaló que no tenía constancia de cartas de extorsión etarras desde octubre, pero sólo un mes antes los dirigentes de Confebask, la patronal vasca, indicaban que las misivas seguían llegando. En anteriores treguas, ETA no interrumpió su extorsión y continuó el envío de remesas de cartas en las que exigía a los empresarios el pago del

“GEZI”, LA EXTORSIÓN COMO MEDIO DE FINANCIACIÓN

Tras una primera fase caracterizada por los atracos a entidades bancarias, ETA recurrió en los años 80 a la extorsión de fondos como medio de financiación.

ETA siempre ha glorificado la extorsión. El mismo nombre con el que bautizó su oficina recaudatoria demuestra la importancia fundamental que tiene en su funcionamiento. Se llama 'Gezi', siglas de 'Gora Euskal Zerga Iraultzaila', frase en euskera que

significa 'Viva el impuesto revolucionario vasco'. Del estudio de la abundante documentación contable intervenida en Francia al aparato financiero, los analistas galos deducen que entre el 85% y el 90% del presupuesto total procede de la extorsión de fondos. Alrededor del 7% es resultado de la venta a simpatizantes de bonos y de artículos con el emblema de la serpiente enroscada en el hacha. El resto corresponde a aportaciones voluntarias.



Tras una primera fase caracterizada por los atracos a entidades bancarias, ETA recurrió en los años 80 a la extorsión de fondos como medio de financiación principal junto a los secuestros de industriales. La operación policial en la cooperativa 'Sokoa' de Hendaya reveló, en noviembre de 1986, que las arcas etarras habían ingresado más de 1.300 millones de pesetas (8 millones de euros) entre 1980 y 1986 en concepto de 'impuesto revolucionario' y que más de un millar de empresarios habían sido chantajeados en aquel período.

En los archivos de 'Gezi', la Policía francesa descubrió en octubre de 2004 un informe de síntesis sobre la historia de esta recaudación desde la óptica de ETA. «En el 83 hubo buenos ingresos gracias a los impuestos (200-300 millones de pesetas), a los secuestros y a las pegatinas», señalaba el autor antes de indicar que en 1985 y 1986 «el impuesto es paralizado» debido al aumento de los secuestros.

El texto data la creación del «aparato de los impuestos» a comienzos de los años 90. «Es la época de la autovía y se hacen peticiones a los grandes constructores. Pero el comando cae»,

escribe en alusión a las obras de Leizararán. Tras señalar que la «teoría de la presión» se pone en marcha a partir de 1992, el redactor subraya que «al comienzo» del envío sistemático de cartas de extorsión «no hay ingresos si no es como consecuencia de acciones armadas».

El relato hace una mención especial a los comienzos de este siglo. «En 2000, el 'efecto Korta' da frutos, son dos años productivos», se lee en diáfana alusión al asesinato de José María Korta. El presidente de la patronal guipuzcoana Adegui fue mortalmente alcanzado por la explosión de un coche bomba estacionado el 8 de agosto de 2000 junto a su empresa en el polígono Gorostiaga de Zumaia.

En un ordenador ocupado en abril de 2003 cerca de Burdeos a un responsable de 'Gezi', se descifró una carta enviada por ETA a los sucesores de Korta en Adegui dos años después de su asesinato. La misiva, fechada en octubre de 2002, les conminaba a ponerse rápidamente en contacto con ETA a fin de llegar a un acuerdo sobre la resolución del «conflicto» que les

enfrentaba «desde octubre de 1998», es decir, la negativa a ceder al chantaje.

El citado resumen interno también aportaba como factor explicativo de la época de vacas gordas la desaparición de la peseta. «Hay que ver en la llegada del euro un medio de aflorar el dinero negro», se lee. La conclusión de aquel informe era que «el dinero entra cuando el aparato funciona (personas, infraestructura y compromiso)».



Su autoría es atribuida por la Policía francesa a Mikel Albisu, 'Antza', exjefe del aparato político, y Soledad Iparragirre, 'Baltza' y 'Anboto', antigua responsable de la tesorería, ya que fue hallado en su domicilio clandestino de Salies de Béarn, donde se intervino el mayor y más completo volumen documental sobre la finanzas de ETA descubierto hasta la fecha. Los especialistas franceses averiguaron al estudiarlo la creación, en abril de 2004, de 'Gesa', una nueva unidad dependiente del aparato militar exclusivamente dedicada a ejercer sobre el terreno las medidas de amedrentamiento y represalia decididas contra los empresarios recalitrantes.

Tres tipos de víctimas

'Gezi', que siguió dentro del aparato político, continuó ocupándose de fijar los objetivos del chantaje económico, de enviar las cartas de extorsión, de recuperar las sumas exigidas y del seguimiento de los pagos. 'Gesa', que de 14 activistas en su origen pasó a contar con 35 en agosto de 2004, se hizo cargo de la fase coercitiva mediante la movilización de los

comandos armados contra los contribuyentes remolones, encasillados en tres ficheros.

El denominado 'Exprés' agrupa a los empresarios seleccionados para ser retenidos durante unas horas en un lugar apartado y obligados a pagar o a firmar un pagaré bajo amenazas. 'Egurra' reúne a los extorsionados que han pasado a ser objetivo militar por morosidad o impago. 'Salataria' designa a los mercedores de represalias prioritarias por haber informado a la Policía.

En un mensaje a sus subordinados, la tesorera insistía en la conveniencia de establecer pagos fraccionados en plazos para disponer de 'cash flow' de cara a los ejercicios venideros. Las cantidades debían ser abonadas con una periodicidad preestablecida so pena de represalias en caso de incumplimiento. Ejemplos de esta extorsión a plazo fijo son una carta remitida a un exfutbolista internacional al que se proponía una contribución anual de 6.000 euros a la lucha de liberación nacional y la exigencia a un holding empresarial vasco del pago escalonado de doce millones hasta 2014.

Los pagos apalabrados de las deudas contraídas con 'Gezi' hasta ahora no

han sido condonados ni durante los períodos de tregua. En el alto el fuego declarado en marzo de 2006 ETA ingresó, a través de la trama recaudatoria montada en torno al bar Faisán de Irún, 54.000 euros que le debían desde noviembre de 2001 dos constructores

navarros. El recibo, fechado en junio de 2006, fue encontrado en el registro practicado en un domicilio de Bayona en el marco de la operación bilateral que había tenido que ser aplazada mes y medio antes a causa de un supuesto 'chivatazo' policial.

28-Abril-2011

ETA TIENE FONDOS PARA SEGUIR EN ACTIVO DOS AÑOS MÁS

Las fuerzas de seguridad consideran que los etarras han logrado un «gran golpe propagandístico», aunque también reconocen que han dado «un paso importante»

Las fuerzas de seguridad reconocieron el jueves 28 de abril que la certificación, por parte de ETA, de que ha puesto fin a la extorsión contra los empresarios supone «un paso importante», aunque su «validez policial es relativa» ya que la banda dispone ahora mismo de fondos económicos para mantenerse durante dos años sin necesidad de recurrir al chantaje, según cálculos de los expertos antiterroristas. Siempre, eso sí, que los comandos continúen inactivos y no vuelvan a cometer atentados. Es entonces cuando la organización utiliza sus principales recursos para crear las infraestructuras que necesitan los taldes para seguir a sus víctimas, perpetrar los ataques y, posteriormente, huir y ocultarse.

La Guardia Civil y la Policía Nacional tenían ya indicios fehacientes de que la dirección etarra había dejado de amenazar a los empresarios a raíz de que

el 10 de enero anunciara su tregua permanente y verificable. El calificativo de «general» aplicado por los terroristas a su alto el fuego apuntaba que éste abarcaba al 'aparato de recaudación', presunción que se vio confirmada por la ausencia de nuevas cartas de chantaje a los industriales. Fuentes policiales explican que la última nota, donde los etarras «cancelan» sus exigencias económicas al colectivo empresarial, posee un «indudable valor», en especial «porque tienen muy difícil volver a extorsionar una vez han anunciado que lo dejan».

Los mismos expertos consideran también que el mensaje constituye un «gran golpe propagandístico» de ETA, «tan grande como lo fue el comunicado en el que anunciaron la tregua», y que, por una parte, podría entenderse como un gesto de su cúpula para demostrar que el alto el fuego es «verificable». Paradójicamente, aunque la carta llegó a la patronal navarra el día 26, su existencia y contenido se conoció dos días después, el jueves 28 de abril, el mismo día en que llegaba a Euskadi el grupo de observadores creado por el abogado sudafricano Brian Currin para

'facilitar' el proceso de normalización.

Nadie duda de que los etarras han dado un argumento a los mediadores internacionales y a la izquierda abertzale radical -que desde la firma del Acuerdo de Gernika han agradecido cualquier paso de la organización en descargo de sus posicionamientos violentos- para que se pronuncien en favor de unas supuestas intenciones de asumir un proceso de normalización, pero sin la necesidad de dar pasos mayores, como «entregar las armas o parte de su arsenal, que sería lo lógico». De otro lado, la organización buscaría dar «oxígeno» a la antigua Batasuna -en horas muy bajas tras la impugnación de Sortu y de las listas de Bildu- y «trasladar la pelota al tejado del Estado», en una especie de reclamo indirecto de que es al Gobierno al que «le corresponde dar pasos ahora».

Para ETA, la extorsión ha sido una actividad criminal clave de cara a financiar su actividad y mantener sus estructuras engrasadas. Tanto es así que en anteriores períodos de tregua la banda, en documentos internos intervenidos por las fuerzas de seguridad, exponía la conveniencia de pedir al Ejecutivo el dinero que perdía temporalmente por el descenso de la recaudación del 'impuesto revolucionario'.

¿Por qué en este momento la organización armada puede permitirse esta decisión? En primer lugar, los expertos antiterroristas recuerdan que los etarras «prácticamente no 'recaudan' o lo hacen en menor cuantía en momentos de tregua porque sus amenazas son



menos efectivas». Además, «siempre han jugado a cerrar frentes, como cuando anunciaron que no atenderían en Cataluña. Son estrategias políticas de concesiones que pueden cambiar en cualquier momento -advierten las mismas fuentes-. Nadie garantiza que, si sus pretensiones no registran avances, no vuelvan dentro de un tiempo a la extorsión, aunque siempre será más complicado».

Campaña «brutal»

Las fuerzas de seguridad sostienen que los etarras no están financieramente en su peor momento. «Realizaron una campaña brutal de chantajes» justo antes de decretar su alto el fuego, lo que les habría proporcionado sumas elevadas de dinero. Fondos que tampoco gastan en exceso. Los servicios de Inteligencia cifran en alrededor de medio centenar el número de miem-

bros de ETA, la cifra más baja de su historia, «lo que implica que tampoco tengan muchos gastos» por traslados, alojamiento y manutención de los comandos, a los que habitualmente entregaban cantidades importantes de dinero. Ione Lozano Miranda, la presunta etarra detenida el pasado marzo en un control en Francia, portaba 48.000 euros.

«Por otro lado, al estar en tregua tampoco cometen atentados. Los mayores

gastos de la banda ocurren cuando atacan porque deben crear una infraestructura y montar redes de apoyo a los pistoleros», señalan fuentes antiterroristas, que avisan: «La cancelación de la extorsión no supone un abandono de la lucha armada». Los sindicatos policiales SUP y CEP avalaron esta tesis al advertir de que «todo lo que diga ETA o su entorno hasta después de las elecciones no debe ser tenido en cuenta».

28-Abril-2011

INSTITUCIONES Y PARTIDOS CONSIDERAN UNA BUENA NOTICIA EL FIN DEL CHANTAJE, AUNQUE "INSUFICIENTE"

El Gobierno vasco ha considerado una "excelente noticia" el anuncio hecho por ETA de que cesa en su extorsión a los empresarios vascos y navarros. El consejero de Interior, Rodolfo Ares, ha sido quien ha expresado la opinión del Gobierno autonómico en torno al anuncio de ETA de cesar en su extorsión a empresarios por medio de la página web del ejecutivo de Vitoria.

Ares ha valorado esta noticia, porque significa que los empresarios "no van a tener que seguir soportando el chantaje de la banda terrorista ETA", y ha mostrado su deseo de que la banda anuncie que "deja definitivamente todas las actividades terroristas", algo que el Gobierno vasco y "la inmensa mayoría de la sociedad vasca llevan esperando mucho tiempo".

El portavoz del PSE, José Antonio

Pastor, ha considerado el anuncio de ETA "una noticia positiva y en la buena dirección", aunque ha advertido de que es "parcial e insuficiente". Pastor ha asegurado que esto "tranquiliza a los empresarios, que es uno de los colectivos más castigados" por el terrorismo al tiempo que emplazaba a afrontar esta nueva realidad con "la prudencia necesaria porque ETA no se ha disuelto", tal y como demuestra, ha dicho, el hallazgo de más de 1.600 kilos de explosivos en Guipúzcoa y el tiroteo en el que resultó herido un gendarme en Francia hace dos semanas, por lo que ha instado a mantener la "guardia alta" ante los terroristas.

El PNV, por su parte, ha acogido con "satisfacción" aunque "con la lógica prudencia" el anuncio. Eso sí, la formación jeltzale ha exigido a la banda terrorista su disolución definitiva en

lugar de "anunciar su cese por secciones". En declaraciones difundidas por el gabinete de prensa, el PNV ha señalado que el fin de la extorsión "alimenta la esperanza de que pronto podamos estar ante un nuevo tiempo", aunque ha lamentado que "parece que tenemos que ir acostumbrándonos a ir llegando a dicho tiempo por entregas".

"Todos los pasos que vayan en esta dirección, bienvenidos sean, aunque mucho mejor para todos, incluida la propia izquierda abertzale, es que ETA dejara de anunciar su cese por secciones y anunciara ya el cierre definitivo e irreversible de sus actividades", ha señalado el partido presidido por Iñigo Urkullu.

Mientras tanto, el coordinador general de EB, Mikel Arana, ha calificado de "positiva pero no novedosa" la carta, si bien ha añadido que "lo que la sociedad vasca le reclama es su desaparición definitiva". En un comunicado, Arana ha recordado que el cese de la extorsión de ETA al empresariado "era algo que ya se había confirmado tanto por parte de las distintas patronales como por la propia banda terrorista hace meses", por lo que "no es una noticia novedosa".

Asimismo, Eusko Alkartasuna considera que el cese del denominado "impuesto revolucionario" cumple con una de las exigencias realizadas en el "Acuerdo de Gernika" y constata que se están dando pasos definitivos en la pacificación de Euskal Herria. En un



comunicado, EA ha explicado que siempre ha denunciado esta práctica que suponía un "chantaje inadmisibles" por lo que su cese "llevará la tranquilidad a numerosas familias de Euskal Herria y del Estado español". Asimismo, anuncia que va a seguir trabajando para que se consolide el nuevo escenario político abierto en Euskal Herria y advierte de que con el empuje de la sociedad vasca "se culminarán todas las demandas contenidas en el Acuerdo de Gernika".

Por su parte, el coordinador general de Aralar, Patxi Zabaleta, ha considerado el anuncio del cese de la extorsión de ETA a los empresarios como un paso "positivo e importante en el camino de la paz", al tiempo que ha insistido en que "este hecho ha de ser tomado en consideración por todas las fuerzas democráticas". Al ser preguntado sobre el momento en el que se ha dado a conocer este anuncio, ha sostenido que desde su formación al mismo tiempo que se reclama a ETA el cese unilateral y sin contraprestaciones, se exige al Estado, "desde los principios democráticos", que respete "los derechos

civiles y políticos de todos los ciudadanos al margen de lo que haga o deje de hacer ETA u otros agentes políticos". "El Estado tiene la obligación de no suspender los derechos civiles y políticos como el sufragio pasivo salvo intervención del código penal y aplicación del mismo", ha apuntado Zabaleta, quien ha comentado que "en Gran Bretaña nunca fue ilegal el Sinn Fein, ni en los momentos más duros de intervención armada del IRA, y eso no solo no entorpeció sino que ayudó a la solución. No es cuestión de que ayudara o dejase de ayudar, es cuestión de principios", ha concluido.

El candidato de Bildu a la presidencia del Gobierno de Navarra, Maiorga

Ramírez, aseguró que el anuncio del cese de la extorsión de ETA a los empresarios es "una noticia positiva, muy importante", ya que es "un paso fundamental en el camino de la paz y la normalización política". En ese sentido, Ramírez ha señalado que los miembros de Bildu no van a parar hasta "conseguir que la paz y la normalidad política sea absoluta". "Desde nuestros compromisos por las vías pacíficas, con los derechos humanos y con el rechazo de todo tipo de violencia, tenemos como prioridad el trabajar para dotar a nuestro pueblo de una sociedad en la que la violencia, la extorsión y los chantajes sean cosa del pasado", ha subrayado Ramírez

Abril-2011

EL MINISTERIO DEL INTERIOR ULTIMA LA REDUCCIÓN DE ESCOLTAS

Se pretende que la mayoría de los amenazados, que en la actualidad cuentan con dos escoltas, pasen a estar protegido por una sola persona, al reducirse el riesgo de atentado.

El Ministerio del Interior tiene previsto reducir a la mitad las escoltas que se están realizando en Euskadi y Navarra y recortar muchos de los servicios que se llevan a cabo fuera de estas comunidades autónomas.

La causa esgrimida en círculos priva-



dos es reducir gastos, que el Estado debe apretarse el cinturón y eso incluye también la seguridad. Pero sotto voce también se habla de que la

actual tregua de ETA ha llevado, según el entender de los expertos, a una disminución de riesgos.

Según fuentes cercanas a los servicios de seguridad encargados de la protección de cargos, fundamentalmente amenazados por ETA, el planteamiento que han puesto sobre la mesa los técnicos al ministro no es tanto recortar el número de protegidos, sino el número de efectivos que se dedica a la protección de estos amenazados. El planteamiento afectaría a más de 2.000 protegidos. La gran mayoría de ellos está bajo el manto protector de la seguridad privada. Desde que el Gobierno entendió que había un alto número de cargos públicos de Euskadi y Navarra que podían estar en el punto de mira de ETA, se efectuó un impresionante despliegue de escoltas con el que se intentó cubrir, con agentes de la seguridad del Estado, a la gran mayoría de los amenazados. Pero no había efectivos para todo si se trataba de mantener el resto de servicios intactos. Por ese motivo, se recurrió a la seguridad privada. Poco a poco, la pública fue sustituida mayoritariamente por aquélla.

En la actualidad, según explicaron las mismas fuentes, hay más de 1.100 cargos públicos en el País Vasco y cerca de 900 en Navarra con protección básicamente privada. Algunos altos cargos de ambas administraciones tienen la protección garantizada por el Estado, pero el resto recibe vigilancia de escoltas privados.



Durante los últimos meses, el Ministerio del Interior ya ha hecho un replanteamiento de la seguridad. Pero el gran recorte, está previsto a partir del mes de junio.

A partir de esa fecha, Interior reducirá a la mitad el número de efectivos. Hasta ahora, la gran mayoría cuenta con dos escoltas. A partir del mes de junio le protegerá uno.

Desde la Asociación Española de Escoltas, su presidente,

Vicente de la Cruz, alerta de que en los dos últimos años se han perdido más de 600 empleos. Apunta a la crisis y a la rebaja de la amenaza terrorista como los factores clave de esta disminución. Pero también advierte de que en ocasiones se ha reducido la seguridad «sin un adecuado análisis de riesgos».

INTERIOR SEÑALA QUE SE HAN EVALUADO LOS RIESGOS

Se han evaluado los riesgos y ha llegado el momento de reducir las escoltas. El Departamento de Interior del Gobierno vasco trató el viernes 4 de abril de restar importancia a las quejas de la cúpula judicial tras el cambio en los mecanismos de protección que ha comenzado a aplicarse desde el 1 de mayo, y sin ánimo de entrar en polémicas con un colectivo que es «objetivo prioritario» de ETA, la consejería de interior señaló que «Todos los ajustes planificados tienen que ver con el análisis individual del riesgo» de sufrir un atentado, subrayaron ayer desde el Ejecutivo autónomo.

5-Mayo-2011

EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL PERMITE A BILDU PRESENTARSE A LAS ELECCIONES

El fallo del Constitucional permitirá iniciar la recomposición del mapa vasco si la apuesta democrática de Bildu es sólida.

El Tribunal Constitucional decidió que la coalición Bildu pueda estar en las elecciones del 22 de mayo, revirtiendo una sentencia del Supremo que la había vetado por considerar que estaba vinculada con ETA. Con este fallo, adoptado a las 23.40 horas de este jueves 5 de mayo, veinte minutos antes del inicio de la campaña electoral, el máximo tribunal español aceptó el recurso presentado por la coalición formada por independientes de la izquierda abertzale junto con los partidos legales Eusko Alkartasuna y Altermatiba contra una sentencia dada a conocer el domingo 1 de mayo por el Tribunal Supremo.

La sala especial del Supremo denominada Sala del 61 anuló las candidaturas de la coalición por considerarlas parte de la estrategia de ETA para regresar a las instituciones, tras las ilegalizaciones de Batasuna y de otras organizaciones políticas de la izquierda 'abertzale'. A finales de marzo, el Supremo rechazó la inscripción de una formación anterior, Sortu, como partido político.

Puede afirmarse que el plan B ha sido el bueno. Después del 'no' del Tribunal Supremo a Sortu (primera opción de la izquierda abertzale tradicional para



regresar a las instituciones democráticas) y luego a Bildu (alternativa B), el Constitucional acordó revocar esta última sentencia y permitir que la coalición que integran EA, Altermatiba e independientes concurre a las elecciones.

La decisión la adoptó el Pleno, de mayoría progresista, por seis votos a cinco, después de que en la Sala Segunda se produjera el esperado empate a tres entre los magistrados cuya elección impulsó en su día el PSOE y los del PP.

"Es el triunfo de la sociedad vasca ante la sinrazón y es ya un triunfo colectivo que nadie nos va a arrebatar jamás", dijo uno de los portavoces de Bildu, Oskar Matute, tras conocer el fallo del Constitucional, en un acto en Bilbao ante centenares de simpatizantes.

Primeras reacciones a la sentencia

La primera reacción al fallo del Tribunal Constitucional provino del Partido Popular, que en un comunicado lo consideró una "mala noticia" y "lamenta pro-

fundamente que las pruebas que convencieron al Tribunal Supremo de que Bildu es una estrategia diseñada por ETA, no hayan convencido a una exigua mayoría del Tribunal Constitucional".

El Ministerio de Justicia también emitió un comunicado en el que expresó su respeto, recordó que el TC tiene la última palabra a la hora de interpretar la Constitución y afirmó que el Gobierno, a través de la Abogacía del Estado, había impugnado todas las candidaturas presentadas por Bildu al "considerar que de los informes en su poder se derivaban motivos suficientes para cuestionar su legalidad". Una decisión contraria a la presencia de Bildu el 22-M podría haber tenido importantes repercusiones en la política nacional, ya que el Partido Nacionalista Vasco condicionó su apoyo al Gobierno en el Congreso de los Diputados, donde los socialistas carecen de mayoría absoluta y han necesitado los votos del PNV para sacar adelante leyes como los presupuestos, a la participación electoral de la coalición de la izquierda abertzale.

Voces contra el Terrorismo convoca una manifestación para el sábado 14 de mayo

Tras conocerse la noticia, la plataforma Voces contra el Terrorismo anunció la convocatoria de una manifestación para el sábado 14 de mayo cuya finalidad es protestar por la decisión adoptada por el Tribunal Constitucional.

Por su parte, la presidenta de la AVT, Ángeles Pedraza, señaló que la sentencia del TC supone "la presencia de ETA en las próximas elecciones", lo que "des- troza toda esperanza de una derrota defi-



nitiva de la organización terrorista". También la plataforma HazteOir.org, en un comunicado, respaldó la movilización del 14 de mayo para que la sociedad civil, dice, responda a los "desmanes de las instituciones a favor de ETA". El Foro Ermua también se adhirió a la manifestación.

Por su parte, el Colectivo de víctimas del terrorismo del País Vasco, Covite, afirmó en unas afirmaciones muy duras que siente "vergüenza ajena" ante la "inaceptable presión política ejercida desde algunos partidos políticos, especialmente desde el PSE y el PNV" sobre el Tribunal Constitucional (TC), del que "se sabían dueños políticos de su decisión" sobre la presencia o no de Bildu en las próximas elecciones forales y municipales, "aprovechándose indecentemente de la falta de independencia de este órgano". En un comunicado, Covite, tras conocer el fallo del TC que permite a Bildu estar en los comicios del 22 de mayo, a pesar de haber "quedado probado en la reciente sentencia del Tribunal Supremo que obedece a la estrategia diseñada por ETA", ha recordado que las víctimas del terrorismo se han "jugado mucho" con la decisión del Constitucional. "Esta claro que

desde altas instancias se quería que Batasuna-ETA se colaran en nuestras instituciones y lo han logrado", ha lamentado.

A su juicio, para ello "han sabido actuar con un perfecto reparto de papeles". Covite ha destacado que "el problema es que en este teatro bochornoso en el que hemos asistido de espectadores, a partir

de este momento nos convertimos nuevamente en ser víctimas propiciatorias de la infamia, y las que sufriremos las consecuencias". "El resultado ha sido claro, un tribunal de marcado carácter político ha abierto nuevamente la puerta a Batasuna, desgraciadamente tiene un nombre y una afiliación política", concluyó el colectivo.

14-Mayo-2011

GRITOS CONTRA ZAPATERO Y RUBALCABA EN LA MANIFESTACIÓN DE ALCARAZ

Miles de personas se concentraron en Madrid el 14 de mayo de 2011 contra la decisión del Tribunal Constitucional de permitir a Bildu concurrir a las elecciones municipales y forales del 22 de mayo, convocadas por Voces contra el Terrorismo, que preside Francisco Jose Alcaraz, bajo el lema "Ante la traición a España, ETA fuera de las instituciones".



Con gritos pidiendo la dimisión de Zapatero y contra Rubalcaba, los manifestantes expresaron su rechazo a que Bildu, al que consideran el "brazo político de ETA", pueda volver a las instituciones.

La concentración fue convocada por la plataforma Voces contra el Terrorismo, liderada por Francisco José Alcaraz, pero contó con el apoyo de otras asociaciones y colectivos de víctimas del terrorismo.

El portavoz del Grupo Popular en el Parlamento Europeo, Jaime Mayor Oreja, que encabezó la delegación del PP, denunció que se está siguiendo un "proyecto milimétricamente pactado entre el Gobierno y ETA, que no terminará el próximo 22 de mayo". En su opinión, "buscan más el aislamiento del PP que el aislamiento de ETA".

Mayor Oreja ha pronosticado además que próximamente Sortu será legalizado. "Bildu es su aterrizaje electoral, pero luego llegará la legalización del partido de ETA, que es Sortu", subrayó.

Minuto de silencio por las víctimas

La cita comenzó a las 17.00 horas, con un minuto de silencio por las víctimas del terrorismo y con un recuerdo por los afectados por el terremoto en Lorca.

La concentración tuvo lugar en la simbólica plaza de la República Dominicana, donde doce guardias civiles fueron asesinados por ETA en un atentado cometi-

do en 1986. Este ataque fue atribuido al denominado 'comando Madrid', integrado por, entre otros, Iñaki de Juana Chaos y Antonio Troitiño.

En el acto tomaron la palabra el ex funcionario de prisiones José Antonio Ortega Lara, Salvador Ullar, la alcaldesa de Lizartza, Regina Otaola, y dos concejales del PP vasco, Montse Canive y Nerea Alzola.

30-Mayo-2011

LAS VÍCTIMAS REIVINDICAN EN BILBAO SU DERECHO A SER ESCUCHADAS

En los V encuentros de la Fundación Fernando Buesa y Aldaketa, las víctimas manifestaron su temor a que el auge de la izquierda abertzale vuelva a «estigmatizarlas».



Las víctimas de ETA no están dispuestas a consentir que el final del terrorismo permita hacer tabla rasa y olvidar el pasado. La potente irrupción de Bildu en el mapa político ha llenado de inquietud a los diferentes colectivos de damnificados, que no solo se muestran escépticos ante el alto el fuego de la banda, sino que temen que el nuevo escenario vuelva a «estigmatizarlas», relegándolas al «silencio». «Es muy importante que no haya banalidad ni frivolidad en el modelo del fin del terrorismo porque ello puede llevar a que se establezcan nuevos tabúes para que las víctimas no puedan hablar, para callar-

las», advirtió el lunes 30 de mayo Maite Pagazaurtundua.

La presidenta de la Fundación Víctimas del Terrorismo participó en Bilbao, junto a los máximos representantes de otros cinco colectivos de afectados, en la quinta edición de los encuentros organizados por la Fundación Fernando Buesa y Aldaketa. Pagazaurtundua defendió la voluntad que tienen los damnificados por la sinrazón de ETA de aportar una reflexión que evite caer en «la impuni-

dad política, judicial, social e incluso histórica». «Sería un disparate que se intentara domesticar a las víctimas para que se hiciera como si aquí no hubiera ocurrido nada. A eso nos vamos a enfrentar», manifestó.

Tras el nacimiento de Sortu y posteriormente de Bildu, se ha hablado mucho de la necesidad de separar la opinión del deseo de influir políticamente, en alusión a ciertas agrupaciones de afectados. Sin embargo, más allá de las divergencias en las formas -que de nuevo volvieron a quedar patentes-, si en algo coinciden todos los colectivos es en reivindicar su derecho a ser escuchados. Pagazaurtun-dua aprovechó, en esta línea, para repasar algunos de los principios recogidos en el decálogo 'No a la impunidad' que el pasado mes de noviembre suscribieron la practica totalidad de los colectivos de damnificados. La presidenta de la Fundación de Víctimas hizo especial hincapié en el apartado en el que se exige a la organización terrorista y a Batasuna «la condena de la historia del terror de ETA». Una «condición democrática básica», señalaron, para que la coalición pudiera participar en las elecciones, pero que «no se ha cumplido» ni esperan que se produzca, al menos, en un futuro demasiado cercano.

«Cuando le preguntan al líder de Bildu -en alusión a Martín Garitano- que condene la violencia de ETA es como si le pidieras a un vampiro que se coma una ristra de ajos», censuró Pagazaurtun-dua, quien aprovechó el encuentro para volver a emplazar a la coalición que forman EA, Alternatiba e independientes de la izquierda abertzale a dar ese paso



y demostrar que su acción no está guiada por una «estrategia táctica».

«Nos jugamos mucho»

Además de la presidenta de la Fundación Víctimas del Terrorismo, también tomaron la palabra el vicepresidente de la Fundación Buesa, Jesús Loza; el presidente de Aldaketa, Joseba Arregi, así como Manuel Reyes Mate, José María Ruiz Soroa y Xabier Etxebarria. Sus intervenciones dieron paso a un coloquio que tuvo como protagonistas a Ángeles Pedraza (AVT), Silverio Velasco (Covite), Francisco Zaragoza (Asociación Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado Víctimas del Terrorismo), Joseba Markaida (Zaitu) y José Vargas, de la Asociación Catalana ACVOT. Todos ellos coincidieron en resaltar la necesidad de mantener viva la memoria de las víctimas y de trabajar por lograr una mayor unidad entre los diferentes colectivos. Pedraza, que hizo un llamamiento a los presentes para evitar «caer en la crítica» entre las asociaciones, remarcó que «es mucho lo que se ha conseguido, pero también lo que nos jugamos».

En este sentido, valoró como un «retroceso» que los «amigos de ETA vuelvan a las instituciones», en alusión a Bildu, al tiempo que afirmó tajante que las víctimas «no van a ceder más». «Hemos sido generosas y esperamos que nuestro sacrificio no sea en balde», expresó. La falta de una condena a la violencia pasada de la banda terrorista es algo que todos echan en falta, como también

que el Congreso dé luz verde a la ley integral que regulará el reconocimiento a las víctimas.

Tras un encendido debate, al que también asistieron Maixabel Lasa, Paul Ríos, de Lokarri, y Gorka Maneiro (UPyD), fueron varias las preguntas que quedaron en el aire. Y también un temor: «¿Volveremos a vivir una segunda victimización?».

6-Junio-2011

EL PARLAMENTO VASCO LOGRA UN ACUERDO SIN PRECEDENTES EN CONTRA DE LAS TORTURAS

PNV, PSE, Aralar, EB y UPyD respaldan la resolución que insta a la Fiscalía a investigar las denuncias hasta el final.

El Parlamento Vasco reiteró el jueves 6 de junio su rechazo «más rotundo» a la utilización de la tortura, los malos tratos y la vejación a personas detenidas. La novedad reside en el grado de consenso, ya que durante las últimas legislaturas los textos aprobados solo han recibido el apoyo en bloque de los nacionalistas o de los no nacionalistas. Sin embargo, en este texto, se ha logrado un acuerdo entre las formaciones PNV, PSE, Aralar, EB y UPyD. El panel electrónico del salón de plenos no registró ningún voto en contra, ya que los parlamentarios de PP y EA se abstuvieron.

El texto reclama a la Fiscalía y a los jueces que «extremen el celo para investi-



gar hasta el final» las denuncias que «sobre indicios racionales» se presenten ante sede judicial a pesar de que haya quien las utilice de «forma espurra». Asimismo, emplaza al Departamento de Interior del Gobierno Vasco a que siga incorporando a los protocolos de actuación las «medidas de prevención y de mejora sugeridas por organismos internacionales». Es decir, el Parlamento emplaza al departamento de Interior a impulsar la denominada 'medida 97' que regula que la

grabación audiovisual de los detenidos sea sistemática. Además de expresar su rechazo a la utilización de la tortura, el Parlamento se comprometió a impulsar medidas de prevención y reforzar el sistema de garantía de derechos, sobre todo en el tema de los detenidos incomunicados. La Cámara insta al Departamento de Interior a «estudiar y seguir incorporando en su caso» a sus protocolos medidas de prevención, refuerzo y mejora en la materia sugeridas por organismos internacionales de derechos humanos y el Ararteko.

Las formaciones impulsoras de la iniciativa, PNV y Aralar, se felicitaron por un acuerdo «muy importante» que supone un «punto de partida para mejorar el sistema y homogeneizar los protocolos policiales», ya que la resolución reconoce que la práctica de la tortura no es sistemática, aunque ello no reste gravedad a los casos que se puedan producir.

Reacciones de los partidos

Según portavoces de los grupos, el acuerdo firmado es importante, incluso el PNV afirmó que supone un paso importante hacia «la normalización política y la paz definitiva. Es un punto de partida para seguir avanzando, un acuerdo muy importante nunca antes logrado y un síntoma más de que avanzamos hacia la normalización política», señaló el jeltzale Mikel Martínez.

Los socialistas sostuvieron que «resulta necesario que jueces y fiscales investiguen las denuncias cuando haya indicios racionales», ya que solo de ese modo se refuerza el Estado de Derecho y «la lucha contra el terrorismo», aun-



que también apuntaron que ETA ordena a sus militantes «denunciar de forma sistemática falsas torturas».

Para Aralar es necesario poner fin al régimen de incomunicación para impedir de forma efectiva la práctica de la tortura, aunque ve el acuerdo logrado como «un gran paso de cara al futuro». Y es que, según señaló, pedir al Ministerio Fiscal que investigue las denuncias de torturas y malos tratos hasta el final supone un «avance» que no se había conseguido hasta ahora. Su parlamentaria, Aintzane Ezenarro, expuso que «entre las vulneraciones de derechos humanos que tienen lugar en este país, la tortura es una cruda realidad y es la vulneración de derechos humanos que se da con mayor impunidad». Por ello, «el acuerdo alcanzado con el apoyo más amplio jamás visto sobre este tema, hay que situarlo dentro del recorrido que desde el consenso estamos haciendo en materia de derechos humanos en el Parlamento». En ese sentido, Ezenarro calificó de «muy importante avance el acuerdo en el que se pide tanto al Gobierno español como a la Fiscalía que investigue todas las denuncias de torturas hasta las últimas consecuencias».

Junio-2011

UN ETARRA DETENIDO EN FRANCIA TRAÍA DE ITALIA MATERIAL PARA ACTIVAR DECENAS DE BOMBAS

Iñaki Domínguez Atxalandabaso reabastecía a los aparatos de explosivos y de falsificación con productos comprados en comercios.



El etarra Iñaki Domínguez Atxalandabaso, detenido el jueves 16 de junio en Francia a bordo de un tren procedente de Italia, transportaba abundante material electrónico con el que se pueden confeccionar sistemas de activación para decenas de bombas. El primer arresto de un activista de ETA tras el éxito electoral de Bildu evidencia que las estructuras clandestinas dedicadas a las compras en el comercio exterior de dispositivos tecnológicos continúan las tareas de reabastecimiento de los laboratorios de explosivos y falsificación como ya hicieron durante el anterior alto el fuego de 2006 que, a diferencia del actual, no era definido como «general». Domínguez Atxalandabaso, 'Txomin' y 'Patillas', nacido en Gernika hace 36 años, fue detenido pasadas las diez de la mañana en el tren Eurocity Artesia 9240 que enlaza Milán con París. Montó poco después de las ocho en la estación Porta Susa de Turín con un billete hasta la localidad francesa de Chambéry. Pero fue interceptado nada más cruzar la frontera transalpina en Modane (depar-

tamento de Saboya) por una patrulla de la Policía de Aire y Fronteras francesa. Los aduaneros, que desde principios de año han acentuado los controles a causa de los flujos de inmigrantes tunecinos y

libios, sospecharon de su actitud esquiva y nerviosa. Tras pedirle la documentación comprobaron que era falsa y le invitaron a seguirles. Sin ofrecer resistencia se identificó con su nombre real y dijo ser militante de ETA.

El arrestado, que no iba armado ni tenía explosivos, portaba otros dos carnés españoles falsificados además del DNI que presentó a los policías. También llevaba encima unos 2.000 euros y 500 dólares en efectivo. En la maleta con la que viajaba como único equipaje se encontraron siete bolsas de plástico transparente que contenía abundante material electrónico e informático.

Según el inventario del registro facilitado por el Ministerio del Interior español, se le incautaron varios centenares de circuitos electrónicos, resistencias, diodos, cables, fichas y placas impresas. Este material, de venta libre en el comercio, estaba sin estrenar y corresponde a las versiones de última generación de los artículos. Sirve para confeccionar los dispositivos de activación de los explosivos con los que se ceban las bombas.

Junio-2011

EUROPOL DESCONFÍA DE LA TREGUA DE ETA Y CREE POSIBLES NUEVOS ATENTADOS

La Policía europea dice que, a finales de 2010, la banda aún reclutaba activistas y buscaba «escondites para armas y explosivos»



La Oficina Europea de Policía (Europol) es pesimista sobre el alto el fuego de ETA.

En su último informe interno sobre la evolución de los grupos terroristas durante 2010 advierte que la banda, al menos durante el último trimestre del año pasado, siguió con su captación de dinero y activistas y en la búsqueda de nuevas infraestructuras para esconder armas y explosivos, a pesar de que el 5 de septiembre había declarado el fin de las «acciones armadas ofensivas». El organismo con sede en La Haya y que coordina las fuerzas de seguridad europeas vincula la tregua con el intento de lo que denomina el «a la política de ETA (Batasuna)» de concurrir a las elecciones del pasado 22 de mayo. Advierte que el parón terrorista tiene como objetivo «centrarse en su propia organización».

El informe, titulado 'La situación y tendencia del terrorismo en la UE 2011' y que consta de 43 páginas, dedica un vasto capítulo a lo que denomina «terrorismo separatista», del que la mayor

parte está dedicado a analizar los movimientos de ETA hasta diciembre. Y afirma que, si bien la banda «se encuentra actualmente en uno de sus momentos operativos de mayor debilidad - anunció en septiembre de 2010 que ponía fin a sus acciones ofensivas-

sigue involucrada en el reclutamiento de nuevos miembros, recaudación de dinero vía extorsión (la organización declaró hace un mes que había cesado este chantaje) y búsqueda de escondites para el almacenamiento de armas y explosivos».

Capacidad operativa

Los expertos de Europol justifican su desconfianza en ETA en su propia trayectoria. «Tiene una larga historia de anuncios de alto el fuego permanente, para volver a la actividad sólo meses después. Anuncios similares se hicieron en 1998 y en 2006 después de que el grupo terrorista sufriera serios reveses», recuerda el documento.

Los analistas se inclinan por pensar que, en realidad, la tregua no es más que un ardid de la banda para reestructurarse tras los continuos golpes policiales. «La detención de destacados líde-

res en varios países europeos, la desarticulación de las bases logísticas y su traslado a otros lugares (sobre todo Portugal) y el desmantelamiento de las unidades operativas han impedido a ETA cometer atentados y han llevado a la organización terrorista a centrarse en su propia reorganización», concluye el documento.

Europol, dentro de este escepticismo, avisa de que la organización terrorista tiene capacidad para resurgir. «Aunque el poder de ETA ha disminuido, su ideología subyacente ha permitido al movi-

miento separatista (en otras ocasiones) volver bajo liderazgos diferentes y continuar con su violencia con fines políticos. Esto podría significar que ETA está preparándose para cometer ataques de nuevo en el futuro y demostrar que mantiene cierta capacidad operativa», avisa la Policía europea.

Los analistas calculan que los etarras son «autosuficientes» para fabricar explosivos y que «solo en el primer semestre de 2010», ingresaron «3,1 millones de euros de los empresarios del País Vasco y Navarra».

Junio-2011

LA POLICÍA CREE QUE ETA MANTIENE ACTIVO EL APARATO MILITAR PARA TUTELAR EL PROCESO

La detención del etarra Liñaki Domínguez Atxalandabaso en Francia con material para activar decenas de artefactos explosivos encendió las alarmas de los máximos responsables de las fuerzas de seguridad. Según los expertos antiterroristas, el hallazgo de este material en manos del activista pone en evidencia que la banda pretende mantener operativos todos sus aparatos, y en concreto el militar; una señal de que no tiene intención de dar pasos definitivos para su desmantelamiento. No obstante, los expertos creen que detrás de su voluntad de rearmarse se



encuentra todavía la intención de tutelar los pasos de la izquierda abertzale en su apuesta por las vías políticas.

Para los expertos de las fuerzas de seguridad, la preocupación ha surgido no sólo por el material incautado,

sino también por la persona que lo llevaba. Atxalandabaso está considerado como una figura importante dentro de la organización, ya que ha tenido responsabilidades en la preparación de cursillos en Venezuela y se ha encargado de las relaciones con las FARC colombianas.

En este sentido, los expertos sostienen que el hecho de que un terrorista de tal nivel se encargue de la compra de armamento revela la importancia que ETA concede a su reabastecimiento. Y que se trate de una persona encargada de tareas de adiestramiento aumenta la preocupación policial, ya que en anteriores treguas la banda había aprovechado el periodo de alto el fuego para probar nuevos materiales o instruir a sus militares en técnicas terroristas.

Sin embargo, en medios de la lucha antiterrorista no se considera contradictoria la voluntad de esta organización de mantener operativos sus arsenales con gestos como el anuncio del fin de la extorsión. Al menos mientras dure el alto el fuego. Los analistas opinan que la banda está dispuesta a acompañar las iniciativas de la izquierda abertzale a favor de la ilegalización -tal y como ha hecho Sortu y Bildu-, pero en estos momentos no entra en sus planes un abandono definitivo de las armas ni ninguna otra decisión similar. En todo caso, su estrategia pasaría por mantenerse a la expectativa, dar los menos pasos posibles y convertirse en una figura vigilante de todo el proceso político puesto en marcha en Euskadi. Una de las piezas claves en todo este entramado siguen siendo los presos y las presiones que desde su entorno

se hagan llegar a los distintos sectores de la izquierda abertzale para que se les busque una salida.

Como único síntoma de tranquilidad, las fuerzas de seguridad reconocen que la situación actual no es la misma que la vivida en anteriores treguas, cuando las evidencias de que ETA estaba armándose eran paralelas a la aparición de otros indicios que indicaban su voluntad de romper el alto el fuego.

También consideran los expertos que, de manera inédita, la propia organización declaró en su día la tregua de modo "unilateral", por lo que no existiría una parte a la que atribuir responsabilidades a la hora de regresar a las armas.

En el fondo de estos equilibrios internos subyace el conflicto existente en el mundo de la izquierda abertzale tradicional y la propia ETA entre el sector más militarista y aquel que apuesta por la vía política. Los analistas consideran que en estos momentos la banda teme un enfrentamiento directo con esa parte de la antigua Batasuna que está decidida a trabajar en las instituciones y que se opondría a cualquier amenaza de volver a las armas.

Ya durante la preparación del proceso que condujo al Acuerdo de Gernika, la presentación de Sortu y la declaración de rechazo a la violencia por parte de la izquierda abertzale, la organización terrorista mantuvo una postura distante, aunque finalmente acabó declarando un alto el fuego, tal y como le reclamaban desde los sectores políticos. En ese momento, el éxito electoral de Bildu habría reforzado las tesis de los partidarios de las

vías institucionales y relegando a un segundo plano a quienes no reniegan de la violencia.

Los expertos sostienen que el MLNV ya ha comenzado a interiorizar que

sus mejores resultados se lograron en ausencia de violencia, como sucedió durante la tregua de Lizarrta en 1999, y que el triunfo de Bildu es también el del rechazo a las armas.

20-Junio-2011

EL PNV CREE QUE ES UN BUEN MOMENTO PARA QUE EL GOBIERNO "NEGOCIE CON ETA"

Andoni Ortuzar sostiene que hay que aprovechar que la izquierda abertzale es tan «tajante» para «cerrar la persiana» del terrorismo.



Andoni Ortuzar.

El PNV considera que ante la apuesta por las vías políticas de la izquierda abertzale, que está siendo tan «tajante» que ha logrado «parar a ETA», sería conveniente «aprovechar» este momento «para desmontar esta trama y cerrar la persiana». El responsable del partido en Vizcaya, Andoni Ortuzar, se mostró partidario el lunes 20 de junio de que el Gobierno central «negocie con ETA». El propio burukide matizó que en ningún caso de trataría de un diálogo político, una vía que los jeltzales viene calificando como inviable durante los últimos años. A pesar de ello, las críticas del PP no se hicieron esperar.

Ortuzar descartó que esas conversaciones se estén produciendo. El dirigente peneuvista rechazó, en una

entrevista en la Cope, la teoría extendida en sectores de la derecha según la cual el Ejecutivo de José Luis Rodríguez Zapatero estaría manteniendo un diálogo con ETA para lograr que el próximo candidato del PSOE a presidente del Gobierno, Alfredo Pérez

Rubalcaba, acuda a las urnas con una «gran baza» electoral, como el anuncio de que banda deja las armas de forma definitiva.

En opinión del líder del BBB, la presión mediática impide cualquier contacto con la banda terrorista, aunque quisieran en La Moncloa. Para el burukide vizcaíno, «el Ejecutivo está atenazado por lo que pudiera pasar si eso se supiera, aunque debiera de hacerlo».

En este sentido, se mostró partidario de que el Ejecutivo «negocie con ETA», ya que «hay que aprovechar estos momentos para desmantelar esa trama, olvidarnos del terrorismo y que nos dejen en paz». Ortuzar consideró que la decisión «tan tajante» de la izquierda abertzale de «acabar con la

época de la violencia ha parado a ETA».

Con un moderado optimismo, el presidente del Bizkai buru batzar se mostró convencido de que el camino emprendido por la banda al declarar la tregua el pasado enero no tiene retorno. «Queremos un futuro sin ETA, acabarlo cuanto antes y creemos que éste es el camino, aunque querríamos que los

ritmos fueran más rápidos y se diera una evolución más rápida de la izquierda abertzale. Sin embargo, creemos que el camino iniciado es bueno», indicó. A su juicio, se trata de una senda que no tiene «marcha atrás» y que servirá para que el terrorismo «sea desterrado» y surja «un tiempo en el que nadie desde el punto de vista social y político apoye, acepte, ampare la existencia de la violencia».

22-Junio-2011

EL GOBIERNO VASCO AFIRMA QUE EL FINAL DEL TERRORISMO DEBE SER SIN CONTRAPARTIDAS

La portavoz del Gobierno vasco replicó el martes 22 de junio al PNV que el final de ETA debe ser “sin negociación ni contrapartidas”. Idoia Mendía se refirió en estos términos a las declaraciones protagonizadas por los dirigentes jeltzales, Iñigo Urkullu y Andoni Ortuzar, quienes se mostraron favorables a una “negociación” entre el Ejecutivo y la banda terrorista, al considerar que sería conveniente aprovechar este momento, en plena apuesta de la izquierda abertzale por las vías democráticas, “para desmontar esta trama y cerrar la persiana”. La portavoz del Gobierno reiteró el compromiso del Gabinete de Patxi López en la lucha contra el terrorismo y emplazó al PNV a “aclarar” su posición sobre esta materia. “Un día pide negociar con ETA, cuando el día anterior pedía a Bildu que exija el fin de la violencia”, señaló Mendía. Por su parte, el fiscal jefe de la Audiencia Nacional, Javier Zaragoza, ha asegurado que su departamento



Idoia Mendía.

mantendrá una actuación “intensa y constante” contra ETA en cualquier escenario político y afirmó que el Ministerio Público seguirá aplicando la ley contra el terrorismo en todos sus frentes, sin atender a hipotéticos procesos de paz. “La gente tiene que entender que una cosa es la política antiterrorista, que legítimamente diseña un gobierno, y otra cosa es la aplicación de la ley en los casos concretos, que es responsabilidad exclusiva de los tribunales y las fiscalías”, añadió.

Junio-2011

PRESOS DISIDENTES DE ETA PIDEN A BILDU PASOS PARA RECONCILIARSE CON LAS VÍCTIMAS

Reclaman a la izquierda abertzale «una reflexión crítica» sobre el pasado y que desbloquee «el tema de los presos».



El denominado grupo de ‘Presos comprometidos con el irreversible proceso de paz’, formado por una decena de internos de la prisión de Nanclares disidentes de ETA y ahora opuestos a la violencia, asegura en un comunicado que ha llegado el momento de adoptar medidas a favor de «la reconciliación» y emplaza a Bildu a comenzar a dar pasos para «superar las dramáticas consecuencias que se han generado durante años», sin esperar a las decisiones que vaya adoptando la organización terrorista. En el comunicado, remitido al diario El Correo, los exmiembros de la banda, liderados entre otros por los históricos Joseba Urrosolo Sistia-ga, Carmen Gisasola, Kepa Pikabea, Rafa Caride y Josu Garzia, además de Jurgi Oteiza y Andoni Altza, no sólo apuestan por pedir a Bildu que dé pasos para desbloquear las cuestiones de los presos y las víctimas, sino que también aseguran que se debe «hacer una reflexión crítica del pasado», en referencia a las acciones de la banda. Todo el escrito supone una apelación a la izquierda abertzale para que sea parte activa

en la normalización de la sociedad y para que no se quede esperando a los pasos que pueda dar ETA.

El documento, titulado ‘Socializar la reconciliación’, en contraposición a la «socialización del sufrimiento» que propugnaba la ponencia Oldartzen, llega en un momento en el que la legalización de Bildu y sus resultados electorales -que le han permitido conseguir la Diputación de Gipuzkoa y la alcaldía de San Sebastián- han diseñado un nuevo escenario en el País Vasco. La difusión del texto, además, tiene lugar después de que los propios dirigentes de Bildu hayan anunciado que uno de los ejes de su actuación va a ser el trabajo a favor de los presos de la banda, aunque sin concretar qué pasos darán en este sentido.

El comunicado de los internos disidentes de ETA tiene dos apartados diferentes. En el primero se realiza una revisión histórica de cómo ha llegado la izquierda abertzale, de la

mano de Bildu, a dar por finalizada «de forma irreversible e incondicional» la lucha armada. En la segunda parte, los presos ofrecen su opinión de cuál deben ser los pasos que conduzcan a superar la actual situación. Al realizar un análisis histórico, recuerdan la denominada doctrina Oldartzen en la que ETA apostó por extender el terror a todos los estamentos sociales y que en la práctica supuso que la banda comenzase a asesinar a políticos del PP y del PSE -desde el año 1995 ha matado a 40 cargos de estas formaciones- o a llevar la violencia callejera a sus mayores extremos de tensión.

A juicio de los disidentes, esa estrategia supuso que el apoyo electoral de la izquierda abertzale descendiera a cifras históricas, una crisis agudizada por el fracaso de las conversaciones de Loiola y el atentado de la T-4. En su opinión, los movimientos posteriores de Sortu y Bildu en los que han rechazado el terrorismo «son tan contundentes e irreversibles con respecto a la violencia que no dejan espacio a los que pudieran estar tentados de seguir utilizándola». No obstante, los internos consideran que si ETA tuviera el mismo convencimiento que Batasuna con respecto al final de la violencia, «las cosas se hubieran planteado de manera más clara, creíble y efectiva». Al reflejar esta incertidumbre sobre el papel de la banda, los presos sí que consideran que «si algunos decidieran continuar, ya no sería ETA, sería algo marginal, sin ningún apoyo social».

Los exmiembros de la organización recuerdan también que Bildu firmó el

denominado Acuerdo de Gernika. En ese texto, rubricado en septiembre del año pasado y que tenía el apoyo de la izquierda abertzale, Aralar, EA, Alternatiba, así como sindicatos como LAB, se rechazaba la violencia, se reclamaban medidas para los presos pero también gestos a favor de «la reconciliación y reparación de todas las víctimas».

En opinión de los internos, no se puede esperar a que la banda escenifique su final porque eso supondría «dejar que los presos y las víctimas carguen con la parte más difícil de solucionar». En ese apartado, los presos realizan cuatro propuestas a Bildu.

«Superar las heridas»

La primera de ellas supone realizar «una reflexión crítica del pasado». «Sin olvidar las responsabilidades de los demás, tenemos que plantear claramente que en toda la izquierda abertzale tenemos una responsabilidad colectiva», escriben. La segunda propuesta implica «empezar a poner las bases de una nueva convivencia en la sociedad». Al hablar de esta futura convivencia, los presos reconocen que la reconciliación «será difícil y llevará su tiempo». Su objetivo final es una sociedad normalizada «en la que se reconozca y se respete al que piensa diferente». Aunque no los explicitan, los internos reclaman «gestos concretos y de calado» que permitan «superar las dramáticas consecuencias generadas durante años».

En el cuarto punto los presos profun-

dizan más en esta idea y defienden que, sin esperar más tiempo, se comiencen a dar pasos «privados y públicos» en los que se plantee «la reconciliación de todas las víctimas». «Hay que empezar a abrir espacios de entendimiento para crear un clima favorable y superar las heridas creadas», añaden.

El último punto que tratan los internos es el de la situación de los presos. En este campo, los disidentes son tajantes: «no se puede dejar el tema de los presos en manos exclusivas de ETA». Piden a Bildu que «desblo-

quee el tema» y recuerdan que opiniones por las que la banda ha llegado a considerar traidores a quienes las asumían son las mismas que Batasuna ha tenido que aceptar al plantear la legalización de Sortu. Para los disidentes, si la izquierda abertzale ha podido dar esos pasos, sus actuaciones son igual de válidas. Así, emplazan a Bildu a que actúe con los presos «con la misma determinación que tuvieron para su legalización». «No se pueden limitar a las declaraciones y a convocar manifestaciones periódicas», concluyen.

LOS PRESOS DISIDENTES QUE CUMPLEN CONDENA EN LA PRISIÓN DE NANCLARES INICIARON DURANTE LA TREGUA DE LIZARRA SUS CRÍTICAS A LA ESTRATEGIA DE ETA

En los últimos años, la prisión de Nanclares de la Oca, en Álava, se ha convertido en el foco principal de la disidencia a ETA dentro de las cárceles. Los denominados 'Presos comprometidos con el irreversible proceso de paz' iniciaron su recorrido en la vía disidente en 1998, en pleno proceso de negociación abierto tras la tregua de Lizarra. En ese momento, reclusos que cumplían condena en Francia como Joseba Urrosolo Sistiaga, miembro del 'comando Madrid', o Carmen Gisasola, jefa de los comandos de la banda en los 80, hicieron pública una misiva titulada 'Nos ilusiona lo de Irlanda', en la que reclamaban que los presos debían dejar de ser «manipulados». La ruptura de aquel alto el fuego por parte de la banda silenció las voces de los



reclusos de forma automática.

Con posterioridad, al grupo de Gisasola, Urrosolo o Kepa Pikabea, exmiembro del 'comando Gohierri Costa', se unieron exmilitantes significados como Rafael Caride Simón, condenado como autor de la masacre de Hipercor, o Andoni Altza, otro excomponente de ETA que purga pena por trasladar explosivos. Su mensajes fueron

umentando las críticas a la banda y terminaron por reclamar de forma tajante el abandono de la violencia. En 2008 pidieron que se reconociera el derecho de cualquier militante a abandonar la organización, en una llamada a la desertión. Asimismo, comenzaron a exigir a la banda que reconociera el sufrimiento causado. Sus críticas les supusieron la expulsión de ETA. Tras ella, todos los integrantes de este grupo de disidentes han ido dando más pasos. Han firmado escritos pidiendo perdón a las víctimas e incluso han comenzado a afrontar el pago de indemnizaciones con bienes heredados a lo largo de los últimos años. Con anterioridad a los importantes pasos dados por este grupo recluido en Nanclares de la Oca, ya se habían producido críticas de calado en ETA. Una de las más antiguas es la del anti-

guo miembro de la cúpula José Luis Álvarez Santacristina, 'Txelis', quien, desde posturas religiosas, se opuso a la violencia en 1992 en un pronunciamiento interno que alarmó a la dirección etarra. En 2004, a las críticas se unió la voz del que fuera jefe de la banda, Francisco Mujika Garmendia, 'Pakito', quien apostaba por el fin de la lucha armada ante el fracaso de la estrategia terrorista. Tanto 'Txelis' como 'Pakito' fueron expulsados. 'Txelis' en 1998, acusado de un «*intento de escisión*», y 'Pakito', en 2005. El goteo constante de disidencias en la banda se ha parado en los últimos meses como consecuencia de la tregua decretada por ETA y de las expectativas de un inminente final de la violencia terrorista. El triunfo electoral de Bildu ha contribuido también a ello.

1-Julio-2011

EL PNV APOYA LA EXIGENCIA DE LOS PRESOS DISIDENTES

El PNV valoró el viernes 1 de julio «*muy positivamente*» el comunicado difundido por el autodenominado grupo de '*Presos comprometidos con el irreversible proceso de paz*', una decena de internos de la prisión de Nanclares disidentes de ETA y ahora opuestos a la violencia, en el que piden a Bildu que dé pasos de forma unilateral «*en el camino de la*



reconciliación» con las víctimas. Si los jeltzales aplaudieron de forma entusiasta el gesto del colectivo liderado, entre otros, por los 'históricos' de la banda Joseba Urrosolo Sistiaga, Carmen Gisasola y Kepa Pikabea, socialistas y populares se mostraron más prudentes, con el argumento de que ETA aún no ha manifestado su disposición a entregar las

armas. En todo caso, también Iñigo Urkullu puso el acento en la necesidad de que la izquierda abertzale aproveche la «*oportunidad*» que le brinda su presencia en las instituciones para reclamar el «*cese definitivo*» de la actividad terrorista.

El presidente del PNV, Iñigo Urkullu, fue, sin duda, quien ofreció la visión más optimista, aunque aprovechó la pregunta, durante una comparecencia en Bilbao, sobre el comunicado de los presos disidentes para exigir una vez más a la izquierda abertzale que pida el fin de la banda. Aunque reconoció el valor del rechazo de ese mundo a la violencia, también consideró importante para abortar cualquier «*tentación*» de ETA de volver a las andadas que la izquierda abertzale, sea o no a través de Bildu, dijese «*claramente*» a los terroristas «*hasta aquí*», «*terminen*

ustedes» y no solo «*en la defensa de un juicio*», en referencia a la ruptura con la violencia etarra que ha escenificado esta semana Arnaldo Otegi en la Audiencia Nacional.

En todo caso, consideró «*interesante*» y digno de «*aplauso*» que los presos que se han desmarcado de la ortodoxia de la banda aboguen por tener en cuenta a las víctimas, una reflexión que, recordó, ya hizo la izquierda abertzale hace más de siete años, en referencia al discurso de Anoeta. Urkullu alabó que personas con una trayectoria como la de Urrosolo Sistiaga y sus compañeros hagan esta «*llamada de conciencia*» que «*merece la pena*», pese a reconocer que los procesos de «*reconciliación*» son «*terrenos delicados de gestionar*» porque entran dentro de lo «*personal*».

3-Julio-2011

BILDU RESPONDE A LOS PRESOS DISIDENTES QUE LA PAZ ES RESPONSABILIDAD DE TODOS

La coalición evita pronunciarse sobre las apelaciones de estos reclusos, que exigían gestos para la reconciliación con las víctimas.



Bildu aseguró el domingo 3 de julio que «*la resolución del conflicto no puede ser responsabilidad de un partido político*» sino de la sociedad vasca.

La declaración es una respuesta al texto 'Socializar la reconciliación' firmado por los reclusos disidentes de ETA agrupados bajo el denominado 'Grupo de presos comprometidos con el irreversible proceso de paz', que cumplen condena en la prisión de Nanclares. La coalición independentista, en su contestación, evita pronunciarse sobre algunas de las apelaciones directas que les reali-

zaba el colectivo, como la necesidad de realizar «una reflexión crítica con el pasado» o dar pasos para «reconciliarse» con las víctimas de ETA.

El escrito no sólo abogaba por pedir a Bildu que protagonizara gestos en favor de la reconciliación sino que emplazaba a la coalición a que no esperara a ETA para emprender esos movimientos. El colectivo disidente también recordaba a la izquierda abertzale que abstraerse en esta cuestión suponía «dejar que los presos y las víctimas carguen con la parte más difícil

de solucionar».

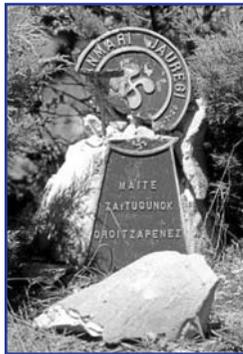
La respuesta de Bildu no entra a analizar estas peticiones y afirma que la «resolución del conflicto es responsabilidad de todos los ciudadanos». La formación reitera que «el diálogo es el método para solucionar el conflicto» y vuelve a reclamar conversaciones entre los partidos «para aceptar el derecho de Euskal Herria a decidir». «A ETA y al Gobierno les corresponde dar los pasos necesarios para solucionar las consecuencias del conflicto», añade.

6-Julio-2011

ATACAN POR CUARTA VEZ EL MONOLITO EN MEMORIA DE JUAN MARI JÁUREGI

«Este acto demuestra que el fanatismo y la intolerancia no han desaparecido de este país», lamenta su viuda, Maixabel Lasa.

Cuatro han sido los ataques que el monolito dedicado a Juan Mari Jáuregui ha sufrido desde que se erigió tras su asesinato a manos de ETA el 29 de julio de 2000. El último, a finales del pasado mes de junio, en plena apuesta de la izquierda abertzale por las vías pacíficas y cuando las palabras paz y normalización copan la escena política. «Esto demuestra que el fanatismo y la intolerancia no han desaparecido de este país», lamentó el martes 6 de julio su viuda, Maixabel Lasa, directora de la Oficina de Atención



a Víctimas del Terrorismo. El acto vandálico suscitó la condena del Gobierno vasco, que emplazó a Bildu a dar un paso al frente y censurar lo ocurrido. La coalición emitió a media tarde un comunicado en el que mostró su «rechazo» a este episodio y defendió que «todas las víctimas merecen ser reconocidas y resarcidas».

No es la primera vez que Maixabel se enfrenta a esta desagradable situación. Pero siempre se ha mantenido firme y no ha dudado en advertir a los autores de los destrozos de que tienen «la batalla perdida», puesto que «tantas veces rompan el monolito, las mismas se recompondrá», señaló.

Si algo tiene claro la viuda de Jáuregui es que este tipo de acciones violentas lo único que hacen es echar por tierra las

afirmaciones que apuntan hacia «un cambio de era» o a «que cosas como ésta pertenecen al pasado», manifestó, en un claro mensaje hacia la coalición que forman la izquierda abertzale tradicional, EA y Alternatiba. La directora de Atención a Víctimas del Gobierno Vasco consideró, a través de un comunicado, que «no se pueden cerrar los ojos ante esta clase de actos» y emplazó «a la gente a no callarse» y expresar «lo que piensa». «Todos queremos mirar al futuro con optimismo», subrayó.

El monolito, una estela discoidal que llega grabada la frase 'Los que te quisimos te recordaremos' está ubicado en el monte Burnikurutzeta, donde fueron esparcidas las cenizas de Jáuregui. Este paraje se encuentra en la confluencia de los municipios de Legorreta y Tolosa, ambos gobernados por Bildu tras los comicios del 22 de mayo. En esta última localidad guipuzcoana fue donde ETA acabó con la vida del político socialista. El consejero de Interior no tardó en manifestar su «condena más enérgica» hacia un ataque que calificó de «fascista». Rodolfo Ares consideró que estas acciones evidencian la «cobardía e intolerancia» de quienes las cometen, al tiempo que emplazó a «todas las formaciones políticas, y en especial a Bildu, a condenar sin matices este tipo de actos que ofenden y humillan la memoria de las víctimas del terrorismo», expresó. Un llamamiento al que se sumaron posteriormente la portavoz del Ejecutivo, Idoia Mendia, y el PSE de Gipuzkoa. El ataque también fue objeto de duras críticas por parte del presidente del PP guipuzcoano, Borja Sémper, que lo tildó de «absurdo e infame», y el parlamentario de UPyD, Gorka Maneiro.



La Diputación Foral de Gipuzkoa rechaza el ataque

La Diputación de este territorio histórico, liderada por Bildu, emitió horas después -a media tarde- un comunicado en el que mostró su «rechazo a este hecho, al igual que a todo tipo de acción violenta, independientemente del origen de la misma». El Gobierno foral, en manos de Martín Garitano, se reafirmó en su «compromiso» por «trabajar en favor de la paz y la democracia, para que este tipo de actuaciones no vuelvan a suceder». «Así lo ha hecho la coalición desde su creación», matizaron. En la nota remitida a los medios de comunicación la Diputación afirma que «todas las víctimas merecen ser reconocidas y resarcidas». «En este camino, la reconciliación será un paso fundamental para superar todas y cada una de las consecuencias del conflicto y del uso de cualquier tipo de violencia», subrayaron. Los representantes de Bildu en la institución foral hicieron, por último, un llamamiento a «todos los agentes políticos, sindicales y sociales» de Gipuzkoa para que «juntos podamos superar la situación de enfrentamiento» y, de esta forma, «sean respetados los derechos de todas las ciudadanas y ciudadanos de Euskal Herria», concluye el comunicado.

12-Julio-2011

EN UN COMUNICADO ENVIADO A GARA

ETA CONSIDERA UNA VICTORIA EL ÉXITO DE BILDU

La banda reivindica la «ejemplar lucha mantenida durante tantos años» y dice que «Euskal Herria ha ganado la batalla política». También ratifica su voluntad de «profundizar en el camino emprendido» con el alto el fuego.



ETA se arrogó el martes 12 de julio buena parte del resultado obtenido por Bildu en las elecciones del pasado 22 de mayo. Toda una victoria que, a su juicio, demuestra que «Euskal Herria ha ganado la batalla política e ideológica de la ilegalización». La banda, que sigue sin anunciar su abandono definitivo de la violencia, se muestra dispuesta a «profundizar en el camino emprendido», en alusión a la tregua decretada en enero, y a abrir «espacios para el diálogo y la negociación». El anuncio de la banda se produjo a través de un comunicado enviado a 'Gara' y 'Berria'. Se trata del primer texto remitido por ETA tras los dos que hizo públicos de manera sucesiva en abril con motivo del Aberri Eguna. Entonces, la organización auguró un camino «largo, difícil y duro» para lograr la independencia y acusó a España y a Francia del tiroteado en el que días antes había resultado herido un gendarme, un incidente que había colocado a la izquierda abertzale en una situación muy complicada. De hecho, este nuevo comunicado es el cuarto desde que oficializó la tregua «permanente, general y verificable» el

10 de enero. A los dos del Aberri hay que sumar el del 27 de marzo, en el que se mostró dispuesta a una verificación «no formal» de su alto el fuego. Todos ellos fueron recibidos con bastante indiferencia por la mayoría de las fuerzas políticas, que exigieron a la banda su inmediata disolución.

A estas declaraciones de ETA hay que sumar un Zutabe publicado el 16 de abril, en el que consideraba «perverso» relacionar el parón en su actividad con el deseo de la izquierda abertzale de acudir a las elecciones forales y municipales. El comunicado llegó dos días después de que Sortu fuese ilegalizada por el Tribunal Supremo y de que se empezase a analizar el futuro de Bildu, que finalmente obtuvo el visto bueno de la Justicia y obtuvo un inesperado éxito en las urnas. Más de cien alcaldías, incluyendo la de San Sebastián, y más de 310.000 votos, contando Navarra.

Un resultado del que se intentó apropiarse, por lo menos en parte, ETA. Para la banda, el 22M ha demostrado que «Euskal Herria ha ganado la batalla polí-

tica e ideológica de la ilegalización». La banda sostiene que los resultados de las elecciones, pese a que se celebraron «en unas condiciones antidemocráticas» por el veto a Sortu, han marcado un hito en el nuevo tiempo que está comenzando a abrirse.

En tono positivo, la organización se muestra «plenamente convencida» de que se ha abierto una oportunidad para construir un escenario de paz y de libertad, y ratifica su disposición «a profundizar en el camino emprendido». En ese sentido, llama a todos los agentes «a trabajar en favor de la solución y a abrir, entre todos, espacios para el diálogo y la negociación».

Así, la cúpula etarra recuerda que la izquierda abertzale emprendió hace dos años una reflexión interna que alumbró una «estrategia eficaz para romper el

bloqueo que los estados pretendían imponer». En consecuencia, la banda se felicita de que «las fuerzas soberanistas han recuperado su protagonismo e influencia política, ofreciendo una opción para la acumulación de fuerzas». Desde su óptica, «el proyecto para el cambio político y social no sólo ha recabado un importante respaldo por parte de la sociedad vasca, sino que ahora cuenta con un nuevo instrumento para su consecución».

De todas formas, ETA, convencida de que su tregua ha consolidado «la opción y la necesidad de la solución del conflicto político», advierte que todo esto no habría sido posible sin «la ejemplar lucha que ha mantenido este país durante tantos años» y anima a «hacer frente a los ataques» y a «dar pasos en la estructuración de Euskal Herria».

LA PATRONAL ALAVESA CONFÍA EN QUE EL FIN DE LA EXTORSIÓN SEA "IRREVERSIBLE"

Azurmendi hace un llamamiento a que sólo con «inteligencia y corazón» se puede perpetuar un escenario «de no violencia»



El incierto panorama político que las pasadas elecciones municipales y forales han dejado en Euskadi se ha sentido también entre los empresarios vascos, inmersos en la desconfianza sobre cómo afectarían los nuevos gobiernos de las diversas

instituciones-especialmente los de Bildu- en el futuro económico del País Vasco.

Una polémica a la que tampoco es ajena la patronal alavesa que el jueves 9 de junio, con motivo de la celebración de su asamblea anual, envió un mensa-

je de esperanza. La misma que mantienen al confiar en que, el fin de la amenaza de extorsión de ETA motivada por la tregua de la banda «sea irreversible», lanzó el presidente de SEA-

Empresarios Alaveses, Juan José Azurmendi, antes de felicitarlos por los dos meses «de normalidad» que los empresarios llevan disfrutados en su desempeño habitual.

Nada que ver con las «décadas durante las cuales hemos cargado con la atroz hipoteca» que ha supuesto el impuesto revolucionario. Y pese a todo, recordó y alabó a los empresarios vascos, «que se han mantenido

erguidos en defensa de sus negocios, generando riqueza para la sociedad». Por ello, y ante la presencia de numerosos políticos, Azurmendi hizo un llamamiento a «quienes tenemos la posibilidad de perpetuar un escenario de no violencia y entendimiento». Algo que, insistió, se logra aplicando las tesis de Juan Pablo II de que la paz se escribe «con inteligencia y corazón» y no con «letras de sangre».

LOS PARTIDOS CENSURAN A ETA POR NO ANUNCIAR SU FIN E INTENTAR TUTELAR LA PAZ

El lehendakari advierte de que los terroristas intentan “dirigir” a la sociedad vasca “bajo la amenaza de volver a los atentados”.



Patxi López.

Los partidos del arco parlamentario vasco acogieron el martes 12 de julio con una profunda «decepción» el último comunicado de ETA, en el que la banda considera una victoria el éxito electoral de Bildu y reivindica «la ejemplar lucha de resistencia mantenida durante años». La clase política censuró con dureza esta declaración al destacar que la organización terrorista no anuncia su desaparición definitiva, a pesar de las reiteradas exigencias de disolución manifestadas en Euskadi, y pretende además tutelar a la sociedad vasca en la búsqueda de la paz.

En el comunicado, ETA se apropia de alguna manera de los buenos resulta-

dos de Bildu en los comicios municipales y forales. «Euskal Herria ha ganado la batalla política e ideológica de la ilegalización», subraya en su declaración, la primera tras las elecciones del 22-M. La banda se compromete a «abrir espacios para el diálogo y la negociación», y a «profundizar en el camino emprendido» en la tregua «permanente y verificable internamente», decretada el 10 de enero. Asimismo, ve en Bildu «un nuevo instrumento para lograr el cambio».

Sus palabras, de nuevo, no convencieron a la inmensa mayoría de los partidos y representantes institucionales. El lehendakari advirtió de que los terroristas intentan «dirigir» ese eventual proceso «bajo la amenaza de volver a matar» si no se asumen sus imposiciones. Patxi López emplazó a la izquierda abertzale a pedir con nitidez el final de ETA tras recordar las palabras de

Arnaldo Otegi, quien había asegurado en el juicio por el 'caso Bateragune' que la violencia «estorba». «No sé a qué espera para exigir con el resto de los demócratas la desaparición de la banda terrorista porque ese es el compromiso que estamos esperando todos», reclamó.

En esta línea, el presidente del PNV, Iñigo Urkullu, calificó de insultante y despreciable que ETA pretenda "arrogarse el papel de garante o valedor del proceso" de la pacificación. Urkullu interpretó que el comunicado sirve como «consumo interno de la

izquierda abertzale» por cuanto pueda suponer «un aliento para seguir dando pasos en esa profundización de la apuesta por vías solamente políticas», si bien, afirmó, "podían haber llegado a esa reflexión hace treinta años". Por ello, criticó que ahora la izquierda abertzale espere "que los demás" les tengan "que aplaudir, reír las gracias y hacer genuflexiones" por haber dado ese paso, "cuando son ellos" los que tienen esa deuda con la sociedad vasca, concluyó.

Urkullu aseguró también que el PNV "sólo aplaudirá el comunicado en que ETA anuncie su cese definitivo. Incluso Aralar, firmante del Acuerdo de Gernika junto a la izquierda abertzale y EA, aseguró que el pronunciamiento de ETA, el cuarto que hace público desde el alto el fuego de enero, «se ha quedado corto» porque no atiende la petición de cese contemplada en ese pacto. A



Mikel Arana.



Iñigo Urkullu.

su juicio, la banda «no aporta nada nuevo» en el cumplimiento de los postulados suscritos en Gernika.

Discrepancias en Gernika

Precisamente, las únicas discrepancias en torno a la sensación generalizada de decepción provocada por el comunicado se dieron entre los socios del Acuerdo de Gernika, quienes reclamaron en su momento a ETA «una tregua permanente, verificable y unila-

teral como expresión de su voluntad para un abandono definitivo de la actividad armada». Los firmantes han visto cumplidos los dos primeros términos en el alto el fuego de enero. Sin embargo, Aralar viene haciendo hincapié en la necesidad de que se complete el compromiso para que la tregua se realice sin «contraprestaciones» y como paso firme para un cese fehaciente de la violencia.

El secretario general de EA, Pello Urizar, reconoció que ETA demuestra «por primera vez» que «va por detrás de los acontecimientos que están marcando otros», aunque juzgó como «un avance» el reconocimiento de la banda de que «hay posibilidades de llegar a una situación de paz». Al igual que otros socios de Bildu, Urizar abogó por realizar gestos en favor de las víctimas y de la «reconciliación», pero emplazó al «resto de las partes a dar pasos ade-

lante» también porque la pacificación no puede ser «unilateral». En un intento por rechazar el intento de tutelaje, dijo que la banda armada no ha intervenido en el proceso abierto hace dos años.

Por su parte, el consejero de Interior, Rodolfo Ares, atribuyó la situación actual de ETA «a la política antite-

rrorista que aplican los gobiernos de España y Euskadi». El portavoz del PP vasco, Leopoldo Barreda, advirtió de que la organización terrorista pretende «imponer sus pretensiones totalitarias a partir de sus testafierros institucionales»,



Pello Urizar.

en alusión a Bildu.

El coordinador general de Ezker Batua, Mikel Arana, insistió en tildar de «decepcionante» el comunicado y recordó que «la única aportación que puede hacer ETA es el anuncio de su propia disolución». Por último, la red ciudadana Lokarri consideró «importante» la declaración en la medida en que la

banda reconoce una oportunidad para la paz, aunque subrayó que ese logro «requiere de la desaparición de cualquier amenaza» y de la «renuncia» al uso de la violencia. Por el contrario, la AVT afirmó que el comunicado certifica que «Bildu es ETA».

22-Julio-2011

LOS GOBIERNOS CENTRAL Y VASCO ACUERDAN IMPULSAR UN ÚNICO MEMORIAL DE VÍCTIMAS

Ambas instituciones firmarán un protocolo que permita fijar la ubicación del centro en Euskadi y los términos de su gestión conjunta.



Los Gobiernos central y vasco irán de la mano a la hora de impulsar el futuro centro de la memoria por las víctimas que acogerá Euskadi. Este es uno de los acuerdos que alcanzaron el jueves 22 de julio el ministro del Interior, Antonio Camacho y el consejero Rodolfo Ares, en la que fue

su primera toma de contacto oficial.

Ambas instituciones abordarán de forma conjunta la gestión de este museo, que, «en el marco de una política más amplia sobre la memoria que se está impulsando desde Euskadi, honrará a todas las víctimas del terrorismo», manifestó Ares.

La ley estatal que reconoce a estos damnificados, que ya ha recibido el visto bueno del Congreso, recoge la apuesta por la creación de un centro «nacional» de estas características con sede en Euskadi. La propuesta se dio a conocer

después de que el Ejecutivo vasco anunciara su intención de crear un proyecto similar, lo que provocó que surgiera la duda sobre un posible solapamiento entre ambos museos. Desde Madrid y



Vitoria «apelaron al sentido común» para tratar de alcanzar una solución consensuada que evitara duplicidades en una materia tan importante. El resultado fue el acuerdo que los máximos responsables de los departamentos de Interior de ambos gobiernos alcanzaron y que desembocará en un protocolo de colaboración en el que se fijarán tanto la ubicación del memorial, con la planificación y gestión conjunta del mismo.

En Euskadi, una delegación de Lakua, encabezada por el propio Ares, junto a la ponencia de víctimas del terrorismo del Parlamento Vasco han visitado varios centros con sede en Berlín y Barcelona con el fin de conocer distintas iniciativas a modo de referencia. Ahora bien, la iniciativa se encuentra aún en una primera fase, que consiste en definir el marco teórico de forma consensuada entre los grupos políticos, es decir, qué tipo de memoria se quiere construir y a qué víctimas estaría destinado. Entre las ideas que se han barajado destaca, por ejemplo, la de crear una red de centros que evite equiparaciones entre damnificados, o la de dar forma a un museo que refleje no sólo el terrorismo, sino también sus consecuencias. En este caso, también tendrían cabida las víctimas que, con una motivación política de

fondo, sufrieron abusos policiales. Esta incorporación podría retrasar la marcha de los trabajos si, tal y como apuntan las encuestas, el PP gana las próximas elecciones, Y es que, los populares vascos han mostrado su rechazo a incluir a estos damnificados en un centro que conciben esté diseñado para las víctimas del terrorismo.

Educación en valores

Durante su intervención en Madrid, el consejero vasco de Interior valoró la creación de este memorial como «la mejor forma de recordar lo que ha pasado para que nunca se vuelva a repetir. Un centro para que la verdad y la memoria perduren y no se olvide el daño y el sufrimiento que el terrorismo ha causado, y para que nadie pretenda reescribir la historia», expresó Rodolfo, quien subrayó así la importancia de esta iniciativa para «educar en valores éticos, democráticos de convivencia, paz y libertad».

En la misma línea se pronunció Antonio Camacho. El nuevo ministro del Interior, que es «el momento de consolidar la paz», destacó el papel de las víctimas como una de las «columnas vertebrales» y el «principal referente ético» en la lucha democrática contra el terrorismo.

Julio-2011

INTERIOR ULTIMA UN PLAN PARA QUE ESCOLTAS POLÍTICOS PROTEJAN A MUJERES AMENAZADAS

La medida afectará a una unidad de 150 ertzainas, que asumirá las dos funciones mientras persista ETA.



El Departamento de Interior ha iniciado un estudio para que el servicio de escolta de la Ertzaintza, creado en 1997 ante la

ofensiva de ETA contra los partidos políticos, pase a proteger también a las mujeres amenazadas por la violencia machista. Este grupo, denominado de acompañantes, lo componen doscientos agentes y fue clave a la hora de contrarrestar la dura campaña terrorista contra cargos públicos vascos. La consejería ha empezado este mismo verano las tareas para diseñar la adecuación de la unidad, cuyo objetivo es que los policías asuman la nueva función sin abandonar las tareas de protección de cargos públicos mientras persiste la amenaza etarra.

El primer paso de Interior, según han señalado fuentes consultadas por este periódico, consiste en realizar un estudio riguroso sobre las pautas por las que se rigen los agresores en los casos de violencia de género y anali-

zar las fórmulas que permitan aumentar los protocolos de seguridad de las amenazadas, tanto con la asignación directa de un escolta como con la puesta en marcha de labores de contravigilancia; es decir, controlando el entorno de la mujer para detectar cualquier hipotético riesgo.

El hecho de destinar a ertzainas a misiones para la prevención de agresiones machistas supondría un cambio significativo respecto de los actuales protocolos. Hasta ahora se optaba por la contratación de vigilantes privados, aunque estos últimos no tienen la condición de agentes de la autoridad.

El Departamento de Interior considera que la posibilidad de organizar servicios especiales de vigilancia con la máxima discreción para controlar el entorno de las denunciadas contribuiría también a aumentar la seguri-

dad y podría resultar un incentivo añadido para muchas mujeres que viven aterradas por temor a sus parejas.

La medida permitiría que continuaran con su vida normal bajo protección pero sin un agente que les acompañe constantemente. No en vano, una queja frecuente entre los cargos políticos que viven desde hace años escoltados es la obligatoriedad de desarrollar todas las actividades cotidianas siempre con la compañía de un guardaespaldas, al que deben además informar previamente de cada uno de sus pasos.

La decisión de llevar a cabo la readecuación de la unidad de acompañantes se ha tomado este verano, al considerar la consejería que dirige Rodolfo Ares que es necesario revisar los protocolos de seguridad que se están aplicando a la hora de evitar la violencia de género. Tragedias posteriores como la de Deisy Mendoza, de 36 años, asesinada por su exmarido el lunes de la semana pasada en la capital vizcaína, ha reforzado la intención de Interior de introducir cambios en su política de protección.

13-Agosto-2011

LA IZQUIERDA ABERTZALE RECHAZA ANTE MILES DE PERSONAS EL ATAQUE A LA MEMORIA DE LAS VÍCTIMAS

Aprovecha la marcha convocada al inicio de la Semana Grande donostiarra para tachar de «inadmisibles» la agresión a los monolitos de Jáuregui y Múgica.



Por primera vez en un acto público y multitudinario, la izquierda abertzale rechazó el sábado 13 de agosto, con nombres y apellidos, las agresiones a la memoria de las víctimas del terrorismo, concretamente los ataques a los monolitos en recuerdo de

Juan Mari Jáuregui y Fernando Múgica, asesinados por ETA. «No es admisible que se ataque así la memoria de las víctimas de la violencia», señaló Joxean Agirre, portavoz del movimiento por los derechos civiles Eleak, organizador de la marcha que tradicionalmente celebra el mundo de la antigua Batasuna al inicio de la Semana Grande donostiarra.

19-Agosto-2011

EEUU DESTACA EL ÉXITO DE ESPAÑA EN LA LUCHA CONTRA EL TERRORISMO DE ETA

El informe anual del Departamento de Estado considera que la fuerte cooperación internacional obligó a la banda a una tregua

El Gobierno estadounidense destacó el viernes 19 de agosto el éxito de España en la lucha contra el grupo terrorista ETA, que ha quedado debilitado y no cometió atentados durante el pasado año. La Administración Obama señala que el apoyo de una «fuerte cooperación internacional», en particular de Francia, ha obligado a la organización armada a detener las «acciones ofensivas» y a declarar un nuevo alto el fuego, después de que los grupos que aglutinan la izquierda independentista vasca le reclamaran un gesto en esa dirección.

«España sigue haciendo frente a la doble amenaza que plantea el grupo terrorista doméstico ETA y los extremistas violentos afiliados a Al-Qaida», señaló el Departamento de Estado norteamericano en su informe anual sobre el terrorismo en el mundo. En este sentido, recuerda a los cooperantes españoles secuestrados por Al-Qaida en el Magreb Islámico (AQMI), que fueron liberados en agosto de 2010.

El Gobierno de Washington también alaba la cooperación con España en materia de lucha antiterrorista. De



este modo, recuerda que el pasado año el Fiscal General, Eric Holder, suscribió un acuerdo con el Ejecutivo de José Luis Rodríguez Zapatero para compartir información y fortalecer la cooperación contra el terrorismo internacional.

El informe norteamericano advierte de que, pese a que Cuba se ha mostrado públicamente contrario al terrorismo y a la financiación a estas operaciones, «no hay evidencias de que La Habana haya cortado sus relaciones con las FARC colombianas o con la propia ETA, ya que varios miembros de estas organizaciones viven todavía en la isla caribeña». De cualquier manera, tampoco «hay pruebas de que el Gobierno que actualmente dirige Raúl Castro financie de manera directa o aporte material a bandas terroristas». Es más, el departamento de Hillary Clinton recuerda que el pasado marzo el régimen «permitió a la Policía española viajar a su territorio para confirmar la presencia de un sospechoso de pertenecer a ETA».

Agosto-2011

EL GOBIERNO VASCO PIDE A LA IZQUIERDA ABERTZALE QUE IMITE A URRUSOLO SISTIAGA

El PSE afirma que las palabras del exdirigente etarra van en la «buena dirección», mientras el PP las considera «insuficientes».



El Gobierno Vasco cree que ha llegado el momento de que la

izquierda abertzale lance el mismo mensaje que Joseba Urrosolo Sistiaga, portavoz de los presos disidentes de ETA, que en una entrevista publicada el lunes 25 de julio por el Diario Vasco admitía que la organización deberá «reconocer el dolor que ha causado con sus acciones». Tanto el Ejecutivo de Patxi López como el PSE reconocieron que las palabras del exdirigente etarra van en la «buena dirección».

Condenado a cientos de años por 16 asesinatos, el exmiembro de la organización terrorista está interno en la cárcel de Nanclares de Oca. Durante la entrevista se mostró convencido de que ETA debe anunciar ya su fin definitivo. «¿De qué sirve alargar la agonía de algo que sobra y estorba?», se llegó a preguntar. Además, reconoce que «no debemos denunciar las barbaridades que se hicieron a Lasa y Zabala sin admitir que lo que se hizo a Miguel Ángel Blanco también lo fue».

Su testimonio fue recogido con cierto optimismo por parte de los socialistas y

del Gobierno Vasco. «Dice cosas que debería decir la izquierda abertzale», manifestó un portavoz oficial del Ejecutivo. Según la visión del gabinete presidido por López, Urrosolo acierta «plenamente» cuando pide la desaparición de

ETA porque «el silencio» de la banda supone «un tapón» para avanzar hacia la paz, por lo que, en su opinión, ha llegado el momento de que la izquierda abertzale y Bildu den un paso adelante y hagan una declaración similar. Incluso, se califica de «sintomático» que una persona con un historial como el del exdirigente etarra «diga con tanta claridad» que la organización terrorista debe desaparecer.

Una opinión muy similar a la del PSE. Su portavoz, José Antonio Pastor, afirmó que Urrosolo ofrece «sensaciones que van en la buena dirección». Para el dirigente socialista, lo más positivo de la entrevista es la petición para que ETA desaparezca, una solicitud que Bildu «tiene que recoger». Sin embargo, la coalición soberanista tiene «pánico escénico o falta de autoridad» para dar este paso, dijo; por contra, «mantiene una actitud timorata» que puede provocar que pierda su «crédito político».

Septiembre-2011

LA KALE BORROKA DISMINUYE A MÍNIMOS HISTÓRICOS

Entre julio y agosto sólo se registraron 5 actos de violencia callejera en Euskadi, frente a los 35 del año pasado y los 53 de 2009.

Por primera vez en muchos años, la kale borroka ha desaparecido». Hacía mucho tiempo que el consejero de Interior del Gobierno Vasco quería pronunciar esta frase, y en septiembre de 2011 lo hizo. Rodolfo Ares se felicitó por la «normalidad» con la que han transcurrido las fiestas de los distintos pueblos y ciudades de Euskadi, unas citas históricamente propicias para las algaradas y utilizadas como escaparate y demostración de poderío por el mundo radical. «Estamos a punto de finalizar un verano histórico», se atrevió a afirmar.

El consejero, que hizo balance en materia de orden público y seguridad ciudadana, aportó datos. Hace dos años, en los meses de julio y agosto de 2009, se produjeron 53 episodios de kale borroka, y diez de ellos fueron «sabotajes cualificados», es decir, ataques «previamente planificados con potencialidad para provocar graves daños». En el mismo periodo de 2010 la cifra cayó a 35, de los cuales cinco fueron graves. Y en los últimos dos meses «la Ertzaintza ha registrado cinco sabotajes, ninguno de ellos cualificado».

Ares calificó como «episodios aislados» esa media decena de actos violentos - colocación de barricadas o quema de algún contenedor- que se han saldado con escasos destrozos. Nada que ver



con los ataques contra viviendas de políticos, ertzainas o empresarios, o la quema de autobuses y cajeros automáticos que hasta hace no mucho formaban parte del paisaje.

También se refirió el consejero a la «ausencia de incidentes en los actos que han convocado los radicales abertzales u organizaciones de su entorno». Frente a la tensión y los tumultos de otros años, en las manifestaciones de los últimos dos meses «los convocantes se han ajustado» a las directrices marcadas por las autoridades políticas y judiciales. En este sentido, se refirió a los cambios de recorrido fijados para las marchas de San Sebastián y Vitoria con el fin de que no recorriesen los espacios festivos, que fueron asumidos por los organizadores. Y en Bilbao, la manifestación de la Aste Nagusia ya fue convocada fuera de la zona festiva. Aun así, también ha habido concentraciones en diferentes localidades que «no se han ajustado a la legalidad vigente». Cuando esto ha ocurrido «y la Ertzaintza ha tenido conocimiento de ello, ha actuado sin que se provocaran incidentes».

1-Septiembre-2011

EL GOBIERNO ASEGURA QUE NO HARÁ NINGÚN GESTO HASTA QUE ETA ANUNCIE SU DISOLUCIÓN

Camacho garantiza la vigencia de la política anti-terrorista porque «no se puede trabajar como si ETA hubiera dejado las armas definitivamente».

El Gobierno dispuso el jueves 1 de septiembre de 2011 cualquier expectativa de Bildu y la izquierda abertzale sobre un hipotético gesto de concordia en respuesta a la tregua de ETA. Ante la insistencia de los soberanistas de reclamar al Estado que «dé pasos» para afianzar el proceso de final de la violencia -sus exigencias principales son dos, legalizar Sortu y acabar con la dispersión de los presos terroristas-, el Ministro del Interior, Antonio Camacho, cerró todas las puertas posibles, que Sortu salga de la proscripción depende de la decisión del Tribunal Constitucional, no habrá ningún «traslado masivo» de reclusos a las cárceles vascas y tampoco el Ejecutivo realizará gesto alguno hasta que ETA «renuncie definitivamente a la violencia». «No podemos trabajar como si hubiera abandonado definitiva e irreversiblemente las armas», señaló.

Las manifestaciones de Camacho, realizadas en una entrevista en Radio Euskadi, no suenan a nuevas en su departamento, pero adquieren un relieve muy especial en estos momentos. Desde que accedió al cargo el pasado 12 de



julio, el ministro ha mantenido una actitud notablemente discreta, con los pronunciamientos justos. Pero si alguien en el mundo abertzale alimentaba la esperanza de que hubiera algún cambio en la política antiterrorista tras la marcha del gabinete de Alfredo Pérez Rubalcaba, ya ha quedado claro que sus intenciones son las mismas, y tienen la misma firmeza, que las de su predecesor.

Con su última declaración, Camacho pone además los puntos sobre las «fes» de forma nítida y meridiana a la izquierda abertzale cuando más arrecia la campaña de ésta -y de Bildu- en favor de que el Ejecutivo empiece a «moverse». El argumento que utilizan ambas organizaciones es que la banda terrorista ya ha aportado muestras de su aparente compromiso, al cumplirse un año del alto el fuego y dos desde su último atentado en España. Otro de sus mensajes es reclamar la implicación de «los gobiernos de Madrid y París» porque «la paz no solo corresponde a ETA»,

según sostuvo a finales de agosto Pello Urizar, dirigente de EA, formación asociada a la coalición independentista. Tales fundamentos, sin embargo, fueron neutralizados por el titular de Interior. Primero coincidió en que "existe una pura constatación material" de que los terroristas están en esa fase porque "no se producen acciones armas desde hace más de dos años", el denominado

"impuesto revolucionario" "parece que ha cesado" y la kale borroka "ha disminuido hasta el punto de que podemos decir que ha desaparecido". Pero a renglón seguido recordó que ETA "no ha renunciado a la violencia y, por lo tanto, en esa situación no se trata de que la pelota esté del lado del Gobierno, sino que la pelota está del lado de la banda".

5-Septiembre-2011

ETA CUMPLE UN AÑO DE TREGUA

ETA cumple un año de tregua pendiente de sus presos y de las elecciones, mientras, los servicios de Información coinciden en que la banda no tiene intención de retomar las armas pero recuerdan que apenas acaba de abrir un debate para decidir su futuro.



terrorista completó aquel comunicado el 10 de enero de 2010 con el esperado "alto el fuego permanente, general y verificable" que le exigían desde el mundo radical vasco.

Doce meses después de la aparición de los tres encapuchados en las pantallas de medio mundo, la banda sigue viviendo su peor momento operativo. Sólo durante 2011 y

con un organización en casi absoluta inactividad, ETA ha perdido casi medio centenar de activistas (25 de ellos en Francia y 20 de ellos en suelo español) y en marzo vio caer a sus máximos jefes militares y logísticos Alejandro Zobarán, 'Xarlas', y Mikel Oroz Torrea, 'Peru'.

Pero la banda -coinciden los informes de los servicios de Información de la

Fue el 5 de septiembre de 2010. Tras meses de conjeturas y espera, ETA declaraba aquel domingo a través de un vídeo remitido a la cadena británica BBC el cese de las "acciones armadas ofensivas", un anuncio que se quedaba corto incluso para la 'izquierda abertzale', que reclamaba un alto el fuego permanente. La banda

Policía y la Guardia Civil- no está, ni mucho menos, herida de muerte. ETA sigue viva, pero más pequeña: durante este último año se ha empeñado en reducir al mínimo sus estructuras para evitar nuevas detenciones y abaratar al máximo los gastos, ya que desde que el pasado 28 de abril anunciara el fin del cobro del 'impuesto revolucionario' no consta que haya vuelto a reclamar el chantaje, su principal -y casi única- fuente de financiación.

Los expertos de Interior comparan la ETA del 2011 con un oso en estado de hibernación, que "no se mueve, que parece casi muerto, pero que puede despertar en cualquier momento y seguir siendo igual de peligroso". De hecho -recuerdan- la banda no ha hecho nada por desmontar sus estructuras. Más bien lo contrario: parece especialmente interesada en mantenerlas engrasadas, como demuestra el hallazgo en abril en la localidad guipuzcoana de Legorreta de un millar kilos de explosivos listos para ser usados o la detención en junio en Francia de Iñaki Domínguez cuando regresaba de comprar en Italia costoso material para fabricar bombas.

La ETA de tregua tiene activos aún a medio centenar de activistas 'liberados' (fichados), la mayoría en Francia y otros países europeos, aunque esta cifra se reduce día a día, porque en el último medio año han sido varios los etarras que han huido a Sudamérica (casi siempre a Venezuela) hartos de una vida en clandestinidad cada vez más dura y mísera.



ETA ha comenzado a recabar la opinión de sus 700 militantes encarcelados

Pero las penurias de su medio centenar de activistas en libertad no son la preocupación actual de una ETA en la que el aparato político ha tomando las riendas, sino los cerca de 700 etarras repartidos por las cárceles españolas y francesas (unos 550 en territorio nacional y 150 en territorio galo). Esos reclusos se han convertido, sobre todo desde el pasado julio, en la clave sobre el futuro de la dañada organización terrorista. Las fuerzas de seguridad informaron en agosto al Ministerio del Interior de que la banda ha comenzado a recabar la opinión de sus militantes encarcelados a través de una suerte de formularios, en los que no se consulta abiertamente sobre el final de ETA, sino sobre la adhesión más o menos a los principios del denominado Acuerdo de Gernika, en el que se apuesta exclusivamente por el uso de vías pacíficas.

La propia 'izquierda abertzale' -de acuerdo con los informes oficiales- viene buscando también desde hace

meses que el EPPK, el colectivo de presos que sigue la ortodoxia de la banda- se una al pacto que en septiembre de 2010 firmaron organizaciones y partidos como Aralar o Eusko Alkartasuna.

Este mismo debate, pero con menos intensidad, también se ha abierto este verano entre los colectivos de huidos en Sudamérica y los 'liberados' ocultos en Europa y se extenderá, según las informaciones en poder de las fuerzas de seguridad, hasta la próxima primavera. Hasta entonces no se espera una declaración con contenido, aunque Policía y Guardia Civil hace semanas que esperan un nuevo comunicado de ETA en el que se confirme el alto el fuego y se dé algún pequeño paso. Eso sí, siempre con "*finis propagandísticos*".

En esa amplia discusión interna el éxito de Bildu en las elecciones municipales de mayo está siendo presentado por los '*políticos*' a los '*militares*' como una suerte de 'aval' o de argumento a favor de, al menos, prorrogar de forma indefinida el alto el fuego. Aunque solo sea para buscar una posición de fuerza con vistas a una supuesta negociación con el Gobierno, y aun a sabiendas de que el Gobierno ya ha anunciado por activa y por pasiva que no hablará con los terroristas hasta que ETA anuncie formalmente su disolución definitiva.

Entrar en el Congreso

A pesar de ello, la izquierda abertzale más próxima a la banda tiene los ojos puestos ya en los comicios del 20N, donde aspira a reeditar los buenos



resultados de las elecciones de mayo y llevar sus reivindicaciones directamente al Congreso de los Diputados, donde incluso aspira a tener grupo parlamentario propio, sobre todo si consigue coaligarse con otras formaciones independentistas menores.

No obstante, advierten los informes de las fuerzas de seguridad, los sectores más radicales dentro del 'aparato político' ven demasiado 'light' a Bildu y demasiado precipitada la entrada en el Parlamento. Por ello, exigen la legalización de Sortu, el partido político directamente auspiciado por la izquierda abertzale más tradicional y cuya suerte está pendiente del Constitucional, que aún no ha fijado una fecha para estudiar el recurso contra la negativa del Supremo el pasado marzo a su inscripción en el registro de partidos.

Así las cosas, pendiente de las elecciones y de sus presos e inmersa en un debate que se extendería durante meses, un año después del comunicado de septiembre de 2010, ETA seguía sin haber anunciado su disolución definitiva y nadie en el Ministerio del Interior se atreve siquiera a especular con una fecha.

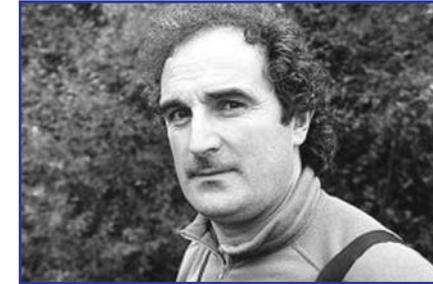
7-Septiembre-2011

EL PNV URGE A BILDU QUE ELABORE EN GIPUZKOA UN PLAN PARA EL FIN DE ETA

Olano apremia a Martín Garitano e Izagirre a que tomen la iniciativa para asentar la paz.

A falta de conocer los planes que el diputado general de Gipuzkoa, Martín Garitano, tiene para este territorio cuando están a punto de cumplirse los primeros cien días del Gobierno de Bildu, el PNV pasó el miércoles 7 de septiembre a la acción. La formación abertzale presentó una propuesta para crear una ponencia especial en las Juntas Generales que aborde la reconciliación de los ciudadanos y proponga medidas concretas para superar la "*incomunicación*" causada por la violencia en Euskadi.

La iniciativa fue presentada por el portavoz jeltzale en la Cámara foral, Markel Olano, quien compareció en la Casa de la Paz de Donostia acompañado del edil donostiarra Eneko Goia, quien también presentó otra propuesta sobre normalización política para la capital guipuzcoana. Olano rechazó el planteamiento de Martín Garitano de que aún no ha llegado el momento de abordar las consecuencias de la violencia en Euskadi y consideró que no caben las actitudes "*escapistas*" que, a su juicio, está mostrando la coalición abertzale, sino que hay que trabajar desde hoy para superar todos los problemas genera-



dos por "*el uso de la violencia para perseguir fines políticos*". Para ello, el PNV ha registrado ante la Mesa de las Juntas Generales una propuesta para crear, en el seno de la comisión de Igualdad y Derechos Humanos, una ponencia específica para elaborar medidas encaminadas a favorecer la convivencia, la reconciliación, el diálogo y la educación en la paz.

La formación jeltzale pretende que la ponencia dé voz a expertos en materia de resolución de conflictos y que intente extender las medidas concretas a "*todas las calles y pueblos de Gipuzkoa*". Olano dijo que resulta necesario trabajar en la reconciliación social porque el final de la violencia de ETA no es suficiente para lograr una paz verdadera. En este sentido, el ex diputado general de Gipuzkoa advirtió de que la labor del PNV en Gipuzkoa, además de impulsar este tipo de iniciativas, será la de ser muy exigente con el Ejecutivo de Bildu para que trabaje activamente en favor de la paz.

Septiembre-2011

ETA PONE EN MARCHA UN DEBATE INTERNO SOBRE LA ESTRATEGIA QUE SEGUIRÁ EN EL FUTURO

La debilidad obliga a la banda a abrir un proceso de reflexión que garantiza la continuidad de la tregua.

Con la llegada del mes de septiembre, ETA ha puesto en marcha un debate interno para debatir sobre la estrategia que seguirá en el futuro. Abrir un debate no quiere decir que se plante la cuestión sobre la continuidad del terrorismo, aunque es muy probable que alguno de sus militantes pondrá el asunto sobre la mesa de discusión. En cualquier caso, el debate supone la prórroga de la situación actual de tregua, al menos hasta que finalice el intercambio de opiniones, previsto para la primavera del año que viene.

Desde que ETA tuvo que afrontar en 1992 la captura de su dirección al completo, en la operación de Bidart, cada vez que la banda se siente en crisis, como sucede ahora, pone en marcha un debate interno que le permite ganar tiempo. Lo hizo en 2002, cuando vio que había perdido la iniciativa que había tenido tras romper la tregua de 1999 y que empezaba un periodo de decadencia. LO volvió a hacer en 2007, cuando percibió que, a pesar de haber roto la tregua, debía actuar a la defensiva porque eran más los golpes que recibía del Estado que los que era capaz de propinar con sus atentados.

Y en las dos ocasiones, los miembros de ETA, a pesar de reconocer su debilidad reciente, decidieron seguir con el

terrorismo. La última decisión de continuar contó con el apoyo del 80% de los votos, mientras que sólo entre el 10% y el 12% de los militantes respaldaban las enmiendas favorables a las armas.

La puesta en marcha del nuevo debate en el seno de la organización coincide con el aniversario del comunicado que difundió a través de la BBC el 5 de septiembre del pasado año. En él daba a conocer que había suspendido las "acciones ofensivas" varios meses antes. El grupo terrorista hacía de la necesidad virtud y convertía su incapacidad para atentar en una decisión política de buena voluntad.

El parón técnico real se produjo después de que la actuación policial hubiera evitado el doble atentado que Mikel Carrera, "Ata", había ordenado el 9 de enero al "comando Otazua" en Madrid. Este grupo recibió órdenes para hacer estallar el mismo día, con cuatro horas de diferencia, un coche bomba en un barrio de Madrid y una furgoneta cargada de explosivos procedente de Portugal en el aparcamiento de las torres e Kio. La fecha elegida para el doble atentado fue el 14 de enero. Dos semanas después de la fecha que figuraba en el comunicado de ETA -el 31 de diciembre- en el que avalaba el debate que se estaba desarrollando en el seno de Batasuna, comunicado que fue conocido el día 17. ETA quería haber demostrado su "apoyo" a la izquierda abertzale exhibiendo las ruinas de las torres de Kio.

En realidad, su propósito consistía en condicionar el debate con una demostración de fuerza, como hizo en 1995 con el asesinato de Gregorio Ordóñez que puso fin a un incipiente debate en las filas de HB. Aquel y otros fracasos de la misma época llevaron a ETA a detener sus actuaciones para centrar sus esfuerzos en una interminable reestructuración interna en la que todavía trabaja.



Debate independiente al de los presos

El debate oficial que se abre a partir de ahora en el seno de la banda es independiente del que se está desarrollando entre los presos. Este último se ha reactivado en los últimos meses por iniciativa de los sectores más duros, que han considerado que se había encendido algunas luces rojas que, al menos ellos, no están dispuestos a aceptar. La discusión coincide con un proceso de designación de representantes del colectivo oficial de los reclusos etarras, por lo que habrá que prestar atención a los nombres que salgan para ver por dónde sopla el viento en las cárceles. En las últimas semanas se ha venido especulando con la posibilidad de que ETA dé a conocer algún nuevo comunicado antes de las elecciones de noviembre, lo cual es posible. De

entrada, es tradición que coincidiendo con el Gudari Eguna, el 27 de septiembre, la banda haga alguna de sus declaraciones, pero no hay que hacerse ilusiones porque las declaraciones del Gudari Eguna siempre han incluido el compromiso de continuar con la actividad terrorista. El pasado año los dirigentes de ETA rechazaban anunciar una tregua sin obtener contrapartidas, aunque tres meses más tarde tuvieron que declararla de forma unilateral.

Ese año, además, la organización ha acompañado cada movimiento de Brian Currin con comunicados que han avalado la iniciativa del abogado sudafricano, aunque sin anunciar nada en ellos que no estuviera ya en la declaración de tregua del 10 de enero de este año. Si, como se ha anunciado, Currin tiene previsto volver al País Vasco próximamente, hay que esperar que ETA lo reciba con otro comunicado para ganarse su favor. Pero sin ir más allá de lo que ha ido.

El debate interno tiene que resolver cómo ha de ser la relación con lo que ha sido su entorno político. Durante 2010 se registró una situación de tensión porque Batasuna necesitaba el anuncio de la tregua para intentar volver a la legalidad y la banda se resistía a dar ese paso. Desde el 10 de enero, la izquierda abertzale ha

dejado de presionar a la cúpula etarra, pese a todos los requerimientos formulados por los partidos. Una ETA en tregua, pero con la amenaza latente que supone su mera existencia, viene bien a la izquierda abertzale para dar peso a su reclamación de negociación política.

A ETA le preocupa que la Batasuna actual -incluso con Bildu en las instituciones- se prolongue indefinidamente

sin que se abra una negociación sobre Navarra y la autodeterminación. Y le preocupa también que la izquierda abertzale tenga la tentación de acomodarse dentro del sistema, que se conforme con lo que han llamado *"homologación democrática"* y no aya más allá. Así que el tiempo juega en contra de la paciencia etarra, a pesar de que la situación de debilidad operativa y política en que se encuentra.

20-Septiembre-2011

EL LEHENDAKARI PRESENTA EN EL PARLAMENTO VASCO SU PLAN DE PAZ

Considera que la paz debe tener vencedores y vencidos y plantea acercar a los presos.

El jueves 20 de septiembre, el lehendakari desgranó en el pleno de Política General su plan de paz y convivencia, en el que constató que el País Vasco vive *"un nuevo tiempo"* en el que ETA ya no condiciona la vida ciudadana y nadie reivindica la violencia terrorista, ya que incluso los presos de ETA se han sumado al Acuerdo de Gernika.

Toca pues, empezar a construir el futuro. Y ello debe hacerse, en opinión del lehendakari, desde la memoria e intentando trazar un relato de lo ocurrido *"con un consenso social mínimo"*. *"Mi Gobierno no va a permitir que se reescriba la Historia, convirtiéndose en héroes a verdugos y ase-*



sinos", señaló.

En esta nueva situación de *"fin del ciclo terrorista"*, el lehendakari planteó *"un gran acuerdo para la concordia"* basado en diez premisas, entre las que figuran elaborar un *"relato veraz"* de lo ocurrido, el reconocimiento público a las víctimas del terrorismo, la exigencia del que ETA se disuelva sin contrapartida ni condición y la petición a los presos de que rompan definitivamente con la organización terrorista.

Pero también propuso una orientación *"consensuada"* y *"flexible"* de la

política penitenciaria y facilitar un *"acercamiento progresivo"* de los presos a cárceles próximas al País Vasco siempre que ello favorezca su reinserción social, además de dar un *"reconocimiento legal"* a *"todas las sensibilidades políticas que aceptan el sistema democrático y asumen el cumplimiento de la legalidad"*.

Incluso, con el fin de allanar caminos, no dudó en recordar alas víctimas de los GAL o del Batallón Vasco Español, ni en reconocer que hasta bien entrada la democracia se practicó la tortura desde determinadas estructuras del Estado. Unas palabras que llevaron al diputado general de Gipuzkoa, Martin Garitano, que se estrenaba en la tribuna de invitados, a reconocer que *"alguna cosa ha sonado distinta a como se pronunciaba ayer"*, por más que el conjunto le resultara *"insuficiente"*.

Sólo Aralar, EA y el PSE apoyaron explícitamente el pacto para la concordia. El PP, socio y valedor del Gobierno tiró de manual para lamentar las palabras del lehendakari sobre

los presos. Porque el terrorismo no ha desaparecido y, por tanto, no son los poderes públicos quienes se deben mover, sino *"ETA y sus delincuentes encarcelados"*.

Pero, además, *"porque sería una pena que la noticia de este peno sean los presos de ETA"*, finalizó diciendo Basagoiti.

Para construir ese *"futuro con memoria"*, López ha anunciado que el Gobierno Vasco impulsará la creación de un Instituto de la Memoria y la Tolerancia que coordine todas las actuaciones en recuerdo a las víctimas y fomente el relato de lo sucedido.

El PNV no quiso entrar en fondo del asunto. Joseba Egibar se limitó a definir el plan como *"un ejercicio de escapismo"* del lehendakari que había tratado de *"esconder la deficiente gestión, cuando no la inacción de su gobierno"*. El burukide agregó que de las palabras de López se deduce *"el reconocimiento de que el alejamiento de los presos es un castigo"*.

ARALAR ASEGURA QUE CON VENCEDORES Y VENCIDOS SÓLO SE LOGRA UNA PAZ MILITAR

Aintzane Ezenarro, portavoz de Aralar, y el lehendakari, Patxi López, coincidieron durante la presentación del Plan de Paz en el Parlamento Vasco, en que ETA sobra y estorba. Ambos también estuvieron de acuerdo en la necesidad de un



plan de pacificación impulsado desde las instituciones. Y hasta tuvieron puntos en común a la hora de lograr un clima de convivencia entre los distintos sectores de la sociedad vasca enfrentados durante décadas.

Pero discreparon, sin escatimar adjetivos ni recriminaciones, a la hora de determinar cuál sería el camino a seguir para lograr el objetivo. Ezenarro admitió que López dio «un paso positivo» al apostar por la pacificación desde la política, aunque le recordó que se ha visto obligado a ello «por la sociedad vasca». El intento del «lehendakari ausente» es mejor que llegue «tarde que nunca» para Aralar, pero lo hace con unas premisas bélicas al insistir en que haya «vencedores y vencidos». Porque, para Aralar así sólo se logra «una paz militar».

«Hay demasiada gente que quiere ganar la guerra, pero la paz no es ganar la guerra», recordó Ezenarro. «Se trata de ganar la paz», subrayó. Y para ello desde Aralar se reclama un «pensa-

miento pacifista» que olvide las contraprestaciones y la firma de una capitulación. «La paz y la convivencia precisan de una memoria, sin «relatos e interpretaciones partidistas», recordando que ha habido víctimas en ambas partes.

Y ese ejercicio de recuerdo que reclamó Ezenarro, le llevó a recordar que «el origen de toda la violencia no es ETA, que nació de una dictadura. Ésa fue su raíz, con una violencia de respuesta equivocada, desde el punto de vista político, estratégico y humano», y que debe acabar «sin contrapartidas ni demoras». Es obligado «criticar la violencia pasada, los sufrimientos generados». Sin ello, considera Aralar que será difícil «liberar a todos esos jóvenes atrapados por la épica que gira alrededor» de la banda.

EL GOBIERNO CENTRAL AVALA LA PROPUESTA DEL LEHENDAKARI PARA EL FIN DE ETA

El Gobierno Central avala el planteamiento del lehendakari de acercar presos y modificar la política penitenciaria si ETA deja las armas.



De hecho, el Ejecutivo dio el visto bueno al decálogo presentado por Patxi López en el Parlamento Vasco, aunque la decisión final sobre el contenido de los diez puntos fue tomada de forma exclusiva y personal por el líder del

Gobierno Vasco, precisando desde Ajuria Enea. La posición de Ejecutivo de Zapatero es clave, ya que es quien tiene la competencia en materia penitenciaria. En términos políticos la intervención del lehendakari fue de impacto porque necesitaba tomar la iniciativa en el nuevo escenario de posible final de la violencia en Euskadi, pero desde el punto de vista penitenciario «no hay nada nuevo», precisaron fuentes del Gobierno Central. El Ejecutivo no tiene entre

sus planes la modificación de la política penitenciaria para los presos de ETA y, por tanto, no habrá por ahora una reorientación «consensuada, dinámica y flexible» de la misma, como pidió el lehendakari. De hecho, la condición que marca el mandatario del PSE-EE en los puntos previos del decálogo habla de la necesidad de que ETA deje las armas definitivamente. Por ello, Moncloa considera que su postura en absoluto contradi-

ce las palabras del jefe del Ejecutivo de Vitoria y ve aún lejano el momento en que ETA decida disolverse. En todo caso, el Gobierno central explica que la filosofía de lo que plantea el lehendakari ya lo practica Instituciones Penitenciarias; es decir se autorizan aproximaciones de presos de ETA cuando se aprecian razones a favor de la reinserción del interno, pero siempre de forma individualizada.

21-Septiembre-2011

COLECTIVOS PACIFISTAS Y EXCARGOS INSTAN A LOS ALCALDES A TRABAJAR POR LA PAZ Y LA CONVIVENCIA

Presentan un manifiesto en el que se defiende el papel de las víctimas e instan a los partidos a huir de la confrontación política.

La normalización social no llegará de la noche a la mañana, pero debemos poner los cimientos para que las futuras generaciones forjen los consensos básicos para garantizar la convivencia». El Foro de Asociaciones de Educación en Derechos Humanos y Por la Paz, presidido por Gorka Ruiz Santana, del que forman parte una treintena de colectivos, presentó el miércoles 21 de septiembre en Bilbao un manifiesto en el que reclama a los ayuntamientos, como instituciones más cercanas a los ciudadanos, que lideren la convivencia en Euskadi tras el fin de ETA. El documento recoge, a modo de decálogo, diferentes pautas de actuación que pretenden servir de guía a los



responsables municipales.

«Hemos vivido 75 años marcados por la violencia, que ha generado sentimientos como el odio y el rencor, pero hoy somos muchos los que estamos esperando en que todo acabe», expresó el presidente de la plataforma, Gorka Ruiz Santana.

Como primer paso para cumplir este objetivo, el Foro tiene previsto remitir el escrito a los consistorios. La agrupación, integrada por colectivos como Bakeaz, la Fundación Fernando Buesa,

Lokarri, Gernika Gogoratzuz, Arco, Unicef y Amnistía Internacional, confía en que las instituciones locales pongan en marcha «planes integrales», «en base a los recursos disponibles», destinados a hacer de los municipios «espacios activadores de la convivencia en libertad, en justicia y en paz». Recomiendan, entre otras propuestas, que se tenga en cuenta a las víctimas «como una de las referencias básicas» en el camino hacia la normalización y se eviten los actos y símbolos que puedan resultar ofensivos para éstas.

Además, el colectivo aboga por evitar la «confrontación política» en las localidades para que las acciones consensuadas desplacen «la preocupación» de los partidos por «los resultados» y las estrategias».

La presentación del manifiesto, que coincidió con la celebración del Día Internacional de la Paz, corrió a cargo de los exalcaldes José Ángel Cuerda (Vitoria), Odón Elorza (San Sebastián), Joxean Rekondo (Hernani) y Maite Etxaniz (Zarautz), así como la exconcejala de Bilbao Julia Madrazo.

23-Septiembre-2011

LOS PRESOS DE ETA SE SUMAN AL ACUERDO DE GERNIKA QUE ABOGA POR EL FINAL DE ETA

El colectivo se compromete a «impulsar el proceso democrático» en su totalidad y destaca que el manifiesto es «una referencia» que incluye los derechos de los terroristas encarcelados.



Los presos de ETA han decidido por amplísima mayoría adherirse al Acuerdo de Gernika, que aboga por un final definitivo de la violencia de la organización armada. En un comunicado difundido el viernes 23 de septiembre, el denominado Colectivo de Presos Políticos Vascos (EPPK) anuncia su «compromiso total de impulsar

hasta el final el proceso democrático» en el seno del acuerdo y «en función de su contenido». El manifiesto de Gernika, suscrito por la izquierda abertzale, EA, Aralar, Alternatiba y una treintena de organizaciones y que el 25 de septiembre pasado cumplió un año de vigencia, recoge textualmente la necesidad de que la actual tregua de ETA sea «una

expresión de voluntad para un definitivo abandono de su actividad armada». Además, emplaza al Gobierno central a que se implique en un proceso de paz y reclama cambios en la política penitenciaria.

En el comunicado del EPPK, de dos folios y redactado íntegramente en euskera, los reclusos argumentan que para ellos el Acuerdo de Gernika es «una referencia para hacer el camino hacia una solución integral definitiva al conflicto», y subrayan que sus firmantes consideran al colectivo de presos «un agente imprescindible» en cualquier proceso de paz. El manifiesto también apela a los grupos que sustentan el pacto para que reclamen «la materialización del estatus político» de los reclusos, y apoyen el «camino hacia la amnistía» y «levantarse ante las situaciones extremas que sufrimos todos los presos vascos», en alusión a la política penitenciaria.

El referendo de este colectivo, el más sensible para ETA, al texto de Gernika es considerado clave por la izquierda abertzale para implicar a la organización armada en su apuesta de que sólo por vías civiles se pueda lograr un nuevo escenario de «soberanía para Euskal Herria». De hecho, los firmantes del pacto intensificaron a mediados de septiembre las gestiones con Instituciones Penitenciarias para oficializar la interlocución con los presos. Tras meses de intenso trabajo, finalmente lograron su objetivo de sumar a los internos a la entente. Sus impulsores hacen también una defensa a ultranza de los derechos de los etarras encarcelados y de la exigencia al Estado de que acerque a este colectivo, libere a los internos enfermos y termine con la 'doctrina Parot', que garantiza el tiempo máximo de interna-



miento a los condenados con penas abultadas.

El comunicado del EPPK, fechado en este mes de septiembre, comienza recordando que el Acuerdo de Gernika «supuso un salto en el proceso que tiene como objetivo dar una solución democrática al conflicto político y de violencia que vive nuestro pueblo», basada en «el reconocimiento del carácter nacional de Euskal Herria y el respeto tanto a su derecho a decidir su futuro como a la palabra de los ciudadanos vascos».

El texto recuerda como, «en su día», el denominado Colectivo de Presos Políticos Vascos expresó su disposición a hacer «un camino conjunto con todos» hacia «la democracia que corresponde a Euskal Herria». A juicio del EPPK, el Acuerdo de Gernika, «desde el mismo momento en que nació, ha sido una referencia para el camino hacia una solución integral definitiva al conflicto». Así se lo transmitieron los portavoces de los presos, primero a los partidos y agentes que firmaron el acuerdo, y después a la sociedad vasca, en febrero de 2010.

Desde entonces, según reconoce el comunicado, los internos comenzaron

un proceso de contraste de opiniones con los impulsores de Gernika, pese a las objeciones de Instituciones Penitenciarias para que los representantes de ambas partes pudieran entablar una interlocución directa.

Durante la negociación, los presos reclamaron a los «agentes» de Gernika un «esfuerzo» para que el EPPK pudiera ser parte del acuerdo y «participar en su actividad y desarrollo de forma normalizada». Ahora, tras «las aclaraciones» del contenido del acuerdo, y al constatar que los miembros de Gernika son receptivos a sus demandas, han decidido dar el paso de sumarse. Las reivindicaciones de los internos versan, principalmente, sobre el reconocimiento del carácter «político» del colectivo y la necesidad de que pueda participar «en tan necesario proceso», y sobre la exigencia del final de la actual política penitenciaria, todo ello, dejan claro, «sin ningún tipo de contrapartidas».

En este sentido, los presos precisan que actúan como «colectivo» y por encima de «intereses individuales». Advierten que «no aceptamos, en esta trinchera de la lucha, la despiadada política de beneficios y soluciones personales que nos 'ofrece' el sistema carcelario de España y Francia», en lo que parece

una alusión implícita al grupo de reclusos disidentes de ETA, que han pedido a la organización que deponga definitivamente las armas y reconozca el daño causado.

En línea con el comunicado de diciembre de 2010, en el que el EPPK ya veía con buenos ojos la nueva apuesta de la izquierda abertzale, el colectivo admite que, en el camino hacia «una solución democrática definitiva», el Acuerdo de Gernika «es la referencia» y, por ello, «queremos comunicar a la sociedad vasca que nos adherimos». «Por encima de las trabas y límites que nos imponen los Estados y que nos tienen cautivos, el EPPK expresa su firme compromiso para llevar adelante el proceso democrático, en el seno del Acuerdo de Gernika y en función de su contenido», reitera. El texto, en su parte final, sostiene que «agrietar cerrazones y cegueras y actitudes que tienen como objetivo perpetuar el conflicto, y conseguir un escenario que garantice para nuestro pueblo su futuro libre, no es un reto cualquiera». «Con el convencimiento de que el proceso en marcha nos llevará a hacer realidad los objetivos, tenemos el compromiso total de impulsar hasta el final el proceso democrático. ¡Y lo conseguiremos!», concluyen.

23-Septiembre-2011

LOS RECLUSOS DISIDENTES TAMBIÉN REAFIRMAN SU APOYO AL DOCUMENTO

El grupo de reclusos disidentes de ETA, autodenominado 'Presos comprometidos con el Irreversible Proceso de Paz', reiteró

el viernes 23 de septiembre su «compromiso» con el Acuerdo de Gernika «en todos y cada uno de sus puntos». El grupo de presos

internos en la cárcel alavesa de Nanclares, que oficialmente no forma parte de ese pacto, señaló que «ya es hora de abordar sin dilación el reconocimiento y la reparación de las víctimas y la reconciliación social».

Estos reclusos hicieron público un comunicado el mismo día en que el colectivo de presos de ETA hizo oficial el respaldo al manifiesto suscrito hace un año en la villa foral. El grupo de disidentes reafirma su «apuesta inequívoca» por un proceso de paz «irreversible» por lo que ofrecen su «disposición» para «afrontar y alcanzar una convivencia pacífica». Tras reiterar su «compromiso» con el Acuerdo de Gernika, los presos de Nanclares reivindican «su cumplimiento íntegro sin más demora ya que, después de un año, no se ha avanzado en la mayoría de los puntos suscritos», por ejemplo en lo concierne

te a la exigencia a la banda para que deponga las armas definitivamente, en línea con lo recogido en el manifiesto. En relación al punto que recoge los derechos de los encarcelados, además de redactarlos «hay que ir rompiendo viejos tabúes y avanzar en la reflexión propia de cada preso» para que se pueda llevar a efecto lo acordado en el pacto.

Asimismo, manifiestan que «es hora ya de abordar sin dilación el reconocimiento y la reparación de las víctimas y la reconciliación social». «Reafirmamos nuestra apuesta inequívoca por un proceso de paz irreversible por lo que queremos mostrar una vez más nuestra disposición para, en lo que podamos aportar, afrontar y alcanzar una convivencia pacífica en nuestro país», concluye el colectivo que incluye, entre otros, a José Luis Urrosolo Sistiaga, Carmen Gisasola y Kepa Pikabea.

25-Septiembre-2011

LOS PRESOS DE ETA EXIGEN UNA PAZ «SIN VENCEDORES NI VENCIDOS»

El colectivo de presos de ETA se adhirió formalmente, el domingo 25 de septiembre, al Acuerdo de Gernika. Los exreclusos Gloria Rekarte y Jon Agirre Agiriano, este último salió de la cárcel en mayo tras cumplir una pena de 30 años de prisión, fueron los



encargados de suscribir un texto que, entre otras cosas, reclama a la banda terrorista "un alto el fuego permanente" como "expresión de voluntad para un definitivo abandono de su actividad armada".

La expresa Itziar Galardi, por su parte, aseguró que el colectivo de presos -identificados con la hortodoxia y la disciplina de la banda- ha suscrito este manifiesto para jugar un "papel activo" en el proceso. "Vamos en el mismo tren", recalcó, al tiempo que denunció la "imposición y el sufrimiento" que, a su juicio, han generado los estados español y francés.

El acto, en el que tomaron parte 26 antiguos internos de la organización terrorista, se celebró en el teatro Lizeo de esta localidad vizcaína con la presencia de los principales dirigentes de las formaciones y organizaciones del documento. Entre ellos, destacaron la presencia del secretario general de EA, Pello Urizar, Oskar Matute, de Alternatiba, Patxi Zabaleta, de Aralar, junto a representantes de la Izquierda Abertzale Jone Goirizelaia, Rufi Etxeberria y Tasio Erkizia.

"Papel activo" en el proceso

Tras la firma del acuerdo, un total de 26 miembros del colectivo de presos subieron al escenario, donde la miembro del colectivo Itziar Galardi leyó un texto en el que reivindicaba su "papel activo" en el proceso. "No queremos actuar a favor de los presos sino con los presos. Vamos en el mismo tren", expresó en euskera, para añadir que

con la adhesión al manifiesto demuestran "su compromiso delante de nuestro pueblo".

En su discurso, Galardi calificó al Acuerdo de Gernika de ser "la referencia" para "ir a un escenario" en el que se "respeta la decisión del pueblo", al tiempo que denunció la "imposición y sufrimiento" impuestos por los Estados español y francés. "Teníamos que jugar un papel activo en el proceso de paz, y nuestra referencia es el Acuerdo de Gernika porque nos reconoce ese papel activo en un proceso que busca un escenario de paz y soluciones democráticas", señaló.

Con anterioridad, los firmantes del Acuerdo leyeron un manifiesto en el que defendieron la necesidad de mejorar la situación de los presos, así como "la excarcelación de los presos enfermos y el fin de la doctrina Parot". Asimismo, los firmantes del acuerdo solicitaron la legalización de Sortu y "la desactivación de las agresiones y paralización de juicios políticos".

Los asistentes anunciaron también que, bajo el lema 'Euskal Herriak konponbidea nahi du' defenderán en una manifestación en Bilbao el 22 de octubre el Acuerdo de Gernika, que en su hoja de ruta incluye "una paz sin vencedores ni vencidos". "En ello estamos trabajando dentro de la hoja de ruta que es el acuerdo de Gernika con el objetivo de buscar soluciones democráticas para la resolución del conflicto y eso es lo que le pedimos a ETA y al Estado", añadieron.

Tras valorar, con "buenos ojos" la participación de Bildu en las elecciones, los asistentes señalaron que el paso que ha dado ETA ha sido "muy posi-

vo y de gran valor", siendo "una de las expresiones más violentas del conflicto", lo que "ha posibilitado que el proceso se active".

Política penitenciaria

No obstante, los firmantes del Acuerdo lamentaron que no todos los agentes implicados "en el conflicto" han actuado de la misma manera. "Parece que no está interiorizada la paz sin vencedores ni vencidos. Así hay que entender el crecimiento de la represión. En la política penitenciaria no ha habido cambios, sino sólo para recrudescerla", señalaron.

Tras denunciar la existencia de "torturas y juicios políticos, la ilegalización de Sortu, así como la aplicación de medidas contra la normalización del euskera", los firmantes recordaron que "Euskal Herria tiene y siempre tendrá el derecho a decidir su futuro y al Estado español no le queda otro camino que aceptar dicho derecho".

"Son esas actitudes y esa política el mayor peligro que tiene el proceso", indicaron, al tiempo que animaron a "demás partidos políticos y sindicatos" a sumarse al acuerdo y "acumular fuerzas en el proceso de pacificación". Asimismo, abogaron porque en los próximos meses "construiremos puentes" para que todos los agentes sociales "puedan trabajar conjuntamente".

Socializar el proceso

Con el objetivo de "socializar el proceso de paz", los firmantes del Acuerdo defendieron la necesidad de buscar una solución "sin perdedores" ya que "la paz nos coloca a todos en el bando

vencedor", así como la búsqueda del "diálogo y la negociación" como "únicos instrumentos con garantía para conseguir la paz".

Tras defender el trabajo con instituciones internacionales, la participación ciudadana, o la interlocución permanente con "agentes que no han firmado aún el Acuerdo", los asistentes destacaron la necesidad de trabajar en tres aspectos: "la mejora de la situación de los presos, la legalización de todas las opciones políticas y la desactivación de las agresiones".

Por ello, solicitaron la excarcelación de presos enfermos, el abandono de la Doctrina Parot, el traslado a cárceles de Euskadi, así como la legalización "tanto de Sortu como de asociaciones ilegalizadas". Por último, abogaron por "desactivar las agresiones". "Paralización de todos los juicios políticos, acoso o persecución a las personas, tanto el acoso en las cárceles, como las amenazas o persecuciones, así como el reconocimiento de todas las víctimas", reclamaron.

"Un hito"

En el acto, que contó con actuaciones musicales y danzas vascas, también intervino el alcalde de Gernika, Jose Mari Gorroño (Bildu), quien calificó la adhesión del colectivo de presos de ETA (EPPK) de "hito para la historia de este país". "Es el momento de la paz y así lo debe reconocer Madrid; la comunidad internacional debe pronunciarse y verificar el alto de las actividades de ETA, así como pronunciarse sobre la carta de los presos en cuanto a su voluntad de acogerse al Acuerdo de Gernika", señaló.

26-Septiembre-2011

LA IZQUIERDA ABERTZALE ASEGURA QUE ETA ATENDERÁ EL PASO DE EPPK

La portavoz oficiosa y abogada de la izquierda abertzale, Jone Goirizelaia sugirió el lunes 26 de septiembre que ETA responderá favorablemente a la adhesión del colectivo de presos de la banda EPPK al Acuerdo de Gernika, firmado por distintas fuerzas que apuestan por la independencia de Euskal Herria a través de las vías pacíficas, y llevará "hasta las últimas consecuencias" su alto el fuego permanente. "ETA responde a ese acuerdo. El año pasado ya hizo una declaración y lo valoró positivamente", señaló Goirizelaia, que fue entrevistada en EITB. También pidió que nadie espere un pronuncia-



miento inmediato de la banda después de que el EPPK haya firmado un documento en el que se le pide "un alto el fuego permanente, unilateral y verificable por la comunidad internacional como expresión de voluntad para un definitivo abandono" de la actividad armada. Hay un debate que se está llevando a cabo y lo importante es que las cosas se hagan. Si ETA esta tomando decisiones, que se le deje tomarlas y que no esté todo el mundo presionando", argumentó, y dijo que los partidos políticos "exigen siempre a la izquierda abertzale y a eta cosas mientras ellos se enrocan en la pasividad".

26-Septiembre-2011

EL GOBIERNO CREE "INÉDITO" AUNQUE "INSUFICIENTE" EL GESTO DE LOS PRESOS

El Ejecutivo dice que no variará la política penitenciaria y que los reclusos solo obtendrán beneficios si se apartan de ETA a título personal.

Un «paso importante», un gesto «positivo», incluso «inédito», pero «insuficiente», pues los presos de ETA no piden la desaparición de la banda y

se centran en reclamar una amnistía completa. El Gobierno, siempre reacio a comentar los comunicados de la organización terrorista, acogió con cierto optimismo el anuncio del 'Colectivo de Presos y Presas Políticos Vascos' (EPPK), que agrupa a los reclusos de ETA que siguen la disciplina de la banda.

Hacia semanas que el Ministerio del Interior sabía que un anuncio de estas características se iba a producir tras el debate abierto en los últimos meses en las cárceles y que los presos no iban a pedir la desaparición de la banda. El Gobierno, a pesar de valorar el paso del EPPK, lo enmarca dentro de una «estudiada» estrategia de la izquierda abertzale para presionar al Estado para que haga cambios en la política penitenciaria sin que los presos de ETA tengan que renunciar de manera «individual» a la banda, rechazar la violencia, pedir perdón a las víctimas y comprometerse a pagar sus indemnizaciones.

'Vía Nanclares'

Desde altas instancias del Ejecutivo, sin embargo, insistieron en que la 'vía Nanclares' (denominada así porque es en esa cárcel alavesa donde Interior concentra a los reclusos que han roto con la banda) es la «única» y que, en modo alguno, la adhesión «colectiva» al 'Acuerdo de Gernika' va a suponer ni acercamientos al País Vasco ni concesión de permisos, tal y como reclaman los firmantes del pacto. «La política penitencia seguirá inamovible mientras ETA no anuncie su disolución y desaparezca», aseguraron responsables del Gobierno, que sostuvieron que esta premisa está acordada con el PP.

«Queda mucho por avanzar», resumió el ministro de Justicia, Francisco Caamaño, quien reconoció que «la renuncia a la violencia es siempre una muy buena noticia».

Desde el Ejecutivo se repitió el men-



saje optimista pero lleno de cautelas. «El Gobierno entiende que estamos ante un hecho inédito», explicó José Blanco. «Es la primera vez que se ha producido una declaración así, pero no es el paso definitivo, el que desea el Gobierno y toda sociedad, el de la desaparición de la banda terrorista», apuntó el portavoz.

El discurso del candidato Alfredo Pérez Rubalcaba no se salió ni un ápice de la posición del Gobierno. El exministro del Interior, también tildó de «cosa inédita» el «importante paso adelante» y aseguró que tras el comunicado del colectivo «estamos más cerca del final (de ETA) que ayer».

La dirección nacional del PP dejó en manos de sus responsables vascos la valoración. El presidente del partido en Euskadi fue tajante: «ningún demócrata puede conformarse con algo que no sea la disolución incondicional de ETA». «Nosotros lo tenemos muy claro; con los presos que se haga lo que se debe, lo que es decente y eficaz», apuntó Antonio Basagoiti.

28-Septiembre-2011

EXPERTOS INTERNACIONALES ASUMEN EL PAPEL DE VERIFICAR EL ALTO EL FUEGO DE ETA



El Grupo de Amsterdam se entrevista con diversos partidos y agentes sociales.

Apenas tres días después de que el colectivo de presos políticos vascos (EPPK) rubricara su adhesión al Acuerdo de Gernika, el miércoles 28 de septiembre se dio a conocer la creación de una comisión internacional, conocido como el Grupo de Amsterdam, cuyo objetivo es verificar el alto el fuego "unilateral y permanente" decretado por ETA en enero. Esta comisión, que viene trabajando de manera discreta en paralelo con el Grupo Internacional de Contacto (GIC) liderado por Brian Currin, y con la bendición de diversos partidos, está compuesta por seis personas "de amplia experiencia internacional en procesos de paz y en seguridad", que han desarrollado su labor en Sudáfrica, la extinta Yugoslavia e Irlanda.

Bajo la coordinación de Fleu Ravensbergen, miembro de Dialogue

Advisory Group -un grupo de mediación de conflictos con sede en Amsterdam-, los componentes de la comisión son los británicos Sir Raymond Kendall y Chris Maccabe, el indio Satish Nambiar, el sudafricano Ronnie Kasrils, y Ram Manikkalingam, de Sri Lanka. Solo uno de ellos, Raymond Kendall, ha formado parte del grupo liderado por Currin.

En una nota de prensa hecha pública el miércoles 28 de septiembre por la propia comisión, sus miembros aseguran que su nacimiento obedece a que "diferentes elementos de la sociedad vasca han expresado la necesidad de crear un mecanismo de verificación de la tregua de ETA". Asimismo, adelantaban que su objetivo es "contribuir a la verificación" del alto el fuego del grupo armado "mediante una labor seria y rigurosa".

En la nota, además, se anuncia la intención de mantener reuniones periódicas "con todos los elementos posibles de la sociedad vasca para intercambiar informes, ideas y proyec-

tos que puedan afianzar y profundizar el alto el fuego". De hecho, en el mes de septiembre los miembros de esta comisión visitaron regularmente Euskadi y han mantuvieron contactos con partidos políticos, además de con sindicatos, empresarios y otros agentes sociales.

Fuentes conocedoras de la cuestión aseguran que entre quienes han mantenido una reunión con los miembros de esta comisión se encuentra el presidente del PSE, Jesús Eguiguren, mientras que el PP en Euskadi respondió negativamente a la posibilidad de mantener ninguna cita con estos expertos internacionales.

Grupo de contacto

La implicación de esta comisión de verificación abre una nueva vía a la resolución del final de ETA. Tras la firma del Acuerdo de Gernika -el domingo 25 de septiembre se cumplió un año de tal circunstancia-, el 10 de enero de 2011 ETA anunciaba un alto el fuego "unilateral, permanente y verificable", algo que se le pedía en la declaración firmada en la villa foral como "expresión de voluntad para un definitivo abandono de su actividad armada".

Ante el anuncio de ETA, el Gobierno español se negó a tomar parte en ninguna verificación, exigiendo a la banda el cese definitivo de sus actividades. Frente a esta respuesta por parte del Ejecutivo de José Luis Rodríguez Zapatero, la organización armada emitió en marzo un nuevo comunicado en



el que denunciaba la "intransigencia" de los gobiernos español y francés, al tiempo que abogaba por un "mecanismo informal de verificación por parte de la comunidad internacional". Las posiciones han estado enrocadas en los últimos meses, puesto que el Gobierno se ha negado a dar ningún paso si antes ETA no expresaba su voluntad de dejar definitivamente la acción violenta.

Sin embargo, en el mes de septiembre se produjeron una serie de circunstancias que llevaban a pensar que algo estaba cambiando. Tras la condena a los cinco encausados por el caso Bateragune, entre ellos Arnaldo Otegi y Rafa Díez Usabiaga, desde el entorno del Gobierno socialista se incidió de nuevo en la necesidad de que ETA moviera pieza anunciando su disolución.

El domingo 25 de septiembre, el colectivo de presos firmó el Acuerdo de Gernika, lo que implica, además de exigir pasos a los ejecutivos español y francés, que asume como suya la petición del fin definitivo de las actividades de ETA. Este hecho fue acogido con un "prudente optimismo" por parte de Zapatero, que lo calificó como un paso "significativo".

1-October-2011

ETA ACEPTA LA VERIFICACIÓN Y DISUELVE EGIN

En medio de una frenética escalada de acontecimientos, ETA anunció el sábado 1 de octubre que daba por «buena» la creación de la Comisión Internacional de Verificación del alto el fuego, constituida el miércoles 28 de septiembre a instancias de la izquierda abertzale y del abogado sudamericano Brian Currin.



En un comunicado, la banda mostró su disposición a «colaborar» con este grupo horas después de que Ekin, la organización ilegal encargada de mantener la ortodoxia etarra en el entorno de Batasuna desde 1999, anunciase su «autodisolución» para ceder el protagonismo político a la izquierda abertzale.

Dos gestos que se producen solo una semana después de que el colectivo que agrupa a la gran mayoría de los presos -el EPPK- se adheriese al Acuerdo de Gernika, que aboga por el final de la violencia, y todavía con la resaca del pleno del Parlamento Vasco en el que el lehendakari, convencido de que Euskadi ha entrado en un nuevo tiempo político, presentó un acuerdo para la convivencia que incluye un acercamiento de los reclusos de la organización terrorista «siempre y cuando» favorezca su reinserción.

El comunicado de ETA se produjo a través de un comunicado enviado a 'Gara' y 'Berria', que lo reprodujeron parcialmente. Sin anunciar su abandono defi-

nitivo de la violencia, la banda manifestó que la creación de la Comisión de Verificación es un «paso importante» para avanzar en el proceso. En el texto ETA insiste en que el pasado 27 de marzo -en su primer texto público tras la tregua «general, permanente y verificable» decretada en enero- ya se mostró dispuesta a aceptar una «verificación informal» del alto el fuego ante las reticencias que los gobiernos de España y Francia mostraron de cara a aceptar la creación de un grupo oficial. La organización censura la actitud mantenida por ambos Estados durante este tiempo.

El grupo de verificación con el que ETA se muestra dispuesta a colaborar -cuya creación ya se contemplaba en el Acuerdo de Gernika- está compuesto por cinco hombres y una mujer con experiencia en conflictos como los de Irlanda del Norte, Sudáfrica, Yugoslavia y Sri Lanka. La comisión ha dado sus primeros pasos de la mano de la izquierda abertzale y también con el apoyo del PNV, que ha facilitado sus contactos con diversos sectores de la sociedad vasca. La comisión, sin

embargo, no cuenta con el reconocimiento de los Gobiernos español, francés y vasco. Entre otros motivos, porque entienden que las fuerzas de seguridad no necesitan ayuda externa para verificar el alto el fuego o el cese de la extorsión a empresarios. También porque temen que la labor de este colectivo pueda servir a la izquierda abertzale

para elaborar un final alternativo al final de la banda. El comunicado de ETA salió a la luz horas después de que Ekin comunicase oficialmente su «autodisolución». El anuncio fue realizado a través de 'Gara' por dos «portavoces» de la organización ilegal, heredera de la antigua KAS disuelta por la presión judicial y policial.

5-October-2011

EL OBISPO URIARTE CREE QUE UNA PAZ CON VENCEDORES Y VENCIDOS "NO SERÁ DURADERA"

Rechaza una amnistía para los presos de ETA, pero anima a los jueces a «contribuir al final del terrorismo con importantes medidas»



No habrá reconciliación ni paz duradera si hay vencedores y vencidos». El obispo emérito de San Sebastián, Juan María Uriarte, reconoció el miércoles 5 de octubre de manera contundente tener un criterio totalmente opuesto al del lehendakari Patxi López, quien aseguró en el Parlamento de Vitoria que el final del terrorismo en Euskadi debe sustentarse sobre la tesis de que habrá unos ganadores -la sociedad y las víctimas- y unos perdedores -los terroristas-. Lejos de este análisis, Uriarte dibujó otro escenario en el que «todos» sean «vencedores». Y reiteró una tesis que ya defendía cuando estaba al frente de

la Iglesia guipuzcoana: «se equivocan» quienes creen que el problema de Euskadi se resuelve con «la derrota de ETA» porque, en su opinión, también hay que dar solución al «contencio-

so político que subyace» en el llamado 'conflicto' vasco.

El prelado participó el miércoles 5 de octubre en una charla organizada por la Fundación Sabino Arana, dependiente del PNV, bajo el título de «La reconciliación, exigencia de una paz auténtica» en la que trazó la que, en su opinión, debería ser la 'hoja de ruta' para cerrar el «largo y tortuoso» ciclo del terrorismo.

Se mostró convencido de que la violencia ha alcanzado «un punto de no retorno», fruto entre otras cosas de que la izquierda abertzale «ha evolucionado» y dejará para «un segundo momento la resolución del conflicto». E instó a

todas las partes implicadas a que den pasos para «afianzar» la actual situación. A ETA le pidió que declare su fin definitivo, al Gobierno que modifique la política penitenciaria para que hiciera «más justa» y «humanista» y a los jueces que «contribuyan al final del terrorismo con medidas importantes», aunque descartó una amnistía.

En este contexto, abogó por empezar a pensar en cómo promover la reconciliación entre quienes durante décadas se vieron como «enemigos». «No se trata -dijo- de que se hagan amigos, sino de que recuperen cierto respeto mutuo». Sin reconciliación, insistió, no se podrá dar por «cerrado» el ciclo de la violencia. Un proceso que no será fácil y llevará «mucho tiempo» porque, a su juicio, requerirá que todas las partes implicadas, con «hondas y graves» heridas, acepten «a los otros como semejantes», descubriendo «la condición humana del otro». A los terroristas les animó a pedir perdón aunque no les resulte «fácil asumir su grave equivocación» porque «denotaría que reconocen el daño causado» y a las víctimas les instó a conceder su perdón como expresión de «magnanimidad».

Uriarte, que huyó de la idea de que «unos son los buenos y otros los malos», abogó por el máximo reconocimiento a «todas» las víctimas que han padecido un «sufrimiento irreparable» y porque se aplique la Justicia a «todos los delitos, no a unos sí y a otros no», en alusión a las torturas. Aunque calificó de «injusto» incluir a todos los damnificados «en un mismo imaginario» porque, enumeró, ETA ha asesinado a 829 personas y otros grupos como el GAL y el Batallón Vasco Español a 175. El obispo emérito subrayó, no obstante, que el papel de las víctimas no puede ir más allá de recibir «toda la ayuda» y respaldo social. «No les corresponde decidir la política de pacificación, responsabilidad del Gobierno, ni las penas o su cumplimiento, que corresponde a los jueces», advirtió.

El prelado, que medió entre ETA y el Gobierno de Aznar, reconoció que la paz en Euskadi ha sido uno de sus «objetivos» vitales, que ha elaborado en todo este tiempo «25 informes» para el Vaticano y que la Iglesia de Roma «ha sido más abierta, aunque cautelosa, que el grupo dominante de los obispos de España

Octubre-2011

EL PNV PIDE QUE SE RECONOZCA ALAS VÍCTIMAS ECONÓMICAS DE ETA

Durante la reinauguración de un batzoki en Vitoria, el líder jeltzale instó el pasado mes de octubre a la izquierda abertzale a reconocer no solo a «las víctimas directas» de ETA, sino

también a las «víctimas económicas», es decir, a «miles de sufrientes anónimos en Euskadi» que tienen problemas financieros derivados de la persistencia de la violencia durante décadas.

Urkuñu aseguró que «la economía vasca está pagando las consecuencias destructivas de la revolución socialista armada que durante años ha alentado la izquierda abertzale» y, aunque sostuvo que «la paz es básica», agregó que «no va a resolver los problemas de Euskadi porque sí». En ese

sentido, mantuvo que el proceso de normalización una vez que ETA ha puesto fin a su actividad armada es fundamental, pero «la prioridad hoy es la economía y el empleo», para lo cual «hace falta liderazgo institucional y el Gobierno de López sigue desaparecido».

17-October-2011

LÍDERES INTERNACIONALES AVALAN EL PROCESO DE PAZ PARA EL FIN DE ETA EN UNA CONFERENCIA DE PAZ

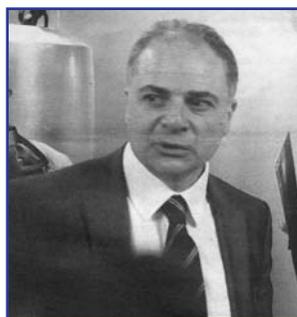
El proceso para el final de ETA recibió el lunes 17 de octubre un fuerte impulso con la celebración de una Conferencia Internacional en la que participaron varios ex primer ministros y presidentes de diferentes países europeos. El cónclave, auspiciado por varias fundaciones internacionales reconocidas en el ámbito de la mediación de procesos de pacificación supuso el cierre del ciclo iniciado con la Declaración de Bruselas. También contó con la implicación personal de destacadas personalidades del mundo empresarial vasco y de miembros del Partido Socialista francés radicados en Iparralde. El acto fue presentado el martes 11 de octubre ante los medios de comunicación de la mano de Paul Ríos (portavoz de Lokarri) Pierrez Hazan (miembro del Grupo Internacional de Contacto liderado por Brian Currin y colaborador de la comisión de las Naciones Unidas por los derechos humanos) y Jonathan Powell



(ex jefe de gabinete del primer ministro británico Tony Blair). En el impulso de esta iniciativa participaron ex líderes de países europeos como el propio Blair, el ex primer ministro de Irlanda Bertie Ahern, así como ex mandatarios de países escandinavos y de otros lugares de Europa.

El cónclave sirvió de aval internacional a las partes inmersas en el proceso y se produjo días después de la reactivación provocada por la irrupción de la Comisión Internacional de Verificación tras la adhesión de los presos de ETA a la Declaración de Gernika. Precisamente,

este grupo liderado por Ram Manikkalingam -vinculado a organismos del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas- propició la organización de esta Conferencia Internacional, junto con el Grupo de Brian Currin y otros facilitadores que han



venido desarrollando su trabajo desde la Declaración de Bruselas.

Este documento firmado el 18 de septiembre de 2010 por veinte líderes internacionales daba la "bienvenida" a los pasos propuestos por la izquierda abertzale y a su "compromiso con los medios exclusivamente políticos y democráticos" y una "total ausencia de violencia" para conseguir sus objetivos políticos.

A renglón seguido, hacía un llamamiento a ETA para que apoye este compromiso declarando un alto el fuego permanente y verificable. Y concluía añadiendo que "tal declaración, debidamente respondida por el Gobierno español, permitiría que los nuevos esfuerzos políticos y democráticos avancen, las diferencias sean resueltas y se alcance una paz duradera". El texto estaba suscrito entre otros por los premios Nobel de la Paz Desmond Tutu, Frederik de Klerk (ex-presidente de Sudáfrica) Betty Williams y John Hume, así como por Mary Robinson y Albert Reynolds, ex primera ministra de Irlanda, respectivamente.

Las intensas gestiones en las embajadas y consulados extranjeros en Euskadi prosperaron para llevar a término la Conferencia Internacional en la que participaron de manera proactiva casi todos los principales partidos políticos vascos así

como otros agentes sociales y económicos.

La Conferencia Internacional de Paz llegó en un momento de muchos movimientos en torno a ETA, tras la adhesión del colectivo de presos de la banda al Acuerdo de Gernika, el último comunicado de la banda, el compromiso de Patxi López de acer-

car a los presos o la irrupción del Grupo de Amsterdam. Esta secuencia de pasos supuso la apertura de un escenario diferente que provocó que los facilitadores hayan superado el escepticismo inicial especialmente respecto de ETA.

La fórmula de una Conferencia Internacional no es nueva en Euskadi. Ya fue ensayada, o al menos esbozada, en los preacuerdos alcanzados por el PSE, el PNV y Batasuna durante las conversaciones de Loiola en el año 2006, que contemplaban la celebración de una "conferencia por la paz, el diálogo y el acuerdo".

Los documentos negociados en secreto en las instalaciones de los jesuitas en Loiola, sin embargo, no llegaron a ser ratificados dado que Batasuna, por presión de ETA, trató de introducir cambios que no fueron aceptados por los otros dos partidos. Las conversaciones mantenidas por representantes de los tres partidos dieron lugar a la elaboración de unos acuerdos provisionales que, finalmente, no fueron ratificados. En los textos que se habían acordado se establecía el compromiso de celebrar una conferencia por la paz que debería celebrarse el 2 de diciembre de 2006 en Donostia.

El documento reservaba a Eusko Ikaskuntza la convocatoria de la conferencia indicando que en ella participarían por

invitación, personas representativas de partidos políticos, de organizaciones sindicales, patronales, sociales, de la universidad, foros por la paz, y personalidades relevantes. Todas ellas avalarían con

su presencia una declaración pública. La relación de asistentes, así como todos los aspectos de funcionamiento, presidencia, etc, será pactada con anterioridad.

Octubre-2011

LA IZQUIERDA ABERTZALE DA POR HECHO EL FIN DE ETA Y PLANTEA LA INDEPENDENCIA A LARGO PLAZO

Establece una hoja de ruta en la que apuesta por buscar primero un consenso con el PNV, PSE y PP sobre el derecho a decidir.



Sin ETA y con la independencia a largo plazo. Es el escenario que dibuja la izquierda abertzale para los próximos años y que pretende que asimile su militancia. La antigua Batasuna mantiene un debate entre sus bases sobre cuál debe ser una vez que da por cerrado el ciclo de la violencia armada. La formación independentista ha distribuido entre sus afiliados un documento escrito en euskera de 11 folios en el que se fija la que considera que debe ser su inmediata "hoja de ruta".

El texto, titulado "Concretando Zutik Euskal Heria", establece tres fases en una "nueva estrategia de largo recorrido" en la que sitúa la autodeterminación como la última estación del viaje. Como pasos previos mencionan la

legalización de Sortu y la defensa de los derechos de los presos, primero, y la consecución mediante "el diálogo y la negociación" de un consenso con el resto de fuerzas políticas vascas - PNV, PP y PSE- sobre cómo debe articularse el derecho a decidir, después. Todo ello con una encendida apuesta por las vías políticas y por las "alianzas fuertes" con los partidos abertzales, con el convencimiento de que tanto el Gobierno español como el francés aceptarán abordar la independencia si se configuran "nuevas mayorías sociales vascas" que presionen en favor de la autodeterminación.

El documento, cuyo debate en asambleas se inició entre junio y julio y se ha visto culminado el pasado mes de

septiembre, no incluye referencia alguna al papel de ETA, salvo un par de alusiones a que el actual escenario “no sería posible sin las condiciones políticas creadas por los cincuenta años de lucha anteriores”.

La izquierda abertzale trabaja ya, de hecho, en un escenario “post-ETA”, pues considera

que el final de la violencia está “encarrilado” y que no habrá una vuelta a las armas. Un análisis que considera reforzado por la celebración de la Conferencia de Paz en San Sebastián, al considerar que esta reunión ha marcado “un hito”, un antes y un después, en el camino hacia la paz. En este contexto, la antigua Batasuna dibuja su camino para los próximos años. El documento enumera las tres etapas que deberán completarse. La primera, la que denomina “fase de resolución del conflicto político”; la segunda, la de “institucionalización del sujeto nacional”, y la última, la del “logro de la independencia”. Tres pasos que, previenen a su militancia, tendrán “diferente velocidad e intensidad”. Y dejan claro que la “prioridad” en el actual momento “está en la primera fase”. “No podemos dejar la lucha ideológica en favor de la independencia hasta que lleguemos a la fase tercera, porque entonces el terreno ideológico perdido puede ser demasiado grande. Pero está claro que esa línea de trabajo, sin negar su importancia estratégica, no se puede convertir hoy en día en nuestra priori-



dad”, subraya el texto. Como ya planificó el modelo de Anoeta, de 2004, la izquierda abertzale vislumbra dos carriles, aunque, a diferencia de lo previsto hace siete años, sin vasos comunicantes entre uno y otro. A un lado, el carril “técnico” en el que ETA y el Gobierno deberán sentarse a negociar cómo se pone “fin a la confrontación armada y se soluciona sus consecuencias (presos, refugiados, desarme desmilitarización...)”. Al otro

lado, los partidos deberán debatir y “acordar” cómo se articula el derecho a decidir del pueblo vasco.

Es a esta segunda vía a la que la dirección abertzale da una gran trascendencia. La formación independentista subraya que la desaparición del terrorismo no pone fin al “conflicto político” y que, con ETA fuera del tablero de juego, llegará el momento de analizar las causas que han propiciado el enfrentamiento. Una cuestión que recaerá en las fuerzas políticas vascas, que sostienen, deberán entablar un “diálogo” sobre el reconocimiento del carácter de nación de Euskadi. La izquierda abertzale entiende que la solución debe partir desde el País Vasco. Y ahí, sostiene el texto, deben integrarse “todas las culturas políticas”, en referencia al PNV, PSE y PP, una novedad respecto a todos los planteamientos anteriores.

Son los acuerdos que suscriban las “cuatro patas” de la política vasca, unidos al respaldo social, los que obligarán al Estado “a negociar y pactar” y

dar el paso a una “segunda transición” en la que se reconozcan las identidades de Euskal Herria y de Cataluña. La antigua Batasuna previene a sus bases de que el camino “no será fácil” y que los “Estados harán todo lo que puedan para deformar el proceso” e, incluso, “dirán muchas mentiras y harán multitud de trampas”. De hecho, mentalizan a su militancia de que debe estar preparada para “dos escenarios”. El primero, en el que el Estado esté abierto a debatir y negociar cómo articular el derecho a decidir, y el segundo, en el que el Gobierno Central se cierre en banda a alcanzar cualquier tipo de “acuerdo democrá-

co”.

La izquierda abertzale considera que es este segundo escenario el más plausible y llama a los suyos a no dudar de que el éxito final llegará a través de “los pasos unilaterales” impulsados desde hace dos años. “Seguiremos anunciando dando pasos unilaterales, tendiendo continuamente la mano al Estado para pactar el Acuerdo Democrático y, al mismo tiempo creando una mayoría cada vez más amplia en Euskal Herria”. Un movimiento de presión que, insisten, se conseguirá sólo mediante “las políticas de alianza y la suma de fuerzas”.

17 Octubre-2011

LA CONFERENCIA DE PAZ PIDE EL CESE DEFINITIVO DE LA VIOLENCIA Y SUGIERE UNA MESA POLÍTICA

Asume el modelo planteado por la izquierda abertzale en Anoeta para acabar con la “última confrontación armada de Europa”.

La cumbre no deparó grandes sorpresas y todo se ajustó al guión preconcebido. Las seis personalidades que dieron lustre al acto escucharon a los actores políticos y sindicales que se congregaron en la Casa de la Paz para ofrecer su visión de la situación y sus propuestas para la



resolución del problema y, posteriormente, tras una deliberación de más de una hora entre ellos, fraguaron un nuevo documento a añadir a los intentos de dar una salida al final de ETA.

La Declaración de Aiete - firmada por el ex secretario general de la ONU, Kofi Annan, el expresidente de la República de Irlanda Bertie Ahern, la expresidenta de Noruega Gro Harlem Bruntland, el líder del Sinn Féin, Gerry Adams, y el exjefe de gabinete del que fuera primer ministro del Reino Unido Tony Blair, Jonathan



Powell- apremia a la banda armada a dar el paso definitivo y achica aún más su margen de maniobra para volver a la violencia.

ETA es la principal destinataria de los requerimientos de las personalidades internacionales en su visita exprés a Euskadi. A los Gobiernos español y francés les urge a dar la bienvenida a una eventual declaración de cese de la violencia por parte de la organización armada y le insta a "aceptar iniciar conversaciones" para tratar exclusivamente las consecuencias del conflicto.

Por su parte, a los partidos políticos vascos les reclaman que habiliten un foro de discusión de la salida al conflicto, aunque sin concretar el formato. Asimismo, les pide que incluyan entre los temas a tratar la posibilidad de una consulta a la ciudadanía, lo que, a juicio de las personalidades firmantes de la Declaración de Aiete, "podría contribuir a una nueva era sin conflicto". Por último, muestran su disposición a organizar un comité de seguimiento de las recomendaciones realizadas.

La jornada tuvo mucho de solemne por lo que estaba en juego y por las personalidades que protagonizaron el acto. El

marco suntuoso en el que se desarrolló la cumbre también ayudó a dar lustre a la Conferencia Internacional. Con una platea abarrotada de medios de comunicación vascos, incluyendo de Iparralde, así como del resto del Estado español y de otros países, principalmente franceses y británicos, aunque también algún alemán, fue un acto de escenificación en el que las partes respondían a un guión preestablecido y con el objetivo de habilitar una pista de aterrizaje a ETA para que haga irreversible una decisión largamente esperada.

Durante la cumbre que empezó a las dos de la tarde, a puerta cerrada, los principales partidos contaron con dos minutos para su exposición (PNV, PSE e izquierda abertzale tradicional), un minuto más que el resto de partidos y sindicatos. Participaron todos los partidos vascos, salvo PP y UPyD, y los cuatro sindicatos mayoritarios. La implicación vascofrancesa tuvo su reflejo en una nutrida presencia de representantes, a título individual, de diferentes formaciones.

Además del miembro de Abertzaleen Batasuna Jakes Bortairu, estuvieron presentes Kotte Ezenarro y Frederique Espagnac, exalcalde de Hendaia y senador, ambos del Partido Socialista francés;

Max Brisson, concejal en Biarritz por la UMP, el partido de Nicolas Sarkozy; y el senador Jean Jacques Laserre y el teniente-alcalde de Baiona, Jean René Etchegaray, ambos del centrista Modem. También participó Michel Larralde, del sindicato francés CDFT.

La intervención de Kofi Annan ante los partidos estuvo marcada por la esperanza compartida y la enseñanza de algunas lecciones duraderas, basadas en su experiencia en otros conflictos y con el matiz de que "cada conflicto es distinto". El diplomático ghanés precisó que la construcción de la paz ha de estar arraigada en las comunidades locales y recordó que las últimas etapas suelen ser las más difíciles.

También recomendó no caer en la tentación de ser prisioneros de la historia. Bertie Ahern fue directo en su apelación a ETA al señalar que si se deponen las armas, es posible todo proceso democrático, mientras que Gerry Adams echó mano de un dicho irlandés para ilustrar su sensación y afirmó que esta es una oportunidad única y hay que agarrarse al momento. Por su parte, la ex primera ministra noruega Gro Harlem Bruntland coincidió con Annan en su sentencia de que no se trata de ganar el conflicto sino la paz. En similares términos se expresaron en su exposición Iñigo Urkullu y Jesús Eguiguren.

Tras las reflexiones de los partidos y sindicatos, los seis líderes internacionales deliberaron en privado para consensuar la declaración definitiva que marca un antes y un después en la historia del conflicto, del que estuvo ausente la principal institución de la CAV. La inasistencia del lehendakari López, de viaje oficial en



EE.UU., fue muy comentada entre los participantes de la cumbre y su séquito, así como entre los medios informativos, que como mínimo le atribuían un papel de anfitrión de las personalidades internacionales, si no una participación política e institucionalmente más comprometida.

Entre la presión del PP, los socios preferentes de López, y el vértigo de quedarse fuera de una foto histórica, los socialistas optaron por estar sin estar. No estuvo el Gobierno Vasco en Aiete, pero el consejero Rodolfo Ares sí se reunió previamente con Annan para entregarle el documento que más tarde leyó Eguiguren en la cumbre. El presidente del PSE estuvo acompañado por Carlos Totorika. La Conferencia de Paz concluyó con un llamamiento a ETA para que anuncie el "cese definitivo" de la violencia. Los invitados internacionales que presidieron la conferencia internacional comparecieron ante la prensa para dar a conocer un breve documento con las recomendaciones mencionadas y anunciar que están dispuestos a constituir un comité de seguimiento sobre las recomendaciones. Flanqueado por Kofi Annan, Jonahntan Powell, Pierre Joxe, Gro Harlem Bruntland y Gerry Adams, Ahern ejerció de

portavoz en un breve comunicado en inglés de apenas quince minutos.

"Hemos venido con buena fe para aportar nuestra experiencia en la resolución de conflictos", aseguró Bertie Ahern, exprimer ministro irlandés, "conscientes de que una paz duradera es fruto de la valentía, los riesgos, la generosidad y la visión de hombres de Estado". Asimismo, los participantes de la cumbre insistieron en que "cuando hay una oportunidad para la paz, debe ser aprovechada". Ahern, encargado de leer el comunicado, ha detallado cinco puntos. En primer lugar, se emplaza a ETA a que anuncie el "cese definitivo" de la violencia y pida tanto a España como a Francia iniciar conversaciones. En segundo lugar, y tras esa hipotética declaración, ambos países son llamados a iniciar contactos con la banda para hablar "exclusivamente de las consecuencias del conflicto", en alusión a los presos y el desarme.

En tercer lugar, la Conferencia de Paz mira a las víctimas e insta a adoptar "pasos profundos para avanzar en la reconciliación: reconocer, compensar y asistir a todas las víctimas, reconocer el dolor causado y ayudar a sanar las heridas personales y sociales".

En cuarto lugar se sugiere que, para alcanzar "una paz duradera", se impulse una mesa de partidos donde se "discutan cuestiones políticas" y a cuya conclusión se active "una consulta a la ciudadanía". Por último, se anuncia la creación de un comité internacional que seguirá el devenir de las cinco recomendaciones.

Cumbre al estilo norirlandés

Lokarri, organizadora del evento junto al Grupo Internacional de Contacto

(GIC), trató de dar al encuentro el aire de una 'Conferencia de Paz', al estilo norirlandés o al de las grandes cumbres internacionales para poner fin a cruentas guerra. Un estilo que indignó a la gran mayoría de colectivos de víctimas del terrorismo, quienes consideran en el País Vasco no ha habido un conflicto sino francamente terrorismo. Esa escenografía también provocó el rechazo del PP y UPyD, los dos únicos partidos del arco parlamentario vasco que no participaron y criticaron abiertamente el encuentro de Aiete, al que sí acudió la patronal de Euskadi y todos los sindicatos.

Al tiempo que las personalidades internacionales y los representantes de partidos políticos y sindicatos debatían dentro del palacio de Aiete, pasados ocho minutos de las cuatro de la tarde, una representación de Covite (Colectivo de Víctimas del Terrorismo en el País Vasco), llegó al recinto exterior del Palacio con mano ejemplares del libro *Vidas Rotas* en el que se recoge la vida de las 850 personas que han muerto asesinadas por ETA. Consuelo Ordóñez se dirigió a la prensa para señalar que "hemos venido a entregar a esta gente el libro *Vidas Rotas*, que es nuestro *Vademécum*. No es solo el número de 850 asesinados, es la vida de todos ellos. Les hemos traído este libro para que conozcan la verdad de lo que ha sucedido".

La representante de Lokarri Aitziber Blanco se acercó hasta la representación de Covite y les ofreció la posibilidad de que uno de los congregados entrara al interior del Palacio para entregar sus reclamaciones a los organizadores de la conferencia, algo que fue rechazado.

DECLARACIÓN DE AIETE

Hemos venido al País Vasco hoy porque creemos que ha llegado la hora y la posibilidad de finalizar la última confrontación armada en Europa.

Creemos que este objetivo puede ser alcanzado ahora con el apoyo de toda la ciudadanía, de sus representantes políticos y con el de Europa y la amplia Comunidad Internacional. Queremos aclarar que no hemos venido aquí hoy para imponer algo o pretender que tenemos el derecho o autoridad de dictar a la ciudadanía de este país, a sus diversos actores y a sus representantes políticos qué se debe hacer.

En cambio, hemos venido con buena fe y con la esperanza de poder ofrecer ideas desde nuestra propia experiencia resolviendo largos conflictos que afligieron a nuestras propias sociedades y pueblos, así como de otros que ayudamos a resolver.

Sabemos desde nuestra propia experiencia que lograr terminar con una situación de violencia y conflicto, y lograr una paz duradera nunca es fácil. Se requiere valentía, voluntad de tomar riesgos, compromisos profundos, generosidad y visión de hombre de Estado.

La paz viene cuando el poder de la reconciliación pesa más que los hábitos del odio; cuando la posibilidad del presente y del futuro es infinitamente mejor que la amargura del pasado.

Sabemos también de nuestra propia experiencia que cuando hay una verdadera oportunidad para alcanzar la paz debe ser aprovechada. La creciente exigencia de la ciudadanía de este país y sus representantes políticos para superar el conflicto mediante el diálogo, la democracia y la completa no violencia ha creado esta oportunidad.

En base a esto creemos que es posible terminar hoy con más de cincuenta años de violencia y alcanzar una paz justa y duradera.

Por todo ello:

1. Llamamos a ETA a hacer una declaración pública de cese definitivo de la actividad armada, y solicitar diálogo con los gobiernos de España y Francia para tratar exclusivamente las consecuencias del conflicto.
2. Si dicha declaración fuese realizada instamos a los gobiernos de España y Francia a darle la bienvenida y aceptar iniciar conversaciones para tratar exclusivamente las consecuencias del conflicto.
3. Instamos a que se adopten pasos profundos para avanzar en la reconciliación, reconocer, compensar y asistir a todas las víctimas, reconocer el dolor causado y ayudar a sanar las heridas personales y sociales.
4. En nuestra experiencia de resolver conflictos hay a menudo otras cuestiones que si son tratadas pueden ayudar a alcanzar una paz duradera. Sugerimos que los actores no violentos y representantes políticos se reúnan y discutan cuestiones políticas así como otras relacionadas al respecto, con consulta a la ciudadanía, lo cual podría contribuir a una nueva era sin conflicto. En nuestra experiencia terceras partes observadoras o facilitadoras ayudan el diálogo. Aquí, el diálogo también podría ser asistido por facilitadores internacionales si así fuese decidido por las partes involucradas.
5. Estamos dispuestos a organizar un comité de seguimiento de estas recomendaciones.

16 Octubre-2011

URKULLU PIDE ARRIESGAR A FAVOR DE UN FINAL DE LA VIOLENCIA

«Es un día para estar esperanzados», afirmó el líder jeltzale tras emplazar a ETA para que «decida y comunique cuanto antes su definitiva desaparición».



Es tiempo de arriesgar nuevamente y de mirar adelante, pero el final de la violencia no puede ser un ejercicio de desmemoria, de memoria selectiva o de falsa simetría. El reconocimiento de las víctimas es nuestro deber, es nuestra deuda y es nuestra obligación». Así se expresó Iñigo Urkullu en su intervención en la conferencia internacional sobre pacificación, a la que acudió con su compañero de partido Joseba Aurrekoetxea. Ambos se sentaron juntos en la sesión de trabajo, con el líder del Sinn Féin, el irlandés Gerry Adams a la derecha de Urkullu, aunque ambos estaban en mesas diferentes. «Este es un día para estar esperanzados», indicó el líder jeltzale, para recordar que «es mucho lo que hemos sufrido para perder una oportunidad como la que ahora se nos presenta». Se congratuló por cómo se había desarrollado esta conferencia celebrada en el Palacio de Aiete, donde se tuvo la oportunidad de conocer de primera mano las reflexiones de los distintos líderes políticos que se acercaron a Donostia, «cada uno desde su interpre-

tación de los conflictos que ha vivido y, también, que ha gestionado», afirmó.

Dejó patente qué debe hacer ETA después de esta conferencia sobre el final de ETA. «Ahora tiene que escuchar a los líderes internacionales que se han dado cita en San Sebastián» y que

indicaron claramente que «todo primer paso debe ser una declaración de cese definitivo por su parte».

Urkullu, en este sentido, quiso recordar a la organización armada que durante mucho tiempo ha estado reivindicando la presencia y participación de la comunidad internacional, de agentes internacionales. «Por eso, hoy tiene que escuchar no solamente el clamor de la sociedad vasca, sino también a todas estas personas que han tenido esta experiencia y a los que se les supone también una autoridad en la materia», afirmó en su intervención. En esta línea, emplazó a ETA para que «decida y comunique cuanto antes su definitiva desaparición». Volvió a dejar patente la apuesta de su formación en este proceso por la paz. «No escatimaremos medios ni ímpetu. No lo hicimos en el pasado, ni lo haremos hoy ni en el futuro». Asimismo, significó que este proceso «debe ser sin contrapartidas políticas de ningún tipo», aunque se mostró partidario «de aplicar alturas de miras y generosidad porque vivimos un momento que nos exige

grandeza política y visión de futuro». Para que este proceso de paz culmine con el fin de la violencia etarra, el líder jeltzale solicita toda la ayuda que «nos puedan prestar. Ojos y oídos que verifiquen, que certifiquen la veracidad de un desarme».

Solicitó la ayuda de las instituciones europeas, la ayuda de un plan 'peace Euskadi', como él lo definió, «para contribuir a cimentar la paz». Esa ayuda de la comunidad internacional también la extendió a «impulsar el proceso de la reconciliación y convivencia el día después a esta declaración»

Sabe que la paz «no es sinónimo de concordia», pero también que para alcanzar esa concordia se deberá lograr «una paz duradera, que alumbre un nuevo tiempo. Un tiempo en el que las nuevas generaciones, por primera vez en muchos años, sepan construir una sociedad alejada del odio y el sufrimiento». Para el éxito de este proceso solicitó un acuerdo entre todas las fuerzas políticas, así como pactar «con lealtad los ritmos de las medidas que debemos acordar», porque en ese horizonte de paz «está el mejor homenaje que podemos hacer a las víctimas»

17 Octubre-2011

EL LEHENDAKARI ESPERA QUE ETA ASUMA SU "ABSOLUTA SOLEDAD"

El lehendakari Patxi López realizó el lunes 17 de octubre una declaración institucional desde Nueva York, poco después de conocer las conclusiones de la Conferencia Internacional de Paz celebrada en Donostia. Destacó que «lo importante es que se ha pedido a ETA que deje definitivamente sus actividades terroristas» y emplazó a la organización armada a anunciar «su final definitivo» ante su «absoluta soledad».



López optó por una declaración sin preguntas de los periodistas desplazados a su viaje oficial para medir con exactitud el mensaje que quería enviar, en el que no hizo ninguna alusión al punto

cuatro de las conclusiones, que aboga por una negociación política. El lehendakari dijo fuera de micrófono que esa petición «seguramente responde más a las posiciones de quien organiza la conferencia (por la izquierda abertzale) que a las necesidades de la sociedad vasca».

En su discurso oficial, López extrajo una

conclusión positiva de la conferencia y dijo que «evidencia que ya no queda nadie ni dentro ni fuera de Euskadi que no se haya sumado al clamor de la inmensa mayoría de la sociedad vasca que viene pidiendo desde hace mucho tiempo el final de ETA». En consecuencia, confió en que «ETA, en esta ocasión, asuma su absoluta soledad y anuncie su final definitivo». Señaló que «ETA ha sido el gran problema de la sociedad vasca», y apuntó que «en nuestro país no ha habido dos bandos enfrentados. Hemos estado los demócratas, con la firmeza de nuestras convicciones y del Estado, y una banda terrorista que ha querido imponer sus postulados totalitarios. Por eso el conflicto vasco tiene un nombre y es ETA». López se congratuló de que «la democracia y la libertad han triunfado en Euskadi porque ETA sabe que nunca conseguirá nada y que su único destino es desaparecer». Reiteró que «ha sido un camino y un esfuerzo largo y doloroso. No ha sido cuestión de una conferencia de una mañana, sino del esfuerzo de miles de vascos y vascas que han mostrado una

capacidad enorme para no ceder al chantaje del terrorismo». Tuvo un especial recuerdo para las víctimas, a las que agradeció su «ejemplo moral», y reafirmó su «compromiso a reivindicar su memoria como garantía de que esto no nos vuelva a suceder». López resaltó que «comenzamos un nuevo tiempo en Euskadi» y se remitió al decálogo para la paz y la convivencia que presentó a finales de septiembre en el Parlamento Vasco para marcar la posición que mantendrán el Gobierno Vasco y el PSE en esta nueva etapa. Por su parte, el Gobierno central, recalcó a través de un comunicado emitido por su portavoz, José Blanco, que no comentaba la conferencia de San Sebastián porque ningún miembro del Gobierno «ha formado parte de la organización ni ha participado en su desarrollo». El Ejecutivo central recordó a ETA que «lo que tiene que hacer es abandonar definitivamente la violencia, sin más». «Eso es lo que reclama la sociedad española y lo que el Gobierno quiere también trasladar a los ciudadanos», concluyó

BLAIR, CARTER Y EL SENADOR MITCHELL APOYAN LA CONFERENCIA

La izquierda abertzale logró un nuevo golpe de efecto apenas 48 horas después de la cumbre de San Sebastián. El expresidente británico Tony Blair, el expresidente norteamericano y Premio



Tony Blair.

Nobel de la Paz Jimmy Carter y el enviado especial de Obama a Oriente Próximo, el exsenador George Mitchell, enviaron sendos mensajes en los que hacen suyas las conclusiones de la

Conferencia de Paz, que pide a ETA el «cese definitivo» de la violencia, empuja a los gobiernos de España y Francia a negociar con la banda y abre las puertas a una consulta. Ninguno de los textos remitidos por los tres políticos menciona la palabra terrorismo -al igual que ocurre con el documento surgido del cónclave- y emplean el término «conflicto armado», habitual de la izquierda abertzale. Según la red Lokarri, promotora de la reunión, Carter expresa su adhesión a la Declaración de Aiete redactada por «antiguos líderes mundiales» en la «región vasca de España», en la que se hace «un llamamiento al diálogo entre ETA, España y Francia para poner fin al conflicto que la región padece desde hace mucho tiempo». «Este esfuerzo merece el apoyo de la comunidad internacional», afirma el expresidente de Estados Unidos.

Blair, que excusó su asistencia a la Conferencia alegando problemas de agenda, era una de las personalidades que con mayor ahínco habían buscado los organizadores, habida cuenta de su implicación directa en el Acuerdo de



Jimmy Carter.



George Mitchell.

Viernes Santo de 1998 que puso fin a treinta años de violencia en Irlanda del Norte. Aunque no consiguió su foto en el Palacio de Aiete, la izquierda abertzale sí ha logrado que Tony Blair «apoye firmemente» el documento que «pide a ETA que ponga fin a la lucha armada de forma definitiva». Según el expresidente británico, el texto abre «una ventana de oportunidad en la que el último conflicto armado de Europa puede ser llevado a su fin», por lo que instó «a todos los líderes políticos para aprovechar esa oportunidad».

La presencia de Mitchell también es un símbolo para el independentismo radical vasco, ya que fue quien redactó los seis puntos que aceptaron como base para la paz los gobiernos de Londres y Dublín, los partidos norirlandeses y el IRA, entre ellos el uso de medios

exclusivamente pacíficos, el desarme y la verificación independiente de ese desarme. Mitchell dice en su mensaje: «Me uno a la petición dirigida a ETA para que declare públicamente el fin de toda actividad armada y para que busque conversaciones con los gobiernos de España y Francia para abordar las consecuencias del conflicto. Creo que hay una oportunidad para una paz duradera y todos los interesados deberían de aprovechar esta oportunidad».

20 Octubre-2011

ETA ANUNCIA EL FIN DE LA VIOLENCIA

ETA declara su «cese definitivo» y pide a los gobiernos español y francés entablar un diálogo sobre el desarme y los presos.

ETA dio el jueves 20 de octubre el paso que debió afrontar hace décadas. La organización terrorista anunció «el cese definitivo de su actividad armada» y puso fin a medio siglo de sinrazón y dolor. Mediante un comunicado divulgado en vídeo y por escrito, la banda hizo público su final, sin reclamar contraprestaciones salvo entablar un «diálogo directo» con los gobiernos de España y Francia para resolver «las consecuencias del conflicto». Una expresión esta última con la que la izquierda abertzale alude al desarme y a la situación de los presos y los etarras aún en activo.

La declaración, de poco más de medio folio, apenas dejó margen a la duda y fue saludada por los gobiernos central y autonómico así como por la gran mayoría de los partidos. El presidente del Ejecutivo, José Luis Rodríguez Zapatero, y el actual líder de la oposición, Mariano Rajoy, coincidieron incluso al mostrar su satisfacción por la noticia y al subrayar que la decisión de la cúpula etarra se produce sin obtener «contraprestaciones políticas». Ambos departieron con el Rey Don Juan



Carlos, que calificó la noticia de «tranquilizadora». «Por fin hemos conquistado la libertad y la paz», añadió el lehendakari, Patxi López, que adelantó su regreso del viaje de corte empresarial que estaba realizando por Estados Unidos.

Sólo las víctimas evidenciaron cierto escepticismo ante el anuncio, que la banda transmitió a través de las ediciones digitales de Gara, Berria, la BBC y 'The New York Times'. Los terroristas dejan en el camino 858 personas asesinadas y un incontable reguero de heridos.

El comunicado de ETA vio la luz en una semana plagada de acontecimientos significativos en Euskadi. Tras la celebración el lunes 17 de octubre de una Conferencia de Paz en San Sebastián en la que seis exlíderes internacionales encabezados por el exsecretario general de la ONU Kofi Annan exigieron a la banda su desaparición. Y apenas dos días después de que la izquierda abertzale hiciera suya esa petición de cese

definitivo al asumir en su integridad la declaración alumbrada por los exmandatarios mundiales.

Con una celeridad desconocida en sus anuncios, la banda respondió al cónclave del lunes 17 de octubre en el Palacio de Aiete -iniciativa que califica de «gran trascendencia política» y que «reúne los ingredientes para una solución integral del conflicto»- y acepta lo que allí se le pidió: dejar la violencia e instar a los gobiernos de España y Francia a «abrir un proceso de diálogo directo» con el único objetivo de resolver «las consecuencias del conflicto». La redacción del texto de ETA es, de hecho, muy similar al primero de los cinco puntos de la conocida como Declaración de Aiete.

La organización terrorista evita en este comunicado alguna de las que han sido sus señas de identidad desde hace décadas. En ningún momento hace mención a cuestiones como la territorialidad -que País Vasco, Navarra e Iparralde conforman una nación que debe ser entendida como tal- o la autodeterminación. Dos aspectos que sí aparecían en el texto que la banda hizo público el pasado enero, cuando declaró un alto el fuego «permanente, general y verificable». La inclusión de aquellos dos conceptos elevó, entonces, las dudas sobre las verdaderas intenciones de los terroristas. Su ausencia ahora aumentan la credibilidad del paso dado, según las Fuerzas de Seguridad del Estado.

Pero hay más detalles que afianzan esa percepción. El primero, que el texto



recalca en dos ocasiones que el paso dado ayer es «definitivo», sin vuelta atrás. El segundo, que la organización terrorista prescinde del término negociación y alude al «diálogo directo» con los Estados español y francés. Unas conversaciones en las que no incluye abordar sus reivindicaciones políticas, posición recurrente en anteriores documentos.

Especial significado guarda también uno de los párrafos centrales del texto, en el que la organización terrorista subraya que «en adelante» los nuevos pasos, «cada logro», se obtendrán «fruto del esfuerzo y de la lucha de la ciudadanía vasca». Una batalla que, por tanto, queda restringida a las vías exclusivamente democráticas, según reconocen analistas de la lucha antiterrorista. Nada que ver con lo que los mismos etarras expresaban a principios de año cuando cerraron su documento de enero con un contundente «ETA no cejará en su esfuerzo y lucha por impulsar y llevar a término el proceso democrático, hasta alcanzar una verdadera situación democrática en Euskal Herria».

Extrema debilidad

¿Qué ha pasado entre uno y otro pronunciamiento? Fundamentalmente, que la banda terrorista se encuentra en una situación de extrema debilidad después de los sucesivos golpes que descabezaron la 'serpiente' etarra tras romper con el atentado de la T-4 el proceso de paz de 2006. Y que la izquierda abertzale ha terminado por ganar la pugna por el liderazgo del movimiento independentista. La presentación de los estatutos de Sortu, primero, con una apuesta por las vías pacíficas y, después, los magníficos resultados electorales obtenidos por Bildu -con el gobierno de la Diputación de Gipuzkoa y del Ayuntamiento de San Sebastián como grandes hitos- han dado un espaldarazo a las tesis que la antigua Batasuna defiende desde hace dos años, desde que sus bases aprobaran, de espaldas a ETA, la ponencia 'Zutik Euskal Herria'. También han influido las palabras que exportavoz de la izquierda abertzale



Arnaldo Otegi pronunció durante el juicio por el 'caso Bateragune' cuando afirmó que, en el actual escenario, la banda terrorista «sobra y estorba». La antigua Batasuna reconoce, asimismo, que el adelanto al 20 de noviembre de las elecciones generales ha acelerado unos pasos que, según la 'hoja de ruta' de los radicales debían irse produciendo de forma paulatina hasta marzo, cuando en principio concluía la legislación. La declaración de final de la violencia llegó a las puertas de unos comicios en los que todas las encuestas daban ganador, por mayoría absoluta, al PP de Mariano Rajoy, como así sucedió.

TEXTO ÍNTEGRO DEL COMUNICADO

Euskadi Ta Askatasuna, organización socialista revolucionaria vasca de liberación nacional, desea mediante esta Declaración dar a conocer su decisión: ETA considera que la Conferencia Internacional celebrada recientemente en Euskal Herria es una iniciativa de gran trascendencia política. La resolución acordada reúne los ingredientes

para una solución integral del conflicto y cuenta con el apoyo de amplios sectores de la sociedad vasca y de la comunidad internacional. En Euskal Herria se está abriendo un nuevo tiempo político. Estamos ante una oportunidad histórica para dar una solución justa y democrática al secular conflicto político. Frente a la violencia y

la represión, el diálogo y el acuerdo deben caracterizar el nuevo ciclo. El reconocimiento de Euskal Herria y el respeto a la voluntad popular deben prevalecer sobre la imposición. Ese es el deseo de la mayoría de la ciudadanía vasca. La lucha de largos años ha creado esta oportunidad. No ha sido un camino fácil. La crudeza de la lucha se ha llevado a muchas compañeras y compañeros para siempre. Otros están sufriendo la cárcel o el exilio. Para ellos y ellas nuestro reconocimiento y más sentido homenaje. En adelante, el camino tampoco será fácil. Ante la imposición que aún perdura, cada paso, cada logro, será fruto del esfuerzo y de la lucha de la ciudadanía vasca. A lo largo de estos años Euskal Herria ha acumulado la experiencia y fuerza necesaria para afrontar este camino y tiene también la determinación para hacerlo. Es tiempo de mirar al futuro con espe-

ranza. Es tiempo también de actuar con responsabilidad y valentía. Por todo ello, ETA ha decidido el cese definitivo de su actividad armada. ETA hace un llamamiento a los gobiernos de España y Francia para abrir un proceso de diálogo directo que tenga por objetivo la resolución de las consecuencias del conflicto y, así, la superación de la confrontación armada. ETA con esta declaración histórica muestra su compromiso claro, firme y definitivo. ETA, por último, hace un llamamiento a la sociedad vasca para que se implique en este proceso de soluciones hasta construir un escenario de paz y libertad. GORA EUSKAL HERRIA ASKATUTA! GORA EUSKAL HERRIA SOZIALISTA! JO TA KE INDEPENDENTZIA ETA SOZIALISMOA LORTU ARTE! En Euskal Herria, a 20 de octubre de 2011

UNA DECENA DE TREGUAS EN VEINTE AÑOS

ETA ha utilizado en el pasado el alto el fuego para impulsar las negociaciones o para rearmarse y continuar su actividad.

Antes de que tres encauchados anunciaran el lunes 20 de octubre al mundo el cese definitivo de la violencia de ETA, la organización terrorista



había declarado al menos en diez ocasiones el cese de sus acciones violentas. La primera se produjo días después del 23-F, cuando la rama político-militar de la banda comunicó una tregua de un año que finalmente se prolongó hasta agosto del año siguiente. Ya con el

PSOE en el Gobierno y en el marco de las denominadas conversaciones de Argel, en septiembre de 1987, ETA rechazó una tregua solicitada por el Ejecutivo, aunque el 29 de enero de 1988 la banda ofreció al



gabinete de Felipe González un alto el fuego de sesenta días para reanudar el diálogo.

En febrero, el Gobierno anunció la apertura de negociaciones, pero el secuestro del empresario Emiliano Revilla, junto a otras acciones, acabó con el diálogo. Tras la liberación de Revilla, ETA hizo pública, el 2 de noviembre, una nueva oferta de interrupción de la violencia, condicionada nuevamente a la negociación de la 'alternativa KAS'. El 8 de enero de 1989, la organización terrorista anunció una «tregua unilateral» de quince días y, seis días más tarde, el secretario de Estado de Seguridad, Rafael Vera, y Eugenio Etxebeste, 'Antxon', volvieron a encontrarse en Argel. Este cese de la violencia fue prorrogado con el fin de continuar las conversaciones hasta el 24 de junio, pero la banda terrorista lo dio por finalizado el 4 de abril tras fracasar el diálogo.

En diciembre de 1991, ETA volvió a anunciar una tregua de dos meses para retomar el diálogo a cambio de ciertas condiciones y repitió su oferta en febrero y julio de 1992 para abrir «una negociación política con el Gobierno», después de que hubiera sido detenida en Bidart la dirección etarra. Hubo que esperar, para oír una nueva oferta de tregua, hasta el 23 de junio de 1996, en un momento en el que la banda mantenía secuestrado al funcionario de prisiones José Antonio

Ortega Lara y tras la llegada del PP al poder. El Gobierno no respondió a su llamamiento.

El 16 de septiembre de 1998, cuatro días después de que se firmara la Declaración de Lizarrta, ETA anunció, por primera vez en su historia, un

cese de la violencia total, «unilateral» e «indefinido». El Gobierno mostró su disposición a dialogar y en mayo de 1999 se celebró un encuentro en Suiza en el que no se produjo acercamiento alguno. En agosto, ETA señaló que el proceso de paz se hallaba bloqueado y la comunicación con el Gobierno, rota. El 28 de noviembre ETA anunció el fin de la tregua, que se materializó el 21 de enero del 2000 con el asesinato en Madrid de un teniente coronel. Cuatro años después, el 18 de febrero de 2004, ETA anunció la suspensión de todas sus acciones armadas en Cataluña por el «empuje de las fuerzas independentistas» y la «concienciación sobre el derecho a la autodeterminación» en la comunidad autónoma. El 18 de junio de 2005, la banda excluyó también de entre sus potenciales objetivos a los cargos electos de los partidos políticos en España. Finalmente, el 22 de marzo de 2006, y tras casi tres años sin víctimas mortales, ETA anunció un «alto el fuego permanente» para «impulsar un proceso democrático en Euskal Herria» y la creación de «un nuevo marco que posibilite el reconocimiento de los derechos del pueblo vasco». La explosión de un coche bomba, que mató a dos hombres de origen ecuatoriano el 30 de diciembre de 2006 en la Terminal 4 del aeropuerto de Barajas, puso fin al penúltimo alto el fuego.

BLAIR, CARTER Y EL SENADOR MITCHELL APOYAN LA CONFERENCIA

Dirigentes internacionales muestran su júbilo y confían en que la cúpula etarra cumpla su anuncio.

La comunidad internacional expresó su alegría por el anuncio de ETA e insistió en la importancia de dar con cuidado los próximos pasos y en no olvidarse de las víctimas de todos estos años de terrorismo.

Ban Ki-Moon / Secretario de la ONU
«Espero que cumpla su compromiso»

El secretario general de la ONU, Ban Ki-Moon, dijo que espera que la banda «cumpla su compromiso». El dirigente de Naciones Unidas «comparte la esperanza de que ETA se comprometa a ponerle fin a lo que ha sido un trágico capítulo para España» y pide que «no se olvide a las víctimas».

David Cameron / Reino Unido
«Una alegría para los que creen en la democracia»

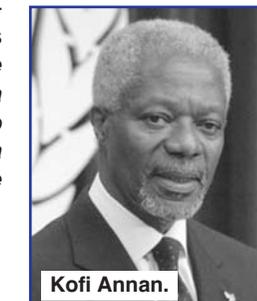
David Cameron, primer ministro del Reino Unido, valoró como un impor-



Ban Ki-Moon.



David Cameron.



Kofi Annan.

«Hacen falta acuerdos concretos»

El exsecretario general de la ONU, Kofi Annan, señaló que, «a menudo, la

tante paso «el claro e irrevocable rechazo a la violencia en todas sus formas, que será recibido con alegría no sólo por aquellos que han sufrido la violencia, sino por todos los que creen en el poder de la democracia».

Tony Blair / Exprimer ministro británico
«El Gobierno tiene que hablar con sus enemigos»

El exprimer ministro británico Tony Blair publicó un artículo en el que afirma que el Gobierno español debe «reconocer la necesidad de hablar con sus enemigos», y ofrecer «salida a los terroristas cuando se dan cuenta de que no pueden ganar por la violencia».

idea de paz se desvanece cuando las palabras bien-sonantes no van seguidas de acuerdos concretos y mecanismos para su implantación». Por ello insta «a todas las partes y a los Gobiernos de España y de Francia a aceptar la declaración de ETA y a comprometerse con un proceso de paz».

Brian Currin / Abogado y mediador
«El tema de las armas se tiene que discutir»

En opinión del abogado Brian Currin, firmante de la Declaración de Aiete, «ETA ha declarado el fin de su lucha, ha depuesto las armas. Por lo tanto, todo el tema de las armas se tiene que discutir y eso está directamente relacionado con la existencia de la organización».

Bill Clinton / Expresidente de EE UU
«Ayudará a tener una vida mejor a los afectados»

El expresidente de EE UU Bill Clinton consideró que la decisión de ETA «puede ayudar a que los afectados por el último conflicto armado en Europa tengan una vida mejor». La Casa Blanca declinó valorar el comunicado etarra porque aún no está «en posición de determinar la seriedad o intención» de esa decisión. Tampoco



B. Currin.



T. Blair.



Bill Clinton.

retirá a ETA de la lista de grupos terroristas

Gobierno de China
«Esperamos que ETA se disuelva definitivamente»

El Gobierno de China destacó ayer los «constant es esfuerzos» realizados por España para lograr la «paz nacional» y alabó el papel de Rodríguez Zapatero en ese proceso.

'The New York Times'
habla de «separatistas»

'The New York Times' y 'The Washington Post' recogieron en sus páginas la renuncia de ETA a la lucha armada con el tono de neutralidad que ha caracterizado el enfoque del conflicto vasco desde este lado del Atlántico. «Los separatistas renuncian a la violencia para avanzar en los objetivos vascos», titula el 'Times'

en portada. Su disolución «se debe quizás al reconocimiento de que el grupo había resultado muy dañado por la acción policial de España y Francia», cita el diario. El periódico de la capital federal también opta por omitir en su titular el término terrorista para referirse a la organización. «El grupo separatista vasco ETA da por terminada la campaña de la lucha armada por la independencia, aunque sigue desafiante», señala el 'Post'.

LA UE APLAUDE EL FIN DE UN «INMEREcido DRAMA»

La UE sintió el final de ETA como un paso adelante propio, como una «victoria» para todas las democracias del continente. El presidente del Consejo Europeo, Herman Van Rompuy, remarcó que la decisión «representa la derrota del terror» y acaba con el «inmerecido drama» que ha sufrido la sociedad española. «Mis pensamientos están con las víctimas y sus familiares», subrayó

el mandatario de los Veintisiete. El presidente de la Comisión, José Manuel Durao Barroso, indicó que el adiós de ETA «culmina años de esfuerzos desplegados sin ceder ni un momento en la lucha contra el terrorismo», mientras Gilles de Kerchove, coordinador antiterrorista europeo, lamentó que la banda «haya tardado tanto tiempo en llegar a este punto».

EL ANTITERRORISMO FRANCÉS RECLAMA LA ENTREGA DE ACTIVISTAS Y ARSENALES

El frente galo de la lucha contra ETA no descarta el riesgo de escisión por un núcleo duro de irreductibles.

Un punto de interrogación más que un punto final. El antiterrorismo francés percibe el cese definitivo de la actividad armada declarado por ETA con cautela y prudencia. Jueces, fiscales, policías y servicios secretos coinciden por separado en reclamar pruebas de la buena voluntad pregonada. Desde su punto de vista, los hechos avaladores de las palabras serían la entrega de los arsenales y la rendición

de los clandestinos. A su juicio, esta doble exigencia disiparía el riesgo de escisión detectado en un núcleo duro de irreductibles. «Yo soy como santo Tomás: creo cuando veo y toco», comentaba una veterana personalidad de la lucha contra ETA en Francia. «Las promesas sólo comprometen a quienes se las creen», apostillaba con una máxima política que



desde hace años relativiza en este país la trascendencia de las campañas electorales. «No se trata de ser pájaro de mal agüero, pero hay que tener cuidado», apuntaba un colega de los juzgados antiterroristas.

Los comentarios resumen la atmósfera de recelo, alegría contenida y suspicacia sin llegar al escepticismo que se respira en la vanguardia del frente francés. Las precedentes declaraciones que se quedaron en papel mojado y la experiencia de treguas rotas de forma sistemática alimentan la desconfianza relativa hacia una «buena noticia a falta de confirmación».

Parece como si en París se echara en falta que el comunicado de ETA no viniera acompañado con un documento anexo con las coordenadas GPS para localizar los zulos diseminados en suelo francés. «Es todavía pronto, pero si hacen eso se podría decir que es el comienzo del fin. En caso contrario, quiere decir que estamos ante una tregua mejorada», opina un magistrado. Desde la cúpula policial se reclama además que los activistas en busca y captura se presenten en las comisarías. «Somos muy prudentes y no cambiamos en nada nuestra forma de trabajar porque tenemos casos abiertos, gente buscada y de todas maneras no hay más que una mera declaración», señalan en la Subdirección Antiterrorista de la Policía Judicial.

En los juzgados antiterroristas se dice desconocer quiénes han tomado la decisión de finalizar la lucha armada y ni siquiera saber la composición actual de la dirección etarra. De manera explícita se plantea que está por ver si el aparato



militar también está detrás del comunicado. Dicho de otra manera, si responde a una iniciativa unitaria o sólo emana del entorno político de los encapuchados. El análisis de los servicios de inteligencia apunta a una decisión tomada a la fuerza bajo la doble presión de los aparatos del seguridad del Estado y un brazo político encaramado en la vanguardia del movimiento. Aunque se admite que la dirección de ETA funciona como un bloque monolítico, no se descarta que en sus filas haya activistas disconformes con una dinámica asimilada al liquidacionismo, la claudicación o el entreguismo.

El correlato lógico de ese enfoque es la posibilidad de una escisión, riesgo planteado abiertamente por todos los interlocutores. Uno de ellos lo vincula con la persistencia de ideólogos de pensamiento marxista que postulan la reunificación de Euskal Herria para fundar un estado socialista de cariz revolucionario y no se contentarían con la sola independencia, objetivo de la tendencia más nacionalista.

No se descarta que en cuanto surja la primera dificultad los disconformes aprovechen la oportunidad para recuperar protagonismo en primer plano. Los expertos franceses han detectado la existencia de un núcleo duro de intransi-

gentes que sitúan en la órbita de Mikel Karrera Sarobe 'Ata', jefe del aparato militar detenido en Bayona en mayo de 2010. A él se le adjudica la autoría material de las muertes a tiros de dos guardias civiles en Capbreton (Las Landas) a finales de 2007 y del policía francés Jean-Serge Nérin en marzo de 2010, último asesinato en el historial criminal de ETA.

La ETA de 'Ata' concentra su presencia clandestina en el seno del aparato militar, poder fáctico interno en que los irreductibles se han hecho fuertes, según los especialistas galos. «Sería sorprendente que todo el mundo dentro de ETA esté totalmente de acuerdo con lo que se dice en el comunicado», observa una de las fuentes consultadas en París.

En hibernación

En Francia, ETA lleva meses adormilada, en estado de hibernación, sin dar muchos signos de actividad. Los últimos atestados en los ordenadores de la Fiscalía de París datan de comienzos de setiembre cuando se recuperó un coche

robado en marzo y se dismanteló un zulo antiguo con material en mal estado. Pero ese encefalograma plano no significa desaparición. «La estructura clandestina ha sido debilitada, pero sigue existiendo», observa un mando policial. Incluso hay algunas señales preocupantes. Es el caso del cargamento intervenido a Iñaki Domínguez Atxalandabaso en junio a bordo de un tren procedente de Italia. Se trata de componentes electrónicos para confeccionar los dispositivos de activación decenas de bombas. Son modelos de última generación muy perfeccionados que en muchos casos venían de América por lo se deduce que la logística militar ha restablecido pasarelas operacionales con sus históricos refugios en México y Venezuela. También se piensa que están en funcionamiento imprentas clandestinas pues los últimos documentos de identidad falsos intervenidos son de nueva y mejorada factura. Pero nadie se atreve a hablar de una reorganización general como en las treguas anteriores. «Desde hace algunos meses son mucho más discretos», sentencia un responsable policial.

LA IGLESIA VASCA LLAMA A LA RECONCILIACIÓN Y A GUARDAR LA MEMORIA DELAS VÍCTIMAS

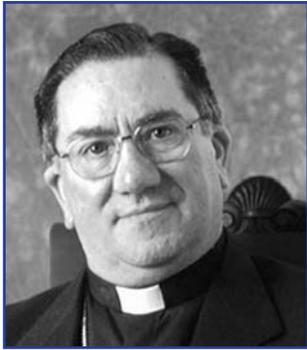
La jerarquía española califica el anuncio de ETA de «**declaración de intenciones**» y niega a la organización terrorista representatividad.



Mario Iceta.

La Iglesia vasca ha ofrecido su ayuda para construir una sociedad en paz y reconciliada. Horas después de conocerse el anuncio histórico

de ETA del cese «definitivo» de la violencia, los obispos de Bilbao, Mario Iceta, y de Vitoria, Miguel Asurmendi, realizaron un llamamiento a las instituciones, a las asociaciones y a los ciudadanos para «aunar esfuerzos» y lograr la plena pacificación.



Miguel Asurmendi.

El obispo de San Sebastián, Tanto Iceta como Asurmendi consideraron el anuncio de ETA como «un paso muy positivo» y abogan por la «desaparición definitiva» de la organización terrorista, una disolución que anhelan «llegue cuanto antes». También han puesto un especial énfasis en la solidaridad con las víctimas. «En estos momentos es preciso recordar y reconocer a las víctimas y a sus familiares, guardar su memoria y acompañarles con nuestro afecto, ofreciéndoles toda la ayuda necesaria. La libertad que ha estado constreñida y sustraída por la amenaza y el ejercicio de la violencia, gana espacio en nuestra sociedad», declaró el obispo de Bilbao.

Mario Iceta recuerda que el camino de la verdadera reconciliación, tarea prioritaria de la Iglesia para este tiempo, va mucho más allá del cese de toda violencia. «La paz es fruto de la verdad y de la justicia, de reconocer y reparar el mal causado, de la humildad y el coraje de pedir perdón y de la magnanimidad y anchura de corazón para otorgarlo y acogerlo», sostuvo.

El obispo emérito de San Sebastián, José María Setién, cree que el anuncio

de ETA «no deja abierta ninguna puerta para el regreso al uso de la fuerza armada». En declaraciones a Rac1, el prelado calificó de «buena noticia» la decisión, pese a que, tras el comunicado, «queda pendiente el anuncio del desarme». «Si queremos una plena pacificación de Euskadi no podemos contentarnos con esta primera dimensión elemental de

esta planificación que es la renuncia al uso de la violencia», subrayó. Setién consideró que el proceso que se va a abrir ahora tendrá que «resolver bien el problema de las víctimas y de los presos»

Hacer justicia

El Episcopado español se mostró más cauto sobre el comunicado de ETA, al que su portavoz, monseñor José Antonio Martínez Camino, calificó como «declaración de intenciones». El obispo auxiliar de Madrid declinó realizar una valoración «ni moral ni mucho menos política» sobre el texto de la banda y señaló que «ojalá la declaración sobre el cese de la violencia terrorista se avale como un paso significativo en la desaparición de la organización». Preguntado por el papel que puede jugar en este nuevo tiempo la Iglesia, el prelado aseguró que su función es el «fortalecimiento de la conciencia moral de los ciudadanos» y que «otros campos particulares de algunas acciones concretas se verán cuando sea necesario y oportuno». «Primero, estar con las víctimas y no dejar de hacerles justicia»,

enfaticó.

Lo que sí hizo la jerarquía católica es trazar una línea roja ante las pretensiones anunciadas por ETA de abrir un proceso de diálogo directo con los gobiernos de España y Francia que tenga por objetivo «la resolución de las consecuencias del conflicto y, así, la superación de la confrontación armada» La Conferencia Episcopal advirtió

que una sociedad «que quiera ser libre y justa» no puede reconocer a «una organización terrorista como representante político de ningún sector, dado que el terrorismo es una práctica intrínsecamente perversa».

'L'Osservatore Romano', el diario del Vaticano, se hizo eco del comunicado de ETA, aunque no incluyó ninguna valoración.

LOS IMPULSORES DEL ÚLTIMO PROCESO DE PAZ

Urkullu, Zapatero, Otegi, Currin, Annan y Eguiguren han abonado el camino para el cese de ETA.

El 30 de diciembre de 2006, tres llamadas en nombre de ETA redujeron a escombros las esperanzas de paz. Casi cinco años después de esos avisos de bomba que precedían al atentado contra la T-4 de Barajas, las cenizas de la pacificación han vuelto a tomar cuerpo cual Ave Fénix. Todo parecía perdido. Incluso la fe de José Luis Rodríguez



J. R. Zapatero.



Iñigo Urkullu.

Zapatero en un proceso de resolución. El Gobierno español se afaná entonces en recalcar que la organización había contado con tres oportunidades para acabar como el IRA y que, a partir del atentado que quebró la tregua del 22 de marzo y el proceso de diálogo, se habría condenado a sí misma a acabar como el

Grapo. El PSOE amagó con fiar el fin de ETA a la vía policial, y fue recibido por el PP como el hijo pródigo que regresaba a las esencias del Pacto Antiterrorista, mientras los activistas retomaban las armas. Pero los planes acabaron transcurriendo por una senda bien distinta. Seis hombres tuvieron la clave.

La izquierda abertzale histórica, con Arnaldo Otegi como cabeza visible y ahora en prisión, constató el fracaso de las armas, mientras el PNV de Iñigo Urkullu aprovechaba su

interlocución con Zapatero para pedirle que diera otro voto de confianza a ese sector al objeto de restar espacio a las estrategias violentas. La sintonía posibilitó que Moncloa aupara la paz a los primeros puestos de su agenda. Cuando la relación de Zapatero con la izquierda abertzale -con Rufi Etxeberria al mando,

tras la sentencia contra Otegi- era aún una quimera, el abogado Brian Currin aterrizaba en Euskadi y proponía la sensibilidad política y a Sabin Etxea que recuperaran su relación para que Urkullu pudiera ejercer de correo entre Madrid y ese sector. La maquinaria estaba engrasada. ETA había decretado en enero de 2011 su alto el fuego.

Al puzzle le faltaba la pieza de una implicación internacional que añadiera presión a la organización e hiciera menos factible un retorno a la violencia,

que hubiera quemado futuras posibilidades de abordar otro proceso al privar de todo atisbo de credibilidad a nuevos pronunciamientos. Fue entonces cuando llegó Kofi Annan para presidir la conferencia de paz de Donostia. Zapatero, Urkullu, Otegi, Currin, Annan y Eguiguren. Seis hombres de paz que han abonado el camino para que ETA pudiera decretar su cese definitivo.

De Urkullu a Zapatero

El presidente del EBB Iñigo Urkullu ha experimentado en su máxima expresión lo que supone arriesgar por la paz. El burukide obvió los riesgos electorales y potenció el avance de la izquierda abertzale a pesar de que su legalización supusiera colocar en el mapa político a su potencial rival en las urnas. Empujó



J. Eguiguren.



Arnaldo Otegi.

un proceso que, a su vez, fue abonado por Otegi en el caso de la izquierda abertzale. El portavoz de Batasuna trabajó con discreción para crear la nueva vía del sector político desde su salida de la cárcel en agosto de 2008. *"Hay un problema sin resolver en este país. Yo considero, personalmente, que ese problema solo se resolverá a través del diálogo y la negociación"*, aseguraba tras abandonar prisión.

Otegi daba voz a buena parte de la izquierda abertzale, decepcionada por el fracaso de un proceso de Loiola donde el exdirigente ejerció de interlocutor con el PSOE. Hoy Otegi está en prisión, al ser condenado por la

Audiencia Nacional tras su detención el 13 octubre 2009, en pleno debate de la izquierda abertzale, y en compañía de Rafa Díez Usabiaga, Rufi Etxebarria y otros cinco integrantes del sector político, acusados de tratar de reconstruir Batasuna bajo los dictados de ETA.

Aunque se desconozca cuál ha podido ser el papel desempeñado por Otegi desde la cárcel, si resulta constatable que sus tesis de abandono de las armas han acabado imponiéndose en la izquierda abertzale, que ha terminado respaldando una declaración de Aiete que pedía el cese definitivo de ETA. Sin embargo, también resultaría probado Otegi no resulta imprescindible, puesto que la reflexión a favor de la paz ha progresado mientras él se encontraba encarcelado.

Así, en noviembre de 2009, tan solo un

mes después de su detención, era presentada la Declaración de Altsasu, mientras en febrero de 2010 llegaba Zutik Euskal Herria. Durante el juicio en la Audiencia Nacional, avisó de que la vuelta de ETA a la violencia sería *"un suicidio político"* al tiempo que, tras la sentencia condenatoria, animó desde Twitter a continuar con la estrategia democrática. *"Que nadie abandone este camino, porque lo vamos a ganar"*, dijo. Otegi se dio cuenta hace mucho tiempo que con la violencia no se lograría ningún objetivo y apostó por las vías pacíficas.

Consciente de la oportunidad para la pacificación que asomaba en el horizonte político, Urkullu pidió a Zapatero que aprovechara el nuevo tiempo, y consiguió que se arriesgara, tras aprovechar su interlocución con abertzales y no abertzales, y siempre desde la discreción. En el tradicional café tomado con EGI en la víspera del Alderdi Eguna, el burukide leyó un mensaje enviado a su teléfono móvil por Zapatero, donde quedaba claro qué relevancia había terminado concediendo el inquilino de Moncloa al proceso. *"Hay noticias de lo que a ti y a mí más nos preocupa"*, rezaba el texto. Además, puso en suspenso sus relaciones con el líder de los socialistas tras el veto del Supremo a Bildu. Zapatero le pidió que aguardara la decisión del Tribunal Constitucional, que terminó dejando vía libre a la coalición.



Brian Currin.



Kofi Annan.

Ya en julio, y después de que el mandatario español se diera a sí mismo 20 días de plazo para esperar un comunicado de disolución de ETA, el silencio de los activistas desencadenó el adelanto electoral decretado el 28 de julio. La izquierda abertzale dedujo que cualquier avance habría de aguardar hasta después de las elecciones, y fió el futuro del proceso a la voluntad del PP, fuertemente vinculado a ciertas asociaciones de víctimas y sindicatos policiales contrarios a cualquier gesto hacia la organización. Ante el riesgo de que Rajoy pudiera encarcelar a los ochenta activistas en libertad, y de que esa exhibición de músculo provocara una respuesta armada y oficiara el entierro de la paz, Urkullu transmitió a Zapatero y a la izquierda abertzale esa posibilidad para que continuaran abriéndose a los avances antes de que fuera demasiado tarde.

Los pasos comenzaron a sucederse, con la adhesión de los presos al Acuerdo de Gernika o la disolución de Ekin, mientras Zapatero contemplaría gestos en materia penitenciaria en caso de que ETA decretara su fin. Zapatero desgastado por su gestión de la crisis, decidió asumir un nuevo riesgo sometiéndose a las críticas del PP tras la legalización de Bildu.

La perspectiva internacional ha terminado dando un empuje definitivo al proceso. Urkullu, que ya se citó con la comisaria de Interior de la Unión Europea Cecilia Malmström para pedir la implica-

ción europea en la paz, volvió a cobrar un papel central trabajando mano a mano con Lokarri -con un Paul Ríos muy implicado en el proceso- para posibilitar la llegada de la conferencia de paz a Donostia, a la que se prestó el exsecretario general de la ONU y Premio Nobel de la Paz Kofi Annan, que puso en riesgo su imagen ya que, de no haberse pronunciado ETA, su labor hubiera quedado en entredicho.

Otro de los agentes que impulsó la dimensión internacional de la problemá-

tica fue Brian Currin, que promovió un Grupo Internacional de Contacto que no contó con el visto bueno del Gobierno español -consideraban que el letrado servía a la izquierda abertzale-, si bien no tiró la toalla y continuó buscando una fórmula con mayor encaje para que Moncloa confiara en la mediación. Así llegó la Comisión Internacional de Verificación, que reimpulsó el proceso hasta desembocar en la conferencia de paz y en el cese definitivo decretado por ETA.

27 Octubre-2011

LA DIPUTACIÓN DE BIZKAIA RETIRA DE SU BALCÓN EL CARTEL CONTRA EL TERRORISMO

Llegué a pensar que no vería este momento». Miguel fue uno de los numerosos ciudadanos que ayer se detuvieron en la Gran Vía de Bilbao a observar cómo descolgaban el cartel 'Bakea behar dugu. Necesitamos paz' del balcón del Palacio foral. A sus 78 años, este bilbaino no quería perderse el acto de retirada del letrero porque simboliza que «lo peor ya ha pasado». «Estoy muy contento. Sobre todo por mis nietos. Pero todavía queda mucho por hacer», reconocía Miguel. El símbolo al que se refiere llevaba instalado en la balconada de la Diputación desde el 29 de julio de 1997. Fue el exdiputado general Josu Bergara el que decidió colocarlo pocos días después del secuestro y asesinato del concejal del PP en Ermua Miguel Ángel Blanco. Sin embargo, la idea de llevar el letrero a la balconada había sido ya tomada antes



del crimen que dio la vuelta al mundo. Bergara recuerda que el cartel pretendía mostrar el rechazo a los continuos atentados de aquella época -ETA asesinó en 1997 a 13 personas- y «unificar la llamada a la paz». «Siempre deseé poder quitarlo durante mi mandato», reconoce el exdirigente jeltzale.

Bergara no pudo retirar el cartel mientras estaba al frente del Gobierno foral, pero al menos sí pudo participar -junto a Alberto Pradera- en el solemne acto organizado el jueves 27 de octubre por su sucesor,

José Luis Bilbao. Una ceremonia que estuvo amenizada con una actuación de txalaparta en la que tomaron parte numerosos representantes políticos e institucionales.

Bildu fue el único partido con representación en la Cámara que no participó en el acto. Según las fuentes consultadas, no lo hizo porque entiende que todavía quedan «muchos pasos que dar antes de conseguir la pacificación».

Como paso previo a la «histórica» operación, el diputado general, José Luis Bilbao, pronunció un discurso en el que destacó que su «mayor anhelo» desde que tomó posesión de su cargo en 2003 fue precisamente poder «retirar para siempre» ese cartel. «Hoy cumplo ese deseo y la balconada de la Diputación volverá a estar como estaba, como debía haber estado siempre», subrayó.

Bilbao quiso destacar durante su inter-

vención que, después de tantos años, la banda terrorista no ha conseguido «nada» antes de anunciar el «cese definitivo» de su actividad. Sólo ha logrado sembrar el «dolor» en una sociedad harta ya de su «deshumanizada acción». «No han conseguido nada para este pueblo. Nada. No os debemos nada. Y, sin embargo, nos debéis mucho», lanzó a la organización terrorista. El máximo responsable foral se acordó también de las víctimas, a las que «debemos respeto, apoyo y, sobre todo, recuerdo. Les debemos Memoria. Con mayúsculas». Porque su «dolor y sufrimiento» deben quedar en «nuestra memoria», proclamó. El diputado general explicó que, a partir de ahora, toca trabajar por sustentar «tres pilares básicos: bienestar social, valores que defiendan la convivencia y un futuro económico próspero y viable, sin perder la memoria».

29 Octubre-2011

AFECTADOS POR EL TERRORISMO EXIGEN EN MADRID QUE ETA "SE RINDA SIN CONDICIONES"

El colectivo de víctimas Voces contra el Terrorismo reunió el sábado 29 de octubre a miles de personas en la plaza de la República Dominicana de Madrid con el fin de exigir a ETA «la rendición sin condiciones» y advertir de que cualquier otro desenlace sería «una traición» a los afectados por la violencia.



El final de la banda terrorista, corearon los asistentes y ratificaron los oradores, tiene que llegar «sin impunidad y con vencedores y vencidos».

El acto comenzó poco después de mediodía y congregó a unas

4.000 personas, según algunas estimaciones, que portaban banderas españolas, pañuelos y símbolos de todo tipo en rojo y amarillo. Una pancarta con el lema 'Frente a la impunidad, Justicia' presidía la concentración, a la que el PP había descartado sumarse oficialmente. La protesta contó con la asistencia de algunos representantes de este partido, como el portavoz del grupo popular español en el Parlamento europeo, Jaime Mayor Oreja; el eurodiputado Carlos Iturza Gomara; y los diputados Cayetana Álvarez de Toledo y Miguel Arias Cañete. Junto a ellos estuvo el presidente de Asturias y líder de Foro tras dejar las filas populares, Francisco Álvarez Cascos. Falló la presidenta de la Comunidad de Madrid, Esperanza Aguirre, habitual en estas citas convocadas por víctimas de ETA. Entre las personas que tomaron la palabra estuvo María Jesús González, madre de la joven Irene Villa, quien denunció «la complicidad» del Gobierno y del Tribunal Constitucional para permitir que miembros de la izquierda abertzale estén en el Congreso después de las elecciones del 20 de noviembre si Amairu obtiene representación. Reclamó asimismo que al final de la historia de ETA tiene que



haber «vencedores y vencidos» porque en el camino han quedado «casi un millar de víctimas».

Toñi Santiago, madre de la menor Silvia Martínez, fallecida en un atentado de ETA en la localidad alicantina de Santa Pola el

4 de agosto de 2002, afirmó entre lágrimas que las víctimas del terrorismo «no nos cansaremos de pedir, frente a la impunidad, justicia». La eurodiputada del PP Teresa Jiménez Becerril, hermana del concejal sevillano asesinado Alberto Jiménez Becerril, manifestó que el comunicado de ETA del 20 de octubre no era el que «querían oír» las víctimas; el que querían era el de que los terroristas «se rinden sin condiciones» y la organización «se disuelve, entrega las armas, reconoce el dolor causado y pide perdón».

Las intervenciones estuvieron salpicadas de gritos de «asesinos, asesinos» contra ETA, aunque también se oyó algún reproche al Gobierno. El presidente de la entidad convocante, Francisco José Alcaraz, rechazó terminar con la política de dispersión de presos porque sería «traicionar» a los asesinados. Mezclado entre el público, Jaime Mayor Oreja denunció que el final de la violencia no es más que «un apañío» pactado entre el Ejecutivo de Zapatero y la organización terrorista al que ahora, a su juicio, seguirá «el desafío de los nacionalistas» como parte de «un proyecto pactado» con los socialistas. El objetivo final, añadió, es «la fractura de España».

11-Noviembre-2011

ETA RECONOCE SU AGOTAMIENTO Y CEDE EL MANDO A LA IZQUIERDA ABERTZALE

Se pliega a las tesis de la antigua Batasuna, con la independencia a largo plazo, admite hablar de la entrega de las armas y exige que la Policía y la Guardia civil se vayan de Euskadi.



El terrorismo no daba más de sí. Incluso dificultaba

el trabajo por la independencia. Era mejor dejarlo. ETA certificó el viernes 11 de noviembre que se ha plegado a los planteamientos de la izquierda abertzale. Lo hizo a través de una entrevista a dos de sus dirigentes publicada en el diario Gara en euskera y castellano. La cúpula etarra asume en sus respuestas los postulados de la antigua Batasuna en favor de las vías pacíficas e, incluso, varía su vocabulario habitual para repetir casi literalmente algunas de las expresiones que vienen utilizando algunos líderes políticos como Rufi Etxebarria.

La organización terrorista reconoce que la «lucha armada» había comenzado a dar en los últimos años «señales de agotamiento». Aunque niega que haya sido derrotada -ese es un «discurso», dice, que forma parte de la «estrategia» para «provocar desánimo», sí admite la situación de «bloqueo» a la que se había llegado. La ilegalización de Batasuna y sus posteriores marcas y la actuación policial había supuesto «un parón en el proceso de libe-

ración» de Euskal Herria y había colocado «en grave peligro» el futuro de todo el movimiento. La violencia terrorista, reiteran, impedía a la izquierda abertzale «lograr mejores condiciones» y «una mayor adhesión hacia nuestro proyecto» por parte de partidos como EA y Aralar. A partir de ese análisis, elogia a los dirigentes de la izquierda abertzale. La cúpula etarra subraya que la antigua Batasuna «acertó de pleno en su reflexión» y «estableció una estrategia eficaz». «Viendo dónde estábamos y dónde estamos», advierte la banda, «su trayectoria ha demostrado ya, pese a todas sus deficiencias, la fertilidad del camino abierto».

Errores admitidos

Los terroristas reconocen, incluso haber «cometido errores». Como cuando en 2010, en pleno debate entre las bases abertzales sobre el camino a seguir, la banda criticó a la dirección de Batasuna por arrogarse «un papel que no era e

suyo” y marcar la dirección a seguir. Era el momento en el que Arnaldo Otegi y sus colaboradores, a espaldas de la organización, impulsaron contactos con significados independentistas para favorecer la ponencia “Zutik Euskal Herria” frente a “Mugari”, el texto que abogaba por perseguir los atentados. Aquella, sostiene ahora la banda, fue una “discusión fructífera”, pero que “dejó heridas y duda”. “ETA -responden los etarras- en ese momento no cumplió debidamente la función que le correspondía hacia la izquierda abertzale”. Y a diferencia de lo que la cúpula militar sostenía en 2009, asegura que la antigua Batasuna “siempre ha antepuesto los intereses de Euskal Herria a otra cosa”.

En la entrevista, los representantes de la banda no muestran en modo alguno arrepentimiento con su trayectoria pasada. Es más, presumen de que sus 52 años de “lucha armada” han permitido a “Euskal Herria tener las puertas abiertas de la libertad”. Pero el texto denota que la organización ha cedido por completo el liderazgo. Incluso el lenguaje es mucho menos duro que en todas sus manifestaciones realizadas antes. Muchas expresiones son calcadas a las que emplea el sector político. Con una claridad que no deja lugar a segundas interpretaciones. Ésa ha sido, precisamente, una de las preocupaciones que la antigua Batasuna ha trasladado en los últimos meses a ETA. El sector político “recomendó” a la banda que el comunicado del 20 de octubre, en que anunciaba el cese definitivo de la violencia,



cia, fuese escueto y nítido, sin malos entendidos.

Los etarras sostienen, como la izquierda abertzale, que tras los últimos movimientos, “Declaración de Aiete”, “el conflicto está a la

vista de todos y la necesidad de su resolución se encuentra en el centro del debate político”. Esta última frase era también empleada por Rufi Etxeberria un día después de la Conferencia de Paz.

Otro argumento “asimilado” de Batasuna es el que alude a que “el proceso actual es diferente respecto a los que hemos conocido hasta ahora” y debe estar basado en los pasos unilaterales. Y apuesta por la acumulación de partidos soberanistas. El objetivo es “activar cada vez más fuerzas a favor de la resolución justa y democrática del conflicto hasta lograr poco a poco resquebrajar la estrategia” de España y Francia. “La clave -insistente se encuentra en que cada vez más ciudadanos se comprometan en torno a esa reivindicación y la presión aumente”.

Incluso, en un gesto inédito, llaman a la militancia a actuar con “paciencia” y “sin resignarse” ante las posibles piedras en el camino. La “presión popular”, insisten, es la única fórmula para la independencia. ETA exterioriza hasta la “hoja de ruta” que la izquierda abertzale ha trazado y que deja clara en el último de sus documentos, titulado “Clarificando Zutik Euskal Herria”.

El sector político sostiene, y en la entrevista lo repetían los dos etarras, que “el primer objetivo” es el reconocimiento de Euskal Herria y del derecho a decidir. La independencia queda a más largo plazo,

para cuando se articulen las mayorías suficientes en Euskadi. “Cada fuerza política -advierte la banda- tendrá la opción de presentar su propuesta”. Alcanzar la secesión dependerá, subrayan, “del nivel de adhesión que sea capaz de recabar cada propuesta”. Atrás quedan los tiempos en los que los terroristas exigían la conformación de un Estado vasco como paso previo a la desaparición del a banda.

ETA reconoce también que el desarme está en su “agenda negociadora” y que deberá abordarse en las conversaciones con el próximo Gobierno, junto a la situación de los presos. Unos contactos en los que los terroristas incluyen la “desmilitarización de Euskal Herria”, único término de la entrevista que evoca al vocabulario de la banda y HB empleaban en los años

ochenta para aludir a la salida de Euskadi de la Policía Nacional y la Guardia Civil. La entrevista, donde no se aborda la cuestión navarra, sí reserva un espacio para los presos y víctimas. ETA advierte que en su agenda está traer a casa a los reclusos y recomienda al gobierno el final de la dispersión porque “daría al proceso una gran fortaleza y credibilidad” y señala que no tomará ninguna decisión que les afecte “sin contar con su aprobación”.

En cuanto a las víctimas los etarras sostienen que “hay múltiples víctimas y sufrimientos generados”. Con alusiones, incluso al bombardeo de Gemika y a las “matanzas sufridas por el pueblo vasco en el último siglo”, la banda reconoce que la “confrontación armada ha causado mucho sufrimiento. También las acciones de ETA. No somos insensibles”.

26-Noviembre-2011

VÍCTIMAS DE LA VIOLENCIA DE ESTADO RECONOCEN EL DOLOR CAUSADO POR ETA

También rechazan que se quiera «imponer un único y parcial relato» porque «al pueblo se le debe una verdad completa»

Familiares de víctimas de la «violencia de Estado» hicieron el sábado 26 de noviembre un llamamiento para evitar que se pretenda imponer un «único y parcial relato» sobre lo sucedido en Euskadi en las últimas décadas. En este sentido, no



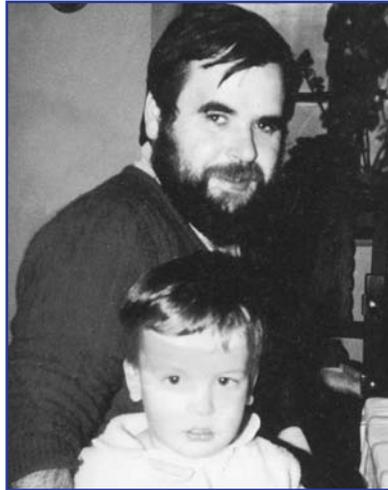
descartan mantener contactos con las asociaciones de víctimas de ETA a las que no niegan «el dolor que la

lucha armada ha provocado». «Jamás seremos insensibles ante el mismo», abundaron.

Una veintena de familiares de asesinados por «torturas o violencia parapolicial de los Estados español y francés», entre ellos allegados de Santi Brouard, Alfonso Isasi, Joxean Lasa o José Miguel Beñaran, 'Argala', dieron ayer a conocer una declaración en Bilbao. Aunque insistieron en que de momento no integran ninguna asociación, el grupo emplazó al resto de familiares a unirse a ellos. «Empezaremos a juntarnos, a hablar con la gente y ya veremos qué pasos damos», señalaron Karmen Galdeano e Idoia Muruaga, familiares de Javier Galdeano, asesinado por los GAL, e Igor Angulo, miembro de ETA que se suicidó en prisión. Su objetivo es el de reivindicar la memoria de sus allegados. Según criticaron, durante estos últimos años han sido «varios cientos las personas muertas y miles las personas que han sufrido en sus carnes la tortura y la represión», en línea con la cifra que la izquierda abertzale ha empezado a difundir tras el cese definitivo de la violencia de ETA. «El Estado con sus leyes prohibicionistas pretende ocultar estas realidades, sus nombres, sus fotos, intentando así evitar su recuerdo. Pues bien, eran nuestros seres queridos, y estamos aquí para reivindicar sus nombres con dignidad y claridad», subrayaron.

Reconocimiento del otro

Los familiares reconocieron que «ha habido y sigue habiendo mucho sufri-



miento a consecuencia del conflicto». «A pesar de las distancias y de que nuestra versión de la historia y de los hechos ocurridos sea muy distinta, no nos es ajeno comprender los sentimientos de quienes han perdido a un ser querido», señaló Muruaga. A su juicio, las bases para una verdadera convivencia en paz parten del «reconocimiento del otro, del diferente, incluso del opuesto» para construir una «realidad incluyente en la que quepamos todos». Por ello, consideraron «incorrecto» imponer un relato «único», convencidos de que «a este pueblo se le debe una verdad completa». «Es del todo injusto pedir a ETA el reconocimiento del daño causado y al mismo tiempo ocultar las también dramáticas consecuencias causadas por la violencia de Estado», insistieron. Los familiares dijeron no pedir «ni dinero ni venganza», solo «una solución democrática».

11-Diciembre-2011

PRESOS DE ETA APELAN A LA AMNISTÍA PARA EXIGIR «LA VUELTA A CASA DE TODOS»

Cerca de 400 ex presos de ETA y otras organizaciones pertenecientes a la izquierda abertzale radical defendieron el domingo 11 de diciembre en Azpeitia que sin amnistía, sin la «vuelta a casa» de los reclusos de la banda terrorista «no se podrá superar esta fase del conflicto».

En el comunicado que leyeron en euskera y castellano utilizaron de forma deliberada y ambigua el término, unas veces como sinónimo de fin de la dispersión de presos y otras como excarcelación. Los portavoces aseguraron que «tiene que darse la vuelta a casa de todos los presos y huidos».

«'Bakerik ez amnistiari gabe' (Sin amnistía no hay paz)». Expresos de ETA concluyeron con esta proclama un acto celebrado en Azpeitia en favor del acercamiento del colectivo y en contra del «chantaje» de la política penitenciaria. La expresión en euskera fue coreada por los asistentes puestos en pie. Fue más un gesto de cara a la galería porque los promotores de la convocatoria, que reunió a alrededor de 350 antiguos reclusos en el frontón de la localidad guipuzcoana, utilizaron



un lenguaje deliberadamente ambiguo en sus declaraciones, conscientes de que la legislación actual no contempla la posibilidad de indultos generalizados.

Los congregados, a los que se sumó el exdirigente de la extinta Batasuna Joseba Permach, remarcaron que su hoja de ruta «en el proceso» abierto tras el cese definitivo de la violencia tiene como objetivo prioritario «traer de vuelta a casa a todos los presos y huidos». En sus propias palabras, «eso es lo que entendemos como amnistía».

Los asistentes escenificaron de este modo su respaldo a las reivindicaciones del colectivo oficial de internos de la banda terrorista, que acaban de reclamar el final de la dispersión y de la 'doctrina Parot' en una estrategia conjunta dirigida al próximo Gobierno de Mariano Rajoy. El grupo que se dio cita ayer en el frontón Izarraitz evitó defender una eventual excarcelación colectiva.

va, similar a la gestionada tras la dictadura franquista, pero tampoco pareció conformarse con un reagrupamiento en cárceles próximas a Euskadi y Navarra. «Traeremos a casa a los y las presas uno a uno», anunciaron los concentrados, volcados en la campaña de presión que apoya la izquierda abertzale para modificar la política penitenciaria.

Sentados en las gradas, la mayor parte de los congregados eran expresos de ETA, algunos con las condenas ya cumplidas, y otros absueltos o pendientes de juicio. Junto a ellos asistieron representantes de la antigua Batasuna y Ekin. Entre otros, participaron históricos de la banda como Eugenio Etxebeste, 'Antxon'; José María Sagarduy, 'Gatza'; y Jon Agirre Agiriano, quien fue el encargado de firmar el Acuerdo de Gernika en nombre del colectivo de presos. Asimismo asistieron la abogada de la izquierda abertzale Arantza Zulueta y el responsable de Askapena, el aparato internacional de Batasuna, Walter Wendelin. El manifiesto fue leído en euskera y castellano por Begoña Uzkudun y José Antonio Torre Altonaga, condenado por un atentado contra la central de Lemoiz.

El precedente de una convocatoria similar tuvo lugar el 13 de diciembre de 2008 en el frontón de Usurbil, donde cien expresos rechazaron los acercamientos individuales y cerraron filas con el colectivo, entonces compuesto por 672 reclusos -hoy son 616-, según sus cifras. El acto se celebró pocos días después de que ETA asesinara al empresario Inaxio Uria en Azpeitia. Su monolito de recuerdo tenía ayer un ramo de rosas rojas aún frescas.

Sin gestos a las víctimas

Precisamente, esa fue la localidad elegida ayer por unos 350 antiguos internos y representantes de la izquierda abertzale para exigir el acercamiento con el fin de que los presos «participen en el cambio político de Euskal Herria». Su mensaje no fue tan monolítico como el lanzado hace tres años en Usurbil, en el que incluso se acusó a la prensa de practicar «un periodismo de trinchera y basurero». Pero no se separó mucho de la ortodoxia.

El discurso más posibilista tuvo que ver con las apelaciones a «solucionar las bases del conflicto y dar salida a sus consecuencias», entre las que estarían las víctimas del terrorismo. También se destacó «la madurez» de los presos por haber respaldado el Acuerdo de Gernika, que recoge «la necesidad de reconocimiento a todas las víctimas». Sin embargo, ayer no hubo ni un gesto con los afectados por ETA.

Frente a la petición del Gobierno vasco para que los reclusos «reconozcan el daño causado» para favorecer su reinserción, los portavoces del grupo abogaron por «superar la represión» y acusaron al «Estado de chantajear» a los presos con la siguiente disyuntiva: «arrepentimiento o cadena perpetua», en referencia a la 'doctrina Parot'.

Los congregados llamaron a participar en la manifestación convocada el 7 de enero en Bilbao para reclamar el final de la dispersión. «Será colosal», advirtieron, pese a que algunos partidos que también piden movimientos con los presos no secundarán la marcha. Son los casos del PNV y de EB.



EL ÚLTIMO PROCESO DE PAZ - AÑOS 2007-2011



A.D.D.H.
Asociación para la Defensa de la Dignidad Humana
Giza Duntasanaren Aldeko Elkarte



LEHENDAKARITZA- PRESIDENCIA
Bake eta Bizikidetzarako Idazkaritza Nagusia
Biktimen eta Giza Eskubideen Zuzendaritza
Secretaría de Paz y Convivencia
Dirección de Víctimas y Derechos Humanos