

TESTIMONIO DE SILENCIO

Órgano de Expresión de las Víctimas del Terrorismo del País Vasco

ANÁLISIS DEL FINAL DE LA TREGUA

ETA ROMPE EL ALTO EL FUEGO

BILBAO Y PAMPLONA

PRIMERAS MANIFESTACIONES TRAS
LA TREGUA EN FAVOR DE LA PAZ

BAKEA BEHAR DUGU

NECESITAMOS LA PAZ

nuestro derecho,
LIBERTAD Y JUSTICIA
ETA E

REGALO del libro electrónico
"El pueblo quiere la Paz"

EDITORIAL

Vuelve la amenaza, el chantaje, la violencia de persecución... ETA ha decidido volver a los tiempos del tiro en la nuca, del odio, del sufrimiento, del sin vivir, y así nos lo ha anunciado públicamente. ETA no quiere darse cuenta de que Euskadi ha aprendido a vivir en paz, a valorar la libertad y la vida como el bien más supremo del ser humano, y como el mayor exponente de la calidad de vida de una sociedad. Por ello la sociedad vasca no va a soportar vivir en "una Palestina" donde los ciudadanos se matan unos contra otros; donde las bombas, los tiros, las amenazas y las sirenas hacen de esa tierra un auténtico sin vivir.

El tiempo de la violencia ya ha finalizado en Euskadi, aunque haya una minoría que añora aquellos años grises en los que imperaba la convulsión social, el enfrentamiento y el dolor. Ahora es tiempo de paz y de reconocimiento hacia quienes más han sufrido; es tiempo de mirar hacia el futuro y de construir un país sin odio, y con ilusión, un país que desgraciadamente ha estado marcado durante demasiadas décadas por el terrorismo. En esta nueva era, ya nadie va a poder imponer a todo un pueblo que quiere vivir en paz por encima de todo, la violencia y el asesinato, sencillamente porque el pueblo no se lo va a permitir.

En Euskadi hoy es tiempo de paz, aunque pretendan sonar "tambores de guerra", porque así lo ha manifestado en infinitas ocasiones, legítima y democráticamente la ciudadanía vasca.

En aras de seguir construyendo esa sociedad, en la que la verdad, la Justicia y la reparación del daño causado sean el modelo a seguir, La Dirección de Atención a las Víctimas del Terrorismo del Gobierno Vasco acaba de presentar a las asociaciones de víctimas el borrador de la Ley Vasca de Solidaridad para que realicen sus aportaciones. Una Ley que también promueve la deslegitimación de la violencia y la construcción de una sociedad más unida, más justa y solidaria.

Kepa Pérez
(Director)

Director: Kepa Pérez.
Colaboradores: Zuleidy Hernández, Ana Antolín, Xabier Arizeta, Amaia Santana, a, Diseño: Cristina Ruiz Urionabarrenetxea.
Fuente: Agencia EFE, Vasco Press, y Prensa diaria (El Correo, El Mundo, Deia y El País).
Depósito legal: BI-2564-03
Edita: ASOCIACIÓN PARA LA DEFENSA DE LA DIGNIDAD HUMANA
C/ Hermógenes Rojo, Nº 8-2º izda.
48014 - BILBAO
C/ Catalina de Erauso, 16-3º A-SAN SEBASTIÁN
Tel: (94) 4 75.28.83
e-mail: addhuman@euskalnet.net



A.D.D.H.
Asociación para la Defensa de la Dignidad Humana
Giza Duintasunaren Aldeko Elkartea



HERRIZAINGO SAILA
Terrorismoaren Biktimei Laguntzeko Zuzendaritza
DEPARTAMENTO DE INTERIOR
Dirección de Atención a las Víctimas del Terrorismo

SUMARIO



El Parlamento Vasco celebrará un pleno monográfico sobre víctimas en otoño.....3
El Gobierno Vasco presenta a las víctimas del terrorismo el borrador de la Ley vasca de Solidaridad.....4
La Universidad madrileña de San Pablo rinde homenaje a todas las víctimas del terrorismo.....6
El Ayuntamiento de Galdakao homenajea a las víctimas del terrorismo esta localidad.....7
Homenaje del Ayuntamiento de Zarautz a las víctimas del terrorismo de esta localidad.....8
Homenaje a José Luis López de Lacalle en Andoaín.....9
Homenaje a las víctimas de Hipercor en su XX aniversario.....10
ETA rompe el alto el fuego.....12
El PNV muestra su decepción, hastío y repulsa hacia ETA.....13
"He realizado todos los esfuerzos posibles para alcanzar la paz", aseguró Zapatero.....14
El Gobierno Vasco califica de "broma macabra" el comunicado de ETA.....15
Los empresarios expresan su consternación por el regreso de ETA.....18



Los obispos vascos piden a ETA que revoque su decisión y animan a seguir buscando la paz.....21
Los servicios antiterroristas galos consideran que ETA se ha rearmado y reorganizado..... 23
El Departamento de Interior impone escolta a dirigentes del PNV que hasta ahora no la llevaban.....24
Ela se concentra en Bilbao para manifestar su rechazo al a ruptura de alto el fuego.....25
Adams pide más esfuerzo por la paz.....25

Manifestación en Bilbao para pedir el fin de ETA y la llegada de la paz.....26
1.500 personas exigen en Pamplona a ETA su inmediata desaparición.....27
El lehendakari sostiene que "ahora más que nunca se necesita iniciativa política".....29



Josu Jon Imaz considera que no existen interlocutores políticos "válidos" en Batasuna.....30
Zapatero declara que el proceso fracasó porque la banda planteó objetivos políticos.31
Los cargos electos ya tienen escolta.....33



Zapatero y Rajoy se reúnen en la Mondcloa para restablecer la unidad frente a ETA.....38
Balza apuesta por tejer una malla institucional para dar una respuesta unánime ante ETA...40
Valoraciones de las víctimas tras la ruptura de alto el fuego de ETA.....42
Ibarretxe promete a Zapatero colaboración máxima contra ETA.....50
Maixabel Lasa aboga por situar a las víctimas en el centro del debate moral.....51
Maixabel Lasa advierte del retroceso de la respuesta social ante el terrorismo.....59



EL PARLAMENTO VASCO CELEBRARÁ EN OTOÑO UN PLENO MONOGRÁFICO SOBRE VÍCTIMAS

También está preparando una exposición itinerante y ha encargado la realización de una escultura en memoria de las víctimas a la artista Cristina Iglesias

El Parlamento Vasco celebrará el próximo otoño un pleno monográfico sobre víctimas del terrorismo. El debate tendrá lugar en cuanto comience el nuevo periodo de sesiones, después del de política general, según anunció el 6 de junio pasado la presidenta de la Cámara, Izaskun Bilbao.

El pleno, que tras esta primera edición se celebrará todos los años en las mismas fechas, es una de las tres medidas en favor de los damnificados por el terrorismo acodadas en la ponencia de víctimas que dependen directamente del Parlamento vasco.

Con el mismo objetivo de servir como "reconocimiento del sufrimiento y el dolor de las víctimas" y en "defensa de su dignidad", Bilbao avanzó que el Parlamento organizará una exposición itinerante sobre el tema y ha encargado ya una escultura a la prestigiosa artista Cristina Iglesias que será colocada a las puertas de la institución.

La exposición, que tendrá un marcado "perfil artístico", estará compuesta por fotografías, un vídeo y una escultura realizada



por el grupo Democracia, colectivo de artistas que introduce elementos sociales en sus obras. Incluirá además un mosaico de fotografías para cuya elaboración se recabará la colaboración de las asociaciones de afectados así como de víctimas particulares, a las que se pedirá que remitan a la Cámara material fotográfico para incluirlo en la obra.

La muestra estará lista para el mes de octubre. Después de su exhibición en el Parlamento, la intención de la presidenta es trasladarla a Bilbao y a San Sebastián y posteriormente a los parlamentos autonómicos del Estado y a las instituciones europeas.

En cuanto a la escultura que realizará Cristina Iglesias, Izaskun Bilbao explicó que la institución está actualmente a la espera de que la artista remita el proyecto que se le encargó meses atrás. Aunque el compromiso era que lo entregara en el mes de abril, al final se ha retrasado. Destinada, como las otras medidas, a reconocer el dolor de las víctimas, la obra se colocará en los jardines de acceso a la Cámara para que pueda ser observada desde la calle por los ciudadanos.

Izaskun Bilbao justificó la elección de Iglesias por su "reconocida" valía artística y "proyección internacional", que hará que la escultura sea un "referente", y por su condición de vasca (nació en San Sebastián), circunstancia que le coloca en mejor posición para "entender el problema de las víctimas". También jugó en favor de la decisión el hecho de que sea mujer ya que, hasta el momento, la Cámara sólo ha comprado obra a artistas varones.

Izaskun Bilbao solicita a colectivos y particulares fotografías para la exposición del Parlamento Vasco

La presidenta del Parlamento Vasco, Izaskun Bilbao ha hecho pública su solicitud a colectivos de víctimas y particulares, para que aporten fotografías destinadas a la exposición itinerante que se llevará a cabo el próximo otoño e invierno con el fin de hacer partícipe a la sociedad del dolor de las víctimas y reconocer las públicamente.



EL GOBIERNO VASCO PRESENTA A LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO EL BORRADOR DE LA LEY VASCA DE SOLIDARIDAD

En él se reconoce a las víctimas «el derecho a la verdad, a la justicia, a la dignidad y a la reparación del daño causado y promueve deslegitimar la violencia».

Representantes de nueve asociaciones de damnificados conocieron el 13 de junio pasado de primera mano en un hotel de Vitoria el borrador de la futura Ley vasca de Reconocimiento y Protección de las Víctimas del Terrorismo; un texto que reconoce, como guías que deben orientar las políticas públicas, los derechos de las víctimas a «la paz y la convivencia, la verdad y la memoria, la justicia, la dignidad y la reparación del daño causado».



En la exposición de motivos del borrador de norma con veinticinco artículos, se defiende el «reconocimiento público y oficial de las víctimas proporcionándoles una forma de justicia distributiva y social y otros recursos no convencionales, tales como la toma de conciencia social y la reconstrucción de la memoria colectiva». A lo largo de una jornada que se prolongó durante más de siete horas, y que comenzó con una intervención del consejero de Interior, Javier Balza, los representantes de las distintas asociaciones - Covite y Arco, las autonómicas de Cataluña, Galicia, Extremadura, Andalucía, Valencia y Canarias, y la de las víctimas de las FSE- escucharon las explicaciones de la directora de Atención a las Víctimas del Gobierno Vasco, Maixabel Lasa, y de su asesor, Txema Urkijo. Posteriormente, plantearon sus primeras opiniones y dudas en un debate que resultó de gran interés. Los distintos colectivos, incluida la AVT, que declinó su asistencia al encuentro de, disponen de un mes de plazo a partir de ahora para estudiar el borrador y aportar sus sugerencias.

«Deslegitimación de la violencia»

La futura ley sustituirá al Programa de Ayudas del Gobierno Vasco, cuya última revisión se produjo por Decreto el 30 de diciembre de 2002. El borrador sistematiza muchas de las medidas ya en vigor, que amplía con otras nuevas. Su puesta en marcha cumplirá uno de los compromisos fundamentales con los damnificados por



la violencia terrorista recogidas en la proposición no de ley aprobada por el Parlamento vasco el 25 de junio de 2003. El texto legal pretende «poner en marcha una acción permanente y no puntual o coyuntural, que consista en la deslegitimación radical de la violencia y en el reconocimiento explícito de que nunca ha existido justificación para la violencia». El borrador hace referencia a las violaciones «graves y sistemáticas de los derechos humanos, tanto en el caso del terrorismo de ETA, como en los protagonizados en el pasado por los grupos de extrema derecha y el GAL». En principio, los beneficiarios de la ley serán las víctimas de atentados ocurridos en el País Vasco o fuera de él cuando los damnificados sean residentes en algún municipio de Euskadi.

La norma tiene una «doble dimensión», según explica en su exposición de motivos. Por un lado, aborda cuestiones «materiales y asistenciales», con un «catálogo» de medidas para «dar res-

puesta a numerosos problemas relacionados con la vida cotidiana de las víctimas del terrorismo». Por otra parte, intenta sintetizar «los principios generales que informan los derechos de estas víctimas desde una perspectiva ética y política».

En su artículo tercero, el texto proclama bajo el epígrafe 'Paz y Convivencia', que «el uso o amenaza de la fuerza ilegítima para provocar un estado de terror con propósitos políticos es injustificable en cualquier circunstancia». En consecuencia, añade, «los poderes públicos vascos adoptarán las medidas dirigidas a promover las condiciones para que la libertad, la seguridad y la igualdad de las personas y de los grupos en que se integran sean efectivas y reales, y a remover los obstáculos que lo impidan».

«Memoria colectiva»

El artículo cuarto, 'Verdad y Memoria' aboga por «promover el asentamiento de una memoria colectiva que contribuya a la convivencia pacífica y democrática y a la deslegitimación radical de la violencia». Según la exposición de motivos del borrador, «memoria entraña reconocimiento público y oficial de las víctimas proporcionándoles una forma de justicia distributiva y social y otros recursos no convencionales, como la toma de conciencia social y la reconstrucción de la memoria colectiva».

Entre las medidas asociadas a este derecho se plantea impulsar iniciativas para «asegurar el recuerdo y reconocimiento de las víctimas», para intentar determinar la suerte de personas desaparecidas o para investigar hechos relativos a «violaciones de derechos

humanos no esclarecidos», en su caso con la creación de comisiones de investigación parlamentarias.

Posteriormente, el borrador avanza hacia una serie de medidas destinadas a suavizar las condiciones en las que las víctimas acceden a la tutela judicial efectiva, así como a velar «para que las víctimas sean tratadas con humanidad y respeto a su dignidad y derechos». Entre estas últimas, impulsa la investigación de actos públicos que, «pudiendo ser constitutivos de delito, entrañen descrédito, menosprecio o humillación de las víctimas o de sus familiares», actuando «de manera especial contra las pintadas y carteles de tal índole». En el capítulo de la 'dignidad', la futura ley promueve la realización de homenajes y la construcción de monumentos conmemorativos y la presencia del testimonio de las víctimas en proyectos de educación para la paz y la convivencia.



Reparación de los daños materiales

Sentadas estas bases, el texto aborda, ya con rango de ley, las medidas concretas de ayuda a las víctimas, muchas de ellas vigentes en la actualidad. En cuanto a los daños materiales, la valoración de los bienes «se efectuará como regla general atendiendo a su valor de reparación». La cantidad resarcible será «la diferencia entre el importe de los daños tasados y la cantidad que el afectado deba percibir con cargo a la cobertura» de su seguro.

A partir de estas premisas, se establecen los criterios para cubrir los daños en viviendas y ayudar a sufragar el alojamiento provisional. También se contempla la compensación en vehículos particulares, en sedes de partidos, sindicatos y organizaciones sociales o de culto, y en establecimientos industriales y comerciales. En este caso se plantea compensar «los perjuicios económicos causados a sus titulares como consecuencia de la paralización temporal, parcial o total de su actividad». Además, se concederán subvenciones para sufragar sistemas de seguridad en propiedades de personas amenazadas.

En el ámbito asistencial se establece que las víctimas con daños físicos o psicofísicos «tendrán acceso a cuantas prestaciones sanitarias sean necesarias para recuperar lo mejor posible las condiciones físicas anteriores» al atentado. En principio, la asistencia correrá a cargo de Osakidetza, aunque la Administración vasca también afrontará los gastos en aquellos casos en los que el tratamiento no tuviera cabida dentro de la red sanitaria pública de Euskadi. Para la asistencia psicológica, el interesado podrá optar entre los medios adscritos al Sistema Vasco de Salud o por la sanidad privada.

Exención de tasas académicas

En el terreno de la enseñanza, los damnificados víctimas, sus parejas y sus hijos estarán exentos de las tasas académicas en centros oficiales de estudios y contarán con facilidades en el acceso a becas.

Las ayudas también alcanzarán a la adaptación del domicilio habitual a las necesidades de las víctimas que resulten incapacitadas, así como la permuta o desclasificación de viviendas de protección oficial «a las personas que precisen justificadamente un cambio de domicilio motivado exclusivamente por circunstancias que tengan que ver con su condi-

ción de afectado».

En materia laboral, la Administración fomentará la contratación de personas con dificultades para acceder a un empleo como consecuencia de un atentado. Además, podrá reservar un porcentaje de plazas en las Ofertas Públicas de Empleo para las víctimas.

EL TEXTO RENUNCIA A DAR UNA DEFINICIÓN DE 'VÍCTIMA DEL TERRORISMO'

Con el fin de amparar todos los casos de acciones terroristas, sean o no cometidas por personas integradas en grupos así calificados.

El texto presentado por la Dirección de Víctimas del Gobierno Vasco a los distintos colectivos de damnificados presentes en la reunión de Vitoria renuncia a definir el concepto de víctima del terrorismo. Según explica en su exposición de motivos, se opta por la flexibilidad para intentar amparar todos los casos de acciones terroristas, sean o no cometidas por personas integradas en grupos así calificados. Además, los promotores del texto señalan que en cada supuesto se establece quiénes son los potenciales beneficiarios de las prestaciones y medidas asistenciales.

Pese a no abordar la definición de víctima, la Ley deja fuera de su ámbito de protección hechos que determinados sectores pretendían introducir. No contemplará a los afectados por delitos de torturas, acciones de las Fuerzas de Seguridad del Estado o similares.

«Será de aplicación esta Ley a las personas que sufran o hayan sufrido la acción terrorista o la de personas que integradas en bandas o grupos armados, actuaran con la finalidad de alterar gravemente la paz y la seguridad ciudadana. Será aplicable igualmente, aún cuando los responsables no estén formalmente integrados en grupos o bandas constituidas con tal fin pero tengan el mismo propósito», dice la ley con una referencia a la kale borroka, recordando que el incremento de los daños materiales fruto de sabotajes, desórdenes públicos o vandalismo o vandalismo con finalidad política, provocó en los años 90 la extensión de la cobertura de los programas de ayuda a las víctimas del terrorismo, aún cuando no constaba que detrás de las acciones se encontrara una banda terrorista. La ley, que no tiene prevista la revisión de este concepto, también contemplará estas situaciones.

La Federación de Asociaciones Autonómicas, por medio de su portavoz, Joaquín Vidal, valoró positivamente la iniciativa.

26 de abril de 2007

LA UNIVERSIDAD MADRILEÑA DE SAN PABLO RINDE HOMENAJE A TODAS LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO

Convocados por el Observatorio Internacional de Víctimas del Terrorismo CEU San Pablo, el jueves 27 de abril de 2007, los universitarios madrileños de esta universidad rindieron un sentido homenaje a todas las víctimas del terrorismo.

El acto, coordinado por el periodista Alfredo Urdaci, asistieron más de 150 afectados, entre los que había también miembros de la Asociación de Ayuda a Víctimas del 11-M y víctimas de los Grapo. Sin embargo no acudió ningún dirigente de la federación de asociaciones autonómicas ni de la asociación Víctimas del 11-M, que preside Pilar Manjón.

Los asistentes accedieron al aula magna de la Universidad San Pablo, tras permanecer varios minutos concentrados en el exterior, donde tres alumnos leyeron un manifiesto en el que se dijo que "las víctimas han renunciado a la venganza porque confían en la Justicia. Por eso pedimos que la fuerza de la ley caiga con toda su fuerza sobre los asesinos y sobre quienes los amparan". También reivindicó memoria, dignidad y justicia para todas las víctimas del terror.

Tras la voz de los universitarios, llegaron las voces de las víctimas. Era una de las esperadas. Ese funcionario de prisiones burgalés que durante 532 días estuvo enterrado vivo. José Antonio Ortega Lara reclamó a los universitarios que se impliquen, que no sean meros espectadores del devenir de una realidad social y política que dibujó con muchas sombras negativas. Censuró que el Ejecutivo trate a los terroristas "con exquisito mimo" y les reconoce "como hombres de paz", por un lado, y que considere a las víctimas "un estorbo" en el marco del "calamitoso proceso de rendición" que ha emprendido con ETA, por otro.

Francisco José Alcaraz, presidente de la AVT, repasó durante su intervención las fechas que han marcado su vida para mal, entre las que destacó el 1 de marzo del presente año, el día que el Gobierno "por primera vez en la historia cede al chantaje de un etarra como José Ignacio de Juana Chaos".

"Al terrorismo no se le puede contentar porque es un movimiento totalitario. He trabajado contra el olvido de las víctimas y contra la impunidad de los asesinos y lo seguiré haciendo", aseguró Cristina Cuesta, líder de COVITE, mientras recordaba la figura de su padre, delegado de Telefónica en Gipuzkoa, asesinado por ETA en San Sebastián.

Para Pascual Grasa, herido en el atentado de ETA contra la casa



cuartel de la Guardia Civil en Zaragoza en el que hubo once asesinatos, la apuesta política debe ser la cadena perpetua para los terroristas. "No soy revanchista, pero pido que el peso de la ley caiga contra los asesinos, recordó este agente. No entiendo por qué los gobernantes "están obsesionados con los procesos para conseguir la paz cuando los terroristas ni han entregado las armas ni se han arrepentido"

"Quieren estar siempre con los verdugos. Nosotros siempre estamos ignorados por el Gobierno Vasco", dijo María del Carmen de las Heras, viuda del abogado y militante socialista Fernando Múgica. Y lanzó un llamamiento de alerta: "Zapatero y los nacionalistas quieren enterrar el espíritu de Ermua".

Clara y elocuente fue Pilar Elías, que describió su calvario con una sola frase: "Antes nos mataban y ahora nos dejan vivir" y añadió "Tranquilos todos, no van a poder con nosotros. Ganaremos". Pero fue Pilar Díaz la que provocó la mayor emoción de la mañana. Su padre, policía nacional, fue asesinado por ETA cuando ella era una niña. Y contó una supuesta carta que su padre le hubiera escrito aquel día en el que los terroristas le dispararon en la cabeza. Porque aquel día, había salido al monte para coger flores para su hija. Reclamó Justicia para que la víctimas puedan descansar en paz.

Ana Iribar, viuda de Gregorio Ordóñez reclamó a los universitarios que reivindiquen siempre la Justicia, en todas las facetas de su vida. Y les dio un consejo: "No os dejéis embaucar por los que dicen que salvarán al mundo con alianzas de civilizaciones".

Su marido murió en el atentado de ETA en la Plaza de la Cruz Verde. "Es difícil comprender por qué el Gobierno y una parte de los tribunales se doblegan ante los terroristas", aseguró Araceli Prieto.

Su marido fue la primera víctima de ETA tras la tregua trampa de 1999. Para Conchita Martín lo más difícil es enseñar a sus hijos a vivir sin rencor y sin odio y ser una familia normal más.

Su marido fue asesinado por los Grapo. "Dio la vida por sus asesinos y ellos lo asesinaron". María José Yangüela relató que el trabajo de su marido, responsable de que los dos miembros de los Grapo no murieran durante la huelga de hambre. "Tuvo que soportar presiones desde el Gobierno y desde los familiares de los Grapo. Y apostó por salvar la vida de los enfermos, como era su obligación. Al día siguiente de darles el alta fue asesinado en su despacho".



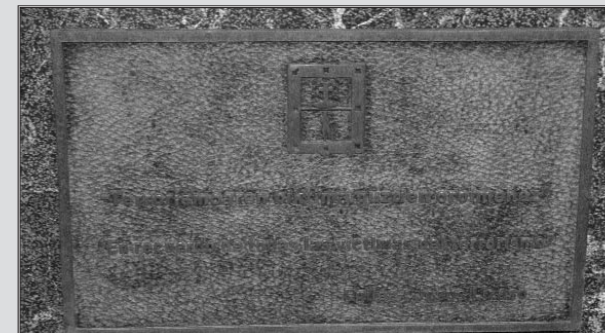
27 de abril de 2007

EL AYUNTAMIENTO DE GALDAKAO HOMENAJEA A LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO DE ESTA LOCALIDAD

El 27 de abril de 2007, el Ayuntamiento de Galdakao rendía homenaje a las once víctimas del terrorismo de este municipio e inauguraba un monolito en su memoria.

Los representantes municipales de todos los partidos, encabezados por el alcalde, Joseba Escribano, y la responsable de la Oficina de Atención a las Víctimas del Terrorismo del Gobierno vasco, Maixabel Lasa, acompañaron a Sáinz y a los familiares de Eloy García Cambra, policía municipal asesinado en Galdakao en 1972. Fueron los únicos allegados que asistieron al homenaje, celebrado en Urreta. El resto "no pudieron acercarse pero asistirán en ocasiones futuras", explicó Lasa.

Dos piezas musicales precedieron al discurso de Escribano, que asumió "los errores cometidos a la hora de expresar nuestro cariño". Haciéndose eco de las pala-



bras expresadas el pasado domingo por el lehendakari, el primer edil reconoció "el sufrimiento y el dolor que habéis padecido y que nos ha convocado en esta importantísima cita con el recuerdo, la memoria y la historia". El alcalde calificó la violencia terrorista, "en cualquiera de sus expresiones", de "flagrante traición a los valores más nobles de este pueblo y de la democracia".

Escribano enumeró a las once víctimas de ETA en el municipio:

El sargento de la Guardia Civil Pedro

Carbonero Fernández, asesinado por la banda el 19 de noviembre de 1991 poco antes de las nueve de la noche de un tiro en la nuca.

El policía nacional Ignacio Pérez Álvarez, asesinado a las tres menos cuarto de la tarde del 30 de enero de 1990, al estallarle, cuando salía de su ciche, una bomba colocada en la parte trasera de una bicicleta.

El analista químico Jesús Ildelfonso García Vadillo, asesina-

do a tiros a las seis menos cuarto del 25 de abril de 1985. Tres jóvenes le dispararon por la espalda cuando regresaba a su domicilio, tras haber recogido a su hija, de cinco años de edad, en la escuela.

El cocinero Manuel Asensio Pereda, el subteniente Francisco Javier Fernández de la Justicia y el teniente de Infantería Juan Enríquez Criado, asesinados poco después de las tres y media de la tarde del viernes 7 de diciembre de 1984 mediante la explosión de un coche bomba.

El policía nacional José Verdú Ortiz, asesinado pasadas las once de la noche del 6 de abril de 1984 tras ser disparado por dos individuos.

El capitán Alberto Martín Barrios, secuestrado por ETA y asesinado el martes 19 de octubre de 1983 en una caseta de refugio del monte Ganguren de Galdakao.

El alcalde de Galdakao Víctor Legorburu Ibarretxe, asesinado a tiros a las ocho y diez de la mañana del lunes 9 de febrero de 1976.

El agente municipal Eloy García Cambra, asesinado a tiros el 29 de agosto de 1972 en el barrio capitán Aldekoa, (Actualmente Tximelarre Goikoa), donde residía y Leoncio Sáinz. Posteriormente, descubrió una escultura del artista Jesús Lizaso que simboliza un abrazo.

«Emocionado»

Leoncio Sáinz se declaró "emocionado y muy contento" por el acto y se mostró esperanzado: "Creo que no habrá más muertes y eso ya es un gran paso", afirmó.



27 de abril de 2007

EL AYUNTAMIENTO DE ZARAUTZ HOMENAJEA A LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO DE ESTE MUNICIPIO

El viernes 27 de abril de 2007, el Ayuntamiento de Zarautz rendía homenaje a las dieciséis víctimas del terrorismo que fueron asesinadas por ETA en esta localidad guipuzcona.

Unas ciento cincuenta personas acudieron al acto institucional, que comenzó a las 19,30 horas y contó con la asistencia de familiares de algunos de los fallecidos. El acto consistió en la plantación de un árbol y en el descubrimiento de una placa en el parque La Rosaleda en la que figuraba la inscripción, "Terrorismoaren Biktimen Oroimenez 'Askatasuna, Justizia eta Bakea'" ("Paz, Justicia y Libertad en recuerdo a las víctimas del terrorismo").

Con el fin de preservar la memoria y el recuerdo de los asesinados por la barbarie terrorista, y dejar patente el empeño del consistorio zarautzitarra por promover actos que testimonien el reconocimiento hacia las personas a los que el terrorismo arrebató sus vidas en esta localidad, este ayuntamiento ha decidido llevar a cabo este homenaje todos los años.

El Ayuntamiento de Zarautz realizó también un llamamiento a todos los ciudadanos de este municipio, así como a las entidades sociales del mismo, para que con su presencia, participaran en todos los actos convocados. "La solidaridad activa de todos nosotros para con las víctimas decía el llamamiento- es, sin duda, el mejor servicio que podemos prestar en atención al dolor y al abandono que padecieron. El recuerdo de su tragedia nos recuerda la violencia ejercida contra nuestro pueblo y no olvidarlo es la mejor manera de construir la nueva promesa de un futuro en libertad para nosotros y nuestros hijos".

"El déficit de reconocimiento acumulado por las víctimas del terrorismo constituye una deuda histórica"

Como se recordaba en la propuesta realizada por la junta de portavoces del Ayuntamiento de Zarautz, el reconocimiento moral, político y social de las víctimas del terrorismo sigue siendo aún hoy una asignatura pendiente en el seno de la sociedad vasca. En efecto, tal y como señala el Plan Paz y Convivencia aprobado por el Gobierno Vasco, el déficit de reconocimiento acumulado por las víctimas del terrorismo durante todos estos años constituye una deuda histórica contraída por nuestro pueblo que es preciso saldar cuanto antes y con carácter prioritario.

En esta tarea ingente que nos incumbe a todos, el reconocimiento de las víctimas del terrorismo reserva, también, un protagonismo singular a los municipios vascos. Los ayuntamientos son las instituciones más próximas a los ciudadanos e igualmente son las instituciones más cercanas a las víctimas que han sufrido el dolor provocado por la sinrazón de la violencia terrorista. Las víctimas del terrorismo, no hay que olvidarlo, han padecido no solo la pérdida de un ser querido sino el abandono, el desinterés y la desafección de sus propios vecinos y conciudadanos.



Así, cualquier iniciativa de desagravio o reconocimiento que se plantee desde las instituciones debe perseguir un doble objetivo: por un lado, restituir y devolver a las víctimas la dignidad y la estima social y política

que nunca les debió ser arrebatada. En definitiva, restaurar su condición de ciudadanos. Y por otro lado, afirmar la dignidad moral y cívica de las instituciones en la deslegitimación de la violencia terrorista como método para la consecución de objetivos políticos.

El atentado más sangriento de los perpetrados en la localidad guipuzcoana se produjo en el bar Haizea, el 3 de noviembre de 1980, y acabó con la vida de cuatro guardias civiles y del peluquero zarautzitarra Miguel Larrañaga.

En Zarautz perdió también la vida una de las primeras víctimas de ETA, el empresario Ángel Berazadi, secuestrado y asesinado en 1976. La relación de personas asesinadas en la localidad la cierra el concejal del PP José Ignacio Iruretagoiena, en enero de 1998.

7 de mayo de 2007

HOMENAJE A JOSÉ LUIS LÓPEZ DE LA CALLE EN ANDOAIN CON MOTIVO DEL VII ANIVERSARIO DE SU ASESINATO

El lunes 7 de mayo, el Ayuntamiento de Andoain realizaba un nuevo homenaje en recuerdo a la memoria del escritor y columnista de El Mundo, José Luis López de Lacalle, con motivo de su VII aniversario.

Todos los partidos políticos con representación en el Ayuntamiento de Andoain, con el alcalde, José Antonio Pérez Gabarain al frente, estuvieron presentes en el acto, que contó con la presencia de medio centenar de personas, entre las que se encontraban, además, la directora de Atención a las Víctimas le Terrorismo de Gobierno vasco, Maixabel Lasa, y el hijo de López de Lacalle, Alain, que estuvo acompañado por familiares y amigos de homenajeado. Sin embargo, su viuda, Mari Paz Artolazabal no pudo acudir por haber sufrido un accidente que le obligaba a desplazarse en silla de ruedas, según explicó el alcalde José Luis Gabarain.

Un año más, el homenaje consistió en un acto sencillo frente al monolito colocado en esta localidad guipuzcoana hace cinco años en recuerdo del periodista.

En medio de un emocionante silencio, Gabarain depositó un ramo de flores ante la obra conmemorativa y, tras un fuerte aplauso, los asistentes dieron por finalizado el acto de recuerdo. El alcalde destacó el consenso que había suscitado este homenaje por parte de todos los partidos políticos con representación en el Ayuntamiento de Andoain y mostró su satisfacción por el respaldo que habían brindado todas las formaciones -PSE,



PNV, EA, PP y EB- a un acto en recuerdo de "un gran compañero" y un amigo "al que, según señaló, nunca podrán olvidar". En este sentido, Gabarain deseó que ese consenso no se alcance únicamente en el Ayuntamiento de Andoain y mostró su voluntad de que "todos los municipios organicen eventos similares".

Miembro Fundador del Foro de Ermua

José Luis López de Lacalle tenía 62 años cuando un miembro de ETA le asesinó el 7 de mayo de 2000. Con su asesinato, la organización terrorista materializó su aspiración de matar a un periodista, ya que antes había intentado acabar con Carlos Herrera, de Radio Nacional, y con José María Zuloaga, del diario La Razón, a quienes envió sendos paquetes bomba.

Estas acciones resultaron fallidas pero no así la que acabó con la vida de López de Lacalle, a quien dos etarras esperaban junto al portal de su vivienda aquel 7 de mayo.

Esa mañana, el periodista había salido, como hacía habitualmente, para comprar los periódicos del día en la librería Stop y, después, a tomarse un café en la cafetería Elizondo del pueblo.

Tras abandonar el local, José Luis se dirigió a su domicilio, donde le esperaban dos jóvenes de unos 25 años que le salieron al paso y le dispararon, primero un tiro en la nuca y, seguidamente, cuando ya estaba en el suelo, dos tiros más en la cabeza y en el tórax.

El periodista había sido víctima de ataques por parte de los violentos, que habían lanzado cuatro cócteles molotov contra su domicilio. También había sido acosado en numerosas ocasiones por jóvenes radicales pertenecientes al entono de la izquierda abertzale.

López de Lacalle era miembro fundador del Foro de Ermua y había sido militante del partido Comunista. También fue militante de Izquierda Unida en el País Vasco y del sindicato Comisiones Obreras.



19 de junio de 2007

HOMENAJE A LAS VÍCTIMAS DE HIPERCOR EN SU XX ANIVERSARIO

El martes 19 de junio de 2007, el Gobierno de Cataluña llevó a cabo en Barcelona un homenaje a las 21 personas asesinadas por ETA en el atentado contra Hipercor de Barcelona el 19 de junio de 1997, que también provocó 45 heridos de diversa gravedad.

El homenaje, al que acudieron centenares de personas, entre ellas dirigentes de todos los partidos con representación parlamentaria, tuvo lugar en la confluencia de las calles Fabra i Puig, Río de Janeiro y la Avenida Meridiana, a escasos metros del edificio de Hipercor y estuvo presidido por el presidente de la Generalitat, José Montilla, y el ministro del Interior, Alfredo Pérez Rubalcaba. Ambos políticos, acompañados por el alcalde de Barcelona, Jordi Hereu y el presidente de la Asociación Catalana de Víctimas de Organizaciones Terroristas (ACVOT), Santos Santamaría, se reunieron con los familiares fallecidos poco antes de que comenzara la ofrenda floral ante el monolito que recuerda a las víctimas que fue instalado el 26 de junio de 2003.

Las lágrimas estuvieron presentes en los rostros afligidos de muchos de los asistentes, entre ellos la presidenta de la asociación de Víctimas del 11-M, Pilar Manjón.

Tras llevar a cabo una ofrenda floral por parte del presidente de la Generalitat, José Montilla, el alcalde de Barcelona,



Jordi Hereu y el presidente de la AVCOT, Santos Santamaría, los alumnos violonchelistas de la fundación Pau Casal., interpretaron dos piezas musicales, entre ellas el famoso "Canto de los Pájaros" que sirvieron de introducción a las palabras de las autoridades.

"Las víctimas estarán con nosotros mientras alguien las recuerde"

Abrió el turno de discursos Santos Santamaría, que destacó que el homenaje rendía tributo a todos los damnificados por la violencia y rechazó que las víctimas estén divididas. "No hay víctimas políticamente correctas o incorrectas" y aquellos que se empeñan en demostrar que existe una división entre ellas "se equivocan". "Sólo hay personas que sufren por el credo de la violencia", aseguró, al mismo tiempo que reclamó unidad política por-

que "lo que más temen los terroristas es la unión de toda la sociedad en su contra".

También agradeció el apoyo de los ciudadanos durante estos veinte años y provocó la honda emoción de quienes asistían al homenaje cuando señaló que las víctimas de los atentados "estarán con nosotros mientras alguien las recuerde". José Montilla recordó el atentado de Hipercor como una acción "brutal, absurda e inútil, porque ningún objetivo político se logra con la violencia", y transmitió a los muchos damnificados presentes en el acto, que Cataluña "está a su lado". El presidente de la Generalitat reprochó asimismo "la falta de unidad" de los demócratas, que, en su opinión, "alimenta a los terroristas".

El alcalde de Barcelona, Jordi Hereu, tampoco quiso olvidar en su discurso a las últimas víctimas catalanas asesina-

das a manos de ETA, como el ex-ministro Ernest Lluch y el policía Juan Miguel Gervilla.

El Ministro de Interior Alfredo Pérez Rubalcaba también mostró su apoyo incondicional a las víctimas del terrorismo y resaltó el trabajo que está realizando su departamento para atender a los damnificados durante esta legislatura porque "atender a las víctimas

UN JUZGADO RECONOCE LA INCAPACIDAD ABSOLUTA A UNA VÍCTIMA DE HIPERCOR

El 19 de junio pasado, víspera del Homenaje a las Víctimas del atentado de Hipercor, un juzgado reconoció la incapacidad absoluta de una víctima por las secuelas psíquicas y físicas que sufrió a consecuencia del atentado.

La víctima es una mujer, había recurrido en 2004 la decisión de la Seguridad Social de concederle una incapacidad total y negarse a revisar posteriormente el agravamiento de sus lesiones para aumentar esta calificación.

es una demostración de fortaleza frente a los asesinos". Afirmó que el Gobierno tiene la "determinación" suficiente para que nunca "se sientan desatendidas", y apuntó que "ninguna víctima elige serlo" para pedir que "nadie se apropie de un dolor que sólo a ellas pertenece". "Debemos ser muy respetuosos y no ocupar un lugar que sólo a las víctimas corresponde", añadió.

Rubalcaba recordó que, en 30 años de democracia "los españoles hemos demostrado que sabemos vivir en libertad frente a fanáticos cuyo único argumento es el odio y la violencia". y aseguró que "por imperativo moral y obligado deber de solidaridad", el Estado no va a retroceder ni un solo milímetro frente al terrorismo". Asimismo recordó que "los terroristas son cada vez menos y están cada vez más aislados" y que "los demás saben que el rechazo de la gente de bien es lo único que van a conseguir". "Los que matan y chantajejan deben perder toda esperanza porque los demócratas no vamos a desistir, vamos a seguir trabajando por la paz", concluyó.

En segundo plano, entre el público que rodeaba al monumento a las víctimas, estaba la presidenta de la Asociación 11-M, Pilar Manjón. "En Barcelona se me pone otra cara y lo saben aquellos que me ven cada día en Madrid en el juicio por el 11-M", declaró Pilar tras el homenaje.

En Cataluña Manjón se dio un auténtico baño de multitudes" y recibió numerosas muestras de cariño por parte de la ciudadanía, mientras que en Madrid no puede salir sola de casa. "Soy la única víctima del terrorismo de este país a la que insultan por la calle", afirmó Pilar.

Ausencia de la AVT

La Asociación de Víctimas del Terrorismo (AVT) no participó en el homenaje de Hipercor porque según palabras de su presidente, Francisco José Alcaraz, "no podemos estar al lado de quienes de alguna forma han negociado con los terroristas para pactar treguas como las de Cataluña", en referencia a ERC.

También declaró que no había sido invitado al acto, extremo que desmintió la Asociación Catalana de Víctimas del Terrorismo (AVCOT). Por su parte, la Generalitat, deploró



la actitud de la AVT y señaló que, "cuando se utiliza el terrorismo para dividir y no para unir, se hace un flaco favor a la democracia".

6 de mayo de 2007

HOMENAJE EN PAMPLONA A TOMÁS CABALLERO

El domingo 6 de mayo de 2007, familiares y compañeros de Unión del Pueblo Navarro (UPN), recordaron en a Tomás Caballero Pastor.

El homenaje, que incluyó un responso en el cementerio y una misa, contó con la participación del sacerdote Santos Villanueva, quien lamentó un "hecho trágico provocado por la sinrazón y el odio de la violencia terrorista".

Tomás Caballero fue asesinado el 6 de mayo de 1998 cuando era el Portavoz de UPV en el ayuntamiento de Pamplona. A las nueve menos cuarto de la mañana, dos jóvenes le dispararon dos tiros en la cabeza, a través de la ventanilla del conductor, cuando acababa de arrancar su vehículo que estaba aparcado en las inmediaciones de su vivienda en la capital navarra.



Tras efectuar los disparos, los dos terroristas huyeron a pie. El concejal, gravemente herido, fue trasladado al hospital de Navarra, donde falleció una hora después. Tomás Caballero, tenía 63 años, estaba casado y era padre de cinco hijos.



LA BANDA ANUNCIA ANUNCIA LA REACTIVACIÓN DE TODOS SUS FRENTE AL ASEGURAR QUE "NO EXISTEN LAS CONDICIONES DEMOCRÁTICAS MÍNIMAS PARA LLEVAR A CABO UN PROCESO NEGOCIADOR"

ETA ROMPE EL ALTO EL FUEGO

La banda anunció a través de un comunicado difundido durante la madrugada del martes 5 de junio, la reactivación de todos sus frentes a partir de la media noche de ese mismo día, al asegurar que no existen las condiciones democráticas mínimas para un proceso negociado.

ETA rubricó con el comunicado, difundido por el diario Gara, la crónica de una ruptura anunciada, la de un alto el fuego que ya se había quebrado a todos los efectos con la bomba que el 30 de diciembre arrasó la terminal T4 de Barajas y segó la vida de dos ciudadanos ecuatorianos. Y que había comenzado a hacer aguas sin remedio en otoño, cuando los avances en las conversaciones políticas se frenaron en seco por la insistencia de la banda en poner sobre la mesa sus clásicas reivindicaciones de territorialidad y autodeterminación.

Aunque aún había quien se aferraba a una cada vez más débil esperanza, para el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero y para los partidos vascos la cuestión ya no pasaba por saber si los terroristas iban a mantener el supuesto proceso de paz, sino por dilucidar cuándo y cómo iban a darlo por roto. La apuesta se daba por perdida y ETA despejó el pasado 5 de junio todas las incógnitas, una semana después de las elecciones municipales y forales, una vez que la



izquierda abertzale consiguió sentar a más de cuatrocientos concejales en los ayuntamientos vascos y navarros y 'vender' el resultado como un éxito electoral. De hecho, según todas las fuentes consultadas, tanto el Ejecutivo socialista como las fuerzas políticas habían interiorizado que ETA no iba a intentar en campaña para no perjudicar los intereses de las listas de ANV, pero que sin ninguna duda lo haría, antes o después, tras el cierre de las urnas. De hecho, el Gobierno del PSOE temía ya desde el viernes 1 de junio un desenlace inminente como así ha

sido, pues incluso habían salido a la luz informaciones sobre informes policiales y de los servicios de inteligencia que pronosticaban que los terroristas podían actuar en breve. Las insistentes acusaciones de Batasuna en las últimas semanas de mayo al PSOE y al PNV, a quienes responsabilizaba cada día del naufragio del proceso, se interpretaban como una manera de preparar el terreno a una decisión que ya estaba tomada desde hacía tiempo, la vuelta a las armas.

Así pues, el anuncio de la banda de que «activa todos sus frentes» desde las 12 de la noche del 5 de junio, no cogió esta vez por sorpresa a el presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, que compareció poco antes de las once de la mañana para lanzar, fundamentalmente, dos mensajes: que ha hecho cuanto estaba en su mano para lograr la paz y que, a pesar de todo, no piensa cejar en el empeño porque es su obligación, y que, ahora más que nunca, es necesario el «respaldo unánime» de todas las fuerzas políticas para afrontar la vuelta de ETA a las armas, en apelación indirecta al Partido Popular.

ETA, en su comunicado, que reproducimos íntegramente, arremete contra el «fascismo» de Zapatero, critica la política de los «burukides del PNV» y asegura que los vascos sufren «falta de democracia» en alusión a la anulación de gran parte de las listas electorales de la izquierda abertzale.

Íñigo Urkullu califica la decisión de «crónica anunciada» y dice que la banda sólo busca el «caos político». EL PNV MUESTRA SU «DECEPCIÓN», «HASTÍO» Y «REPULSA» HACIA ETA

El PNV reaccionó con dureza al anuncio de ETA de romper el alto el fuego y a los reproches que la banda terrorista lanzó a la formación jeltzale en su comunicado emitido con motivo de la ruptura de alto el fuego. Los dirigentes nacionalistas expresaron su «decepción» y «hastío» por una noticia que consideran una «crónica anunciada» y asumen que pueden convertirse en uno de los objetivos prioritarios de la organización.

Ya desde mediados de mayo, destacados portavoces del Partido Nacionalista Vasco estaban advirtiendo de que un nuevo atentado o una ruptura oficial de la tregua era una posibilidad a tener muy en cuenta. El propio presidente del Euzkadi Buru Batzar, Josu Yon Imaz había señalado que tenía «malos presagios» y que se temía «lo peor». «Probablemente es una decisión tomada hace ya meses, como consecuencia de que no aceptamos su esquema de chantaje: primero un acuerdo político y, en función del mismo, avanzar o no hacia la paz», señaló entonces.

Por tanto, la ruptura del alto el fuego por parte de ETA no ha pillado de sorpresa en este partido. Pero esta certeza no ha impedido que también haya sido acogido con un profundo desagrado. «Decepción», «repulsa», «hastío», «zozobra», «desazón» y «preocupación» fueron algunos de los calificativos empleados por los dirigentes jeltzales para analizar el comunicado.

El portavoz del EBB, Íñigo Urkullu, aseguró que el texto etarra supone, «desgraciadamente», la constatación de una «crónica anunciada» y recordó lo sucedido el pasado 30 de diciembre en Barajas y los anteriores comunicados de la banda, «en los que ETA desautorizaba a la izquierda abertzale». A su juicio, los terroristas se han instalado en el «cuanto peor, mejor y están en una dinámica que sólo persigue el caos político».

«Seguir hablando»

Para Íñigo Urkullu, desde septiembre del año pasado se ha «vivido un juego. Todo ha sido una falacia, incluido lo ocurrido con las listas electorales de ANV; ellos mismos han provocado



que en algunos sitios resultarían anuladas y en otros no». En todo caso, se mostró partidario de seguir hablando con Batasuna. «Si hace falta bajar al infierno y hablar con el diablo, nosotros lo haremos», enfatizó.

Nuevo pacto antiterrorista

En una línea muy similar se expresó el portavoz del PNV en el Congreso de los Diputados, Josu Erkoreka, que calificó a los miembros de la organización armada de «adolescentes políticos» que se empeñan en seguir actuaciones «totalmente contrarias» a la causa que dicen defender. «Son unos inconscientes que siguen enfrentándose al curso de la Historia», afirmó Erkoreka, que mostró su «desprecio» por los ataques al PNV. El representante jeltzale apostó por poner en marcha un nuevo pacto antiterrorista, y recordó que las condiciones para hacerlo son la condena de la violencia, el apoyo a las víctimas, deslegitimar el terrorismo y eliminar las políticas de «excepción», en alusión a la Ley de Partidos y a la dispersión de presos.

TEXTO ÍNTEGRO DEL COMUNICADO DE RUPTURA DEL ALTO EL FUEGO

"ETA quiere dar a conocer esta noticia a los ciudadanos; Son momentos de aclaración. ETA quiere dar pasos para superar la división institucional y caminar hacia un Estado independiente. Miles de votos en favor del cambio político y miles de voces por el futuro de este pueblo. ETA está también a favor del proceso de liberación.

Sin duda, el final de ese proceso será un Estado independiente llamado Euskal Herria, pero para llegar a eso, deberá lograrse un único marco que integre a Navarra, Alava, Bizkaia y Gipuzkoa en uno y otro que englobe a Lapurdi, Nafarroa Behera y Zuberoa. Construyamos el futuro de nuestro pueblo y, al final, las siete en una. Porque está claro ahora que las falsas salidas que ha habido hasta la fecha no nos llevan a ningún lado. El futuro está en nuestra mano y lo conseguiremos. Han desaparecido los disfraces. El talante de Zapatero se ha convertido en un fascismo que deja a los partidos y a los ciu-



dadanos sin derechos. Pero no son los únicos. También se le ha caído la careta a los burukides del PNV, que andan insultando continuamente y cuya sed de dinero es insaciable. Por desgracia, la libertad de los pueblos tiene, a menudo, como enemigo, la traición. Cada vez que hay que tomar decisiones firmes en la defensa de Euskal Herria y a la hora de decidir el futuro, ha cometido fraude. Esta vez, sin embargo, no les han dado un cheque en blanco para, al amparo del españolismo, seguir aumentando el sufrimiento de este pueblo.

Han 'seducido' a los responsables de la represión de los derechos del pueblo, pero no a los que queremos vivir en democracia y libertad. Los ciudadanos sufrimos la falta de democracia. Las agresiones en contra de Euskal Herria, en vez de desaparecer se están incrementando y agravando. La Justicia española ha dejado a miles de ciudadanos y al principal activo del proceso, la izquierda abertzale, fuera de estas elecciones antidecráticas. La situación que vivimos actualmente en Euskal Herria es una situación de excepción. Las pasadas elecciones no tienen legitimidad. El Gobierno español ha respondido al alto

el fuego permanente ofrecido por ETA con detenciones, tortura y todo tipo de acoso. No se dan las condiciones democráticas mínimas necesarias para un proceso negociador.

Sin embargo, tenemos a la vista las claves políticas para garantizar el presente y el futuro de Euskal Herria: la autodeterminación y territorialidad y las semillas que han sembrado miles y miles de ciudadanos traerá una abundante cosecha a nuestro pueblo.

Hasta entonces, renovamos nuestra decisión de defender con las armas al pueblo que es agredido con las armas.

A los ciudadanos en general, llamamos a rebelarse ante esta falsa y corrompida democracia y a trabajar firmemente en la construcción de un Estado libre llamado Euskal Herria. Cada uno en su ámbito y según sus posibilidades. Con generosidad y unos junto a otros.

Por último, ETA ha decidido suspender el alto el fuego indefinido y actuar en todos los frentes en defensa de Euskal Herria a partir de las 00.00 horas del 6 de junio".

“HE REALIZADO TODOS LOS ESFUERZOS POSIBLES PARA ALCANZAR LA PAZ”, ASEGURÓ ZAPATERO

«EL PRESIDENTE DEL GOBIERNO REITERA QUE LA RESPUESTA SERÁ LA FUERZA DE LA LEY Y DEL ESTADO DE DERECHO».

Mantener la violencia sólo provocará dolor, un dolor que durará lo que la Ley, la democracia y la libertad tarden en acabar con la violencia; pero estoy convencido de que, más temprano que tarde, la sociedad española conquistará definitivamente la paz», aseguró el presidente del Gobierno, tras conocer el comunicado de ruptura del alto el fuego de ETA.



José Luis Rodríguez Zapatero reclamó el martes 5 de junio el respaldo de todas las fuerzas políticas para dar a ETA la contestación que «han dado siempre los gobiernos de España» cuando la banda ha optado por volver a las armas. Una respuesta «anclada en la defensa común de los valores e instituciones democráticas, en la estricta aplicación del Estado de Derecho, en la eficacia de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado y en la cooperación internacional». «Tengo la esperanza -dijo- de que, ante este anuncio, el respaldo de los grupos políticos sea unánime y me esforzaré para lograrlo, porque eso es lo que quiere la mayoría de los españoles y eso es lo que necesita la mayoría de nuestro pueblo».

No obstante, en una declaración institucional muy medida, Zapatero aseguró que, con o sin el apoyo del primer partido de la oposición, mantendrá el mismo rumbo. «La sociedad española ha mostrado, a través de un período ya muy largo, que su dolor no debilita su fortaleza y que el sufrimiento no merma su determinación; lo mostrará ahora de nuevo, sin ceder a ninguna de las amenazas o los desafíos a los que se le quiere someter», aseveró. La ruptura definitiva del alto el fuego por parte de la banda no ha sido ninguna sorpresa. «En buena medida -dicen fuentes cercanas al presidente del Gobierno- ya lo esperábamos». Sólo fal-

taba ponerle día y hora. Hacía meses que el Ministerio del Interior se mostraba temeroso ante un nuevo atentado de ETA. El propio Zapatero insistió, en sus dos únicas referencias al futuro de la banda durante la campaña electoral, en que la lucha antiterrorista ha sido siempre muy difícil y «seguirá siendo difícil». Lo dijo el día 15 de mayo en Vitoria, en un acto con cargos públicos del PSE, y en Sevilla, el día 20, en un almuerzo con periodistas. En ambas ocasiones se preocupó en remarcar a sus asesores de prensa la importancia del mensaje.

Reafirmación

La prueba de que la ruptura del alto el fuego era una noticia esperada está en que el jefe del Ejecutivo no alteró apenas la agenda que se había marcado para el día 5 de junio y mantuvo sus actos institucionales. Esta vez -a diferencia del pasado 30 de diciembre, cuando ETA atentó en la T4 del aeropuerto de Barajas y asesinó a dos ciudadanos ecuatorianos-, reaccionó con premura, convocó a la prensa a primera hora de la mañana, leyó un texto y rechazó contestar pregun-

tas que pudieran empañar el mensaje que pretendía transmitir.

Zapatero aseguró que ha hecho lo correcto y que ha sido ETA quien ha desaprovechado una gran oportunidad. A sus ojos, la fórmula del diálogo sigue siendo válida siempre que se mueva dentro de unos parámetros determinados; los mismos que ya se establecieron en la resolución parlamentaria de 2005. El camino de la paz, dijo, «sólo puede iniciarse o recorrerse con la renuncia completa a la violencia» y su final debe ser el «abandono definitivo de las armas».

«He realizado todos los esfuerzos posibles para alcanzar la paz y abrir un marco de convivencia para todos, en el que pudiesen defenderse democráticamente todas las opciones y que supere todo enfrentamiento -dijo-. Sé que la mayoría de los ciudadanos vascos conocen la autenticidad del esfuerzo que el Gobierno ha realizado y quiero reafirmar que mi mayor esperanza radica en la profunda voluntad de la mayoría de la sociedad vasca y de la sociedad española de vivir en paz y en libertad».

“El futuro de los vascos dependerá siempre de ellos mismos, nunca de la violencia terrorista”

Zapatero aseguró que el futuro de los vascos dependerá siempre de ellos mismos, pero «en el marco de la Ley y de la democracia. Nunca dependerá de la violencia terrorista».

Fuentes de La Moncloa insisten en que el escenario ha cambiado porque ETA así lo ha querido. «Hemos pasado de una situación en la que sabíamos que ETA podía matar a otra en la que ha dicho que va a matar; ahora la forma de actuar del Gobierno cambiará pero la política es la de siempre: en tanto en cuanto se respeten las leyes y la Constitución se puede establecer un fin dialogado». No obstante, subrayan que «ya no es momento» e insisten en el mensaje de dureza.

En este sentido, Zapatero garantizó que el Gobierno «pone y pondrá todos los medios para la defensa de la convivencia, de la libertad y de la seguridad de todos los ciudadanos, con la fuerza de la Ley y del Estado de Derecho». Y lanzó un mensaje a los terroristas: «Mantener la violencia sólo provocará dolor, un dolor que durará lo que la Ley, la democracia y la libertad tarden en acabar con la violencia; pero estoy convencido de que, más temprano que tarde, la sociedad española conquistará definitivamente la paz», aseguró el presidente del Gobierno. «Me empeñaré -reiteró- en que esa paz se alcance cuanto antes».

A última hora de la tarde del martes 5 de junio, Zapatero suspendió una entrevista que había concedido a TVE para que fuera emitida en el telediario de la Primera y en la que pretendía abundar en sus consideraciones sobre el anuncio de ETA, ya que a esa hora se reunió con la cúpula del Ministerio del Interior para analizar la situación en la lucha contra el terrorismo.



DECLARACIÓN ÍNTEGRA DE JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ ZAPATERO

ETA ha dado por finalizado el alto el fuego permanente abierto por ella misma en marzo de 2006. Es un período que ya había roto de hecho con el atentado cometido en la terminal de Barajas el pasado mes de diciembre que costó la vida de dos ciudadanos ecuatorianos.

Hoy ETA ha tomado la misma decisión que otras veces en el pasado y, ahora como entonces, ETA vuelve a equivocarse. La respuesta a esta nueva equivocación será la que siempre han dado los gobiernos de España, las fuerzas democráticas y la sociedad en su conjunto. Una respuesta anclada en la defensa común de los valores e instituciones democráticas, en la estricta aplicación del Estado de Derecho, en la eficacia de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado y en la cooperación internacional.

Somos un país fuerte, la sociedad española ha mostrado a través de un período ya muy largo que su dolor no debilita su fortaleza, que el sufrimiento no merma su determinación. Lo mostrará ahora de nuevo, sin ceder a ninguna de las amenazas o los desafíos a los que se le quiere someter. La decisión de ETA va radicalmente en la dirección contraria al camino que desean la sociedad vasca y la española, el camino de la paz. Un camino que sólo tiene un final, el del abandono definitivo de las armas, un camino que sólo puede iniciarse y recorrerse con la renuncia completa a la violencia.

Quiero dirigirme singularmente a los ciudadanos vascos. He realizado todos los esfuerzos posibles para alcanzar la paz y abrir un marco de convivencia para todos en el que pudiesen defenderse democráticamente todas las opciones y supere todo enfrentamiento.

Sé que la mayoría de los ciudadanos vascos conocen la autenticidad del esfuerzo que el Gobierno ha realizado y quiero reafirmar que mi mayor esperanza radica en la profunda voluntad de la mayoría de la sociedad vasca y de la sociedad española.

El futuro de los vascos depende y dependerá de ellos mismos en el marco de la ley y de la democracia, nunca dependerá de la violencia terrorista. Hoy quiero asegurar que el Gobierno con la fuerza de la ley y del Estado de Derecho pone y pondrá todos los medios para la defensa de la convivencia, de la libertad y de la seguridad de todos los ciudadanos. Agradezco a los grupos políticos que han dado un respaldo incondicional al Gobierno su compromiso en este período. Es un agradecimiento que tengo especialmente con todos los ciudadanos que me han hecho llegar su apoyo y su confianza.

Tengo la esperanza de que ante el anuncio de ETA ese respaldo de los grupos políticos sea unánime. Me esforzaré para lograrlo porque eso es lo que quiere la mayoría».



APUESTA POR EL DIÁLOGO PARA SOLUCIONAR LA VIOLENCIA EL GOBIERNO VASCO CALIFICA DE «BROMA MACABRA» EL COMUNICADO DE ETA

La portavoz del Gobierno Vasco, Miren Azkarate, considera que la declaración de la ruptura del alto el fuego anunciada por ETA es una «broma macabra» que desaira políticamente a la izquierda abertzale. Sin embargo el Ejecutivo mantiene su apuesta por el diálogo como solución a la violencia.

Miren Azkarate, tras la reunión que anualmente celebra el Consejo del Gobierno vasco en la localidad vizcaína de Gernika con motivo del Día Internacional del Medio Ambiente el 5 de junio, leyó una breve declaración del Ejecutivo sobre el comunicado de la banda terrorista, que supone, según dijo, un regreso «a un pasado de violencia, chantaje, terror y amenaza».

El Gobierno Vasco estima que esta declaración no puede considerarse más que como «una broma macabra» si se tiene en cuenta que ETA colocó el pasado 30 de diciembre un «potente artefacto explosivo» en la T-4 del aeropuerto de Barajas. «Así demuestra ETA lo que le importa, lo que piensa de la sociedad vasca. No sólo no le importa lo que piensa la mayoría de la ciudadanía, es que ha dejado de importarle hasta lo que piensa y defiende la propia izquierda abertzale, que ha quedado de nuevo desairada políticamente», mantuvo Azkarate.

A juicio del Ejecutivo presidido por Juan José Ibarretxe, en la organización terrorista «están más solos que nunca, y la indig-



nación y la rabia que su comunicado provoca en todos y cada uno de los ciudadanos y ciudadanas sólo puede tener un camino: el cese definitivo de la violencia y la desaparición definitiva de ETA». Miren Azkarate insistió en que la solución a la violencia pasa por el «diálogo político» con los representantes de la izquierda abertzale y por acordar con ETA las cuestiones «militares o técnicas». «Habrà que seguir hablando con todos para reconducir las cosas y volver a tener una oportunidad para seguir trabajando por la paz», manifestó.

LÓPEZ APELA A «LA UNIDAD» EN TORNO A LOS PACTOS DE AJURIA ENEA Y MADRID

El secretario general del PSE-EE, Patxi López, llamó a la «unidad entre todos los demócratas» tras el fin de la tregua de ETA y apeló a los pactos de Ajuria Enea y de Madrid. Según el líder socialista, con el anuncio de ruptura de alto el fuego, ETA se ha limitado a «poner en palabras» lo que ya hizo el pasado 30 de diciembre con el atentado en Barajas.

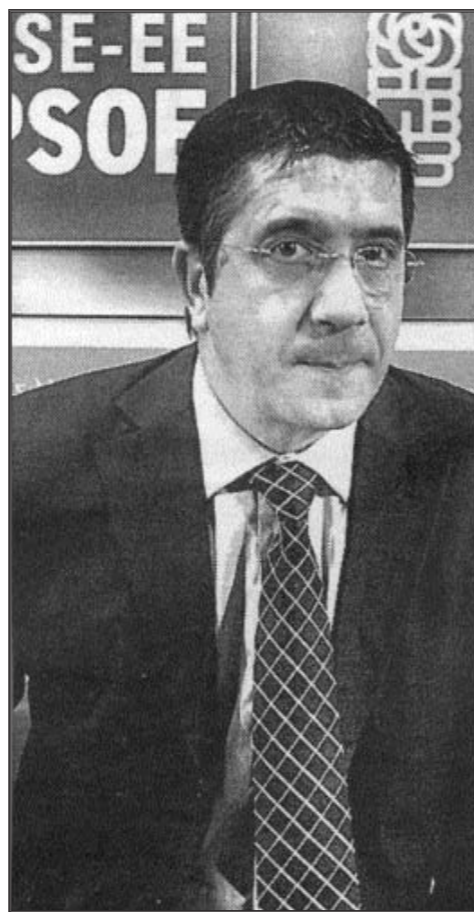
López ha asegurado que «sólo ETA ha dado al traste con las esperanzas» de paz y «desoyendo el clamor de la inmensa mayoría de la sociedad vasca, vuelve a apostar por la actividad terrorista». En su opinión, la banda es la «única responsable de la vuelta de la violencia» y es ella la que ha fallado en este proceso. Así, el dirigente del PSE-EE considera que «es el momento de buscar la máxima unidad entre los todos demócratas para acabar con el terrorismo, teniendo como referentes los pactos que los partidos vascos y españoles alcanzamos en Ajuria Enea y Madrid», declaró.

Emplazamiento a ANV a enfrentarse a ETA

El dirigente socialista no quiso ir más allá en este llamamiento a la unidad de los partidos y señaló que corresponde al presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, tomar la iniciativa para emprender contactos con las distintas formaciones.

Por lo que se refiere a la izquierda abertzale, López emplazó tanto a sus dirigentes como a los cargos electos de ANV a «enfrentarse» a ETA como hace la ciudadanía vasca desde «hace tiempo». «En caso contrario, demostrarán que la apuesta que decían defender 'por la paz y el proceso democrático' era un engaño y que en realidad son incapaces de hacer política sin ampararse en las bombas y en las pistolas», concluyó.

Pese a todo, el líder del PSE-EE aseguró que el Estado de Derecho y la democracia van a «mantenerse absolutamente firmes» y que «responderán» a este nuevo «desafío» de ETA.

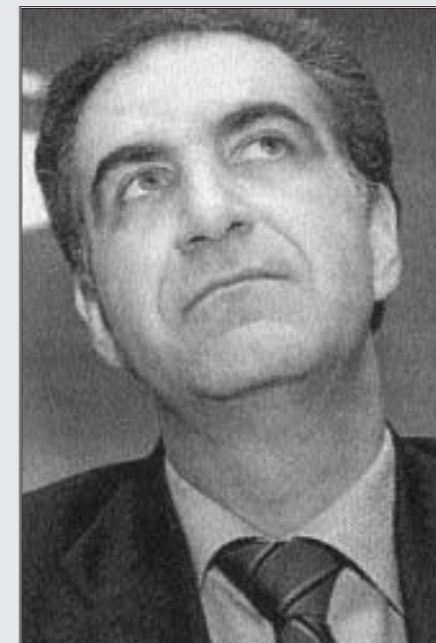


BARREDA LLAMA A RECUPERAR EL PACTO ANTITERRORISTA Y LA «LÓGICA DE LA DEMOCRACIA»

El portavoz del PP vasco, Leopoldo Barreda, instó el 5 de junio al Gobierno socialista a «rectificar» recuperando la unidad de las fuerzas políticas y el Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo «para combatir a ETA». El dirigente popular advirtió de que la ruptura del alto el fuego por parte de la organización terrorista es un «anuncio propagandístico», ya que en ningún momento ésta ha cesado su actividad porque ha habido «terrorismo callejero, robos de armas, extorsión a los empresarios y reorganización de comandos».

«Ha habido todo lo que es la actividad de un grupo terrorista que paralelamente ha pretendido arrancar concesiones y cesiones del Gobierno en la negociación, que en ningún momento ha podido conducir al final de la banda terrorista porque ETA nunca ha estado dispuesta a disolverse ni a renunciar a ninguno de sus objetivos por la fuerza», subrayó.

Barreda insistió en que ahora hay que «recuperar la lógica de la democracia», por lo que emplazó a Zapatero a ofrecer una «larga explicación» a la sociedad y «una rectificación expresa»



para recuperar la «unidad de las fuerzas políticas y derrotar a los terroristas». En este sentido, abogó por retomar el pacto por las libertades que su partido firmó con los socialistas, «que es el que demostró la capacidad para combatir a ETA y reducirla a su mínimo nivel de expresión».

ERRAZTI CREE QUE SERÍA «UN ERROR VOLVER A UN ESQUEMA DE NO DIÁLOGO Y EXCLUSIÓN»

La presidenta de EA, Begoña Errazti, advirtió el pasado 5 de junio, tras conocerse la noticia de la ruptura de la tregua, que ahora sería «un error volver a un esquema de exclusión y no diálogo», y mostró su deseo de que «tanto Batasuna como el Gobierno español digan que es posible el consenso democrático». Errazti reconoció que el anuncio etarra le cogió «totalmente por sorpresa», aunque precisó que sí sabía que «la situación era muy complicada». En relación al texto del comunicado, la presidenta de EA dijo que se trata de «un ejemplo de mesianismo, de cinismo, de un lenguaje de otra época» y lamentó que ETA «vuelva a ir de una manera tan frontal contra la sociedad vasca» y que se «arrogue un protagonismo que no le corresponde casi como representante de nuestro pueblo».

La dirigente nacionalista también señaló que el anuncio «obliga a repensar



muchos asuntos», aunque abogó por «exigir lo que es legítimo y piensa la mayoría de la sociedad vasca, que es terminar definitivamente con la violencia». Errazti culpó de la ruptura de la tregua a ETA, de quien dijo que «ha estado engañando», aunque acusó al PSOE de «no estar a la altura de las circunstancias».

ARALAR DICE QUE EL COMUNICADO «ROMPE EL PROCESO» Y «NO CONTRIBUYE A LA NORMALIZACIÓN»

El portavoz de Aralar, Mikel Basabe, ha señalado que la decisión de ETA de «oficializar» el fin del alto el fuego «rompe el proceso de paz» y no contribuye a la «normalización política»



de Euskadi, ya que ésta no va a lograrse a través del terrorismo, sino por vías «exclusivamente políticas». Basabe insistió en que el comunicado de ruptura de la tregua de la banda terrorista «deja en muy mal lugar a quienes en Navarra y en el País Vasco francés apostaban por un cambio de estatus a través de vías políticas». Por el contrario, el portavoz de la formación nacionalista subrayó que la decisión de ETA supone «un balón de oxígeno para aquellos que quieren que las cosas no cambien».

EB MANTIENE QUE LA BANDA HA PERDIDO UNA OPORTUNIDAD HISTÓRICA Y DENUNCIA SU «FANATISMO»

EB Berdeak ha denunciado el «fanatismo» y la «barbarie» de ETA, a quien recordó que ha perdido «una oportunidad histórica» para «renunciar al uso de la violencia y promover un escenario de paz».



En una declaración leída por el portavoz de la Presidencia de Ezker Batua Berdeak, Mikel Arana, el 5 de junio pasado, la formación instó a Batasuna a aclarar si «da por superada definitivamente la Declaración de Anoeta» o, por el contrario, mantiene vigente «una apuesta inequívoca y exclusiva por las vías políticas y democráticas». A juicio de EB, ETA «nunca ha creído» en un alto el fuego definitivo.

La patronal vasca ha mantenido un apoyo sin fisuras al proceso de paz iniciado por José Luis Rodríguez Zapatero, a pesar de que «la extorsión no se había detenido nunca».

LOS EMPRESARIOS VASCOS EXPRESAN SU «CONSTERNACIÓN» POR LA VUELTA A LAS ARMAS DE ETA

«Consternación» es la palabra que mejor refleja el sentimiento de los empresarios vascos después de constatar los peores presagios barajados en los últimos meses. La decisión de ETA de retomar la actividad terrorista cayó como un jarro de agua fría en uno de los colectivos que sufren de forma más directa la presión de la banda. «Es la peor noticia desde el punto de vista político, social y económico que cabía esperar», aseguró el 5 de junio pasado un portavoz de Confebask.



El colectivo empresarial ha jugado un papel clave durante los meses que ha durado el intento del Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero de sentar las bases de un proceso de paz. Su apoyo a la iniciativa del presidente del Ejecutivo no ha tenido fisuras, pese a las presiones para que adoptasen una posición crítica. Desde el primer momento, todas las entidades que representan los intereses empresariales vascos -organizaciones territoriales, Confebask y el Círculo de Empresarios-, manifestaron su confianza en los frutos que podía ofrecer la vía del diálogo abierta tras el anuncio de tregua. El día 5 de junio, tras conocerse el comunicado de alto el fuego de ETA, incluso, el Círculo mostraba su «máximo respaldo» a las instituciones y a los partidos políticos para buscar el

consenso. Un mensaje que también fue suscrito por las cámaras de comercio del País Vasco.

El silencio de los empresarios, en ocasiones más importante que las palabras, ha sido calificado en muchos momentos como una prueba de 'colaboración' para evitar roces en el proceso. Especialmente en torno a la persistencia del 'impuesto revolucionario', asunto sobre el que decidieron ser muy discretos para evitar tensionar el ambiente. En los últimos meses, las nuevas oleadas de cartas de extorsión recibidas por sus afiliados habían sembrado una notable inquietud. Algunos responsables patronales han comenzado a reconocer ahora lo que tan sólo era un rumor desde el inicio del alto el

fuego: «En realidad, la extorsión no se había detenido nunca».

«Siempre hemos apostado por la paz, porque ésta es la mejor inversión para Euskadi», aseguró un portavoz de Confebask, al tiempo que lamentaba que ETA «malogre las esperanzas que tantos vascos tenían depositadas en un futuro sin violencia».

«ETA está sorda ante el clamor de la sociedad»

La organización guipuzcoana Adegi precisó que «ETA está sorda ante el clamor de la sociedad», y pidió a los partidos políticos que aparquen sus diferencias y presenten un frente común «porque -argumentaron- no es admisible continuar con la tensión y el desacuerdo».

El presidente de SEA Empresarios Alaveses, por su parte, hizo un llamamiento al conjunto de la sociedad para que muestre su respaldo y apoyo a los empresarios, desde la convicción de que este colectivo va a seguir en el punto de mira de los terroristas durante los próximos meses. La patronal vizcaína Cebek aseguró que, pese al «mazazo recibido», continuará trabajando «en favor del bienestar y el progreso de nuestra sociedad como lo hemos hecho siempre».

Por contra, el presidente la Confederación de Empresarios Navarros, José Manuel Ayesa, mantuvo el tono crítico que ya había expresado en numerosas ocasiones, al asegurar que «desde la óptica empresarial, la tregua no ha existido nunca».

CC OO CREE QUE ES «UN PULSO ABSURDO» A LA SOCIEDAD

CC OO de Euskadi entiende que el anuncio de la ruptura del alto el fuego por parte de ETA confirma, «desgraciadamente, las peores expectativas que se venían dando en las últimas semanas» y supone «un pulso absurdo» contra la sociedad vasca, que «ha rechazado de múltiples formas, por activa y por pasiva», sus métodos violentos. A través de un comunicado, el sindicato dirigido por losu Onaindi expresó su «más absoluto» rechazo a la violencia como instrumento de acción política y puso de manifiesto que ETA «es la única responsable de la ruptura del proceso

de paz al volver a optar por el camino de la violencia».

Comisiones se reafirmó también en el respeto a la «pluralidad» de la sociedad y en su apuesta por el diálogo «en un escenario de no violencia como único instrumento -indicó- para la resolución de los conflictos».

El secretariado confederal de CC OO subrayó que el anuncio «no puede entretener a los partidos democráticos en una irresponsable disputa de la legitimidad frente al terrorismo». Por ello, reclamó apoyo al Gobierno para acabar con ETA.

IBARRETXE DICE QUE LA VIOLENCIA DE ETA «AHOGA» LA CAPACIDAD DE BATASUNA

El lehendakari, Juan José Ibarretxe, manifestó el miércoles 6 de junio, que la violencia de ETA «ahoga la capacidad de Batasuna para hacer política». En sus primera declaración tras la ruptura de la tregua por parte de la banda, consideró que ésta «no nos debe hacer desistir» de seguir trabajando por «conseguir la paz».

Al término del almuerzo celebrado en San Sebastián con motivo de la asamblea general ordinaria de Adegi, ante más de un centenar de empresarios, el lehendakari estimó que «si la esperanza de este país y de las personas que aquí vivimos es estar a la espera de lo que haga ETA, lo tenemos claro».

«Yo tengo 50 años y no he conocido este país sin ETA y, sin embargo, he conocido este país creciendo y generando riqueza, y eso es a pesar de ETA, por el trabajo y por la ilusión con la que nos levantamos todos los días. Por lo tanto, yo no me voy a levantar ni hoy ni mañana tampoco con la moral por los suelos porque ETA haga una cosa o haga otra», ilustró.

No obstante, reconoció que la ruptura del alto el fuego permanente «merece una reprobación inmensa», aunque reiteró que la organización terrorista «de ninguna manera va a conseguir nunca que desistamos». En este sentido, calificó como «curioso» que el martes



5 de junio anunciara que ponía fin a la tregua, ya que «la rompió en Barajas el pasado diciembre».

UGT LLAMA A LA UNIDAD PARA HACER FRENTE A LA BANDA «SIN FISURAS»

El secretario general de UGT Euskadi, Dámaso Alonso, leyó el martes 5 de junio un comunicado en el que urge una «respuesta unitaria» de los partidos políticos, instituciones, sindicatos y organizaciones empresariales para «hacer frente con contundencia y sin fisuras a las amenazas de ETA». El texto exige la desaparición de la banda y señala que, «de nuevo, los terroristas han echado un jarro de agua fría a las esperanzas de paz de la inmensa mayoría de los vascos». UGT manifestó su rechazo a la violencia, la extorsión y la amenaza y afirmó «no admitir la ruptura» que, según señala, «nos devuelve a situaciones del pasado».

Desde su sede en Madrid, el sindicato expresó su apoyo a las medidas presentadas por el Gobierno para responder a la «amenaza y chantaje de ETA», al considerar que «frente al terrorismo hay que sumar esfuerzos». La UGT de Navarra, por su parte, exigió la disolución «unilateral» de la banda: «Sólo renunciando a la utilización del terrorismo con fines partidistas conseguiremos avanzar hacia la desaparición definitiva de esta lacra».

BATASUNA RESPONSABILIZA A ETA DE LA RUPTURA PERO CULPA A GOBIERNO Y PNV DEL FRACASO DEL PROCESO

El portavoz de Batasuna, Arnaldo Otegi, afirmó el 5 de junio pasado que la decisión de ETA de romper el alto el fuego «no es una buena noticia» y señaló que la responsabilidad «corresponde única y exclusivamente» a la banda armada, aunque los responsables del «fracaso» del proceso son «el Gobierno español y el PNV».

Otegi, tras asegurar que el proceso todavía «es posible», se ha reafirmado en la propuesta de Anoeta y ha manifestado su intención de trabajar desde «el minuto cero» para que «vuelvan a existir las condiciones de distensión necesarias».

En el transcurso de una comparecencia desarrollada en San Sebastián, Otegi manifestó compartir la «gran preocupación» que existe entre la ciudadanía y ha añadido que «evidentemente la responsabilidad de la ruptura de la tregua corresponde única y exclusivamente a ETA, porque es ETA quien ha decidido» poner fin al alto el fuego.

No obstante, añadió que, aunque es cierto que la responsabilidad de la decisión de romper la tregua corresponde a ETA, los «responsables nítidos del fracaso y el colapso del proceso democrático son el Gobierno español y el PNV». Otegi también declaró que las medidas de distensión como la tregua «forman parte del proceso, pero no son el proceso». En este sentido, señaló que «nadie puede dar por hechas las treguas».

Entre las razones que, a su juicio, han llevado a la situación actual, citó la «falta de valentía» del Gobierno central que, en su opinión, ha sido «una constante en ese proceso porque no ha sido capaz» de trasladar a la ciudadanía española que existe «un problema político que necesita soluciones políticas». El dirigente de la formación ilegalizada afirmó que en esta coyuntura hay que «redoblar» esfuerzos y «no trasladar que todo ha acabado porque no es verdad». «Hoy el proceso es posible en este país», aseguró.

TRAS EL COMUNICADO DE ETA RAJOY EXIGE PRUEBAS AL PRESIDENTE DE QUE RECTIFICA Y NO NEGOCIARÁ CON ETA

RECLAMA AL EJECUTIVO «CLARIDAD, CERTIDUMBRE, SEGURIDAD Y NINGÚN TIPO DE AMBIGÜEDAD»

Mariano Rajoy exigió el martes 5 de junio al presidente del Gobierno que rectifique su política antiterrorista y le pidió pruebas de que no negociará con ETA.

El líder de la oposición habló ante los medios de comunicación en un hotel de Vitoria, donde presidió una reunión del PP vasco prevista antes de conocerse el comunicado de ETA, para reclamar que se deje gobernar en Álava a la lista más votada, la suya, y dejó claro que, por el momento, su partido no prestará respaldo al Ejecutivo mientras no tenga garantías de que perseguirá a la banda terrorista hasta su derrota final. El presidente del PP quiere tener indicios que prueben que la ruptura de la tregua por parte de ETA ha dado paso a una nueva política antiterrorista del Gobierno socialista, que, a su juicio, debe regresar a los principios del Pacto Antiterrorista.

«Yo deseo que el Gobierno rectifique», enfatizó Mariano Rajoy, quien en una intervención sin preguntas se mostró insatisfecho con las palabras de Rodríguez Zapatero, a su juicio poco claras. En este sentido, le reclamó «claridad, certidumbre, seguridad y que no haya ningún tipo de ambigüedad».



Rajoy fue muy concreto a la hora de establecer las condiciones que debe cumplir el jefe del Ejecutivo. «Le pido que afirme que ya no habrá ninguna cesión ni ninguna negociación, que active todos los mecanismos que son propios de un Estado democrático y de derecho y hechos y pruebas, que todos los españoles necesitamos, de que, efectivamente, tiene voluntad de rectificar».

El secretario general del PP, Ángel Acebes, venía reclamando hacia varios días al Gobierno que demuestre con hechos que quiere dar pasos para la recuperación del consenso antiterrorista. En este sentido, había pedido el regreso del etarra Iñaki de Juana a la cárcel cuando reciba el alta médica hospitalaria.

Otras fuentes de la dirección popular indicaron que, si quiere contar con el partido opositor, Zapatero tiene en su mano dar claros «síntomas» de cambio. En este sentido, consideran que los socialistas deben renunciar a un pacto de gobierno con Nafarroa Bai en Navarra y exigen una decisión contundente de Instituciones Penitenciarias sobre De Juana, así como la puesta en marcha del procedimiento para ilegalizar ANV y de actuaciones legales para impedir que los electos de este partido tomen posesión de sus concejalías.

En las palabras de Rajoy no hubo más reproches al presidente que la ya mencionada ambigüedad y tampoco tuvo críticas para su actuación pasada. Sin embargo, no dejó pasar la ocasión para marcar distancias y pronosticar, como alternativa al Gobierno actual, que en un futuro «ETA será derrotada», sin «atajos ni negociaciones». Será entonces cuando -dijo- «volverá a España la libertad y, una vez que haya libertad, habrá paz de verdad».

DECLARACIÓN ÍNTEGRA DE MARIANO RAJOY

Voy a hacer una breve declaración en relación con el último comunicado de la organización terrorista ETA. Voy a hacerla junto con mis compañeros del Partido Popular del País Vasco. Me siento muy orgulloso de que esto sea así, son personas que, como otros muchos ciudadanos, han sufrido, y mucho, a ETA y que nunca han dado un paso atrás en la defensa de la libertad y de los derechos humanos de las personas.

Mi posición y la de mi partido es bien conocida. La hemos expresado siempre y de forma muy particular en estos últimos tiempos con absoluta lealtad. No se puede negociar con las organizaciones terroristas. Ceder ante una organización terrorista es un error que sólo sirve para fortalecer a esa organización. A los terroristas hay que derrotarlos, y hay que derrotarlos con los instrumentos propios de una democracia, la ley y el Estado de Derecho.

La unidad de todos los españoles en la lucha contra la organización terrorista ETA debe hacerse en base, fundamentalmente, a estos principios, que son los que inspiraron el Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo.

En consecuencia, ETA debe perder toda esperanza de cualquier negociación y ETA debe saber que su único destino es si derrota, con los instrumentos propios de un Estado de Derecho y democrático como es el nuestro.

Quisiera decir alguna cosa más en relación con este asunto. Yo deseo que el Gobierno de España rectifique. Le pido al Gobierno de España que lo haga. Le pido claridad, certidumbre, seguridad y que no haya ningún tipo de ambigüedad. La declaración de esta mañana del presidente del Gobierno no ha sido una declaración clara en este sentido.

Yo le pido que afirme que ya no habrá ninguna cesión ni ninguna negociación con la organización terrorista ETA. Le pido que active todos los mecanismos que son propios de un Estado democrático y de derecho. Y le pido hechos y pruebas, que todos los españoles necesitamos, de que, efectivamente, tiene voluntad de rectificar.

Por último, quiero decirles que España es una gran nación, con más de cuarenta millones de habitantes, y que unos terroristas no pueden ni van a doblegar la voluntad mayoritaria de los españoles, que quieren vivir en libertad y ejercer sus derechos como los ciudadanos de cualquier país democrático, como es el nuestro. ETA será derrotada como corresponde, con la ley y con el Estado de Derecho, sin atajos ni negociaciones. Y una vez que ETA sea derrotada con la ley y con el Estado de Derecho, volverá a España la libertad. Y una vez que haya libertad, habrá paz de verdad».

LOS OBISPOS VASCOS PIDEN A ETA QUE REVOQUE SU DECISIÓN Y ANIMAN A SEGUIR BUSCANDO LA PAZ

Elogian a quienes se empeñan en tener abiertos los caminos de la reconciliación.

Los obispos del País Vasco piden a ETA que revoque su decisión de romper el alto el fuego y abogan por la desaparición de la violencia «sin contrapartidas». Al mismo tiempo, apuestan por mantener abiertos los caminos hacia la búsqueda de la paz.

En una nota conjunta que firman los titulares de las diócesis de Bilbao, Ricardo Blázquez, y su auxiliar, Carmelo Etxenagusia; San Sebastián, Juan María Uriarte, y Vitoria, Miguel Asurmendi, los preladados valoran como una «pésima noticia» el comunicado de la banda al tiempo que comparten «el sentimiento de frustración y el dolor extendidos entre la población».

El episcopado vasco invoca el sentir mayoritario de la sociedad y la defensa de los derechos fundamentales de la persona para reclamar a ETA que revoque su decisión y anuncie el cese definitivo de la violencia. «Esta sociedad -señalan- no necesita la tutela de ningún grupo ni la amenaza o el uso de la violencia para reclamar sus derechos o cumplir sus obligaciones. La violencia ejercida real o potencialmente es contraria a la justicia, a la libertad y a la paz, y cierra cualquier camino hacia ellas. Debe, por tanto desaparecer sin contrapartidas».

Tras su rechazo a las nuevas amenazas de ETA, los obispos trasladan su convencimiento de que «es preciso» seguir buscando la paz, una tarea que justifican en el «inmenso sufrimiento que ha

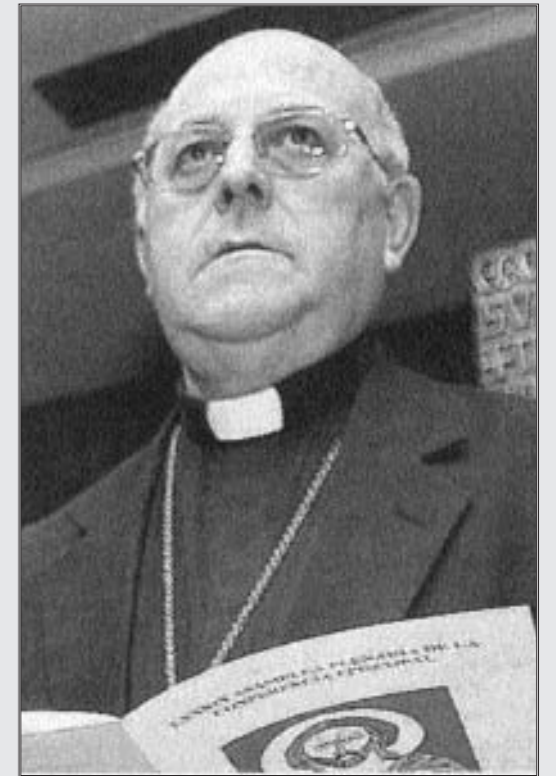
generado y sigue generando la confrontación destructiva de la que queremos salir definitivamente». En esa línea, los preladados del País Vasco reconocen «el trabajo paciente de quienes se empeñan con honradez y sinceridad en mantener abiertos los caminos hacia la paz y la reconciliación».

En sintonía con pronunciamientos anteriores, los obispos enarbolan la bandera de la esperanza del pueblo, «un resorte necesario para construir la paz», porque sostiene el ánimo y la energía para procurarla. En ese sentido invitan a la comunidad cristiana a «pedir insistentemente a Dios el don de la paz y a trabajar esperanzadamente por conseguirla».

Los líderes de la jerarquía vasca se refieren también a los que «ponen en peligro el camino hacia la paz y minan la esperanza», a quienes advierten de que contraen ante la sociedad, ante la historia y ante Dios «una gravísima responsabilidad».

Nueva agresión a la convivencia

La Conferencia Episcopal Española lamentó la ruptura del alto el fuego, que catalogó como «una nueva agresión a la convivencia en justicia y libertad». En un comunicado, la jerarquía recuerda que



el terrorismo es «intrínsecamente perverso» y que «ninguna reivindicación política otorga legitimidad a nadie para amenazar y asesinar». Los obispos tachan a los etarras de criminales, «a cuyas conductas ha de ser aplicada la ley con todo su justo rigor», y recuerdan a las víctimas que «tienen un lugar especial en el apoyo de los católicos».

DURAO BARROSO

Presidente de la Comisión europea
«Plena solidaridad» con las instituciones españolas.

El presidente de la Comisión Europea expresó el 5 de junio pasado su «plena solidaridad» con las instituciones españolas y condenó la ruptura de la tregua. En una declaración hecha pública por la portavoz Pia Ahrenkilde, Barroso proclamó que la violencia «debe ser afrontada con toda la fuerza del Estado de Derecho. Sólo se puede lamentar y condenar la posición de ETA».

IÑIGO LAMARCA

ARARTEKO

Pide exigir al «unísono» la disolución de la banda.

Iñigo Lamarca mostró su pesar por el final del alto el fuego y señaló que «todos los poderes públicos y las organizaciones sociales debemos seguir trabajando para exigir al unísono a ETA que se disuelva». El Defensor del Pueblo vasco rechazó la ruptura porque «supone una amenaza terrible de vulnerar y destruir derechos fundamentales básicos de la ciudadanía».

NAFARROA BAI

Reclama a ANV que rechace la violencia.

El líder de Nafarroa Bai, Patxi Zabaleta, proclamó el compromiso de la coalición Nafarroa bai con los cauces políticos y exigió a ETA el cese definitivo de las armas. La candidata de la formación a la Alcaldía de Pamplona, Uxue Barkos, pidió a ANV que «rechace el documento de ETA», si bien dijo que «retirarles de la lista -municipal- sería un fraude».

LA BANDA ESPERÓ A INTRODUCIR SUS COMANDOS EN ESPAÑA PARA PONER FIN A LA TREGUA

Los expertos consideran que los terroristas tienen capacidad para actuar de forma inminente porque ETA ha renovado sus arsenales durante la tregua.

ETA ha hecho público el comunicado anunciando la ruptura de la tregua una vez que ha estado segura de que sus comandos se encontraban ya en España listos para actuar, según han confirmado los responsables de las fuerzas de seguridad. La banda cuenta con capacidad para atentar de forma inminente, por lo que ya sólo está en su mano elegir en qué momento rompe con los hechos un alto el fuego que ya ha dinamitado de palabra, estiman las mismas fuentes.

La presencia de células etarras en España era una evidencia desde finales de diciembre del año pasado, cuando una ertzaina que paseaba por un monte de Amorebieta descubrió un reguero de explosivo en polvo. Las investigaciones que se iniciaron en los días posteriores permitieron localizar el zulo donde se conservaba el material; una bomba preparada para ser empleada e indicios que permitieron detener a un 'liberado' -a sueldo de la organización- y a un colaborador de la banda cuando huían a Francia. Días más tarde, el 30 de diciembre, la banda voló por los aires la T-4, asesinando a Carlos Alonso Palate y Diego Armando Estacio. Para entonces, según se ha sabido posteriormente, los miembros del 'comando Urederra' llevaban ya casi un año en Gipuzkoa y Navarra preparando una compleja estructura para actuar en cualquier momento. Incluso tenían la orden de acelerar sus atentados si el preso de ETA Iñaki de Juana, en huelga de hambre, fallecía al llevar al límite su protesta.

El 25 de enero, después del atentado de Barajas, el Cuerpo Nacional de Policía detuvo en Port Bou (Gerona) al etarra Iker Agirre cuando se dirigía a Valencia para buscar objetivos contra los que atentar durante la Copa América. Las fuerzas de seguridad tuvieron entonces la certeza de que la banda no sólo estaba en Euskadi, sino que se extendía por toda la península. En poder de Agirre se encontraron indicaciones que hacían pensar que no debía moverse por comunidades limítrofes, lo que dejó claro que en esas zonas ya había otros terroristas con la misma misión. Investigaciones posteriores descubrieron indicios de movimientos de etarras en Álava y de sus intentos de desplazarse a Cantabria. Además, la trama francesa que permitió atentar desde el otro lado de la frontera en diciembre permanece intacta.

En este sentido, aunque los movimientos de la banda en España



no se conocieron hasta diciembre, la actividad de ETA en Francia revelaba que la organización estaba en plena fase de reorganización. Según los expertos, los robos cometidos en suelo galo han permitido a la organización recomponer el 'aparato logístico' -el núcleo de su actividad-, ya que se han hecho con más de cinco toneladas de material para fabricar explosivos, 20.000 documentos para falsificar todo tipo de carnés, 30.000 matrículas para 'doblar' coches robados y, en su último asalto, cometido en octubre en Vauvert, 350 armas cortas. Estas operaciones han hecho que el arsenal de la banda, desmantelado en 2004 tras la caída del entonces jefe, Mikel Albisu, 'Antza', vuelva a estar operativo.

Estas acciones, por otra parte, han dado pie a uno de los mayores desencuentros entre las Policías francesa y la española a la hora de diagnosticar las intenciones de la banda. Mientras que el Ministerio del Interior español los ha contemporizado -y ha llegado a dudar de la autoría de la banda-, desde París se ha advertido una y otra vez sobre lo que consideraban señales claras de la nula intención de ETA de dejar las armas.

Con respecto a la forma en la que ETA volverá a actuar, los expertos consultados coinciden en que «hay que prepararse para lo peor». Según estas fuentes, la banda ha anunciado que abre «todos sus frentes», lo que significa que desaparecen las treguas parciales que existían sobre Cataluña y sobre los cargos electos de PP y PSOE (desde febrero de 2004 y junio de 2005, respectivamente). Para muchos responsables de la lucha antiterrorista, la situación es similar a la de la ruptura de la tregua de 1999, cuando la banda desató una ofensiva sin precedentes con la que pretendía obligar al Gobierno a aceptar la negociación que ya había fracasado tras el pacto de Lizarra.

Las fuerzas de seguridad señalan a los empresarios como uno de los puntos más sensibles en este momento, porque la recaudación a través del chantaje es vital para que la banda pueda continuar con toda su actividad. La Policía desmanteló en junio del año pasado en Irún una red dedicada a la extorsión, pero esa operación no significó el fin de las cartas de chantaje. Tanto el Ministerio como el Departamento de Interior creen que ETA va a intentar presionar a ese sector para proveerse de dinero con el que financiar toda su actividad terrorista.



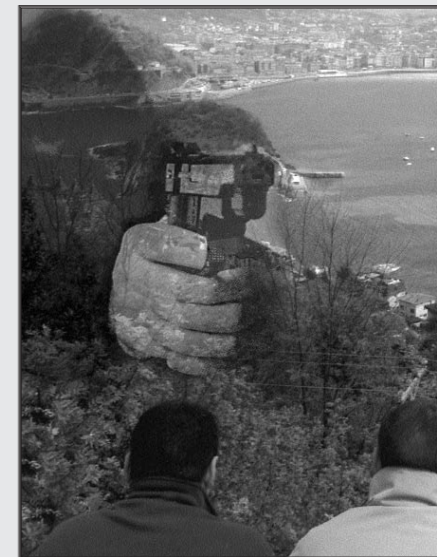
LOS SERVICIOS ANTITERRORISTAS GALOS CONSIDERAN QUE ETA SE HA REARMADO Y REORGANIZADO

A los servicios franceses de la lucha antiterrorista contra ETA no les ha sorprendido la ruptura formal de un alto el fuego indefinido al que nunca otorgaron un crédito excesivo. Ante la tentativa frustrada de solución dialogada, policías, jueces y fiscales galos reiteran el convencimiento de que la tregua ha servido para el rearme y la reorganización de unos comandos diezmos por las redadas sucesivas. No obstante, según opina un jurista del dispositivo antiterrorista francés, **Obligatoriamente, habrá una próxima oportunidad. En Irlanda no se solucionó de un día a otro, hubo altibajos. En el País Vasco será lo mismo. Habrá un momento que será el bueno. No ha sido éste. Esperemos que sea el próximo**.

La tregua, finalmente, no ha sido más que de palabra. Yo discutí con colegas españoles y ellos tampoco se la creían. No han sido más que palabras», comentaba un mando policial destinado en el suroeste de Francia, única región en la que hay movilizadas unidades especiales contra ETA. Este comisario observa que «nadie se ha sorprendido» por el anuncio de ruptura y que, «de todas maneras, a nivel policial nunca hemos creído en la tregua».

La nula fe en el cese definitivo de la violencia, fue un convencimiento casi desde el principio en París entre los más veteranos responsables franceses de la represión a ETA, que de manera inmediata compararon la intentona con la 'tregua-trampa' de 1999. «Se han reconstituido, se han organizado de manera diferente y van a comenzar la caza», resume una de las personas más experimentadas del frente galo.

«Han esperado para romper a recuperar algunos bastiones electorales con la marca ANV para tener algunas subvenciones del Estado español, algunos concejales y locales municipales», estima esta



personalidad del antiterrorismo galo, que no disimula su pesimismo. «Los atentados sin muertos son cuando se negocia, aunque en Barajas ya hubo dos asesinados, perdón, 'daños colaterales'. Ahora, con el alto el fuego roto, se van a producir atentados mortales», pronostica.

El escepticismo de los especialistas franceses se vio avalado por lo que denominan «lógica de la continuidad» en ETA. «Sobre el terreno hemos observado una actividad sostenida en el último año y medio», indican desde el Suroeste. «La actividad ha continuado en suelo francés igual que antes (de la tregua)», insisten. De ahí que los servicios regionales de la Policía Judicial en Burdeos y Toulouse se preparen a seguir «trabajando con las historias de coches robados y zulos como veníamos haciendo» sin descartar una actividad suplementaria de las tramas de ETA.

En París, donde se centraliza la gestión y seguimiento de la lucha antiterrorista, no pueden afirmar si ETA está hoy más fuerte que en marzo de 2006, vísperas del alto el fuego. «Sólo el futuro nos lo dirá. La histo-

ria nos obliga a ser reservados en este tipo de situación. Pero es una noticia más inquietante que tranquilizadora», comenta un alto mando policial. «En materia de lucha antiterrorista, siempre nos preparamos a tiempos difíciles sea cual sea el tema de que trate», insiste.

En el frente francés se recuerda que, ya desde noviembre, habían lanzado advertencias sobre las operaciones de reabastecimiento en armamento y material electrónico. «Los hechos son que ha cometido robos a mano armada para reforzar sus arsenales y reservas estratégicas», reiteran en París.

En las jefaturas policiales próximas a la frontera española, se constata que «si roban a mano armada polvo de aluminio y armas, se puede pensar que lo van a utilizar y, forzosamente, van a golpear». «A fin de cuentas, esta tregua les ha permitido reconstituir un armamento», consideran.

«Quizá no era la voluntad primera, pero la tregua les ha permitido tomarse un tiempo de reposo y reorganizarse tras las detenciones practicadas en años precedentes», apunta un magistrado parisiense. A su juicio, en las cárceles no se ha percibido nada de particular ni reacciones especiales desde hace tiempo entre los presos de ETA, como si la suerte del denominado 'proceso de paz' estuviese echada.

«Obligatoriamente, habrá una próxima oportunidad», opina este jurista del dispositivo antiterrorista francés. «No sé cuando, pero tendrá que pasar. En Irlanda no se solucionó de un día a otro, hubo altibajos. En el País Vasco será lo mismo. Habrá un momento que será el bueno. No ha sido éste. Esperemos que sea el próximo», agrega este experto, con experiencia gubernamental. Desde su punto de vista, es esencial que ETA, al reanudar los atentados, «tenga la inteligencia de asegurarse de que no haya víctimas humanas». «Porque no estoy seguro de que por esa vía lleguen a avances», concluye.

EL GOBIERNO FRANCÉS REITERA SU APOYO A ESPAÑA

Francia ha garantizado su «total apoyo» a España «hasta el final de terrorismo», tras el anuncio de ETA de acabar con el alto el fuego permanente. De esta manera, el Ministerio de Asuntos Exteriores galo «lamentó» la «mala noticia» que constituye la decisión de la organización terrorista. Y confirmó que el país vecino «seguirá trabajando en total cooperación» y recalzó que «sólo hay una política de las democracias frente al terrorismo: la unidad». Mientras, el portavoz del Eliseo, David Martinon, reafirmó su solidaridad con el Ejecutivo español. «Francia siempre es solidaria con España» tanto en

la lucha contra el terrorismo como en los intentos de búsqueda de una solución política.

De todas formas, Martinon recordó, como hizo Sarkozy durante su visita a Madrid, el pasado mes de marzo, que Francia estima que «la cuestión de ETA es cuestión de España», a pesar de que el comunicado de la banda hacía alusión a las tres provincias vascofrancesas. «Consideramos el problema vasco como de España aunque tenemos funcionarios franceses, policías, magistrados, trabajando en ese tema», apuntó el portavoz del Eliseo.



EL DEPARTAMENTO DE INTERIOR IMPONE ESCOLTA A DIRIGENTES DEL PNV QUE HASTA AHORA NO LA LLEVABAN

Las fuerzas de seguridad han redoblado sus esfuerzos para poner guardaespaldas a todos los cargos del PP y PSE que han accedido a los ayuntamientos tras las últimas elecciones, así como a dirigentes nacionalistas que hasta ahora no tenían.

Los responsables del Departamento de Interior del Gobierno Vasco han decidido que algunos dirigentes del PNV, que hasta el comunicado de ruptura de alto el fuego de ETA, el 5 de junio pasado, no habían llevado escolta, deben comenzar a contar con protección. Y en algunos casos, la consejería dirigida por Javier Balza ha tenido que emplearse a fondo para convencer a los afectados de que debían aceptar esta medida.

La insistencia de Interior obedece a un análisis de todos los mensajes que ha emitido ETA desde que comenzó a insinuar que el alto el fuego tenía fecha de caducidad. En ellos, la banda ha cargado con una dureza inusitada contra el partido jeltzale, centrando sus ataques de manera especial en el denominado «PNV de Imaz» por contraposición a la línea más soberanista de Joseba Egibar. Paradójicamente, el discurso de la izquierda abertzale también ha estado dirigido a presentar a la formación peneuvista como uno de los principales responsables de que el proceso haya fracasado.

Así, en el PNV se contempla por primera



vez la posibilidad de un ataque directo contra el partido. El propio senador nacionalista Iñaki Anasagasti, tras analizar el comunicado de ETA, afirmaba: «Nos llaman de todo. De ahí, previa agresión a batzokis y concejales, a un atentado contra alguien del PNV, va un paso». Distintas fuentes consideran que ETA también puede intentar atacar a la Ertzaintza, con el fin de golpear al Gobierno Vasco y al nacionalismo moderado. Esta tesis, sin embargo, no tiene en cuenta que, en los últimos años, los documentos de la banda ya no hacen distinción entre la Policía autónoma y el resto de cuerpos de seguridad.

El 5 de junio pasado, tras conocerse la ruptura del alto el fuego, el departamento de Interior hizo llegar a todos los ertzainas el mensaje de que extremen todas las medidas de seguridad tanto en el trabajo como fuera, puesto que, según su análisis, «son objetivo prioritario de ETA». La consejería siempre ha tenido en cuenta que uno de los últimos atentados fallidos cometidos por la banda fue la emboscada tendida a la Ertzaintza en el puerto alavés de Herrera. En aquel tiroteo resultaron heridos dos agentes y falleció el terrorista Arkaitz Otazua. Entonces, la organización ya actuaba de manera indiscriminada contra la Policía

autónoma, tanto contra los agentes de base que trabajan en la calle -el flanco más débil- como contra los mandos.

Curso de autoprotección

Por su parte, los agentes del Cuerpo Nacional de Policía han recibido en las últimas semanas un curso especial de autoprotección y de reacción ante los atentados.

La seguridad de los cargos del PP y PSE-EE que han accedido a los ayuntamientos en las últimas elecciones está siendo también una prioridad de las administraciones central y vasca. Gran parte de los electos ya contaban con algún tipo de protección y ésta no se había modificado durante la tregua. Los amenazados que habían rechazado continuar con guardaespaldas a raíz del alto el fuego, volvieron a recuperarlos tras el atentado de la T-4.

TXEMA MONTERO

“Me preocupan los escoltas de Navarra”.

El abogado y ex eurodiputado de Herri Batasuna considera que «va a haber atentados» y mostró su «enorme preocupación» por la situación de los escoltas de algunos dirigentes políticos, especialmente en Navarra.

Montero señaló que se esperaba el comunicado. «La condición para evitarlo era que ANV entrara en el Parlamento navarro y en las capitales», afirmó.

Dirigentes y militantes de ELA protagonizaron el pasado 6 de junio en Bilbao una concentración -la víspera algunos cientos de personas, de NaBai en su mayoría, lo hicieron en Iruñea- de rechazo a la ruptura del alto del fuego por parte de ETA, tras una pancarta en la que se podía leer «Abertzale eta langile garelako ez gaude ados».

La concentración, celebrada a mediodía y durante un cuarto de hora, estuvo encabezada por el secretario general de ELA, José Elorrieta, y su futuro sucesor, Adolfo Muñoz, y secundada, por unas 400 personas. Los participantes se congregaron con ikurriñas y una pancarta con el texto «Abertzale eta langile garelako, ez gaude ados».

En la declaración leída se considera que la ruptura del alto el fuego de ETA «rompe las bases de convivencia a las que los ciudadanos tenemos derecho y las opciones de colaboración entre las fuerzas comprometidas con el cambio político y social, y es la coartada de los pactos antiterroristas y en defensa del actual estado de cosas».

El texto señala también que «sólo mediante un proceso sin violencia podemos hacer realidad nuestro derecho a decidir como pueblo» y que «nuestra opción para ganar a más y más gente para la causa soberanista está en la convicción, nunca en la coacción». ELA incluye una crítica a la gestión del proceso por parte del Ejecutivo del PSOE, al afirmar que «no vamos a defender la cicatería, la prepotencia y falta de convicción democrática con las que el Gobierno español» lo ha gestionado,



ELA SE CONCENTRA EN BILBO PARA MANIFESTAR SU RECHAZO A LA RUPTURA DE ALTO EL FUEGO

aunque agrega que «nada de ello debe servir de coartada para la incapacidad de dar por terminado un ciclo de lucha armada cuya pertinencia, aquí y ahora, nadie defiende con un mínimo de rigor». A juicio de José Elorrieta, la decisión es «gravísima porque parte de un error que es equiparar conflicto político a conflicto armado, al menos en la conclusión de ambos, porque se plantea que el final de ambos debe ser simultáneo. Nosotros no compartimos este análisis de ETA -explicó-, porque decimos que el conflicto armado tiene que terminar de manera urgente y unilateral y que la resolución del conflicto político comenzará cuando ETA se retire».

«ETA no; voluntad popular sí»

Asimismo, el día anterior 5 de junio se llevó a cabo otra concentración en la plaza del Castillo de Pamplona y secundada por varios cientos de personas, bajo el lema «ETA no; voluntad popular sí». Entre ellas podía verse una amplia representación de miembro de Nafarroa bai, junto con representantes de PSN e IUN.

El médico y miembro de Nafarroa Bai -Koldo Martínez fue el encargado de leer una breve alocución, en la que mostró el rechazo a la decisión de la organización armada de romper el alto el fuego.

GUERRY ADAMS

Pide que se “redoble” el esfuerzo por a paz.

El líder del Sim Fein se mostró «decepcionado» por el anuncio de ETA e instó a las partes a «redoblar» los esfuerzos para volver a encarrilar el proceso de paz. Adams consideró que «todas las partes deberían mostrar contención» de cara a garantizar que el conflicto se resolviera «pacíficamente, a través de un diálogo y un compromiso genuino».

GESTO POR LA PAZ

Defiende una posición política contundente.

Gesto por la Paz ha exigido al conjunto de partidos que condenen «de manera radical» el uso de la violencia y que tomen una posición «contundente». «No vale esconderse en medias tintas. El uso de la violencia supone una automarginación de las instituciones democráticas. La sociedad vasca no puede vivir en el corredor de la muerte», expresaron.

LOKARRI

“La decisión vulnera la voluntad social”.

Lokarri acusó a ETA de «vulnerar» la voluntad mayoritaria expresada reiteradamente por la sociedad vasca y exigió a la banda que ponga fin a la violencia de manera «definitiva». Emplaza a los partidos políticos e instituciones a intensificar el diálogo para acordar una «hoja de ruta» que permita reconstruir el proceso de paz.

TRES MIL PERSONAS SE MANIFIESTAN EN BILBAO PARA PEDIR EL FIN DE ETA Y LA LLEGADA DE LA PAZ

Convocadas por Gesto por la Paz, que llevó a cabo otra protesta en Pamplona, exigen a la izquierda abertzale que no dé «soporte social» a ETA.

Alrededor de 3.000 personas respondieron el sábado 9 de junio en Bilbao al llamamiento de Gesto por la Paz para exigir a ETA «su inmediata desaparición» y se manifestaron bajo el lema «Es nuestro derecho, Paz y Libertad».

La primera marcha en contra del terrorismo celebrada tras el comunicado con el que la banda armada había oficializado hacia cuatro días, el martes 5 de junio, el final del alto el fuego contó con una amplia representación de la clase política. Sin embargo, los partidos no movilizaron a sus bases, lo que privó a la convocatoria de un impulso determinante para situarla al nivel que merecía la ocasión. La manifestación de Bilbao se simultaneó con otra similar celebrada, también en respuesta a un llamamiento de Gesto por la Paz, en Pamplona y que contó con la asistencia de unos 1.500 ciudadanos. Con esta doble iniciativa, la coordinadora pacifista volvió a acreditar que, actualmente, es el único colectivo capaz de reunir tras una misma pancarta a delegaciones oficiales del PNV, el PSE-EE, el PP, EA y EB. El lema escogido para la ocasión «Es nuestro derecho. Paz y Libertad. ETA ez» fue el mismo que inspiró la movilización que, con los mismos organizadores, tuvo lugar en Bilbao el pasado 10 de febrero con moti-



vo del Día Internacional de la No Violencia. Aquella convocatoria sirvió, además, como protesta por la ruptura 'de facto' de la tregua con la explosión de Barajas, y también como homenaje a Carlos Alonso Palate y Diego Armando Estacio, los dos fallecidos en el atentado. El sábado 9 de junio, la marcha partió ocho minutos después de las seis de la tarde, desde las inmediaciones de la plaza del Sagrado Corazón y concluyó una hora después en el Ayuntamiento. Tras una mañana muy calurosa, que invitaba a salir fuera de la ciudad, la tormenta que se cernía sobre la capital vizcaína amagó con aparecer una hora

antes del inicio de la movilización, lo que pudo contribuir a que algunos ciudadanos optaran por quedarse en sus casas.

Políticos de todos los partidos

Los políticos caminaron entremezclados con el resto de los manifestantes. Al frente de la representación institucional estuvieron la presidenta del Parlamento Vasco, Izaskun Bilbao, el consejero de Agricultura, Gonzalo Sáenz de Samaniego -el único miembro del Gobierno Vasco presente en la manifestación- el diputado general de Bizkaia, José Luis Bilbao, y el alcalde Iñaki Azkuna. El portavoz del EBB, Iñigo Urkullu, Patxi López, Leopoldo Barreda, Rafa Larreina y Mikel Arana encabezaron las delegaciones de PNV, PSE, PP, EA y EB, respectivamente. También acudieron, entre otros, dirigentes sindicales de CC OO y UGT, la directora de Atención a las Víctimas del Terrorismo del Gobierno Vasco, Maixabel Lasa, el director de Derechos Humanos, Jon Landa, la presidenta de la Fundación de Víctimas del Terrorismo, Maite Pagazaurtundua, el presidente de Aldaketa, Joseba Arregi, y el vicepresidente de la Fundación Buesa y parlamentario del PSE Jesús Loza. En la manifestación de Pamplona hubo cuatro consejeros del Gobierno



foral de UPN y CDN y representantes de todos los partidos con representación parlamentaria: entre ellos el candidato socialista a presidente de la comunidad, Fernando Puras, y la dirigente de Nafarroa Bai, Uxue Barkos.

«Defender esta tierra es dejarla en paz y en libertad»

Concluida la movilización de Bilbao, los miembros de la coordinadora Gesto Amagoia Larruzeta y Fabián Laespada leyeron, en euskera y castellano, respectivamente, el manifiesto final. El texto elaborado por el propio colectivo



pacifista, exigió a ETA «su inmediata desaparición» y que «renuncie definitivamente a tratar de imponernos su proyecto aplastando la voluntad mayoritaria de todo un pueblo».

En una alusión directa a la izquierda

abertzale, Gesto por la Paz apeló a todos aquellos que «siguen justificando» la existencia de ETA, porque «ellos tienen la inmensa responsabilidad de continuar siendo el soporte social del que se nutre el terror». En el mismo sentido, proclamó que «defender esta tierra es dejarla en paz y en libertad» y abogó por el uso de la palabra, la razón y los votos.

Asimismo, Gesto por la Paz instó a los partidos políticos -y a los ciudadanos en general- a anteponer a sus opciones particulares la defensa, «unidos», del derecho a la vida y la libertad y de la democracia.

UNAS 1.500 PERSONAS EXIGEN EN PAMPLONA A ETA SU «INMEDIATA DESAPARICIÓN»

Unas 1.500 personas se manifestaron el sábado 9 de junio por las calles de Pamplona para exigir a ETA su «inmediata desaparición». Todos los partidos, menos ANV, acudieron a la convocatoria realizada por Gesto por la Paz, así como los sindicatos UGT y CC OO, Libertad Ya, Fundación Fernando Buesa y la Federación de Asociaciones de Emigrantes.

La Marcha fue encabezada por miembros de Gesto por la paz, que portaron una pancarta con el lema: «Es nuestro derecho. Paz y Libertad. ETA ez». A unos diez metros, discurría el grupo de manifestantes, entre los que estuvieron líderes políticos, que por primera vez desde la manifestación tras el atentado de Barajas, los principales partidos estuvieron juntos.

La marcha transcurrió en silencio y tuvo una duración de casi media hora. Ya en el Paseo de Sarasate, el representante de



gesto por la paz, Xabier Belloso, comenzó a leer el comunicado en euskera y una minoría lanzó gritos de desaprobación, lo que hizo que la mayoría aplaudiese.

Al no remitir los gritos, Belloso pidió que no hubiera «ni aplausos ni pitidos» porque la forma de actuar de gesto por la Paz durante sus 25 años ha sido el «silencio y el respeto». Así pudo terminar de leer el texto y tras él lo hizo, Ángela Velasco n castellano.

A través del comunicado se exigió a ETA su «inmediata disolución» y pidieron que «renuncie definitivamente a tratar de imponer su proyecto aplastando la voluntad mayoritaria de un pueblo». Apelaron a «todos aquellos que siguen justificando su existencia porque ellos tienen la inmensa responsabilidad de continuar siendo el soporte social que nutre el terror».

Gesto por la Paz pidió a todas las fuerzas políticas democráticas que antepongan a sus opciones particulares «una idea básica y fundamental: defender unidos el derecho a la vida y a la libertad, defender unidos la democracia».

Al comunicado le siguió un minuto de silencio en memoria de todas las víctimas del terrorismo.



BLÁZQUEZ CONSIDERA QUE NO ES LABOR DE LA IGLESIA EJERCER UNA TAREA DE MEDIACIÓN POLÍTICA CON ETA

Sitúa la contribución eclesiástica en el ámbito de «la educación, la moralidad y la predicación».

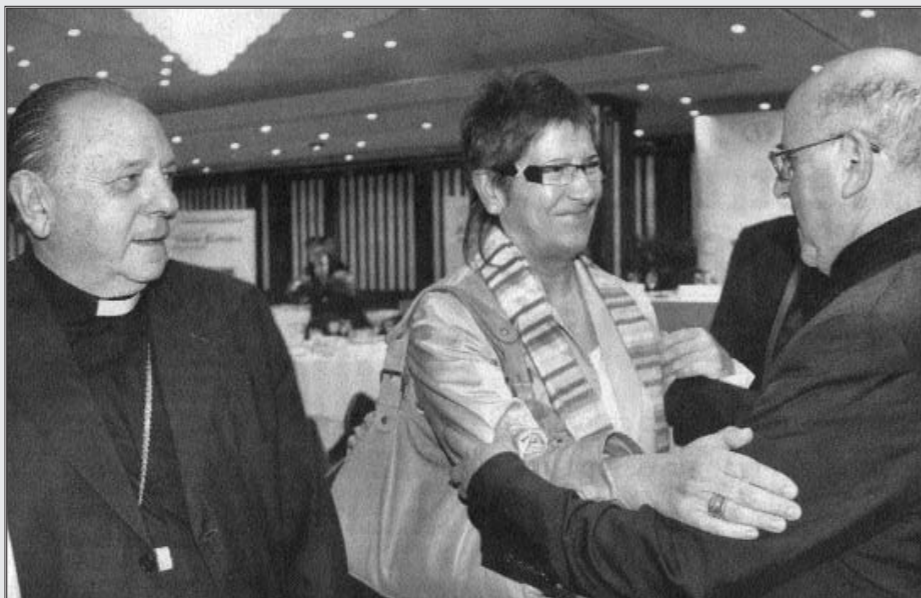
El obispo de Bilbao y presidente de la Conferencia Episcopal, Ricardo Blázquez, considera que la Iglesia no es un agente de «mediación política» en la búsqueda de la paz, pero entiende que puede prestar un «servicio» a esta causa con su aportación «desde la educación y la moralidad», o desde la «predicación».

Así lo afirmó Blázquez el martes 12 de junio, durante su intervención en el ciclo de conferencias organizado por el Forum Europa en Bilbao. El presidente de los obispos españoles estuvo arropado por una amplia representación de la clase política y económica vasca. Entre los asistentes, el presidente del PNV, Josu Jon Imaz, y los secretarios generales del PSE-EE y el PP del País Vasco, Patxi López y Carmelo Barrio, respectivamente, que se sentaron en la misma mesa. También acudieron, entre otros, el ex lehendakari José Antonio Ardanza y la directora de Atención a las Víctimas del Terrorismo del Gobierno vasco, Maixabel Lasa.

El titular de la Diócesis de Bilbao dedicó la primera parte de su comparecencia a analizar las conclusiones de la reciente V Conferencia Episcopal Latinoamericana y del Caribe, entre las que destacó «la opción preferencial por los pobres» y la necesidad de ayudar en la acogida de los inmigrantes desde el punto de vista humano y social, pero también pastoral y apostólico. En el coloquio posterior, sin embargo, tuvo que enfrentarse a numerosas preguntas de contenido político, marcadas en buena parte por el final del alto el fuego.

Blázquez, que recordó que el obispo de San Sebastián, Juan María Uriarte, también presente en el acto, «intervino para ayudar a que hubiera una interlocución» durante la tregua de 1998, consideró que la Iglesia debe «participar» en la búsqueda de la paz «a través de la oración y el acompañamiento a la sociedad».

«Preocupación por el



anuncio de ETA»

El presidente de la Conferencia Episcopal mostró su «tristeza y preocupación» por el anuncio de ETA y expresó su «cercanía y apoyo» a todas las personas que nuevamente van a sentirse amenazadas por la violencia terrorista. Asimismo, se mostró «de acuerdo» con la homilía que pronunció Uriarte el domingo 10 de junio en la misa del Corpus Christi cuando el obispo de San Sebastián pidió a ETA que abandone la violencia y defendió el derecho de la sociedad «a defenderse, siempre dentro del respeto a los derechos humanos». En este sentido, Blázquez exigió a la



organización terrorista que «definitivamente se termine, sin contrapartidas» ya que «no nos representa».

Preguntado por su impresión sobre la entrevista que el 11 de junio mantuvieron en La Moncloa el presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, y el líder del PP, Mariano Rajoy, el obispo de Bilbao celebró la imagen de «unidad» transmitida por los dos líderes políticos y subrayó la necesidad de que «todos los demócratas nos unamos» contra el terrorismo.

Blázquez también se refirió a las críticas que recibió la concentración por la paz llevada a cabo el 3 de febrero por la diócesis de Bilbao bajo el lema «Muevete por la paz», por su coincidencia con una marcha que celebró el Foro Ermua en Madrid con el lema «Por la libertad, derrotamos juntos a ETA. No a la negociación». En este sentido, insistió en que esta iniciativa fue diseñada al inicio del curso pastoral y no fue convocada «como opositora o competitiva de otras concentraciones». Con aquel acto, según recordó, se pretendía «mantener la esperanza en aquel momento» desde una «condena inequívoca» del terrorismo.

EL LEHENDAKARI SOSTIENE QUE «AHORA MÁS QUE NUNCA SE NECESITA INICIATIVA POLÍTICA PARA SUPERAR LA VIOLENCIA»

Juan José Ibarretxe asegura que pondrá «todos los medios policiales» a su alcance para acabar con ETA.

El jueves 7 de junio, dos días después de que ETA rompiera el alto el fuego, Juan José Ibarretxe compareció de forma solemne en el Palacio de Ajuria Enea rodeado de los otros dos miembros de su consejo político: los consejeros de Justicia, Joseba Azkarraga, y Vivienda y Asuntos Sociales, Javier Madrazo, para dar a conocer una declaración institucional de cinco puntos en la que se condena la decisión adoptada por la banda terrorista y se subraya su apuesta decidida por el diálogo «sin exclusiones» ya que «ahora es cuando se necesita más que nunca de la iniciativa política para superar la violencia y solucionar el conflicto vasco».

El miércoles 6 de junio el Presidente del Ejecutivo autónomo hizo sus primeras declaraciones públicas tras el anuncio de la organización armada. Durante un encuentro con empresarios guipuzcoanos, Ibarretxe arremetió contra ETA por «ahogar» la capacidad de Batasuna para hacer política. Sin embargo, no fue hasta el jueves 7 de junio cuando el lehendakari hizo pública su valoración sobre la situación abierta tras el comunicado etarra.

Flanqueado por Azkarraga y Madrazo, el presidente del Gobierno Vasco leyó el texto elaborado minutos antes por los tres miembros del Consejo Político Vasco.

Convencido de que es el momento de llevar a cabo un «proceso sereno de reflexión», Ibarretxe comenzó su intervención expresando su «profundo rechazo» a la decisión adoptada por ETA, que ha generado, a su juicio, «una enorme frustración y engaño» entre los simpatizantes de Batasuna. Aseguró que la banda se sitúa al «margen de la voluntad» del pueblo vasco y que ha dado un «portazo a la esperanza».

Pero más allá de su repulsa hacia los terroristas, Ibarretxe recalcó la necesidad de no abandonar el diálogo político «sin exclusiones» entre las distintas formaciones. «Es preciso ahora más que nunca reivindicar el diálogo institucional entre partidos», remarcó el lehendakari, quien abogó por no utilizar la violencia como instrumento de «confrontación». En todo caso, también matizó que ese «final dialogado de la violencia» sólo podrá darse cuando ETA muestre su «disposición inequívoca» de abandonar el terrorismo.

«Sin diálogo no hay solución»

Ibarretxe incidió en que la ruptura oficial de la tregua no tiene por qué provocar un final de los contactos. Todo lo contrario. Con el objetivo de evitar que la banda armada coja el «timón», se ofreció a «tomar la iniciativa política» y se comprometió a no quedarse de «brazos cruzados». Aunque no concretó qué medidas nuevas adoptará, sí avanzó que el diálogo es el «camino» que puede poner fin a la violencia «y permitimos decidir nuestro propio futuro». «Sin diálogo no hay solución: los conflictos en una sociedad democrática sensata, madura y pacífica, se solucionan hablando entre los representantes polí-



ticos», ahondó.

Y en su estrategia para construir «un escenario» sin violencia, el lehendakari considera fundamental el Plan de Paz y Convivencia del Gobierno Vasco elaborado el pasado año. Un documento que incide en dos ejes: el reconocimiento a las víctimas y el respeto a los derechos humanos «sin equidistancias, pero sin excepciones».

Fue en este punto, cuando Ibarretxe realizó lo que podría interpretarse como una sutil y velada crítica -sin mencionarla directamente- a la decisión de volver a ingresar en prisión a Iñaki de Juana Chaos. El lehendakari señaló que la diferencia «ética» que separa a los demócratas de los terroristas es el respeto a los derechos humanos y que la actuación de las instituciones no puede ejercerse «en términos de acción-reacción como si los derechos humanos fueran instrumentos que pudieran ser manejados al albur de los acontecimientos, como en las últimas horas estamos observando». En este sentido, prometió que su gabinete será el primero en poner «todos los medios policiales» a su alcance para combatir la violencia, pero también «será el primero en denunciar la conculcación de los derechos humanos, vengamos de donde vengan».

Ibarretxe depositó su confianza en la sociedad vasca, porque aunque «posiblemente volvamos a sufrir la barbarie del terrorismo», la ciudadanía no va a permitir la vuelta «a un pasado destructivo». «Está decidida a ejercer el derecho a decidir su propio futuro sin tuteladas y sin amenazas», incidió.

APUESTA POR EL DIÁLOGO POLÍTICO PERO SIN LOS RADICALES POR SU «SUMISIÓN» A ETA JOSU JON IMAZ CONSIDERA QUE YA NO EXISTEN INTERLOCUTORES POLÍTICOS «VÁLIDOS» EN BATASUNA

El PNV está convencido de que la izquierda radical no cuenta actualmente con «interlocutores políticos válidos» en sus filas porque no hay nadie en ese mundo «con capacidad y coraje para apostar por la política y la democracia» al margen de la tutela de ETA.

Por esta razón, y aunque los jeltzales no renuncian a buscar acuerdos «integradores» para encauzar la «normalización política» de Euskadi, circunscriben el diálogo sólo a las fuerzas democráticas. «En el futuro habrá que saber quienes son los interlocutores políticos que tienen autonomía en ese mundo; a día de hoy no los conozco», apostilló Josu Jon Imaz, que compareció en Sabin Etxea en medio de una gran expectación mediática el jueves 7 de junio, cuarenta y ocho horas después de que ETA diera por formalmente finalizado el alto el fuego. Tras la bomba de Barajas el 30 de diciembre, el presidente del EBB se mostró dispuesto a hablar «con el diablo» si eso ayudaba a alcanzar la paz aunque puntualizó que sería imposible abordar contenidos políticos con Batasuna hasta que no «cortase amarras» con los terroristas.

El jueves 7 de junio, Josu Jon, arropado por Iñigo Urkullu y Josune Ariztondo, constató la «sumisión» de Arnaldo Otegi y sus compañeros a la estrategia de la banda -uno de los grandes «dramas» del proceso, aseguró- y les acusó de «traición» la declaración de Anoeta, en la que apostaban por las vías exclusivamente pacíficas y democráticas y por «sacar el conflicto de las calles».

El máximo dirigente jeltzale exteriorizó una imagen de total firmeza contra el «fascismo» de ETA y quienes justifican sus actos, y para ello recordó varias citas de históricos dirigentes de su partido, como el lehendakari Agirre o Manuel de Irujo, para subrayar así que el nacionalismo que no respeta la vida no es más que «totalitarismo».

Apoyo a los amenazados

En este sentido Imaz quiso recordar a todos aquellos que desde tras la ruptura del alto el fuego del miércoles 6 de junio viven con la «angustia» de que «una bala o una bomba les siegue la vida de camino a su trabajo» que «no están solos». Una sombra que, aunque sin entrar en detalles, admitió que se cierne ahora también



sobre los cargos de su propio partido. «Sabemos que nuestra firme voluntad democrática, nuestra apuesta por la política y la palabra, nuestro compromiso con la libertad y nuestra defensa de que el futuro de Euskadi sólo puede ser construido por la libre voluntad de los ciudadanos nos ha puesto frente a ETA», reconoció Imaz, que insistió en que, pese a todo, seguirán haciendo bandera de la defensa de las libertades, individuales y colectivas. Tras renovar su compromiso con la con-

secución de la paz, la defensa del autogobierno y el diálogo multipartito, Imaz hizo especial hincapié en una de sus propuestas recurrentes durante los últimos seis meses, una vez que, consumada la voladura de la tregua con el atentado de la T4, los peneuvistas no albergaban ninguna esperanza sobre el futuro de un proceso que, según creen, ETA había ya decidido romper desde el otoño. No en vano recalcaron que el comunicado de ETA no es sino la «escenificación de una falacia» porque la decisión estaba tomada desde hacía tiempo. Desde entonces, Imaz ha venido insistiendo en la necesidad de consensuar entre todas las fuerzas democráticas unas «bases mínimas» para que un posible atentado de ETA «no nos pille con los puentes rotos». En su comparecencia en Sabin Etxea el 7 de junio lo repitió y apeló especialmente a la «responsabilidad» del PP desde la «legitimidad» que le otorga -subrayó- haberse conducido de forma «responsable» durante los dos últimos años por «lealtad» al proceso. Imaz pidió a los populares que hagan lo posible para no utilizar el terrorismo con fines electorales y eviten así que un «eventual atentado» de ETA se convierta «en un 'pim pam pum' partidista». Esa situación otorgaría a la banda, advirtió, una «inmensa capacidad de desestabilización».

IMAZ DECLARA QUE ETA «PUSO UNA PISTOLA EN LA CABEZA DEL PSOE» Y LE EXIGIÓ NAVARRA

Denuncia «las mentiras» de la banda y Batasuna sobre el fin del proceso de conversaciones

Josu Jon Imaz decidió ayer salir al paso de las «mentiras» que ETA y Batasuna están difundiendo «con la colaboración» de 'Gara' sobre el proceso de conversaciones a tres bandas entre el PNV, los socialistas y la izquierda abertzale, y los motivos de su fracaso. Lo hizo harta de «tragar y de ver cómo se manipula y se miente burdamente». Según desveló el presidente del PNV en una entrevista en Radio Euskadi, la tregua se rompió porque la banda terrorista exigió al PSOE la anexión de Navarra a Euskadi y «le puso una pistola en la cabeza» para que lo aceptara.

Imaz explicó que a su partido le «subleva» que se pretenda trasladar la idea de que el PNV se opuso a que los navarros

podieran decidir su futuro porque «lógicamente, como abertzales que somos, defendíamos ir trabajando hacia un espacio común». «Es mentira. Yo participaba en esas conversaciones y la posición que tomó Batasuna y la que ha tenido ETA es diferente», recalzó Imaz, que relató gráficamente su versión de la reunión con la izquierda abertzale a la que él mismo acudió en representación de los jeltzales.

Según dijo, lo que ETA hizo fue, «en términos figurados, poner una pistola en la cabeza al PSOE» para exigirle que se comprometiera a que los socialistas navarros defendieran públicamente la posibilidad de conformar «un único espacio de autogobierno» en Euskadi y en la comunidad foral «o todo se rompe». Para que eso fuera posible, recordó Imaz, los socialistas debían «cambiar su forma de pensar y de actuar», lo que supone, denunció, «un chantaje intolerable».

ZAPATERO DECLARA QUE EL PROCESO FRACASÓ PORQUE LA BANDA PLANTEÓ OBJETIVOS POLÍTICOS

Se muestra convencido de que el PP utilizará el terrorismo para hacer oposición «hasta el último día de legislatura».

José Luis Rodríguez Zapatero dejó claro que hay un antes y un después del anuncio de ruptura de alto el fuego realizado por ETA.

El Presidente del Gobierno reconoció, durante una entrevista en la cadena televisiva Cuatro, emitida el jueves 7 de junio, que tras el atentado del 30 de diciembre -en el que la banda asesinó a dos inmigrantes ecuatorianos al volar uno de los aparcamientos de la T4 de Barajas- aún conservó una «mínima esperanza, prácticamente inexistente», de que el proceso de paz pudiera seguir adelante. «Yo dije cuando comprometí el diálogo que iba a ser duro y difícil», recordó. «El proceso no ha concluido donde todos hubiéramos querido porque ETA plantea unos objetivos de contenido político y con la violencia, con tregua o sin tregua, antes o después -añadió- jamás se conseguirán objetivos políticos».

El jefe del Ejecutivo defendió, que debía intentar «un proceso que nos llevara al fin de la violencia» porque había razones para pensar que eso sería posible. Una de ellas, aunque no la «fundamental», según dijo, provenía de las conversaciones que durante años mantuvieron el presidente del PSE-EE, Jesús Eguiguren, y Arnaldo Otegi, el líder de Batasuna. Contactos que, a su juicio, no supusieron una traición al Pacto Antiterrorista suscrito con el PP. La otra, para él más importante, el hecho de que la banda llevara más de tres años sin cometer un asesinato. «Teníamos que acercarnos para inten-



tar verificar esa posibilidad y no me hubiera perdonado a mi mismo si no la hubiera sondeado porque hubiera sido un irresponsable», justificó.

Zapatero se negó a concretar cuántas conversaciones directas e indirectas han existido durante estos meses entre el Gobierno y la banda terrorista, pero aseguró que «desde el punto de vista de los contactos, el proceso no ha sido largo en el tiempo». Tampoco precisó si alguno de esos contactos se mantuvo tras el atentado de la T-4, pero sí admitió que a la hora de decidir si daba o no carpetazo al proceso tuvo en cuenta lo ocurrido en «procesos similares». «Hay una estrategia que algunos han intentado, que consiste en negociar con violencia -recordó-; ahí está el caso del proceso irlandés, que fun-

cionó, afortunadamente, después de tres años de conversaciones secretas».

Precisamente en ese período que va desde el 30 de diciembre de 2006 a la primera semana de junio de 2007, semana, el Gobierno decidió el traslado del etarra Iñaki de Juana Chaos al País Vasco. El jefe del Ejecutivo señaló que aquella decisión, como la actual de ordenar su ingreso en una cárcel de Aranjuez, «responde a una política penitenciaria» y añadió que «la política penitenciaria forma parte de la política antiterrorista». Recordó, además, que siempre ha sido así y se refirió al acercamiento de presos aprobado por el Gobierno de José María Aznar durante la tregua de 1998.

La diferencia ahora sería, según Rodríguez Zapatero, que su Gobierno no ha contado con el primer partido de la oposición que, lejos de apoyarle, ha dicho cosas como que se iba a entregar Navarra, una «suposición falsa». «Eso es lo lamentable y lo que nunca más debe volver a pasar», añadió, ya que «la única lección que he aprendido es que no podemos estar separados, no podemos estar divididos, no puede ser». Por su parte, se comprometió a que si algún día un Ejecutivo del PP intenta de nuevo el diálogo con la banda, contará con su respaldo. «A mí no me saldría criticar a un Gobierno que intenta acabar con el terrorismo», aseguró.

La actitud mostrada por el PP a lo largo de estos tres años lleva al presidente del Gobierno al pesimismo. Es más, se mostró convencido de que Mariano Rajoy utilizará el terrorismo como arma de oposición «hasta el último día de la legislatura».

LÓPEZ AVISA DE QUE ETA ACTUARÁ «CUANDO PUEDA»

El secretario general del PSE-EE, Patxi López, señaló el 7 de junio pasado que «es evidente que se puede esperar que ETA vuelva a actuar en cuanto pueda». El dirigente socialista sostuvo que ahora lo importante es saber que el Estado de Derecho «no ha bajado la guardia» y que el Ministerio y el Departamento vasco de Interior mantienen una «estrecha colaboración» para tratar de impedir nuevos atentados.

López volvió a recalcar que cualquier tipo de proceso de paz que se inicie en el futuro, «ya no puede partir de un comunicado de ETA» porque ya no resultará «creíble». En su opinión, las futuras negociaciones con la banda «tendrán que partir de la constatación de que hay abandono de las armas». «Hemos aprendido que ya no valen las palabras, sino los hechos», manifestó en ETB.

Sobre las exigencias de «rectificación» del PP, López acusó a los populares de querer «cobrar una factura en lugar de tener voluntad para unimos». «¿Rectificar qué? ¿La voluntad de querer conseguir la paz? ¿De buscar alianzas y complicidades con partidos nacionalistas democráticos?», se preguntó López.

JOSU JON IMAZ VATICINA UNA «ESPIRAL LOCA» DE ETA Y DICE QUE MILES DE AMENAZADOS TAMBIÉN «ESTÁN EN UNA CÁRCEL»

El presidente del PNV, Josu Jon Imaz, aseguró el sábado 9 de junio que «estamos en las vísperas del comienzo de una escalada de locura» y de una «espiral loca» por parte de ETA, aunque indicó que el final de la tregua puede interpretarse también como uno de «los últimos zarpazos de un tigre herido». El dirigente jeltzale, en una entrevista concedida a la 'Ser', apostó por la desaparición de la banda y por estrechar el cerco a la amenaza terrorista mediante la acción policial y la Justicia, «con un respeto escrupuloso a los derechos humanos».

El líder del Euzkadi buru batzar realizó estas declaraciones en un momento convulso, tanto para la sociedad en general como para las bases jeltzales en particular. Ocurre pocos días después de que la organización terrorista anunciara que reactiva su actividad «en todos los frentes» y lanzara duras acusaciones contra el PNV, cuya militancia afronta una situación expectante ante la amenaza. Imaz reiteró sus críticas a la izquierda abertzale, como brazo «político» de ETA, contra la que sólo se debe oponer diálogo. «La actuación ha de buscar la deslegitimación social mediante el

discurso, subrayando que la existencia de la banda no es consecuencia natural de ningún conflicto, sino de querer imponer un proyecto al conjunto de los ciudadanos desde una minoría». El dirigente nacionalista arguyó que en este movimiento «no han sido capaces de llevar adelante sus ideas con los votos y han recurrido nuevamente a la violencia», aunque se mostró contrario a la posible ilegalización de ANV. «No podemos dar bandazos. La sociedad debe percibir firmeza y no un cambio de los criterios jurídicos y políticos según las circunstancias».

«Miles de personas viven privadas de su libertad»

Para Imaz, resulta lamentable que la atención informativa «la acaparen» Otegi y De Juana, «cuando lo más relevante es que desde el martes 5 de junio miles de personas viven privadas de su libertad». «Son muchos los que perciben que en cualquier momento alguien les puede meter un tiro o poner una bomba. Todos ellos también están en una cárcel», aseguró.



ZAPATERO ENDURECE EL TONO DE SU DISCURSO Y ASEGURA QUE SERÁ «IMPLACABLE» CONTRA ETA

El PSE apoya al presidente, pero pide que se midan bien los pasos para no frustrar los avances logrados en la convivencia en Euskadi.

José Luis Rodríguez Zapatero prometió el sábado 9 de junio ante el comité federal del PSOE que será «implacable» frente a las amenazas de ETA. El presidente del Gobierno, que recibió el respaldo unánime del máximo órgano del partido en su política antiterrorista, aseguró que en ningún momento durante los últimos años ha vacilado en sus principios, pese a creer que existía una oportunidad para lograr el fin de la violencia.

Siempre estuvieron claros los límites: el respeto a la ley», aseveró. Ahora el Ejecutivo da por fracasado el intento. «Lucharemos contra ellos para defender la seguridad de todos, la convivencia entre todos y la libertad de todos», aseveró.

Zapatero no arrancó grandes aplausos. Sin embargo, el comité aprobó una resolución en la que avala su actuación en materia antiterrorista y fueron varios los dirigentes socialistas que de viva voz expresaron su apoyo al presidente del Ejecutivo. Los socialistas vascos fueron especialmente elogiosos con los esfuerzos realizados desde el Gobierno para alcanzar la paz. A su juicio, el trabajo realizado en los últimos años ha dado en el País Vasco importantes frutos, que quizá no se perciban en el resto de España. El principal: que ha permitido acabar con la división entre nacionalistas y constitucionalistas. La ausencia del secretario general del PSE, Patxi López, fue



suplida por el secretario general del partido en Gipuzkoa, Miguel Buen; el de Álava, Txarli Prieto, y el presidente del Senado, Javier Rojo. Todos ellos se mostraron partidarios de que el Gobierno mida ahora bien sus pasos. Creen que en la sociedad vasca se ha extendido más que nunca el rechazo hacia los métodos violentos y que esa convicción se ha apoderado también de buena parte de la izquierda abertzale. Por eso, reclamaron que se actúe con «inteligencia» para evitar que ese mundo desande el camino andado.

LOS 110 NUEVOS CARGOS ELECTOS VASCOS YA TIENEN ESCOLTA

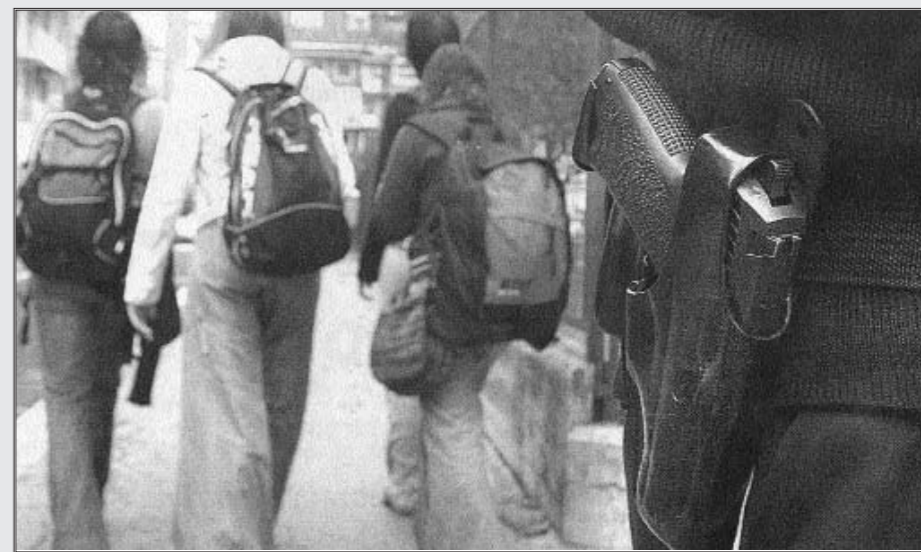
Jueces que durante la tregua renunciaron a la escolta han recuperado los guardaespaldas.

Los 110 nuevos cargos electos vascos cuentan ya con escolta, según aseguraron el 6 de junio pasado los portavoces del Departamento de Interior del Gobierno Vasco. Tanto el ministerio como la consejería que dirige Javier Balza habían previsto antes del comunicado de la banda que sería necesario realizar un esfuerzo para dotar de protección a todos los miembros del PP y del PSE que accederían a un nuevo puesto institucional tras los comicios del pasado 27 de mayo, tanto en las Juntas Generales como en los ayuntamientos. La consejería ya ha entablado conversaciones con empresas de seguridad para conseguir 200 nuevos escoltas.

La intención, previa al mensaje etarra dando por rota la tregua, era que antes del 16 de junio, fecha de la constitución de las Corporaciones, todos los cargos contasen ya con protección. El anuncio de la banda terrorista de que a partir de las doce de la noche del martes 5 de junio «abría todos los frentes» -incluido el de los ediles, contra los que se comprometió en 2005 a no atentar- precipitó las gestiones con el fin de buscar escoltas para todos los amenazados. Responsables policiales están en contacto con los jefes de seguridad de los partidos para asegurarse de que los cargos disponen de guardaespaldas.

En esta ocasión, el Departamento de Interior también ha asignando escolta a algunos dirigentes del PNV que hasta ahora nunca la habían llevado, al tiempo que ha doblado la protección a miembros de la formación jeltzale. Esta decisión surge del análisis del lenguaje que ETA y la izquierda abertzale están empleando a la hora de referirse al partido de Josu Jon Imaz, al que culpan -junto al PSOE- del fracaso del proceso.

Otro colectivo citado de forma reiterada por la banda en sus comunicados es el judicial. Los jueces que durante el alto el fuego habían decidido no continuar con protección ya se han puesto en contacto con las fuerzas de seguridad para que se les vuelva a dotar de vigilancia. En el País Vasco están destinados alrededor de 300 miembros de la judicatura -entre fiscales, jueces, magistrados y sustitutos- a los



que se protege de manera especial desde que ETA asesinó en noviembre de 2001 al miembro de la Audiencia de Bizkaia José María Lidón. El portavoz del Consejo General del Poder Judicial, Enrique López, declaró a la agencia Europa Press que «es normal» que exista preocupación entre los jueces, ya que el comunicado de la banda «coloca a la Sala 61 del Tribunal Supremo pero, en general a toda la carrera judicial, como objetivo de la organización terrorista». López se mostró confiado en que el Ministerio del Interior se esfuerce en volver a dar seguridad a aquellos jueces que durante la tregua habían rechazado la escolta.

Firma de un documento

Tanto el departamento dirigido por Javier Balza como el ministerio encabezado por Alfredo Pérez Rubalcaba se han negado

durante el tiempo que ha durado el alto el fuego de ETA a reducir las medidas de seguridad de los colectivos amenazados. A los pocos afectados que decidieron prescindir de guardaespaldas se les obligó a firmar un documento en el que asumían la responsabilidad que implicaba tomar semejante decisión.

El año pasado, cuatro meses después del comunicado de marzo que anunciaba la tregua, tanto la administración central como la vasca decidieron que revisarían en septiembre todas las medidas de seguridad. Ese verano, sin embargo, los violentos radicalizaron sus ataques de kale borroka y las amenazas verbales de ETA aumentaron. En noviembre, los dos departamentos ya decidieron suspender cualquier posible modificación y mantener los niveles de seguridad previos a la tregua. Cada año, los escoltas cuestan a Madrid y Vitoria 160 millones de euros.



ALAITZ AREITIO, IGOR IGARTUA Y AITOR LORENTE ERAN VIGILADOS DESDE HACÍA VARIAS SEMANAS

LA RUPTURA DE LA TREGUA PRECIPITA EL ARRESTO EN FRANCIA DE TRES ETARRAS A LA ESPERA DE ÓRDENES

La ruptura formal de la tregua por parte de ETA precipitó la detención el 7 de junio pasado, sólo 30 horas después, de tres presuntos activistas del aparato militar, que eran vigilados desde hacía cinco semanas, ante el riesgo de que cruzaran la frontera por los pirineos aragoneses para cometer atentados en España.

Los supuestos militantes liberados (a sueldo de la organización y fichados por la policía) Alaitz Areitio 'Arrano', Igor Igartua 'David' y Aitor Lorente tenían un revólver, documentos de identidad españoles falsos y 9.000 euros en efectivo en la vivienda que ocupaban en Bagnères de Bigorre, al sur de Lourdes.

Los primeros arrestos practicados en las filas de ETA desde la reapertura oficial de todos sus frentes son consecuencia de la cooperación operativa sobre el terreno de las policías española y francesa. Un equipo de investigación conjunto, con la misión de prevenir posibles atentados contra la Copa América en Valencia y otros objetivos potenciales, dio a primeros de mayo con el hilo que iba a conducir al desmantelamiento de un 'comando' en fase embrionaria a la espera de recibir órdenes para pasar a la acción armada.

En el marco de su trabajo en zonas sensibles de los sectores fronterizos, los agentes se toparon de manera «fortuita», según fuentes de la investigación, en las calles de Bagnères de Bigorre con una pareja en la que reconocieron a dos militantes de ETA. Verificaron que se trataba de Alaitz Areitio, sospechoso de haber disparado a una patrulla de gendarmes en 2004, y de Igor Igartua, condenado en rebeldía a un año de prisión en París. Fotografías recientes de ambos habían sido intervenidas al aparato de falsificación.

Los investigadores comprobaron que los sospechosos residían desde el 2 de mayo en un camping de esta localidad del departamento de Altos Pirineos y que habían presentado al gerente documentos de identidad falsos. En el curso de los seguimientos, asistieron a sus gestiones para alquilar una vivienda en el casco urbano hasta que formalizaron el arrendamiento de un estudio amueblado en el primer piso del número 33 de la calle Marechal Foch, en el que entraron a vivir el 13 de mayo. La pareja compartía la pequeña vivienda con Aitor Lorente, condenado por pertenencia al 'comando Eskiula' que operó en Zaragoza el año 2000.

Las vigilancias no permitieron conducir al paradero de algún responsable u otros activistas clandestinos. El trío permanecía casi permanentemente en el interior del apartamento y su discreción le hizo pasar desapercibido a vecinos y comerciantes. El dispositivo policial se mantuvo a la espera de acontecimientos que se produjeron en forma de anuncio de fin del alto el fuego. Ante el riesgo de que burlaran el cerco y cruzaran la cercana frontera para incorporarse a uno de los frentes reabiertos, las autoridades de ambos países decidieron intervenir.

Durante la madrugada de ayer el director general de la Policía y la Guardia Civil, Joan Mesquida, el secretario de Estado de Seguridad, Antonio Camacho, y el ministro del Interior, Alfredo Pérez Rubalcaba, permanecieron en Madrid al corriente de la evolución de las operaciones. A las seis de la mañana, 30



horas después de la ruptura formal de la tregua, agentes especializados de la Brigada de Investigación y Búsqueda (BRI) de Bayona forzaron la puerta, irrumpieron en la vivienda y sorprendieron a sus ocupantes dormidos.

En el registro de la casa sólo se encontró un arma de fuego: un revólver del calibre 38, marca Arminus, con seis cartuchos en el tambor y el emblema de ETA grabado en la culata. También se hallaron varios juegos de documentos de identidad españoles falsificados con las fotos de los detenidos y material para sustraer vehículos y cambiarles las matrículas. Además había unos 9.000 euros en efectivo. Entre la documentación intervenida, no muy abundante, no se han descubierto objetivos ni planes de atentado en España. Los únicos mapas de carreteras confiscados corresponden al suroeste de Francia.

Según una nota de prensa del Ministerio del Interior español, los tres detenidos son miembros liberados de ETA, es decir, fichados y a sueldo de la organización. A Alaitz Areitio se le encuadra en el subaparatado de cursillos, encargado de la formación técnica y militar de los activistas, junto a Iñigo Ripoll, encarcelado desde enero de 2006 en Francia.

Precedentes

Las pesquisas del caso, objeto de una investigación preliminar dirigida por la Fiscalía de París, corren a cargo de la Subdirección Antiterrorista (SDAT) de la capital francesa y de la Dirección Interregional de la Policía Judicial de Burdeos. La Comisaría General de Información de la policía española ha participado en la operación desde el primer momento.

El rastro del aparato militar de ETA ya había sido detectado varias veces en Bagnères de Bigorre. En la primavera de 2004 se descubrieron cuatro mochilas-bomba ya montadas en un piso del centro urbano reventado tras los arrestos de los dirigentes Iñaki Esparza, 'Ana', y Alberto López de la Calle, 'Mobutu'. Las huellas de Xabier García Gaztelu, 'Txapote', ex jefe de los comandos armados, fueron identificadas en un apartamento alquilado en febrero de 1999 por su lugarteniente Txuma Puy Lekunberri.



ARNALDO OTEGI, ES CONDENADO A 15 MESES DE CÁRCEL

Arnaldo Otegi ingresó el 8 de junio pasado en la prisión donostiarra de Martutene, poco antes de la una de la tarde, para cumplir 15 meses de cárcel por enaltecer a ETA en 2003, con motivo de un homenaje, en Arrigorriaga, al ex jefe militar de la banda José Miguel Beñarán, 'Argala'.

Apenas unos minutos antes, el Tribunal Supremo había rechazado por unanimidad el recurso de su defensa contra la sentencia dictada en abril de 2006 por la Audiencia Nacional; la condena fue declarada firme, así como la pena aneja de siete años de inhabilitación para ocupar cargos públicos.

Para reducir al mínimo el riesgo de huida, todos los trámites legales se realizaron a velocidad de vértigo y con absoluta discreción. Cinco magistrados del Supremo presididos por Juan Saavedra terminaron por la mañana la deliberación que iniciaron el jueves y, de inmediato, enviaron un mensajero a la Audiencia Nacional. Sobre las 11.25 horas, entregó en mano al magistrado Alfonso Guevara, presidente del tribunal que condenó a Otegi, un folio firmado con el fallo judicial y la aclaración de que, «en los próximos días, se hará público el texto completo de la sentencia».

La Sección Tercera de la Audiencia Nacional dictó la orden de arresto e ingreso en prisión nada más recibir del Supremo esta comunicación. El magistrado Guevara, en previsión de que la condena se confirmase, ya había debatido con sus dos compañeros de sala la postura a tomar y tenía redactado un modelo de providencia a falta sólo de la firma. El escrito se limita a decir que, alcanzada la firmeza, «ejecútese la sentencia».

Estampadas las tres rúbricas, la providencia voló a poder de la Policía Nacional, cuyos servicios de Información vigilaban a Otegi desde horas antes. El portavoz de Batasuna fue detenido en las proximidades de una sede de EHAK en el polígono Belartza de la capital guipuzcoana minu-

tos antes del mediodía. Se disponía a desplazarse hasta el hotel San Sebastián para protagonizar una rueda de prensa. El encarcelamiento se produjo tres días después de que ETA anunciase que retornaba a la actividad terrorista, tras catorce meses de alto el fuego. La actuación judicial fue tan veloz y discreta que ni la Fiscalía conoció el fallo del Supremo hasta que trascendió el arresto de Otegi, una hora después de que la deliberación concluyese.

Una semana después, el viernes 15 de junio, la Sección Tercera de lo Penal de la Audiencia Nacional rechazó el recurso que había realizado su defensa contra su encarcelamiento y ordenó que siga en prisión hasta cumplir los 15 meses de reclusión.

Al tratarse de una condena inferior a dos años y carecer de antecedentes penales, el tribunal tenía libertad para ordenar la ejecución inmediata de la condena -ingreso en prisión- o su suspensión condicionada a la no comisión de nuevos delitos y han fallado en favor de la primera.

Los magistrados defienden que el Código Penal considera justificado el encarcelamiento por estas penas mínimas cuando el condenado presenta «*peligrosidad cri-*

minal» y tiene abiertas otras causas penales. Otegi cumple ambos criterios al estar procesado como dirigente de ETA en el sumario que instruye Baltasar Garzón contra Batasuna y tiene abiertos cuatro procesos por delitos de terrorismo -enaltecimiento y pertenencia-, además de una sentencia firme y en suspenso por injurias al Rey, a quien tildó de «*jefe de los torturadores*».

La única posibilidad de que el portavoz de Batasuna abandone la cárcel a corto o medio plazo pasa por el Tribunal Constitucional. Cuando el Supremo notifique el texto de la sentencia aprobada, la defensa de Otegi podrá plantear un recurso de amparo ante el Constitucional en el que le pedirá, como medida cautelar y urgente, que deje en suspenso la ejecución de la condena hasta que resuelva la impugnación.

El Constitucional tiene como costumbre excarcelar a condenados a penas inferiores a cinco años de cárcel. No obstante, para que se produzca una suspensión cautelar el recurso debe ser admitido a trámite por el tribunal, cosa que no ocurrió con el que el mismo Otegi planteó contra la sentencia firme por injurias al Rey, que fue rechazado de plano. Otegi puede per-

manecer en prisión los 15 meses de condena, ya que el delito de enaltecimiento fue juzgado por el Código Penal de 1995, que no prevé reducciones a diferencia de lo que estipulaba el anterior, de 1973.

La ratificación de la sentencia por el Supremo no afecta a la suspensión cautelar de la condena de un año de cárcel por injurias al Rey que, en mayo de 2006, acordó el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco. Sólo tendría que cumplir estos doce meses de cárcel si en los tres años de suspensión de la pena Otegi comete algún nuevo delito. En caso contrario, la pena se extinguirá.



BATASUNA EMPLAZA A ETA Y AL GOBIERNO A «COMPROMETERSE CON LA AUSENCIA DE VIOLENCIA»

Diez días después de que ETA diera por roto el alto el fuego permanente, Batasuna se dirigió el 14 de junio por primera vez a la banda para pedirle que adopte «*compromisos en favor de la ausencia de violencia*», un emplazamiento que hizo extensivo a «*todos los agentes*» implicados en el frustrado proceso de paz, «*incluido el Gobierno español*».



Hasta la fecha, y tras el comunicado en el que los terroristas anunciaban su decisión de «*abrir todos los frentes*», la izquierda abertzale se había limitado a insistir en la necesidad de trabajar a favor de un nuevo proceso con contenido político, pero no había hecho ninguna petición expresa a ETA.

En una entrevista en Euskadi Irratia, el dirigente de la formación ilegalizada Fernando Barrena -su principal rostro público tras el ingreso de Arnaldo Otegi en prisión- afirmó que «*una de las lecciones*» que han extraído de los acontecimientos del último año es que las «*expresiones de violencia*» taponan el avance de un proceso de paz, por lo que consideró que «*la clave para el futuro*» pasa por «*aferrarse a las vías políticas de diálogo*». Batasuna rescató así la 'letra' del discurso de Anoeta que los partidos le han acusado de traicionar e insistió una y otra vez, por boca de Barrena, en que con violencia es «*objetivamente imposible, nos guste o no*» recuperar el proceso. «*Si la vía es el diálogo político, la posición en favor de la ausencia de violencia debe ser*

permanente, por lo menos por parte de los que creemos en ese objetivo», recalcó.

Las palabras de Barrena parecen reproducir la reacción y el debate interno que provocó en la izquierda abertzale el atentado con el que ETA rompió de hecho la tregua en Barajas, que desencadenó un gesto hasta entonces inédito en los dirigentes del entorno radical. Otegi pidió entonces a la banda que mantuviera «*intacto*» el alto el fuego y los terroristas respondieron con un ambiguo comunicado en el que decían seguir en tregua pero se reservaban la opción de «*responder*». Voces como la del propio Otegi y el líder de LAB Rafa Díez Usabiaga admitieron que las contradictorias consideraciones de la banda habían generado «*confusión*» entre sus bases y llegaron incluso

a replicar a ETA que «*con bombas no hay proceso*». La misma idea subyace ahora en las declaraciones de Barrena, que, aunque denunció la «*hipocresía*» de quienes les piden que condenen a ETA porque la violencia «*se utiliza por varios lados*», sí subrayó que la izquierda abertzale es «*contraria a todas las violencias*». «*No nos hemos metido a solucionar un conflicto en el que predomina la violencia porque seamos una ONG, sino porque pensamos que este pueblo tiene que pasar página, la página de la violencia*», declaró Barrena, que instó a llegar a un «*acuerdo común*» sobre «*qué es y quién la practica*» y, a partir de ahí, posicionarse «*todos*».

EL SECRETARIO GENERAL DE LA ONU EXPRESA EL RESPALDO A ESPAÑA DE LA COMUNIDAD INTERNACIONAL

La ruptura de alto el fuego ha causado una enorme preocupación en la ONU.

El secretario general de la ONU, Ban Ki-Moon, trasladó el 6 de junio pasado al presidente del Gobierno el respaldo de toda la comunidad internacional a España en la lucha contra el terrorismo. Durante la rueda de prensa posterior al encuentro que ambos mantuvieron en La Moncloa, se mostró partidario de «*resolver todas las cuestiones pendientes por medios pacíficos*» e hizo un llamamiento a ETA para que recupere el alto el fuego. «*Con violencia -dijo- no puede haber diálogo*». En este sentido, aseguró que la decisión de la banda ha causado en las Naciones Unidas una «*enorme preocupación*» y se esforzó por mostrar su solidaridad con el jefe del Ejecutivo. «*Los atentados -dijo- no pueden justificarse bajo ninguna circunstancia o pretexto; las discrepancias deben resolverse mediante el diálogo*».

Texto de apoyo del Parlamento Europeo

No fue la única muestra de apoyo internacional. Todos los grupos políticos del Parlamento Europeo firmaron un texto de respaldo a España. «*En este momento difícil, quisiéramos manifestar nuestra solidaridad al conjunto del pueblo español y sus instituciones democráticas*», leyó el presidente de la Cámara, Hans-Gert Pötering. El comunicado también insta al resto de Estados miembro a colaborar «*en la lucha contra el terrorismo*».

DE JUANA YA ESTÁ EN PRISIÓN PARA CUMPLIR LOS 14 MESES QUE LE RESTAN DE CONDENA

El juez de Vigilancia Penitenciaria avala el traslado del etarra a la cárcel de Aranjuez y sólo le autoriza salidas para visitas médicas.

El etarra Iñaki de Juana Chaos ingresó a las 18.23 horas del 6 de junio pasado en el centro penitenciario Madrid VI (Aranjuez), tres meses y cinco días después de que el Gobierno ordenara su traslado al hospital Donostia de San Sebastián. El presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, tras reunirse con Alfredo Pérez Rubalcaba, hizo suya la propuesta del ministro del Interior de que el preso fuera trasladado a una cárcel alejada del País Vasco una vez el centro donostiarra informara por escrito a Instituciones Penitenciarias de su alta hospitalaria.

Interior decidió la pasada semana que De Juana no volvería a su domicilio con vigilancia telemática y que sería trasladado a una prisión, en principio la donostiarra de Martutene, una

vez que los médicos firmaran el alta hospitalaria del recluso. Ya para entonces, según informaron fuentes gubernamentales, los servicios de Información había comunicado al Gobierno la inminente ruptura del alto el fuego. El Ejecutivo, no obstante, prefirió retrasar el anuncio a la espera del comunicado de ETA. Además, el fiscal general del Estado, Cándido Conde Pumpido, había informado a la directora de Instituciones Penitenciarias, Mercedes Gallizo, de que si De Juana volvía a casa para cumplir en prisión atenuada los 14 meses que le restan de condena la Fiscalía de la Audiencia Nacional recurriría esta decisión y pediría su ingreso en la cárcel para evitar la alarma social generada por las imágenes del terrorista de paseo por la calle.

Las fiscalías crean un equipo mixto de quince policías para seguir los pasos del comando en Francia. ESPAÑA SOLICITA AYUDA A FRANCIA PARA DESCUBRIR A LOS AUTORES DEL ATENTADO DE BARAJAS

España y Francia colaborarán para desbloquear la investigación sobre el atentado de ETA del pasado 30 de diciembre en la terminal 4 de Barajas.

La Policía española, que aún no tiene ningún dato sobre alguno de los autores a pesar del tiempo transcurrido, ha solicitado la ayuda de las fuerzas de seguridad galas para reconstruir los pasos del comando en el país vecino y mejorar, de esta manera, la efectividad de la investigación.

Según informaron el 25 de mayo pasado fuentes del Ministerio Público, el fiscal jefe de la Audiencia Nacional, Javier Zaragoza, se desplazó el jueves 24 de mayo a la capital francesa para entrevistarse con el fiscal jefe de París, Jean Claude Marin. Ambos firmaron un protocolo para la creación de un equipo conjunto de investigación «*exclusivo*» para perseguir a los autores del atentado en el aeropuerto madrileño, que costó la vida a los ciudadanos ecuatorianos Carlos Alonso Palate y Diego Armando Estacio.

El grupo estará compuesto por quince funcionarios de las fuerzas de seguridad francesas y de la Comisaría General de Información del Cuerpo Nacional de Policía. A partir de ahora, se dedicarán a tiempo completo a investigar a los autores del ataque que rompió el alto el



fuego permanente que ETA declaró en marzo de 2006.

El máximo responsable de la Comisaría General de Información de la Policía, Miguel Valverde, que viajó a París junto al fiscal jefe, estará al mando de este operativo, que estará coordinado por una comisión formada por Jean Claude Marin, Javier Zaragoza, el juez instructor de la Audiencia Nacional, Santiago Pedraz, y el fiscal jefe del caso, Ignacio Gordillo.

Equipos conjuntos

Se trata de la séptima ocasión en la que España y Francia crean equipos conjuntos para sumarios concretos relacionados con la actividad de ETA. Estos grupos mixtos ya trabajaron en la localización de miembros de la banda residentes en territorio galo y acusados de haber tomado parte en diversas campañas de verano de la organización terrorista. En el pasado, también se configuraron cuatro equipos para luchar contra el narcotráfico.

Esta vez, según fuentes de la lucha antiterrorista, el objetivo pasa por recomponer los pasos de los etarras que el 27 de diciembre robaron en el Pirineo francés una 'Renault Traffic', propiedad de un esquiador guipuzcoano que se encontraba de vacaciones en el país vecino. Los terroristas le tuvieron secuestrado tres días, durante los que los investigadores estiman que estuvieron dando vueltas por carreteras secundarias del sur de Francia, gracias al apoyo de activistas residentes en la zona.

En los cinco meses que han pasado desde el atentado de Barajas, los expertos de la Comisaría General de Información apenas han avanzado en las investigaciones. Sólo disponen de un puñado de datos útiles para encontrar a los autores: la ubicación de la cabina de San Sebastián desde la que se hizo la llamada que alertó de la colocación del artefacto y que la furgoneta fue aparcada por un único terrorista a las 18:51 horas el 29 de diciembre en el garaje de la T4. A pesar de los esfuerzos, los analistas de la Policía Científica y los TEDAX no han podido determinar aún el tipo exacto ni la cantidad de explosivo empleada. Tampoco han logrado recuperar ninguna pieza de la furgoneta bomba.

ECUATORIANOS, NACIONALIZADOS

Familiares de Carlos Alonso Palate, uno de los dos ecuatorianos muertos en el atentado de Barajas el 30 de diciembre de 2006, ya están registrados como españoles desde el 4 de mayo, según ha informado el Ministerio de Justicia. La medida afecta a María Basilia Sailema Moreta, madre del fallecido, y sus hermanos, Luis Geovanny, Luis Jaime y María Helvia. Se ha concedido también la nacionalidad a tres familiares de la otra víctima ecuatoriana, Diego Armando Estacio.



ZAPATERO Y RAJOY SE REÚNEN EN LA MONCLOA PARA RESTABLECER LA UNIDAD FRENTE A ETA

Comparten el objetivo común de acabar con la banda y aparcen sus diferencias, que dirimirán en privado. El PP asegura que garantiza su apoyo mientras prevalezca la lucha por derrotar a los terroristas «sin experimentos».

José Luis Rodríguez Zapatero y Mariano Rajoy acordaron el lunes 11 de junio hacer frente común ante la amenaza de ETA y encontraron en la búsqueda de su derrota el punto de encuentro que buscaban para intentar reconstruir la unidad perdida. Tras hora y media de conversación a solas en La Moncloa, el líder de la oposición proclamó su apoyo incondicional al Gobierno siempre que renuncie a hacer «experimentos» y persiga el final de la banda terrorista. El presidente le garantizó que ése es su objetivo prioritario y que, en este momento, «no hay ningún otro escenario». Gobierno y oposición dicen haber entendido que los españoles les reclaman unidad de acción para hacer frente a la nueva ofensiva de ETA. Roto el alto el fuego y proclamada la voluntad de volver a intentar, Rodríguez Zapatero y Rajoy lanzaron un mensaje de unidad que, aunque precario y básico, pretende responder a ese anhelo de la sociedad. «Se ha dado un primer paso importante para recuperar la confianza», dijo la vicepresidenta primera del Gobierno, María Teresa Fernández de la Vega, tras la entrevista, en una comparecencia ante los medios de comunicación en el Palacio de La Moncloa.

El presidente del PP -como ha hecho tras sus últimas visitas a Zapatero- prefirió desplazarse a la sede de su partido para informar a los periodistas del resultado de su conversación y dio lectura a una declaración que parecía preparada de antemano para proclamar su respaldo al Ejecutivo en esta tesitura. «Los españoles hemos sido amenazados y ahora toca actuar», constató, y anunció que «le he dicho al presidente que estaré detrás del Gobierno para derrotar a ETA».

Rajoy, que por la tarde se reunió con el Foro Ermua, se apresuró a señalar que su partido no ha variado su posición sino que «las circunstancias han cambiado». «Yo estoy donde siempre he estado: en el apoyo para la derrota de ETA», añadió. Durante la rueda de prensa apostó por «actuar unidos con una sola voluntad», pero siempre para acabar con la banda terrorista. Insistió en que no planteó condición alguna al presidente, pero avisó de que «si vuelve a las políticas equivocadas tendremos que decirselo a la opinión pública».

Nuevas líneas de lucha antiterrorista

La vicepresidenta explicó que Rodríguez Zapatero «no ha pedido adhesiones inquebrantables» al líder de la oposición sino un diálogo para «construir nuevas líneas de la lucha antiterrorista en las que todas las fuerzas políticas puedan sentirse representadas». Además, el presidente garantizó su decidida voluntad de «reforzar todos los elementos del Estado de Derecho de manera clara, firme y tajante», en referencia clara a la acción policial, judicial y cooperación internacional. No obstante, admitió que no bastará con estas medidas y será necesario lograr la unidad de todas las fuerzas políticas.



En aras del consenso, la vicepresidenta explicó que el Gobierno ha decidido «anteponer a las discrepancias el objetivo común y compartido de acabar con el terrorismo». Rajoy también consideró que ahora es momento de arrimar el hombro y «ya habrá tiempo de hablar de las responsabilidades políticas y los reproches».

El presidente comunicó al líder del PP que, «en este momento, no hay ningún escenario» distinto al de la derrota de la banda. Rajoy agradeció esta disposición y garantizó que «si el presidente es implacable, le apoyaré y además me parece muy bien que lo sea».

«ETA tiene que saber que no tiene resquicio alguno», dijo la vicepresidenta. «Gobierne quien gobierne», apostilló el político popular al hilo de la misma reflexión. No es de extrañar que, después de los antecedentes de desencuentro entre el Gobierno y la oposición, ambas partes hayan reconocido que la reunión resultó «útil» y «positiva».

Pero la reconstrucción del consenso no ha hecho más que empezar porque, según la vicepresidenta, el fin de la reunión era la de «crear un clima que permita» abrir el diálogo. De ahora en adelante, Rodríguez Zapatero y Rajoy mantendrán un contacto bilateral de intercambio de información y opinión, en paralelo con el cauce privado de comunicación que se establecerá entre representantes del Gobierno y del Partido Popular.

Rajoy insistió en pedir la ilegalización de ANV pero Rodríguez Zapatero argumentó la imposibilidad legal de lograrlo. También le expresó su preocupación por el futuro de los gobiernos de Navarra y la Diputación de Álava pero el presidente remitió cualquier decisión a los respectivos ámbitos territoriales.

Zapatero y Rajoy decidieron aplazar cualquier debate sobre la validez del Pacto Antiterrorista, aunque el líder del PP confesó su deseo de «estar con todos por la derrota de ETA» y mencionó, especialmente, al PNV. En todo caso, dejó muy claro que el acuerdo es aún precario y corre el riesgo de ser efímero cuando aseguró que «hoy estoy contento y ojalá pueda seguir contento en el futuro porque eso significaría que hemos acabado con los experimentos».

EL GOBIERNO VASCO ADVIERTE QUE NO PARTICIPARÁ EN UNA POLÍTICA ANTITERRORISTA BASADA «EN LA EXCLUSIÓN» Y EL «TODO VALE»

El primer paso para el restablecimiento de la unidad antiterrorista que dieron José Luis Rodríguez Zapatero y Mariano Rajoy en su reunión de La Moncloa se contempla con cautela desde el Gobierno Vasco, que el 12 de junio pasado alertó del riesgo de que la recuperación de la sintonía entre el presidente del Gobierno y el líder de la oposición suponga volver a «recetas del pasado». El Ejecutivo considera que ante una situación de violencia la respuesta debe ser más democrática y más política».

Según la reflexión del Gobierno vasco, el apretón de manos entre el jefe del Ejecutivo y el presidente del PP presagia el retorno a políticas contra ETA que ya se ensayaron en las legislaturas de José María Aznar y que, en su opinión, no dieron resultado, y cierra el camino además a un eventual final dialogado del terrorismo.

el Gobierno Vasco abogó por un espacio de encuentro fundamentado en la «firme oposición» a ETA y en la aplicación de «cuantas medidas policiales sean necesarias» para hacerle frente, aunque sin «anular» el derecho a la participación política de la izquierda abertzale.

La portavoz del Ejecutivo vasco, Miren Azkarate -preguntada al respecto tras la reu-

nión del consejo de gobierno-, advirtió de que ni el Gobierno Vasco ni los partidos que lo sustentan podrán participar en el consenso si supone «volver a recetas del pasado, es decir, hacer la política antiterrorista que quería hacer el PP, con o sin el PP».

Ni PNV, ni EA ni Ezker Batua -recalcó Azkarate- podrán sumarse a una estrategia contra la banda que implique regresar a políticas «de exclusión, de utilización de la Justicia y de 'todo vale'». El Gobierno vasco considera que, aunque Zapatero ha alegado que es inviable promover ahora la ilegalización de ANV como defiende el PP, el Gobierno central no discrepa en realidad de la conveniencia de excluir a la izquierda abertzale.

Defensa de todos los derechos humanos

Por ello, la portavoz recordó que el espacio común que defiende el Gobierno vasco debe anclarse en «la defensa de todos los derechos humanos para todas las personas y de los derechos civiles y políticos de todos para elegir y ser elegidos». «Una cosa es defender la lucha antiterrorista y otra anular la capacidad de hacer política de los partidos. Ante una situación de violencia la respuesta debe ser más democracia y más política», redondeó Azkarate.



INTERIOR EXCLUYE A LOS PRESOS DE ETA DEL PLAN PARA REDUCIR EL AISLAMIENTO PENITENCIARIO

El Gobierno ha decidido mostrar su faceta más dura contra ETA, también en el ámbito penitenciario. Los casi 370 presos etarras en primer grado, el más duro del régimen carcelario, no se beneficiarán de los nuevos planes de Instituciones Penitenciarias para reducir el número de reclusos en aislamiento a los casos imprescindibles, después de constatar que la incomunicación está provocando problemas mentales en muchos penados.

La directora de Prisiones, Mercedes Gallizo, ha ordenado que los presos conflictivos comunes sólo continúen en primer grado si persisten en su «inadaptación grave» dentro del centro, con independencia de su «historial delictivo» pasado. Sin embargo, según han anunciado altos responsables del Ministerio de Interior, los miembros de ETA seguirán sujetos a otras normas especiales mientras se mantengan fieles a la disciplina de la banda y se nieguen a tratamientos, de los que se «autoexcluyen» habitualmente siguiendo las instrucciones de la cúpula etarra. En este caso se encuentran unos 370 de los 462 activistas reclusos en España. La nueva premisa para los presos no terroristas es reducir al mínimo los casos de aislamiento y limitarlos a reclusos con «peligrosidad extrema» y que protagonicen «alteraciones muy graves». Los penados comunes serán seguidos por un «equipo técnico específico de atención a los internos en régimen cerrado», que incluye a un psicólogo, un jurista y un educador social. Los especialistas escribirán cada tres meses un informe sobre la situación del penado y controlarán su evolución para saber si está dispuesto a «participar en las actividades del centro» y si muestra «respeto hacia las normas básicas» de la prisión.

28 AÑOS DE CÁRCEL PARA TRES TERRORISTAS POR MATAR A UN MILITAR

La Audiencia Nacional ha condenado a Sebastián Etxaniz Alkorta, 'Sebas'; Enrique Letona Viteri, 'Masillas'; y José Antonio Borde Gaztelumendi, 'Borde', a 28 años de prisión para cada uno por el asesinato del teniente coronel Ramón Romeo Rotaache en 1981 en Bilbao. Además, les prohíbe volver a la capital vizcaína durante un periodo de diez años desde su excarcelación definitiva y deberán pagar una indemnización de 300.000 euros para sus herederos.

Según una sentencia hecha pública el martes 15 de mayo, la Sección Segunda considera probado que los tres acusados integraban el 'comando Bizkaia, junto con otros tres individuos, 'Juan', 'Francisco' y 'Jaione' -los dos primeros ya fallecidos y la tercera en rebeldía-. Todos ellos componían dos 'taldes'. El 19 de marzo de 1981, cuando el militar salía de escuchar misa de la Basílica de Begoña de Bilbao, fue localizado por los dos miembros del comando que ese día realizaban labores de vigilancia, 'Juan' y 'Jaione', quienes al constatar la facilidad de la acción asesina, decidieron ejecutarla. A continuación, huyeron al piso del colaborador 'Isasi', donde se encontraban el resto.

EL MINISTRO Y EL CONSEJERO DE INTERIOR DICEN QUE ETA «NOS ENCONTRARÁ COMBATIENDO JUNTOS»

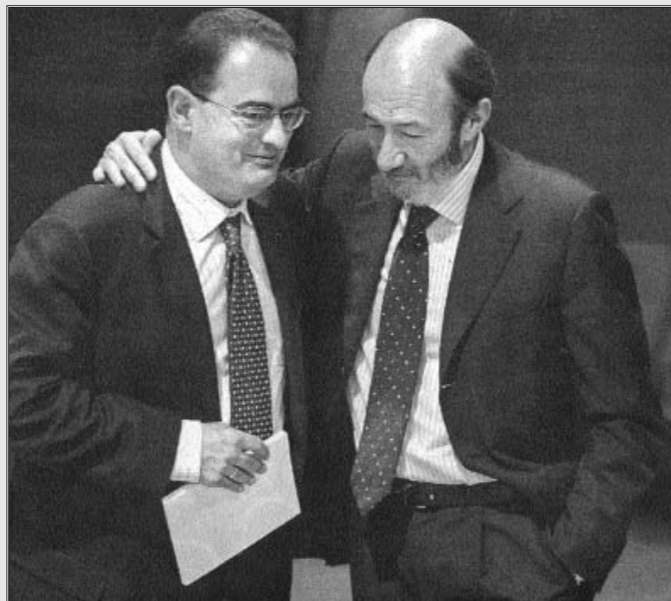
«Aparcan diferencias» ante la amenaza terrorista «Abiertas todas las posibilidades» respecto a una acción de la banda.

Los máximos responsables de Interior en los gobiernos Central y Vasco, Alfredo Pérez Rubalcaba y Javier Balza, escenificaron el 11 de junio pasado su apuesta por la unidad sin fisuras en la lucha contra ETA. En un encuentro en Vitoria, ministro y consejero dieron cuenta de esta unión, así como de la disposición «de las tres policías» -Ertzaintza, Cuerpo Nacional de Policía y Guardia Civil- de perseguir a la banda y alcanzar «las máximas cotas de seguridad para los amenazados».

La reunión de ambos mandatarios partió de un viaje de Rubalcaba a Euskadi, acompañado de la cúpula antiterrorista, para analizar la respuesta de las fuerzas de seguridad al anuncio de los etarras de volver a atacar. «Si de la ruptura se derivan actos violentos, nos encontrarán combatiendo juntos», advirtió el ministro.

Este es el segundo encuentro que reúne a ambos dirigentes y a sus respectivos mandos policiales para analizar la amenaza de los terroristas. El pasado 11 de enero también celebraron una sesión de trabajo en Madrid, donde estudiaron la repuesta ante el atentado de la T4 con el que la banda ya dejaba claro que el proceso de diálogo con el Gobierno había concluido. Tras la reunión en Vitoria, Rubalcaba y Balza coincidieron en que su total disposición a la cooperación implica «aparcamiento de las diferencias políticas» y situar en primer plano «lo que une» frente a reclamaciones de la consejería como, por ejemplo, la posibilidad de que la Ertzaintza investigue en suelo francés.

Para acentuar el clima de colaboración, Javier Balza quiso destacar que la de esta reunión es la primera de tan alto nivel que tiene lugar en la sede del Gobierno Vasco en la historia de la Ertzaintza. Y, probablemente, no será la única: su homólogo en Madrid anunció que los encuentros tendrán continuidad en el



futuro y se celebrarán, de forma alternativa, en la capital de España y Vitoria. Los dos departamentos de Interior desean así transmitir un mensaje «político, pero también social, de la voluntad conjunta de luchar juntos contra ETA».

«95 detenidos desde el inicio de la tregua»

El futuro se muestra pesimista, a juicio de los dos mandatarios. Sobre posibles actuaciones de la banda, Balza consideró que «no es bueno desechar opciones» y afirmó que «todas están abiertas». Los mandos policiales han barajado «distintas posibilidades», aunque «no es bueno adelantar conclusiones».

El ministro declaró que las fuerzas de seguridad han detenido a 95 presuntos etarras desde el inicio de la tregua y que el responsable de la logística de la banda está preso en Francia tras un trabajo conjunto entre agentes españoles y galos.

En la reunión de Lakua estuvieron presentes el viceconsejero Mikel Legarda y el director de la Ertzaintza, Jon Uriarte.

BALZA APUESTA POR TEJER «UNA MALLA INSTITUCIONAL» PARA DAR UNA «RESPUESTA UNÁNIME» ANTE ETA

El Consejero de Interior, Javier Balza, apostó el miércoles 27 de junio por «tejer una malla institucional» destinada a dar una «respuesta unánime» en la lucha contra ETA. En su opinión, la estrategia contra la organización terrorista exige que todas las instituciones vascas y españolas y las respectivas fuerzas de seguridad se impliquen para formar «una opinión única» y actuar «unidos» frente a quien «amenaza la convivencia con el recurso de la violencia».

Balza realizó estas declaraciones en el Parlamento tras la reunión mantenida por la Comisión vasca para la seguridad, que integra a todo el entramado institucional vasco, así como al Gobierno Central, para analizar la situación creada tras la ruptura de la tregua.

LA PRESIDENTA DE LAS JUNTAS GENERALES DE BIZKAIA CONDENA LAS «AMENAZAS» A LOS CARGOS ELECTOS

La presidenta de las Juntas Generales de Bizkaia, Ana Madariaga, condenó durante su discurso de toma de posesión la «presión y amenazas que se están ejerciendo sobre quienes han sido elegidos por voluntad popular» y lamentó que sus deseos de «lograr la tan ansiada paz», expresados en su anterior investidura, «no se hayan cumplido».



En este sentido, subrayó que ETA «ha vuelto a hacer oídos sordos a los deseos y la exigencia de paz de nuestro pueblo». Abogó por un «diálogo sin límites, que para nadie suponga renunciar a sus ideas». «Aquí estamos para decir lo que pensamos pero también para oír cosas que no compartimos y que incluso nos disgusten. Pero ésta es la base de la democracia: el respeto a la diferencia», sentenció.

DE LA VEGA ABOGA POR BUSCAR UN ESPACIO DE MÍNIMOS ENTRE TODOS

El 11 de junio pasado, la vicepresidenta primera del Gobierno, María Teresa Fernández de la Vega, compareció ante los medios de comunicación para dar su valoración sobre el encuentro que habían mantenido ese mismo día en el palacio de la Moncloa, el Presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, y el líder de la oposición, Mariano Rajoy, con el fin de restablecer la unidad contra ETA. María Teresa mostró su convicción de que «son muchas más las cosas que nos unen a los demócratas que las que nos separan».

«Como recordarán esta es la novena ocasión en que ambos mantienen una reunión de estas características. Se reunieron tres veces en el año 2004, dos en 2005 y 2006 y en este año 2007 esta es la segunda ocasión en que lo hacen. El presidente del Gobierno quería informar al señor Rajoy de la situación tras la ruptura de la tregua por parte de la banda terrorista ETA. Su intención a la hora de convocar la reunión no era de ninguna manera convertir la cita en una especie de intercambio de reproches a todas luces inútil, sino de dar, fijar una agenda política firme y eficaz en la lucha contra el terrorismo dentro de las líneas que marca y traza el Estado de Derecho».

El presidente quería transmitir, y así lo ha hecho nuevamente al señor Rajoy, su firme convicción de que la mejor manera de acabar con la violencia es que todas las fuerzas políticas y todos los sectores sociales, todos, juntos caminemos en la misma dirección, que no es otra que la de acabar con la violencia terrorista. El presidente del Gobierno ha trasladado su decidida voluntad de reforzar si cabe todos los elementos del Estado de Derecho para acabar con el terrorismo de forma y manera clara, firme y tajante. Y para vencer a los terroristas hay que seguir haciendo las cosas con el apoyo de todas las fuerzas políticas y, en concreto, hay que reforzar la acción policial, reforzar la acción judicial, reforzar la cooperación internacional y reforzar la unidad de todos los demócratas.

Los terroristas y quienes les amparan pueden estar seguros de que al igual de que no lo han conseguido, no lo conseguirán. Pueden seguir haciendo daño, pero jamás lo conseguirán. ETA no tiene ningún futuro. Por eso, el presidente del Gobierno ha ofrecido al señor Rajoy la posibilidad de que todos juntos de nuevo sigamos trabajando para acabar con la violencia terrorista. Porque ETA tiene que saber que todos, absolutamente todos, estamos en contra de ella.

Pero el presidente también ha expresado al señor Rajoy su convicción de que con reforzar al máximo todos los elementos propios del Estado de Derecho no basta, sino que es imprescindible también reforzar la unidad de todos los demócratas. Y para ello, como paso previo, es totalmente necesario recuperar un clima que permita establecer o recuperar la confianza perdida. Por esta razón, el presidente del Gobierno ha propuesto al señor Rajoy ir dando pasos en esa dirección. Trabajar para que, a través del diálogo, se puedan asentar nuevamente las líneas básicas de la política antiterrorista. Unas líneas de actuación y compromiso en las que todas las



fuerzas políticas puedan sentirse representadas.

«Avanzar juntos para acabar con la violencia»

El presidente del Gobierno ha explicado que no se trata tanto de mostrar adhesiones inquebrantables como de avanzar todos juntos para acabar con la violencia, buscando un espacio de mínimos entre todos y para ello el presidente ha propuesto al señor Rajoy, en primer lugar, mantener y reforzar el diálogo bilateral permanente entre ambos, así como el diálogo bilateral permanente entre el Gobierno y el PP, el principal partido de la oposición. Y dos, el ministro del Interior se reunirá con los representantes de todas las fuerzas políticas democráticas con representación parlamentaria para también informar, compartir y buscar esa unidad que todos anhelamos y deseamos y que es imprescindible para acabar con el terrorismo.

Finalmente, el presidente ha expresado al señor Rajoy su esperanza de poder trabajar todos juntos con firmeza y eficacia en la lucha contra el terrorismo porque está convencido de que son muchas más las cosas que nos unen a los demócratas que las que nos separan. Y, sobre todo, porque la sociedad española no entendería que en un momento difícil para todos no todos arrimásemos el hombro pensando en el bien de España y en un futuro sin violencia para todos los españoles. En definitiva, puedo transmitirles que se ha dado en esta reunión un primer paso importante para recuperar la confianza y trabajar con la mayor unidad posible. Confianza, diálogo, trabajo conjunto desde el Estado de Derecho para acabar con el terrorismo. Ése sería, digamos, el resumen final de la reunión que han mantenido el presidente del Gobierno con el líder del principal partido de la oposición, señor Rajoy».

LA OPINIÓN DE LAS VÍCTIMAS

Las víctimas confiesan su «pesimismo» e «impotencia» ante la ruptura del alto el fuego, mientras constatan de nuevo la «imposibilidad de hablar con los fanáticos».

NATIVIDAD RODRÍGUEZ
Presidenta de la Fundación Fernando Buesa.

«El PP debe respetar la unidad democrática y mirar más a los ciudadanos que al poder»

Pesimismo, decepción. Volvemos al drama del miedo y la presión. Pero mañana amanecerá». Si alguien conoce el zarpazo del terrorismo después de una tregua, esa es Natividad Rodríguez, viuda de Fernando Buesa, asesinado junto con su escolta, Jorge Díez, en 2000. Poco antes, ETA había roto el alto el fuego que estableció a finales del primer Gobierno de Aznar. Siempre mirando «hacia delante», la presidenta de la fundación que lleva el nombre del político socialista opina que el contexto actual es, en muchos sentidos, «distinto a cuando mataron a



Fernando. Hay más relación entre la consejería y el Ministerio del Interior, la actitud del PNV es diferente y hay un cambio social: entonces decían 'la muerte de Buesa' y no es así; se trata del 'asesinato de Fernando Buesa'». A Natividad le inquieta, sin embargo, el inédito hecho de que ésta es la primera ocasión en que ETA anuncia el regreso a la actividad armada con los dos principales partidos profundamente divididos. «Creo que la actitud del PP ha alimentado a la izquierda radical. Si ahora se da cuenta de que no había negociación ni entrega por parte del Gobierno, el PP debe recapitular, respetar la iniciativa del Ejecutivo y la unidad democrática. Mirar más a los ciudadanos que al poder».

negociación ni entrega por parte del Gobierno, el PP debe recapitular, respetar la iniciativa del Ejecutivo y la unidad democrática. Mirar más a los ciudadanos que al poder».

ELOY RUIZ CORTARI

Presidente de la Asociación Gallega de Víctimas del Terrorismo. Fue tiroteado en 1976 en Sestao.

«Algunos no sienten inquietud porque no entran en el sorteo de la muerte»

Eloy Ruiz recibió una llamada en su móvil a primera hora de la mañana del 5 de junio. Una viuda. La esposa de un guardia civil al que un comando etarra asesinó a tiros en Trapagaran. Su hijo trabaja también en el instituto armado. La llamada tenía como fin trasladar a Eloy su «tremenda preocupación» por la seguridad de su vástago tras la ruptura del alto el fuego por parte de ETA. El mismo vértigo de despedir cada mañana al esposo sin saber si esa tarde regresará a casa se repite ahora con el hijo, una vez que el padre ha desaparecido asesinado. Técnicamente, es lo que se denomina espiral de violencia. «El terrorismo causa un gran sufrimiento. Yo también estoy preocupado porque tengo familia en el País Vasco. A otros, en cambio, no les sucede lo mismo porque no entran dentro del sorteo de la muerte». Él sí entró en la lotería maca-

bra. Pero le tocó el número de la fortuna. Trabajador de una empresa «marcada» por los radicales, Eloy es uno de los primeros supervivientes del terrorismo etarra, al sobrevivir en 1976 a los disparos que le realizó un activista en el portal de su casa en Sestao. Afincado en Galicia desde que se recuperó del atentado, este hombre, que recientemente ha obtenido la presidencia del colectivo gallego de afectados por el terrorismo, ofrece dos máximas. Una: «Ojalá hubiera podido felicitar a Rodríguez Zapatero por arreglar el problema de la violencia». Dos: «Las asociaciones somos las primeras que no queremos tener ni un socio más». Pero hoy se teme lo peor. «La gente está triste. Y creo que debemos dar el pésame a la sociedad vasca bienpensante por lo que va a sufrir, aunque ni el dolor ni los terroristas tienen fronteras. Todos sabíamos que ETA volvería a matar, pero no deja de tratarse de una pésima noticia. Además, tras las elecciones, se le ha dado dinero», señala en alusión a la incorporación de la izquierda abertzale a los ayuntamientos. «No sé si será legal, pero financiarles de nuevo es amoral».



«Quien ha promovido esta situación se llama José Luis Rodríguez Zapatero. Si no ha querido tener asesores, y sí palmeros, ahora llega el resultado. Debería convocar elecciones», enfatiza. A Eloy le resulta especialmente sensible la situación penal de Iñaki de Juana. A 700 kilómetros del hospital Donostia, asegura, «se ve como un problema educacional, idéntico a cuando un niño pide cien euros a su padre. Luego le exige doscientos; más tarde, trescientos, y al final le dice que ya no quiere que sea su padre. Quizá De Juana busque que, entre todos, le regalemos una pulsera de Swarowski en vez de la penitenciaria».

ROBERTO MANRIQUE

Presidente de la Federación de Asociaciones Autonómicas de Víctimas del terrorismo.

Herido en el atentado contra Hipercor de Barcelona en 1987, que causó 21 muertos.

«Los partidos deben sentarse y hablar»

La asociación presidida por Roberto Manrique alertó hace meses de que el alto el fuego decretado por ETA no era «real». Luego vino el atentado de la T4 en Barajas. Dos muertos. «Y, a partir de ahí, se han sucedido una serie de declaraciones de miembros de Batasuna y ese entorno que advertían que todo iba a peor. Desgraciadamente, se ha cumplido».



El comunicado de la organización terrorista debería servir, a juicio de Roberto, a quien le explotó bajo sus pies el coche-bomba colocado por los etarras en el Hipercor barcelonés el 19 de junio de 1997, para que los partidos «se sienten y empiecen a hablar en serio». De hecho, el colectivo exigió ayer mismo que todos los grupos, y especialmente el PSOE y el PP, «se tomen el terrorismo como una cuestión de Estado con el fin de zanjar definitivamente el debate partidista. Me dolería mucho que un partido, sea el PP o el que fuera, siguiera utilizando este problema de forma política. En veinte años todos los gobiernos han intentado arreglarlo y no lo han conseguido, pero si lo usan para echarse basura encima, vamos mal».

A Manrique se le nota enfadado porque los políticos «intentan meter a los afectados en el mismo saco» de su confrontación. Y se explica: hace unos días se trasladó a Madrid con dos víctimas catalanas cuyo juicio iba a desarrollarse trece años después del atentado que sufrieron. «Nadie les estaba esperando, ni para informarles de la vista, ni para asistirles y ni tan siquiera para decirles dónde sentarse. Pero lo peor es que, al llegar, se enteraron de que el juicio se había suspendido 24 horas antes. Mire, a las víctimas anónimas el tema político no les interesa, sino vivir día a día y recibir la asistencia adecuada», subraya.

MANUELA ORANTOS

Autora del manifiesto de las víctimas en el homenaje rendido a éstas por el Gobierno Vasco el 22 de abril en el Palacio de Euskalduna de Bilbao.

«Se han roto las esperanzas, pero el intento ha merecido la pena»

Manuela Orantos recibió la noticia de que ETA había dado por roto el alto el fuego con la misma entereza con la que, el pasado 22 de abril, leyó en el homenaje institucional a las víctimas del terrorismo organizado por el Gobierno vasco en Bilbao el manifiesto que ella misma redactó en representación de los damnificados por la actividad criminal de la banda armada. «Es un mazazo. De todas formas, los actos de violencia no han parado durante todos estos meses, es decir, que de tregua más bien poca. Desde ese punto de vista, no me ha sorprendido», aseguró a mediodía de ayer desde la sede de la asociación autonómica de víctimas de Extremadura, en Badajoz.

La viuda de Avelino Palma Brioa, guardia civil asesinado junto a otros dos compañeros hace 27 años en Salvatierra, se acuerda todos los días de su marido, pero ayer lo hizo con especial intensidad. «Me siento mal, pensando que en cualquier momento pueden volver a matar. No se ha conseguido nada y se han roto

las esperanzas», lamentó. No obstante, considera que «ha merecido la pena» el intento del Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero de afrontar un proceso para el final dialogado de la violencia, aunque también valora como «una buena medida» la propuesta del PP de volver al Pacto Antiterrorista. Manuela confiesa que ha recibido críticas por su participación activa en el homenaje de Bilbao. Incluso la familia de su marido «no está de acuerdo con lo que hice, aunque me respetan». Pese a todo, si se le presentara la oportunidad, volvería a actuar de la misma manera. «Mereció la pena», sostiene.



DANIEL PORTERO

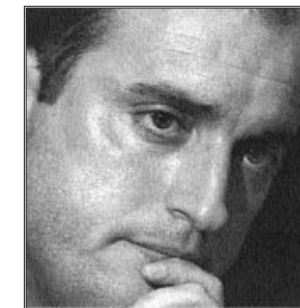
Presidente de Dignidad y Justicia.

Hijo de Luis Portero, fiscal-jefe de Andalucía asesinado en 2000 en Granada.

«ETA se ha asentado en las instituciones»

Dignidad y Justicia presentó el 5 de junio pasado, en la Audiencia Nacional, una solicitud de suspensión de actividades de ANV, al entender que el comunicado de ETA ofrece indicios que vinculan a este partido con la organización terrorista. Para Daniel Portero, el hecho de que la banda haya declarado «que toma las armas» ahora, apenas una semana después de las elecciones municipales, no es casual. «Nosotros ya temíamos que, tras los comicios, ETA volvería a atacar. Lo único que le hacía falta era recuperarse y asentar su estructura civil en las instituciones. Ahora hemos dejado que se reactive económica y políticamente».

Portero admite que el anuncio de la organización «reafirma lo que todos sabíamos tras el atentado contra la T4». El 5 de junio, en la sede de su asociación hubo movilización general de abogados. Aparte de la solicitud de suspensión, Dignidad y Justicia pidió al Juzgado de Instrucción Número 5 que realice un «seguimiento exhaustivo» de las transferencias de dinero que se produzcan desde las arcas públicas a ANV -sueldos de los ediles y subvenciones al partido-, con el objetivo de indagar «si esas cantidades se envían más tarde a ETA o las utilizan en su actividad política. La experiencia nos demuestra lo primero: en el sumario de Batasuna existen multitud de datos sobre transferencias a la organización terrorista».



ETA RECURRIÓ A SECUESTROS EXPRÉS DE EMPRESARIOS PARA COBRARLES EL "IMPUESTO"

LA contabilidad de la tesorería general de ETA intervenida por la Policía gala en Francia revela que el aparato de extorsión, denominado 'Gezi' en clave interna, ha puesto en práctica un nuevo sistema recaudatorio bajo el nombre de secuestro exprés consistente en retener durante una hora a un empresario y obligarle a firmar un pagaré bajo amenazas.

Los archivos confiscados a finales de 2002 en Tarbes (suroeste) a Ibon Fernández Iradi, 'Susper', testimonian que 'Gezi' obtuvo una suma global de 700.000 euros durante el trimestre de ese año en que el entramado de cobro del 'impuesto revolucionario' estuvo bajo la presunta responsabilidad del citado supuesto ex dirigente del aparato militar.

En los papeles de 'Susper' figuran tres víctimas del expeditivo procedimiento de chantaje del que no existe constancia pública de denuncias oficiales en España. Se trata de tres empresarios navarros a quienes los cobradores eligieron como objetivos de sus recordatorios personalizados de las deudas contraídas en concepto de 'impuesto revolucionario'. A S.A.G, un chatarrero, le reclamaron 300.000 euros; a J.M.G.M, un industrial, le pidieron otro tanto; y a M.P.S, otro industrial, le exigían 210.000 euros.

Los especialistas antiterroristas franceses subrayan que el nuevo modo operativo sustituye a los secuestros convencionales de móvil económico que requieren una logística importante y presentan riesgos elevados para los activistas encargados de vigilar al cautivo -el último fue el de Cosme Delclaux, liberado el 1 de julio de 1997, el mismo día que Ortega Lara-. Durante la retención momentánea en el monte o un lugar despoblado, la víctima se ve forzada a firmar un reconocimiento de deuda con ETA y es informada de las modalidades de saldarla, así como de las represalias en caso de impago.

El secuestro exprés es una de las evidencias que maneja la Justicia francesa para procesar, por primera vez, a dos presuntos ex dirigentes de ETA por el delito de extorsión de fondos en banda organizada con fines terroristas, delito penado con un máximo de 30 años de prisión. Esta inédita doble imputación, en dos sumarios diferentes, obedece al descubrimiento de



pruebas documentales sobre el cobro en Francia del 'impuesto revolucionario' a empresarios españoles, cuyos datos han sido transmitidos a la Audiencia Nacional. La juez antiterrorista Laurence Le Vert ha dictado autos de apertura de juicio oral, aún sin fecha, ante un tribunal especial de París por estos y otros hechos contra 'Susper' y contra Iñaki Esparza Luri, 'Ana', supuestos ex jefes de los aparatos militar y logístico.

Hasta la fecha los juzgados antiterroristas franceses, centralizados en París, sólo habían llegado a la imputación de recepción de fondos producto de la extorsión por hallazgos de elevadas sumas de dinero en metálico en algún zulo de ETA. Pero los magistrados especializados no habían dado el paso de procesar por extorsión activa pese a ser de dominio público que la recaudación del 'impuesto revolucionario' se realiza mayoritariamente en Francia.

Detenidos en Las Landas

El salto cualitativo en la máquina represiva está motivado por la acumulación de evidencias en operaciones practicadas en los últimos tiempos. Un claro ejemplo se produjo el 10 de enero de 2003 cuando fueron interceptados en Las Landas tres presuntos cobradores en posesión de 72.000 euros que acababan de recibir de un industrial del sector naval, caso aún en instrucción.

Entre los sumarios ya cerrados, 'Susper' inaugura la nueva dinámica con su imputación

por 16 expedientes de extorsión a otras tantas empresas por un importe total superior a los cuatro millones de euros. Las fichas correspondientes se encontraban en los archivos que le fueron intervenidos en Tarbes (suroeste de Francia) el 19 de diciembre de 2002. Entre un centenar de casos, la acusación sólo ha retenido las operaciones imputables al presunto mandato de Fernández Iradi durante el otoño de aquel año.

Todas las inculpaciones son por haber «obtenido o intentado obtener mediante violencia, amenazas de violencias o coacción, la entrega de fondos» en suelo francés entre finales de setiembre y el 19 de diciembre de 2002. Esta formulación no despeja la duda acerca

de si los afectados cedieron al chantaje, cuestión que deberá resolver en Madrid el Juzgado Central de Instrucción número 5, que tiene incoado por los hechos de su competencia el sumario 431/05, declarado secreto.

La ambigüedad no existe en el sumario de Esparza. Al presunto jefe logístico, desde setiembre de 2001 hasta su arresto en Las Landas en abril de 2004, se le atribuyen dos operaciones consumadas por una suma global de 42.000 euros. El propietario de un garaje guipuzcoano le hizo llegar 30.000 euros y unos constructores vizcaínos le aportaron 12.000, con otros 24.000 pendientes de pago.

Respecto a estos últimos, 'Gezi' explicaba a 'Ana' en una carta que tenían que haber pagado una suma mínima de 18.000 euros, y no 12.000, para evitar represalias. Esta 'confusión' motivaba al remitente una reflexión alusiva al refrán 'el cliente siempre tiene razón'. En ETA, escribía, «el que recibe el dinero siempre tiene razón y el que paga se hace el remolón».

En los registros policiales también se halló el recibo del pago de los 30.000 euros para que 'Ana' lo hiciera llegar al interesado, en prueba de que su contribución a la financiación de ETA había sido recibida en su totalidad y pudiera presentarlo «en caso de necesidad». En este caso, el tesorero precisaba que el extorsionado pagó toda la suma sin rechistar porque uno de sus amigos había sido asesinado y estaba «acojonado».

SEGÚN PRUEBAS EN PODER DE LA JUSTICIA FRANCESA EL APARATO MILITAR DE ETA TENÍA 210 ACTIVISTAS HACE CINCO AÑOS

Manejaba un presupuesto de 330.000 euros, según la contabilidad incautada.

El aparato militar de ETA, 'Otsagi' en clave interna, contaba con 210 activistas a mediados de 2002 según el cómputo de un censo interno descubierto a finales de ese año en el cuartel general de Tarbes (suroeste de Francia). El presupuesto anual de esta estructura neurálgica rondó en 2001 los 330.000 euros, a la luz de los documentos contables intervenidos entonces a Ibon Fernández Iradi.

Los papeles de 'Susper' revelan que a finales de noviembre de 2002, un mes antes de ser detenido, el presunto dirigente disponía de 174.347,56 euros en exclusiva para el sub-aparato de captación, o 'Arrantzale', supuestamente bajo su responsabilidad directa. La caja de reclutas tenía en 2001 134.000 francos (20.458 euros) y 66.347,56 euros a finales de octubre de 2002. Los cuadros descubiertos, tanto manuscritos como en formato informático tipo Excel, muestran que 'Otsagi' dispuso en 2001 de 794.531 francos franceses (121.303 euros) y 34.423.100 pesetas (206.994 euros), lo que totaliza 328.297 euros (54,5 millones de pesetas). Las cuentas de 2002 se cortan a finales de agosto con un parcial de 478.405 euros. Por su parte, el aparato logístico ('Lohi') disponía a comienzos de setiembre de 2003 de 55.423 euros, 4.600 libras - 6.700 euros- y 192.140 dólares -



142.700 euros-, según la contabilidad intervenida a Esparza Luri, su presunto jefe. La cuenta de euros se redujo a 31.708 euros al mes siguiente y se quedó en 4.763 euros a comienzos de noviembre de 2003, mes en el que 'Ana' recibió 50.000 euros y 15.000 dólares - 11.140 euros-. El desglose de gastos atribuye 5.000 euros en setiembre y 3.000 en octubre al aparato de falsificación ('Adi'), 5.000 euros en setiembre a las compras en el extranjero y 3.000 a la fabricación de explosivos. La estructura especializada en la adquisición de componentes electrónicos para bombas fue destinataria de 8.000 euros en octubre y de 10.000 en noviembre, siempre de 2003.

También entre los papeles de 'Susper' se descubrió un informe con seguimientos y datos pormenorizados acerca de un industrial guipuzcoano con vistas a secuestrarlo. Incluso había fotografías con su rostro en un círculo o menciones del estilo: «es el tipo que está entre la rubia y el cabezón de la corbata». Las informaciones, extremadamente detalladas, llegaban a comentarios tan precisos como éste: «esta semana en la feria de Bilbao él mismo ha dicho a sus amigos que ha hecho ventas por 500 millones». Una carta de 'Gezi' a 'Otsagi' ordenaba suspender el proyecto de secuestro porque el extorsionado había hecho saber que estaba dispuesto a pagar.

EL PNV «CONGELÓ» LAS CONVERSACIONES CON BATASUNA POR SUS «IMPOSICIONES»

El portavoz del EBB del PNV, Iñigo Urkullu, ha desvelado que su partido decidió dejar «congeladas» las negociaciones con Batasuna porque «se pusieron encima de la mesa cuestiones de índole política» que «en algún momento dieron la impresión de que querían ser una imposición más que un elemento de debate». Sus palabras fueron confirmadas posteriormente por el dirigente de la formación ilegalizada Fernando Barrena, quien admitió que los jeltzales abandonaron las conversaciones, aunque centró la causa en que «no están dispuestos a hablar de contenidos políticos con la izquierda abertzale».

En declaraciones a 'Onda Cero', Urkullu explicó cómo en el PNV «no entendemos que haya lugar a conversaciones con la amenaza de la imposición detrás». Agregó que hubo una «modificación» en el planteamiento de esas conversaciones «desde su punto inicial hasta el final». «Nos estábamos abocando a una imposición, y eso el PNV nunca lo va a admitir», subrayó el portavoz, quien declinó revelar el contenido de las conversaciones. «Todos somos conocedores de cuáles son las proclamas de la izquierda abertzale y en torno a las que han girado muchas negociaciones».



ETA ADVIERTE EN UN VÍDEO DE QUE NADA LE DESVIARÁ DEL CAMINO DE LA LUCHA

La grabación incluye imágenes de una explosión y cómo disparar a corta distancia y rematar a la víctima.

Desde mediados de mayo, unas semanas antes de la declaración de ruptura de la tregua, ETA difundió un vídeo en ambientes abertzales en los que se reafirma su intención de seguir con su actividad terrorista.

«Nada nos desviará del camino de la lucha por la liberación», advierte una voz masculina en euskera, que agrega: «La formación de nuestros militantes, la transmisión, el aprendizaje y desarrollo de la experiencia acumulada y la participación directa, hacen que la victoria sea imparable».

Tanto en las imágenes como en la narración, ETA hace en los algo más de cinco minutos que dura la grabación, -según medios de la lucha antiterrorista- un constante llamamiento a la implicación en la «lucha» por la independencia y el socialismo. A la voz masculina la va relevando otra femenina, mientras música de txalaparta y de un grupo de rock que canta en euskera va introduciéndose por partes.

El vídeo comienza con un presunto etarra preparando un artefacto explosivo y la deflagración posterior de éste, captada a distancia en plena noche. Después, aparecen imágenes inéditas de la irrupción en septiembre pasado, en plena tregua, de tres encapuchados en un homenaje a los etarras muertos que se celebraba en una campa del monte Aritxulegi, en Gipuzkoa. Dos de ellos portaban sendos fusiles G-3 y flanqueaban a un tercero que leyó un texto en el que aseguraba que los gudarís tenían «la sangre preparada» para darla



por Euskal Herria y que «ETA seguirá con la lucha armada hasta conseguir la independencia». En la grabación, interpretada por los analistas como la prueba de que la militancia de la banda no había interiorizado el alto el fuego permanente decretado por la dirección, aparece el momento en el que los activistas disparan al aire. A continuación, un terrorista muestra cómo disparar a corta distancia a un objetivo, rematarle en el suelo y retirar-

se, mientras otros cuatro encapuchados le observan. Unos momentos que parecen previos a la grabación de un comunicado de ETA y unas prácticas de tiro preceden y se intercalan a imágenes de manifestaciones. El vídeo finaliza con la superposición de una estrella roja, con el sello de ETA y la música de fondo del 'Eusko Gudariak'.

La banda terrorista hace un llamamiento, durante la narración, a que cada uno lo de «todo», «cada cual en su ámbito de lucha». «Creemos en Euskal Herria, con toda la fuerza de la determinación y la entrega militante. Nada nos desviará del camino de la lucha por la liberación», añade. Los etarras piden a quienes lo vean que se impliquen en las «tomas de decisión» para hacer «resurgir Euskal Herria», ya que «Euskal Herria habita en nosotros y nosotras». Las fuerzas de Seguridad, están investigando la procedencia de la grabación, considerada como un «curso de formación». Cree que las imágenes han sido tomadas en Francia, donde veteranos de la organización impartían en su día instrucciones y cursillos de entrenamiento en explosivos y armas.



ATENTADO FALLIDO EN ZARZUTZ

Antes del anuncio formal de ruptura del alto el fuego por parte de ETA, unos desconocidos colocaron en Zarautz un artefacto incendiario que no llegó a explotar bajo el coche de José Antonio Elola.

Los socialistas vascos subrayaron el jueves 24 de mayo su compromiso de «no dar un paso atrás» a pesar del ataque sufrido en Zarautz por uno de sus candidatos al Ayuntamiento guipuzcoano de Getaria. La dirección del PSE reiteró que este tipo de acciones «ni nos van a callar ni nos van a echar de nuestro país», y volvió a censurar la campaña de acoso que la izquierda abertzale ha mantenido contra el resto de partidos desde la anulación de listas de ANV.

El propio Patxi López quiso trasladar un mensaje contundente a «los dirigentes del abertzalismo radical» y aprovechó dos actos en Basauri y en el bilbaíno barrio de Otxarkoaga para instar a Batasuna a que «condene sin paliativos» estos hechos «gravísimos». «Si no los rechazan, demostrarán su supeditación a la estrategia de los violentos y que no tienen legitimidad ni para hacer política, ni para presentarse a unas elecciones, ni para estar en las instituciones», enfatizó el líder del PSE. En esta misma línea, exigió a la izquierda abertzale que aclare si «intentos de atentado» como el de José Antonio Elola forman parte de «su apuesta política y democrática». «Deben decirnos -prosiguió- si ésta es su forma de construir Euskal Herria».

Todos los partidos -a excepción de Acción Nacionalista-, el Gobierno vasco y el Ayuntamiento de Zarautz condenaron el ataque contra el candidato socialista. Unos desconocidos colocaron bajo su coche una bolsa con un artefacto incendiario casero que, por un error en su preparación, no



llegó a arder. Una vecina alertó a la Ertzaintza al ver salir humo por debajo del automóvil, aparcado en la calle Mintegi, como muchos días antes, a no más de 300 metros de la ikastola donde Elola ejerce como profesor. Pasaban apenas unos minutos de las diez y media de la mañana y no se escuchó ruido alguno que constatará la detonación. Compuesto por un elemento pirotécnico y líquido inflamable, el Departamento de Interior atribuyó la acción a la violencia callejera.

Es el primer ataque directo contra Elola, militante que ha vivido de cerca la actitud de los violentos con su hermano Patxi, actual portavoz socialista en el Consistorio zarautarra y objetivo de varias acciones de kale borroka en los últimos años. Ambos son, además, miembros activos de Gesto por la Paz, colectivo que ha sido objeto de una fuerte persecución en la zona. Los dos hermanos ratificaron tras «el susto», su voluntad de «continuar» con su labor política.

«La violencia debe desaparecer»

Todos los partidos políticos, menos Acción Nacionalista, respaldaron al candidato atacado y repitieron un mismo mensaje: «la violencia debe desaparecer». Las declaraciones se centraron en la actitud de los dirigentes de la izquierda abertzale, a los que exigieron la condena de esta acción y que se desvinculen de todo lo que tenga que ver con kale borroka y ETA. De no hacerlo, el secretario general del PSE de Guipúzcoa, Miguel Buen, pidió colaboración al resto de fuerzas para dar «menos cancha» a Batasuna. «Mi petición

sería que políticamente no les demos ni agua», insistió. PNV, EA, EB y Aralar mantuvieron argumentos similares.

El Gobierno vasco se sumó a los reproches a la izquierda abertzale, a la que acusó de «permanecer prisionera en sus propias contradicciones» por persistir en el «camino de la violencia» y «negar a los demás lo que reclaman para sí mismos». «¿Puede alguien de este grupo afirmar que se encuentran mejor que antes de que ETA cometiera el atentado de Barajas? ¿Por qué no ha respondido ETA a las demandas de tregua sin condiciones que le ha reclamado la izquierda autonomista -en referencia a Batasuna-?», preguntó el Ejecutivo de Ibarretxe.

El Ayuntamiento de Zarautz, por su parte, aseguró que el ataque supone una «vuelta al fascismo puro y duro». «Algunos -prosigue un texto consensuado por los grupos locales de PNV-EA, PSE, PP y EB- se empeñan en que los tiempos de esperanza de paz en este país mueran. Sólo ellos serán responsables de que la normalización política tarde en llegar».

Concentración de apoyo a la familia Elola

Por la tarde, cerca de 200 personas participaron en una concentración de apoyo a la familia Elola. Estuvieron presentes dirigentes de la mayoría de formaciones, desde Joxe Juan González de Txabarri, la alcaldesa Maite Etxaniz y Joseba Egibar por el PNV; los socialistas Miguel Buen, Jesús Eguiguren; la popular Regina Otaola; hasta Patxi Coira, de EB. También participó la responsable de la Dirección de Atención a las Víctimas del Ejecutivo autónomo, Maixabel Lasa. El propio afectado, José Antonio Elola, pronunció unas palabras al final del acto, en las que instó a todos los ciudadanos a repetir a los violentos que «éste no es el camino».



EL ETARRA JON BIENZOBAS, CONDENADO A 60 AÑOS POR ASESINAR A TOMÁS Y VALIENTE Y A RAFAEL SAN SEBASTIÁN

La Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional condenó a 30 años de cárcel al etarra Jon Bienzobas Arretxe, 'Karaka', por el asesinato de tres disparos a bocajarro en la cabeza del que fuera presidente del Tribunal Constitucional Francisco Tomás y Valiente, el 14 de febrero de 1996 en su despacho de la Universidad Autónoma de Madrid. La sala rebajó a menos de la mitad la petición fiscal, que reclamaba 72 años, por entender que no está confirmado que el pistolero utilizara en su huida un 'Ford Orion' que posteriormente estalló, provocando cuatro heridos y daños materiales.

La sala considera probado que fue Bienzobas quien acribilló a balazos a Tomás y Valiente. Los magistrados recuerdan que hasta cinco alumnos identificaron «sin género de dudas» a 'Karaka' como el asesino y que todos ellos se ratificaron durante el juicio. El tribunal, a diferencia de la Fiscalía, no estima confirmado que durante el atentado recibiera el apoyo del resto de los integrantes del 'comando Madrid' (Juan Antonio Olarra, Rufino Arriaga, Ainhoa Múgica e Idoia Martínez), ni tampoco que al etarra le esperara en la calle otro terrorista en un coche para huir juntos del lugar de los hechos.

Bienzobas deberá indemnizar con medio millón de euros a la viuda y a sus cuatro hijos, y con 400.000 adicionales a su hijo



Miguel por el desencadenamiento, tras la muerte de su padre, de la enfermedad de Parkinson. «Una enfermedad degenerativa y progresiva de carácter neurológico, por lo que en la actualidad se encuentra con complicaciones motoras que le impiden el control de alimentación y de deambulación y cuya evolución previsible es la de empeoramiento constante y progresivo determinante de una cada vez mayor incapacidad», recoge la sentencia. Según el fallo, Tomás y Valiente había dejado el Constitucional para volver a la universidad como catedrático de Derecho, con el correspondiente abandono de la protección que por su anterior cargo ostentaba. Y el asesinato, añaden, se produjo «con absoluta impunidad,

en el marco de una institución como es la universidad, paradigma de la tolerancia y de la razón, donde un ataque debería ser siempre absolutamente abominable, lo que constituye un plus de antijuricidad, por cuanto ataque a los pilares de la convivencia pacífica y democrática».

Asimismo, el 11 de junio, La Audiencia nacional condenó a otros 30 años a Jon Bienzobas por el asesinato a tiros en 1990 de Rafael San Sebastián en una cafetería de Getxo. La sentencia le obliga a pagar 500.000 euros a la familia y le prohíbe volver al lugar de residencia de ésta en cinco años. Jon Bienzonas fue identificado por un testigo del atentado.

DOS ETARRAS CONDENADOS A DIECISIETE AÑOS POR EL SECUESTRO DE COSME DELCLAUX

El fallo subraya la dureza del cautiverio y las secuelas que ha dejado en el industrial.

La Audiencia Nacional ha condenado a 17 años y medio de prisión a los etarras Gregorio Vicario Setién y José Ordóñez Fernández por el secuestro del abogado y empresario Cosme Delclaux, quien permaneció 232 días recluso -desde el 11 de noviembre de 1996 hasta el 1 de julio de 1997-, en Irún.

En la sentencia, el tribunal destaca una prueba de ADN para corroborar la participación de Vicario Setién en el secuestro, muestra encontrada en el zulo y que fue aportada por la Fiscalía al juicio. Esta misma prueba no fue presentada el pasado año por ninguna de las acusaciones -Fiscalía y Asociación Víctimas del Terrorismo (AVT)- en el juicio por el secuestro, en el mismo zulo que Delclaux, de José María Aldaya, a pesar de que ya disponían de ella, lo que llevó al tribunal que juzgó esos hechos a absolver a Vicario de ese secuestro.

Según la sentencia notificada el 28 de mayo pasado, la Sección Segunda de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional condena también a los acusados a indemnizar a la víctima con 250.000 euros y a su padre con 6.010.121 euros, la cantidad que abonó la familia por el rescate.

La sentencia declara probado que Vicario Setién y Ordóñez Fernández, junto con una tercera persona no juzgada por estos hechos y otras dos ya condenadas, formaban parte de un comando terrorista que, siguiendo las instrucciones del dirigen-



te de la banda 'Kantauri', decidieron llevar a cabo una acción contra Cosme Delclaux.

Para ello, tras adquirir un local en Irún, construyeron un habitáculo de 90 centímetros de ancho por 3 metros y una altura de 1,94 metros sin ventilación ni comunicación con el exterior y con acceso a unas dependencias que simulaban un almacén y con una apertura oculta. Allí permaneció 232 días «sin más iluminación que una bombilla de 40 vatios, sin ducha ni otro mobiliario más que una pequeña mesa de camping, una silla y un colchón en el suelo». Estuvo «escuchando una radio mal sintonizada permanentemente durante las 5.568 horas que duró su cautiverio».

La sentencia destaca que como consecuencia de esta «dura y traumática vivencia», Delclaux ha experimentado una «grave secuela psíquica que ha incidido de manera significativa en su vida personal, social y profesional».

Un comando se dio a la fuga al detectar un control de la Guardia Civil en Ayamonte, a escasos kilómetros de la frontera lusa.

El descubrimiento el 21 de junio pasado en Ayamonte (Huelva) de un coche abandonado por ETA con 130 kilos de material para fabricar explosivos ha confirmado las sospechas policiales de que la banda pretendía iniciar en breve una serie de ataques contra intereses turísticos, en lo que serían los primeros atentados después de que la organización diera oficialmente por rota su tregua. Los expertos de la lucha antiterrorista habían barajado esta hipótesis en las últimas semanas, al entender que la banda buscaría el mayor efecto propagandístico a su vuelta a la violencia, causando la máxima conmoción al actuar en zona llenas de veraneantes.

El descubrimiento del coche, según los portavoces del Ministerio del Interior, fue totalmente casual. A las nueve de la mañana, la Guardia Civil y la Guardia Nacional Republicana habían instalado un control policial en la frontera hispanoportuguesa, en las inmediaciones de Ayamonte, destinado a perseguir el narcotráfico y el contrabando. Alrededor de las nueve y media, varios trabajadores de una gasolinera próxima a una rotonda situada varios kilómetros antes de llegar al control vieron cómo un 'Ford Focus' familiar, de color plateado y con matrícula portuguesa que se dirigía hacia ese país, se detenía en el arcén. Una persona descendió del automóvil, cruzó al otro lado de la carretera y allí fue recogida por un segundo vehículo que se alejó por la autovía en dirección a Huelva.

Los empleados no sospecharon en ningún momento, ya que creyeron que se trataba de una avería. Dos horas más tarde, sin embargo, se produjo un incidente extraño junto al 'Ford Focus'. Una moto 'BMW' de gran cilindrada con dos personas se detuvo junto al coche. Según la declaración de los testigos, una mujer que viajaba en la parte posterior descendió de la motocicleta y, tras quitarse el casco, lo empleó como una maza improvisada para romper una de las ventanillas. Luego abrió la puerta y extrajo varios paquetes que estuvo manipulando. Tras coger algunos objetos, regresó a la moto y ambos continuaron el viaje en dirección al país vecino.

Los trabajadores, convencidos de que habían presenciado un robo, avisaron a la comandancia de la Guardia Civil y se acercaron a inspeccionar el coche, que había quedado con la puerta abierta. Al observar el interior contemplaron varios sacos de color blanco en los



ETA ABANDONA EN HUELVA UN COCHE CON 130 KILOS DE EXPLOSIVOS PARA ATENTAR ESTE VERANO

que estaba impreso el anagrama de ETA.

Según un primer recuento realizado por la Guardia Civil, en el automóvil se hallaron 115 kilos de nitrato amónico, 15 kilos de polvo de aluminio, ocho detonadores y un mando de radiocontrol para deflagrar coches-bomba a distancia.

Advertencia de Europol

La presencia de etarras en Portugal ha sido una sorpresa relativa para las fuerzas de seguridad. En diciembre de 2003, la Oficina de la Policía Europea (Europol), ya elaboró un informe oficial en el que aseguraba que existían intentos de la banda de establecer militantes en aquel país para dar cobertura a sus actividades.

Dos años más tarde, los investigadores lusos intercambiaron información con los españoles y los franceses sobre unos extraños robos de polvo de aluminio cometidos en fábricas de pintura portuguesas. Los expertos de los diferentes cuerpos comenzaron a estudiar así la hipótesis de que la organización etarra estuviera sustrayendo allí ese material -empleado en la fabricación de amonal- al considerar que el territorio luso era más seguro para sus actuaciones.

La primera detención de un etarra en suelo portugués, no obstante, se produjo en 1996, cuando el miembro del aparato de mugas de la organización José Luis Telletxea Maya fue arrestado en la ciudad de Sintra. Su detención dio origen a un polémico debate entre Madrid y Lisboa, ya que las autoridades judiciales lusas rechazaron extraditarlo a España por entender que existía riesgo de que fuera torturado. El entonces Gobierno de José María Aznar y su ministro de Exteriores presentaron una protesta ante sus homólogos portugueses y consiguieron que no se le concediera a Telletxea el asilo político que había solicitado. La extradición, sin embargo, tampoco fue concedida.

Con anterioridad, las fuerzas de seguridad habían investigado si los etarras deportados a la antigua colonia portuguesa de Cabo Verde habían mantenido contactos con miembros de la comunidad caboverdiana enclavada en Lisboa.

En el país vecino también se han detectado en fecha más reciente movimientos operativos de la banda. El 'comando Argala', que en agosto de 2002 cometió el atentado de Santa Pola en el que murieron un viandante y una niña de 6 años, había pasado varios días en Portugal, en un viaje que no ha sido aclarado. Investigaciones policiales han revelado que en los años 80 algunos miembros del 'comando Madrid' se desplazaron por ese mismo país y que un plan elaborado por ETA para sacar a De Juana Chaos de una cárcel incluía una rocambolesca evasión en zodiac por el Guadiana para llegar a Lisboa.

INTERIOR DICE QUE NO HAY OBJETIVOS CONCRETOS EN LOS DOCUMENTOS HALLADOS EN EL COCHE DE ETA

El ministro de Interior, Alfredo Pérez Rubalcaba, aseguró el 23 de junio pasado en Dakar que la Guardia Civil no ha encontrado listado alguno de objetivos para posibles atentados entre la documentación, tanto en soporte de papel como informático, hallada en el interior del vehículo abandonado por ETA el jueves 21 de junio en Ayamonte, cuando se dirigía al Algarve portugués con 130 kilos de material para fabricar amonal. Pérez Rubalcaba, que participó en una cumbre hispano-senegalés sobre inmigración, rechazó por motivos de seguridad dar más detalles sobre el contenido del ordenador portátil hallado en el interior del coche. Tampoco aportó detalles sobre las pistas que han arrojado los dos teléfonos móviles localizados dentro del turismo después de ser avisado por un coche lanzadera de que en la frontera hispano-lusa había controles conjuntos de la Guardia Civil y de la Guardia Nacional Republicana. En Portugal, mientras tanto, siguen las investigaciones en busca de infraestructura de ETA en el país.

IBARRETXE PROMETE A ZAPATERO COLABORACIÓN MÁXIMA CONTRA ETA

El lehendakari expresa su la implicación «máxima, total y absoluta» de su Gobierno en el combate policial contra ETA, la protección de las personas amenazadas y las políticas de respaldo y reconocimiento a las víctimas del terrorismo.



Colaboración «sin fisuras» del Gobierno Vasco en materia de seguridad y de solidaridad con las víctimas del terrorismo, sí. Respaldo político a una estrategia que el Ejecutivo de Vitoria ve anclada en los pilares del Pacto Antiterrorista, no. Así se resume el mensaje que el 20 de junio trasladó el lehendakari Ibarretxe a José Luis Rodríguez Zapatero en su séptima visita de la legislatura al palacio de La Moncloa, un encuentro que sirvió al lehendakari vasco para reivindicar el Plan de Convivencia del Gobierno Vasco como una referencia institucional «absolutamente válida».

Tras dos horas largas de conversación con el presidente del Gobierno, Ibarretxe compareció ante la prensa para hacer hincapié en la implicación «máxima, total y absoluta» de su Gabinete en el combate policial contra ETA, la protección de las personas amenazadas y las políticas de respaldo y reco-

nocimiento a las víctimas de la banda.

«Hemos concluido que esta materia debe ser un espacio a compartir, que no debe quedar invadido por el debate político de las iniciativas legítimas que cada uno podemos tener», subrayó Ibarretxe, quien manifestó a José Luis Rodríguez Zapatero que no comparte la idea de mantener la Ley de Partidos, ni «excluir» a Batasuna de las instituciones, ni llevar a cabo una política penitenciaria «no acorde con los derechos humanos de todas las personas, aunque hayan cometido «horribles delitos». El lehendakari recalcó que los presos deberían cumplir condena «cerca de sus domicilios».

Cooperación «sincera, por encima de diferencias políticas»

El Ejecutivo socialista considera que la cooperación en la lucha contra ETA entre las Administraciones central y vasca está plenamente garantizada, sobre todo porque las divergencias de criterio político entre Ibarretxe y el presidente del Gobierno no ha sido obstáculo en los últimos tres años para mantener la colaboración y el clima de «normalidad» institucional. Según fuentes gubernamentales, la cooperación «firme» de ambos Ejecutivos contra la banda es «sincera» y está «por encima» de las «diferencias políticas» que les separan, que, por otro lado, dijeron, no son nuevas. De hecho, la sintonía de Zapatero con Ibarretxe durante todo el proceso de paz, nunca ha tenido parangón en su relación meramente institucional con Juan José Ibarretxe, partidario en muchas ocasiones de dar pasos más arriesgados que los que el presidente del Gobierno estaba dispuesto a dar.

Juan José Ibarretxe dio palabras de aliento a José Luis Rodríguez Zapatero diciendo que «sólo se equivoca quien lo intenta» y alabó su «intento honesto» de lograr la paz. «Ha merecido la pena», sentenció.

El lehendakari insistió en que «ahora más que nunca» es necesario «hacer política» porque lo contrario sería entregar «el timón» a ETA y supeditar la agenda política a su «violencia nauseabunda». Según dijo, la sociedad vasca está «asqueada y cansada» por la vuelta del terrorismo pero también por la incapacidad de sus representantes de alcanzar «acuerdos» sobre «cómo queremos construir el futuro de Euskadi».

LOS ALCALDES DE LAS TRES CAPITALES VASCAS SE MOVILIZARÁN JUNTOS CONTRA LOS ATENTADOS DE ETA

Los alcaldes de las tres capitales vascas, Iñaki Azkuna, Odón Elorza y Patxi Lazoz, reclaman «unidad» y «firmeza» frente a ETA. Como referentes sociales que son, apuestan por ejercer su liderazgo en los momentos difíciles y anuncian su compromiso de movilizarse juntos contra un eventual atentado, que no descartan. También se muestran dispuestos a expresar su solidaridad allá donde ocurra una desgracia, bien sea dentro o fuera de Euskadi. Aunque no miran con optimismo hacia el futuro, pues desde el fin de



la tregua sus preocupaciones han aumentado, -las del entorno cercano y las de su ciudadanía-, tampoco son pesimistas. Pase lo que pase, no están por la labor de ceder al chantaje de los violentos y envían un mensaje de esperanza: «La sociedad seguirá avanzando, seguiremos adelante».

MAIXABEL LASA ABOGA POR SITUAR A LAS VÍCTIMAS EN EL CENTRO DEL DEBATE MORAL

La directora de Atención a las Víctimas del Terrorismo del Gobierno Vasco, Maixabel Lasa aseguró el 25 de junio pasado que uno de los «empeños» de la Dirección que preside es que «los afectados por la violencia terrorista ocupen el centro neurálgico del debate moral en Euskadi».

Maixabel participó en la inauguración del II Congreso de la Sociedad Española de Victimología, que se celebró durante la última semana de junio en Donostia-San Sebastián en el marco de los Cursos de Verano que la



UPV.

Durante el encuentro, Maixabel advirtió de que el «reconocimiento político, moral y social de las víctimas» en el

seno de la sociedad constituye una «ardua tarea que no se podrá conseguir de la noche a la mañana». Aplaudió la organización de este acto, ya que supone un «compromiso idóneo para redoblar esfuerzos» y «seguir trabajando» a favor del «recuerdo y la memoria de los que han sufrido».

La intervención de Maixabel Lasa, estuvo precedida por la del director de Derechos Humanos del Gobierno Vasco, Jon Landa, quien lamentó que las víctimas hayan sido las «grandes olvidadas».

REYES MATE, DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA PRÁCTICA DEL CSI

«LAS VÍCTIMAS TIENEN EN COMÚN SER INOCENTES»

«Cuando hablamos de justicia para las víctimas hay que tener en cuenta tres aspectos, el daño personal, el daño político y el daño social que se las ha infligido» -asegura.

Las víctimas tienen en común ser inocentes: sufren una violencia injusta, causada por el hombre», afirmó el 26 de junio pasado Manuel Reyes Mate, director del Departamento de Filosofía Práctica del CSIC (Centro Superior de Investigaciones Científicas), en la conferencia inaugural del II Congreso de la Sociedad Española de Victimología, que se celebró dentro de los Cursos de Verano. Representantes institucionales, como la directora de Atención a las Víctimas de Terrorismo, Maixabel Lasa, y expertos en distintas dimensiones del concepto de víctima -la violencia familiar, el acoso laboral, las agresiones sexuales-, participaron también en estas jornadas. Reyes Mate, autor de obras como Memorias de Auschwitz o Ética ante las víctimas, se centró en el «fenómeno novedoso de visibilización» al que estamos asistiendo. «Durante siglos se entendía que la víctima era el costo del progreso», mientras que hoy «las víctimas nos indignan, nos escandalizan», asegura. Entre las causas del cambio, destacó la evolución en el derecho: «ya no se piensa que hacer justicia sea castigar al culpable, sino hacer frente a los daños». También apuntó al feminismo, «muy atento a daños concretos y no tanto a principios abstractos», así como a «la reflexión sobre el holocausto, sobre todo con respecto al modo de exterminar: que no hubiera huellas, eso



es lo que quería el nazismo».

El filósofo señaló, asimismo, la evolución del concepto de memoria, «que ha dejado de ser un mero sentimiento y se ha convertido en una mirada necesaria para entender la realidad». Aunque «las mentes más claras» ya propusieron la reconstrucción de Europa tras la Segunda Guerra Mundial «teniendo en cuenta el pasado», según Reyes Mate predomina la mentalidad de que «la memoria, en el fondo molesta; las víctimas incordian». «Hemos llegado al punto de que las atendemos, y eso es un paso, pero no acabamos de entender lo que significa políticamente la justicia de las víctimas, porque obliga a un salto cualitativo de la democracia», señaló. «Cuando hablamos de justicia para las víctimas hay que desglosar las injusticias: hay un daño personal; hay un daño políti-

co porque la víctima es para el victimario irrelevante en la sociedad a la que aspira; y hay un daño social, porque el terror divide a la sociedad y a empobrece, al negarle el concurso de la víctima y del victimario». Hacer justicia sería responder al triple daño, mediante «la reparación de lo reparable», «el reconocimiento de la ciudadanía de la víctima» y «la búsqueda de la reconciliación social».

Reyes Mate reconoce que esto es complicado, ya que la reconciliación se ha entendido «como impunidad». Desde su punto de vista, «hay una forma perversa de jugar con las víctimas cuando piensan que tienen que decidir la política sobre el tema». «Los responsables de la política son los representantes de la sociedad, porque el terror no apunta sólo a las víctimas, sino al conjunto de la sociedad», asevera. Para explicarlo cita a Primo Levi, quien decía a sus lectores «los jueces sois vosotros». También es necesaria, según Reyes Mate «la recuperación del victimario para la sociedad», que se da cuando éste «traduce su antigua responsabilidad en políticas sin violencia».

Este paso no sólo recae en los causantes del daño. Según Reyes Mate, «en todas las sociedades hay una parte que llora con las víctimas, una parte que se ríe de ellas, y una gran parte de indiferentes», y estos últimos «condicionan muchísimo al victimario». Citó a otro superviviente del Holocausto para explicarlo: «A mí me impresiona ese juicio tan duro de Edelman, cuando acaba su libro sobre el gueto de Varsovia: «Indiferencia y crimen es lo mismo». No es exactamente lo mismo, pero sí hay una responsabilidad del espectador».

«NI UN SOLO DATO OBJETIVO VINCULA A ETA CON EL 11-M», CONCLUYEN LOS EXPERTOS

Uno de los peritos excluye a la banda de la masacre, aunque se comprobara que el explosivo utilizado hubiera sido titydyne.

Dos artificieros del Tedax y cinco inspectores y comisarios de la Unidad Central de Información (UCI), responsables de los siete informes emitidos entre 2004 y 2006 por la Comisaría General de Información de la Policía, aseguraron el lunes 21 de mayo, en la trigésimo novena jornada del juicio del 11-m, que «no existe ni un solo dato objetivo que vincule a ETA con el 11-M, no existe conexión entre ETA y el 11-M», frases que repitieron en varias ocasiones.

La declaración de los siete expertos, la gran y última prueba pericial sobre este aspecto del caso, no tuvo fisura alguna y los agentes contestaron con rotundidad y sin dudas a las preguntas de todas las partes, de forma especial al interrogatorio al que les sometieron los defensores de la 'teoría de la conspiración'.

Dos de los expertos, jefes de las unidades especializadas en el combate a ETA de la UCI que elaboraron el informe 'Hipotéticos vínculos entre islamistas y ETA' -el documento que centró la polémica declaración del ex director general de la Policía Agustín Díaz de Mera, quien acusó a uno de los especialistas que participó en el juicio de manipular el texto para borrar la supuesta unión entre ETA y el 11-M-, aseguraron que jamás ni uno solo de los dossiers de la Comisaría General de Información ha ligado a ETA con los islamistas.

«Confirmando que no existe ningún informe con estos vínculos, jamás elaboraría un informe basado en meras elucubraciones», concluyó uno de los inspectores jefe, en un claro desmentido a las acusaciones de su ex director.

La fiscal Olga Sánchez, no contenta con la respuesta, insistió: «¿Han recibido presión o directriz alguna en la elaboración de estos informes?».

- «No, ninguna, se nos dijo que los elaborásemos de la forma más meticulosa y así lo hicimos», contestaron.

- «¿Hicieron algún cambio en el informe?», volvió a preguntar la fiscal Sánchez.

- «El informe se mantiene como se hizo desde el principio», respondió la inspectora de la UCI con un tono que denotaba que desde hacía semanas quería pronunciar esa frase.



Y el resto de la exposición de los peritos no fue menos contundente. Aseguraron que no hay ningún contacto histórico entre islamistas y etarras o entre las organizaciones terroristas, ni en España ni en el extranjero, ni en las cárceles ni en la calle. Manifestaron que ETA no utiliza Goma 2 desde principios de los noventa; que la banda «nunca ha usado delincuentes ni para lograr material ni para hacer atentados», como hicieron los autores del 11-M, ya que presuntamente los adquirieron a mineros de Asturias; y que la única relación entre la 'caravana de la muerte' de ETA y el traslado del explosivo de los islamistas de Asturias a Madrid, además de la coincidencia de fechas -28 y 29 de febrero de 2004-, es que ambos grupos querían atacar en la capital de España días antes de las elecciones generales. «El recorrido de la caravana islamista nunca la haría ETA y no hay ningún punto de conexión», resaltaron.

Los artificieros policiales también descartaron cualquier relación entre los artefactos del 11-M y los elaborados por ETA con teléfonos móviles. Indicaron que, además de que el diseño de las bombas difiere, el de los islamistas es más simple, la banda usa el móvil como mando a distancia -una llamada inicia el explosivo- y la célula utilizó el teléfono como temporizador, que activa el detonador con la descarga eléctrica de su alarma, programada desde horas antes.

No hay relación entre el terrorismo de ETA y el islamista

Tras revisar decenas de miles de evidencias contenidas en los 241 tomos del sumario, chequear todas las operaciones antiterroristas de los últimos años e investigar una por una todas las comunicaciones y contactos entre presos terroristas habidas entre 1998 y 2004 en las cárceles españolas, los expertos no han encontrado ninguna relación entre ambos tipos de terrorismo.

También se confirmó que los islamistas se autofinanciaron; prepararon y ejecutaron los atentados con sus medios, sin contar con la ayuda de yihadistas extranjeros. Dos expertos expusieron que los terroristas sólo necesitaron de 30 kilos de hachís y menos de 10.000 euros para, entre otras cosas, atacar los cuatro trenes



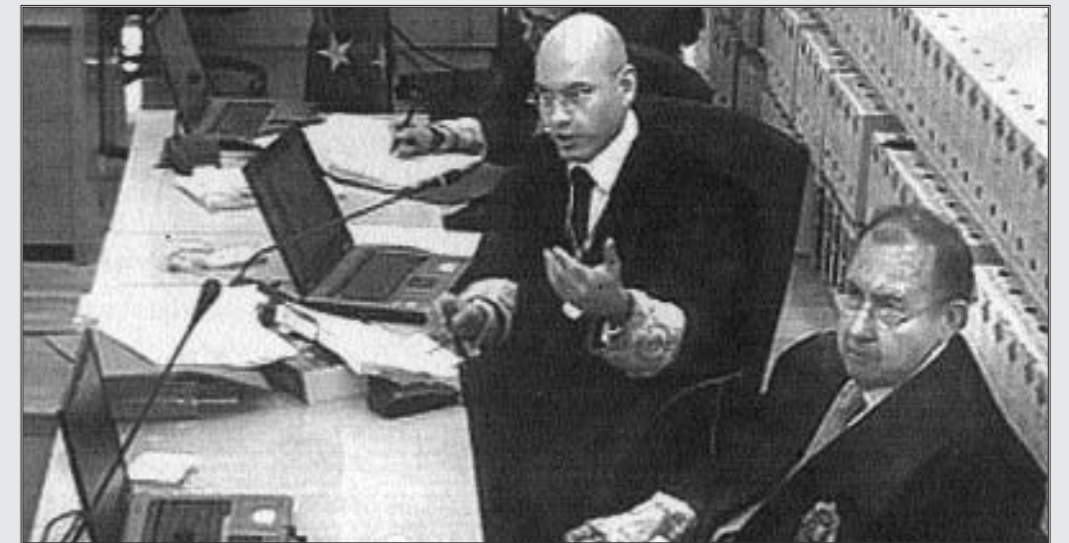
Pedirán que los condenados abonen un millón a la familia de cada fallecido y cantidades superiores a lo usual para los heridos.

Las víctimas del 11-M han decidido no pedir la condena del Estado como responsable civil subsidiario al tribunal que juzga la masacre. Ello implica que las familias de los 191 viajeros muertos en los cuatro trenes, la del 'geo' fallecido en Leganés y los 1.841 heridos exigirán que las indemnizaciones que les correspondan sean exigidas, en este trámite penal, sólo a aquellos que resulten condenados. De todas formas, esta renuncia no quiere decir que, en el futuro, estas mismas acusaciones particulares no ejerzan este derecho ante los tribunales de la jurisdicción civil o contencioso administrativa, al menos en algunos casos concretos.

Esta decisión fue consensuada ayer durante una comida que mantuvieron las direcciones letradas de los 23 acusaciones particulares personadas en la causa. Incluso aceptaron este acuerdo las dos que en su escrito de calificación provisional reclamaron la responsabilidad subsidiaria del Estado. Ambas se comprometieron a retirar la petición.

Es la primera vez que todas las acusaciones, las defensoras de la 'versión oficial' y las que comparten la 'teoría de la conspiración', se ponen de acuerdo en un aspecto concreto del proceso. El pacto hará recaer el pago de indemnizaciones sólo en aquellos procesados que resulten condenados y, como consecuencia colateral, exonera al tribunal de entrar en un debate espinoso sobre posibles negligencias e imprevisiones del Gobierno y las fuerzas de Seguridad -algo que sí recogerán en sus informes finales algunos de los abogados de acusaciones particulares- que harían al Estado responsable 'in vigilando' de la masacre.

Los afectados, de esta manera, pedirán un millón de euros para los herederos de cada uno de los fallecidos en la masacre. En el caso de los heridos, exigirán resarcimientos económicos muy superiores a los habituales en juicios por terrorismo. Dado que



LAS VÍCTIMAS RENUNCIAN A EXIGIR AL ESTADO RESPONSABILIDADES EN VÍA PENAL

los condenados son insolventes, la Administración asumirá el pago por la vía de la Ley de Solidaridad con las Víctimas del Terrorismo, no por haber sido condenado por causa penal.

Las acusaciones han dado este paso por pura cuestión estratégica y práctica; no porque crean que el Gobierno y las fuerzas de Seguridad no cometieron errores en la prevención de atentados islamista. Y es que todos los letrados asumen que es casi imposible que el tribunal declare que la Administración tiene una responsabilidad directa o indirecta en la comisión de la matanza, lo que cerraría la posibilidad de reclamar daños morales e indemnizaciones más cuantiosas en las jurisdicciones civil o contenciosa.

312,5 kilos de explosivos

La Guardia Civil estima que el grupo asturiano que controlaba Emilio Suárez Trashorras proporcionó un máximo de 312,5 kilos de dinamita a los islamistas que atentaron contra los cuatro trenes de cercanías. Los dos agentes que efectuaron el cálculo se basan, según explicaron al tribunal, en las mochilas que emplearon los terroristas para sustraer los explosivos de Mina Conchita y en las bolsas que usaron los tres 'correos' que viajaron a Madrid en autobús. La clave de esta investigación fue un ticket de compra de estos productos.

ETA ROBA EN ALSACIA 44 KILOS DE UN PRODUCTO USADO EN EL EXPLOSIVO QUE DESTRUYÓ LA T-4

Un comando armado de ETA robó el martes 26 de junio, cerca de Estrasburgo (Alsacia) más de 40 kilos de combustible sólido con el que se puede fabricar hexógeno, reforzante usado en el atentado de Barajas, y explosivos caseros habituales en las organizaciones yihadistas. La policía antiterrorista francesa, convencida al cien por cien de la pista vasca, cuenta con la descripción física de los atracadores, tres

hombres que actuaron a cara descubierta, hablaban con fuerte acento español y secuestraron al dueño del almacén.

El estreno de Alsacia, región del noreste de Francia fronteriza con Alemania, como teatro de operaciones armadas por parte de ETA se produjo en Bischoffsheim, pequeña localidad del departamento de Bajo Rin distante unos 30 kilómetros de Estrasburgo.



LAS VÍCTIMAS RECLAMAN EL DOBLE DE LA INDEMNIZACIÓN PROPUESTA POR LA FISCALÍA

El Ministerio Público aplica el baremo para accidentes de tráfico y establece 500.000 euros por cada fallecido.

Cientos de millones de euros separan a la Fiscalía y a las víctimas del 11-M en la recta final del juicio por la matanza de los cercanías de Madrid. Las asociaciones de afectados, que han discrepado en casi todo a lo largo de los casi cuatro meses de vista, se han puesto de acuerdo en reclamar al tribunal que imponga a los autores de la masacre el pago de unas indemnizaciones excepcionalmente cuantiosas, habida cuenta de que se trata del atentado más grave de la historia de España. El Ministerio Público, en cambio, entiende que lo único que puede hacer es aplicar con «generosidad» el baremo habitual, ya que de lo contrario se incurriría en un agravio comparativo respecto a otros atentados.

La cuantía de las indemnizaciones a conceder a las víctimas del 11-M ocupará buena parte de los alegatos finales de acusaciones y defensas, trámite que comenzó el 11 de junio y que se prolongó hasta final de mes. Si en lo que a la responsabilidad de los procesados la Fiscalía y la mayoría de las acusaciones juegan en el mismo bando, a la hora de tasar las compensaciones económicas a los damnificados librarán una batalla cruenta.

La raíz del problema está en que, aunque se está trabajando en ello, no existe aún un sistema oficial que establezca las indemnizaciones que deben percibir las víctimas del terrorismo. Este vacío legal provocó durante años enormes diferencias en las compensaciones económicas fijadas por los tribunales. Tal era el desbarajuste que se decidió adoptar como pauta general el único índice oficial existente: el que cada año elabora la Dirección General de Seguros para valorar los daños y perjuicios causados a las personas afectadas por accidentes de circulación.

La fiscal Olga Sánchez ha respetado esta línea de actuación, amparada por el Tribunal Supremo, y en su escrito final ha propuesto al tribunal que utilice como «criterio orientativo» las cuantías indemnizatorias establecidas para las víctimas de accidentes de tráfico. Responsables de la Fiscalía defienden su decisión. El baremo, sostienen, «es

el único elemento objetivo que hay, está bien hecho y está aceptado como práctica habitual por los tribunales». Precisan, además, que es un instrumento lo suficientemente amplio y flexible como para adaptarse a las circunstancias particulares de cada persona. «En el caso del 11-M se ha aplicado con generosidad», reiteran.

Estas discrepancias teóricas tienen una concreción muy real en cifras. La Fiscalía ha pedido medio millón de euros para los familiares de cada uno de los 191



fallecidos, justo la mitad de lo reclamado por las asociaciones de víctimas. La organización mayoritaria, la que preside Pilar Manjón, defiende que la cantidad de un millón de euros está plenamente justificada porque se trata de uno de los hechos más graves acaecidos tras la Guerra Civil. «Al dolor por la pérdida de un ser querido, se le añade la angustia que sufrieron los familiares, que pasaron horas e incluso días sin saber si los suyos habían fallecido», argumentan sus letrados.



Discrepancias

Algo similar esgrimen respecto a los heridos. La asociación recuerda que muchos de los que sufrieron lesiones aquel día todavía no se han recuperado ni física ni psicológicamente. Sus abogados estiman que no se puede usar el baremo de tráfico porque el afectado del terrorismo es la «única víctima de delito que no es el destinatario final del daño».

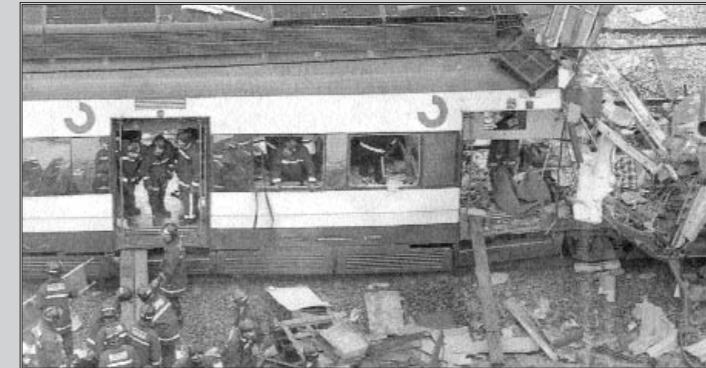
El resto de asociaciones sostiene tesis similares. La Asociación de Ayuda a las Víctimas del 11-M, apunta que el baremo de Tráfico no refleja «el dolor y la gravedad propias» de un ataque terrorista. La Asociación de Víctimas del Terrorismo recuerda que la Audiencia Nacional «ha descartado» en varias ocasiones aplicar el cómputo de los accidentes en carretera a este tipo de delitos.

Donde las asociaciones de víctimas discrepan abiertamente es a la hora de señalar a los responsables de la masacre. El colectivo de Manjón sostiene que fue una célula local islamista amparada por Al-Qaida; la AVT dice que no hay pruebas para llegar a esta conclusión y se limita a defender la gestión de José María Aznar. La tercera asociación, de Ayuda a las Víctimas del 11-M, es más tajante y afirma que hubo colaboración entre los islamistas y ETA.

MARÍA JESÚS MARDOMINGO / PRESIDENTA DE LA ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE PSIQUIATRÍA INFANTIL

“HAY QUE TRASMITIR A LAS VÍCTIMAS QUE SE PUEDE SALIR ADELANTE TRAS SUFRIR EL 11-M”

Hay pasado más de 3 años desde el terrible atentado del 11 de Marzo en Madrid y sus secuelas todavía están muy presentes en la vida de muchos ciudadanos. María Jesús Mardomingo es la presidenta de la Asociación Española de Psiquiatría Infantil y en aquel momento trabajaba en el Hospital Gregorio Marañón hasta donde llegaron muchas de las víctimas. Reconoce que aún hoy en día le cuesta recordar todo el sufrimiento vivido aquellos días.



mendo. Es más fácil de comprender las enfermedades que se dan por la naturaleza, pero las que se deben a la acción humana producen un dolor muy impactante. Es algo que no lo olvidas nunca. Muchos de los médicos que trabajamos en aquel momento en el Gregorio Marañón también nos pusimos enfermos, recibimos 300 pacientes en una mañana y aquello fue tremendo. - Y después, volver a la rutina diaria.

- Dicen que el tiempo lo cura todo

- No sin un buen tratamiento. La psicoterapia y el proceso farmacológico son muy importantes en la evolución del paciente. El entorno familiar también es clave, sobre todo para los niños y los adolescentes porque su referencia fundamental son siempre los padres. El afecto, el apoyo, la confianza y la entereza con que se afronta el problema son básicos, por eso el tratamiento incluye también a los padres: se les asesora y se les dice aquello que va a ayudar más a su hijo.

- ¿Lo más difícil es quizás entender el por qué?

- Que el motivo de tanto dolor fuera un atentado terrorista eso es tre-

- Una parte importante del tratamiento es ayudar al paciente a que vuelva a hacer lo que hizo aquel día trágico, que vuelva a la estación, a ser capaz de coger de nuevo el tren o el autobús... En definitiva volver a enfrentarse con aquella situación y no huir, porque sino no lo superará.

- ¿Es posible llegar a olvidar?

- Muchos de ellos acaban llevando una vida normal, pero no lo pueden olvidar nunca, eso no se puede cambiar. Lo que sí se puede modificar es el comportamiento y también los sentimientos para adaptarse de nuevo a la vida. Hay que hacerles entender que se puede salir adelante, transmitirles ese sentimiento de esperanza, de confianza y de fortaleza. Que la vida no es sólo crueldad y que lo que les ha pasado no tiene por qué condicionar el resto de su vida.

LAS VÍCTIMAS DEFIENDEN LA LABOR POLICIAL Y RECHAZAN LA “TEORÍA DE LA CONSPIRACIÓN”

Una asociación pide que se estudie si Díaz de Mera cometió delito de encubrimiento al insistir en la tesis de la autoría de ETA.

Los representantes legales de las víctimas del 11-M emplearon el martes 19 de junio su última intervención en el juicio en hacer una cerrada defensa de la investigación policial que, en su opinión, permitió identificar a los responsables de la masacre, y para agradecer de forma pública su esfuerzo a la Policía y a la Guardia Civil. José María Fuster Fabra, abogado de la mayor asociación de víctimas, la que preside Pilar Manjón, centró gran parte de su informe final en rechazar la existencia de conspiraciones y manipulaciones de pruebas que varias acusaciones han achacado los últimos días a las fuerzas de Seguridad. Recordó en desagravio que en menos de un mes los investigadores lograron desarticular la célula terrorista, abortar otras masacres y aportar centenares de pruebas para condenar a los 28 procesados. Fuster Fabra señaló que las acusaciones alineadas con la ‘teoría de la conspiración’ sometieron al comisario de los ‘tedax’, Juan Jesús Sánchez Manzano, a un interrogatorio «más duro que a los procesados», pese a que los artificios a sus órdenes se jugaron la vida para evitar nuevos atentados. Lo mismo dijo de la Guardia Civil, cuerpo al que, en su opinión, el confidente Rafá Zouhier «no dijo nada» hasta después del 11-M.

El abogado reprochó con dureza a los ‘conspiradores’ el haber sembrado sospechas sin base alguna sobre la implicación de ETA, pese a que la Policía «la investigó hasta la extenuación» y la descartó. «Flaco favor hacemos a la lucha antiterrorista si mostramos a los abogados de los etarras los trucos de cómo desprestigiar los infor-



mes policiales. Yo estaré hasta las últimas consecuencias con la Guardia Civil y con la Policía», concluyó.

Fuster Fabra denunció la actitud de los acusadores, que han tratado de invalidar pruebas de la causa por considerar que se trata de una estrategia de defensa vedada por la ley.

Posturas similares a la de Fuster Fabra mantuvieron el resto de abogados de víctimas. Manuel Murillo calificó la investigación policial como «un éxito mundial», al considerar que los ‘conspiradores’ han defendido la implicación de ETA sin pruebas porque «persiguen separar la imagen de las Azores de las imágenes de los trenes reventados». El letrado reclamó que se estudie si el ex director general de la Policía Agustín Díaz de Mera cometió un delito de encubrimiento al defender en el juicio la participación de ETA «con la intención de desviar las responsabilidades a otros grupos terroristas». Al término de su intervención, Murillo solicitó una sentencia condenatoria sin ambigüedades porque el juicio del 11-M es «un ejemplo para el mundo» de cómo se puede actuar contra el terrorismo islámico «con justicia y no con venganza».

ALBERTO FRANCESCHINI, FUNDADOR DE LAS BRIGADAS ROJAS EN ITALIA

«EN ITALIA LA INFLUENCIA DE LA IGLESIA FUE ESENCIAL. FUE LA PRIMERA QUE ABRIÓ UN DIÁLOGO CON NOSOTROS»

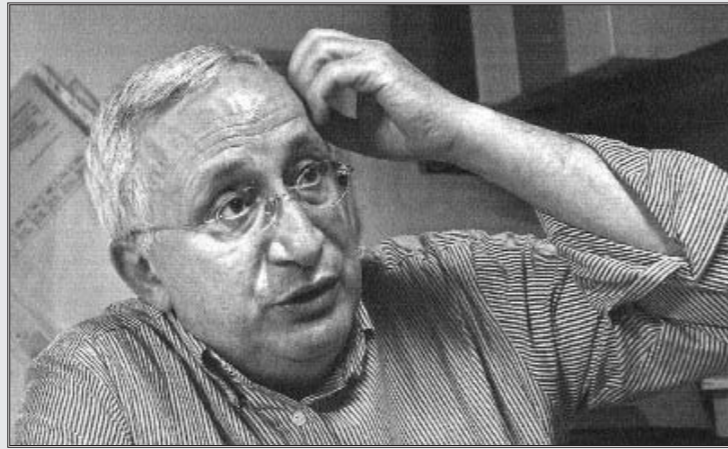
Tras 18 años de cárcel, trabaja en una cooperativa social de reinserción y analiza el «duro» camino que supone llegar a rechazar la violencia.

El hombre que junto a su amigo Renato Curcio tuvo la idea de formar las Brigadas Rojas (BR), el grupo terrorista que marcó, y aún marca, la vida de Italia desde 1970, se sienta hoy tras un ordenador en una oficina de Roma. Alberto Franceschini, de 59 años, trabaja en la cooperativa social ARCI, que se dedica a la reinserción de marginados, desde inmigrantes o toxicómanos a reclusos. «Una Cáritas laica», explica. Otros ex-terroristas italianos trabajan en este campo, y también en la Cáritas de verdad, como punto de llegada de sus personales itinerarios de regreso a la sociedad.

Franceschini, detenido en 1974, pasó 18 años en prisión. Los cuatro últimos tenía permiso para salir a trabajar y quedó en libertad en 1992. Como otros muchos terroristas, se adhirió en 1982 a la llamada ley de disociación, una fórmula de rechazo de la violencia sin cooperación judicial, a diferencia de los 'arrepentidos', que obtenían inmediatos beneficios penales. Franceschini cumplió su condena y, como muchos nombres conocidos del terrorismo italiano, ha escrito un par de libros ajustando cuentas con el pasado. Hoy hace balance de aquellos años, señalando los errores y mirando hacia la situación en España.

- Después de tanto tiempo, ¿qué idea se ha hecho de aquellos años?

- Tengo la impresión de que son muy lejanos, los setenta fueron años muy cruentos, de otro siglo. Como posición política res-



pecto a aquella época obviamente me parece que la actividad de esos años no tiene absolutamente nada que ver con la realidad política actual, ni siquiera con la de quien contesta el sistema. Es una experiencia que ya está totalmente cerrada y tiene poquísimo que enseñarnos en términos positivos.

- Hay una frase suya que usted confiesa que le marcó. Se la dijo un compañero de celda: «Te han criado como un pollo de granja para hacer lo que has hecho». Dijo que veía su vida como si hubiera sido programado por su familia, por el

ambiente en el que había vivido, para llegar a ser terrorista.

- Sí, yo creo que el contexto político, cultural y también familiar, social, es fundamental. Aquella frase, que recuerdo que me impresionó mucho, no la veo como una justificación de mis decisiones, porque mis decisiones las tomé yo. La veo como la clave para leer las decisiones que tomé. Nacido en una familia comunista con tradición en la lucha, mi abuelo partisano, etcétera, seguí mi camino. Por tanto, al final, te puedes sentir eso, un pollo de granja.

- ¿Pero cómo se llega a justificar el uso de la violencia?

- Toda esta cultura digamos revolucionaria podría haberse quedado en eso, una cultura. ¿Por qué se transformó en hechos? Porque aquellos fueron verdaderamente años muy particulares, el 68, el 69, fue un bienio revolucionario. Muchos pensamos que había llegado el momento justo para poner en práctica ciertas teorías.

- ¿En qué momento vio que no tenía sentido?

- Bueno, uno siempre tiene dudas, porque las cosas no son como uno espera, pero la crisis para mí es el año 80, 81. Después de diez años de lucha armada, sobre todo tras el resultado infausto del secuestro de Moro, yo y muchos otros compañeros comenzamos un proceso de autocrítica. Uno se dice: 'Pero bueno ¿qué sentido tiene lo que estamos haciendo?'. También que en los ochenta era claro que estaba comenzando una gran transformación social en nuestro país por lo que nosotros, que éramos profundamente hijos de los años sesenta, nos dimos cuenta de que nos arriesgábamos a quedarnos fuera del mundo, que es lo que después ha ocurrido.

- ETA nació en los mismos años, con ese impulso revolucionario marxista. Como en Italia, también hubo un cambio de contexto, la democracia en este caso, y hubo rupturas internas pero la organización siguió. Hasta hoy. ¿Cómo se lo explica?

- Hay una diferencia fundamental entre nosotros y ETA. Ellos son un movimiento nacionalista y nosotros éramos, si quieres, antinacionalistas. De clase, como se decía entonces, ligados a motivaciones sociológicas, económicas, del presente, no del pasado. Una motivación nacionalista viene del siglo XIX. Si quieres es un problema no resuelto de algún modo. También el IRA ha tenido estas dinámicas. Ciertamente, yo creo que el 68, el 69, inyectaron en el filón nacionalista una cultura marxista, pero después esta cultura fue la primera en entrar en crisis. Pero la crisis del marxismo no necesariamente produjo la del nacionalismo, porque es precedente. Es un problema pendiente, y que creo que se resolverá antes o después.

- ¿Cómo vivió este proceso de autocrítica y la ruptura con su organización?

- Ese es el momento más duro. Porque es cuando debes asumir hasta el fondo tus responsabilidades, tienes que hacer las cuentas contigo mismo. Y únicamente lo puedes hacer solo. Puedes encontrar otros que vivan una situación similar, puedes confrontarte con ellos, pero la salida siempre es individual, como también lo es la entrada, por otra parte. Es un proceso dolorosísimo desde el punto de vista personal, porque debes poner en discusión tu vida. Una elección como la de la lucha armada es una elección total, y en ese punto tú pones en discusión todo. La autocrítica para un terrorista no es sólo un problema político, es más, el problema político se convierte en secundario, el verdadero problema es existencial.

- ¿Se vio solo o encontró apoyos en este proceso? Ha dicho que en ese momento comenzó a cambiar la percepción de su relación con las instituciones y comenzó a ver a las personas que estaban en ellas, el director de la prisión, el capellán,...

- No sé cuánto puede valer esto en el País Vasco, pero en Italia la influencia de la Iglesia fue fundamental, más allá del contenido reli-



gioso. La Iglesia fue la primera que abrió un diálogo con nosotros. Es más, la primera apertura de diálogo tuvo lugar con el capellán de la cárcel especial donde estábamos, en Nuoro (Cerdeña), y luego vino a vernos el obispo. Luego empezó una relación con el Ministerio de Justicia, que entonces empezaba a no ser ya democristiano sino socialista, algo que facilitó una apertura. La Iglesia permitió construir un diálogo, más allá de la política, en la sociedad, entre las personas, producir cambios reales en el ánimo y la mentalidad. Estos cambios luego tuvieron su reflejo en el terreno político.

- Pero mientras usted seguía este camino, había chicos fuera que seguían tomando el del terrorismo. Y veía cómo llegaban a la cárcel. ¿Qué sensaciones tenía entonces, al ver que su criatura seguía caminando sola?

- Este es uno de los aspectos más problemáticos de esas decisiones. Yo era absolutamente consciente de los errores que habíamos cometido, y ver chicos, con diez años menos que yo, que seguían recorriendo ese camino, y de manera mítica, sin ver de forma realista cómo eran las cosas... Más que nada estaban fascinados por un mito, y como tal luego eran muy frágiles. Ver a esos chicos era inquietante. Yo intentaba explicarles por qué era un error, pero ellos lo vivían como una traición. El tipo de razonamiento que te hacían era: 'Bah, a ti la cárcel te ha vencido'. La cárcel influye desde luego, pero después el tiempo ha demostrado que la crítica que yo y otros hacíamos estaba muy fundada en la realidad, la realidad de fuera, no la de la cárcel.

- Contaba que una vez en la cárcel, al llegar otro joven terrorista, estaba tan enfadado que fue a buscarle para echarle una bronca.

- Sí, pero se derrumbó de inmediato y acabé invitándole a un helado. Hablamos durante horas. Sí, porque al final, el primer acercamiento es político, teórico, pero después te das cuenta de que en realidad el verdadero problema cuando acabas en la cárcel es qué vas a hacer de tu vida. Y ahí se abren problemas terribles. Muchos se han suicidado.

- De hecho usted ha comentado que en la cárcel llegó a admitir la posibilidad de que los Baader Meinhoff se suicidaran realmente.

- Sí, yo nunca había creído en la versión oficial de que se habían suicidado, pero después de mi experiencia lo consideré posible. Es decir, yo no sé lo que pasó obviamente, pero desde un punto de vista psicológico pienso que es posible que uno, cuando ve el fracaso global de todo, llegue a pensar que este fracaso también es su fracaso personal, y que su vida ha terminado, y ponerle punto final.

- ¿Fue fácil volver a la sociedad, hacer una vida normal?

- No, pero tampoco difícil. Este trabajo me lo construí ya desde la cárcel, comenzamos a mantener relaciones con el ARCI y una serie de instituciones, por lo que después ha sido un desarrollo natural. Llevo proyectos financiados por la UE de integración.

- Usa de modo constructivo su deseo de ayudar a los demás, según dijo una vez.

- Exacto.

«Sin interlocutores como la Iglesia nunca habríamos terminado»

- ¿Cómo se explica que un joven hoy, en Europa y en 2007, decida hacerse terrorista?

- Para mí es difícil encontrar la respuesta. Quizá la diferencia esté en esto: nosotros nos dimos cuenta de que nuestra hipótesis política era impracticable, no tenía ninguna posibilidad de éxito, mientras en el País Vasco hay todavía una idea nacionalista fuerte de que pueda convertirse en una nación independiente. Para las personas que lo viven puede ser un valor positivo. Nuestra idea se derrumbó, pero probablemente una idea de tipo nacionalista, radicada en el territorio, es más difícil. El verdadero problema es otro. Si nosotros no hubiéramos encontrado interlocutores de la otra parte, la Iglesia, otros elementos que comenzaron a construir un diálogo con nosotros, hubiera sido difícil terminar nuestra historia. Quizá no se hubiera cerrado nunca. Quizá también nosotros seríamos todavía un grupo cerrado que elimina los sujetos que se desvían. Probablemente la llave de todo debería ser que se abra realmente un diálogo. Un diálogo sobre valores. Y entender qué quieren. ¿Qué quiere ETA real-

mente? ¿Es posible construir una mediación? Nosotros cuando queríamos encontrar un modo para salir del punto al que habíamos llegado lo llamábamos una solución política. La llave de todo sería que alguien asuma la iniciativa de abrir un diálogo, de verdad, cueste lo que cueste, porque luego no será fácil.

- En Italia, las Brigadas Rojas estaban solas ideológicamente, pero en el País Vasco hay partidos democráticos nacionalistas, contrarios a la violencia.

- En Italia era fundamental la relación con la clase obrera. Toda la reconversión industrial de los ochenta destruyó desde un punto de vista político la clase obrera. Esto fue lo que nos metió en una crisis. Dejamos de tener un sujeto político y social fuerte de referencia. Allí, en cambio, parece que aún lo hay, porque hay vascos que piensan que deben ser independientes. Y está claro que con una hipótesis social de este tipo siempre habrá quien piense que la democracia es una estafa, que así no se va a ninguna parte, en fin, las mismas cosas que decíamos nosotros, y que la verdadera clave es obtenerlo por la fuerza.

- Pero pensar eso todavía hoy...

- Sí, a mí también me parece absurdo.

- Y luego la herencia de la violencia es muy larga y muy pesada.

- Sí, mira que todavía nosotros tenemos chavales que firman como Brigadas Rojas ¿treinta años después! Serán pocos y todo lo que tú quieras, pero esto te da la idea de que ciertas ideas luego se transforman en mitos, aunque sea en negativo.

- ¿Hoy tiene un sentimiento de fracaso o más bien de haber aprendido de sus errores?

- Esto segundo. A pesar de la derrota, y los resultados limitados y absolutamente negativos de aquel movimiento. Pero cuando razono sobre ello no es que reniegue, o tenga una relación de odio respecto a las cosas que he hecho; al contrario, me pertenecen, son parte de mi vida. Y creo que es una experiencia importante también desde el punto de vista social, para comprender por qué puede haber jóvenes que en una cierta situación pueden tomar ciertas decisiones, y ayudar a evitarlo en el futuro.

EL ARMA DEL PERDÓN

Kim Phuc, la niña abrasada por el napalm en Vietnam, auténtico icono mundial de la reconciliación y contra la violencia, visitó España el pasado mes de junio invitada por la organización Save the Children para explicar que es posible convertir el odio en amor. Hoy es embajadora de buena voluntad de la ONU en favor de la infancia castigada por la guerra.

Aquel 8 de junio de 1972 (hace 35 años), Phan Thi Kim Phuc se había refugiado con toda su familia en un templo de su pueblo. Las bombas de napalm estadounidenses lo convirtieron en segundos en un infierno a 1.200 grados centígrados. Kim Phuc recuerda con nitidez cómo vio «desaparecer» a varios de sus familiares, cómo su ropa se volatilizó y cómo fue presa «de un dolor inimaginable» que le impulsó a correr desparpavida, pero el cansancio la detuvo y las buenas intenciones de los soldados americanos terminaron por rematar la tragedia. «Uno de ellos se acercó y me dio de beber agua; yo gritaba que tenía mucho calor y para aliviarme volcó sobre mí su cantimplora». El agua carbonizó aún más el cuerpo de Kim, que acabó perdiendo el conocimiento. Casi todo su cuerpo, salvo la cara y las manos, quedó abrasado.

Fue el fotógrafo que inmortalizó aquel momento de su vida y de la historia mundial el que le trasladó a un hospital de Saigón, donde pasó 14 meses más muerta que viva. «mis padres me encontraron al cabo de unos días en un cuarto de muertos; mi madre pensaba en llevarme al pueblo para enterrarme».

Kim ha soportado 17 operaciones. Con terribles cicatrices y dolores que aún persisten, luchó por la vida y soñó con convertirse en médico «para devolver cuanto me habían dado». Esa fue su dolorosa segunda vida.

Pero su sueño se tornó en otra pesadilla. La autoridades comunistas de Vietnam la sacaron de la facultad y la exhibieron por el mundo como «la niña de la foto». La convirtieron en un símbolo de la propaganda comunista contra el capitalismo. Con 19 años se veía a sí misma como una víctima crónica y deseaba

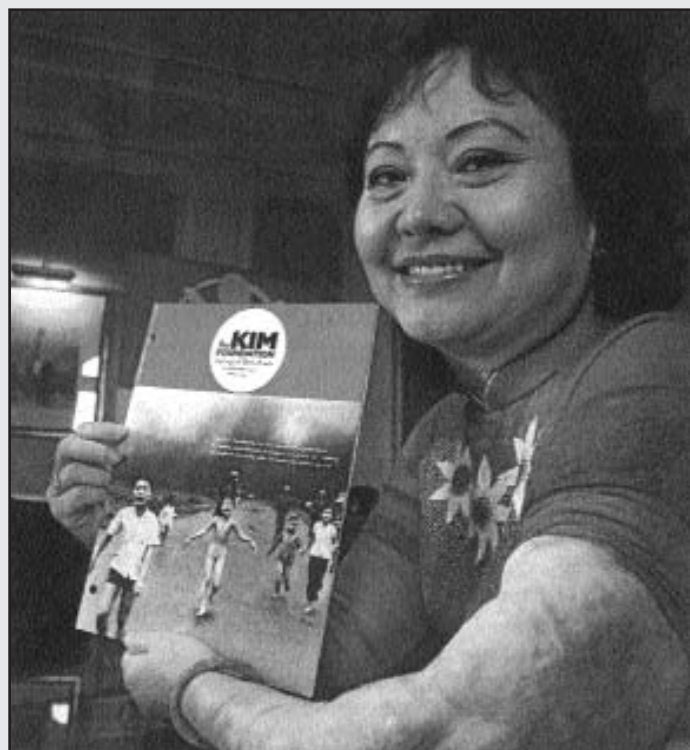


la muerte. Pero un golpe de suerte, la clemencia del primer ministro vietnamita, le permitió viajar a Cuba y concluir su carrera de medicina. Ahí comienza la tercera vida de Kim. Una vida en la que prima la sonrisa, el amor, la esperanza y el perdón, las razones que esgrime ahora para vivir y viajar por todo el mundo con su nítido mensaje de paz. Hoy vive con su esposo, Bui Hy Tian, y sus dos hijos en Canadá, donde logró asilo político tras su boda en 1992.

Cuatro años después viajó a Washington y conoció a uno de los pilotos que bombardearon su pueblo y mataron a parte de su familia. Sollozando ante miles de veteranos, logró expresar públicamente su perdón y se convirtió en un símbolo mundial de la reconciliación.

No fue un camino de rosas, reconoce Kim, hoy embajadora de buena voluntad de la Unesco en favor de la infancia castigada por la guerra. «Perdonar no es fácil, pero lo logré», afirma orgullosa de ello. Sin olvidar, quiere decir al mundo que el perdón, además de posible, es necesario. «Si la niña de la foto aprendió a perdonar, cualquier ser humano puede hacerlo. Mi vida demuestra que el perdón es más poderoso que cualquier arma de mundo», insiste.

De la mano de la organización Save the Children y en apoyo a 'Reescribamos el futuro', Kim vino a España para explicar que es posible convertir al amor en odio y dar educación a ocho millones de niños afectados por las guerras.



LASA ADVIERTE DEL «RETROCESO» DE LA CAPACIDAD DE REACCIÓN SOCIAL ANTE LA AMENAZA DE ETA

Llama a hacer un esfuerzo por superar este «letargo anímico» para responder «ante lo que está pasando o pueda pasar»

La directora de Atención a las Víctimas del Terrorismo, Maixabel Lasa, lamentó ayer que la ruptura del alto el fuego anunciada por ETA haya destapado un «franco retroceso» de la capacidad de reacción social ante la amenaza de la banda. En este sentido, pidió a los partidos políticos e instituciones que hagan un esfuerzo para provocar una reactivación del impulso cívico contra la violencia.

Lasa se expresó en estos términos al comienzo de su comparecencia ante la Ponencia de Víctimas del Legislativo vasco. La viuda de Juan María Jáuregui advirtió a los parlamentarios de que el final del periodo de tregua de ETA «nos ha cogido a todos con los ánimos muy bajos y con la capacidad de reacción en franco retroceso». Entre las posibles razones de «esta languidez» citó el «hartazgo», la «pereza», la «desgana» y la «incomprensión». En todo caso, añadió, «en nuestra condición de responsables públicos o líderes de opinión tenemos la obligación inexcusable» con los ciudadanos de «activar todos los resortes y mecanismos de movilización que contribuyan a dinamizar el impulso cívico».

Presión

La directora de Atención a las Víctimas subrayó que, «si ya de entrada el estado de excepción que afecta a miles de ciudadanos vascos es insostenible de aguantar, esa anomalía resulta aún más insultante si añadimos despreocupación, pasividad y desidia social». Por este motivo, pidió «un esfuerzo decidido» con el fin de «cambiar este estado de letargo anímico y sacudimos la pereza y la resignación que atezan nuestra voluntad de cara a reaccionar con serenidad, pero con coraje ante lo que está pasando o pueda pasar». Lasa apuntó como ejemplo de esa «desidia social» la ausencia de ciudadanos en los homenajes a las víctimas celebrados durante los últimos meses en diversos municipios vascos. «Da igual el color político de la formación que osten-



te el gobierno del municipio, en todas las localidades pasa lo mismo» A su juicio, el miedo y la indiferencia no pueden explicar por sí solos este retraimiento a la hora de participar en estos homena-

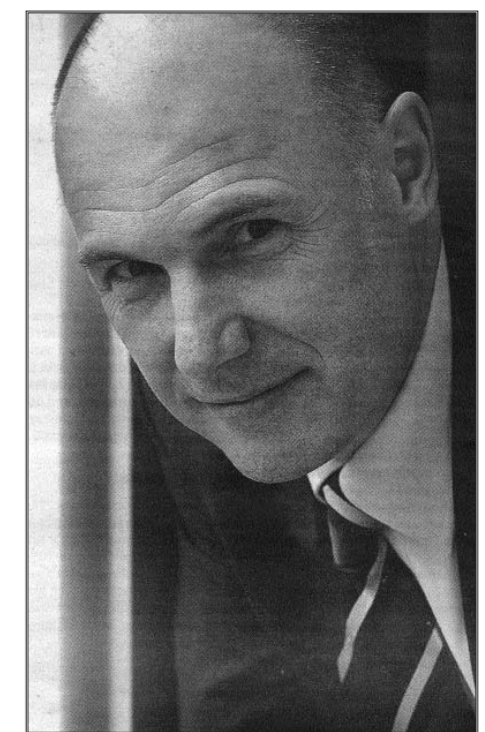
jes, y hay que recurrir a otros factores y elementos como «la trifulca que ha presidido durante mucho tiempo la discusión pública en torno a la lucha antiterrorista».

Iñigo Lamarca, Ararteko “ETA ES UN CÁNCER PARA LOS DERECHOS HUMANOS”

El Defensor del Pueblo vasco, Iñigo Lamarca, afirmó el miércoles 27 de junio en Alicante que hay «que decir rotundamente que ETA es un cáncer de los Derechos Humanos» y, por ello, exigió su disolución. El Ararteko recordó que la figura del Defensor del Pueblo se circunscribe a la salvaguarda de los derechos de las personas en relación con las políticas y administraciones públicas. Sin embargo, añadió que también le corresponde «hacer una labor de sensibilización en materia de Derechos Humanos». Por ello, «antes, ahora y después, el Ararteko tiene que decir rotundamente que ETA es un cáncer de los Derechos Humanos y debe exigir su inmediata disolución».

Informe sobre la atención institucional a las víctimas del terrorismo

Lamarca explicó que en estos momentos, la institución que dirige está realizando un informe extraordinario sobre la atención institucional a las víctimas del terrorismo, que será



finalizado y presentado a la sociedad antes de final de año. «Allí chequearemos la idoneidad y calidad de esas políticas de las administraciones que están bajo nuestro control, que son el gobierno Vasco, las diputaciones y los ayuntamientos», comentó.



Memoria y reconciliación son las claves para una paz duradera



HERRIZAINGO SAILA

Terrorismoaren Biktimei Laguntzeko Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE INTERIOR

Dirección de Atención a las Víctimas del Terrorismo



A.D.D.H.

Asociación para la Defensa de la Dignidad Humana

Giza Duintasunaren Aldeko Elkartea