

TESTIMONIO DE SILENCIO



Órgano de Expresión de las Víctimas del Terrorismo del País Vasco



MAIXABEL LASA DESTACA, EN EL FORUM DEUSTO, EL PAPEL DE LAS VÍCTIMAS EN EL PROCESO DE PAZ



Por primera vez, un Lehendakari acude fuera del País Vasco para apoyar a las víctimas

IBARRETXE CON LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO DE ETA

EDITORIAL

Por primera vez un Lehendakari ha asistido personalmente, a un acto solidario con las víctimas fuera de Euskadi para transmitirles, en un gesto sincero, su apoyo y su disposición hacia ellas; para hacerlas llegar, de primera mano, su mensaje de reconocimiento de memoria y de paz.

Lo hizo Juan José Ibarretxe, el sábado 25 de noviembre, al acudir al I encuentro de la Asociación Andaluza de Víctimas del Terrorismo y fundirse en un abrazo con el presidente de la asociación Joaquín Vidal, quien con lágrimas apenas contenidas, agradeció la presencia del Lehendakari. La carga simbólica de ese abrazo y la verdadera dimensión y significado histórico del encuentro, es tan grande que muy pronto la historia contemporánea del pueblo vasco y español, harán ineludible referencia de este gesto, que es la manifestación más visible de un proceso que se venía produciendo en el corazón del Gobierno Vasco, tras más de dos décadas de silencio, y cuyo embrión comenzó a gestarse hace apenas 5 años, aquél 28 de diciembre de 2001, en el que se creó por primera vez una Dirección específica para la atención integral de las Víctimas del terrorismo, con una Directora al frente, Maixabel Lasa, que lo tenía "todo" por hacer. Cuatro años después, las víctimas han pasado de ser las grandes olvidadas a estar en el eje de la política vasca y del proceso de paz.

En la clarificadora Conferencia impartida por Maixabel Lasa en el Forum Deusto, el pasado 3 de octubre, en la que exponía la filosofía de la Dirección de Víctimas, dejaba bien claro que el papel de las víctimas en el proceso de paz debe estar basado en la memoria, la Justicia y el reconocimiento del daño causado.

Kepa Pérez
(Director)

Director: Kepa Pérez.

Colaboradores: Zuleidy Hernández, Ana Antolín, Arantza Gómez-Cambroner, Amaia Santana, Fidel Korta, Alicia Herrero Amaia Santana Jon Leizaola, Garazi Hoyos.

Diseño: Cristina Ruiz Urionabarrenetxea.

Fuente: Agencia EFE, Vasco Press, y Prensa diaria (El Correo -Iñigo Gurrutzaga, Óscar. B. de Otálora, Lurdes Pérez, Pedro Ontoso, Antonio Santos, Alfonso Torices, David Guadilla, Iñigo Domínguez, Olatz Barriuso, Manu Rueda, Fernando Iturrigarria, A. Torices, Miguel Lorenci, Jorge Sainz- El Mundo - Xabier Garmendia, O. Torres, Pilar Ortega-, Gara, Deia y El País).

Depósito legal: BI-2564-03

Edita: ASOCIACIÓN PARA LA DEFENSA DE LA DIGNIDAD HUMANA
C/ Hermógenes Rojo, Nº 8-2º izda.
48014 - BILBAO
C/ Catalina de Erauso, 16-3º A-SAN SEBASTIÁN
Tel: (94) 4 75.28.83
e-maila: addhuman@euskalnet.net



A.D.D.H.

Asociación para la Defensa de la Dignidad Humana
Giza Duintasunaren Aldeko Elkartea



HERRIZAINGO SAILA

Terrorismoaren Biktimei Laguntzeko Zuzendaritza
DEPARTAMENTO DE INTERIOR
Dirección de Atención a las Víctimas del Terrorismo

SUMARIO



El IRA cumple con sus compromisos en el proceso de paz irlandés.....	3
Juan José Ibarretxe asegura sentir "como propio" el dolor de las víctimas.....	4
Maixabel Lasa destaca en el Forum Deusto el papel de las víctimas en el proceso de paz.....	6
Barakaldo homenajea a todas las víctimas del terrorismo.....	10
Homenaje a Juan Carlos Beiro.....	10
Homenaje al juez Lidón en el V aniversario de su asesinato.....	11
La ponencia de víctimas del Parlamento Vasco continúa reuniéndose con los colectivos de víctimas de todo el Estado	12
Condenados a 20 años de prisión los etarras que atentaron contra el Eduardo Madina.....	14
II Jornadas "Convivencia y Sociedad" celebradas en Ourense.....	15
III Jornadas sobre Terrorismo y Sociedad. Las Víctimas desconocidas.....	16
VI Jornadas sobre Víctimas del Terrorismo y Violencia Terrorista.....	16
Presentada en Roa "Trece entre mil" ...	17
Entrevista a Adriana Faranda.....	18



El Departamento de Interior del Gobierno Vasco destinará 70 millones a escoltas.....	21
Entrevista a Santos Santamaría, presidente de ACVOT.....	23
Ahotsak presenta un manifiesto en el que se insta a trabajar para que el proceso sea irreversible.....	24
La Audiencia Nacional Confirma que ETA no participó en el 11-M.....	26
El Gobierno cumple lo que le pidieron tras el 11-M.....	28

Entrevista con Pamela Aal.....	30
El Consejo Político del Gobierno vasco y el Lehendakari reciben a varios expertos en resolución de conflictos.....	31
El Gobierno Vasco ultima la ley vasca de solidaridad.....	31



Tres etarras con fusiles anuncian que la lucha armada seguirá hasta la independencia.....	32
Ibarretxe se reúne con Eudel para impulsar los foros locales por la paz.....	33
Manifestación de la AVT en Sevilla.....	33



La iglesia vasca trabaja con equipos para elaborar un calendario que promueva la reconciliación.....	37
Las instituciones europeas respaldan el proceso de paz.....	38
Zapatero será "muy exigente" para comprobar que ETA quiere dejar las armas. 41	
Los obispos aceptan la "indulgencia" con los terroristas si dejan la violencia.....	48
El Gobierno Vasco busca en Irlanda experiencias para unir alas víctimas.....	56
Entrevista a José Manuel Rodríguez.....	58



EL IRA CUMPLE CON SUS COMPROMISOS EN EL PROCESO DE PAZ Y YA NO SUPONE UNA AMENAZA TERRORISTA

Según el último informe de la Comisión de Verificación, de 4 de octubre, "el IRA es una organización comprometida con la paz". El informe recoge que el Ejército Republicano Irlandés ha desmantelado su estructura y carece de capacidad para llevar a cabo una campaña criminal sostenida.



EIRA ya no es una amenaza terrorista», según la Comisión Independiente de Control, la institución creada hace dos años por los Gobiernos de Reino Unido y de la República de Irlanda para supervisar la actividad paramilitar en el Ulster. En su informe más positivo de los doce que ha publicado hasta el momento, indica que el Ejército Republicano Irlandés no sólo ha sufrido un cambio radical y gran parte de su estructura ha sido desmantelada, sino que no quiere volver a la violencia ni tiene ya capacidad para organizar una campaña sostenida.

«El IRA Provisional ha experimentado el cambio mayor y más sustancial (respecto a otros grupos paramilitares en la provincia). Hace tres años era el más sofisticado y potencialmente el más peligroso de los grupos, poseía el mayor arsenal de armas y otros materiales. Ahora se encuentra firmemente comprometido con una estrategia política, evita el terrorismo y otras formas de criminalidad», recoge el documento.

El informe, que analiza la situación de Irlanda del Norte desde marzo a agosto de este año, destaca, no obstante, que la violencia de baja intensidad continúa, sobre todo por parte de algunos grupos de disidentes republicanos como de lealistas, que no sólo no han entregado sus armas, sino que han seguido reclutando a seguidores, y recabando información de

las fuerzas de seguridad. También apunta que algunos miembros del IRA continúan involucrados en actividades criminales, pero no actúan bajo la batuta de los líderes de la organización.

Una de las cuestiones más preocupantes del informe es la que se refiere al IRA Auténtico. Este grupo terrorista, que se escindió del Ejército Republicano Irlandés por no comulgar con el Acuerdo del Viernes Santo de 1998 y fue responsable del atentado de Omagh en agosto de ese mismo año, en el que murieron 29 personas -entre ellas dos españoles-, sigue siendo una amenaza. «Permanece activo y peligroso y continúa buscando el mantener su posición como organización terrorista», concluye el capítulo dedicado a esta facción.

Los cuatro comisarios de Irlanda del Norte, la República de Irlanda, Reino Unido y Estados Unidos no han encontrado suficientes pruebas ni información

de los servicios de espionaje que desvelen quién mató a Denis Donaldson, el ex responsable de la oficina de Sinn Féin en la sede del Gobierno de la región. Donaldson, asesinado el pasado abril, se había mudado a una casa de campo en la República de Irlanda después de reconocer públicamente que había sido espía británico durante más de dos décadas.

Exigencias unionistas

Las reacciones fueron inmediatas. El líder del DUP, el principal partido de Irlanda del Norte, el reverendo Ian Paisley dijo que las conclusiones del informe muestran que «la presión» que su formación ha estado ejerciendo «estaba funcionando». Pero al mismo tiempo exigió un encuentro urgente con la comisión para confirmar que el compromiso de la banda con el proceso de paz es irreversible. «Todavía hay dudas serias y fundadas -indicó Paisley- sobre el asesinato de Donaldson y este informe no descarta la posibilidad de que el IRA esté detrás de esa muerte».

«El informe asegura que los Gobiernos de Londres y Dublín querían escuchar», comentó por su parte uno de los corresponsales de la BBC, Vincent Kearney. Sus conclusiones han generado optimismo



POR PRIMERA VEZ UN LEHENDAKARI ASISTE A UN ACTO SOLIDARIO CON LAS VÍCTIMAS FUERA DE EUSKADI Y EXPRESA SU ABSOLUTO APOYO Y DISPOSICIÓN HACIA ELLAS

JUAN JOSÉ IBARRETXE ASEGURA SENTIR “COMO PROPIO” EL DOLOR DE LAS VÍCTIMAS

El Lehendakari del Gobierno vasco, Juan José Ibarretxe, acudió el pasado 25 de noviembre al primer encuentro de la Asociación Andaluza de Víctimas del Terrorismo, celebrado en Córdoba, para expresar su absoluta solidaridad y apoyo a las víctimas del terrorismo, a quienes consideró los mejores mensajeros de la paz y a las que aseguró sentir como propio su dolor.

Juan José Ibarretxe pronunció un sincero, vibrante y conmovedor discurso solidario, sin duda de importancia histórica, que quedó plasmado en un sincero abrazo con Joaquín Vidal, el presidente e las víctimas andaluzas. “Queremos darle un abrazo de amistad, de pueblo a pueblo. Lehendakari, bienvenido”. Con estas palabras y lágrimas a duras penas contenidas, agradeció Joaquín Vidal la presencia de Juan José Ibarretxe en las jornadas organizadas por su asociación. En el salón de un hotel de Córdoba, más de 200 víctimas del terrorismo llegadas de varias comunidades, esperaban las palabras de Ibarretxe, en el primer acto que un Lehendakari comparte con los afectados del terrorismo fuera de Euskadi. Ibarretxe comenzó su discurso agradeciendo la invitación y la oportunidad de poder estar junto a las víctimas en Andalucía, una tierra en la que los vascos siempre “nos hemos sentido como en nuestra propia casa”, para seguidamente destacar la estrecha relación que existe entre el pueblo andaluz y el pueblo vasco. “Euskadi hoy no se entendería sin la aportación de los hijos e hijas de Andalucía y de otros pueblos que, un día, hace muchos años, decidieron venir al País Vasco para forjar entre todos un futuro común. Hemos trabajado juntos, hemos vivido juntos, hemos formado fami-



lias juntos, hemos disfrutado, hemos reído juntos... y también hemos llorado juntos. Porque juntos hemos sentido el dolor provocado por el terrorismo. Hoy me habéis dado la oportunidad de acercarme hasta vosotros para transmitir la solidaridad de todo el pueblo vasco a quienes habéis sufrido directamente la sinrazón de la violencia. Mi presencia aquí es un gesto sincero y mi mensaje, un mensaje de profundo reconocimiento, de memoria y de paz y de cariño”.

Ibarretxe también reconoció la lejanía en la que se han sentido las víctimas por parte de los poderes públicos y su firme voluntad de corregir errores del pasado.

“porque soy consciente del sufrimiento que habéis tenido que soportar muchas veces desde el silencio y la soledad, justo es reconocer que en el pasado no supimos transmitir adecuadamente nuestro cariño. Quizá porque el dolor era tan fuerte y la presión de la violencia tan insoportable que no permitía que pudierais sentir, e incluso aceptar, nuestra solidaridad. Aún estamos a tiempo de “decir lo siento” y de llenar ese hueco que un día se abrió con las víctimas del terrorismo. Sentimos vuestro dolor

como propio, sentimos el terrible vacío de cada víctima y sentimos no haber sabido encontrar antes el camino de la paz y detener a tiempo la barbarie del terrorismo”.

Ibarretxe dijo estar en Córdoba para trasladar personalmente y en nombre del pueblo vasco “nuestro abrazo y nuestro reconocimiento de todo corazón”. También condenó el terrorismo que según sus palabras “ha cometido la terrible infamia de utilizar el nombre del pueblo vasco, manchando injustamente el buen nombre de un pueblo pacífico y trabajador.

Levantar testimonio

Juan José Ibarretxe pronunció su apuesta por evitar el olvido cuando expresó que “nuestro compromiso institucional es levantar testimonio del sufrimiento injusto provocado por el terrorismo en personas inocentes. La memoria crítica del pasado constituye, no sólo el reconocimiento moral a las víctimas, sino el testimonio necesario para que las generaciones venideras no olviden la irracionalidad y la degradación ética que supone el ejercicio de la violencia. Además de este reconocimiento moral debe, el compromiso con las víctimas debe pasar por respetar su dolor y reparar su sufrimiento”.

También calificó a las víctimas como los mejores mensajeros de la paz. “Paz con memoria. Paz con justicia, pero también paz para la convivencia, porque nadie mejor que una víctima es capaz de entender el dolor que produce a violencia. Nadie mejor para desear que ese dolor no vuelva a producirse en ninguna víctima más”.

El Lehendakari dejó bien claro que “Además del reconocimiento moral el compromiso con las víctimas del terrorismo debe pasar por respetar su dolor y reparar su sufrimiento” y reiteró el compromiso del



Gobierno Vasco de presentar próximamente una Ley de Solidaridad.

También Ibarretxe tuvo palabras para elogiar el trabajo de *“una mujer extraordinaria”*, la Directora de Atención a las Víctimas, Maixabel Lasa presente en el acto y precursora del discurso solidario de las instituciones vascas hacia las víctimas del terrorismo. La intervención del Lehendakari tuvo su broche final en unos versos del poeta Mixel Labeguerie en euskera, que después tradujo al castellano. A su finalización varias víctimas se acercaron al estrado para felicitarle por su valiente intervención.

Juan José Ibarretxe aterrizó en Córdoba tras un complejo vuelo a causa del viento y en medio de una importante presencia policial, en previsión de posibles incidentes. No sólo no hubo el menor problema, sino que su gesto de participar en las jornadas y expresar su solidaridad y apoyo a las víctimas, fue expresamente y muy valorado por los responsables de las víctimas andaluzas que le precedieron en el uso de la palabra. *“Esta ciudad sabe valorar hoy lo que significa su presencia, y mucho más en estos momentos”*, le dijo la alcaldesa de Córdoba, Rosa Aguilar, aludiendo al proceso para el final de la violencia.

Discurso del lehendakari en la apertura del primer encuentro en Córdoba de la Asociación Andaluza Víctimas del Terrorismo

Estimados amigos y amigas, arratsalde on denoi. Quiero agradecer especialmente la invitación que me habéis trasladado para participar en estas VI Jornadas de vuestra asociación y poder tener la oportunidad de estar junto a todos vosotros en esta querida tierra de Andalucía, en la que los vascos siempre nos hemos sentido tratados como en nuestra propia casa.

Todos vosotros conocéis la simpatía y la estrecha relación existente entre el pueblo vasco y el pueblo andaluz. Euskadi hoy no se entendería sin la aportación de los hijos e hijas de Andalucía y de otros pueblos que, un día, hace muchos años decidieron venir al País Vasco para forjar entre todos un futuro común.

Hemos trabajado juntos, hemos vivido juntos, hemos formado familias juntos, hemos disfrutado juntos. Hemos reído juntos... y también hemos llorado juntos. Porque juntos hemos sentido el dolor provocado por el terrorismo. Hoy me habéis dado la oportunidad de acercarme personalmente hasta vosotros para transmitir la solidaridad de todo el pueblo vasco a quienes habéis sufrido directamente la sinrazón de la violencia.

Mi presencia aquí es un gesto sincero y mi mensaje, un mensaje profundo de reconocimiento, de memoria y de paz.

De reconocimiento y cariño...

...porque soy consciente del sufrimiento que habéis tenido que soportar, muchas veces desde el silencio y la soledad. Justo es reconocer que en el pasado no supimos, no acertamos a transmitir adecuadamente nuestro cariño. Quizá porque el dolor era tan fuerte y la presión de la violencia tan insoportable que no permitía que pudierais sentir, e incluso aceptar, nuestra solidaridad.

En todo caso, nuestra responsabilidad, la responsabilidad de las instituciones, ha consistido en no haber sido capaces de romper esa barrera invisible que la violencia inhumana incorporaba a nuestras vidas y que impedía que pudierais sentir nuestro calor y nuestro reconocimiento.

Aún estamos a tiempo. Estamos a tiempo de ‘decir lo siento’ y de llenar ese hueco que un día se abrió con las víctimas del terrorismo. Sentimos vuestro dolor como propio, sentimos el terrible vacío de cada víctima y sentimos no haber sabido encontrar antes el camino de la paz y detener a tiempo la barbarie del terrorismo.

Por eso estoy aquí, para trasladaros personalmente y en nombre del pueblo vasco nuestro abrazo y nuestro reconocimiento, de todo corazón.

También mensaje de memoria y reparación...

...porque la paz es muy importante, pero no se puede afrontar un futuro en libertad desde el olvido o desde la amnesia de lo que sucedió en el pasado, sino desde una lectura crítica del mismo.

Como lehendakari deseo reiterar, una vez más, la condena y el recha-



zo más absoluto del terrorismo porque ha conculcado el más elemental de los derechos humanos, el derecho a la vida y porque, además, ETA ha cometido la terrible infamia de utilizar el nombre del pueblo vasco, manchando injustamente el buen nombre de un pueblo pacífico y trabajador. Nuestro compromiso institucional es ‘levantar testimonio’ del sufrimiento injusto provocado por el terrorismo en personas inocentes. La memoria crítica del pasado constituye, no sólo el reconocimiento moral a las víctimas, sino el testimonio necesario para que las generaciones venideras no olviden la irracionalidad y la degradación

ética que supone el ejercicio de la violencia.

Además de este reconocimiento moral, el compromiso con las víctimas del terrorismo debe pasar por respetar su dolor y reparar su sufrimiento.

Respeto y reparación. Respeto para no utilizar partidariamente el dolor de las víctimas como arma arrojada y reparación completa, no sólo moral, sino también material. Las víctimas y sus familias están en su perfecto derecho de rehacer su vida y mirar hacia adelante y las instituciones públicas tenemos la obligación de responder a ese derecho.

Por último un mensaje de paz y convivencia.

Reconocimiento..., memoria y paz.

Las víctimas de la violencia sois los mejores mensajeros de la paz. Paz con memoria. Paz con justicia, pero también paz para la convivencia. Porque, nadie mejor que una víctima es capaz de entender el dolor que produce la violencia. Nadie mejor para desear que ese dolor no vuelva a reproducirse en ninguna víctima más.

Nuestro objetivo como responsables políticos debe ser el trabajar todos los días sin desmayo para acabar definitivamente con la violencia y evitar que tengamos que llorar juntos una víctima más.

Esta es la razón por la que desde el Gobierno vasco hemos impulsado un plan de paz y convivencia, basado en la memoria, en el respeto a los derechos humanos y en el reconocimiento a las víctimas del terrorismo. Fruto de su desarrollo presentaremos próximamente en el Parlamento vasco una ley de Solidaridad con las Víctimas del Terrorismo, que deseamos que sea un suelo moral y consolide las medidas de apoyo que venimos desarrollando a través de la Dirección de Víctimas del Terrorismo.

Por eso quiero trasladaros un mensaje de paz. Sinceramente, porque pienso que la paz merece la pena. Sólo la paz nos puede abrir el camino a la esperanza y a la convivencia.

Acabar definitivamente con la lacra del terrorismo es el mejor homenaje que podemos transmitir a nuestros hijos e hijas para que sepan que la violencia jamás pudo anular nuestra capacidad para amar, para convivir...

DEBE ESTAR BASADO EN LA MEMORIA LA JUSTICIA Y EL RECONOCIMIENTO DEL DAÑO CAUSADO
MAIXABEL LASA DESTACA EN EL FORUM DEUSTO EL PAPEL DE LAS VÍCTIMAS EN EL PROCESO DE PAZ

El 3 de octubre pasado, la Directora de Atención a las Víctimas del terrorismo del Gobierno Vasco, Maixabel Lasa, pronunció una clarificadora conferencia en la Universidad de Deusto, enmarcada en el ciclo de conferencias anuales que realiza el prestigioso Forum Deusto, en la que expuso magistralmente la filosofía y actuación de su Dirección. Dado su interés, la reproducimos casi en su totalidad.

La conferencia, impartida en el Aula Magna de la Universidad de Deusto, ante una nutrida representación del mundo de la cultura y la universidad, versó sobre las "Claves de la discusión sobre víctimas del terrorismo en Euskadi".

Maixabel comenzó reivindicando la memoria de las víctimas "quien más quien menos, todo el mundo es consciente de estar viviendo un momento especialmente trascendental para el futuro de este país y para el porvenir de la convivencia de los ciudadanos que conformamos este pueblo. Todo el mundo intuye que de las decisiones que adoptemos en los próximos doce meses dependen buena parte de los anhelos, ilusiones y expectativas que alberga la sociedad vasca para llegar a ser, por fin, una sociedad libre. Por ello, casi nadie quiere imaginarse una nueva vuelta del terrorismo, de los atentados, de la justificaciones imposibles, de la intolerancia, de las amenazas, del destierro que sigue, muchas veces, a situaciones tan terribles como éstas.". "La necesidad de paz y libertad que se experimenta en las calles y ciudades de Euskadi se ha convertido en una reclamación tan atronadora, que no hace falta ni manifestarlo públicamente. Se siente en el ambiente la urgencia por pasar página, la página más negra de la historia reciente de este pueblo. Y parece que sino es estrictamente necesario, tampoco es cuestión de recordar, todos los días, lo que ha pasado en este país en estos 40 años. Hacerlo suena a puntilloso e inoportuno". "Pues bien, aún a



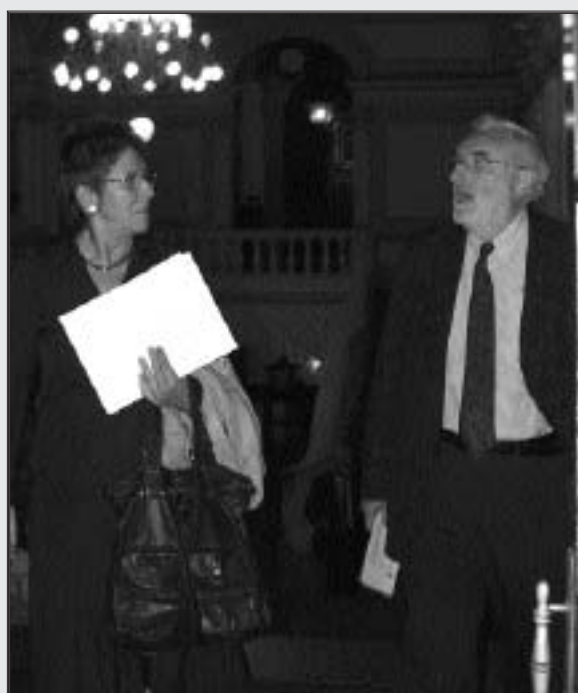
riesgo de resultar impertinente en estos momentos y de que pueda parecer la interpretación de una partitura que no está en el repertorio del presente más rabioso, quiero pensar que "en la medida en que realmente pueda llegarse a superar el pasado, esa superación consistiría en narrar lo que sucedió".

"Mi intención, al recordar el pasado, a las víctimas y a las personas que han sufrido la lacra del terrorismo, -comentó Maixabel-

, es, precisamente, afianzar y asegurar el mejor pronóstico posible de nuestro presente y porvenir compartido. Garantizar que el relato de generosidad protagonizado por las víctimas del terrorismo forma parte de la memoria viva de este país y afirmar que la deslegitimación de la violencia pasa, indefectiblemente, por la preservación de ese recuerdo imborrable. Las víctimas y sus familiares, recordémoslo, no han vencido, han perdido. Justamente por ello, entre todos debemos hacer lo indecible para que su ejemplo perdure"

Reconocimiento social moral y político de las víctimas

En su discurso, Maixabel remarcó el reconocimiento social, moral y político de las víctimas como objetivo de su dirección y del Gobierno vasco. "El principal desafío al que se enfrenta hoy la Dirección de Atención a las Víctimas del Gobierno Vasco, es responder a una cuestión todavía pendiente: el reconocimiento social, moral y político de las víctimas del terrorismo en Euskadi. En este sentido quiero destacar, por su importancia, que el Plan de Paz y Convivencia aprobado por el Gobierno Vasco el pasado mes de mayo, señala expresamente que el terrorismo de ETA se ha ejercido en nombre del pueblo vasco, con el único objetivo de erosionar el sistema de convivencia de esta sociedad. Por ello, el déficit de reconocimiento del



sufrimiento provocado por el terrorismo de ETA se convierte en objetivo prioritario de este Gobierno. El Plan remata este argumento afirmando sin complejos que “ese déficit de reconocimiento constituye una deuda moral histórica de la sociedad vasca con estas víctimas que el Gobierno se compromete a saldar con carácter prioritario”.

Sentido que tiene pedir perdón a las víctimas

Maixabel dejó bien claro el sentido que tiene el pedir perdón a las víctimas: “cuando desde esta Dirección y desde el Gobierno se insiste en la conveniencia de que la sociedad vasca y sus instituciones entonen un “mea culpa” por el abandono, la desafección y la soledad padecidas por las víctimas durante tantos años, no estamos imputando a la sociedad la responsabilidad, directa ni indirecta, por los crímenes cometidos por los terroristas. Faltaría más. Cuando hablamos de saldar la deuda moral histórica que la sociedad vasca ha contraído con las víctimas del terrorismo nos referimos a la mejor manera de honrar su sacrificio al tiempo que permita a la ciudadanía sanar las heridas que aún permanecen abiertas en su conciencia moral. Pedir perdón, presentar sinceras disculpas, entonar un “lo siento” en primera persona del plural por las faltas u omisiones o la simple incapacidad para expresar nuestra solidaridad a las víctimas, en las que hayamos incurrido en el pasado, es un acto que dignifica al individuo y a la sociedad en su conjunto, y un gesto que devuelve la estima política y social al que ha sufrido”.

“No se trata, de un acto de humillación ni de un ejercicio innecesario de autoflagelación. Sabemos que hoy, este esfuerzo de calado moral indudable, parece tomarse contraproducente, demasiado exigente o forzado, y que encaja a duras penas con el signo de los tiempos. Por esa razón, les invito, por un instante a echar la mirada atrás y rememorar la consistencia y la robustez de nuestro coraje cívico, recordando lo que acontecía en los años 70, 80 y primeros 90 y la tímida y siempre contenida reacción social que se producía ante la infamas, la mentira y el exterminio que se practicaba de modo sistemático aquellos años”. “La autocrítica por nuestra actuación en el pasado es lo mínimo que podemos ofrecer a las víctimas y nunca será comparable al dolor y al sufrimiento provocados por la muerte de un ser querido y por la indiferencia social que percibieron en el entorno más próximo, bien fuera delirada o bien fruto de la incapacidad para mostrar cercanía y solidaridad”.

Llamamiento a la contribución de los vascos al reconocimiento social de las víctimas

Maixabel realizó un llamamiento a la reflexión cuando afirmó “Me gustaría aprovechar mi presencia hoy en este recinto académico de incuestionable prestigio, para hacer un llamamiento expreso a



la sociedad vasca. Un llamamiento que pretende estimular y provocar la reflexión de los ciudadanos vascos en relación a su particular e indispensable contribución personal a favor del reconocimiento social, moral y político de las víctimas del terrorismo”. “El recuerdo de su sufrimiento se convierte en el mejor activo de cualquier proceso que aspire a terminar bien. La conquista de la paz y la libertad, por el contrario, se convierte en una vana ilusión vacía de contenido, sin la presencia emancipadora de las víctimas exterminadas, que recuperan su protagonismo y su condición de ciudadanos merced a la acción restauradora y catártica de la sociedad y sus instituciones”.

Acto público en memoria de todas las víctimas

Maixabel dio a conocer que el Gobierno prepara para le próximo año un gran homenaje a todas las víctimas y recordaba las palabras de Joseba Zulaika.

“Decía recientemente el antropólogo Joseba Zulaika, que en Euskadi falta aún una cultura del duelo por el dolor real que nos ha causado ETA. A su juicio, ese duelo debería expresarse “reconociendo que se ha matado a personas reales, que otras personas reales han sufrido y están sufriendo”. En su opinión “ese ha sido el gran desastre de nuestra generación, que no ha sabido ver hasta qué punto ETA ha sido una catástrofe”. Pues bien, conscientes de todo ello, el Gobierno Vasco considera que hoy de dan las mejores condiciones para la escenificación de ese hito pendiente, en el que la sociedad vasca acoga y reintegre en su seno a las víctimas como parte imprescindible e intransferible de su ser como comunidad libre. Para que ese homenaje se proyecte al futuro como la imagen del triunfo de la democracia y la libertad frente a la sinrazón y el totalitarismo. Este objetivo se materializará a través de un acto público y solemne cuyo contenido sea doble: por un lado, la petición, sin complejos, de perdón y disculpas por las faltas en las que se ha incurrido en el deber de solidaridad y aliento a las personas afectadas, y, por otro, rendir tributo y recuerdo a la memoria de las víctimas para, en definitiva, dejar sentada la íntima convicción de que nada de lo que ha pasado ha



ocurrido en vano, y que nuestros hijos e hijas sabrán de la generosidad demostrada por cientos de personas golpeadas por la violencia que soportaron en silencio su ostracismo, renunciando, además, a utilizar los mismos argumentos de los criminales”.

El Gobierno Vasco se compromete a organizar el mencionado acto bajo la denominación de Jornada de reconocimiento y Solidaridad con las Víctimas del Terrorismo, convencido de que puede constituir una oportunidad inigualable para empezar a saturar, poco a poco, la brecha que el terrorismo ha abierto entre los directamente afectados y la sociedad que lo ha padecido desde la distancia. Una jornada que exprese, ahora sí, en nombre del conjunto de la sociedad vasca, el reconocimiento y la solidaridad hacia las víctimas del terrorismo y sirva para afirmar una conciencia moral a la altura de las circunstancias, donde las víctimas no sólo están cómodas, sino sean las auténticas protagonistas de un acto cargado de justicia, dignidad y reparación social”. “El acto debería celebrarse en el primer semestre del año que viene y sería bueno que se le otorgara un carácter anual”.

Una mirada hacia otras víctimas, hacia otros sufrimientos

En su detallada y precisa exposición, Maixabel no se olvidó de abordar el análisis de otros sufrimientos que ha generado el fenómeno terrorista.

“Como es notorio y evidente, el ejercicio de la violencia terrorista en Euskadi por parte de ETA ha generado una gran cantidad de sufrimiento. Las víctimas directas de esa violencia constituyen no sólo el colectivo cuantitativamente más importante, sino también la expresión más clara de la injusticia que anida en la propia razón de ser del terrorismo. Sin embargo, es imperativo, también, reconocer que en la sociedad vasca existen otros sufrimientos derivados directa o indirectamente del fenómeno terrorista. En algunos de los cuales el propio Estado ha jugado y juega un papel determinante, mediante respuestas en unas ocasiones radicalmente ilegales e ilegítimas (guerra sucia, torturas) y en otras claramente alejadas de parámetros de imprescindible humanidad. Pienso, por ejemplo, en el alejamiento de personas privadas de libertad”.

“Es imprescindible afrontar, sin complejos y con absoluta honestidad, la discusión que suscita la existencia de otras víctimas y otros sufrimientos. Ahora bien, estas víctimas, y hablo concretamente de las oca-



sionadas por el terrorismo de Estado, las víctimas de los grupos de ultraderecha, las víctimas de torturas o las de actuaciones ilegales de los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado, todas esas víctimas, han contado históricamente con unos niveles de reconocimiento y apoyo social, político e institucional en Euskadi del que nunca disfrutaron las víctimas de ETA”.

“Tan sólo quiero recordar la aprobación todos estos años y en toda la geografía vasca, de cientos de declaraciones, acuerdos, imposiciones y pronunciamientos cada vez que se producía algún hecho de naturaleza criminal de autoría o inspiración diferente al de ETA. Acuerdos y pronunciamientos a los que se han adherido ayuntamientos, centros de trabajo, centros escolares, facultades universitarias... Por no hablar de la multitud de manifestaciones y otras expresiones públicas de rechazo a este tipo de acontecimientos que hemos presenciado en todos los pueblos y ciudades del país. O acuerdos municipales cuyo contenido reflejaba la solidaridad de los ayuntamientos con los afectados, especialmente, cuando se trataba de la política penitenciaria de alejamiento promovida por el Gobierno central. El conjunto de todas estas iniciativas evidencia, sin duda, la existencia de un importante nivel de reacción social y de denuncia, al a vez que de solidaridad hacia quienes la sufrirán.

A la vista de todo ello, convendrán conmigo que cuando se habla de otros sufrimientos, que sin duda existen, no estaremos en igualdad de condiciones a la hora de abordar globalmente este problema mientras no recorramos previamente un trecho que es de justicia transitar y que es aquel que va a permitir a las víctimas de ETA ver suficientemente compensado el déficit de reconocimiento acumulado durante tanto tiempo.

De todo esto se deriva la exigencia incuestionable de priorizar el reconocimiento debido a las víctimas del terrorismo de ETA para, a partir de ahí, e insisto, y sólo a partir de ahí, poder afrontar y atender de manera global todos los sufrimientos derivados de la violencia. En todo caso, conviene también indicar que su tratamiento deberá ser entonces simultáneo pero difícilmente conjunto, por sus características y naturaleza claramente diferenciadas”.

Maixabel dejó bien claro que considera que aún o están lo suficientemente depuradas por el Estado todas aquellas responsabilidades de cualquier índole por casos no aclarados de torturas o crímenes alentados por el propio Estado y ello, según sus palabras “contribuye a debilitar de modo irreparable el prestigio y la superioridad moral que se le atribuye al Estado de Derecho en el combate contra el terrorismo. La verdad y la justicia -senten-

ció Maixabel, firme imparcial defensora de los derechos humanos-, no son derechos en exclusiva de las víctimas de ETA. La verdad y la justicia son imperativos que obligan a investigar y esclarecer todas las circunstancias, allí donde hay serios indicios de que se ha cometido un delito que debe ser juzgado”.

“Las opacidades y los episodios oscuros que jalonan la lucha antiterrorista del Estado en Euskadi, lejos de legitimar su actuación a los ojos de la sociedad vasca han supuesto un grave baldón que asoma desafiante en su hoja de servicios. Sería bueno que el Estado fuera consciente de esta circunstancia si, verdaderamente, desea que la paz y la libertad en el País Vasco sean sentidas como tales por una inmensa mayoría de ciudadanos vascos. La memoria, la justicia y el reconocimiento del daño causado, reivindicaciones seculares de las víctimas de todo el mundo, son también derechos de las víctimas que han sufrido la violencia ilegítima del poder establecido y mucha gente en el país Vasco percibe que en este tema el Estado no ha dicho su última palabra. Ahí también se necesita reconocimiento y reparación”.

El papel político de las víctimas en el proceso de paz

En un momento en el que tanto se habla del papel de las víctimas deben tener en proceso de paz, la Directora de Atención a las Víctimas dio a conocer con nitidez, la opinión y la filosofía de su dirección en este importante y trascendental aspecto.

Maixabel, en medio de un silencio expectante, expuso a un auditorio que estremó la atención en sus palabras que reproducimos íntegramente: “Una de las preguntas

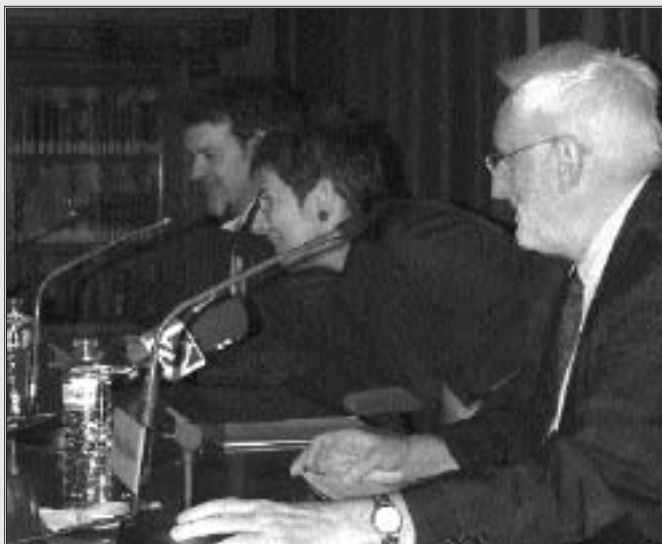
que con más insistencia se formula en la actualidad es el que se refiere al papel político de las víctimas en un eventual proceso de paz. E intuyo que lo que provoca más de un sobresalto es el adjetivo "político" que acompaña al sustantivo.

Las visiones también en esta materia, reflejan la encarnizada disputa partidista que caracteriza a la discusión sobre la mejor manera de acabar con el terrorismo. A algunos les encanta-

ría que las víctimas del terrorismo constituyeran una especie de Consejo de estado en la sombra que dictaminara sobre todo lo concerniente a la política antiterrorista del Gobierno.

Según esta versión, sería conveniente que la política penitenciaria, por ejemplo, pasara por la supervisión de las víctimas o que la interlocución del Estado en las conversaciones con ETA incluyera la presencia de alguna víctima que valorara cuándo el diálogo mancilla de modo determinante la memoria de los muertos. Se trataría, pues, de fiscalizar el proceso para prevenir posibles extravíos en la actuación del Estado y garantizar que nada de lo que se hace o se dice lesiona la dignidad y el recuerdo de los asesinados por el terror.

Para otros, lo del "papel político" de las víctimas es una expresión a todas luces desmedida y exagerada. Algunos defensores de esta tesis no tienen, al parecer, problemas para reconocer el carácter político de una organización como ETA, ni, por supuesto, el de sus presos. Sin embargo, su trayectoria criminal y selectiva no da como para que se desprenda una significación política en las personas de sus víctimas. Es decir, matan por la liberación de Euskadi pero se muere por mucho menos. En consecuencia, las víctimas no tienen nada que decir y lo mejor es que acudan al psicólogo a superar pronto el trauma vivido. A mi juicio, sin embargo, el significado político de las víctimas del terrorismo es tan transparente como el agua. Más allá de las ideologías y del credo político de cada una de las víctimas, hay una circunstancia particular que nos iguala, una historia personal e intransferible que, curiosa y fatalmente, comienza de la misma manera. Una organización criminal como ETA, un buen día, decide exterminar a uno de los nuestros porque pertenecemos a esa parte de pueblo residual, sobrante al que hay que some-



ter porque impide la materialización de su proyecto totalitario y fascista.

Nuestros familiares, en contra de lo que se ha dicho alguna vez, no mueren por defender la Constitución, el Estatuto, o la colaboración entre nacionalistas y no nacionalistas. No. Son brutalmente asesinados por una organización terrorista que considera incompatible con sus objetivos de apartheid político y social la presencia de ciertas personas, de hombres y mujeres de diferente talante y condición política, que le resultan incómodos, y, consecuentemente, susceptibles de ser borrados de la faz de esta tierra.

El significado político de las víctimas y su verdad, no hay que buscarlo, pues, en sus ideas, en sus intenciones. La verdad de las víctimas queda certificada por la intención del asesino. Con cada atentado mortal, con cada víctima, ETA está marcando de forma irrevocable el significado y la verdad de las víctimas.

Afirmo que la mera condición de víctima o el haber padecido un sufrimiento singularmente grave no es motivo suficiente para exhibir un plus de legitimidad o para presentar un argumento moral determinante con el que hacer decantar la discusión política. Mucho menos cuando se dirimen cuestiones partidistas sobre las cuales la palabra de la víctima vale igual que la de cualquier ciudadano. Pero sostengo igualmente que un proceso de paz que no incorpore el recuerdo y la memoria del sufrimiento será un proceso encallado en el sin sentido y no será bendecido por las víctimas del terrorismo.

Por ello, el papel político de las víctimas del terrorismo en un hipotético proceso de paz está, a mi juicio, vinculado con las condiciones de comodidad que deben concurrir para que los más afectados se sientan partícipes y no excluidos y por ende, nuevamente damnificados. Y esas condiciones a las que aludo se asientan sobre tres princi-

pios que todos debiéramos asumir. Desde luego, el Gobierno al que represento lo ha hecho formalmente. Me refiero a la Memoria, a la Justicia y al Reconocimiento del daño causado.

Sobre la memoria diré que se trata del mejor antídoto frente a la administración interesada del olvido o contra las tentaciones de revisar la historia al dictado del verdugo.

Por lo que respecta a la justicia, no hay mejor argumento contra la impunidad. Los crímenes cometidos deben ser juzgados y los responsables de haberlos perpetrado, deben ser condenados conforme dicte la ley. Y la sociedad tiene la facultad de exigir que los terroristas cumplan la condena impuesta porque también de ello depende el resarcimiento al que el conjunto de los ciudadanos tenemos justo derecho.

El reconocimiento del daño causado es, seguramente, el principio que presentará más problemas en orden a su ejecución práctica. No obstante, el arrepentimiento público y sincero de los terroristas por los crímenes cometidos y la consiguiente petición de perdón a las víctimas constituye un acto cargado de gran fuerza simbólica que puede y debe servir para mejorar las condiciones del victimario de cara a su reinserción en la sociedad.

Sólo del concurso de estos tres principios citados cabe esperar una satisfacción suficiente de los intereses legítimos y los derechos de las víctimas. Y solo desde esta premisa podrá afrontarse con opciones de éxito un proceso que si bien, nos afecta a todos, reserva un lugar protagonista a los que más han perdido y sufrido en el camino.

Las víctimas son los notarios que expedirán el oportuno certificado de garantía y fe pública sobre la autenticidad y moralidad del proceso. Si falta cualquiera de esos principios, el fantasma de la transacción o cesión política se hará muy presente a los ojos de las víctimas y no otorgarán su placet a una paz que no la sienten como suya. El final de la violencia, jamás, puede ser resultado de una negociación política que favorezca las ideas defendidas por los terroristas con la sangre de los demás. De esta manera, la memoria de las víctimas será la garantía de que el final de la violencia se lleva a cabo desde su más radical deslegitimación, triunfando con nitidez la idea de que, jamás, hubo justificación alguna para la muerte de sus familiares.

Pero, contrariamente, a lo que podría pensarse, las víctimas del terrorismo no son solo un problema a resolver. Es el tránsito obligado a cualquier solución, porque tienen, tenemos, la clave de la posible integración de la parte violenta en la futura comunidad política reconciliada. Ahí reside su autoridad moral".

13 de septiembre de

BARAKALDO HOMENAJEA A TODAS LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO

El Ayuntamiento de Barakaldo dedica una placa en homenaje a las víctimas del terrorismo de ETA.

Barakaldo mantiene viva la memoria de las víctimas del terrorismo. Dos esculturas recuerdan su ausencia en las calles de la ciudad. Desde 2003, uno de estos símbolos permanece enclavado en la plaza de la Convivencia y, el 13 de septiembre de 2006, volvió a centrar la atención de sus vecinos. En un emotivo acto, el Ayuntamiento rindió homenaje a las cientos de personas asesinadas por ETA. Junto a la obra de Juanjo Novella, se dieron cita numerosas personalidades del mundo de la política. Entre otros, acudieron el delegado del Gobierno en el País Vasco, Paulino Luesma, y la directora de Atención a las Víctimas, Maixabel Lasa.



Ciudadanos anónimos se sumaron al homenaje. Ante todos ellos, Luesma les invitó a no dejar de recordar a las víctimas del terror. «*Todos los que fueron asesinados, secuestrados, heridos y marcados merecen nuestro homenaje y que nuestros gestos y nuestra voz suenen con fuerza al recordarles*», les demandó al mismo tiempo que Rafael Carriegas reclamó justicia. El secretario general de los populares vascos, Carmelo Barrio, y el presidente del PP en Bizkaia, Alfonso Basagoiti, acompañaron al edil de su partido.

La fecha de este acto conmemorativo coincidió con el 27 aniversario del asesinato a manos de ETA del padre del teniente de alcalde, el popular Rafael Carriegas.

El representante del PP deseó que los etarras «*paguen por lo que hicieron, por justicia, dignidad y equidad y respeto a todas*

las víctimas del terrorismo»

En nombre de la institución local, el alcalde, el socialista Tontxu Rodríguez, y el portavoz municipal del PP, Rafael Carriegas, descubrieron una placa. Luego, ambos depositaron un ramo de flores. «*Son ciudadanos que les quitaron su vida para que otros podamos ser más libres*», comentó el alcalde. También Rafael Carriegas -cuyo padre fue asesinado por ETA en 1979- ensalzó a las víctimas del terrorismo. «*Ninguno de ellos entregó su vida, a todos ellos se la arrebataron vilmente a tiros*», aseguró. Representantes locales de PNV-EA y Ezker Batua apoyaron la iniciativa.

A las múltiples condenas a los últimos actos de kale borroka se sumaron numerosas muestras de esperanza. Paulino Luesma se mostró como uno de los más optimistas. «*Nuestra solidaridad y apoyo a las víctimas no pueden estar ausentes de nuestro trabajo en favor de la paz*», advirtió el delegado del Gobierno, confiando en lograr una solución al conflicto. «*Asistimos a un momento, no exento de dificultades y complicaciones, en el que vemos que esa paz anhelada es posible desde el respeto a los principios democráticos, a la ley y al Estado de Derecho*», afirmó.

24 de septiembre de

IV HOMENAJE A JUAN CARLOS BEIRO MONTES

Con motivo del cuarto aniversario del asesinato del cabo de la guardia civil Juan Carlos Beiro Montes, amigos y familiares rindieron un emotivo y sencillo homenaje el domingo 24 de septiembre en Leizta.

Su viuda, José María Ramos, depositó un ramo de flores donde fue asesinado Juan Carlos, en las afueras del pueblo y se guardó un minuto de silencio en su memoria.

7 de noviembre de 2006

HOMENAJE AL JUEZ LIDÓN EN EL V ANIVERSARIO DE SU ASESINATO

Representantes de la judicatura vasca, entre ellos el presidente del Tribunal Supremo de Justicia del País Vasco, Fernando Ruiz Piñeiro, de la Universidad de Deusto, y de la asociación pacifista Gesto por la Paz, rindieron homenaje al juez asesinado por ETA el 7 de noviembre de 2001, José María Lidón Corbi, llevando a cabo una misa en su recuerdo y una concentración silenciosa en la puerta de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Deusto de Bilbao, a la que acudieron un centenar de personas, entre profesores y alumnos.



Entre los congregados, que guardaron un minuto de silencio en recuerdo del juez, se encontraban uno de sus hijos, Iñigo Lidón, y el rector de la Universidad, Jaime Oraá.

El Gobierno vasco recuerda la figura de José María Lidón

El Gobierno Vasco también recordó la figura de Lidón. A través de su portavoz, Miren Azkarate, recordó que *"las víctimas de la violencia no deben quedar en el olvido"*, y manifestó la solidaridad y el apoyo del Ejecutivo a *"todas las víctimas inocentes de la violencia y el terrorismo"*.

En este sentido, Miren Azkarate, aseguró que aniversarios como el del asesinato del juez Lidón a manos de ETA *"nos recuerdan a todos el camino que tenemos por delante para alcanzar un modelo de convivencia en el que las víctimas de la violencia no queden en el olvido"*.

"José María Lidón fue una persona comprometida con su profesión de juez y con la enseñanza de los valores que distinguen a una Justicia independiente y a una sociedad justa. Estaba comprometido con una Justicia que sirviera para solucionar los problemas y no para crear en la sociedad más problemas", concluyó Miren Azkarate.

6 de octubre de 2006

CONCIERTO DE LA FUNDACIÓN DE VÍCTIMAS

La Princesa Letizia presidió el pasado 6 de octubre en Madrid el IV concierto de la Fundación Víctimas del Terrorismo. Antes del inicio, la presidenta de la fundación, Maite Pagazaurtundua, pidió justicia y reclamó que no se caiga *"en la tentación de cargar sobre nosotros la inhabilitación social, moral o intelectual. Si sucediera algo así inhabilitaríamos estratégicamente el corazón de nuestra democracia"*, aseguró.



LA PONENCIA DE VÍCTIMAS DEL PARLAMENTO VASCO CONTINÚA REUNIÉNDOSE CON LOS COLECTIVOS DE VÍCTIMAS DE TODO EL ESTADO PARA EXPRESAR SU SOLIDARIDAD



El 15 de septiembre La Ponencia de Víctimas del Parlamento Vasco se reunió con Covite (Colectivo de Víctimas del País Vasco), el 28 de septiembre lo hizo con la Asociación Catalana de Víctimas de Organizaciones terroristas y el 30 de noviembre con la Asociación Valenciana de Víctimas del Terrorismo.

Tras reunirse el pasado 13 de julio con la Asociación Andaluza de Víctimas del Terrorismo, los miembros de la ponencia de Víctimas del Parlamento Vasco, reanudaron su labor de solidaridad hacia las víctimas en el mes de septiembre.

El 15 de septiembre se reunió, con Covite (Colectivo de Víctimas del País Vasco).

En la reunión se evidenciaron las posiciones diferentes que mantienen ambas partes en cuanto a la política de víctimas.

"Nosotros esperamos los hechos. Esperaremos a ver qué ocurre, aunque no podemos tener mucha esperanza por lo que ha ocurrido hasta ahora", explicó al final de la reunión, Consuelo Ordóñez, viuda del concejal del Partido Popular, Gregorio Ordóñez.

En el encuentro mantenido, esta asociación reprochó la *"lejanía institucional"* que asegura haber sufrido durante décadas y exigió a los diferentes representantes políticos una declaración en la que *"deslegitimen la violencia"*, además de propuestas *"consecuentes con el día a día"* y que no queden aisladas en el tiempo.

Covite criticó la equidistancia entre víctimas y presos que mantiene la Cámara vasca y entregó a los parlamentarios un documento con *"los agravios"* que consideran que ha padecido el colectivo *"en los últimos años"*. En el texto se exponen referencias a en favor de presos en programas subvencionados

por ayuntamientos o a la presencia de carteles alusivos a ETA en eventos deportivos, como la pasada regata de la Concha.

Covite también recordó a los parlamentarios que el Parlamento de Vitoria *"no ha cumplido aún"* los compromisos adquiridos desde 2003 para restituir la memoria de quienes han sufrido en primera persona la violencia terrorista de ETA. Por su parte, la Comisión de Derechos Humanos, trasladó a los presentes la intención de retomar las actividades en favor de las víctimas contempladas en la proposición no de ley aprobada en 2003, entre las que figura la colocación de un monolito en su honor a la entrada del Parlamento de Vitoria y la celebración de un pleno monográfico sobre víctimas del terrorismo. Los parlamentarios, al igual que hicieron en Sevilla, pidieron disculpas por la tardanza de ciertas medidas.

Reunión con ACVOT en Barcelona

El 28 de septiembre la Comisión de Derechos Humanos del Parlamento Vasco se reunía en Barcelona con la Asociación Catalana de Víctimas de Organizaciones Terroristas (ACVOT). La reunión, que se prolongó por espacio de dos horas y media, y que ambas partes calificaron de *"muy cordial"*, sirvió para hacer llegar el calor humano y el apoyo del los parlamentarios vascos a las víctimas del terrorismo de Cataluña, quienes recordaron, a su vez que han estado olvidados *"durante más de treinta años"*.

La asociación agradeció la *"sincera"* y *"reiterada"* petición de perdón, expresada por el presidente de la comisión, Iñigo Urkullu, y definió el gesto como *"un buen detalle en la línea adecuada"*.

El medio centenar de víctimas presentes instó a los parlamen-

tarios a dar «*un paso más allá*» y potenciar las medidas de apoyo a quienes han padecido un atentado. Así, demandaron al Gobierno vasco extender las subvenciones a aquellas personas que se han trasladado fuera del País Vasco. En su caso, propusieron llegar a acuerdos con la Generalitat para solventar esta situación de acuerdo a las competencias de cada Ejecutivo autónomo. El propio Urkullu reconoció que ambas instituciones han comenzado a mantener contactos para desarrollar actividades conjuntas en favor de las víctimas. Una tarea que pretenden reforzar tras las elecciones catalanas.



Medidas para favorecer la inserción social de las víctimas

Las medidas para favorecer la rehabilitación plena e inserción social de las víctimas del terrorismo centró gran parte de la reunión, a la que junto a los parlamentarios también asistieron la directora de la oficina de atención a las víctimas, Maixabel Lasa, el asesor del Ejecutivo Txema Urquijo, y el responsable de la dirección general de apoyo a las víctimas del Gobierno central, José Manuel Rodríguez. El colectivo insistió en la necesidad de pasar «de las palabras a los hechos» y solventar los «*problemas reales*» de los damnificados, entre los que enumeraron los tratamientos psicológicos, las ayudas para el estudio y la dificultad para encontrar un empleo.

La reunión no abordó en ningún momento «*cuestiones políticas*» ni nada relacionado con el proceso de paz en el País Vasco. «*Por el hecho de que seamos víctimas no tenemos que marcar la agenda de actuaciones de ningún Gobierno*», subrayó el vicepresidente de ACVOT, Roberto Manrique.

Reunión con la Asociación Valenciana de Víctimas del Terrorismo

El 30 de noviembre, los miembros de la Ponencia de Víctimas del Terrorismo del Parlamento Vasco, se reunieron con las Asociación Valenciana de Víctimas del Terrorismo (AVVT), presidida por Juan Domínguez, dentro de ciclo de reuniones que la Cámara vasca está llevando a cabo desde el mes de julio con estos colectivos para pedir perdón por el olvido y la lejanía que hayan podido sentir.

Según palabras de Juan Domínguez, «*en la reunión ha habido momentos duros y de gran tensión. No nos hemos reunido para cantar las alabanzas de los parlamentarios, sino para protestar por los momentos duros que hemos vivido. Por la discriminación que hemos sentido las víctimas y la glorificación de los terroristas, que, algunas veces, parte de la sociedad vasca ha hecho*».

La veintena de víctimas presentes en la reunión, que se prolongó por espacio de dos horas y media, mostraron su desconfianza hacia la voluntad sincera de los representantes políticos de acercarse a las víctimas y evidenciar «*con profundidad*» su rechazo de los atentados y de los fines que persiguen los terroristas.

«*La gente -comentaba Juan Domínguez- creará las ofertas del Parlamento vasco cuando se vean los resultados. Ha sido demasiado tiempo de olvido y mirar para otro lado como para confiar en este cambio de actitud desde el primer momento*». Los representantes vascos tuvieron que escuchar los tremendos dramas de algunos de los asistentes. Salvador García, guardia civil herido de gravedad en 1987 en el atentado contra la casa-cuartel de Zaragoza, aseguró que cuando mira al pasado siente «*indignación, especialmente con el PNV*», porque, en su opinión, la formación jeltzale «*nunca ha apoyado a las víctimas, sino a los propios etarras*».

La asociación valenciana también mostró sus dudas sobre el actual proceso de paz y exigió a los partidos «*prescindir de cualquier disputa*» política frente a ETA «*y quienes les secundan*». «*Aquí no hay ninguna guerra, sino gente que comete macabros delitos. Son ellos, los terroristas, quienes tienen que dejar de hacer lo que hacen. Y para ello tienen que sentir que sólo una minoría les apoya*», escucharon los parlamentarios.

El Presidente de la Comisión de Víctimas del Parlamento Vasco, Iñigo Urkullu, pidió perdón a los presentes, según sus palabras, «*no porque seamos responsables de los atentados cometidos, sino por la sensación de olvido que desde las instituciones vascas, en nuestro caso, hayan podido tener las víctimas del terrorismo*» y también expresó «*el horror y la vergüenza*» que la sociedad vasca ha experimentado siempre ante cualquier atentado de ETA, destacando que estas acciones «*nunca pueden ser realizadas en nombre del Pueblo vasco*».

El dirigente nacionalista abogó por un futuro en convivencia para Euskadi a partir de los principios de «*memoria, justicia y reconocimiento del daño causado a las víctimas*». Iñigo Urkullu, fue el único de los políticos vascos que tomó la palabra durante la reunión, y explicó que la voluntad de las instituciones «*es sincera y no responde a una coyuntura de alto el fuego*».

EDUARDO MADINA El diputado del PSOE deberá ser indemnizado con tres millones de euros.

CONDENADOS A 20 AÑOS DE PRISIÓN LOS ETARRAS QUE ATENTARON CONTRA EDUARDO MADINA

Eduardo Madina, que perdió una pierna en un atentado en 2002, asegura que el dolor mató a su madre meses después.

Después de cinco años, mis compromisos políticos e individuales siguen intactos. ETA no ha conseguido ni va a conseguir nunca cambiarlos». Eduardo Madina, diputado socialista por Bizkaia que perdió una pierna en un atentado de la banda en Sestao en 2002, concluyó con esta frase su testimonio ante la Audiencia Nacional, que juzga a los terroristas que quisieron acabar con su vida. Madina, con autocontrol y sin aspavientos, desnudó su alma ante el tribunal y no sólo relató a los magistrados con todo lujo de detalles cómo fue el atentado que le mutiló la pierna izquierda. También explicó que la bomba-lapa colocada en su coche cercenó parte de su vida, hundió a su familia y provocó la muerte de su madre pocos meses después.

El diputado, dirigente de las juventudes socialistas en el País Vasco en el momento del atentado, llegó a la sala de vistas dispuesto a contarlo todo, incluso lo que nunca había dicho en público. Para él, pasar por este trámite obligado fue una liberación, tras años de esperar a que se hiciese justicia. El resultado fue una intervención de tono contenido, pero con fondo dramático, que emocionó a muchos asistentes y que incluso fue escuchada en silencio y cabizbajo por uno de los procesados, Iker Olabarrieta, y con muestras de afectación por las personas que acudieron a arropar a los procesados.

Eduardo Madina, que sólo dirigió una mirada a uno de los que quisieron asesinarle, recordó cómo el 19 de febrero de 2002, sobre las 8.15 horas, cuando llegaba a su trabajo en un centro de formación, notó que estallaba su coche. «Al instante me di cuenta de que era un atentado de ETA», explicó, ya que «sabía que cualquier día me podía tocar», porque los terroristas habían asesinado a varios socialistas vascos en pocos meses. De hecho, las coacciones del entorno de ETA comenzaron un lustro antes, cuando uno de los acusados de intentar asesinarle, Alexander Akarregui, ya le amenazaba en el instituto, «por ser socialista o de Gesto por la Paz».

La víctima contó que siempre miraba los bajos de su 'Seat Ibiza' antes de arrancar, pero ese día, que calificó como «el más feo de mi vida», se levantó tarde, salió con prisa hacia el trabajo y «no miré debajo del coche». Recordó que logró abandonar el automóvil destrozado «como buenamente pude», que varias personas se acercaron para ayudarlo y que él mismo, con heridas en todo el cuerpo, dejó su móvil para llamar a la ambulancia.

«Sufrí graves heridas en las piernas, en las manos y en el corazón», narró mientras matizaba que «si el artefacto -de menos de un kilo de explosivo- llega a estar mejor colocado», o él hubiera sido más bajo -mide 1,91 metros-, «ahora estaría muerto», porque «ETA sólo se dedica a matar». A preguntas de la fiscal, aclaró que el atentado le hizo perder una pierna y la posibilidad de practicar deporte a los 26 años, cuando estaba «en mi mejor momento» como jugador de voleibol. El militante socialista era entrenador nacional y jugaba, con mucho éxito, en el Deusto, club de primera división, «el mejor equipo de voleibol de mi país, Euskadi».



«No estoy recuperado»

El diputado explicó que aún no está recuperado psicológicamente del atentado. La confesión fue el preámbulo de la parte más dramática de su narración. A preguntas de la fiscal, Madina intentó explicar el impacto que su atentado había causado en su familia: «No lo sé poner en palabras. En mi casa se hizo la noche y una sombra de pena y tristeza envolvió a mi familia», porque «soy hijo único, soy el fruto del trabajo de mis padres», añadió.

Madina, emocionado, recordó que él y su padre entraron en una fuerte depresión tras el atentado, pero que poco a poco se recuperaron. «Mi madre también cayó en una fuerte depresión, pero no lo superó». Comentó a los magistrados que ella, una mujer sana de 49 años, no logró resistir el impacto del ataque y murió diez meses después, «la noche del 28 de diciembre», de un ataque al corazón.

Antes de abandonar la sala quiso hacer «un reconocimiento explícito a las fuerzas de seguridad» por investigar a fondo el atentado y permitir que la Audiencia Nacional «pueda ahora hacer justicia». Su testimonio centró la sesión del juicio, en la que también se vivieron momentos de tensión. El presidente de la sala, Javier Gómez Bermúdez, tuvo que expulsar por dos veces a uno de los procesados, Asier Arzalluz, después de que, en euskera, calificara de «fascista» al tribunal y le diera la espalda.

20 años de prisión

Tras el juicio, la Audiencia Nacional condenó a 20 años de prisión a Iker Olabarrieta y a Asier Arzalluz. También fueron condenados a 3 años de cárcel Gaizka Olabarrieta y Gorka Aztiria por un delito de encubrimiento.

En su sentencia, la sección primera de la Sala de lo Penal condena también a Arzalluz -integrante del "comando K-Olaia"-, y a Olabarrieta -miembro del "subgrupo" "Urbasa"- a indemnizar a su víctima con tres millones de euros.

Esta es la mayor indemnización concedida por la Audiencia Nacional, según han afirmado fuentes de este tribunal, que señalaron que hasta ahora la más alta había sido la otorgada por el asesinato del magistrado José María Lidón, un millón de euros.

II JORNADAS "CONVIVENCIA Y SOCIEDAD" CELEBRADAS EN OURENSE

Desde el viernes 13 y hasta el domingo 15 de octubre, se celebraron en Laías (Ourense) las *Segundas Jornadas "Convivencia y Sociedad"*, coordinadas y preparadas por la Asociación de Víctimas del Terrorismo de Galicia.



En el transcurso de las Jornadas se presentaron excelentes intervenciones con los consiguientes coloquios posteriores en cada una de ellas. Durante la jornada de apertura, se pudieron escuchar las últimas novedades en relación a las propuestas presentadas por las diferentes asociaciones autonómicas allí presentes, relacionadas en la intervención de José Manuel Rodríguez Uribes, Director General de la oficina de Apoyo a Víctimas del Terrorismo dependiente del Ministerio de Interior.

En la jornada del sábado 14 de octubre, tuvo lugar la mayor parte de las intervenciones preparadas. Se inició con la presencia del Subdelegado de Gobierno en Ourense, quien hizo llegar a los allí presentes el compromiso de continuar los contactos iniciados con la asociación gallega y sus miembros para colaborar en la atención asistencial que merecen.

Tras un breve descanso, se inició la intervención de Don Alejandro

Tapia Gómez, representante del Instituto de Derechos Humanos "Bartolomé de las Casas", quien presentó un certero análisis sobre el diálogo con los agentes afectados y el papel de las víctimas en la defensa del respeto a nuestra dignidad y a nuestra memoria.

A continuación, las intervenciones de los diferentes representantes de las entidades presentes en las Jornadas. El orden de intervenciones se inició con Emiliano Alarcón (Asociación valenciana), Roberto Manrique (Asociación catalana), Rafael Marco (Asociación Arco-País Vasco), Antonio Suárez (Asociación gallega), Joaquín Vidal (Asociación andaluza) y Francisco Zaragoza, de la Asociación CFSEVT.

En todas las intervenciones se explicaron las actividades y gestiones que realizan cada una de estas asociaciones, con la intención de intercambiar experiencias en la asistencia social, administrativa, psicológica, jurídica, burocrática y de cualquier otro tipo en beneficio de cualquier víctima del terrorismo perteneciente a la Federación de Asociaciones Autonómicas de Víctimas del Terrorismo.

Después, José Antonio Vallo, psicólogo de la Asociación Andaluza de Víctimas del Terrorismo disertó sobre la situación real de las víctimas en todo lo relativo a las consecuencias psicológicas posteriores al hecho de vivir un atentado terrorista.

Durante la tarde se inició con la presencia de Olegario Somoza Castro, ex-Magistrado Juez y Diplomado en Ciencias Criminológicas, quien presentó una conferencia sobre la historia del terrorismo, tanto dentro como fuera de España.

Para terminar, Pedro Mancera Pulido, abogado de la Asociación Andaluza de Víctimas del Terrorismo presentó una ponencia sobre la situación actual de la justicia relacionada con las víctimas del terrorismo y los diferentes Códigos Penales que deben plantearse en relación a los miembros de bandas terroristas.

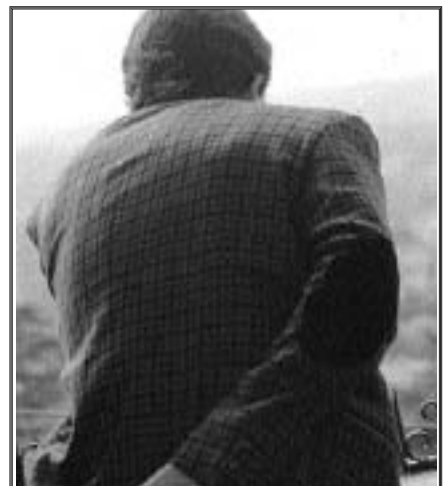
EL MINISTERIO DE INTERIOR DESTINARÁ CIEN MILLONES A PROTEGER A CARGOS AMENAZADOS

A nivel estatal, el Gobierno central tiene previsto destinar para 2007 99,28 millones de euros a garantizar la seguridad de los cargos públicos y de las sedes institucionales del País Vasco y Navarra, según aseguró el 10 de octubre pasado el secretario de Estado de Seguridad, Antonio Camacho, durante la presentación en la Comisión de Interior los presupuestos de su departamento para el próximo año, que ascienden a 766,30 millones de euros.

Antonio Camacho destacó también el esfuerzo que está llevando cabo el Gobierno en materia de seguridad ciudadana y recordó

que entre los años 2004 y el 2007, las partidas destinadas a este capítulo han crecido en más de un 40%. Recordó que uno de los objetivos que se marcó este Ejecutivo para la legislatura era incrementar el número de efectivos policiales en 36.000 funcionarios.

Según explicó Camacho, ya se han convocado más de 20.000 nuevas plazas y la previsión para el próximo año es que se convoquen otras 11.100. De esta forma, se pretende alcanzar, a finales de 2008, los 143.000 miembros de las fuerzas y cuerpos de Seguridad.



III JORNADAS SOBRE "TERRORISMO Y SOCIEDAD. LAS VÍCTIMAS DESCONOCIDAS" CELEBRADAS EN BARCELONA

El jueves 2 de noviembre se celebraron las Terceras Jornadas "Terrorismo y Sociedad: Las Víctimas Desconocidas", en las instalaciones del "Palau Robert" en Barcelona, con el fin de dar la voz a aquellas víctimas absolutamente anónimas, desconocidas para el gran público y para la infinita mayoría de medios de comunicación. Ciudadanos que han sufrido las consecuencias de un atentado terrorista pero que jamás han podido dar a conocer sus opiniones.

La Associació Catalana de Víctimes d'Organitzacions Terroristes (ACVOT) fue quien coordinó y preparó las jornadas con la participación de cuatro víctimas del terrorismo llegadas desde diferentes puntos de España.

Inició las Jornadas Francisco Zaragoza LLuch, policía nacional herido grave en un atentado en Eibar el año 1988 y presidente de la recién creada asociación de FCSEVT. En su intervención, Francisco Zaragoza pudo explicar, muy detalladamente, la situación creada tras su atentado y la atención recibida, especialmente desde las administraciones correspondientes. Además, presentó ciertas propuestas muy interesantes a nivel legislativo, que la Federación de Asociaciones Autonómicas de Víctimas del Terrorismo respalda completamente.

En segundo lugar, participó Silvia Mascaró Martínez, única ciudadana española afectada por los atentados en Londres en julio de 2005 y miembro de ACVOT, que comentó todos los detalles de la asistencia ofrecida por parte de la Administración británica y la Administración española.

Seguidamente, otro miembro de ACVOT, Benet Puig, explicó su caso. Benet resultó herido grave en el atentado contra el



Hotel "Corona de Aragón" en Zaragoza, el 12 de julio de 1979, donde se encontraba junto a su hermano Josep. Benet explicó, que el año 2004, la ACVOT le localizó a él y a su hermano Josep, de modo que se iniciaron todos los trámites para el reconocimiento como víctima de ambos.

Cerró las intervenciones Lucía Jiménez, Presidenta de la recién creada Asociación Canaria de Víctimas del Terrorismo (Acavite). Lucía vivió las consecuencias de las acciones terroristas perpetradas en el Sáhara español a finales de la década de los setenta, cuando diversos ciudadanos españoles fueron ametrallados, secuestrados, asesinados y heridos en situaciones todavía, a día de hoy, pendientes de esclarecimiento "oficial". Lucía explicó la situación familiar vivida tanto por ella como por otros ciudadanos canarios y las consecuencias de todo ello, lo que les ha llevado a crear Acavite.

En resumen, cuatro intervenciones de víctimas de diferentes tipos de terrorismo y de diferentes puntos de residencia, unidas para conseguir la defensa del recuerdo y la dignidad de las víctimas del terrorismo.

VI JORNADAS SOBRE VÍCTIMAS DEL TERRORISMO Y VIOLENCIA TERRORISTA

Durante los días 30 de noviembre y 1 de diciembre, el colectivo de Víctimas del Terrorismo del País Vasco (Covite), celebró sus sextas jornadas sobre víctimas del terrorismo y violencia en Euskadi.

El primer día de jornada tuvo lugar una mesa redonda con el tema "Evolución del papel mediático de las Víctimas ante un final del terrorismo: Del silencio al boicot", en el que se analizó el papel de los medios ante las incertidumbres del proceso de paz. La mesa estuvo presidida por Oscar Beltrán de Otálora, Chelo Aparicio y Carlos Martínez Gorriarán.

Oscar Beltrán de Otálora afirmó que la «oscuridad» en la que la Prensa «sumió» a las víctimas en las décadas de los 70 y 80 es «algo más doloroso que el olvido», así como el tratamiento «frío y despojado de sentimientos» con el que se describían los atentados. En una emotiva alocución, manifestó que a principios de los 90 «esta forma de actuar comenzó a cambiar y las historias de los asesinados y sus familias comenzaron a asomarse a los medios de comunicación».

El problema del proceso de paz, como sucede a su juicio en todos los que se inician en el mundo, es que «nadie sabe cuál será el



papel de las víctimas». En este sentido, admitió que «nuestra atención ha estado, en ocasiones, más centrada en intentar saber si la situación se consolidaba o cuáles eran sus entresijos que en analizar unas hipotéticas repercusiones que, por otra parte, aún no se vislumbran».

Al día siguiente viernes 1 de diciembre, Fernando Aramburu, autor del libro de dedicado a las víctimas "Los peces de la Amargura", el catedrático de Derecho Penal Antonio Beristain, el Juez Javier Gómez Bermúdez, el catedrático Mikel Buesa y Daniel Portero de la Torre, impartieron sendas conferencias, todas ellas de gran interés.

ARTETA PRESENTA EN ROMA 'TRECE ENTRE MIL' PARA QUE LA VOZ DE LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO SEA ESCUCHADA

El cineasta vizcaíno, se propone que el público del mundo conozca la realidad del caso vasco y en estos momentos está preparando otro documental.

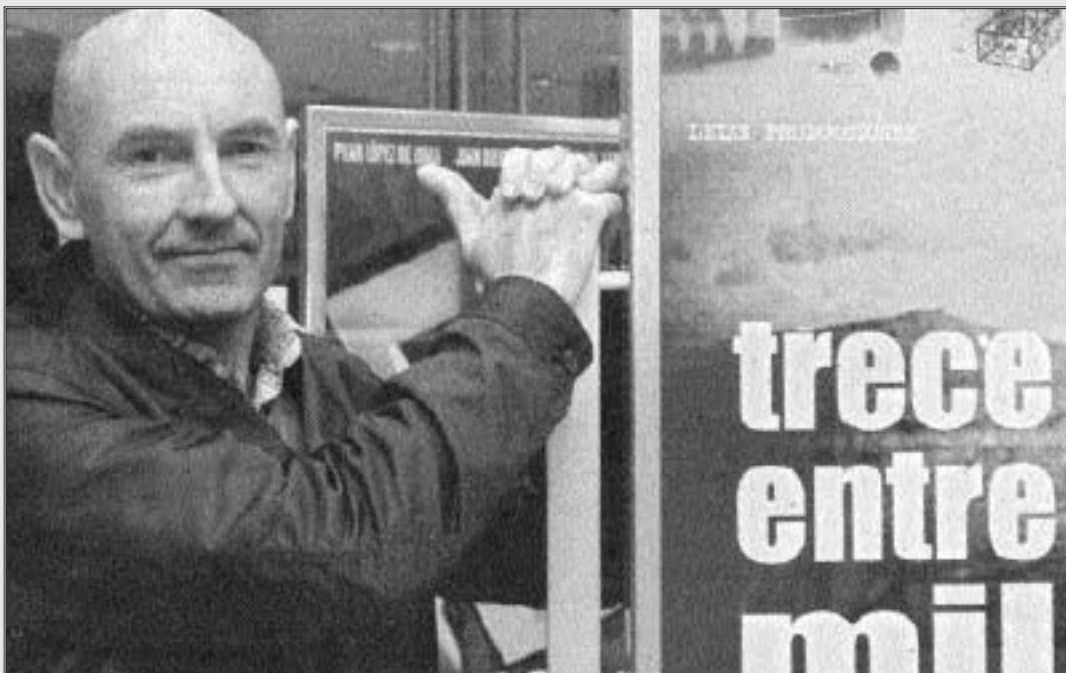
El director bilbaíno Iñaki Arteta proyectó el pasado mes de octubre en el marco del Festival de Cine de Roma su documental 'Trece entre mil', basado en testimonios de víctimas de ETA.

La película fue seleccionada en la sección 'New Cinema Network', una interesante iniciativa que reunió 12 primeras obras de realizadores de todo el mundo

para facilitar la búsqueda de financiación para un segundo proyecto. La obra de Arteta, estrenada el año pasado con éxito de crítica y una nominación al Goya, fue el único documental seleccionado porque su calidad llevó a los organizadores a hacer una excepción en los criterios de elección de títulos.

De acuerdo con el espíritu de esta sección del festival, Arteta acudió con un nuevo proyecto entre las manos, otro documental cuyo contenido aún no ha desvelado, pero que es de estilo similar al anterior, con mayor número de entrevistas y que se acerca a las víctimas del terrorismo desde un aspecto distinto: «*Me interesan las historias humanas, que el espectador se plantee preguntas y sobre todo, pensando en el público internacional, que se pueda llegar a entender la increíble vulneración de derechos fundamentales que se produce en un lugar de Europa y en el siglo XXI*».

El cineasta vizcaíno tiene previsto comenzar a rodar esta segunda película en diciembre o enero y espera estrenarla aproxima-



damente dentro de un año. Gracias al éxito de la primera ya ha conseguido el 80% de la financiación a través de cuatro cadenas de televisión autonómicas y está atando los últimos cabos en Roma. «*Este es un escaparate fantástico para tener contactos, muy bien organizado, y en el mercado de Italia, Francia y otros países hemos visto un enorme interés por 'Trece entre mil', sobre todo pensando en la televisión y el DVD*». El festival de Roma pone a disposición de los directores una vasta red de contactos y durante toda esta semana les ofrece un lugar de encuentro para trabajar en la Casa del Cine, en Villa Borghese.

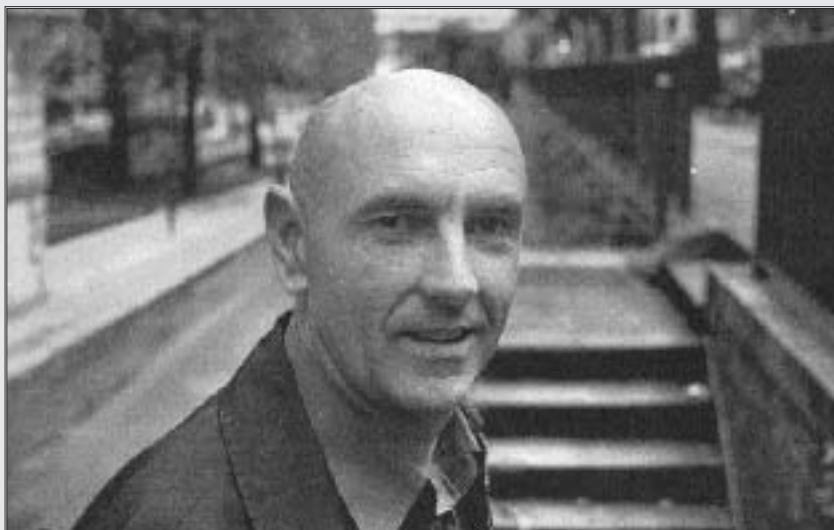
Tras la limitada proyección en cines de su 'opera prima', que siendo un documental abarcó 10 salas durante mes y medio, la vida de la cinta de Arteta se está alargando a través de un amplio circuito de ciclos, universidades y asociaciones tanto en España como en el extranjero. «*Ya lo han visto más personas que en taquilla*», reconoce.

En colaboración con la Fundación de Víctimas

El bilbaíno también trabaja desde hace cinco años con la Fundación de Víctimas del Terrorismo en un ambicioso proyecto a largo plazo que consiste en la formación de un fondo documental de entrevistas a víctimas y familiares. Ha realizado ya más de 60.

«*Hace tiempo que salí del armario*», dice Arteta con ironía sobre su abierto compromiso, aunque reconoce que debido a su trabajo y por la situación del País Vasco se da la paradoja de que «*acabas siendo casi como uno más de la gente que querías retratar*».

En su opinión, el terrorismo de ETA da para miles de historias que aún esperan ser contadas y que el cine español apenas ha abordado, «*porque se ha identificado equidistancia con progresismo, por cierta comprensión de la ideología terrorista y también por miedo*».



ADRIANA FARANDA, EX DIRIGENTE DE LAS BRIGADAS ROJAS

«NECESITAS EL APOYO DE LA OTRA PARTE PARA IR CONTRA TU ENTORNO Y RENEGAR DE LA VIOLENCIA»

La secuestradora de Aldo Moro, fue de las primeras en desmarcarse del terrorismo y tras 16 años de cárcel acaba de publicar un libro con un alto grado de autocrítica.

Adriana Faranda, de 56 años, es uno de los rostros más conocidos de las extintas Brigadas Rojas (BR). Miembro de su Dirección Estratégica, participó en cinco atentados desde 1976 y formó parte del comando que secuestró y mató a Aldo Moro en 1978. Al año siguiente fue detenida, aunque para entonces ya había abandonado la banda. Desde entonces sobre ella y su compañero de armas, Valerio Morucci, pesa una condena a muerte de la banda por su oposición a la ejecución del primer ministro italiano. En prisión promovió la disociación, el rechazo de la violencia sin colaborar con la Justicia.

Su proceso de autocrítica ha sido muy especial: encontró a las familias de las víctimas e incluso vendió su único patrimonio, un piso en Roma, para donar el dinero. Tras 16 años de cárcel, quedó libre en 1995. Actualmente es fotógrafa y acaba de publicar un libro, la novela 'El vuelo de la mariposa', en el que evoca sus años de prisión y ajusta cuentas con el pasado. Faranda reconoce que ese pasado en el País Vasco es aún presente y, desde su perspectiva, ha aceptado conversar sobre cómo se ve el terrorismo y su final cuando es algo que ocurrió hace 20 años, una envidiable y lejana posición, pero también muy útil en el actual momento que vive España.

- Adriana, usted tenía una hija de cinco años cuando entró en las Brigadas Rojas.

- Fue la decisión más difícil de mi vida. Tenía un gran impulso emotivo por intentar regalarle un mundo diverso. Elegí la lucha armada y no me lo he perdonado nunca, obviamente. Creo que nada tiene el derecho de separar a una madre de sus hijos. Una de mis pesadillas era morir en un tiroteo y que a ella sólo le quedara la imagen de la combatiente dura, que yo no sentía ser. Vivía obsesionada con la idea de que no iba a poder explicarle todo.

- ¿Y luego cómo se lo justificó?

- Es difícil. También su padre había tomado un camino análogo y huyó a Francia, y ella no conseguía entender nuestra ausencia. Luego he intentado explicarle, pero los traumas que ha sufrido no desaparecen, y yo siento que le he marcado la vida.

- A veces un joven llega a seguir los pasos de un familiar.

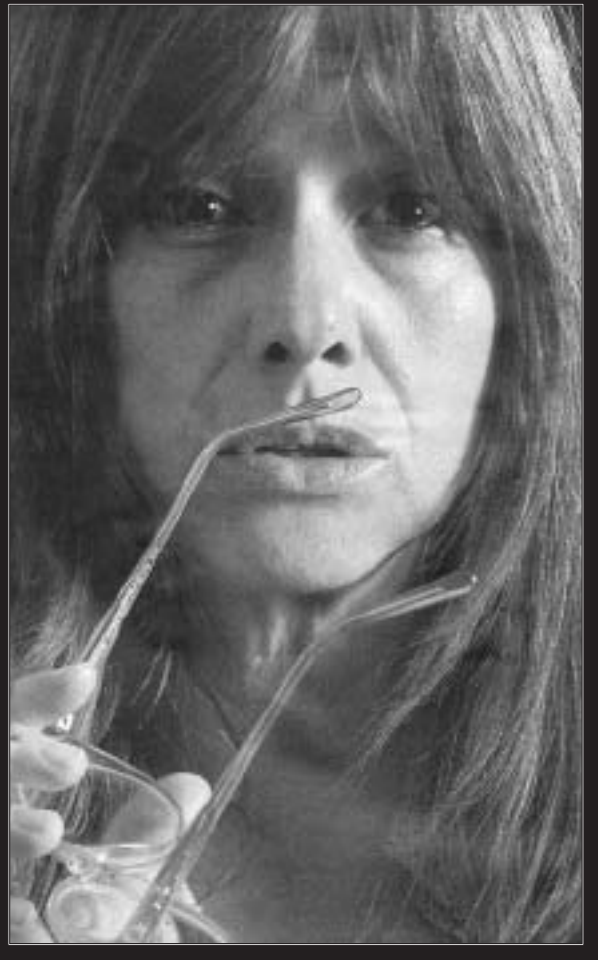
- Mi familia era humana y políticamente absolutamente contraria a mi decisión, y la educaron no según lo que yo pensaba, sino según lo que ellos creían justo, en una cultura democrática, de respeto a los demás y de no violencia. No ha tenido un ámbito familiar que me justificara. Me amaba, pero no me legitimaba.

- En el País Vasco hay casos así, aunque otras muchas familias comparten la decisión de un pariente. Usted ha escrito: «¿Por qué nadie me dijo simplemente: 'Venga, volved a casa'?» ¿Cuánto influye el entorno para elegir la violencia y cuánto pesa para abandonarla?

- Éste es un punto fundamental. Es el mal de las ideologías integristas, como lo fue la nuestra: buscábamos nuestros iguales, todos aquellos que pudieran apoyar nuestro modo de pensar, que hablaban nuestro lenguaje. Al principio nos movimos en un humus social si no abiertamente favorable sí posibilista a la lucha armada. Tras el caso Moro se abrió una brecha con la sociedad, y luego se convirtió en una guerra privada entre las BR y el Estado. No todos se dieron cuenta.

- ¿Pero por qué nadie le dijo: 'Venga, vuelve a casa'?

- Para mí era difícil encontrar a alguien que me dijera eso... porque elegía ver y hablar con aquellos que jamás me lo habrían dicho. El camino hacia la lucha armada excluía el diálogo con quien pensaba de otra manera.



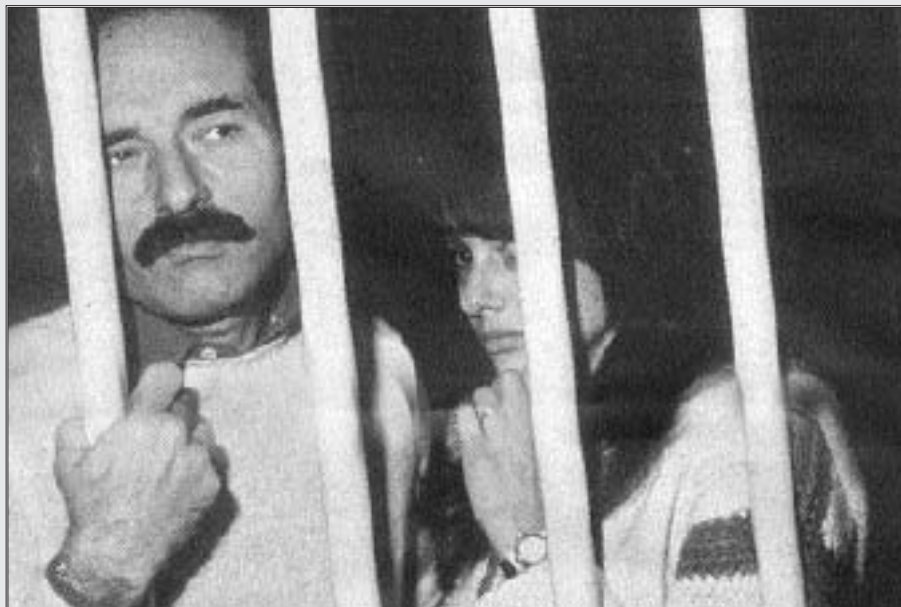
- Parece que habla de una secta.

- No me gusta esa palabra, pero hay elementos en común: un fuerte sentido místico de dedicación a la causa, un cierto dogmatismo, un sentimiento de hermandad con el grupo y el aislamiento del resto del mundo. Como las sectas, tienen una lengua propia y sienten como enemigo todo lo distinto, un rasgo integrista que es la muerte de un sentido de humanidad.

- Usted ha contado su crisis cuando vigilaba a los escoltas de Moro, preparando el secuestro, por un simple gesto: uno de ellos señaló al otro el paso de una bandada de golondrinas y se conmovió. ¿Allí descubrió la humanidad del otro?

- Me turbó muchísimo. Más que ver una sensibilidad hacia la vida o algo así, era por... el anuncio de la primavera. Lo que yo leí de terrible es que estas personas estaban esperando el futuro y pensé: 'Estos hombres quizá van a morir'. En el secuestro de Moro uno de ellos sobrevivió y, esto no lo he dicho nunca públicamente, pero me vi en casa rezando para que se salvara. Aquel gesto de las golondrinas significó ser puesta ante la responsabilidad de poder decidir dar la muerte. Creo que es lo más terrible que pueda haber para un ser humano. Ésa

fue mi primera duda, que se consolidó con el secuestro. En la lucha armada existe siempre la ambigüedad sobre el valor de la vida. La excusa es que estás obligado a matar porque si no el otro te mata a ti. Pero con Moro fue distinto: como prisionero pierde su identidad de símbolo y adquiere una dimensión humana.



- En su caso rechazar la lucha armada significó una condena a muerte de las BR. ¿Cuánto cuesta ir contra los compañeros, la autocrítica?

- Fue muy duro. Fue un acto rompedor porque nadie antes había desobedecido a la cúpula. La organización no se lo podía permitir y, como buenos estalinistas, se impuso la razón política sobre la vida. En prisión tuve una vida bastante dura, porque en los 80 hubo una matanza en las cárceles de ex brigadistas 'arrepentidos'. Solían participar otros brigadistas que tenían que hacerse perdonar cosas por las BR y así podían salvarse ellos de represalias. Fue terrible.

- Después comenzó un lento proceso colectivo llamado 'disociación'.

- Fue muy largo. Si yo llegaba a algunas conclusiones no podía expresarlas públicamente porque debía esperar a los demás, para hacer un proceso colectivo y dar una señal definitiva contra el terrorismo. Era fatigoso sacar adelante el debate, porque en la cárcel sólo tienes las cartas. Escribimos documentos que debían ser graduales, en pequeños pasos. La mayor dificultad fue la comunicación entre presos. Además nos acusaban de rendirnos y ordenaron el mismo castigo que a los 'arrepentidos': la eliminación.

- Entonces surgió la idea de las 'áreas homogéneas'.

- Sí, pedimos que se instituyeran secciones de la prisión en las que pudieran confluir personas 'homogéneas', que empezaban a distanciarse de la lucha armada, para protegerles y que pudieran desarrollar una reflexión común.

- Más tarde llegó una fase de reconciliación. ¿Cómo nace la necesidad del contacto humano, del perdón?

- Nosotros no hicimos nunca una petición de perdón, es usar una violencia más contra quien ha sufrido ya la violencia del terrorismo, colocar al otro ante una deci-

sión dramática, un problema de conciencia. Muchos de los parientes de las víctimas han dado luego su perdón, pero no es algo que se pueda pedir. Nosotros escribimos a casi todos expresando nuestro dolor por la responsabilidad terrible que habíamos tenido en la muerte de sus familiares. Aunque yo no maté materialmente a nadie, formé parte de una organización que lo hizo y me sentí igualmente responsable. Muchos de ellos nos respondieron. Algunos dijeron que no nos querían ver, y otros, como la hija de Aldo Moro, aceptó encontrarnos. Fue un momento muy importante de mi vida, del que no hablo, porque es muy privado.

- ¿El perdón ayuda, alivia?

- Da una nueva apertura humana de posibilidades, pero no alivia de las responsabilidades, porque lo que se ha hecho es irremediable. El perdón significa que en la vida se pueden abrir relaciones que se creían inimaginables, y que te dan una gran fuerza para reafirmar el valor de la vida y de la paz.

- Usted fue más allá: vendió su piso para dar el dinero a las víctimas.

- El resarcimiento no puede compensar en absoluto una pérdida, pero yo también me sentía responsable de haber creado un posible problema económico, porque hubo fallos en las indemnizaciones. Esa casa era el único bien que yo poseía, y pensé que estas personas tenían derecho a él. Para no darles el dinero directamente, lo di a Cáritas, que se ocupó de todo.

- Visto desde el País Vasco, parece a años luz. Quizá tienen que pasar muchos años.

- Sí, es un camino muy largo, muy sufrido, de pasos sucesivos, pero deben tener el apoyo de la otra parte. En el aislamiento total se puede tener, no sé, una

conversión religiosa, pero yo creo sobre todo en la recuperación del diálogo y el contraste con el otro, con quien piensa de forma distinta, que te ayuda a poner en discusión tus posturas. Para casi todos nosotros fue fundamental. El diálogo no sólo con quien pensaba de forma similar y luego tomó caminos distintos, sino con

quien siempre había pensado de forma diametralmente opuesta.

- Parece difícil. Hay un entorno que puede crear un vacío ante un cambio de rumbo.

- Nosotros también pasamos por esto. Es un problema trágico, porque te desarraigas completamente. Muchos compañeros tuvieron reacciones hostiles de su familia, de su ambiente y de un cierto tejido social que los había apoyado. Pero es entonces cuando la otra parte debe dar un paso al frente para dar apoyo y sustituirles o ayudar a cambiar lentamente la posición. Lo necesitas para ir contra tu entorno y renegar de la violencia. Porque es obvio que, emotivamente, un familiar de una persona tiende a sostenerla, pero paradójicamente cuanto mayor es la condena y el rechazo del resto de la sociedad, más se siente esta persona reconfirmada en su propio camino, porque sabe que si le falta su entorno, su familia, no habrá nadie más, estará solo.

- ¿Qué piensa de aquellos compañeros suyos que, 20 años después, aún defienden la violencia?

- Son poquísimos, muchos son jóvenes, no participaron en la primera fase y no han visto la diferencia entre aquel período y el sucesivo, no pueden valorar los cambios que ha habido. Pienso que si la lucha armada en nuestros tiempos era el último residuo de una cultura, la revolución marxista-leninista, y estábamos ya un poco fuera de la historia, ellos están fuera de la historia mucho más que nosotros.

- «No es posible que de una hiena nazca una gacela», otra frase suya.

- No es posible desvincular el fin que se persigue de los medios que se usan. Si los medios no están a la altura, el fin queda reducido a algo vano.

EL FORO ERMUA PRETENDE QUE SE PROMULGE UNA LEY QUE PERMITA VOTAR EN EUSKADI A QUIENES SE FUERON POR LA PRESIÓN DE ETA

El colectivo, que dice no obtener respuesta del PSOE, ya se ha entrevistado con PP e IU.

El Foro Ermua presentó el 16 de octubre pasado a los grupos del PP y de IU en el Congreso de los Diputados, una propuesta de iniciativa legislativa que permita votar en las elecciones autonómicas y municipales -también en las forales en el caso de Navarra- y en las convocatorias de referéndum, a los vascos que abandonaron Euskadi por la presión de ETA.

El colectivo, que busca corregir los desequilibrios que a su juicio han provocado el terrorismo y la política «excluyente» de los nacionalistas en el censo electoral vasco, ha iniciado una ronda de contactos en la Cámara baja, con representantes de diversos partidos, como PP, IU, Coalición Canaria y CiU.

La vicepresidenta de la Fundación Papeles de Ermua, Inma Castilla de Cortázar, explicó que el Foro intenta desde mayo cerrar una reunión también con el PSOE, pero los socialistas, no han respondido a su petición. La plataforma, que no ha solicitado entrevistas con PNV y EA al dar por hecho que no apoyarían la iniciativa, confió en que el partido



partida por el mayor número de grupos posible».

gubernamental finalmente les reciba.

Para Inma Castilla, «no tiene mucha lógica» que si puedan participar en las elecciones autonómicas vascas residentes en Canadá o Argentina y no lo puedan hacer en cambio quienes viven en otras autonomías por haber tenido que dejar su tierra a causa del acoso etarra.

Los integrantes del Foro estiman que entre 150.000 y 200.000 personas se han visto obligadas a abandonar Euskadi por distintos motivos, lo que supone -aseguran- un 10% del censo. Por ello, piden a José Luis Rodríguez Zapatero que si realmente quiere «normalizar» la situación en Euskadi «dé voz y voto» a los exiliados, cuya ausencia, dicen, «beneficia significativamente los intereses de ETA y del mundo nacionalista».

El portavoz del PP en el Congreso, Eduardo Zaplana, consideró la iniciativa «tremendamente lógica y comprensible» y aseguró que propiciará reuniones con el resto de grupos para que la propuesta sea «estudiada y com-

CONDENAN A 'GADAFI' A 50 AÑOS POR MATAR EN 1992 AL POLICÍA NACIONAL JOSÉ ANSEAN CASTRO

La Audiencia Nacional condenó el 23 de septiembre pasado al ex jefe del 'comando Vizcaya' Juan Carlos Iglesias Chouzas, 'Gadafi', a 50 años de cárcel por asesinar en 1992 al policía nacional José Asean Castro cuando esperaba el autobús junto a su mujer, en el barrio bilbaíno de Bolueta. 'Gadafi' acumula ya cientos de años de prisión por decenas de asesinatos y tiene pendientes nuevos juicios.

La sentencia de la Sección Tercera de la Sala de lo Penal considera probado que Iglesias, junto a los otros tres etarras ya condenados por estos hechos, cometieron el asesinato el 14 de enero de 1992, después de intentarlo cuatro días antes sin éxito. Los terroristas prepararon la emboscada al policía nacional gracias a la información sobre sus hábitos que les facilitó una colaboradora etarra, que coincidía a diario con el agente en el autobús urbano.

El 14 de enero, sobre las 7:25 horas, 'Gadafi' y otro terrorista siguieron a José Asean y a su esposa por la calle hasta la parada del autobús. Iglesias Chouzas se acercó al agente por la espalda y a un metro de distancia le asestó tres disparos en la cabeza.

La esposa de Asean, que presenció el crimen, imploró a 'Gadafi' que no rematase a su marido, que había caído al suelo mortalmente herido. Sin embargo, según recoge la sentencia, el terrorista «hizo caso omiso y con total frialdad de ánimo» remató al agente con un cuarto disparo. La mujer y su hijo continúan en tratamiento psicológico por la conmoción del asesinato.

La Audiencia Nacional impone además a 'Gadafi' la prohibición de regresar a Bilbao o al lugar donde residan la viuda y su hijo, por un plazo de seis años, una vez que abandone la prisión.



LA AUDIENCIA CONDENA A DOS AÑOS DE CÁRCEL A IÑAKI BILBAO POR AMENAZAR A GARZÓN

El Poder Judicial pide tipificar el delito de desacato.

La Sección Tercera de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional condenó el 12 de septiembre pasado a dos años de cárcel al etarra Iñaki Bilbao Goikoetxea por amenazar al juez Baltasar Garzón mientras le tomaba declaración en su despacho el 8 de mayo de 2003.

El tribunal considera probado que el ex miembro del comando Donosti llamó «cobarde y fascista» al juez y le amenazó con «acabar como Carrero Blanco».

La sentencia recuerda que una semana antes, Iñaki Bilbao volvió a amenazar al tribunal que le juzgaba. El etarra dijo al presidente Alfonso Guevara que le iba a «arrancar la piel a tiras» y pegarle «siete tiros» por lo que se le deducirá testimonio por si estos hechos fueran constitutivos de delito de injurias, alteración del orden público o amenazas terroristas. La sentencia ve en esta actitud «una estrategia» para intimidar y violentar a jueces y magistrados. La Sala, además, da crédito a las amenazas de Bilbao, que



considera «el anuncio de un mal futuro» ya que podría, estima el auto, llevarlas a cabo cualquier persona vinculada con ETA.

El fallo incluye una crítica al fiscal, Jesús Santos, por rebajar su petición inicial de doce años a sólo dos al estimar que la primera pena era casi igual a la de un delito de homicidio. El tribunal contradice este argumento y aclara que el delito de amenaza terrorista lleva aparejada una pena de 10 a 15 años de cárcel, «sustancialmente distinta» a la de homicidio terrorista, que va de 20 a 30 años de prisión. El tribunal lamenta haber condenado sólo a dos años de cárcel al etarra pero tuvo que respetar por ley el máximo exigido por la Fiscalía al no haber otra parte acusadora. La sentencia recuerda que Bilbao ha participado en un largo rosario de altercados desde que fuera detenido hace tres años y medio -de hecho ya fue condenado en 2005 a dos años de cárcel por amenazar de muerte a Garzón-.

EL DEPARTAMENTO DE INTERIOR DEL GOBIERNO VASCO DESTINARÁ 70 MILLONES A ESCOLTAS

En 2007 la Dirección de Atención a las Víctimas del Terrorismo del Gobierno vasco tiene previsto firmar un convenio con la Fundación de Víctimas del Terrorismo, presidida por Maite Pagazaurtundua.

El consejero de Interior, Javier Balza, anunció el pasado 8 de noviembre que en 2007 destinará 70 millones de euros a pagar las escoltas de personas amenazadas por ETA, la misma cantidad que se invirtió el año pasado en este servicio. Según el máximo responsable de la Ertzaintza, la necesidad de mantener este gasto no es contradictorio con la situación abierta tras el alto el fuego de la banda. «La esperanza en el proceso de paz es compatible con mantener el máximo nivel de protección» de los amenazados, aseguró.

Javier Balza realizó estas declaraciones durante su comparecencia en la comisión parlamentaria de presupuestos, donde presentó las cuentas de su departamento para el próximo año. Según los datos del consejero, Interior ha previsto destinar 61,4 millones de euros a las empresas de seguridad privada que se encargan de la protección. Una pequeña parte de esta suma -1,4 millones- costeará la seguridad de los edificios de organizaciones o partidos. Además, la consejería empleará 9,5 millones de euros en el alquiler de vehículos para personas amenazadas y en el pago de horas extras a ertzainas implicados en labores de custodia.

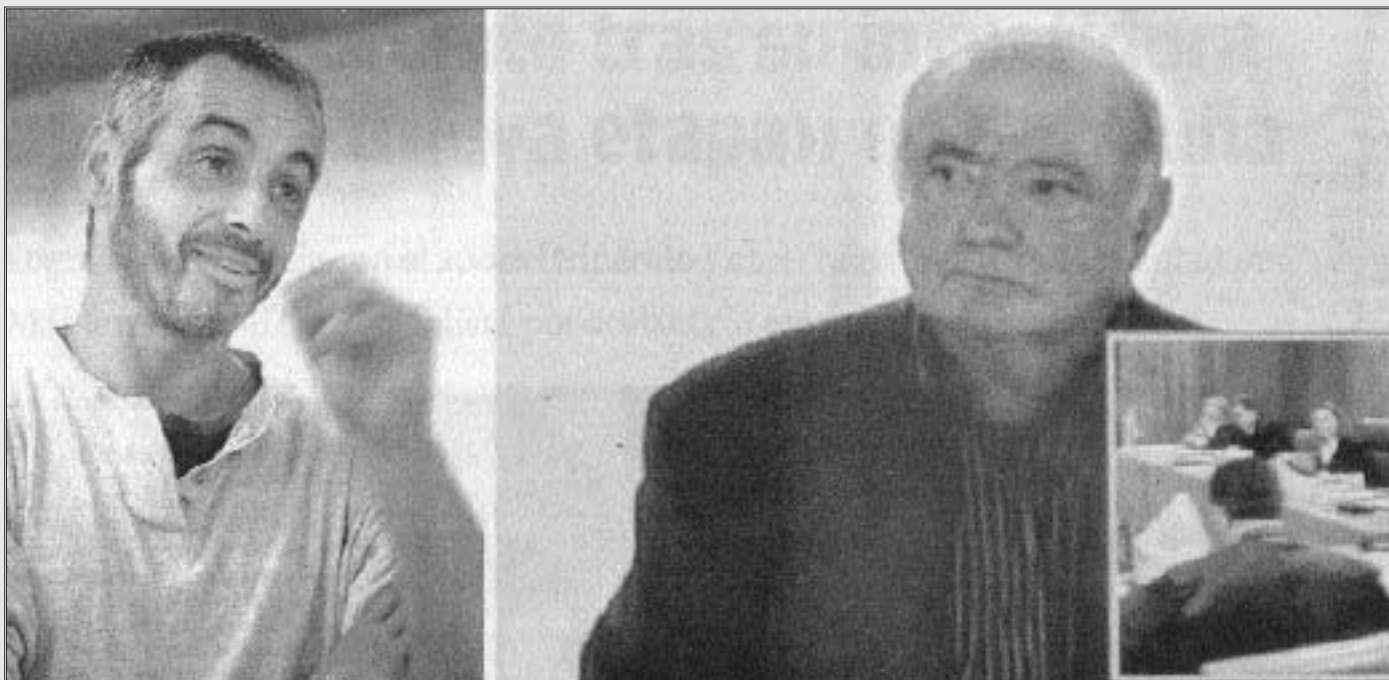


1,4 millones para las víctimas

Otra de las partidas de gastos está destinada a las víctimas del terrorismo. Interior empleará 1,2 millones para la compensación de ataques terroristas, aunque esta cantidad puede ser modificada al alza mediante un crédito ampliable en función de las necesidades del departamento. Además, las organizaciones que se encargan de prestar apoyo a las personas afectadas por el terrorismo recibirán 240.000 euros. Balza indicó que a lo largo del próximo año la oficina del Gobierno vasco de atención a las víctimas tiene previsto firmar un convenio marco de acuerdo con la Fundación de Víctimas, presidida por Maite Pagazaurtundua.

«ME ESTABA PUDRIENDO EN EL AGUJERO»

José María Aldaya relata el sufrimiento que padeció durante los 341 días que estuvo secuestrado por ETA



José María Aldaya regresó el pasado 24 de noviembre a su peor pasado. Al momento en que permaneció 341 días «humillado» en un «oscuro agujero» de reducidas dimensiones, cargado de humedad, sin ventanas e iluminado con la energía proveniente de una batería de coche. Aquejado de graves problemas físicos que le obligan a caminar con muletas, el empresario guipuzcoano secuestrado por ETA hace once años declaró por videoconferencia desde Bilbao en el juicio que se sigue contra uno de sus supuestos captores -el etarra Gregorio Vicario- en la Audiencia Nacional.

En apenas diez minutos, el industrial desgranó los más de once meses que permaneció encerrado en un zulo de apenas tres metros de largo, por uno de ancho y dos de alto. Recordó cómo, la noche del 8 de mayo de 1995, «tres o cuatro personas» encapuchadas le secuestraron en la proximidades de su domicilio en Hondarribia. A punta de pistola, le obligaron a introducirse en el maletero de un coche. Una vez dentro, le inyectaron un sedante. Dormido, su pesadilla comenzó al despertarse maniatado de pies y manos.

Durante casi un año permaneció recluso en ese habitáculo claustrofóbico. De aquellos días hay una cosa que nunca olvidará: la humedad. «Estaba mojado todo el día y tenía callos en las manos por escurrir el agua con una bayeta. Me llené de postillas y granos». Las filtraciones eran tan abundantes que «llenaba palanganas a diario». «Me estaba pudriendo», explicó de forma gráfica.

Aquellas condiciones de vida le han pasado factura. Explicó que debido a la extrema humedad que le empapó los huesos durante más de 300 días, tiene «mal» la espina dorsal y las dos caderas, donde le han colocado sendas prótesis. De una de ellas ha sido operado recientemente, motivo por el cual el pasado 6 de noviembre no pudo comparecer en la Audiencia Nacional y el 24 de ese mismo mes, tuvo que declarar por videoconferencia.

Aldaya relató que «nunca» abandonó el zulo y que su único contacto con el exterior fue uno de sus secuestradores, que

siempre iba tapado con un pasamontañas. A pesar de que con sus captores nunca tuvo lo que él definió como conflictos «peligrosos», sí admitió que hubo «problemas de nervios» porque reconoció tener «genio» y haber exigido la puesta en libertad. En este sentido, aseguró haber escrito varias cartas a la dirección de la banda terrorista para que le dejaran «fuera para poder organizar» su vida. Tampoco olvida cómo su secuestrador le fotografiaba de vez en cuando para demostrar a su familia que no había sido asesinado. Preguntado por el fiscal si había llorado durante su cautiverio, el empresario confesó que «muchísimo. 341 días metido en un agujero dan para llorar y para algunas cosas más». Aun así, admitió su parte de fortuna: «Tuve suerte de salir vivo de ahí».

Abandonó el zulo el 14 de abril de 1996. Un par de horas antes de hacerlo, «el hombre me dio de cenar y me entregó un reloj viejo que tenía que tirar cuando me despertase. Me dijeron que me dirigiese a una luz». Al cabo de un rato, el empresario llegó a un caserío ubicado en el alto de Azkarate. Fue entonces cuando, casi un año después de ser apresado, volvió a ponerse en contacto con su familia.

Una década más tarde, Aldaya dijo que aún no lo ha superado. «Mi mejor terapia es mi trabajo, me refugio en la empresa». Durante su declaración sólo se permitió un gesto de humor. Afirmó que lo único bueno que había sacado del encierro era que dejó de fumar, un vicio que recuperó al poco de quedar en libertad. «Bueno, empecé rápido, en algo me tenía que vengar».

Su testimonio fue escuchado sin inmutarse por Gregorio Vicario, que no dejó de pasear indiferente por el recinto acristalado de la sala de vistas de la Audiencia Nacional. El etarra se negó a declarar a las preguntas del fiscal. Sólo habló para mostrarse «orgullosa de ser de ETA».

Tanto el Ministerio Público como la Asociación de Víctimas del Terrorismo pidieron para Gregorio Vicario 17 años de cárcel por un delito de detención ilegal. Sin embargo, finalmente, Gregorio Vicario fue absuelto por falta de pruebas.

«La sociedad se siente incómoda ante las víctimas. Todavía tenemos que mendigar para que ayuntamientos o instituciones pongan una simple plaquita», denuncia.

Santos Santamaría estuvo en Bilbao el 15 de noviembre para ofrecer su testimonio en las jornadas que la coordinadora Gesto por la Paz ha organiza todos los años para promover la «reconciliación» de la sociedad con las víctimas del terrorismo. El padre del único miembro de los mossos d'esquadra asesinado por ETA y presidente de la Asociación Catalana de Víctimas del terrorismo, se indigna al constatar que los políticos sólo se acuerdan del colectivo al que representa porque «queda bien» y siente que se les «utiliza».

- ¿Se sienten escuchados en este llamado proceso de paz?

- Rotundamente no. Queremos que se nos deje de considerar una parte de la sociedad un poco vergonzante. No se nos tiene en cuenta.

- Sin embargo, José Luis Rodríguez Zapatero insistió en que las víctimas debían ser uno de los pilares del camino hacia el final del terrorismo.

- Cuando nos reunimos con el presidente en La Moncloa ya le dijimos que nos negamos a hablar de paz porque no estamos en guerra. Aquí hay unos que matan y otros que mueren, unos que llevan pistolas y otros que llevan a los niños al colegio. Le dijimos que el Ejecutivo, como tal, ejecuta, y que si por esa ejecución, bien o mal hecha, tienen que pagar un precio político es su problema. Las asociaciones de víctimas no debemos entrar en política, ése no es nuestro objeto social.

- Con la kale borroka en pleno rebrote, ¿creen que debería interrumpirse el proceso o que hay que hacer esfuerzos para que no se rompa?

- Nuestro objeto social es la atención psicológica, asistencial y jurídica a las víctimas. El del Gobierno es tomar decisiones y mojarse.

- ¿No hacen entonces ningún emplazamiento a los gobernantes?

- Ya le dijimos a Zapatero que lo único que le pedíamos es que no se salte la ley. Si lo hiciera, nosotros no les montaremos una manifestación en la calle, iremos directamente al juzgado de guardia, y si es necesario a Estrasburgo o a la Haya.

- ¿Han visto signos preocupantes?

- Que yo sepa, nadie del Gobierno se ha saltado la ley.

- ¿Comparte la opinión de quienes exigen que la banda pida perdón para poder plantear el diálogo?

- Inexcusablemente. Pero no va a suce-



SANTOS SANTAMARÍA, PRESIDENTE DE ACVOT

«LAS ASOCIACIONES DE VÍCTIMAS NO DEBEN ENTRAR EN POLÍTICA»

der. Lo hemos visto en la actitud de los asesinos en los juicios.

- ¿Lo ha sufrido en carne propia?

- En el juicio contra los asesinos de mi hijo la actitud fue exactamente la misma, igual de chulesca. En el que se celebró por el atentado del cuartel de Vic los asesinos hablaron de los niños que murieron diciendo que en todas las guerras hay daños colaterales. Es una desvergüenza, una vesania. Unos señores de esta calaña no pedirán jamás perdón, y si lo hacen será sólo para obtener algún beneficio.

- ¿Temen volver a los tiempos duros?

- Le pasa a todo el país. Tenemos memoria histórica y sabemos que ha habido otros procesos que después han desembocado en una violencia bastante importante.

- ¿Qué le falta por hacer a la sociedad para aproximarse a ustedes?

- Muchas cosas. Casi tenemos que mendigar para que algunos ayuntamientos o instituciones pongan una simple plaquita. Y esto es así porque la sociedad española todavía no ha entendido que las víctimas del terrorismo son simplemente la sangre que ha derramado para disfrutar de la democracia que tiene. ¿Son sus víctimas, sus muertos, su sangre! La víctima no fue mi hijo, que

pagó con su vida cuando estaba desalojando un hotel lleno de ancianos, no fue el político, el ertzaina. La víctima es la sociedad entera, a la que se pretende aterrorizar. Pero no se ve así. Muchas veces la sociedad se siente incómoda delante de las víctimas.

- ¿Notó que sus conciudadanos se incomodaban por su tragedia?

- Yo y todos. Hay una primera fase de aturdimiento: la gente se acerca para darte una palmadita en la espalda o hacerse una foto. Al cabo de unos días los medios te agobian para hacerte una entrevista, para ver qué siente tu mujer, qué ha pasado en la familia. Al cabo de dos o tres semanas la gente te mira como diciendo 'ay, pobre' porque ya se ha cerrado la ventana de actualidad. Y los primeros que la habeis cerrado sois los medios, y sois culpables también. Póngalo, por favor.

- ¿Le suenan falsas las palabras de apoyo?

- Estamos hasta las narices de la coletilla sobre la dignidad de las víctimas. ¿Qué dignidad puede tener alguien que no puede moverse de su casa, que necesita una asistencia que no puede pagar y que tiene que peregrinar por diecisiete ventanillas para que le devuelvan una mínima parte de esa dignidad?

Juan José Ibarretxe dice que la reconciliación entre los vascos no significa amnesia

INAUGURADO EL CENTRO POR LA PAZ DE ARANTZAZU-BAKETIK

El Lehendakari, Juan José Ibarretxe, abogó el pasado 14 de octubre por hacer de los Derechos Humanos un «terreno sagrado» y por no repetir los errores del pasado en el futuro, cuando los ciudadanos tendrán que «mirarse a los ojos sin el muro de distorsión de la violencia».

Ibarretxe hizo estas declaraciones en Oñati durante el acto de inauguración del centro por la paz de Arantzazu, Baketik, en el que también intervino el ex director general de la Unesco y presidente de la Fundación Cultura de Paz, Federico Mayor Zaragoza. El lehendakari insistió, durante su alocución, en que la sociedad vasca no puede construir el proceso de paz y normalización sobre el olvido, ya que, según indicó, reconciliación no significa «amnesia».

Apostó por mirar al pasado para tener memoria crítica y por mirar al futuro con la voluntad de «respetarnos como semejantes» a pesar de que los «muros» sean grandes y las «heridas, devastadoras». Advirtió de que los vascos no tienen miedo al fracaso, buscarán los «camino» y, en el caso de no encontrarlos, los «inventarán».



Asimismo, consideró que un principio ético global es aprender a mirar al otro como a un ser humano, lo que, en su opinión, es aún una «gran asignatura» pendiente. Pensar así requiere, a su juicio, reconocer y compartir el sufrimiento de los demás y actuar para paliarlo «como si fuera nuestro».

Cultura de paz

El lehendakari fue el encargado de cerrar el acto de inauguración de este centro, impulsado por los franciscanos de Arantzazu y dirigido por Jonan Fernández, quien lideró durante 13 años Elkarrri. Fernández reiteró que la participación ciudadana en un proceso de paz

no debe ceñirse únicamente a «tener derecho a opinar y decidir», sino que también supone «aprender a tratar éticamente» los conflictos y «comprometarse a crear cultura de paz».

En este sentido, recordó que Baketik quiere aportar algo en «este terreno» y pretende formar a mil «agentes de reconciliación antes de 2008» a través de los diferentes cursos que impulsará desde este mismo mes.

La conferencia inaugural, titulada 'Retos éticos del siglo XXI', corrió a cargo de Federico Mayor Zaragoza, quien calificó de «gran error» tratar de convertir a los «diversos en semejantes» e intentar defender el «principio de imposición», dado que, a su entender, todo debe ser discutido.

A la ceremonia también asistieron dirigentes de todos los partidos excepto el PP, como Joseba Egibar y Josune Ariztondo (PNV), Alberto Buen (PSE), Rafa Larreina (EA), Patxi Zabaleta (Aralar), Fernando Barrera y Mikel Zubimendi (Batasuna) y Antton Karrera (EB), así como representantes institucionales como el consejero vasco de Justicia, Joseba Azkarraga, y el Ararteko, Iñigo Lamarca.

AHOTSAK PRESENTA UN MANIFIESTO EN EL QUE SE ANIMA A TRABAJAR PARA QUE EL PROCESO DE PAZ SEA IRREVERSIBLE

El sábado 2 de diciembre más de 2.000 mujeres se reunieron en el Palacio de Euskalduna de Bilbao, convocadas por el colectivo Ahotsak -Voces para la Paz, al que pertenecen mujeres de todos los partidos vascos salvo del PP.

Al final de la jornada se presentó un manifiesto en que se insta a trabajar para que el proceso «sea irreversible». Sus portavoces explicaron que para avanzar en las negociaciones abiertas tras el alto el fuego de ETA es imprescindible un «diálogo sin condiciones». Con este objetivo, pidieron a las partes implicadas que tengan «sentido común».

La plataforma también destacó la necesidad de implicar a las mujeres porque son un «sujeto político» y reclamó su papel «activo» para contribuir a la paz. «Tenemos mucho que sumar», recalcó Ahotsak.

Las representantes políticas y sociales coincidieron en pedir un impulso al proceso para que fructifique e hicieron especial hincapié en que no puede haber «marcha atrás». A su juicio, colectivos como Ahotsak -cuya iniciativa de apoyo al proceso supera las 5.000 firmas- demuestran que «mediante el diálogo se pue-



den alcanzar acuerdos que desaten los nudos del conflicto».

La portavoz del Gobierno vasco, Miren Azkarate, participante en el acto, apostó por el compromiso de trabajar para que el proceso de paz avance y la sociedad no se quede en el «lamento, en el que mal van las cosas». Miren recalcó que es responsabilidad «de todos» que el actual momento político «de esperanza e ilusión no tenga marcha atrás».

JOSÉ SARAMAGO, PREMIO NOBEL DE LITERATURA Y MIEMBRO DEL COMITÉ ASESOR DE BAKETIK
«LA HUMANIDAD NO HA SIDO NUNCA EDUCADA PARA LA PAZ»

José Saramago asegura durante el acto de presentación del centro por la paz Baketik que «España no se romperá».

El premio Nobel de Literatura José Saramago participó junto a Jonan Fernández en la presentación del nuevo centro por la paz de Arantzazu Baketik, del que forma parte como uno de los diez miembros de su comité asesor. Consciente de su papel de mero observador, trasladó un moderado «optimismo» sobre la proximidad del final de la violencia en el País Vasco.

- ¿Qué impresión tiene del proceso de paz en Euskadi?

- Soy optimista. Creo que el problema se va a resolver. A veces parecerá que retrocede, pero creo que es irreversible. Y será más irreversible cuanto más lo reclame la sociedad vasca; a ella le corresponde decir que esto tiene que resolverse de una vez. Igual estoy confundiendo optimismo con el deseo real de que esto se acabe. Sinceramente, creo que llegará a buen término.

- ¿Y la kale borroka?

- La kale borroka es una especie de botellón político. Para ser más claro, yo diría que el alcohol y la violencia emborrachan.

- ¿Qué diferencias observa en el intento fracasado de Lizarra y en esta nueva oportunidad?

- Han pasado más de seis años y el País Vasco de entonces no es el de ahora. El hecho de haber fracasado no significa que tenga que volver a hacerlo. Creo que nunca se ha estado tan cerca de llegar al principio del camino que llevará a la solución del llamado problema vasco.

- El derecho de los vascos a decidir es una de las reivindicaciones para la constitución de la mesa de partidos.

- El acuerdo que salga del proceso tendrá que ser consecuencia de negociaciones, del debate y del diálogo. Es inútil a estas alturas decir cómo será. No vale la pena anticiparlo. Al final se sabrá hasta dónde llega el pacto de convivencia futura. De una cosa estoy prácticamente seguro, que, al contrario de lo que los pesimistas o los profesionales de la difamación piensan, España no se romperá. Incluso se habla de la posibilidad de que Portugal se junte a España, algo que probablemente habría sido una realidad si no fuera por Inglaterra, que ha impedido todas



las tentativas de acercamiento entre ambos países en el pasado. Ahora, de una u otra manera, estamos juntos en la Unión Europea. Puede ser que en el futuro

ro España cambie de nombre y pase a llamarse Iberia. Pueden ser fantasías políticas, pero no sabemos lo que traerá el futuro.

- En una entrevista reciente dijo que no hay negociación posible con las armas encima de la mesa.

- Si tengo que dialogar con alguien que tiene un arma encima de la mesa, yo me levanto. En algunas películas de vaqueros hay unos carteles que dicen que hay que entregar las armas al 'sheriff'. Hay que dejar las armas para que la palabra tenga la propiedad de escucharse.

- ¿Qué le parece que el PP no acompañe al Gobierno en el proceso de paz?

- Sorprendente. A veces da la sensación de que están esperando que ETA mate. En una entrevista, el otro día, María San Gil declaraba que 'ETA volverá a matar'. ¿Por qué lo dice tanto? ¿Insiste sólo para tener razón si finalmente ETA mata? Hay que poner todo del lado de la posibilidad de la paz y de la resolución de este conflicto. El PP adopta la postura de que todo lo que hace el Gobierno está mal. Quizás por eso Mariano Rajoy es el líder menos valorado.

- ¿Cómo valora Baketik?

- Es imprescindible involucrar a la sociedad civil desde la escuela porque la humanidad nunca ha sido educada para la paz, sino para la guerra.

Centro para la mediación y reconciliación

El centro por la paz de Arantzazu Baketik, que se inauguró oficialmente el 14 de noviembre, nace con el objetivo de contribuir a la paz y la reconciliación humana. Promovido por los Franciscanos, el proyecto tendrá carácter «plural, laico, aconfesional y autónomo».

El director del centro, Jonan Fernández, explicó que la iniciativa se configura como una «escuela» desde la que enseñar y ayudar a afrontar éticamente todo tipo de conflictos con herramientas para la «prevención, la mediación y la reconciliación».

El principal programa de actuación para el curso 2006/07 que desarrollará Baketik será formar mil «agentes de reconciliación». Este proyecto, denominado 'Bider Mila' (Multiplicado por mil), pretende que cada vez más personas cuenten con «una formación elemental para la reconciliación», manifestó Fernández. Para ello, confían en sumar mil voluntarios dispuestos a recibir

esta formación básica mediante cursos.

El patronato de la Fundación Arantzazu Baketik ha delegado el seguimiento y evaluación de su trabajo en su consejo rector, de composición plural, integrado por doce personas de «sensibilidades y experiencias diversas». Además, contará con un comité asesor compuesto por diez personalidades destacadas por su experiencia en resolución de conflictos o «por su aportación en el terreno ético», entre las que figuran el premio Nobel de Literatura José Saramago y ex director general de la Unesco Federico Mayor Zaragoza.

La previsión de actividades para este curso incluye una experiencia piloto de intervención preventiva del acoso escolar mediante el teatro, unas Jornadas de reflexión sobre conflictos emergentes en el siglo XXI en la sociedad actual y una 'Semana sobre África, el continente invisibilizado', entre otras.

LA AUDIENCIA NACIONAL CONFIRMA QUE ETA NO PARTICIPÓ EN EL 11-M

La Sala de lo Penal rechaza los recursos de los procesados y el tribunal certifica que Del Olmo reunió indicios suficientes de la implicación de los acusados en la masacre.

La Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional rechazó el pasado 25 de septiembre los recursos presentados por la mayoría de los procesados por la matanza del 11-M porque considera que la instrucción realizada por el juez Juan del Olmo reúne indicios suficientes para que todos ellos, 29 en total, se sienten en el banquillo de los acusados y sean juzgados por su presunta participación, en distintos grados, de masacre terrorista, que considera obra exclusiva de una célula islamita seguidora de Al-Qaida.

Las resoluciones, dictadas por la Sección Cuarta de la Sala de lo Penal, confirman en todos sus extremos el auto de procesamiento emitido en mayo por Del Olmo contra 29 de los 116 imputados y, al tiempo, inician la cuenta atrás para la celebración del juicio, que tiene previstas sus primeras sesiones para febrero de 2007. La Sala de lo Penal espera poder ratificar la conclusión del sumario en las próximas semanas antes de marcar un férreo turno al fiscal, al abogado del Estado, a los 29 letrados de la defensa y a las más de 20 acusaciones particulares para que entreguen los escritos de acusación, con imputación concreta de delitos y petición de penas.

Los miembros de la Sección Cuarta analizaron de forma individual y detallada las alegaciones de los recurrentes -tres procesados no impugnaron- y rechazaron tanto las presuntas violaciones de derechos durante el proceso -indefensiones- como la pretendida falta de indicios del juez para sostener las acusaciones.

La sala ratifica que la voladura de los cuatro trenes, que causó 191 muertes y heridas a casi 1.800 personas, fue cometida por una célula salafista local vinculada al Grupo Islámico Combatiente Marroquí



(GICM), principal 'franquicia' de Al-Qaida en Europa. Como el juez instructor, descartan la participación de ETA, corroboran que el explosivo utilizado fue goma 2 del tipo ECO, robado en la asturiana Mina Conchita, y confirman que la célula islamista y los atentados se financiaron de manera fundamental gracias al tráfico de drogas.

El tribunal desprecia el 'ruido' externo que ha rodeado la investigación en las últimas semanas, y al hilo de uno de los alegados del asturiano Antonio Toro Castro, aprovecha para criticar ciertas manifestaciones que *«al tener su origen en declaraciones efectuadas fuera del ámbito policial y judicial no merecen el menor crédito»*.

Autores materiales

La sala mantiene invariables las imputaciones delictivas que realizó Del Olmo y señala que si alguna de las partes quiere endurecer o dulcificar el trato penal a los procesados ya cuenta para ello con el ins-

trumento del escrito de acusación previo al juicio. La fiscal y varias acusaciones particulares han anunciado que, de cara al juicio, elevarán a la calidad de autores materiales a varios procesados y que solicitarán pertenencia a banda armada y no sólo colaboración para otros.

Del Olmo sólo acusó a dos de los 29 procesados como autores materiales de la colocación de las bombas en los trenes: a Jamal Zougam y a Abdelmajid Bouchar. La razón es que el resto del núcleo central del comando estaba formado por los siete terroristas que se suicidaron en Leganés, por alguno de los cuatro islamistas huidos y por otros delincuentes aún sin identificar. A Zougam y Bouchar les imputa 191 asesinatos y 1.811 asesinatos frustrados, pertenencia a banda armada y cuatro delitos de estragos terroristas.

Las mismas acusaciones, pero en grado de conspiración, y un delito de pertenencia a banda armada las dirige contra los presuntos promovieron los atentados: los jefes europeos del GICM Hassan el Haski y Youssef Belhadj, y el líder fundamentalista Rabei Osman el Sayed, 'Mohamed el Egipcio'.

El procesado que más acusaciones suma es el ex minero asturiano José Emilio Suárez Trashorras que, a los delitos de los anteriores, añade los correspondientes al suicidio del comando en Leganés mediante una explosión que costó la vida a un policía mientras otros dieciocho agentes salvaban la vida de milagro. La fiscal podría pedir para él más de 35.000 años de cárcel.





LA FISCALÍA CREE CONCLUIDO EL SUMARIO DEL 11-M Y SOLICITA LA APERTURA DEL JUICIO

La Audiencia Nacional prevé iniciar las vistas en febrero de 2007 y dictar sentencia entre octubre y noviembre del mismo año.

La Fiscalía de la Audiencia Nacional cree que la investigación sobre los atentados del 11-M ya está terminada y que, en consecuencia, es el momento de que declare abierta la fase para celebrar el juicio. Así se lo comunicó el Ministerio Público el pasado 2 de octubre a la Sala de lo Penal en su escrito, en el que indica que debe comenzar ya el proceso contra los 29 acusados de participar en la «ideación, preparación y ejecución» de la masacre de los trenes de cercanías de Madrid, el atentado más sanguinario ocurrido en Europa.

La Sala de lo Penal decretará la conclusión del sumario una vez que estudie los escritos, similares al de la Fiscalía, que deben presentar la Abogacía del Estado, las defensas y las más de veinte acusaciones populares personadas en el caso. El paso siguiente será la entrega a la Sala de lo Penal por todas las partes -acusaciones y defensas- del escrito de calificación provisional de los hechos, con la imputación concreta de delitos a cada procesado y la petición de penas de cárcel. El último, la emisión del auto de apertura del juicio oral, que fijará la fecha para el inicio de las vistas, así como las pruebas y testigos que admite el tribunal en el proceso.

Todos estos trámites deben estar solventados el próximo mes de enero, porque la Audiencia Nacional tiene previsto comenzar en febrero las vistas en el pabellón de alta seguridad de la Casa de Campo.

El juicio durará entre cuatro y cinco meses -hasta junio o julio de 2007- y se

espera que el tribunal dicte una sentencia entre octubre y noviembre del mismo año.

El tribunal, que estará dirigido por el propio presidente de la Sala de lo Penal, Javier Gómez Bermúdez, quiere cumplir los plazos a rajatabla para evitar la excarcelación anticipada de alguno de los procesados, como ocurriría en el caso de que se agote el tiempo máximo de cuatro años de estancia en prisión preventiva, que para los primeros detenidos por los atentados del 11-M se cumplirá en marzo de 2008.

Algunos de los escritos que entregarán en las próximas semanas las defensas y las acusaciones particulares reclamarán a la Sala de lo Penal que todavía no cierre la instrucción del sumario, para lo que propondrán nuevas pruebas y diligencias. Sin embargo, el criterio del tribunal va a ser muy restrictivo, porque quiere evitar a toda costa las dilaciones en el proceso. La opción que cuenta con más posibilidades es que declare concluido el sumario y deje las pruebas que considere de interés para que sean realizadas en la fase previa al juicio o incluso durante el propio proceso, lo que no evita retrasos. Por otra parte, fuentes de la Fiscalía de la Audiencia Nacional confirmaron que se están investigando amenazas de muerte recibidas por el juez Juan del Olmo y la fiscal Olga Sánchez, que llevan el sumario del 11-M. El Ministerio Público ha enviado al juzgado de instrucción número 4 todas las cartas enviadas, la última de ellas calificada por la propia Fiscalía como «muy desagradable».

JUSTICIA TRIPLICA EL SUELDO DE LOS ABOGADOS DE OFICIO DEL 11-M



El Ministerio de Justicia ha firmado un convenio con el Colegio de Abogados de Madrid para triplicar el salario de los abogados de oficio del sumario del 11-M y facilitar la tarea de los defensores antes y durante el juicio, que está previsto en enero o febrero próximos.

El convenio, que afecta a los letrados de 21 de los 29 procesados, pretende asegurar el derecho de defensa y garantizar la celebración del juicio por los atentados terroristas más graves ocurridos en Europa. El proceso quedó amenazado en junio cuando los abogados de oficio anunciaron que bloquearían su inicio si no les facilitaban los medios materiales y económicos para realizar su trabajo.

Los abogados denunciaron que con los ingresos del turno de oficio era imposible atender a los procesados del 11-M, en un sumario con 237 tomos y 30 piezas separadas -más de 93.000 folios-, que requerirá de meses de estudio antes del juicio y de la asistencia diaria a la vistas durante varios meses más. También se quejaron de que no disponían de intérpretes de árabe para poder entender a sus clientes y dijeron que sus contactos se reducían al mínimo porque los 21 procesados encarcelados estaban repartidos por prisiones de todo el país.

Justicia, con la firma del convenio, se compromete a satisfacer las principales reivindicaciones de los abogados: triplicará los sueldos, hasta una cantidad máxima de 20.000 euros por letrado; ha puesto a disposición de los defensores un importante grupo de intérpretes de árabe familiarizados con el lenguaje judicial, y ha logrado que la totalidad de los procesados encarcelados se trasladen a centros penitenciarios próximos a Madrid. También ha facilitado a los abogados dos copias digitalizadas de todo el sumario, en un DVD dotado de sistema de búsquedas rápidas y con posibilidad de imprimir documentos de forma parcial. La Audiencia Nacional quiere comenzar las vistas de uno de los juicios más importantes de la historia española en los primeros días de 2007, en el pabellón de alta seguridad de la Casa de Campo.

EL GOBIERNO CUMPLE LO QUE LE PIDIERON TRAS EL 11-M

Hasta el pasado mes de junio ha pagado más de 61 millones de euros a las víctimas del 11-M.

El Gobierno ha cumplido las recomendaciones que aprobó la Comisión del Congreso de los Diputados tras los atentados terroristas del 11 de marzo de 2004, cometidos en Madrid, tanto las referidas a atender a las víctimas de esa masacre como las encaminadas a mejorar la seguridad de España frente al terrorismo internacional.

La vicepresidenta primera del Gobierno, María Fernández de la Vega, anunció en mayo de 2004 que el Ejecutivo iba a llevar a la práctica lo que dijera el Congreso. En cumplimiento de esa promesa, ahora ha enviado un informe a esa Cámara en el que, entre otras cosas, indica que en los Presupuestos Generales del Estado ha subido a casi 900.000 euros los 600.000 que se habían destinado en el año anterior para atender a las víctimas y a sus familiares.

Además, según ese informe del Gobierno, el Ministerio del Interior ha autorizado conceder 642 ayudas económicas por un total de más 1.170.000 millones de euros.

Se trata de tercer informe de cumplimiento de esos compromisos parlamentarios que el Gobierno envía al Congreso, en el que puede verse que el Gabinete de Rodríguez Zapatero ha cumplido sus compromisos, entre ellos el de aprobar "pensiones excepcionales" para las víctimas de esos atentados. Entre los datos que el informe del Gobierno incluye se encuentra también el de que hasta el mes de junio del año 2006 se habían pagado más de 61 millones de euros a las víctimas de los atentados del 11-M.

La Comisión que analizó esos atentados en



el Congreso durante casi un año también recomendó que se facilitara a las víctimas extranjeras del 11-M la posibilidad de que adquirieran la nacionalidad española o que obtuvieran un permiso de residencia o de trabajo. El Gobierno ha explicado que, hasta el pasado verano, ha tramitado 338 expedientes.

Pero el Gobierno también incluye otros datos en el informe que ha remitido al Congreso de los Diputados. Entre ellos, por ejemplo, las medidas que ha puesto en marcha para que las víctimas del 11-M tengan preferencia respecto a otros ciudadanos a la hora de obtener ayudas directas para préstamos o para alquilar viviendas, entre otras medidas.

El Congreso -a propuesta del PSOE y con el apoyo de CIU, ERC, PNV y el Grupo Mixto- también recomendó al Gobierno que adoptara otras medidas para mejorar la seguridad de España frente a la posibilidad

de ataques por parte del terrorismo internacional. En este sentido, el Ejecutivo socialista ha comunicado al Parlamento que ha cumplido esas propuestas.

Otra de las cuestiones que el Gobierno ha llevado a cabo, ha sido la constitución de un mando unificado de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado. Además, entre otras cosas, se ha acordado que los distintos cuerpos y fuerzas policiales dispongan de bases de datos conjuntas a las que puedan acceder sin ninguna dificultad.

Pero la propuesta del Gobierno, en cumplimiento de las recomendaciones que adoptó en su día la Comisión parlamentaria, no se ha quedado en eso. También plantea la elaboración de un nuevo plan para combatir el terrorismo, que incluye la necesidad de preparar con una especialización a jueces y fiscales para que intervengan en los asuntos de terrorismo.

Una de las cuestiones a las que hace referencia el Gobierno en su escrito remitido al Congreso consiste en el hecho de que se ha elaborado un plan de control sobre los explosivos, por parte de la Guardia Civil, que ha permitido realizar casi 200 inspecciones cada día. El Gobierno también ha indicado en su informe que ha llevado a cabo otras recomendaciones aprobadas por la Comisión de Investigación del 11-M, que fueron ratificadas por el Pleno del Congreso de los Diputados el día 30 de junio del año pasado.

Entre esas propuestas figuran más de 130 medidas que fueron aprobadas por todos los grupos parlamentarios, con excepción del PP, todas ellas encaminadas a mejorar la protección a las víctimas de los atentados del 11 de marzo de 2004 y, al mismo tiempo, a adoptar medidas para evitar que se pudiera repetir un ataque terrorista de características similares.

EL GOBIERNO ACTIVA UN PLAN ANTITERRORISTA PARA PROTEGER 1.397 INSTALACIONES CRÍTICAS

El Gobierno ha activado un plan especial antiterrorista para vigilar las infraestructuras más importantes del país ante el riesgo de un atentado del terrorismo internacional. El 'Programa de Protección de Infraestructuras Críticas', concebido sobre todo con vistas a un eventual ataque de Al-Qaida, encomienda a la Policía la salvaguarda de 1.397 instalaciones neurálgicas que, según los analistas de Interior, deben ser blindadas para preservar la seguridad del Estado. Entre ese millar largo de 'infraestructuras críticas' hay aeropuertos, nudos de comunicaciones, centrales energéticas, grandes edificaciones y centros de deci-

sión, además de otras instalaciones que no se hacen públicas por motivos de seguridad. Quedan excluidos los puertos, que tendrán un tratamiento especializado en otro programa de prevención.

La Subdirección General de la Policía ha elaborado un 'plan de valoración e identificación de infraestructuras consideradas de mayor riesgo terrorista'. Este organismo ha señalado, además, otras 5.220 «instalaciones básicas» a proteger, entre las que se encuentran edificios oficiales y otras infraestructuras 'no críticas', que si fuesen atacadas no provocarían problemas graves al funcionamiento del Estado.

Un informe enviado al juez Del Olmo subraya que la vinculación de Bin Laden con ETA implicaría una «*renuncia ideológica*» y descarta la colaboración entre presos etarras e islamistas.

La Unidad Central de Inteligencia de la Comisaría General de Información de la Policía envió el pasado 13 de febrero al juez Juan del Olmo un informe en el que, una vez más, se destaca que las relaciones personales en prisiones españolas y francesas de etarras e islamistas no implican, en modo alguno, que entre ellos se acordaran estrategias de colaboración. Es más, precisa que en el caso de los reclusos etarras ni siquiera tienen capacidad para acometer una iniciativa de este tipo. Además, en el análisis se precisa que son escasísimas las ocasiones en las que ETA, a lo largo de su historia, ha colaborado con otros grupos, mientras que en el caso de los islamistas eso no ha ocurrido -o al menos no hay constancia de ello- ni una sola vez.

Las conclusiones de la Policía, a las que se han llegado tras casi dos años de intensas investigaciones comenzadas a raíz del peor atentado terrorista en la historia de España, ponen en cuarentena una vez más las insinuaciones de los 'teóricos de la conspiración', para quienes en la matanza de Madrid, además de los islamistas, también intervinieron los etarras, un sector de las fuerzas de Seguridad e incluso miembros del PSOE.

El documento, uno de los últimos enviados al juez Del Olmo antes de que dictara el auto de procesamiento el pasado 10 de abril, es tajante a la hora de descartar esa supuesta alianza entre los islamistas y ETA. Tras afirmar que «*las relaciones de presos musulmanes con etarras se han producido tanto en cárceles españolas como en cárceles francesas*», precisa que «*las relaciones entre presos de distintas tendencias es frecuente, por el tiempo de convivencia forzosa en los centros penitenciarios*».

«Nula capacidad»

Con estas premisas, la Unidad Central de Inteligencia (UCI) destaca que «*estas relaciones*» «*no implican el establecimiento de colaboración entre los grupos a los que pertenecen*». «*En el caso de ETA -añade el análisis- la capacidad de los*



LA POLICÍA CONFIRMA QUE NO HAY ALIANZAS ENTRE AL-QAIDA Y OTROS GRUPOS TERRORISTAS

presos para establecer relaciones de colaboración estratégica, táctica o simplemente de aprovisionamiento, es nula, en función de los datos conocidos por múltiples investigaciones al respecto».

La Comisaría General de Información insiste en que «*la estrategia conocida de la organización terrorista ETA es la de la autosuficiencia, habiendo sido muy escasos los escenarios de colaboración con otros grupos que se han producido a lo largo de su dilatada historia*». En varios informes anteriores, la Policía ya había advertido que era «*ridículo*» pensar que la banda hubiera intentado abastecerse de explosivos proporcionados por individuos del «*mundo de la delincuencia*», entre otras razones porque en las fechas del atentado se calcula que disponían de más de dos toneladas de explosivo.

Los analistas de la Unidad Central de Inteligencia no se detienen sólo en la forma de actuar de la banda etarra; también hacen precisiones en cuanto a las características de las organizaciones terroristas islamistas. Así, precisan que «*la estrategia conocida, relativa a la actividad de los grupos islamistas, aunque ha cambiado en función de determinadas circunstancias, es igualmente autosuficien-*

te, aunque puedan concurrir varios grupos o tendencias, pero siempre ha sido con elementos o grupos de religión musulmana, de interpretación radical salafista-wahabi-deobandi».

Tras esta reflexión la Policía hace una afirmación tajante: «*No se conoce ni una sola colaboración entre grupos islamistas con grupos no musulmanes*», lo que confirma, una vez más, que no existe dato alguno de que en el 11-M hubiera podido participar ETA.

«*Mal visto*»

«*Una colaboración entre islamistas y un grupo de ideología marxista-leninista, como es el caso de ETA -añade el informe-, implicaría una renuncia ideológica e histórica de lo que representa el movimiento islamista y sus objetivos. Desde un punto de vista de propaganda, Osama bin Laden y cualquiera de sus grupos asociados saben que una colaboración de esta naturaleza, con un grupo terrorista laico y ateo, estaría muy mal visto por sus seguidores y sería criticado en muchas mezquitas, por no señalar los ataques que recibiría de todo el ámbito musulmán enfrentado a su línea de pensamiento religioso y operativo».*

PAMELA AALL, VICEPRESIDENTA DEL INSTITUTO PARA LA PAZ DE ESTADOS UNIDOS

«EN EUSKADI HA CALADO LA IDEA DE QUE HAY QUE ALEJARSE DE LA VIOLENCIA»

Ve la situación vasca menos compleja que la irlandesa y cree que el plan Ibarretxe sirve para abrir el debate.

Pamela Aall, integrante del grupo internacional de expertos en procesos de paz que inició el pasado 18 de septiembre con una visita al Lehendakari Ibarretxe su gira por el País Vasco, ocupa la vicepresidencia del instituto para la paz de Estados Unidos, dependiente del Gobierno norteamericano. Reacia a ofrecer recomendaciones sobre qué pasos dar, cree que el mejor aval al proceso «es el clamor popular contra la violencia».

- ¿Cree que esta vez se logrará la paz?

- Espero que sí. Llevo aquí un par de días y he oído que el proceso cuenta con un gran apoyo popular. Ha calado la idea de que hay que alejarse de la violencia para resolver cualquier problema. En los últimos diez años ha habido un clamor popular contra la violencia que es el mejor aval para la esperanza de llegar al final del conflicto.

- ¿Desde fuera se ve más o menos complejo el proceso?

- Siempre es complejo acabar con la violencia.

- ¿Y qué les ha contado Ibarretxe?

- No nos ha dicho nada concreto. Quiere saber nuestra opinión. Nos ha pedido que leamos su plan y le digamos lo que nos parece.

- ¿Y...?

- Ibarretxe ha ejercido un papel interesante. Ha puesto sobre la mesa un plan sobre el que debatir y abordar cuestiones como las de las víctimas, los presos, cómo enfrentarse al pasado... Son áreas que necesitan consenso. Pone sobre la mesa diferentes opciones para luego debatirlas y llegar a un acuerdo.

- ¿Y no puede interferir en la labor del Gobierno central?

- No sé suficiente para poder responder a esa pregunta. Estoy convencida de que el Gobierno vasco trasladará muy bien las cosas al Ejecutivo de Madrid.

- ¿Qué recomendación daría usted para que el proceso tenga éxito?

- Yo represento a un organismo de paz que depende del Gobierno de Estados Unidos. Por eso no damos nuestra opinión en áreas en las que Estados Unidos pueda tener su propia política. No comentaré nada sobre los movimientos políticos.

- ¿Por qué no se ha resuelto aún el problema del terrorismo vasco?

- La incapacidad de los principales partidos para hablar entre sí llevó a pensar erróneamente que no había otro camino para resolver el conflicto que no fuera el de que uno de los lados debía vencer. La falta de comunicación hizo pensar a ETA que la única manera de resolver el problema era la violencia.

- ¿Eso ha cambiado?

- No sé mucho del conflicto vasco, pero creo que con el 11-S y la extensión del terrorismo a todo el mundo se ha vuelto difícil defender la legitimidad de la acción violenta. Ser terrorista



no está bien visto. La mayoría de la población no se siente capaz de compartir sus objetivos. De todas formas, es un conflicto que ha durado tanto que necesitará mucho tiempo.

- ¿Cuánto tiempo?

- Eso ya dependerá de ustedes. Quizá las negociaciones políticas puedan ir más rápido que nunca antes, aunque hay que tener en cuenta la necesidad de que todas las partes participen del proceso. La ciudadanía debe saber qué va a suponer el proceso y dejarse oír.

- ¿Ve similitudes con Irlanda?

- En Irlanda todo dependía de dónde habías nacido. Aquí las personas son mucho más flexibles sobre su identidad, hay gran mezcla. Te puedes sentir vasco, español, las dos cosas... En Irlanda no puedes ser católico y protestante al mismo tiempo. La situación en el País Vasco es más fácil.

- ¿Las víctimas deben tener su papel?

- Eso dependerá de ustedes. Pero hay que hablar de lo que ha sucedido. Vengo de una familia que padeció el nazismo y no se hablaba de aquello. Ahora sabemos que hace falta tener datos de lo que ocurrió.

- ¿Qué costará más, acabar con ETA o alcanzar la normalización social?

- Acabar con ETA. El resto de las cuestiones puede negociarse. Una vez acabe ETA, será más sencillo resolver otras cuestiones. Sabemos cómo se pueden abordar los problemas en una sociedad democrática. Pero si hay violencia todo se polariza y es más difícil promover un debate sobre otros temas.

EL GOBIERNO VASCO ESTÁ ULTIMANDO LA LEY VASCA DE SOLIDARIDAD CON LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO

La Dirección de Atención a las Víctimas del Terrorismo del Gobierno vasco tendrá listo para el primer semestre de 2006, el anteproyecto de Ley de Solidaridad sin conocer el contenido de la norma estatal para cerrar su redacción. De este modo, el Lehendakari podrá cumplir el compromiso que adquirió el pasado 22 de septiembre, durante el Pleno de Política General, de remitir a los grupos parlamentarios el borrador del texto el mes de diciembre.

El equipo de la dirección de atención a las víctimas que dirige Maixabel Lasa comenzó a trabajar en el anteproyecto de ley en abril; antes de verano, si bien la redacción de la norma se paralizó a la espera de conocer los detalles de la Ley Integral de Víctimas del Terrorismo que prepara el Ejecutivo socialista. Pero en vista de que Interior sigue sin desvelar el contenido de la nueva ley, la Dirección de Atención a las Víctimas del Terrorismo



del Gobierno vasco ha decidido cumplir los plazos fijados por Ibarretxe, aunque el proyecto autonómico pueda incurrir en alguna duplicidad respecto a la norma estatal.

Desde el departamento de Maixabel Lasa asegura que la tardanza en dar a conocer la ley del Gobierno central les ha llevado a tomar la decisión de «realizar nuestra labor y elaborar nuestro proyecto con independencia de lo que haga Madrid». Y más una vez comprobado que, contra los pronósticos del Ejecutivo vasco, el Gabinete Zapatero no presentó su proyecto una vez disuelto el Alto Comisionado para las Víctimas.

La Ley estatal tardará algún tiempo

José Manuel Rodríguez Uribe, responsable estatal de la Dirección de Apoyo a las Víctimas y sucesor de Gregorio Peces-Barba, advirtió el pasado mes de noviembre en una entrevista publicada en el diario El Correo que la ley de solidaridad del Gobierno tardará en llegar, puesto que su departamento pretende que la norma sea aprobada por «unanimidad» y, para ello, se precisa «la rectificación del PP, es decir que de momento no se puede hacer», aseguró.

EL CONSEJO POLÍTICO DEL GOBIERNO VASCO Y EL LEHENDAKARI RECIBEN A VARIOS EXPERTOS EN RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

El Lehendakari del Gobierno vasco, Juan José Ibarretxe, mantuvo el 18 de noviembre pasado, un encuentro con cinco expertos internacionales en materia de resolución de conflictos, con los que intercambiaron impresiones y opiniones y analizó el plan de Paz y Convivencia.

Entre los presentes estuvieron Pamela Aall, vicepresidenta del Instituto para la Paz de EEUU; Pierre Hazan, especialista suizo sobre tribunales internacionales; Andea Bartoli, director del centro de resolución de conflictos de Nueva York; y analistas irlandeses como Ciaran O'Mailan y Alan Smith.

Al día siguiente, 19 de septiembre, estos expertos se reunieron con el Consejo Político del Gobierno Vasco, que integran el Lehendakari y los consejeros Joseba Azkarraga y Javier Madrazo, para analizar en profundidad el Plan de Paz y Convivencia.

Este fue el cuarto momento de relevancia pública del Consejo Político, que se constituyó en febrero, presentó en abril su plan de Paz y Convivencia y compareció en julio para analizar la situación en la que se encontraba el proceso de paz.

Según una nota informativa difundida desde la Lehendakaritza, la selección de estos expertos responde al criterio que marcan los cinco ejes del Plan de Paz y Convivencia.



Las actividades que llevan a cabo Pamela Aal, vicepresidenta del Instituto para la Paz de los Estados Unidos, Ann Hope, miembro de la Comisión de Derechos Humanos de Irlanda y Alan Smith, profesor de la Universidad del Ulster, está relacionada con las acciones contempladas en el apartado Cultura de paz y la defensa de los Derechos Humanos.

Brandon Hamber es un psicólogo especializado en víctimas de la violencia, mientras que Pierre Hazan es investigador de la Fundación Nacional Suiza sobre Tribunales Internacionales, una actividad que entronca con la recuperación de la memoria histórica y la reparación a las víctimas del franquismo.

Andra Bartoli, el director del Centro de Resolución de Conflictos de la Universidad de Columbia analizó el apartado dedicado a la defensa de las libertades y los derechos civiles y políticos, mientras que el director de los servicios jurídicos de la Comisión de Derechos Humanos, Ciaran O'Mailan, aportó sugerencias sobre la prevención de la tortura.

TRES ETARRAS CON FUSILES ANUNCIAN EN OIARTZUN QUE LA LUCHA ARMADA SEGUIRÁ HASTA LA INDEPENDENCIA

Concretamente uno de los encapuchados leyó un comunicado mientras sus compañeros, con las armas en la mano, permanecían a su lado. Al finalizar la lectura comenzaron a disparar al aire y regresaron al bosque para ocultarse. En ese momento se acercaron al estrado 218 personas -una por cada activista fallecido- que vestían ropa negra con la estrella roja y portaban ikurriñas. Entre gritos de apoyo a ETA e irrintzis, clavaron en el suelo las banderas. Con posterioridad, los familiares de los muertos participaron en una ofrenda floral.

El comunicado, publicado por los diarios 'Gara' y 'Berria', al día siguiente, 24 de septiembre, asegura que la lucha armada es un instrumento en vigor y un camino válido para alcanzar objetivos políticos. «*La lucha no es el pasado, sino el presente y el futuro*», sostienen los etarras, antes de confirmar su «*compromiso*» con la violencia «*hasta conseguir la independencia y el socialismo en Euskal Herria*». El contenido del documento, de apenas tres párrafos, es completamente distinto al del mensaje que ETA difundió el 22 de marzo para anunciar el alto el fuego. Entonces, la banda apostaba por «*el diálogo, la negociación y el acuerdo para que el pueblo vasco realice el cambio político que necesita*». El comunicado señala a sus militantes que «*nadie les va a regalar nada*» y concluye con la frase apocalíptica: «*Tenemos la sangre preparada para darla* (por Euskal Herria)».



Los expertos de la lucha antiterrorista interpretan este pronunciamiento etarra como un ultimátum al Gobierno, al que la banda quiere dejar claro que su análisis de que el proceso de paz es «*irreversible*» carece de base y que está dispuesta a volver a empuñar las armas. La organización terrorista ya ha trasladado a lo largo de el mes de septiembre a sus militantes y a todas las organizaciones de la izquierda abertzale que el proceso puede romperse en cualquier momento, si el Ejecutivo no asume compromisos políticos de forma inmediata.

JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ ZAPATERO PROMETE “FIRMEZA Y EXIGE AL MUNDO RADICAL QUE HAGA SÓLO POLÍTICA”

El presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, garantizó el domingo 24 de septiembre que el Ejecutivo actuará con «*firmeza*» en el proceso de paz, cuyas reglas de juego «*son claras y no cabe ningún tipo de violencia*». El mensaje del jefe del Ejecutivo, exento de referencias al comunicado leído el día anterior por tres encapuchados en nombre de ETA durante el Gudari Eguna y al endurecimiento de la kale borroka, se completó con una advertencia a la izquierda abertzale, a la que exigió que se dedique a hacer «*sólo política y nada más que política*».

Zapatero, que participó en la 'fiesta de la rosa' del PSC en la localidad barcelonesa de Gavà, se hizo indirectamente eco de las manifestaciones de los etarras -que anunciaron la intención de la banda de empuñar las armas hasta conseguir la independencia de Euskadi- y, en ese sentido, señaló «*a los que secundan o practican la violencia*» que ésta es incompatible con el proceso de paz.

El presidente indicó que los objetivos de la iniciativa emprendida por el Ejecutivo

no pueden ser otros que «*la legalidad y la paz, lo que significa la ausencia de todo tipo de violencia y de cualquier manifestación de violencia*». Reiteró además que el final de terrorismo «*no tiene precio político*», pero «*la política puede ayudar, y trabajamos para que ayude al fin de la violencia*».

El deseo de los vascos

La intervención del dirigente socialista en Gavà, organizada fundamentalmente para apoyar al candidato del PSC a la Generalitat en las elecciones del 1 de noviembre, contuvo un amplio mensaje tranquilizador sobre las expectativas del proceso de paz. El presidente aseguró que «*el Gobierno seguirá trabajando, dando lo mejor de sí mismo, para que*



esa gran aspiración de los ciudadanos de Euskadi y del conjunto de España se haga realidad y podamos ver el fin de la violencia, la paz y la convivencia en Euskadi, que es lo que desea la inmensa mayoría de los vascos».

Defensor de «*la firmeza*» frente al terrorismo y el chantaje de ETA y de su entorno.

IBARRETXE SE REUNE CON EUDEL PARA IMPULSAR LOS FOROS LOCALES POR LA PAZ

También pretende canalizar la participación ciudadana en el proceso de paz.

Una comisión mixta Gobierno vasco-Eudel comenzará a trabajar en la definición de la metodología, el calendario de actuaciones, los mecanismos de seguimiento y coordinación de los foros municipales de participación, así como los recursos de apoyo que serán puestos a disposición de los ayuntamientos. Posteriormente, una vez que los trabajos estén avanzados, Eudel convocará a todos los alcaldes vascos para recabar «su compromiso y participación en el proceso».

La Asociación de Municipios Vascos convocará a todos los alcaldes de Euskadi a una asamblea para recabar su «compromiso» con el fin de poner en marcha foros locales que faciliten la participación de los ciudadanos en el proceso de paz. La creación de estos organismos fue una de las iniciativas presentadas en el Pleno de Política General por Juan José Ibarretxe. Los regidores pertenecientes al PSE-EE se mostraron dispuestos a colaborar pero reclamaron «un amplio consenso político».

El 22 de septiembre, el Lehendakari anunció en el Parlamento vasco los ejes de su Gobierno durante los próximos meses; diferentes propuestas destinadas a recuperar espacio político, justo cuando



se cumplían seis meses desde el alto el fuego de ETA. Durante su intervención, el jefe del Ejecutivo autónomo afirmó que su gabinete reclamará la transferencia de prisiones, promoverá nuevas ayudas a las víctimas, varios proyectos sectoriales y, sobre todo, impulsará el desarrollo de foros locales en los que participen representantes de los diferentes partidos.

El primer paso para su constitución lo dio Ibarretxe al reunirse con la dirección de Eudel. La Asociación de Municipios asumió el compromiso de trabajar junto con el Gobierno vasco en el diseño del modelo de participación ciudadana. Para ello, está previsto que una comisión mixta empiece a desarrollar la metodología y el calendario de actuaciones. Una vez alcanzado este objetivo, Eudel convocará a todos los alcaldes para recabar «su par-

ticipación en el proceso», según señaló el organismo municipal a través de un comunicado.

300.000 euros para los foros de paz

El Gobierno Vasco destinará el próximo año 300.000 euros al impulso de los foros de participación ciudadana en el proceso de paz, repartidos entre partidas. La primera, de 50.000 euros sufragará los gastos de elaboración de publicaciones para la divulgación de estos foros. La segunda, de 200.000 euros se destinará al fomento de la participación ciudadana en el proceso de paz, en colaboración con los ayuntamientos. La tercera partida, de 50.000 euros promoverá los foros a través de movimientos cívicos y asociaciones ciudadanas.

MANIFESTACIÓN DE LA AVT EN SEVILLA

Miles de personas, entre ellas dirigentes el PP como Ángel Acebes y Javier Arenas, se manifestaron el 1 de octubre pasado bajo el lema «queremos saber la verdad, rendición en mi nombre no», para exigir al Gobierno no negocie con ETA.

La manifestación convocada por la Asociación de Víctimas del Terrorismo (AVT), transcurrió sin incidentes por las calles de la capital andaluza. Numerosos autobuses habían llegado antes desde diferentes puntos de España, con manifestantes que realizaron un amplio despliegue de banderas, mensajes de aliento a las víctimas y carteles de protesta contra el Ejecutivo.

El presidente de la AVT, advirtió que desde la tregua «el terrorismo callejero ha aumentado, continúan las extorsiones y se suavizan las condenas a los terroristas».

El presidente de la AVT -que encabezaba la marcha junto a miembros de la asociación como Irene Villa, Gotzone Mora o



Teresa Jiménez Becerril, hermana de Alberto Jiménez Becerril, concejal sevillano asesinado por ETA junto a su mujer en 1998-, advirtió que desde la tregua «el terrorismo callejero ha aumentado, continúan las extorsiones y se suavizan las condenas a los terroristas».

DECLARACIÓN EN FAVOR DEL PROCESO DE PAZ

Los ex presidentes de Italia y Portugal, Francisco Cossiga y Mario Soares, el ex candidato a la presidencia de México Cuauhtémoc Cárdenas, el premio Nobel de la Paz en 1980, Adolfo Pérez Esquivel, y los líderes del Sinn Féin (Irlanda) y del Congreso Nacional Africano (Sudáfrica), Gerry Adams y Kgalema Montlanthe, firmaron una declaración conjunta de apoyo al proceso de paz.

Todos ellos califican de muy positivos los pasos dados e instan a las partes implicadas a seguir por ese camino hasta «erradicar» las «causas y efectos» del conflicto «en el marco de la resolución y normalización democrática».

En la declaración se resaltan los pasos dados hasta la fecha «en aras de superar la política de confrontación existente hasta el presente y la apertura de un camino de reconocimiento y compromiso cívico», una situación que a juicio de los firmantes es «fruto del loable esfuerzo de voluntad democrática emprendido por las dos partes, la vasca y la española».

En el segundo punto destacan su apuesta por «el Diálogo y la Negociación como el único instrumento capaz de dirimir los problemas políticos y asentar cimientos para construir una auténtica Paz». Destaca que las palabras diálogo, negociación y paz aparezcan con mayúscula en el manifiesto. Respecto a la paz, apuntan que debe estar basada «tanto en el reconocimiento y los compromisos mutuos como en los derechos democráticos universales».

Cossiga, Soares, Cárdenas, Pérez Esquivel, Adams y Motlanthe animan y exhortan a «las dos partes» a proseguir el camino emprendido «en ausencia total de violencia por ambas partes», empleando su «responsabilidad política» hasta «erradicar definitivamente sus causas y efectos en el marco de la resolución y la normalización democrática».

En su último punto, muestran su disposición a apoyar el proceso «en todo lo que humanamente sea posible», y se comprometen a



impulsar toda iniciativa que tenga como objetivo «amparar y brindar soluciones democráticas».

TEXTO INTEGRO DE LA DECLARACIÓN INTERNACIONAL

Las personas que firmamos el presente escrito, a la vista del nuevo contexto abierto en Euskal Herria,

- después de la apertura de una vía de comunicación oficial entre la organización vasca ETA y el Gobierno español,

- tras la voluntad manifestada por el Presidente español, señor Zapatero, de respetar la decisión del Pueblo Vasco tomada por vías exclusivamente democráticas y por los procedimientos legales,

- y después de los primeros pasos y pautas de acuerdo emprendidos entre las fuerzas políticas, sindicales y sociales de Euskal Herria, consideramos:

1.- Muy positivo los pasos dados en aras a superar la política de confrontación existente hasta el presente y la apertura de un camino de reconocimiento y compromiso cívico, fruto del loable esfuerzo de voluntad democrática emprendido por las dos partes, la vasca y la española, durante los últimos meses.

2.- Saludamos la nueva etapa iniciada, donde el triunfo de la cultura de la palabra tiende a abrirse sobre el silencio y el estampido de la sinrazón, por considerar el Diálogo y la Negociación como el único instrumento capaz de dirimir los problemas políticos y asentar cimientos para construir una auténtica Paz, basada tanto en el reconocimiento y los compromisos mutuos como en los derechos democráticos universales.

3.- Animamos y exhortamos a las dos partes involucradas, la vasca y la española a proseguir sin descanso, y en ausencia total de violencia por ambas partes, el arduo pero gratificante camino emprendido, restañando las viejas heridas del largo conflicto con el bálsamo de la responsabilidad política, hasta erradicar definitivamente sus causas y efectos en el marco de la resolución y la normalización democrática.

4.- Finalmente, manifestamos nuestra disposición a apoyar, en todo lo que humanamente sea posible, un proceso encaminado al logro de la Paz, comprometiéndonos a impulsar desde ahora todas aquellas iniciativas dirigidas a amparar y brindar soluciones democráticas a su consecución.

BLAIR APOYA A ZAPATERO EN EL PROCESO DE PAZ Y LE ANIMA A SEGUIR PESE A LAS DIFICULTADES

El primer ministro británico Tony Blair, viajó a Madrid el pasado 3 de octubre, para apoyar a José Luis Rodríguez Zapatero en el proceso de paz y aseguró que «merece la pena intentarlo». Augura «altibajos» y aconseja al presidente del Gobierno «determinación paciente, imaginación y creatividad» para salir de las situaciones de bloqueo.

El apoyo de Blair es especialmente importante para Zapatero porque procede de un amigo de su antecesor en el cargo, José María Aznar; porque aporta el consejo y la experiencia del Ulster y porque es un líder

político respetado por la izquierda abertzale. De hecho, el primer ministro británico ya colaboró con Zapatero ayudándole a diseñar, instruyendo a colaboradores del presidente y facilitando el contacto con ETA, a través de un centro no gubernamental suizo, y con diplomáticos del Reino Unido. Y la opinión que de Blair tiene ETA y Batasuna queda reflejada en la carta que Arnaldo Otegi envió a Zapatero proponiéndole el inicio del diálogo y que contenía la frase: «Esperamos que sea usted el Tony Blair español».



UN COMANDO DE ETA ASALTA UNA ARMERÍA FRANCESA Y SE APODERA DE 350 PISTOLAS

Un comando de ETA, encabezado por un activista uniformado de gendarme y en el que había una mujer, robó durante la noche del lunes 24 de octubre en una armería de Vauvert, en el sudeste de Francia 350 armas cortas tras tomar como rehenes a dos mujeres y dos niños, uno de nueve meses. El asalto vulnera la letra del alto el fuego declarado a finales de marzo por un comunicado de ETA, que en sus versiones en euskera y francés se comprometía a «*el cese permanente de sus acciones armadas*». Los especialistas policiales franceses conside-



ran que la dirección militar de ETA ha activado a su grupo especial de operaciones, especializados en los asaltos a mano armada con media docena de atracos en su haber en Francia.

ETA SE COMPROMETIÓ CON EL GOBIERNO A NO ABASTECERSE DE ARMAS Y EXPLOSIVOS

La organización dispone, desde hace al menos cuatro años, de un comando especializado en realizar asaltos en Francia.

El pasado mes de febrero, ETA se comprometió con el Gobierno de Rodríguez Zapatero a no atentar contra personas y bienes ni realizar abastecimiento de armas y explosivos. El acuerdo alcanzado por el Ejecutivo central y ETA contenía distintos compromisos y garantías por ambas partes y posibilitó la declaración de tregua de la organización terrorista del 22 de marzo, actualmente en vigor, según informó 'Gara' el pasado 10 de julio.

En el citado acuerdo, la organización terrorista se compromete concretamente "a no realizar acciones contra personas ni bienes", así como también a "no realizar acciones de abastecimiento de armas ni explosivos a partir de la declaración de alto el fuego permanente", que se hizo pública el 22 de marzo.

Esta decisión de suspender su abastecimiento de armas y explosivos choca con la actitud adoptada por ETA en la anterior tregua de 1998. En aquella ocasión, el comunicado de la organización terrorista anunciando la suspensión temporal de su actividad violenta, difundido el 17 de septiembre de ese año, señalaba en su punto siete que iniciaba una "interrupción indefinida y total de las acciones armadas" limitando sus actuaciones "única y exclusivamente a labores de suministro, al mantenimiento de la estructura y al derecho de defensa en hipotéticos enfrentamientos".

En plena tregua, la organización ETA llevó a cabo un importante robo en Bretaña, donde se apoderó de casi ocho mil kilos de explosivos el 30 de septiembre de 1999. Dos meses más tarde, la banda anunciaba la ruptura de la tregua y el reinicio de la actividad terrorista.

Comando especializado

Los expertos en la lucha antiterrorista han constatado que ETA tiene desde hace al menos cuatro años un comando especializado en realizar asaltos en Francia para suministrar de armas y explosivos al aparato logístico de la organización terrorista. En seis robos consumados esta célula se ha apoderado de



más de cinco mil kilos de explosivo, cientos de armas, 30.000 placas de matrículas vírgenes, troqueladoras y material para la falsificación de pasaportes y documentos de identidad.

Una característica de las actuaciones de este grupo es que, en ocasiones, los asaltos tienen una duración de varias horas. La primera operación de este grupo, cuyos miembros suelen operar vestidos completamente de negro, con botas militares y guantes, tuvo lugar el 21 de octubre de 2002 en la localidad de Jonzac. En aquella ocasión, otros tres individuos armados con pistolas se apoderaron de 400 placas de matrícula vírgenes, tras maniatar a dos empleados de un taller de la firma Renault. Los asaltantes, que hablaban también en francés con acento español, intentaron llevarse la troqueladora, pero no lo consiguieron porque estaba atornillada.

El segundo asalto perpetrado por la célula etarra se produjo el 22 de abril de 2005 en la localidad de Saint Benoit, donde seis individuos encapuchados asaltaron una fábrica de la empresa Quadrimex y se apoderaron de 4.000 kilos de clorato sódico, empleado para la fabricación de clorata.

El último asalto llevado a cabo por este grupo tuvo lugar el 15 de marzo pasado en Replonges (Ain), donde los etarras, vestidos completamente de negro, asaltaron una empresa y se apoderaron de dos troqueladoras y 30.000 placas de matrícula vírgenes. Los ladrones permanecieron más de una hora en el interior del local, después de dejar atado con cinta adhesiva al único empleado.

Las fuerzas de Seguridad creen que la organización ya ha conseguido reorganizar su 'aparato logístico'

ETA HA RENOVADO TODOS SUS ARSENALES EN EL ÚLTIMO AÑO CON SUS ASALTOS EN FRANCIA

ETA se ha rearmado en el último año hasta conseguir renovar sus arsenales, según el análisis realizado por las fuerzas de Seguridad tras el estudio de los robos perpetrados desde comienzos de 2005. Expertos en la lucha antiterrorista han señalado que los cinco asaltos cometidos desde el año pasado le han permitido disponer de productos básicos para las fábricas clandestinas de explosivos; poner a punto un nuevo aparato de falsificación; disponer de material para robar coches y contar con una importante partida de armas cortas. Según los expertos antiterroristas, el fruto de los asaltos permitiría a la banda poner en marcha un nuevo 'aparato logístico', la columna vertebral de la organización terrorista. Esta rama de la banda se encontraba debilitada de una manera especial desde el año 2004, cuando la detención del que fuera jefe de ETA, Mikel Albisu, 'Antza', permitió a la Policía gala incautarse del mayor arsenal de la historia de la banda. Tras esta caída -en la que se localizaron, entre otros materiales, 1.300 kilos de explosivos, 480 armas, 238 granadas y dos misiles- a la banda sólo le quedaban operativos los aparatos dedicados a la electrónica y la falsificación. Este grupo, sin embargo, se encontraba en problemas ya que gran parte de su almacén de documentos había sido localizado por la Policía en 2003. La serie de asaltos para reponer sus arsenales se inició en abril de 2005, cuando seis encapuchados robaron cuatro toneladas de clorato sódico en la empresa Quadripack, situada al sur de Poitiers, en el departamento de Vienne. Este componente es básico para la fabricación de cloratita, una sustancia que la banda elabora en sus escondites clandestinos.



El siguiente robo se produjo en el taller de artes gráficas que la empresa Fasver Industrie tiene en Peyrelade. Este hurto es importante, puesto que la banda consiguió 20.000 originales para la elaboración de carnés de identidad franceses y todo tipo de documentos oficiales galos. Además, los etarras se hicieron con tintas especiales para asegurarse de que sus falsificaciones superen todos los controles. Según los expertos, este asalto les permitió compensar la pérdida de todos los papeles oficiales incautados anteriormente por los cuerpos de Seguridad.

'Peligro, bomba'

En diciembre de 2005, los etarras robaron 1.300 kilos de polvo de aluminio en una fábrica de Normandía. Esta sustancia permite a la banda preparar su propio amonal y amosal. Tras este hurto y el de clorato sódico, ETA volvió a utilizar en sus atentados cloratita y amonal. De hecho, todos los artefactos colocados antes de la tregua junto a carteles rotulados con la frase 'Peligro, bomba' tenían uno de los dos componentes. Para los expertos quedó claro que las fábricas clandestinas ya estaban de nuevo en marcha gracias a estos asaltos. El cuarto robo clave para el rearme de ETA tuvo lugar el 15 de marzo de 2006, apenas una semana antes de que la banda declarase el alto el fuego. En esa ocasión, los terroristas asaltaron una empresa en Replonges y se llevaron dos troqueladoras y cerca de 30.000 placas vírgenes de matrículas de coches. Parte de este material fue localizado el 8 de octubre en un zulo de Las Landas, se sospecha que como consecuencia de una entrega fallida a algún miembro del 'aparato logístico'. Y el quinto robo determinante fue el de 350 revólveres y pistolas registrado el lunes 24 de octubre en Vauvert.

EL FORO DE ERMUA PREMIA A AYESA Y A PILAR RUIZ ALBIZU



Pilar Ruiz Albizu, madre del militante del PSE asesinado por ETA Joseba Pagazaurtundua, y el presidente de la Confederación de Empresarios de Navarra, José María Ayesa, recibieron el 20 de octubre pasado el premio a la

Convivencia Cívica, otorgado por el Foro de Ermua.

La madre de Pagazaurtundua aseguró que "si ETA termina acercándose a sus objetivos, los papeles de las mesas deberán firmarse con la sangre de los asesinados".

LA IGLESIA VASCA TRABAJA CON EQUIPOS PARA ELABORAR UN CALENDARIO QUE PROMUEVA LA RECONCILIACIÓN

Las comisiones trabajan en un plan con actos colectivos y públicos para involucrar a toda la red eclesial y a la ciudadanía en la búsqueda de la paz y están considerando dignificar funerales de víctimas hechos por la 'puerta falsa', o bien establecer un día en recuerdo de todas las víctimas.

Ante la posibilidad de que ETA desaparezca, pues según palabras de Juan M^a Uriarte, obispo de San Sebastián, «la marcha atrás es prácticamente inconcebible», la Iglesia pretende fomentar la reconciliación en la sociedad vasca, una sociedad todavía muy dividida y fracturada después de casi 40 años de violencia y terrorismo.

Las diócesis de Bilbao, San Sebastián y Vitoria han creado grupos de trabajo para diseñar una 'hoja de ruta' a aplicar tras una primera etapa, de calendario indefinido, que la jerarquía todavía considera de pre-reconciliación. «Estamos más en un tiempo de preparar la reconciliación que de promoverla directa e intensivamente», señalan.

La cuestión de la reconciliación, o de la restauración de la convivencia, según el lenguaje que se quiera utilizar, es un tema que siempre ha preocupado a la Iglesia vasca. De hecho, en cada una de las diócesis han funcionado unas denominadas comisiones de paz y reconciliación, dedicadas a buscar caminos de entendimiento en el laberinto vasco.

Pero, ya entonces como ahora, la división de los partidos políticos y de la propia sociedad han complicado un trabajo que se presume colosal y titánico.

Las acusaciones que la institución eclesial ha recibido desde distintas instancias para deslegitimar la tarea en que se ha embarcado, no han rebajado lo más mínimo el ánimo de la jerarquía. Monseñor Uriarte considera que la Iglesia jugará un papel relevante durante el proceso ya que «el cristianismo lleva en su código genético la vocación de conciliar a grupos confrontados». «Los cristianos tienen que preparar la reconciliación, curar las heridas», sentencia el prelado.

Los obispos de Euskadi ya escenificaron su compromiso con la reconciliación en la marcha que tuvo lugar en Vitoria, el 13 de enero de 2000, en las campas alavesas de Armentia, en el entorno de la basílica dedicada a San Prudencio. En la oración por la



paz que allí se leyó, se reivindicaba la «fuerza social del perdón para edificar nuestra convivencia». «No queremos -recogía el texto consensuado- que el resentimiento y los odios nos encadenen al pasado. Nosotros nos comprometemos a promover una experiencia colectiva de mutuo perdón y reconciliación». También entonces el Vaticano se unió a la convocatoria, secundada por 50.000 personas, con un mensaje en el que se instaba a la Iglesia vasca a promover la unidad y la reconciliación, rechazando todo tipo de terror.

En la diócesis de Bilbao se ha formado ya una comisión integrada por representantes de movimientos eclesiales y hombres de pensamiento de la comunidad cristiana con la tarea de elaborar un plan de acción en ese campo. En San Sebastián se ha formalizado también un seminario, que contará con la asesoría de un experto en resolución

de conflictos. En ambos casos es el Secretariado Social el que coordina las actividades. En Vitoria vienen trabajando en esta línea desde hace tiempo dentro del Plan de Evangelización, que se renueva el próximo año.

Las comisiones tratan de concretar el formato y el contenido de convocatorias que sean algo más que un gesto e involucren al mayor número de ciudadanos. A las propias bases de las Iglesias diocesanas y a su red educativa, a los cristianos que actúan en política y a toda la comunidad. «Hay que buscar los momentos y lugares apropiados, porque así lo requieren las heridas existentes, pero superando la tentación de callar por aquello de que 'por la paz una Avemaría'», señala un miembro de una de estas comisiones, que alerta del peligro de que puedan producirse «cortocircuitos».

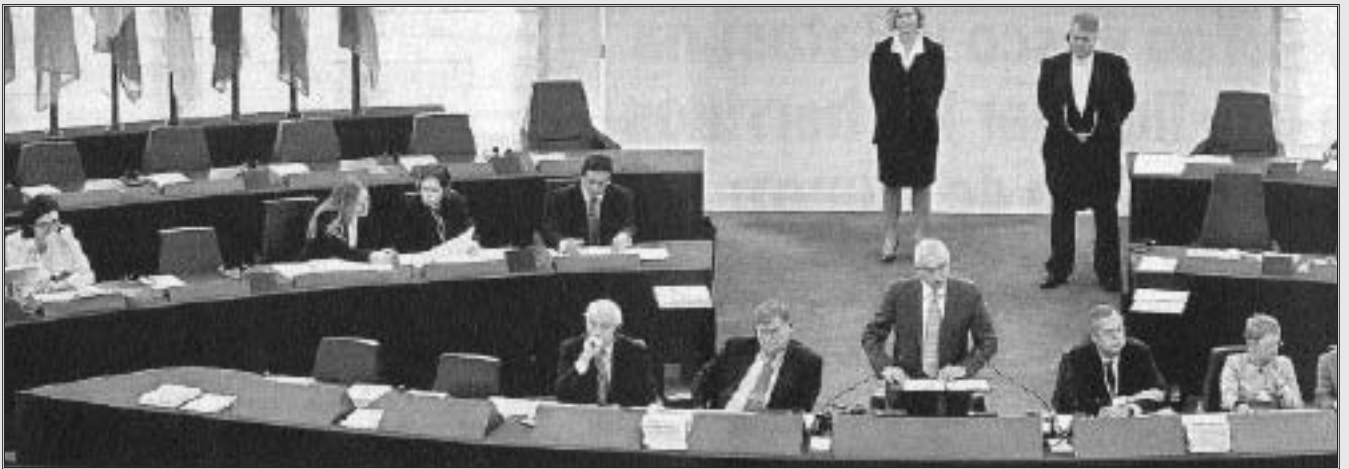
De momento, la Iglesia vizcaína escenificará su primer compromiso hacia el próximo mes de febrero. En San Sebastián también se trabaja en un «extraordinario y masivo» encuentro oracional para antes de Semana Santa. En Bizkaia se explora la realización de gestos y ritos públicos encaminados a resaltar la dignidad de quienes «más dura e injustamente» han sido azotados por la violencia. En esta línea, un dirigente de peso del Episcopado vasco ha avanzado la posibilidad de «dignificar enterramientos realizados en el pasado de modo clandestino o vergonzante, por la puerta falsa, o la de establecer un día de recuerdo de todas las víctimas, afrontando las complicaciones que conllevan tales iniciativas».

«Desarmar el recuerdo»

La intención es actuar con criterios compartidos, aunque cada diócesis cuenta con sus propios matices. Tanto el obispo de San Sebastián, Juan María Uriarte, como el de Bilbao, Ricardo Blázquez, están en permanente comunicación: sus comparencias pueden ofrecer puntos de vista diferentes, pero nunca son contradictorios. Ambos salen con palabras de ánimo para «sostener la esperanza» cuando el proceso aparece «bloqueado». El hecho de que Uriarte sea vizcaíno sirve de unión y el cargo de Blázquez como 'número uno' del Episcopado favorece el discurso de la pacificación.

Incluso José María Setién se ha mostrado más prudente en sus últimas apariciones públicas.

LAS INSTITUCIONES EUROPEAS RESPALDAN Y APOYAN EL PROCESO DE PAZ



El Parlamento europeo expresó el 25 de octubre su respaldo al proceso de paz en Euskadi, un pronunciamiento sin precedentes que generó un clima de inusitada expectación, y que al mismo tiempo trasladó a las instituciones comunitarias las diferencias existentes en esta materia entre los dos principales partidos españoles.

Las formaciones del tripartito y el Gobierno vasco acogieron con satisfacción el apoyo de la Eurocámara, que interpretaron como un paso adelante en el proceso.

Sin querer profundizar en «valoraciones» sobre la reaparición de la banda en vísperas de la cita europea, Batasuna festejó la «histórica» jornada con un mitin en una explanada cercana y expresó su satisfacción no sólo por el resultado de la votación, sino, especialmente, por las alusiones de varios de los grupos de la Eurocámara al derecho a decidir, la auténtica «clave», en opinión de Batasuna, para la «resolución del conflicto».

Aunque el líder de la delegación socialista española, Enrique Barón, recalcó que la autodeterminación «no está en juego» y que la implicación europea se ciñe a la consecución de la paz, la interpretación de Batasuna -compartida por EA- no dejó lugar a dudas.

321 votos a favor

Con 321 votos a favor, 311 en contra y 24 abstenciones, el Parlamento europeo brindó finalmente su apoyo a la lucha contra el terrorismo y a la «iniciativa de paz en el País Vasco» emprendida por las instituciones democráticas españolas «en el marco de sus exclusivas competencias», una redacción que obedece a un acuerdo de última hora entre los socialistas y el resto de grupos que apoyaban su iniciativa -verdes, liberales e Izquierda Unitaria- y que elimina las referencias expresas a la resolución de la Cámara baja de mayo de 2005.

Precisamente, la modificación del texto definitivo fuera de los límites marcados por el Reglamento, según los populares, fue uno de los caballos de batalla en la polémica votación dirigida por el presidente del Legislativo europeo, el socialista Josep Borrell. El sistema elegido -electrónico desde el primer momento en lugar de a mano alzada- también fue motivo de queja desde las filas conservadoras, lo que obligó finalmente a Borrell a repetir la votación, entre abucheos y aplausos -según quien estuviera en el uso de la palabra- desde las

bancadas de los grupos popular y socialista.

Aunque el debate celebrado a primera hora de la mañana resultó exquisito en las formas, el clima de confusión y la tensión acumulada -«arrastrada desde España», según hicieron notar los propios eurodiputados- afloraron a mediodía en las votaciones y se acercaron más a episodios polémicos del pasado reciente del Parlamento vasco que a la cortesía institucional que caracteriza a las instituciones europeas. Tampoco el acuerdo, casi una tradición en la Eurocámara, fue posible en un asunto que las distintas familias políticas del hemisferio reconocieron unánimemente como «delicado» y «sensible».

Aunque el socialista Barón lanzó el guante a los populares en rueda de prensa para retirar ambas propuestas y respaldar la declaración del vicepresidente de la comisión europea, Franco Frattini, el jefe de filas del PP, Jaime Mayor Oreja, aseguró no haber recibido ninguna propuesta en firme para evitar la imagen de división proyectada desde Estrasburgo. Para Mayor, fue un «día triste» y el resultado final de la votación, «un disparate que no beneficia a nadie». Para Barón, en cambio, el estrecho margen que permitió aprobar la propuesta socialista y que nada tiene que ver con las tres resoluciones aprobadas por la Eurocámara sobre el proceso de paz en Irlanda, refleja simplemente la «ley de la democracia» y se ve reforzado además por el «apoyo» del ejecutivo comunitario al proceso.



LAS VÍCTIMAS DE ETA ACUDIERON DIVIDIDAS A LA EUROCÁMARA

Las víctimas del terrorismo acudieron divididas al debate sobre el proceso de paz en la Cámara de Estrasburgo. El Grupo Socialista en el Parlamento Europeo (PSE) invitó a varios damnificados de atentados de ETA para apoyar el diálogo con la banda armada, mientras que la Asociación de Víctimas del Terrorismo (AVT) movilizó a responsables y simpatizantes para exigir a Europa que «ayude a las víctimas y no a los criminales», tal y como reza el lema de su campaña en contra del debate.

El PSE, a petición de eurodiputados de diferentes grupos políticos, llevará al Parlamento a Carmen Torres Ripa, viuda de José María Portell, primer periodista asesinado por ETA, en 1978; Gorka Landaburu, periodista víctima de un atentado en 2001; y a Joaquín Vidal, presidente de la Asociación Andaluza de Víctimas del Terrorismo. Gorka Landaburu argumentó que decidió acudir a Estrasburgo para explicar en la Cámara europea que «lo que beneficia a



Varias víctimas reclaman memoria, dignidad y Justicia frente a la sede del Parlamento Europeo en Madrid.

ETA es la falta de acuerdos y consenso entre los partidos democráticos».

También estuvieron presentes en el debate diferentes responsables de los colectivos autonómicos de víctimas de Andalucía, Cataluña, Canarias, Galicia y Comunidad Valenciana, aunque expresaron de manera oficial cuál es su posición. La representación que se espera más numerosa es la de la AVT, con su vicepresidente, Gabriel Moris, a la cabeza. El colectivo que preside Francisco José Alcaraz movilizó a varios cientos de personas para protestar por la convocatoria del debate ante la oficina del Parlamento Europeo en el madrileño Paseo de la Castellana y mostrar su rechazo a cualquier negociación con la banda terrorista. Los congregados exhibieron banderas de España, carteles contra la negociación con ETA

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR EL PARLAMENTO EUROPEO

«El Parlamento Europeo,

- Hace suya la declaración del Consejo Europeo de 23 y 24 de marzo de 2006 bajo presidencia austriaca en la que 'El Consejo celebra la noticia dada por el presidente del Gobierno español sobre el anuncio de un alto el fuego permanente hecho por el grupo terrorista ETA'.
- Apoya la comunicación del presidente del Parlamento europeo Josep Borrell de 22 de Marzo de 2006 a tenor de la cual "es una buena noticia para la sociedad española y para toda Europa, que demuestra que se puede combatir el terrorismo desde la fuerza de la democracia, es un momento para demostrar serenidad y prudencia; es un momento para recordar a las muchas víctimas del terrorismo. Y es un momento para la esperanza, para la unidad de todas las fuerzas políticas democráticas".
- Pide al Consejo y a la Comisión que actúen en consecuencia.
- Condena la violencia porque es moralmente inaceptable y absolutamente incompatible con la democracia.
- Expresa su solidaridad con las víctimas del terrorismo.
- Apoyamos la lucha contra el terrorismo así como la iniciativa de paz en el País Vasco emprendida por las instituciones democráticas españolas en el marco de sus competencias exclusivas.
- Encarga a su Presidente que transmita la presente resolución al Consejo, a la Comisión y a los Gobiernos de los Estados miembros".

MARY ROBINSON CONSIDERA QUE HAY QUE INVOLUCRAR A LAS VÍCTIMAS

La ex presidenta de Irlanda Mary Robinson asegura que en el proceso de diálogo para el final del terrorismo no sólo es conveniente un consenso entre el PSOE y el PP, sino que es necesario «involucrar a las víctimas». En un desayuno organizado por el Foro Nueva Sociedad, Robinson destacó que un proceso de estas características puede ser «muy duro» para las víctimas.

LA IGLESIA ADVIERTE QUE LA NEGOCIACIÓN POLÍTICA CON ETA ES INMORAL

El secretario y portavoz de la Conferencia Episcopal, Juan Antonio Martínez Camino, afirmó el pasado 24 de octubre que «la negociación política con ETA es inmoral», sin que esto excluya que se pueda hablar con los terroristas para que dejen de matar. Martínez Camino dijo que no le consta que «ningún miembro de la Iglesia católica esté negociando con ETA» dentro del proceso de paz.

Ibarretxe asegura en Argentina que los partidos se están empleando a fondo en busca de un acuerdo político.

EL LEHENDAKARI AFIRMA QUE EXISTE UNA OPORTUNIDAD SIN PRECEDENTES PARA LOGRAR EL FIN DE LA VIOLENCIA

En su viaje, a finales del pasado mes de octubre a Sudamérica, el Lehendakari Juan José Ibarretxe, transmitió un mensaje de esperanza en la evolución del proceso de paz a pesar de «las dificultades» que están surgiendo

Ante los representantes académicos y los miembros de la colectividad vasca que asistieron a su nombramiento como doctor 'honoris causa' en la Universidad Nacional de Córdoba (Argentina), Juan José Ibarretxe insistió en que existe una «oportunidad sin precedentes» para lograr el final de la violencia y aseguró que los partidos se están «empleando a fondo» para constituir la mesa que culmine con un acuerdo sobre el «reconocimiento y ejercicio» del derecho a decidir.

La institución universitaria, promovida por los jesuitas en el siglo XVII y la más antigua del país, atribuyó a Ibarretxe «talla de estadista» y le distinguió por su «permanente y decidido trabajo» en favor de la paz en un acto solemne, que congregó a la delegación que le acompaña y a un centenar de integrantes de la colonia vasca. Emocionado, el Lehendakari respondió con una conferencia centrada en las posibilidades de labrar «la trilogía» de la pacificación, la normalización y la reconciliación y



ofreció su personal radiografía del proceso. Comenzó advirtiendo de que los pueblos sin identidad son «barcos a la deriva» - «por tener 7.000 años de historia podemos decidir entre todos nuestro futuro para los próximos 7.000»- y dirigió a su auditorio unas palabras en euskera, «la lengua de los vascos» que también hablan, dijo, el francés y el español.

Inició en separar la mesa «técnica» entre el Ejecutivo de Zapatero y ETA para el cese definitivo del terrorismo de la búsqueda de una solución a un «problema político histórico», cuyo primer paso sería el pacto previo de los partidos sobre la metodología y los contenidos de la futura mesa. «Nos estamos empleando a fondo», subrayó Ibarretxe aludiendo a las distintas formaciones y a él mismo. A partir de ahí, dejó claro que el acuerdo tendrá que tener como piedra angular el derecho a decidir, que deberá ser sometido a consulta de la sociedad y cuya incorporación al marco jurídico será negociada, a posteriori, con el Gobierno de Madrid.

Ibarretxe admitió que ese objetivo requiere «mayorías amplias» y, a poder ser, el «máximo consenso», pero sin que eso se traduzca en capacidad de veto. Junto a ello, recalcó que el Estado tiene cauces dentro de la legalidad para asumir el derecho a decidir y citó, además de los pactos internacionales suscritos por España, las disposiciones de la Constitución que preservan los derechos históricos. Ibarretxe sólo aludió una vez a su plan: se mostró convencido de haber colocado «sobre la mesa de diálogo», pese al rechazo de las Cortes, «los elementos centrales que deben ser incorporados a una solución duradera al conflicto vasco» y citó el proyecto como uno de los factores propiciadores del alto el fuego, junto a la presión ciudadana contra el terrorismo, el impacto del 11-S y el 11-M, o los contactos con ETA «discretos y autorizados» por Zapatero.

«La paz es posible, todo es posible, todo está por hacer. Es posible encontrar soluciones imaginativas a problemas que se consideran intratables», confió el Lehendakari, quien mencionó a las víctimas -enfatizó que las instituciones deben arroparlas- al tiempo que precisó que la necesaria reconciliación «no es amnesia» porque «exige la búsqueda de la verdad». Agradeció a la diáspora su apoyo a la paz, «fundamental», concluyó, dado que viven más ciudadanos de origen vasco fuera de la comunidad autónoma que en ella.

APOYO INTERNACIONAL AL PROCESO DE PAZ

Nueve mujeres extranjeras, expertas en resolución de conflictos internacionales, reclamaron la participación de las mujeres «en las negociaciones de paz dirigidas a la búsqueda de la solución del conflicto vasco», según el manifiesto que consensuaron en el congreso «Mujeres generando las paces», que finalizó el 24 de octubre en San Sebastián.

En el escrito, titulado «Declaración internacional de mujeres a favor del proceso de paz vasco», las nueve ponentes extranjeras del congreso organizado por Emakunde aseguran que «el camino de la palabra, el entendimiento mutuo y la negociación es el único válido para superar los problemas políticos y construir una paz duradera y verdadera».

El documento, redactado en euskara, inglés y castellano, destaca «el valor de la aportación de las mujeres en los procesos de paz», por lo que sus autoras consideran «imprescindible que las mujeres participen activamente en las negociaciones de paz encaminadas a la búsqueda de la solución al conflicto vasco». Asimismo, reclaman que el proceso vasco «incorpore las experiencias, intereses y expectativas de las mujeres, tal como insta la Resolución 1325 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas».

En uno de los puntos de la declaración se reconoce «la valiosa labor que las mujeres han llevado a cabo en todo el mundo como catalizadoras de la paz, impulsoras del diálogo y defensoras de la reconciliación entre las personas y las comunidades».

ZAPATERO SERÁ «EXIGENTE AL MÁXIMO» PARA COMPROBAR QUE ETA QUIERE DEJAR LAS ARMAS

Cree necesario volver a verificar el alto el fuego tras el robo de pistolas y avisa a la banda de que se equivoca si pretende echar un "pulso".

El Gobierno considera necesario volver a verificar el alto el fuego de ETA. El robo de 350 armas atribuido a la banda por las policías española y francesa ha sido la mayor vulneración de la tregua por parte de los terroristas desde el 22 de marzo, un incumplimiento que ha obligado al Ejecutivo a reaccionar con cautela. José Luis Rodríguez Zapatero aseguró el 29 de octubre pasado que su gabinete será «*exigente al máximo*» en la comprobación de que ETA quiere poner fin a la violencia.

El presidente del Gobierno no quiere hablar en público de incumplimiento, pero en el Palacio de La Moncloa admiten que el robo de armamento en el sur de Francia de la pasada semana hace que el proceso de paz atraviese sus horas más bajas desde que los etarras declararon el alto el fuego permanente hace más de siete meses.

El 25 de octubre, Rodríguez Zapatero advirtió a la banda de que el hurto de

Francia tendría consecuencias; cuatro días después, el 29 de octubre, avanzó en la Cadena Ser que la primera de ellas será que los terroristas «*responderán*» por esa acción. La segunda, explicó, será que el Gobierno será «*exigente al máximo*» al «*acreditar la voluntad de la banda de poner fin a la violencia*».

Desde que el 29 de junio dio por verificado el alto el fuego y autorizó formalmente el diálogo con ETA, el presidente no había vuelto a hablar de los informes de comprobación que el Ministerio del Interior le proporcionó quincenalmente al inicio de la tregua. Aunque no lo mencionara, Rodríguez Zapatero siguió recibiendo periódicamente información detallada de las fuerzas de Seguridad sobre las actividades de la banda. Unos datos que el Gobierno negó que se tratara de los mismos informes de verificación. El 29 de octubre, por primera vez en cuatro meses, el jefe del Ejecutivo volvió a hablar de la necesidad de com-



probar la voluntad de ETA de poner fin a la violencia, pero no especificó si volverá a pedir esos documentos oficiales.

El presidente cree que el robo de armas es contradictorio con la declaración de alto el fuego, por lo que advirtió a los etarras de que si lo que pretendían con la acción de Francia es echar «*un pulso*» al Ejecutivo e intentar «*forzar*» los acontecimientos «*se equivocan radicalmente*», puesto que no cambiará las reglas del proceso de paz reflejadas en la resolución del Congreso de mayo de 2005.

ETA ENVÍA NUEVAS CARTAS DE EXTORSIÓN A EMPRESARIOS VASCOS

Reclama entre 50.000 y 70.000 euros en un tono poco agresivo y asegura a los chantajeados que tendrá en cuenta «su aportación».

ETA ha enviado en las últimas semanas de octubre una nueva oleada de cartas de extorsión a empresarios vascos en las que les reclama una cantidad cercana de entre 50.000 y 70.000 euros. Como en otras misivas que han llegado después de la tregua de marzo, la banda emplea un tono menos amenazante en su chantaje y exige a los empresarios «*una contribución*».

Las cartas comenzaron a llegar a sus destinatarios en octubre y en las últimas semanas se ha producido un goteo de denuncias a los mandos de las Fuerzas de Seguridad del Estado. Según fuentes de la lucha antiterrorista, cuantificar el número de misivas recibidas es complejo, ya que se tiene el convencimiento de que muchos empresarios no han denunciado la llegada de estos mensajes. En algunos casos, los destinatarios se han limitado a poner los hechos en conocimiento de las distintas patronales vascas.

Las cartas son idénticas a las remitidas el pasado mes de julio. En ellas, los terroristas exigen cantidades que oscilan entre los 50.000 y los 70.000 euros y se les asegura que el texto es una forma de «*invitarle a participar en la construcción del futuro*» del País Vasco. En la misiva se recuerda a los empresarios el



proceso abierto en Euskadi tras el alto el fuego de las organización terrorista. «*Euskal Herria se encuentra en un momento de cambio político*» por lo que las cantidades exigidas son necesarias «*en concepto de ayuda económica para el proceso de liberación y construcción nacional*», agregan. Las cartas están en escritas en euskera y en castellano e incluyen el organigrama de la banda para autenticar su origen. Las cartas -fechadas en septiembre- se despiden con un «*respetuoso y cálido saludo revolucionario*».

LAS INCERTIDUMBRES DEL PROCESO DE PAZ PARALIZAN EL PLAN PARA REDUCIR LOS ESCOLTAS

Ministerio y Departamento de Interior mantienen sus presupuestos para la seguridad de los amenazados, que suman 160 millones. La kale borroka y los movimientos de ETA impiden cualquier cambio

La intención de los responsables de Interior de estudiar durante este otoño un plan para adecuar a la nueva situación generada por la tregua de ETA los servicios de escolta de los amenazados se ha frenado en seco ante las incertidumbres despertadas en las últimas semanas. El rebrote de la kale borroka ha sido clave a la hora de replantearse una hipotética reducción, ya que los expertos policiales han considerado que se ha incrementado con respecto al pasado mes de marzo el peligro de que personas incluidas en estos grupos de riesgo sean víctimas de agresiones por parte de jóvenes del entorno radical.

Los responsables de Interior de las administraciones central y vasca habían previsto analizar en septiembre la situación de los amenazados en función de la evolución del alto el fuego. Esta posibilidad se planteó en junio, tres meses después de la declaración de tregua, cuando el desarrollo de los acontecimientos no permitía prever la posterior irrupción de la violencia callejera en el escenario vasco. Por aquel entonces tampoco se consideraban probables movimientos de ETA como el robo de pistolas en Francia o la aparición en público de encapuchados armados reivindicando la violencia.

Hasta el mes de junio, el único ataque de violencia callejera había tenido como objetivo la ferretería de un edil de UPN en Barañain, que quedó calcinada por un incendio provocado. Batasuna calificó de «*muuy grave*» este sabotaje, cometido en abril y que, según la verificación del Gobierno, no fue ordenado por la dirección de ETA. En los siguientes meses, el Ejecutivo central sostuvo que los distintos seguimientos que se realizaban sobre el proceso demostraban que la



intención de la organización terrorista de dejar las armas «*era real*», en palabras del presidente Zapatero.

En ese contexto se barajó la posibilidad de readecuar a la nueva realidad el servicio de escoltas que protege a más de mil personas amenazadas que viven en el País Vasco y Navarra. El objetivo final no era eliminar la protección, sino ajustarla a los riesgos reales de cada amenazado. Estaba previsto realizar estudios pormenorizados para determinar si era posible acometer esta reducción. El plan partía de la base de que cualquier cambio sería previamente consensua-

do con el amenazado. De forma paralela, miembros de colectivos de riesgo comenzaron a prescindir en algunos «*casos aislados*» de sus guardaespaldas, de forma voluntaria. No obstante, el Departamento de Interior mostró reticencias a realizar reducciones en la asignación de escoltas. Según su criterio, cualquier modificación era inviable si el amenazado se oponía y, en todo caso, debía contar con una constatación clara del fin de la violencia. Por su parte, el ministerio del Interior consideraba que el asunto debía ser estudiado, aunque no lo veía como una prioridad. De la prudencia de ambas instituciones da fe el hecho de que hayan mantenido en sus presupuestos para 2007 las mismas cantidades destinadas a subvencionar la protección. El pasado 10 de octubre, el secretario de Estado de Seguridad, Antonio Camacho, ya anunció que el ministerio destinará 99,28 millones a este concepto. El Departamento de Interior, que para 2006 ya asignó 62 millones al servicio de escoltas, también mantiene una línea continuista.

Las posibilidades de realizar cualquier cambio comenzaron a torcerse en agosto, cuando la kale borroka resurgió en las calles de Euskadi, después de un comunicado en el que ETA pedía al Gobierno central «*que pasara de las palabras a los hechos*».

LÓPEZ DICE QUE EL PROCESO SE PARALIZARÁ SI ETA NO EVIDENCIA QUE VA A DEJAR LAS ARMAS

Afirma que está «*harto*» de que la izquierda abertzale «*lance órdagos*»

El secretario general del PSE-EE, Patxi López, ha advertido que Zapatero paralizará el proceso abierto a raíz de la tregua de ETA en el caso de que no se constate la voluntad de la organización terrorista de dejar las armas y desaparezcan «*obstáculos*» como la violencia callejera. López reconoció estar «*harto*» de que la izquierda abertzale «*lance órdagos y traslade las culpas a los demócratas en lugar de hacer sus deberes*». El líder de los socialistas vascos, en una entrevista concedida a RNE, asumió que el «*proceso*» sufre distintos obstáculos como el robo de armas, la persistencia de la violencia

callejera o el informe aparecido en una herriko taberna con datos personales de concejales. «*A quien le corresponde hacer que desaparezca este tipo de obstáculos es a la izquierda abertzale. Cualquier expresión de violencia, porque es radicalmente incompatible con el avance hacia la paz y la libertad*», recalcó.

Al ser preguntado sobre la posibilidad de que el proceso se rompa si estos obstáculos permanecen, López dejó claro que el avance hacia la paz exige «*la constatación absoluta de la voluntad de abandonar las armas*. De lo contrario, el camino estará paralizado.



ETA ASEGURA QUE EL PROCESO SE ROMPERÁ SI EL GOBIERNO «NO CUMPLE SUS COMPROMISOS»

ETA anunció en su Zutabe de Octubre «un nuevo esfuerzo» negociador con el Ejecutivo.

ETA advirtió el 3 de noviembre pasado al Gobierno de que si no cumple sus «compromisos» y a lo largo de este otoño no da «pasos visibles» en el cese de la «represión» y el respeto a la «voluntad de los vascos», el proceso abierto con el alto el fuego permanente decretado el pasado marzo «se romperá». Así lo afirma la organización terrorista en su último Zutabe, correspondiente al mes de octubre.

La banda constata en su boletín interno, en un tono de ultimátum, que el proceso está «bloqueado», situación de la que responsabiliza a los Estados español y francés y a los partidos, en especial al PSOE y al PNV, a los que acusa de mantener una actitud «mezquina». Dice que han mostrado «poca voluntad» por poner en marcha lo que la organización denomina la «mesa de resolución», el foro de partidos. Las fuerzas políticas, dice ETA, han dejado pasar «un tiempo precioso». En los últimos meses, critica, «no se ha dado ni un solo paso visible en el proceso democrático».

No obstante, la organización terrorista se muestra dispuesta a «hacer un nuevo esfuerzo en el carril de la negociación que tiene abierto con el Gobierno de España»



y así «reconducir» el proceso. ETA advierte de que para que éste avance es necesario que el Gabinete de Zapatero dé «respuesta positiva» a dos asuntos: que «cumpla los compromisos que adoptó para dejar de lado la represión y cesar los ataques» -algo que el Ejecutivo siempre ha negado- y que «se comprometa claramente a respetar el resultado del proceso de Euskal Herria, es decir, la voluntad de los ciudadanos vascos».

Desde la perspectiva de ETA, no han cesado las «acciones represivas» de los Estados español y francés, y en ellas enmarca el mantenimiento de la ilegalización de Batasuna. «El PSOE está chantajeándole para que constituya un nuevo partido, y partidos como PNV, IU y Aralar lo aplauden». La organización terrorista

denuncia, en el mismo sentido, la «presión generalizada» sobre sus presos.

En cuanto a los partidos, les emplaza a dar «pasos visibles» de cara a la resolución del conflicto. Si no cierran en otoño los «acuerdos necesarios para el desarrollo del proceso democrático», advierte, éste «se rompería».

El Zutabe número 111 -en cuya portada aparecen dos encapuchados armados bajo el titular en euskera 'El objetivo, Euskal Herria. Oportunidad abierta: paso a paso'- hace también un llamamiento a la izquierda abertzale para que «haga frente a la ofensiva del Estado español», abra «una nueva fase de lucha frente al Estado francés para que no se desinhiba ante el conflicto» e impulse «pasos decisivos en el proceso democrático».

EL GOBIERNO RECHAZA EL ULTIMÁTUM DE ETA Y EXIGE A BATASUNA QUE SE LEGALICE

El ministro de Interior aseguró a que la postura del Gabinete de Zapatero no cambiará «ni con chantajes ni con comunicados».

El Gobierno respondió el 4 de noviembre pasado al ultimátum planteado por ETA, que en su último boletín interno amenaza con romper el proceso si no se producen avances políticos durante el otoño, con la advertencia de que el diálogo sólo avanzará en ausencia de violencia y dentro de la legalidad. El ministro de Interior, Alfredo Pérez Rubalcaba, insistió en que las reglas del juego «no se cambian ni con comunicados ni con chantajes».

En una conferencia de prensa



celebrada en Santoña, el representante del Ejecutivo eludió pronunciarse sobre las exigencias de la banda contenidas en el Zutabe 111. Pero reiteró que el proceso sólo discurrirá con el requisito previo de que «no haya violencia», en referencia a la kale borroka, y con «una metodología» que establece que el diálogo debe desarrollarse en el marco de «la legalidad vigente».

El ministro de Interior subrayó que el Gobierno tiene «una determinación y una firmeza total para que se cumplan las reglas». «De ahí no nos vamos a mover ni una coma», señaló, antes de aconsejar a los miembros de ETA que «lean esas reglas y las sepan, porque a ellas tienen que atenerse»

SAN GIL CREE QUE “NO HAY PAZ” PORQUE ETA NO HA RENUNCIADO NI A SUS FINES NI A REARMARSE

La presidenta del PP vasco cuestiona la “firmeza” que esgrime Zapatero y considera una “farsa” el comportamiento del Gobierno ante los terroristas.

La presidenta del PP del País Vasco, María San Gil, preguntó el 5 de noviembre pasado al presidente del Gobierno, Rodríguez Zapatero, por la “firmeza” y las “reglas del juego inamovibles” que defiende en el diálogo con ETA y mantuvo que la realidad es que “no hay paz”, porque los terroristas no han renunciado a sus objetivos y siguen rearmándose y organizándose.

La dirigente popular consideró un “engaño” la actitud del Ejecutivo socialista y del PSOE y las explicaciones ofrecidas por sus máximos responsables tras la publicación del Zutabe 111, el último boletín de la banda terrorista, que consideró un “chantaje”.

San Gil pidió al presidente del Gobierno una respuesta “contundente” a ETA y “el regreso a las políticas antiterroristas, a la Ley de Partidos y al Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo”.

El escenario que acoge los contactos, recordó la presidenta del PP, está marcado por la negativa de Batasuna a condenar la violencia o el reconocimiento como “marca legal” de la formación ilegalizada del Partido Comunista de las Tierras Vascas, según la definición utilizada de los propios



dirigentes socialistas vascos, y su presencia en el Parlamento autónomo.

“Mientras desde el Gobierno se insiste en que no hay proceso si hay violencia, hemos padecido 160 actos de kale borroka. ¿A qué le llaman violencia?”, se preguntó San Gil.

San Gil recordó que ETA habla de “compromisos previos”.

La presidenta del PP comparó la actual situación con la “tregua trampa” de 1998.

“Si esta fuera un proceso de paz, hablaríamos de entrega de las armas, de que los terroristas piden perdón y de dónde pasan a disposición de la Justicia. Los hechos de los que habla Zapatero es que la banda se rearma y tres señores pegando tiros en

Aritxulegi son otro hecho”, aseguró.

Después de 40 años de existencia, la banda terrorista ha demostrado, según San Gil, que la negociación “no sirve para nada y que sólo vale la firmeza del Estado de Derecho”. También rechazó que, los populares no estén interesados en el fin del terrorismo. “Esto ya lo hemos vivido. Lo mismo nos dijeron los nacionalistas cuando pactaron con ETA la anterior tregua”.

Por su parte, el PSE, a través del coordinador de la Ejecutiva, Rodolfo Ares, calificó de “carroñeras” las críticas de San Gil y rechazó que los socialistas se estén “bata-sunizando”. Para Ares, el momento “delicado” del proceso evidencia que el Gobierno “no va a aceptar ningún chantaje”.

BATASUNA CONDICIONA UNA PAZ «JUSTA Y ESTABLE» A LA AUTODETERMINACIÓN Y LA TERRITORIALIDAD

La izquierda abertzale pide una «aproximación» sobre la agenda política de la mesa de partidos para superar la «crisis» del proceso El Gobierno replica que «supondría pagar un precio político».

Batasuna, a través de su comisión negociadora para la mesa de partidos, aseguró el 17 de noviembre pasado, que sólo será posible construir «una paz justa, estable y duradera» desde «fórmulas acordadas» entre los agentes vascos sobre la autodeterminación y la territorialidad. Esta afirmación fue inmediatamente respondida desde el Gobierno y el PSE, cuyos portavoces la interpretaron como una «imposición» que no están dispuestos a aceptar porque «supondría pagar un precio político».

Tres de los seis integrantes del equipo negociador de Batasuna para la constitu-



ción de un foro multipartito comparecieron en Bilbao ante una enorme expectación mediática para mostrar su visión sobre el proceso de paz. Arnaldo Otegi y Arantza Santesteban, secundados por Rufi Etxeberria, se limitaron a leer un comunicado en castellano y euskera, respectivamente, en el que reiteraron, sin admitir preguntas, la situación de «bloqueo» que se

vive en la actualidad.

En este sentido, manifestaron que la solución a la «crisis» por la que atraviesa el camino hacia el final de la violencia pasa por alcanzar una «aproximación suficiente» sobre el método, calendario y la agenda política del diálogo multipartito, que debe incluir «la vertebración territorial» y el «derecho a decidir» del pueblo vasco.

ETA ADVIERTE A FRANCIA DEL RIESGO DE EXTENDER EL CONFLICTO SI NIEGA LA IDENTIDAD VASCA

Dos dirigentes de la ejecutiva en la sombra de la banda utilizan un juicio para emplazar a París a no arruinar la actual oportunidad.

En palabras de dos influyentes dirigentes, ETA advirtió el 17 de noviembre pasado al Gobierno francés del riesgo de prolongación y extensión del conflicto vasco si cierra la puerta a una salida política con la negación de la identidad vasca. Los portavoces

utilizaron como tribuna el juicio iniciado en París contra el aparato logístico por el 'caso Txernobil', nombre del legendario zulo subterráneo descubierto en julio de 2002 en Las Landas. Días después de instar en su boletín interno 'Zutabe' a «abrir una nueva fase de lucha frente al Estado francés para que no se desinhiba ante el conflicto y su solución», ETA aprovechó el macropro-



ceso de París para pormenorizar en público el emplazamiento a las autoridades galas a involucrarse en el proceso auspiciado por la tregua. Del cometido se encargaron Iñaki Esparza Luri, 'Ana', y Asier Oiartzabal Txapartegi, 'Gazte', integrantes en su calidad de ex jefes logísticos del órgano asesor Zuba Hitu, una especie de ejecutiva en la sombra formada por una quincena de notables presos. El escrito más estructurado, leído en

francés por Esparza, arremete contra la «política del avestruz», percibida como el «avatar previsible de un estado jacobino que no soporta la alteridad», y contra el «negacionismo absurdo y grotesco» de la existencia de un problema vasco en Francia.

A juicio del autor, las actuaciones de París obedecen a una «estrategia deliberada de putrefacción de la situación». «Cerrando la puerta a una salida política, negándose a oír la reivindicación popular de un reconocimiento del pueblo vasco, el Gobierno fran-

cés asume el riesgo de prolongar y extender el conflicto», advierte el pasaje más amenazante.

El texto emplaza al Estado francés a dejar de ser «una prisión para los últimos pueblos esclavos de Europa» y a poner término a la política del «desprecio por la negación», que «políticamente improductiva y fundamentalmente injusta, reaviva los rencores y aleja a los pueblos».

EL GOBIERNO ESPERA QUE ETA DECIDA ANTES DE NAVIDAD SI MANTIENE LA TREGUA

Traslada a la banda que ha agotado su margen de maniobra y que sólo la legalización de una 'nueva' Batasuna puede desbloquear la situación.

El recrudecimiento de la violencia callejera y las crecientes exigencias políticas de ETA han obligado al Gobierno a transmitir a la organización terrorista que ha agotado su margen de maniobra, que no está dispuesto a realizar concesiones, ni en el campo penitenciario, ni en materia política ni en la Ley de Partidos. El mensaje ha sido muy claro: el futuro del proceso está en manos de la izquierda abertzale y sólo la legalización de Batasuna, con nombre y estatutos renovados, puede desatascar la situación. Además, los socialistas han advertido a la banda que no pueden controlar al Poder Judicial.

El futuro del alto el fuego se resolverá en los próximos dos meses, un plazo marcado por la propia ETA en su último zutabe, en el que amenazó con la ruptura del proceso si no se producían avances políticos durante el otoño. El Gobierno espera que a finales de diciembre o principios de enero la organización terrorista se pronuncie sobre la continuidad de la tregua. Los más pesimistas barajan la hipótesis de que la banda armada ya ha decidido zanjar el proceso. Sin embargo, en el entorno del presidente Zapatero se manejan otras variables más optimistas: que ETA se encuentre en un proceso de discusión interna o que esté lanzando un nuevo pulso al Gabinete socialista desde el convencimiento de que ya «ha cedido» en otras ocasiones: la reunión de la delegación del PSE con Batasuna en un hotel de San Sebastián a comienzos de julio y el debate del Parlamento europeo el pasado mes de octu-



bre.

Desde esta perspectiva, algunos observadores consideran que ETA puede estar tensando la cuerda al máximo en la creencia de que se enfrenta a un gobierno debilitado por las presiones del PP y de una parte del Poder Judicial y atrapado en el propio proceso, cuya ruptura podría suponer un elevado coste político para Zapatero. La esperanza del Ejecutivo reside fundamentalmente en la creencia de que la banda «no se va a atrever» a empuñar de nuevo las armas, porque es consciente de su vulnerabilidad y de las consecuencias que el regreso al pasado tendría para Batasuna y para toda la izquierda abertzale.

LANDA DICE QUE LOS DERECHOS HUMANOS SON 'EJE TRASVERSAL' DEL PROCESO DE PAZ, NO ALGO ACCESORIO

El congreso sobre resolución de conflictos clausurado el 16 de noviembre pasado en Bilbao concluye que los Derechos Humanos no pueden ser objeto de negociación sino una cuestión previa.

El director de Derechos Humanos del Gobierno vasco, Jon Landa, afirmó durante la clausura del Congreso, que los derechos humanos son "eje transversal, de primer rango de los procesos de paz, y no una cuestión accesorio, tendencia que se va consolidando en la ONU, sobre todo de la mano del informe Brahimi".

Esta es una de las conclusiones recogidas en el documento -resumen extraído del desarrollo de las tres jornadas del II Congreso Internacional de Derechos Humanos: La resolución de conflictos, celebradas en Bilbao, que fue leído por Landa, quien resaltó que el respeto a los derechos humanos "no debe depender de acuerdos alcanzados en un proceso de negociación, sino que es una cuestión previa e innegociable".

Una veintena de potentes y más de un centenar de asistentes de todo el mundo se han dado cita en el Palacio Euskalduna de Bilbao en tres jornadas de intensa acti-



vidad.

El acto final reportó la lectura de un documento enviado por el premio Nobel de la Paz de 1980, Adolfo Pérez Esquivel, ausente en el Congreso por prescripción médica, así como un resumen de las refle-

xiones dispuestas a lo largo de estos tres días en un evento marcado con el objetivo de "aportar nuevas perspectivas al proceso de paz en estos momentos de esperanza, aprendiendo de otras experiencias y extrayendo conclusiones que sean de utilidad para el proceso de paz que se vive en Euskadi".

Las cuestiones fundamentales que afloraron durante el Congreso pueden clasificarse en tres grupos: los retos de los procesos de paz, sus dificultades o aspectos más sensibles y las pautas para su resolución desde una perspectiva comparada.

En cuanto a los retos, los participantes constataron que uno de los desafíos en los procesos paz es "conseguir el equilibrio entre el necesario respeto a los derechos humanos y la buena marcha del proceso de paz. Otro de los retos fundamentales en cualquier proceso de paz es que aflore la verdad".

Asimismo, destacaron que la actitud es "obligatoria para embarcarse en un exitoso proceso de paz: actitud política, habilidad para escuchar y ser escuchado, perseverancia e imaginación, responsabilidad por parte de los líderes del proceso o asimilación del concepto de memoria justa".

ZAPATERO REAFIRMA SU DETERMINACIÓN DE ALCANZAR LA PAZ «POR ENCIMA DE TODO»

El presidente del Gobierno reafirmó el 18 de noviembre pasado ante el comité federal del PSOE su determinación de acabar con el terrorismo de ETA «por encima de todo».

Los integrantes del máximo órgano socialista entre congresos ofrecieron a José Luis Rodríguez Zapatero su apoyo inequívoco en ese proceso durante la reunión, en la que no hubo debate interno sobre el proceso de paz. Por su parte, el líder del PP, Mariano Rajoy, criticó que en la última cumbre hispano-francesa Rodríguez Zapatero y Jacques Chirac propusieran una solución para Oriente Próximo y no hablaran de lucha antiterrorista.

Zapatero no tenía previsto hacer declaraciones sobre el alto el fuego de ETA, pero las intervenciones de algunos dirigentes como el líder del PSE, Patxi López, le obligaron a hacer una breve reflexión al término del comité. «Tened claro que, por encima de todo, voy a seguir intentándolo», aseguró a sus compañeros, explicaron medios socialistas. No hizo referencias a las dificultades que atraviesa el proceso, sólo les recordó cuáles son sus principios: ausencia de violencia, respeto a la ley y a las víctimas.

El jefe del Ejecutivo sí criticó la conducta del PP y destacó, según las mismas fuentes, que los esfuerzos de su Gobierno son serios. En este sentido, censuró que, en otras treguas, los anteriores dirigentes gubernamentales no intentaran alcanzar la paz «de forma decidida». Entiende que esa actitud propició que



la única salida fuera un retroceso y la vuelta a los atentados.

El secretario general del PSOE recibió el apoyo unánime de los suyos, que consideran «escandaloso» el comportamiento del primer partido de la oposición en esta materia. Patxi López fue el dirigente que más habló del proceso de paz. Aseguró que el único obstáculo lo constituyen quienes no asumen las reglas de la democracia y advirtió de que el PSOE se mantendrá firme en su apuesta por la paz, pero también en la defensa del Estado de Derecho.

EL JEFE ANTITERRORISTA FRANCÉS DICE QUE ETA APROVECHA LA TREGUA PARA REORGANIZARSE

Frédéric Veaux testifica ante un tribunal de París que ETA se mantiene activa en Francia.

El jefe de la policía antiterrorista francesa afirmó el 20 de noviembre pasado, ante el tribunal de París que juzga el 'caso Txernobil', que ETA está aprovechando el alto el fuego permanente para reorganizarse en suelo gal. También expuso que la actividad clandestina en Francia transcurre en los parámetros habituales en los períodos sin tregua como reflejan los robos de vehículos, que ya igualan los registrados en todo el año pasado (40) y superan los acumulados en 2004.

«La organización se sirve de la situación para reconstituir sus fuerzas en territorio francés», aseguró Frédéric Veaux, máximo responsable de la Subdirección Antiterrorista de la Dirección Central de la Policía Judicial francesa. Este servicio atribuyó a ETA la autoría del robo en una armería cerca de Nîmes y que, tras ser transmitido a la Fiscalía antiterrorista, motivó la apertura de un sumario confiado a los jueces instructores de los casos vascos en París.

En su testimonio ante la Corte Especial de lo Criminal, Veaux citó este asalto como el último eslabón de una cadena de atracos perpetrados en Francia durante el último año y medio por un comando de ETA. Explicó que los autores siempre actúan encapuchados y armados al término de la jornada laboral y toman como rehenes a empleados y familiares, incluidos «dos niños de corta edad retenidos toda la noche» en la última ocasión.

Desde abril de 2005, el botín suma 5.300 kilos de sustancias químicas para fabricar cloratita y amonal, 30.000 placas de matrícula en blanco, dos troqueladoras, abundante material de seguridad para fabricar carnés y pasaportes así como los 344 revól-



veres y pistolas, además de 60.000 cartuchos, sustraídos el 23 de octubre al cumplirse el séptimo mes de tregua. «Este robo plantea problemas a todos los que observan el proceso», apuntó Veaux, que ostenta el rango de controlador general, uno de los más altos del escalafón policial.

Frédéric Veaux, hizo ver al tribunal que «la actividad de ETA en territorio francés sigue desarrollándose de manera totalmente normal, entre comillas, como antes» del alto el fuego permanente. A título comparativo, esgrimió la estadística de vehículos robados, clásico termómetro de la actividad clandestina.

LOS MEDIADORES SUIZOS CUSTODIAN LAS ACTAS DE LOS CONTACTOS ENTRE EL GOBIERNO Y ETA

Ambas partes acordaron esta medida para evitar que el contenido de las conversaciones secretas sea utilizado como instrumento de presión. Los documentos se refieren a las reuniones previas a la tregua.

La organización humanitaria con sede en Ginebra (Henry Dunant Center for Humanitarian Dialogue (HD Center) custodia las actas de todas las reuniones entre los intermediarios del Gobierno español y ETA que sirvieron para propiciar la tregua. Esta medida, aceptada por las partes, pretende evitar que los acuerdos se conviertan en una forma de presión y forma parte de la metodología habitual de los negociadores expertos en resolución de conflictos para superar las suspicacias sobre los cumplimientos de pactos.

En cada una de las reuniones que se celebraron entre los enviados del Ejecutivo de José Luis Rodríguez Zapatero y los representantes de la organización armada entre finales de 2005 y comienzos de 2006 había un fedatario, perteneciente al HD Center, que se encargaba de confeccionar un acta sobre los temas que se habían tratado. Al concluir cada sesión, los representantes de ambas partes firmaban el documento que les mostraba el mediador, y que recogía punto por punto los temas discutidos. Posteriormente, el intermediario se encargaba de guardarlo en un lugar seguro, sin entregar copias a las partes.

La inclusión de la firma otorga un plus de confianza a las deci-



siones acordadas y también le concede un rango de solemnidad mayor en el caso de alcanzarse compromisos.

El objetivo de este sistema de trabajo es evitar que los interlocutores puedan utilizar más tarde los documentos para presionar a la otra parte. Asimismo, garantiza la posibilidad de trabajar sin la amenaza de que se hagan públicos por indiscreciones u operaciones de las fuerzas de seguridad. Según fuentes conocedoras del proceso, este esquema de trabajo garantiza, por ejemplo, que si ETA hiciera público una supuesta acta de sus contactos con el Gobierno, éste no tendría ningún problema para desmentirlo. Para negar que el documento es válido le bastaría con explicar que carece de firma.

LOS OBISPOS ACEPTAN LA «INDULGENCIA» CON LOS TERRORISTAS SI DEJAN LA VIOLENCIA

Los obispos admiten «*alguna medida de indulgencia*» para los terroristas si renuncian «*definitivamente*» a la violencia. Así lo expresó el portavoz de la Conferencia Episcopal Española (CEE), Juan Antonio Martínez Camino, durante la presentación de la instrucción pastoral 'Orientaciones morales ante la situación de España', el pasado 24 de noviembre.

Martínez Camino leyó el párrafo del documento en el que se alude a la posibilidad de conceder medidas de gracia a los terroristas: «*Una sociedad madura, y más si está animada por un espíritu cristiano, podría adoptar en algunos casos alguna medida de indulgencia que facilitara el fin de la violencia, pero nada de esto se puede ni se debe hacer sin que los terroristas renuncien definitivamente a utilizar la violencia y el terror como instrumento de presión*».

El portavoz de la CEE pidió que no se saque de contexto esta frase, pues «*surge como colofón de dos páginas donde se habla de terrorismo*». En ellas se subraya que es «objetivamente ilícita» cualquier colaboración con los terroristas o con quienes los apoyan, encubren o respaldan. Los obispos precisan que «una sociedad que quiere ser libre y justa no puede reconocer explícita ni implícitamente a una organización terrorista como representante político

legítimo de ningún sector de la población, ni puede tenerla como interlocutor político».

Los prelados no se olvidan de las víctimas de ETA y hacen constar su «*afecto, respeto y solidaridad, extensible a sus familiares, amigos y personas que han sufrido directa o indirectamente el terrorismo*».

Libertad de los jueces

El documento exige el «*recto funcionamiento*» de las distintas instituciones democráticas. «*Resulta especialmente importante que se respete escrupulosamente la autonomía del poder judicial y la libertad de los jueces; esta autonomía debería estar custodiada desde la misma designación o elección de los cargos dentro de la institución judicial*».

Sobre la 'unidad de España', Martínez Camino aseguró que la Conferencia Episcopal «nunca se ha planteado la necesidad de definir este término». La Iglesia habla de «una antigua unidad histórica, espiritual y cultural de todos los pueblos de España», unidad que ha de ser tratada «con unos criterios de moralidad que afectan a las actuaciones de las personas, no de las cosas», matizó.

El documento es muy crítico con el laicismo y la Ley de la Memoria Histórica. «*El laicismo radical y excluyente, impulsado por algunos sectores, está en la base de*



algunas legislaciones -promovidas recientemente en España- que deterioran gravemente el bien común de una sociedad formada en buena parte por católicos», se lamentan los obispos. Y agregan: «Estamos invadidos por un modo de vida donde la referencia a Dios es considerada como algo negativo; hay un relativismo moral que pretende engrandecer al hombre, colocándolo en el centro de todo, y termina por reducirlo a un mero fruto del azar, a algo impersonal, efímero e irracional».

LOS OBISPOS CREEN LEGÍTIMA LA ASPIRACIÓN NACIONALISTA A MODIFICAR LA UNIDAD DE ESPAÑA

Los prelados advierten de que las propuestas deben ser justificadas por el «*bien común de la población afectada*» y desde la «*solidaridad*».

Los obispos consideran legítimo que los nacionalistas aspiren a la independencia siempre que no recurran a la violencia. En la Instrucción Pastoral 'Orientaciones morales ante la situación actual de España', que presentó el secretario general y portavoz de la Conferencia Episcopal Española (CEE), Juan Antonio Martínez Camino, los prelados señalan no obstante la importancia de «*poder ser simultáneamente ciudadano, en igualdad de derechos, en cualquier territorio o en cualquier ciudad del actual Estado español*».

El documento surgido de la última Asamblea Plenaria de la CEE es, según el portavoz de los obispos, «*esperanzado, constructivo y no político*». Admite «*alguna medida de indulgencia*» para los terroristas que abandonen «definitivamente la violencia y el terror como instrumento de presión». Considera que «*la justicia quedaría herida si los terroristas logran total o parcialmente sus objetivos por medio de concesiones políticas que legitimaran falsa-*



mente el ejercicio del terror».

Tras reconocer la legitimidad de las posiciones nacionalistas no violentas a «*pretender modificar la unidad política de España por métodos democráticos*», la instrucción pastoral reafirma la unidad religiosa, política y cultural del país y se pregunta «*qué razones hay que justifiquen la ruptura de los vínculos de las relaciones familiares, profesionales e intelectuales, económicas, religiosas y políticas que ha producido esta coexistencia cultural y política*». En cualquier caso, el texto mantiene que tales aspiraciones deben estar guiadas por el criterio de la «solidaridad».

Miles de personas se manifiestan en Madrid convocadas por la AVT.

Decenas de miles de personas se manifestaron el 25 de noviembre pasado en Madrid en contra de la «rendición» del Ejecutivo de José Luis Rodríguez Zapatero a la banda terrorista ETA. A pesar del mal tiempo y la constante lluvia, una muchedumbre marchó por el centro de la capital, a lo largo de más de tres kilómetros y medio, convocados por la Asociación de Víctimas del Terrorismo (AVT) para mostrar su rechazo a la política antiterrorista del Gobierno y exigir que la futura reforma del Código Penal no beneficie a los activistas etarras.

Como en las anteriores movilizaciones multitudinarias de la AVT desde que ETA declarara el alto el fuego, la manifestación derivó en un gran acto en contra del Gobierno en el que participó la plana mayor del PP, con José María Aznar y Mariano Rajoy a la cabeza. Los gritos de «Zapatero dimisión» se convirtieron en el principal clamor de una marcha en la que, entre miles de banderas de



MASIVA MARCHA CONTRA LA NEGOCIACIÓN ENTRE EL GOBIERNO Y ETA

España, algunas de ellas preconstitucionales, pudieron leerse carteles con frases como «ETA-ZP, ¿quién está detrás del 11-M?», o «11-M, mentira socialista». La quinta protesta de la AVT celebrada en los últimos dos años contra la política antiterrorista -enero y junio de 2005 y febrero y junio de 2006- estuvo presidida por el ya habitual lema de 'Rendición, en mi nombre, ¿No!'. Un grito que escenificaron, al frente de la caminata por la céntrica calle de Velázquez, cinco víctimas de ETA postradas en sillas de ruedas; entre ellas, Irene Villa y su madre, María Jesús González. Un poco más

atrás, los dirigentes del Partido Popular se parapetaban tras una pancarta en la que se leía 'Comprometidos con las víctimas'.

El presidente de la formación; su secretario general, Ángel Acebes; el portavoz parlamentario, Eduardo Zaplana; Aznar y su mujer, Ana Botella; y el alcalde de Madrid, Alberto Ruiz Gallardón fueron aclamados desde su llegada a las proximidades de la Puerta de Alcalá -donde dio comienzo la manifestación- entre coros de «Rajoy, presidente, presidente», «Rajoy, amigo, el pueblo está contigo» o «Acebes, a por ellos».

ZAPATERO ADVIERTE DE QUE LAS PRESIONES «NO TORCERÁN» SU APUESTA POR LA PAZ

«Lo importante no es quién termina con la violencia, sino que termine», afirma el presidente del Gobierno José Luis Rodríguez Zapatero.

Durante el acto de presentación del candidato socialista a la alcaldía de Madrid, Miguel Sebastián, el domingo 26 de noviembre, José Luis Rodríguez Zapatero aseguró que las presiones «no torcerán» su voluntad de seguir adelante con el proceso de paz. También lanzó un mensaje al Partido Popular y a quienes se manifestaron el día anterior convocados por la AVT para reclamar el fin de la negociación con ETA. Sin citarlos de manera expresa, les recordó que, para él, es un «deber ético» explorar las vías abiertas por alto el fuego anunciado el pasado

mes marzo. Tras acusarles indirectamente de interés partidista, sentenció: «Lo importante no es quién termine con la violencia; lo importante es que la violencia termine».

El presidente del Gobierno ya había dejado claro su «empeño» en el proceso cuando, el mismo sábado, enmarcó el robo de las 350 pistolas y revólveres en Francia en el curso de los episodios que pueden producirse mientras se transita el «largo, duro y difícil» camino hacia la paz que ya pronosticó hace meses, y evitó concretar las «consecuencias» que tendrá la última actuación criminal de ETA, más allá de extremar la verificación de su verdadera voluntad de dejar las armas.



JOSU JON IMAZ CREE QUE LA CRISIS DEL PROCESO A LOS ATAQUES DEL PP Y AL «VÉRTIGO» DE BATASUNA

Josu Jon Imaz atribuye el «*clima de tensión*» en que se está desarrollando el proceso de paz en las últimas semanas a la actitud de la izquierda abertzale y del PP: en el caso de Batasuna por su «*vértigo*» a hacer política sin la «*tutela*» de ETA y en el de los populares por la «*posición de dureza y ataque político*» que mantienen. Para el presidente del PNV, que participó el 29 de noviembre pasado en Madrid en un desayuno organizado por el Forum Nueva Economía, ambos factores explican las crecientes exigencias de la banda terrorista y su entorno, que habrían visto fortalecida su «*posición negociadora*» por el abierto enfrentamiento entre el primer partido de la oposición y el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero.

Antes de pronunciar su conferencia en un céntrico hotel madrileño, Imaz cenó con un nutrido grupo de empresarios patrocinadores del foro de debate -entre ellos, los presidentes de Confebask y el SEA y altos directivos de compañías como Iberdrola, BBK, la Kutxa o Gamesa-, a quienes trasladó su inquietud ante las sombras que ahora mismo amenazan el proceso de paz, aunque sin olvidar que los factores que han permitido vislumbrar el final definitivo de la violencia siguen vigentes.

De hecho, en su discurso ante los asistentes al Forum, Imaz recordó que la «*voluntad de hacer política en muchos sectores de la izquierda radical*» permanece a día de hoy. No obstante, también dijo detectar



«*vértigo*» y «*miedo*» en ese mundo a la hora de dar el salto al ámbito institucional. Según el análisis del líder del EBB, Batasuna ha constatado tras el alto el fuego «*una debilidad social y política mayor que la prevista*» y una capacidad de movilización de sus bases sensiblemente inferior a la de la tregua de 1998. «*Y el hacer política con una fuerza social limitada supone ponerse ante el espejo democrático de las propias capacidades*», subrayó.

Ante esta situación, la propuesta de Imaz pasa por separar «*con nitidez*» la negociación política entre partidos de las conver-

saciones sobre pacificación- pero también por dar «*garantías*» a Batasuna de que «*una vez abandonada la violencia podrá defender sus proyectos de forma democrática*».

Pero las reticencias de la izquierda abertzale no son para Imaz el único obstáculo que debe enfrentar el proceso, lastrado también, en su opinión, por los ataques del PP al Ejecutivo. A juicio del líder peneuquista, ETA decretó el alto el fuego con una «*expectativa limitada*» y, ocho meses después, ha visto «*fortalecida*» su posición por la actitud del partido de Mariano Rajoy, empeñado en «*atribuirle triunfos continuos que no existen*». Además, según Imaz, los terroristas podrían interiorizar que su «*capacidad de amenaza*» aumenta, dado que un hipotético atentado en un clima de fractura total entre Zapatero y Rajoy «*supondría una auténtica convulsión política, en la que, quizá como nunca, ETA podría generar graves daños al sistema democrático*».

La solución pasa, dijo Imaz, por una «*corrección por parte de todos*». No obstante, emplazó sobre todo al PP a «*trabajar juntos*» sobre las bases de la resolución aprobada por el Congreso en mayo de 2005. Si respaldar el espíritu de un texto que ya en su día rechazaron les supone un «*problema político*», el líder del PNV sugirió que se apoyen en el punto décimo del Pacto de Ajuria Enea, que aunque sí fue respaldado por la AP de entonces, viene a decir prácticamente lo mismo.

JONAN FERNÁNDEZ PRESENTA SU LIBRO «SER HUMANO EN LOS CONFLICTOS»

El director del centro de estudios por la paz Baketik, Jonan Fernández, se mostró ayer optimista respecto al fin de la violencia de ETA y consideró «*muy improbable*» que la organización terrorista vuelva a cometer atentados. Argumentó que la única salida al proceso abierto tras el alto el fuego de la banda es «*hacia adelante*» porque la sociedad vasca vivirá como un «*anacronismo*» el regreso de la violencia etarra.

Durante la presentación en Madrid, el pasado 21 de noviembre, de su libro 'Ser humano en los conflictos (Reflexión ética tras una vivencia directa en el conflicto vasco)', de Alianza Editorial,

Fernández -que estuvo acompañado por José Saramago, Miguel Herrero de Miñón e Iñaki Gabilondo- puso el acento en que «*la sociedad está esperando a que los políticos, ETA o el Gobierno hagan lo que sea*» para no regresar al escenario de los atentados. Con todo, admitió que todavía existen «*minorías*» que empañan esta visión optimista, ya sea por su «*falta de realismo*» o porque encaran la situación actual con «*excesivo conservadurismo*».

Para el antiguo dirigente de Elkarri, la huelga de hambre de Ignacio de Juana Chaos, la próxima decisión del Tribunal Supremo sobre Segi o el robo de armas en Francia el pasado 23 de octubre son obstáculos al proceso que, sin embargo,



no lo amenazan. En cambio, «*sí lo hacen*» la falta de avances en las negociaciones políticas y el hecho de que todas las partes tengan miedo a «*arriesgar*».

FERNANDO ARAMBURU, AUTOR DEL LIBRO “LOS PECES DE LA AMARGURA”

“UN LIBRO NO SIRVE PARA QUE UNA VÍCTIMA DEJE DE SERLO, PERO PUEDE ALIVIAR O APORTAR LUCIDEZ”

Fernando Aramburu dedica su libro ‘Los peces de la amargura’ a las víctimas del terrorismo.

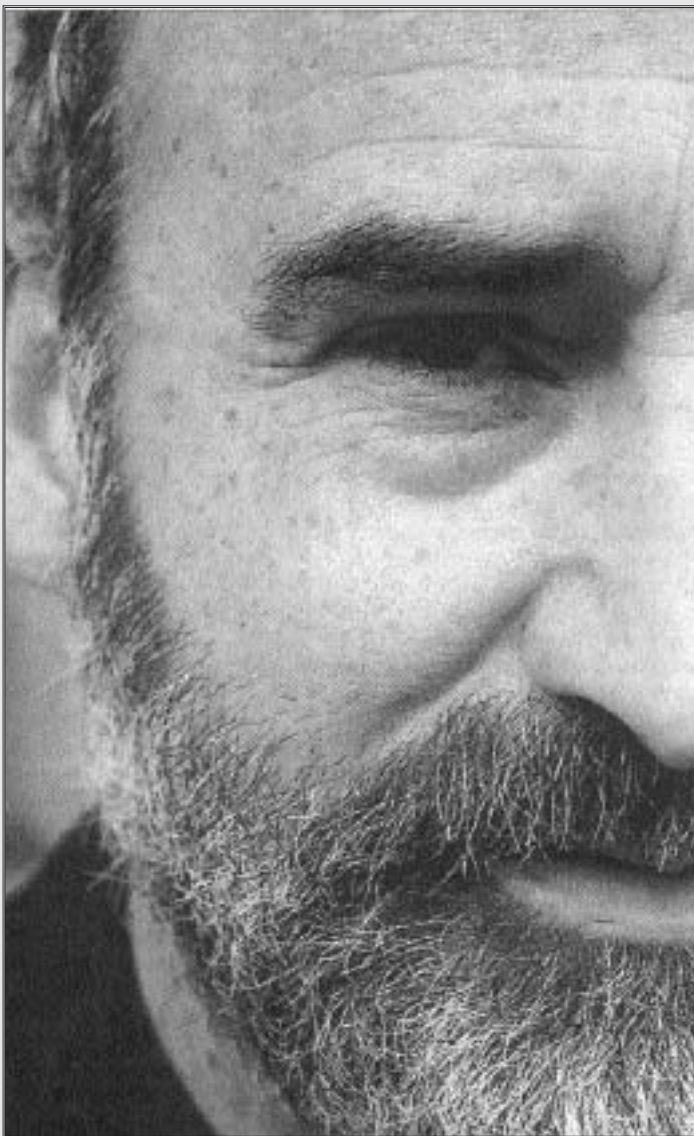
Fernando Aramburu acaba de editar su último libro, titulado “Los peces de la amargura” y lo dedica a las víctimas del terrorismo. El libro es un homenaje a las víctimas de ETA y una panorámica de la vida cotidiana del País Vasco durante las últimas décadas.

En él se recogen una serie de diez relatos a través de los cuales el lector adivina un escenario, no siempre explícito, de terror, de miedo, de traumas..., fruto de la violencia terrorista.

“Me interesaba mucho describir y transmitir cómo se desenvuelve la gente en una situación límite. Quería pintar el trauma, la indiferencia ante el sufrimiento de los demás, el dolor de las viudas, la comprensión de la madre de los asesinos...”, comenta Fernando Aramburu, quien se justifica por haber editado más de media docena de libros antes de publicar unos textos que tenía en mente desde que comenzó en su oficio de escritor: “He tardado tanto por razones puramente literarias. No encontré hasta ahora el tono ni la manera adecuados para afrontar un tema tan delicado. Hacía tentativas, pero notaba la mano poco confiada. Y no quería escribir textos urgentes, porque los acontecimientos políticos no me dictan a mí los libros”.

“Las víctimas merecían estar en mis libros”

Fernando Aramburu siempre consideró que las víctimas de la barbarie merecían estar presentes en un libro de literatura suyo: “No he escrito una sola línea sin pensar en ellas de un modo solidario y emocional. Y, de hecho, lo más bonito que me ha ocurrido con este libro ha teni-



do que ver con las víctimas, que se han sentido comprendidas, que han sentido alivio en su dolor personal”.

Un dolor que él asume como propio: “Yo no quiero anteponer mi dolor al de otros, porque mi dolor nace de su dolor y de la decepción que me producen las personas violentas. Un libro no sirve para que una víctima deje de serlo, pero puede aliviar o aportar lucidez”.

Fernando Aramburu ha recogido fragmentos de vidas rotas o heridas por las armas del fanatismo político, pero para ello ha debido meterse también en la piel de los asesinos: “Como escritor, uno debe saber interpretar literariamente lógicas que no son las suyas, como por ejemplo la del criminal. Al cabo de ciertas observaciones, uno puede imaginarse

poniendo una bomba. El escritor se reencarna en personas que tienen existencia real y por eso este libro tiene ese sabor realista que han detectado los críticos”.

Afincado en Alemania desde 1984, Aramburu siempre ha concebido la literatura como un riesgo y, en esa línea, afirma que “el pensamiento y la literatura deben cumplir la función de desenmascarar los comportamientos y conductas violentos. El militante de ETA no considera que hace algo inhumano. Es un hombre que no piensa de manera individual, sino que está imbuido de una serie de ideas y comportamientos. Cree que cuanto más mate, será más héroe y tendrá más prestigio en su pueblo. Yo estoy convencido de que el lenguaje, y por tanto la literatura, interviene en la conciencia de las personas”.

Retrato triste y desolador sobre los efectos de la violencia

Los peces de la amargura ofrece un retrato triste y desolador de los efectos de la violencia en el País Vasco: “No podía ser de otra manera. Yo no he creado esa realidad pero el hecho de que la presente de una manera directa y cruda muestra que estoy disconforme con ella y eso es un principio de esperanza”.

El también autor de “Vida de un piojo” llamado Matías ha dedicado Los peces de la amargura “a la impureza”, porque según matiza “es menos dañina que la pureza. Vivimos en un mundo donde la gente tiene diferentes colores, habla muchos idiomas y tiene pensamientos diversos. Si intentas que se cumpla un ideal de pureza, monocolor y uniforme, participas de la sinrazón. Ser vasco no es un privilegio del ser humano, ni me obliga a comportamientos ni pensamientos determinados. Me gustan las mezclas, la gente que es capaz de dejarse convencer, que no se agarra a una idea para toda la vida, que admite la excepción, el matiz, la mezcla. Y porque me resisto a la pureza racial e idiomática”.

LA POLICÍA CREE QUE AHORA LA KALE BORROKA LA REALIZAN JÓVENES INEXPERTOS Y MÁS VIOLENTOS

Ha detectado en las últimas semanas más errores entre los activistas del terrorismo callejero. También la Ertzaintza ha constatado una mayor agresividad y descaro en los radicales.

Las fuerzas de seguridad han llegado a la conclusión de que la oleada de kale borroka que se inició el pasado mes de agosto está protagonizada por jóvenes inexpertos y sin apenas preparación técnica, a tenor de los errores que han cometido en algunos de ataques que han llevado a cabo en las últimas semanas. Los investigadores consideran que este nuevo panorama es fruto de la debilidad del sector de la izquierda radical que hasta entonces se había encargado del terrorismo callejero, cercado por los procesos judiciales abiertos a partir de 2002.

Los errores aludidos se han producido tanto en la selección de los objetivos como en el adiestramiento de los atacantes. Uno de ellos tuvo lugar el pasado 25 de septiembre en la localidad alavesa de Iruña de Oca. Los violentos intentaron destrozar el local con una bomba de fabricación casera que llegó a incendiar la puerta. Sin embargo, durante la manipulación del artefacto se produjo algún fallo y uno de los radicales resultó quemado. La Ertzaintza ha llegado a esta conclusión a raíz de las declaraciones de los vecinos, que escucharon los gritos de dolor de uno de los agresores. Por el momento, se ha investigado sin éxito si el saboteador acudió a algún centro sanitario, aunque el caso sigue abierto.

En la misma línea, el 7 de octubre, la Ertzaintza descubrió un artilugio similar - compuesto por una bomba de camping gas, una botella de gasolina y un cohete - en un descampado del barrio vitoriano de Zabalgana. Según las fuentes consultadas, no se descarta que los radicales estuviesen llevando a cabo pruebas con este tipo de bombas caseras, ya que no controlaban su funcionamiento.

Otro de los casos manejados por la Ertzaintza aconteció el 29 de septiembre en el barrio bilbaíno de Rekalde. Tres jóvenes abandonaron un piso en llamas en el que se acumulaba documentación de Batasuna y restos de botellas con líquido inflamable. La Policía autónoma abrió un atestado por



incendio, aunque en un primer momento investigó el incidente como un caso de violencia callejera y los agentes no descartaron que los huidos estuviesen preparando algún artefacto terrorista.

Otros dos errores en la práctica de kale borroka se han acreditado en Rentería y Vitoria, aunque esta vez relacionados con la selección de los objetivos. El 23 de septiembre, los violentos incendiaron el vehículo de un particular sin ninguna relación con los colectivos amenazados. A comienzos de octubre sucedió lo mismo en la capital alavesa, donde quemaron el coche de un vecino sin ningún tipo de vínculos políticos, aunque los autores reivindicaron luego su acción como un ataque contra el PSE. Según las fuentes consultadas, esta forma de llevar a cabo la violencia de persecución revela que los radicales ni siquiera comprueban las informaciones y, probablemente, se limitan a fiarse de rumores.

Investigación de ADN

Fuentes policiales relacionan esta situación con la debilidad del núcleo de la izquierda abertzale que tradicionalmente

se ha encargado de la violencia callejera. Desde el año 2002, cuando la Ertzaintza aplicó las investigaciones de ADN al terrorismo urbano, han sido detenidas cerca de un centenar de personas acusadas de participar en sabotajes. Asimismo, la aceptación de este tipo de pruebas genéticas permitió resolver decenas de ataques sin aclarar, lo que incrementó las penas de muchos de los detenidos. Según fuentes consultadas, «tanto la efectividad de la investigación como las condenas resultaron lo suficientemente disuasorias para muchos radicales». Los mismos medios consideran que gran parte de los responsables del terrorismo callejero se encuentran en prisión o procesados, y que esa circunstancia «puede haber llevado a quien tome las decisiones sobre la violencia callejera a recurrir a activistas sin experiencia».

Por otra parte, agentes de la Ertzaintza han señalado a este periódico que en los últimos meses se ha detectado una mayor agresividad en la calle por parte de los radicales. «Actúan con mucho más descaro y con una prepotencia que no se veía desde hacía tiempo», indicó un ertzaina.

Un ejemplo se produjo el 12 de septiembre, cuando un grupo de encapuchados intentó quemar un autobús en Algorta pero se dio a la fuga al ver llegar a una patrulla de la Policía vasca. Antes de huir, sin embargo, apalearon con una barra de hierro a un hombre de 78 años que les increpó.



PNV Y PSE TRANSMITEN A BATASUNA QUE NO HABRÁ ACUERDOS SI PERSISTE LA KALE BORROKA

La reaparición de los incidentes callejeros preocupa a los dos partidos, que han advertido a sus interlocutores de que la violencia es «*incompatible*» con los avances en el proceso.

La persistencia de la kale borroka, que rebrotó en verano y se ha intensificado, se está convirtiendo en un escollo para el avance del proceso de paz, al contravenir los gestos del Gobierno ante la opinión pública y constituir una dificultad añadida a las gestiones para intentar formar una mesa de negociación multipartita en Euskadi. Dos de las patas esenciales de ese foro -el PNV y el PSE- han transmitido a la izquierda abertzale en sus conversaciones privadas que no habrá acuerdos políticos mientras continúe la violencia callejera, cuyo cese formaba parte de las condiciones del alto el fuego permanente decretado por ETA el 22 de marzo. Aunque ambos partidos perciben en sus interlocutores una voluntad de superar ese obstáculo, son conscientes de la inquietud que siembran las algaradas y han perseverado en sus mensajes a los independentistas para que reaccionen ante un elemento que complica la búsqueda de pactos y la asunción de compromisos.

«Se lo hemos dicho tanto en público como en privado: que no hay posibilidad de acuerdos sobre la mesa de partidos y la normalización mientras siga la violencia», zanjan fuentes peneuvistas, que inciden en que la formación liderada por Josu Jon Imaz «se levantaría» de una eventual negociación sobre la que pesara la amenaza de actos terroristas. La actual dirección jeltzale tiene fresco en la memoria el fracaso de la tregua de 1998, en la que ETA dejó de matar pero los incidentes en las calles y el hostigamiento contra los no nacionalistas se hicieron difícilmente soportables. Aunque la kale borroka se ha atemperado sustancialmente, al compás de los más de tres años que lleva la banda sin asesinar, y a que su actual rebro-



te no tiene parangón con lo ocurrido en el anterior alto el fuego, la reaparición de las algaradas constituye un motivo de preocupación para los socialistas y el PNV, centrados como están en la búsqueda de un principio de acuerdo que pueda propiciar la mesa de partidos.

Pese a que los contactos con Batasuna se mantienen, fuentes del PSE advierten de que la persistencia de la kale borroka resulta «una dificultad importante» que, de hecho, se convierte en «incompatible» con los avances en la pacificación y en la normalización política; un escollo que se suma a la resistencia de la izquierda abertzale a dar los pasos requeridos para su legalización y a la presión interna de sus bases, descontentas con la falta de resultados visibles para sus intereses del proceso abierto hace casi siete meses. En ese contexto, los socialistas apelan a «la calma» para encarar un camino que se va dilatando sobre las previsiones iniciales y en el que el rebrote de la kale borroka supone una dificultad sobrevenida; soportable por comparación con otros tiempos, pero no tolerable indefinidamente.

Por ello, tanto el PSE como el PNV han advertido de nuevo en privado a sus interlocutores de Batasuna lo que les dicen en la superficie: que no hay acuerdo posible mientras prosiga la violencia. La respuesta, según fuentes conocedoras de las conversaciones, ha sido una mezcla de evasivas en la asunción de responsabilidades y de voluntad, pese a todo, por superar las situaciones conflictivas que afronta el proceso. Lo que no se ha traducido aún en la desaparición total de las algaradas, que tampoco se han amortiguado, como se auguraba en algunos círculos políticos, una vez que el preso de ETA Iñaki de Juan Chaos decidió poner fin a su huelga de hambre.

«No sabemos si este rebrote responde a un plan o no, pero el problema es que cuando una situación así se pone en marcha, luego coge vida propia y podría provocar consecuencias indeseadas», resume un dirigente del PNV, que cree que si quien tiene capacidad en Batasuna no ayuda a frenar la kale borroka o «no la denuncia, pierde la oportunidad de marcar que el liderazgo del proceso es político». De hecho, esa es la disyuntiva que parece aflorar en cada obstáculo que encuentra el camino hacia el final de la violencia: si el conjunto de la izquierda abertzale ha interiorizado el rechazo a las vías violentas y si la dirección de Batasuna impone la apuesta por la política.

ETA JUSTIFICA LA VIOLENCIA CALLEJERA POR LA PRESIÓN JUDICIAL Y POLICIAL

ETA justifica el rebrote de la violencia callejera como la respuesta lógica al mantenimiento de la presión de la Justicia y de las fuerzas de Seguridad del Estado pese al alto el fuego. La dirección de la banda terrorista advierte en su Zutabe número 111 que, si no cambia la situación, habrá más actos de kale borroka.

El diario 'Gara' publicó el pasado 4 de noviembre una parte de este documento que no incluía las amenazas sobre la kale borroka. Tampoco publicó las críticas al PNV y a Aralar por su condena de la violencia callejera. La Cadena

Ser, que informó de estos extremos, añade que la organización terrorista se dirige a Batasuna y recuerda al partido ilegalizado que su reto es presentarse a las elecciones municipales y forales de mayo de 2007, e incluso marca el objetivo de concurrir a los comicios presidenciales y legislativos de Francia.

En el documento, distribuido a través de correo electrónico, los etarras exigen al país vecino que paralice los procesos judiciales. En ese mismo Zutabe, la banda alaba al presidente de Bolivia, Evo Morales.

ENCUENTRAN DATOS DE EDILES DEL PNV Y EA EN LA HERRIKO TABERNA REGISTRADA EN ZARAUTZ

El Ayuntamiento afirma que hay «*informes completos*» sobre catorce concejales y seis policías municipales.

La junta de portavoces del Ayuntamiento de Zarautz denunció el 28 de octubre pasado, el hallazgo de un «*informe completo*» con datos personales de la mayoría de los concejales de la coalición EA-PNV y de seis agentes de la Policía Municipal durante el registro de la herriko taberna de Zarautz, realizado por la Guardia Civil el lunes 23 de octubre por orden del Tribunal Supremo para «*inventariar*» el patrimonio de Batasuna. La junta, con apoyo de EA-PNV, PSE y EB, emitió un comunicado de «*condena de esta nueva acción de presión y coacción de la izquierda abertzale*» a los ediles nacionalistas, cuyo «*objetivo desconocemos aunque no es tranquilizador*». Los portavoces convocaron y llevaron a cabo una concentración el 30 de octubre, a las 8.15 de la tarde, delante del consistorio.

En los registros en la herriko taberna Arrano se halló un sobre con la inscripción 'informazioa' en cuyo interior había datos sobre catorce de los quince ediles nacionalistas y sobre seis agentes locales, según explicó ayer la alcaldesa, Maite Etxaniz (EA-PNV). Las informaciones requisadas incluyen datos sobre sus bienes, como sus domicilios, con indicaciones sobre los vehículos que poseen o los lugares donde acostumbran a estacionarlos, según fuentes municipales. Los datos estarían elaborados desde hace aproximadamente un año.



El registro, que se realizó en locales de todo el País Vasco, fue llevado a cabo para inventariar todos los bienes de Batasuna con vistas a la liquidación del patrimonio perteneciente a la formación ilegalizada. En el transcurso de la realización del inventario descubrieron los datos de los concejales y funcionarios locales, según la denuncia municipal. Considerando que podían encontrarse ante un presunto delito terrorista del que es competente la Audiencia Nacional, los agentes paralizaron el registro y procedieron a comunicarlo al Juzgado Central de guardia para recibir instrucciones. La Audiencia Nacional se hizo cargo entonces de la investigación.

El delegado del Gobierno en el País Vasco, Paulino Luesma, informó del

hallazgo a la alcaldesa de Zarautz y le envió los documentos encontrados. A través de un comunicado, aprobado el 28 de octubre por todos los partidos, a excepción del PP, la junta de portavoces denunció que la información recogida en los informes venía «*acompañada de detalles que superan la información pública accesible para cualquiera*». El comunicado critica que los autores del informe «*no están, ni mucho menos, en el proceso de paz que tanta ilusión y expectativas ha levantado en este país*». El PP se solidarizó con los afectados pero no respaldó el texto porque no recoge una petición para que la plataforma de izquierda abertzale Amalda, anulada por la justicia, «*no pueda intervenir en los plenos*».

«HAY INQUIETUD PORQUE A NADIE LE GUSTA APARECER EN UNA LISTA»

La alcaldesa de Zarautz, Maite Etxaniz (EA-PNV), está a punto de concluir una legislatura en la que se han vivido amenazas a concejales, irrupciones de simpatizantes de la izquierda abertzale en plenos y, ahora, una lista con datos de ediles y policías locales incautada en una herriko taberna.

- **¿La información incautada podría ser para ETA?**

- No sabemos cuál es el objetivo, pero evidentemente no es para mandarnos una felicitación de Navidad. No es nada tranquilizador.

- **¿Cómo están anímicamente?**

- Inquietos. No es del gusto de nadie aparecer en una lista. Algunas informaciones son bastante públicas, porque dónde vives lo sabe todo el mundo. Nosotros también sabemos dónde vive la gente pero no lo apuntamos. ¿Para qué? Ese es el tema.

- **¿Qué les ha llevado a convocar la con-**



centración de mañana?

- Es una propuesta de los partidos de la oposición con la que estamos de acuerdo: siempre se apoya a quien ha recibido amenazas.

- **¿Se han dirigido tras el hallazgo a la plataforma abertzale Amalda?**

- No. Ellos se dirigieron a nosotros para que nos posicionáramos contra los registros en el Arrano. Está de sobra hablar con ellos. Está claro lo que ha aparecido y son ellos los que tienen que darnos explicaciones sobre esto.

- **El PP no ha apoyado la nota.**

- Pide que no dejemos hablar en los plenos a Amalda, aunque sus miembros pueden hablar como público en virtud de un acuerdo de 1979 y porque no hay un auto judicial de ilegalización. De todas formas, ya no atendemos sus propuestas mientras no cese la intimidación.

"ES FASCISMO PURO, ACTÚAN COMO HITLER"

Los concejales y policías de Zarautz espiados reciben la solidaridad de todos los partidos, salvo de la izquierda abertzale.

Es fascismo puro y duro, es como volver a la época de Hitler, donde el comisario político de turno anota los pormenores de los cargos electos y de funcionarios municipales con unos fines que todos intuimos", clama Alejandro Vázquez, de EA, uno de los 14 concejales del Ayuntamiento de Zarautz cuyos datos personales, junto a los de seis policías municipales, figuraban en un informe descubierto en la herriko taberna Arrano de dicha localidad guipuzcoana.

El veterano edil reconocía el 30 de octubre que el saberse espiado por los independentistas radicales "inquieta", ya que los autores de la vigilancia, a los que califica de "lobos con piel de cordero", siguen siendo terroristas. "Han matado, han extorsionado, han violentado, han amenazado, y esto último es más de lo mismo". De similar manera se expresaba su compañero en el consistorio, el teniente de alcalde Imanol Lasa (PNV), para quien el seguimiento a que se ven sometidos desde desconocidos de la izquierda abertzale resulta "indignante". No es nuevo lo que ha pasado, ya que a lo largo de esta legislatura han pintado las casas y coches



de algunos concejales. Los actos de persecución y amenazas hacia nuestras personas no han cesado". Tanto Lasa como Vázquez aseguraron ayer que ningún dirigente de la izquierda abertzale le ha llamado, "no ya para solidarizarse, sino ni tan siquiera para dar alguna explicación". Lasa puntualizó a este diario que, en privado, algunos militantes de Batasuna "sí se han solidarizado con nosotros". Ambos se sentían orgullosos de la respuesta de la mayoría de sus vecinos. El 30 de octubre, unas 300 personas se concentraron delante del Ayuntamiento en apoyo de los ediles y policías municipales.

A la concentración asistieron representantes institucionales y de todos los partidos, salvo de EHAK, formación próxima a la ilegalizada Batasuna. La alcaldesa de Zarautz, Maite Etxaniz, denunció la "política de intimidación" de la izquierda abertzale, a la que reclamó que "se retrate". "No

es suficiente decir que se está a favor de la paz, sino que hay que demostrarlo con hechos", concluyó Etxaniz.

El presidente del PNV, Josu Jon Imaz, también se dirigió al grupo que lidera Arnaldo Otegi, para recordarle que "los chivatos que espían a los concejales para amenazarles y los que roban pistolas son los que ponen también obstáculos al proceso de paz". "Frente a ellos estamos la inmensa mayoría de los vascos que lo que queremos es que el proceso de paz siga adelante, para que la paz y la convivencia se asienten entre nosotros", añadió Imaz, instantes después de saludarse de forma cortés pero fríamente con Joseba Egibar. El turno de declaraciones lo completó María José Usandizaga, presidenta del PP de Gipuzkoa, quien lamentó que "mientras existan ciudadanos que piensen que esto sólo les pasa 'a los otros', la lucha contra el terrorismo no podrá tener éxito".

DETENIDO EN FRANCIA EL JEFE DE ARMAMENTO DE ETA EN RESPUESTA AL ROBO DE PISTOLAS

La policía francesa detuvo el 24 de noviembre pasado, a tres miembros de ETA en la región de francesa de Languedoc, en una operación conjunta con agentes del Cuerpo Nacional de policía.

Uno de los detenidos, Zigor garro Pérez, está considerado responsable de la adquisición y distribución de armas. Su puesto le sitúa en el centro de la trama que robó el 23 de octubre 350 pistolas en Nimes. Los responsables logísticos de ETA detenidos se habían encargado de adquirir en las últimas semanas en comercios franceses artículos electrónicos y productos químicos empleados en la confección de bombas, explosivos y carnés falsos. En el registro de la casa rural que les servía de central de compras se han encontrado sin ensamblar los distintos componentes de un artefacto, incluidos el sistema de activación y los detonadores, así como polvo de aluminio, materia prima en la fabricación artesana del amonal, y otras sustancias sin identificar a la espera de su análisis en laboratorio.

Los servicios antiterroristas franceses no disimulan que los resultados preliminares de la inspección de la base logística de Quézac (Lozère), en la región de Languedoc-Rosellón, confortan su tesis de que ETA aprovecha el alto el fuego permanente para reorganizar sus estructuras clandestinas a este lado de la frontera. La teoría de la «reconstitución de fuerzas», explicada en sede judicial por Frédéric Veaux, jefe de la Subdirección Antiterrorista (SDAT), encontró otro aval con la constatación de que la jefatura logística, ejercida por Zigor Garro, 'Tonino', había reactivado la red de compras en el comercio legal, una de sus tradicionales actividades.

TXEMA MONTERO/ Abogado y Ex Eurodiputado de Batasuna

"LAS MESAS DE NEGOCIACIÓN HAN FRACASADO. LA TREGUA PODRÍA FINALIZAR PROXIMAMENTE"

El abogado y Ex Eurodiputado de Batasuna, Txema Montero, auguró el 11 de Diciembre pasado que en breve ETA hará una declaración para anunciar la suspensión del "Alto el Fuego"; y explicó que "la única responsable de esta decisión sería la propia banda terrorista".

En una entrevista publicada en El Diario Vasco, Montero asegura que el proceso basado en dos mesas de negociación paralelas "ha fracasado", y vaticina la reaparición de atentados mortales.



LA DIRECCIÓN DE ATENCIÓN A LAS VÍCTIMAS DEL GOBIERNO VASCO ACUDE A IRLANDA PARA CONOCER DE PRIMERA MANO MÉTODOS Y EXPERIENCIAS PARA UNIR A LAS VÍCTIMAS

Una delegación de la Dirección de Víctimas, dirigida por Maixabel Lasa se entrevista con víctimas de ambos bandos del conflicto irlandés.

A principios del pasado mes de diciembre, el alma mater de la Dirección de Atención a las Víctimas del Terrorismo del Gobierno vasco, compuesto por Maixabel Lasa, Txema Urkijo y Jaime Arrese, realizó una visita de cinco días a Irlanda para visitar los centros de atención a las víctimas e instituciones del norte y del sur de la isla con el fin de recabar información sobre las experiencias y métodos que se allí se han desarrollado, tras el final del terrorismo, para unir las víctimas.

Maixabel Lasa considera que el proceso de paz en Irlanda del Norte no es comparable con la situación vasca, si bien cree que algunas experiencias norirlandesas pueden servir "para limar asperezas" entre las diferentes asociaciones de víctimas del País vasco y España.

El intenso sentimiento de diferencia quedó reflejado en su primer encuentro, con David Cox, inspector de policía, responsable del Equipo de Investigaciones Históricas. Es un grupo mixto de policías y de funcionarios que elabora dossiers sobre las 3.268 víctimas mortales que se ha cobrado el conflicto desde

1969. El equipo intenta ofrecer a los familiares de las víctimas información sobre las circunstancias de la muerte de sus seres queridos «como una forma de resolución».

A una pregunta de Arrese, sobre si Cox considera el conocimiento de la verdad más importante que la justicia, el agente inglés respondió: «He trabajado muchos años como policía y no estoy seguro de saber lo que es la justicia, pero sé lo que es la verdad». Y, luego, añadió: «A veces es mejor trazar una raya, porque cualquier cosa es mejor que la guerra».

Mónica McWilliams, hoy directora de la Comisión de Derechos Humanos de Irlanda del Norte y, en 1998, líder de la Coalición de Mujeres, uno de los pequeños partidos que participó en la negociación del Acuerdo de Viernes Santo, explicó a Maixabel algunos detalles de cómo se vivieron las últimas horas de la negociación del documento esencial del proceso irlandés y que ahora se denomina con frecuencia como Acuerdo por la Paz:

El Acuerdo de Viernes Santo se extendía en el momento de su publicación por sesenta páginas. Dedicaba a las víctimas 22 líneas. Las primeras decían: «Los participantes creen que es esencial reconocer y tratar el sufrimiento de las víctimas de la violencia como un elemento necesario de la reconciliación». Y, luego, hacía referencia al trabajo futuro de una comisión de víctimas, manifestaba el deseo de que se destinasen fondos suficientes para su asistencia y reconocía la labor realizada por grupos voluntarios que habían trabajado para fomentar el entendimiento entre comunidades. El Acuerdo de Viernes Santo también contemplaba la excarcelación de presos.

La consecuencia imprevista fue que la cuestión de las vícti-



mas y de los presos alcanzó gran relieve en el referéndum sobre el Acuerdo. Ocho años después, el contacto con grupos de víctimas ilustró a los vascos sobre las diferentes visiones.

De la asociación miembros de Voz del Oeste de Tyrone, Lasa, Arrese y Urkijo oyeron argumentos contra ese espíritu 'incluyente' del proceso de paz. Representan el dolor de unionistas y antiguos policías o soldados en una comarca fronteriza donde se ha acusado al IRA de practicar una limpieza étnica. Para ellos, equiparar a las fuerzas de seguridad con grupos terroristas es «repugnante». Su conclusión es que «los unionistas no deben compartir gobierno con Martin McGuinness (ex dirigente del IRA) hasta que pasen cincuenta años». Es decir, hasta que haya muerto; nunca.

De la asociación Familiares por la Justicia, que tiene su sede en el bastión del IRA, y colabora diariamente con el Centro de Trauma de Shankill, más allá de las divisiones, de los muros y las vallas de acero, la delegación vasca escuchó el argumento más incluyente, que interpreta el proceso de paz como el entendimiento entre todas las víctimas, sin jerarquías, sean presos o muertos en atentados.

Y, en Glenree, ya en el sur de Irlanda, escucharon a Jacinta de Paor, directora del programa de víctimas, decir que reconciliación y perdón son palabras preñadas de connotaciones lesivas para las víctimas, a las que se pide aún algo más. Pero allí se ofrece, a quienes lo deseen, en un refugio de las montañas de Wicklow, el encuentro entre víctimas y 'ex combatientes' para aquellos que ven en ese camino la posibilidad de su curación.

Maixabel Lasa cree que eso no tiene sentido en el País Vasco de hoy: «Este trabajo con víctimas y victimarios es impensable ahora. Pero se podría aplicar lo que hemos visto en Glenree para fomentar más encuentros y conexión entre los diferentes grupos de víctimas a fin de eliminar las asperezas».

Txema Urkijo consideró que el viaje les ha servido para mirar al País Vasco con una perspectiva nueva. Con menos impaciencia, por un lado, y también con algunas nuevas ideas: «Hemos detectado que allí trabajan más el campo de las relaciones con las víctimas y entre las víctimas, en un nivel más personal, y eso es quizás una de nuestras deficiencias».

EL GOBIERNO ESPAÑOL SE PLANTEÓ PARALIZAR EL PROCESO DE PAZ UNILATERALMENTE COMO ADVERTENCIA A ETA

Ha hecho saber a Batasuna que no se puede llegar a las elecciones con esta sensación de incertidumbre. Por su parte, la Policía ha pedido a sus agentes que estén preparados y actúen como si la tregua se fuera a romper.

El Gobierno se ha planteado como posibilidad la paralización -no la ruptura- del proceso de paz, de manera unilateral, como una advertencia y un acicate para que ETA renueve sus supuestas intenciones de abandonar la actividad terrorista.

Algunos de los hechos que se han venido produciendo en los meses del alto el fuego, incompatibles con una renuncia a la violencia, y el bloqueo de la mesa política por un teórico incremento de las exigencias efectuadas por la izquierda abertzale, son las razones por las que el Ejecutivo puso encima de la mesa tal opción entre varias. Esta posibilidad no es compartida por todos los actores conocedores del proceso.

El Gobierno eligió como punto de inflexión el robo de armas en Francia por parte de la banda. Cuando Zapatero aseguró que este hecho tendría consecuencias, no precisó cuáles porque concretarlas podía cerrar puertas. Después afirmó que se refería a que los autores del robo serían perseguidos judicialmente, pero fue el ministro del Interior, Alfredo Pérez Rubalcaba quien, sin dar más datos, reabrió el jueves de la pasada semana la posibilidad de repercusiones distintas a las meramente penales. Lo hizo coincidiendo con un bloqueo de la situación y con las encuestas que indican que la opinión pública está desorientada por la marcha de una iniciativa sobre la que ETA ha ido aumentando la presión, y consciente de la cercanía de los comicios municipales y autonómicos.

De modo que, según las fuentes consultadas, circunstancias tales como la reivindicación directa del robo de las 350 pistolas, justificarían que el Gobierno paralizara expresamente el proceso, anunciándolo previamente y de manera unilateral. Las citadas fuentes descartan la posibilidad de que ETA respondiese con un atentado con víctimas mortales, y consideran que sería un modo de advertir de los límites a la banda, de retomar el control y de hacer que se pronuncie en circunstancias que, a medida que han ido pasando los días, han hecho que los responsables de Interior se vuelvan más pesimistas.

La opción de una advertencia de estas características no fue excesivamente bien vista por un sector del socialismo vasco pero, al mismo tiempo, tampoco estaba bien vista por el resto de los socialistas la



estrategia permisiva con la que el Ejecutivo estaba llevando el proceso. En cualquier caso, fuentes del Gobierno argumentan que es el Ejecutivo el que lidera el proceso y que cualquier decisión en este sentido u en otro será acatada por el partido.

La cuestión es que se ha llegado a un punto en que la persistencia de los actos violentos y la constatación de que la banda se está reorganizando, según el Ejecutivo, impiden que se celebre la reunión oficial entre el Gobierno y ETA. Y el aumento de las exigencias por parte de Batasuna en las reuniones preparatorias de la mesa de partidos -o el hecho de que los radicales hayan insistido en "sobrentendidos" que el Gobierno no se puede permitir conceder-, han bloqueado el segundo carril por el que tenía que discurrir el proceso.

De modo que, bien por motivos tácticos, bien por motivos reales, las dos partes han hablado de plazos. El Gobierno, aunque nada ha cambiado desde la tregua, ha modificado su estrategia y, para evitar que los radicales sigan afianzando o aumentando sus exigencias, les ha hecho saber a través del PSE, que no van a seguir eternamente discutiendo y que no se puede llegar a las próximas elecciones con esta sensación de incertidumbre. Además, ha puesto énfasis en sugerirles

que no van a conseguir más de lo hablado hasta el momento en los encuentros secretos y extraparlamentarios con socialistas y dirigentes del PNV. ETA, por su parte, anunció en su último Zutabe que antes de finales de otoño, tendrían que haberse dado algunos pasos.

Fuentes conocedoras de la situación insisten en que a finales de diciembre o a lo sumo en enero, se sabrá si el proceso funciona o no, probablemente porque el Ejecutivo se lo pueda preguntar directamente a la banda en una reunión.

Mientras unos y otros se definen, por primera vez desde el alto el fuego, los mandos policiales pidieron la semana pasada a sus hombres que estén preparados porque no saben cómo puede acabar todo, que actúen como si la tregua se fuera a romper y que retomen las investigaciones situándose en una posición de alerta.

Entre los expertos antiterroristas hay quienes creen que la banda no volverá a matar porque sabe que no tendrá otra oportunidad como ésta; porque sus dirigentes ingresarían en prisión de inmediato y porque sus propias bases no se lo permitirían. Con razón o sin ella, estos analistas están en minoría dentro de las Fuerzas de Seguridad del Estado en las que, al igual que en el ámbito político, ahora parecen haber aumentado las posiciones más pesimistas.

JOSÉ MANUEL RODRÍGUEZ URIBES/ DIRECTOR GENERAL DE APOYO A LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO

«LA NUEVA LEY DE VÍCTIMAS DEBE HACERSE CON EL CONSENSO Y LA CONFIANZA DE TODOS»

Cree que el PP comete un «gravísimo error» con sus críticas al Gobierno y dice que ambos deberían «ir de la mano» para «dar tranquilidad» a los afectados

No ostenta el cargo de Alto Comisionado, pero en la práctica es el sustituto de Gregorio Peces-Barba - su «maestro»- al frente de la Dirección de Apoyo a las Víctimas del Terrorismo. Rodríguez Uribe reprocha con contundencia al PP sus críticas al Gobierno, pero le recuerda que su apoyo es «imprescindible» en la lucha antiterrorista y condiciona la nueva ley de asistencia, retrasada sobre las previsiones iniciales del Ejecutivo, a que se logre el «consenso de todos».



-Usted ha acusado a los populares de utilizar el dolor de las víctimas. ¿Las posturas son irreconciliables?

-Yo espero que no, aunque si se siguen afirmando cosas como que el Gobierno margina a las víctimas, que está vendido a los terroristas es muy difícil la comunicación, que exige una lealtad básica y respeto, aunque haya discrepancias. Esas condiciones son una norma no sólo del Pacto Antiterrorista, sino de la convivencia democrática. La deslealtad o el insulto son incompatibles con la democracia. Cuando estubo en la oposición, el PSOE nunca discutió la política antiterrorista del Gobierno ni la de atención a las víctimas. Hay que volver a esa senda, aunque no parece fácil. El presidente ha dicho que espera algún tipo de autocrítica en el PP, pero también que se producirá después de alguna consulta electoral; espero que los ciudadanos valoren que ése no es el camino.

-¿Esa es su esperanza, que las bases del PP no compartan enteramente la estrategia de la dirección?

-Es una esperanza porque los ciudadanos siempre demuestran tener sentido de las cosas. Para cualquier persona moderada, razonable, sensata, esas acusaciones al Gobierno no son creíbles y se entienden como agresiones injustificadas que deterioran la convivencia.

-La discrepancia de fondo es si las víctimas deben tener o no un papel político en el proceso de paz.

-Se acusa al Gobierno de haberlas arrinconado, cuando están más visibles que nunca. Las víctimas, primero, son ciudadanos y tienen todo el derecho a tener la opinión que quieran sobre el proceso de paz, su propio papel en la sociedad, sobre cómo se les atiende. Pero además han sufrido en propia carne el zarpazo del terrorismo. Eso no significa que tengan razón en lo que plantean, pero sí nos obliga a todos a escucharles de una manera

muy atenta; hay que estar muy al lado de ellas, hacer la máxima pedagogía. A partir de ahí, la dirección política de la lucha antiterrorista y de la misma atención a las víctimas la tiene el Gobierno legítimo, con el apoyo del Parlamento y de los demás partidos.

-¿Y dónde está el punto medio entre quienes defienden que los afectados estén presentes en cada decisión y quienes no lo creen así?

-Las víctimas deben ser respetadas en todo este proceso, lo ha dicho el presidente del Gobierno. Su dignidad, el recuerdo y la memoria van a estar siempre presentes; entre otras razones, porque el Partido Socialista también tiene muchas víctimas en su seno, algo que a veces se olvida. Pero aunque no las tuviera: es una cuestión de decencia democrática. Cualquier insinuación en sentido contrario es una falsedad. Las víctimas tienen que estar presentes en ese sentido, y lo que se haga tiene que hacerse con el máximo respeto a su dignidad. A partir de ahí, lo he dicho, las decisiones no corresponden a las víctimas, corresponden al Gobierno.

-Usted asistió al aniversario del atentado de Hipercor en el que el Lehendakari pidió perdón a las víctimas, en una carta, por los años de desatención. ¿Ese gesto llega tarde?

-Las víctimas le dijeron eso, pero inmediatamente añadieron la idea de que más vale tarde que nunca. Al final, hubo entendimiento y comprensión. Y esos son pasos que hay que seguir dando, deben concretarse en una foto permanente de las instituciones vascas y también del Gobierno español y de la oposición. A las víctimas hay que darles cariño y respeto, pero sin utilizarlas. La utilización del dolor va contra ese respeto.

-Quizá haga falta un pacto de Estado para sacarlas de ese ríffrafe.

- Sí, sí, es que estos temas eran de Estado hasta hace dos años. Antes no se discutían, había una comunión de respeto mutuo que se ha perdido. Y eso es un gravísimo error, probablemente el más grave de todos los que ha cometido el PP.

- ¿Es necesario, para asentar la paz, que los verdugos pidan perdón a las víctimas?

- Pues mire, no lo sé, porque es una cuestión muy subjetiva y de carácter moral. He escuchado de las víctimas pareceres en todos los sentidos: hay quien dice que el perdón será bienvenido y que es una condición para que se avance con garantías, pero también hay víctimas que no lo necesitan y que lo que quieren es que dejen de matar. Es una cuestión muy íntima, muy personal, y yo no debo tener ahí una posición dogmática.

- Se lo planteo de otra forma. ¿Sería preciso que los miembros de ETA se arrepintieran de sus actos?

- Vuelve a ser una cuestión subjetiva, psicológica, vinculada a la sinceridad del arrepentimiento, que no se puede verificar. Lo importante es que no vuelvan a usar la violencia, esa es la verdadera condición. A partir de ahí, para que una sociedad recomponga ese tejido social -y la vasca, y la española en general, están muy dañadas a consecuencia del terrorismo- hace falta no sólo que se abandone la violencia, sino un proceso de convicción interna de quien la ha practicado de que ha hecho un mal, un daño; y en muchos casos, irreversible.

«Líneas claras»

- Cuando escucha hablar de reconciliación, ¿a qué le suena?

- Me suena a demasiado pronto, aunque haya mucha gente que lo dice de buena fe. La reconciliación se producirá a su tiempo, tras mucha pedagogía. Pero hablar de eso puede ser todavía precipitado.

- Desde la posición de las víctimas, ¿qué límites debería tener en cuenta el Gobierno al sopesar medidas como el acercamiento de presos?

- Yo no voy a hablar de presos, no me corresponde. El Gobierno ha establecido las líneas muy claramente. El proceso es para terminar con la violencia y hay tres límites claros: el máximo respeto a la dig-



nidad de las víctimas, respeto a las reglas del juego democrático y que no haya precio político. Creo que todas las víctimas quieren la paz y que se produzca con esas reglas. Me parece que en esto hay unanimidad, en las víctimas, en el Gobierno y creo que también en la oposición; éste es un debate innecesario, contraproducente, muy peligroso y, además, injustificado. No debería haber discrepancia ahí.

- ¿Y por qué la hay, sobre todo entre los asociados a la AVT?

- Bueno, ahí sólo puedo expresar mi respeto. Entiendo la desconfianza, como entiendo que otras víctimas tengan confianza. Cualquier análisis por mi parte sería irresponsable. El problema está en el PP, en no colaborar en esa pedagogía que hace el Gobierno con las víctimas para darles tranquilidad. Ahí deberíamos ir de la mano el Gobierno, el PP y los demás partidos, para hacer esa pedagogía. El problema no es que las víctimas piensen de una determinada manera, el problema es que debemos explicarles entre todos que estamos con ellas y que esto se va a hacer sin precio político.

- Peces-Barba ha dejado su cargo sin ver aprobada la nueva ley de solidaridad comprometida por el Gobierno.

- El encargo que se le hizo fue elaborar un borrador, con las posibilidades de refor-

ma. Y lo cumplió.

- Me refería a que da la impresión de que el proyecto está empantanado.

- En mi opinión, lo digo siempre, es importante que lo que se quiere hacer de reformas en la Ley de Solidaridad o en otros ámbitos -hay comunidades autónomas, como la vasca, que tienen un proyecto en ese sentido-, lo que se puede hacer, tiene que hacerse en un clima político de colaboración. Las leyes en relación con la atención a las víctimas del terrorismo no pueden ser normas que se voten y tengan 151 votos a favor y 149 en contra; tienen que ser leyes que se aprueben por unanimidad, como se hizo con la Ley de Solidaridad. Y para eso hace falta recuperar la confianza, el respeto mutuo. Los experimentos, con gaseosa. En este tema, lo que se haga hay que hacerlo con el consenso y la confianza de todos.

- Es decir, con la garantía de que va a existir ese consenso.

- Claro. Se trata de promover avances en la atención a las víctimas del terrorismo. Si eso se convierte en objeto de disputa política. Y como están las cosas ahora mismo, pues no parece que se pueda hacer.

- ¿No habrá ley hasta que pase el ciclo electoral?

- No lo sé, pero espero que haya una rectificación del principal partido de la oposición, porque lo necesitamos. Es imprescindible en la lucha antiterrorista y en la atención a las víctimas del terrorismo. Pero tiene que tener disposición a colaborar desde la confianza hacia el Gobierno, que, en estas materias, podrá mejorar lo que ya hay pero no va a hacer nada distinto a lo que han hecho gobiernos anteriores.

- ¿Prevé la reforma cómo corregir las distintas indemnizaciones que perciben familiares de asesinados?

- Esa diferencia responde a decisiones adoptadas en el ámbito judicial, que tienen que ver con la existencia de proceso y sentencia y, en otros casos, con su inexistencia porque los asesinos, por ejemplo, no han sido detenidos. La ley vigente establece mecanismos de igualación o, al menos, de mínimos. Probablemente tendremos que ser imaginativos y buscar fórmulas para tratar de corregir las diferencias.

