

TESTIMONIO DE SILENCIO

Órgano de Expresión de las Víctimas del Terrorismo del País Vasco

COMIENZA EL PROCESO DE PAZ

EL PRESIDENTE DEL GOBIERNO,
JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ ZAPATERO
ABRE EL DIÁLOGO CON ETA



Maixabel Lasa lee un comunicado histórico, escrito por el lehendakari, durante los actos de homenaje a las víctimas de Hipercor

EL GOBIERNO VASCO PIDE PERDÓN A
LAS VÍCTIMAS

EDITORIAL

El pasado 20 de junio, durante el homenaje realizado en Barcelona a las víctimas del atentado de Hipercor, por primera vez en toda su historia, el Gobierno Vasco pedía perdón públicamente a las víctimas por la lejanía que han podido sentir de los poderes públicos. Lo hacía en un comunicado escrito por el lehendakari, Juan José Ibarretxe y leído por la Directora de Atención a las Víctimas, Maixabel Lasas.

El lehendakari empleaba la palabra perdón acompañada de un firme compromiso para construir el futuro de nuestra convivencia desde el dolor, la memoria, la justicia y el dolor del daño causado. Aunque las disculpas hacia las víctimas ya estaban recogidas en plan de paz, recientemente aprobado, ésta era la primera vez que Ibarretxe lo transmitía con rotundidad.

Este hito socio-político sin duda ha marcado un antes y un después en la política vasca y tiene un alcance que sólo la historia nos demostrará su importancia y verdadera dimensión.

Es el primer pequeño gran paso hacia la gran reconciliación de un pueblo que durante décadas ha estado marcado por el terror y por los odios sociales; es el primer pequeño gran paso que nos conduce hacia el cierre de una fractura social que llevaba abierta ya muchos años, la cual parecía cada vez más difícil de superar y de cerrar.

Desde la ADHH, analizando el proceso socio-político que está viviendo Euskadi, creemos que este paso decisivo ha sido posible, entre otros factores, gracias al trabajo callado de una mujer, incansable trabajadora por la paz, que desde su condición de víctima y condecorada en primera persona del profundo dolor y sentimiento de soledad y desamparo que siempre causa la violencia, ha logrado transmitir como nadie lo había hecho nunca a las instituciones, esa sensibilidad hacia un colectivo olvidado durante años. Nos referimos a la viuda de Juan María Jáuregui, Maixabel Lasas.

Desde su llegada a la Oficina de Víctimas, en diciembre de 2001, no ha cesado de visitar personalmente a todas las víctimas del terrorismo, acudiendo a sus propios domicilios para transmitirles su solidaridad en nombre del Gobierno, ni de acudir a cuantos homenajes en memoria de las víctimas se han realizado, y no ha transcurrido ni un sólo día en el que no haya estado en contacto con las víctimas, intentando colmar sus necesidades y haciendo de intermediaria entre las demandas de este colectivo y las "altas esferas" del Gobierno vasco, entre otras, la Comisión de Víctimas del Parlamento, etc. Aquella oficina que encontró cuando llegó, hoy se ha convertido en una dirección propia compuesta por todo un equipo multidisciplinar que trabaja por la paz, la memoria, la justicia y el reconocimiento de las víctimas, una dirección que ha sabido con diplomacia y sabiduría hacer ver al poder institucional la necesidad de ponerse en el lugar del otro.

Hoy, casi cinco años después, nos sería imposible imaginar un Gobierno vasco sin la oficina de la paz, la memoria y la dignidad que ha creado silenciosamente Maixabel y su equipo, y que se ha convertido en una piedra angular del camino y el proceso hacia la paz y de la convivencia de todo un pueblo.

Kepa Pérez
(Director)

Director: Kepa Pérez.

Colaboradores: Zuleidy Hernández, Ana Agirre Ana Antolín, Arantza Gómez-Cambronero, Jon Iza.

Diseño: Cristina Ruiz Urionabarrenetxea.

Depósito legal: BI-2564-03

Edita: ADDH

C/ Hermógeners Rojo, Nº 8-2º izda.

48014 - BILBAO Tel: (94) 4 75.28.83



A.D.D.H.

Asociación para la Defensa de la Dignidad Humana Giza Duintasunaren Aldeko Elkartea



HERRIZAINGO SAILA

Terrorismoaren Biktimei Laguntzeko Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE INTERIOR

Dirección de Atención a las Víctimas del Terrorismo

SUMARIO



Un proyecto educativo trasladará a escolares los testimonios de víctimas desde el próximo curso3
El Gobierno vasco pide perdón a las víctimas, durante el homenaje a Hipercor por "la lejanía de los poderes públicos"4
El Gobierno vasco comienza en Sevilla una ronda de reuniones con las asociaciones de víctimas6
El Gobierno vasco se solidariza con Andalucía por sufrir especialmente el terrorismo de ETA7
Blázquez reclama a los terroristas "el valor de pedir perdón a sus víctimas"7
Un 10% de los más de 800 asesinatos de ETA aún está sin resolver8
30 años sin esclarecer la desaparición de Pertur9
Federico Mayor Zaragoza pide un futuro para Euskadi sin el sufrimiento de las víctimas ni de los presos etarras12
Elzo afirma que ETA y Batasuna deben pagar el precio de reconocer "el gran daño causado" 14
Homenaje a Miguel Ángel Blanco en su IX aniversario 16



Homenaje a Juan María Jáuregui en su VI asesinato22
Recuerdo a José María Korta en su VI aniversario23
Berriozar homenajea a Casanova en su VI aniversario25
Homenaje en Sallent de Gállego a Irene Fernández y José Ángel de Jesús25
Entrevista al presidente de la Federación Autónoma de Víctimas del Terrorismo, Juan Domínguez26

La Audiencia Nacional juzgará a los 29 procesados por el 11-M28
2 parejas de hecho de víctimas cobrarán una pensión de viudedad29
Recuerdo a las víctimas del 7-J31
Matanza en los trenes de Bombay33



"ETA se dirige a usted para pedirle 70.000 euros"37
El centro de diálogo humanitario preparó el primer encuentro con ETA38
El Vaticano rechazó ser intermediario en un diálogo con ETA39



Zapatero abre el diálogo con ETA y promete respetar la decisión de los vascos44
Ibarretxe insta a "mimar" el diálogo entre partidos para que haya "garantías" de acuerdo48
Zapatero prevé que el proceso de paz entre en su fase decisiva dentro de un año51
Los partidos niegan a ETA cualquier papel político y le exigen que no tutele la paz56
El PSE no descarta indultos a presos si ETA deja las armas definitivamente58
Zapatero dialogará con ETA porque la mayoría de los españoles quiere la paz59



LA EXPERIENCIA PILOTO SE LLEVARÁ A TODOS LOS CENTROS ENTRE 2007 Y 2008

UN PROYECTO EDUCATIVO LLEVARÁ A LOS ESCOLARES VASCOS LOS TESTIMONIOS DE LAS VÍCTIMAS

El Gobierno vasco iniciará el próximo curso una experiencia piloto en varios centros escolares para trasladar a las aulas la experiencia de las víctimas del terrorismo. La iniciativa, enmarcada dentro de los planes de educación para la paz que promueve la Dirección de Atención a las Víctimas del Terrorismo, pretende extenderse a «la gran mayoría» de colegios e institutos a partir del periodo lectivo 2007-2008.

Un equipo de expertos, constituido por pedagogos, educadores, así como técnicos de la administración y de la universidad, están ultimando el contenido de estas clases.

«Las clases no tienen por qué contar con un testimonio presencial. Es una posibilidad, pero puede consistir en una película, un documental o textos escritos. Aunque el objetivo será el mismo: poner de manifiesto el sufrimiento de quienes fueron golpeados por un atentado para promover valores de paz», describió ayer el responsable del programa y asesor de la Dirección d Atención a las Víctimas del Terrorismo, Txema Urkijo.

Las valoraciones del grupo de expertos serán posteriormente analizadas por una comisión interdepartamental -formada por diferentes especialistas de las consejerías de Justicia, Educación, Cultura, Interior y Presidencia- para elaborar



un plan de trabajo en las aulas que se aplicará de forma experimental en varios centros de Secundaria, entre alumnos de 12 a 16 años. La selección de los colegios se efectuará desde Educación. «La idea -explicó Urkijo- es ver cómo funcionan estas clases, hacer una primera evaluación y ver en qué se pueden mejorar antes de extenderlo al resto de centros». Este proyecto forma parte de los compromisos asumidos por el Ejecutivo de Vitoria a través del Plan de Paz y Convivencia presentado el pasado mes de abril. El documento considera «una exigencia básica» la presencia del testimonio de las víctimas en las aulas.

40 VÍCTIMAS DEL TERRORISMO HAN USADO DESDE MARZO EL SERVICIO DE ATENCIÓN DOMICILIARIA

Las víctimas del terrorismo cuentan desde marzo con un Programa de Atención Domiciliaria que presta asistencia personal a los miembros de este colectivo que lo soliciten. Hasta la fecha, cuarenta personas, de las que más de la mitad son inválidos o incapacitados y el resto son familiares de fallecidos, han utilizado este servicio dependiente del Ministerio de Interior. Quienes lo han hecho en Madrid eran fundamentalmente afectados del 11-M mientras que quienes lo han empleado fuera de la capital eran, en su mayoría, víctimas de ETA. Según la coordinadora del programa, Belén Pulgar, este trabajo «permite ver de cerca las problemáticas sociales que surgen desde el atentado». Comparten proyecto con ella otros 9 trabajadores sociales que se encargan de suministrar las ayudas, principalmente médicas, aunque también se demanda asistencia para la orientación laboral o de educación. Una vez que el damnificado demanda el servicio, el equipo de



trabajadores sociales se desplaza a su lugar de residencia para valorar la situación en función del grado de invalidez y la situación económica, social y familiar del individuo. Si este no vive en Madrid la asistencia se deriva a los servicios sociales del ayuntamiento al que corresponde el expediente.

DURANTE LOS ACTOS DE HOMENAJE A LAS VÍCTIMAS DE HIPERCOR

EL GOBIERNO VASCO PIDE PERDÓN A LAS VÍCTIMAS POR “LA LEJANÍA DE LOS PODERES PÚBLICOS”

Durante el homenaje realizado en Barcelona a las víctimas de Hipercor, el 19 de junio pasado, Maixabel Lasa leyó un comunicado escrito por el Lehendakari Juan José Ibarretxe, en el que lamenta “*la soledad que hayan podido sentir las víctimas y promete construir la convivencia desde la memoria*”.

El Lehendakari del Gobierno vasco, Juan José Ibarretxe, marcó el 19 de junio pasado un hito histórico en la relación y el compromiso del Gobierno vasco con las víctimas del terrorismo. Durante el 19 aniversario del atentado de Hipercor, uno de los más sangrientos de la historia de ETA, que causó 21 muertos y 45 heridos, al que acudió una representación del Gobierno vasco encabezada por la Directora de Atención a las Víctimas Maixabel Lasa, ésta leyó un comunicado redactado por Ibarretxe para el acto en el que lamenta, en nombre de las instituciones vascas, que representa, “*la soledad*” en que los damnificados han tenido que soportar su

“*sufrimiento en muchas ocasiones*” y le pide “*perdón*” a todos expresamente por “*la lejanía*” que hayan podido sentir “*de los poderes públicos*”.

El mensaje del lehendakari interioriza la doctrina ética que viene defendiendo la viuda de Juan María Jáuregui, Maixabel Lasa, y aunque las disculpas ya están recogidas en el plan de paz de convivencia recientemente aprobado por el Gobierno tripartito (el 2 de mayo pasado), es la primera vez que Juan José

Ibarretxe lo explicita con esa rotundidad, en primera persona e involucrando al tejido institucional de Euskadi. El lehendakari acompaña el perdón -palabra casi tabú en una sociedad marcada por el terrorismo- de un “*firme compromiso*” para construir el “*futuro de nuestra convivencia desde la memoria, la justicia y el dolor del daño causado*” a las víctimas, muchas intranquilas ante las posibles cesiones que pueda acarrear el proceso de paz.

La carta de dos folios leída por Maixabel Lasa comienza recordando “*la masacre indiscriminada*” de personas “*inocentes*” desatada por ETA en Hipercor en 1987. “*El horror y la vergüenza*”, rememora el lehendakari, “*recorrieron como un escalofrío la espina dorsal del pueblo vasco*”: horror por el “*sufrimiento*” y la “*violencia sin sentido*”, pero también vergüenza colectiva por el “*horrendo crimen*”. Esos dos sentimientos son los mismos, constata, que han aflorado en la mayoría de la ciudadanía vasca cada vez que ETA ha asesinado “*utilizando nuestro nombre*”.

«Aldabonazo a las conciencias»

Ibarretxe sí subraya que el coche bomba de Hipercor supuso “*un aldabonazo*” que “*despertó definitivamente la conciencia*” de todos aquellos que habían asistido “*en silencio*” a la “*sinrazón de la barbarie terrorista*”. Hasta el punto, zanja, de que “*ya nada volvería*



a ser igual». En el «trágico aniversario» del atentado, el lehendakari quiso trasladar a las víctimas la solidaridad de todos los vascos con un lenguaje sin maquillar: su sufrimiento y su memoria son también los «nuestros», dijo, antes de aseverar que «nunca más» la violencia en sus distintas formas y, tampoco, «el silencio y el miedo».

Ibarretxe, cuyo mensaje fue agradecido por la Asociación Catalana de Víctimas de Organizaciones Terroristas convocante del homenaje, aseguró que las instituciones vascas «comparten» el sufrimiento padecido y atribuye a los afectados un «papel esencial» en el proceso hacia el final del terrorismo. «Su memoria», recalcó, «deslegitimará para siempre» la violencia y su «dolor constituirá el mejor acicate» para que los partidos busquen «sin desmayo» la paz. Que no haya más atentados será, para Ibarretxe, «la mejor contribución» en homenaje a las víctimas, a las que prometió que su recuerdo «permanecerá siempre vivo en la historia» de Euskadi.

Al acto de homenaje, que inició a las seis de la tarde y fue organizado por la Asociación Catalana e Víctimas de Organizaciones Terroristas (ACVOT), acudieron también dos consejeros de la Generalitat y también intervino un representante del Alto Comisionado de Apoyo a las Víctimas del Terrorismo, quien, en nombre de Gregorio Peces-Barba, elogió la labor de los colectivos afectados y les animó a restañar las heridas abiertas entre ellos. También, se mostró confiado en el logro de la paz y alabó la actitud «valiente» de todos, con mención especial para el presidente del Gobierno José Luis Rodríguez Zapatero.

CARTA ESCRITA POR EL LEHENDAKARI JUAN JOSÉ IBARRETXE CON MOTIVO DEL HOMENAJE A LAS VÍCTIMAS DE HIPERCOR

19 de junio de 1987, en el garaje del centro comercial Hipercor en Barcelona, un coche-bomba de ETA hace explosión provocando la tragedia y la masacre indiscriminada de numerosas víctimas inocentes, con el dramático resultado de 21 personas muertas y 45 heridos de gravedad...».



Aquel 19 de junio, el horror y la vergüenza recorrieron como un escalofrío la espina dorsal del Pueblo Vasco. El horror del sufrimiento. El horror del dolor. El horror de la violencia sin sentido.

Y también la vergüenza. La vergüenza de una sociedad que asistía estupefacta a las terribles imágenes del horrendo crimen cometido por ETA.

EL Pueblo Vasco, en su inmensa mayoría, siempre se ha posicionado en contra del terrorismo de ETA, pero el atentado de Hipercor fue un aldabonazo que despertó definitivamente la conciencia de aquellos que habían asistido en silencio a la sinrazón de la barbarie totalitaria de ETA. Ya nada volvería a ser igual.

Han pasado 19 años desde entonces. Aún, hoy, los vascos sentimos el horror y la vergüenza, no sólo de la tragedia de Hipercor, sino de todos y cada uno de los asesinatos cometidos por ETA utilizando nuestro nombre.

En este trágico aniversario, os quiero trasladar, como Lehendakari, la solidaridad de todo el Pueblo Vasco. Vuestro sufrimiento es nuestro sufrimiento y vuestra memoria será nuestra memoria. Nunca más.

Nunca más, la violencia y el terrorismo.

Nunca más el silencio y el miedo.

Nunca más la extorsión, el chantaje y el asesinato de personas inocentes.

Quiero deciros que las Instituciones vascas compartimos con todas las víctimas del terrorismo el sufrimiento que habéis padecido. Lamentamos la soledad

en la que en muchas ocasiones habéis tenido que sobrellevar el dolor por la pérdida de seres queridos, y os pedimos perdón por esa lejanía que, a veces, habéis sentido de los poderes públicos.

En nombre del Pueblo Vasco deseo reafirmar nuestro firme compromiso de construir el futuro de nuestra convivencia desde la memoria, la justicia y el reconocimiento del daño causado a las víctimas del terrorismo.

Todos debemos reconocer el papel esencial de las víctimas en el proceso de paz. Su memoria deslegitimará para siempre la violencia y su dolor constituirá el mejor acicate para que todos trabajemos activamente con el objetivo de alcanzar el fin definitivo de la violencia. Trabajar sin desmayo para conseguir que no se produzca ninguna víctima más será la mejor contribución que los partidos políticos podemos hacer en homenaje a las víctimas del terrorismo.

Como Lehendakari, y en representación de toda la sociedad vasca, os transmitimos nuestro cariño y nuestro más hondo pesar. Vuestro recuerdo permanecerá siempre vivo en la historia de nuestro Pueblo.

EL GOBIERNO CENTRAL CONSIDERA POSITIVO E INÉDITO QUE IBARRETXE PIDA PERDÓN A VÍCTIMAS DE ETA

El secretario de Estado de Comunicación y portavoz de José Luis Rodríguez Zapatero, Fernando Moraleda, calificó el 21 de junio pasado de «inédito» y «buena noticia» que el Lehendakari, a través de una carta leída por la Directora de Atención a las Víctimas del Gobierno vasco, Maixabel Lasa, pidiera «en nombre del pueblo vasco» perdón a las víctimas de ETA por «la soledad y la lejanía» que hayan podido sufrir por parte de las administraciones.

Moraleda no fue el único que opinó sobre la misiva de Juan José Ibarretxe. El portavoz del PP en el Parlamento de Madrid, Eduardo Zaplana, señaló que «todas las pruebas de reconocimiento a las víctimas, aunque vengan de

la rectificación y el arrepentimiento, me parecen siempre bien. El Lehendakari tiene motivos para rectificar y arrepentirse de las políticas que ha realizado y de las declaraciones de otros momentos».

Miguel Sanz calificó de «muy correcta» la carta de su homólogo y declaró al respecto que «siempre que exista un reconocimiento hacia las víctimas y una iniciativa que trate de pedir perdón, me parece que es plausible y al menos digno de no ser criticado».

Esta opinión no fue compartida por el presidente de la Asociación de Víctimas del Terrorismo (AVT).

ESTA INICIATIVA, LLEVADA A CABO POR LA PONENCIA DE VÍCTIMAS, TRATA DE ALGUNA FORMA, DE REPARAR EL OLVIDO QUE TODAS LAS INSTITUCIONES, INCLUIDAS LAS VASCAS, HAN TENIDO HACIA ELLAS

EL PARLAMENTO VASCO COMIENZA EN SEVILLA UNA RONDA DE REUNIONES CON LAS ASOCIACIONES DE VÍCTIMAS

La ponencia de víctimas del Gobierno Vasco inició el pasado mes de julio una ronda de contactos con los principales colectivos de víctimas del terrorismo de ETA y para finales de septiembre tiene previsto entrevistarse con las asociaciones españolas más representativas. La primera reunión tuvo lugar el 13 de julio con la Asociación Catalana de Víctimas del Terrorismo, a la que la delegación vasca pidió perdón por el olvido en el que les habían dejado. Su presidente, Joaquín Vidal, calificó la cita de "todo un éxito y abogó por mantener abierta esta línea de diálogo".



Derechos Humanos del Parlamento Vasco tuvo lugar el jueves 13 de julio en Sevilla. La Comisión se reunió con la Asociación Andaluza de Víctimas del Terrorismo (AAVT), presidida por Joaquín Vidal. En ella no sólo acudió el equipo directivo, sino numerosos afiliados con el fin de ofrecer testimonios e

información de víctimas menos conocidas. Tras permanecer reunidos durante tres horas, medio centenar de víctimas andaluzas, muchas de ellas supervivientes de atentados, pudieron "desahogarse" y expresar los "dramas personales" y el "tremendo dolor" que han padecido, sí como el sentimiento generalizado de haber sido olvidados.

A esta reunión también asistieron los responsables de la Dirección de Atención a las Víctimas del Terrorismo del Gobierno Vasco, Maixabel Lasa y Txema Urkijo, el defensor del pueblo andaluz, José Chamizo, y el director de la Oficina del Alto Comisionado para las Víctimas, José Manuel Rodríguez.

En encuentro sirvió a los parlamentarios vascos para conocer la "crudeza" y el "desgarro" de quienes han sufrido la actividad terrorista en primera persona, así como el "desprecio" al que las instituciones autonómicas y estatales les han sometido. "Las víctimas han hablado y han llenado con sus problemas las alforjas de los parlamentarios vascos. Van empapados de nuestro dolor y soledad en todos estos años", describió el presidente de la Asociación Andaluza de víctimas del Terrorismo, Joaquín Vidal.

El colectivo, que lamentó que este gesto no se hubiera producido a finales de los seten-

ta o durante dada la década de los ochenta, quiso agradecer, no obstante, el "primer paso" que supone este encuentro para la "reparación del sufrimiento" y ensalzó el "coraje y la dignidad" de la delegación vasca por acudir a escucharles ante un problema que "no es sencillo ni fácil de abordar".

Esperanzados en que el actual proceso de paz "fructifique de una vez", Vidal, que calificó la cita de "todo un éxito", abogó por mantener "la línea de diálogo" abierta.

Los miembros de la ponencia de víctimas, por su parte, ofrecieron a la Asociación Andaluza de Víctimas del Terrorismo, un mensaje muy similar al preparado por el Lehendakari y leído por Maixabel Lasa durante el homenaje a las víctimas del atentado de Hipercor en Barcelona.

Pidieron "perdón" por el olvido en el que les había dejado a las víctimas, lamentaron su "soledad" durante años e hicieron "autocrítica moral y política" al entender que durante muchos años las instituciones han evitado "lo evidente, justificando en el "algo habrán hecho" la supuesta culpabilidad de las víctimas.

El presidente de la ponencia, Iñigo Urkullu, agradeció en este sentido las "expresiones sinceras" y dijo haber tomado buena nota para pasar "de las palabras a los hechos". "De alguna forma se establece un punto cero desde el que iniciar un camino conjunto de solidaridad", subrayó.

El vicepresidente de la Comisión de Derechos Humanos, Rafael Lareina, destacó cómo el colectivo aceptó las disculpas de la delegación vasca por el olvido "pero no por los asesinatos, conscientes de que son responsabilidad de ETA".

La iniciativa pretende servir como "muestrita de respeto y consideración" hacia el colectivo de afectados, así como "una toma de contacto" para conocer de primera mano la "realidad" y "reivindicaciones" de las víctimas, según comenta el vicepresidente de la Comisión de derechos Humanos, Rafael Lareina.

Estas reuniones suponen un gran cambio en el procedimiento que el Parlamento de Vitoria ha seguido hasta ahora al analizar la cuestión.

Por primera vez, los miembros de la ponencia se han desplazado fuera de Euskadi para escuchar en directo las impresiones de quienes han sufrido la violencia de ETA. Hasta el momento eran los representantes institucionales o los dirigentes de las diferentes asociaciones quienes acudían a la Cámara vasca para ofrecer su análisis a puerta cerrada ante los parlamentarios.

"Queremos escucharles y darles a conocer nuestro trabajo. Se trata de alguna forma, de reparar el olvido al que todas las instituciones, incluidas las vascas, les hemos tenido sometidos", explicó Larreina.

Primera reunión con la Asociación Andaluza de Víctimas del Terrorismo

La primera reunión de la Comisión de

EL PARLAMENTO VASCO SE SOLIDARIZA CON ANDALUCÍA POR SUFRIR ESPECIALMENTE EL TERRORISMO DE ETA

LO HIZO TRAS UN ENCUENTRO CON REPRESENTANTES DEL PARLAMENTO ANDALUZ

El miércoles 12 de junio, en la víspera de la reunión que la Comisión de Derechos Humanos iba a mantener con la Asociación Andaluza de Víctimas del Terrorismo, ésta hizo pública su solidaridad con los damnificados por ETA en Andalucía, una comunidad que *“ha padecido de manera especial los golpes del terrorismo”*.

Así lo aseguró el presidente de la ponencia, Iñigo Urkullu, después de que el grupo de trabajo mantuviera en Sevilla un encuentro de poco más de una hora con los miembros de la Comisión de Gobierno Interior y Derechos Humanos de Parlamento Andaluz.

En el acto institucional, en el que también



tomaron parte representantes de la Dirección de Atención a las Víctimas del Gobierno Vasco.

Iñigo Urkullu reafirmó *“el compromiso”* del Parlamento Vasco con las víctimas y reconoció de forma velada el olvido al que las instituciones han sometido a las víctimas. De hecho, ofreció *“todo el apoyo y el calor*

humano que en ocasiones han demandado estas asociaciones”, antes de volver a insistir en que el viaje a Andalucía tiene como objetivo *“conocer de primera mano”* las necesidades de las víctimas, *“contrastarlas con las medidas de apoyo puestas en marcha y recoger material para mejorarlas”*.

Acompañado de los parlamentarios Xabier Aguirre (PNV), Jesús Loza (PSE), Rafa Larreina (EA) y Oskar Matute (EB), Iñigo Urkullu alabó la *“ayuda”* que el pueblo andaluz ha concedido, *“desde siempre”* a Euskadi *“para construirlas”*.

Seguidamente lamentó que Andalucía haya sido una de las zonas *“que más ha sufrido las consecuencias “de los atentados de ETA”*.

BLÁZQUEZ RECLAMA A LOS TERRORISTAS «EL VALOR» DE PEDIR PERDÓN A SUS VÍCTIMAS

El presidente de la Conferencia Episcopal insta a afianzar las esperanzas de paz al igual que el obispo Uriarte, que cree necesarios ahora los *«gestos de distensión»*.

Con motivo de la festividad de la Virgen los obispos de Bilbao y San Sebastián, Ricardo Blázquez y Juan María Uriarte. Ambos instaron a mantener y asentar las esperanzas sobre el final de la violencia para combatir los tiempos *«sombrios»* y las *«incertidumbres»*, un llamamiento que el presidente de la Conferencia Episcopal dirigió expresamente a ETA. Blázquez constató la expectativa suscitada por el alto el fuego permanente que decretó la banda el 22 de marzo y aseguró que se *«fortalecerá»* si los terroristas reconocen *«el mal que han causado»* y tienen *«el valor»* de pedir perdón a sus víctimas. Menos explícito, Uriarte reclamó a *«los principales responsables de la paz»* que ofrezcan *«signos positivos de distensión»* para evitar que esa esperanza *«se desmorone»*.

Las apelaciones del máximo responsable de la Iglesia española y del obispo donostiarra se producen en un contexto en el que el proceso de pacificación parece afrontar escollos como las serias reticencias de Batasuna a dar los pasos para legalizarse, y después de que ya se hayan expresado con cierta preocupación el prelado de Vitoria y José María Setién. A principios de agosto, Miguel Asumendi precisó que el final de la violencia no debe ser un objetivo *«a cualquier precio»* y advirtió de que la expectativa de paz *«se va haciendo débil»* por *«las dificultades»* surgidas tras el alto el fuego. Por su parte, Setién, el obispo emérito de San Sebastián acaba de alertar de los riesgos de mezclar la paz y la normalización.

Ricardo Blázquez y Uriarte se refirieron a las inseguridades del



proceso con distintas palabras y amplitud. Blázquez, señaló ante la feligresía y las autoridades locales que le escuchaban en la basílica de Begoña que los proyectos de paz son aquellos que *«se fraguan cuando las personas superan la amargura y la maldad, el resentimiento y el odio»*, y éstos trocan en *«serenidad, respeto, bondad y amor»*. Blázquez evidenció la *«nueva esperanza»* abierta por el alto el fuego -aunque sin *«eliminar del todo los sentimientos de precaución y prudencia»*- y fue aquí donde trasladó una petición expresa a ETA para que asuma el sufrimiento que ha provocado. Según enfatizó, la expectativa de la sociedad se verá *«ciertamente fortalecida si los terroristas»* no sólo *«reconocen el mal que han causado a las personas, a las familias y al pueblo»*, sino si tienen *«el valor»* de disculparse ante sus víctimas. El obispo de Bilbao situó así la exigencia del perdón en el epicentro de su mensaje, antes de confiar en que la esperanza de paz pervivirá, *«por convicción y voluntad»*, pese a *«las incertidumbres, inquietudes y confusiones»*.

UN 10% DE LOS MÁS DE 800 ASESINATOS DE ETA AÚN ESTÁ SIN RESOLVER

Según un informe de la Fundación de Víctimas del Terrorismo, muchos de ellos han prescrito. Sólo en la década de los 70, hay aún 22 crímenes cuyos autores materiales no han sido identificados.

Según los datos recopilados por la Fundación de Víctimas del Terrorismo, más de 80 crímenes de ETA no tienen autor conocido, ya que al menos uno de cada 10 asesinatos perpetrados por la organización terrorista ETA está pendiente de esclarecer.

En un informe que esta fundación publica en el número de julio de su revista, se detalla que en muchos de estos crímenes, incluidos los dos últimos asesinados por ETA en Sangüesa (Navarra), hace algo más de tres años, aún no se ha identificado a los autores materiales. Muchos de estos asesinatos han prescrito ya, según los datos publicitados por la Fundación, presidida por Maite Pagazaurtundua.

Las investigaciones de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado no han podido determinar quién o quiénes dispararon o apretaron el botón que activaba la bomba causando la muerte a más de 80 personas desde la muerte de Begoña Arroz en los 60. Uno de estos casos es el último atentado mortal cometido por la organización terrorista y que costó la vida en mayo de 2003 a los policías nacionales Julián Embid y Bonifacio Martín, que expedían el DNI en una plaza de la localidad navarra de Sangüesa.

Según se detalla en el artículo escrito por el director de la revista, Fernando Delgado, alguno de esos atentados sin autor conocido causó un especial impacto en la opinión pública española. Este es el caso, entre otros, del perpetrado por ETA en Madrid el 17 de noviembre de 1991. Aquel día, etarras aún sin identificar colocaron bombas-lapa en los coches del comandante del Ejército de Tierra Francisco



Caballar, en el del comandante de Infantería Rafael Villalobos y en el de María Jesús González. El primero falleció, el segundo perdió las dos piernas y González sufrió graves heridas, aunque la peor parte se la llevó su hija, la niña Irene Villa.

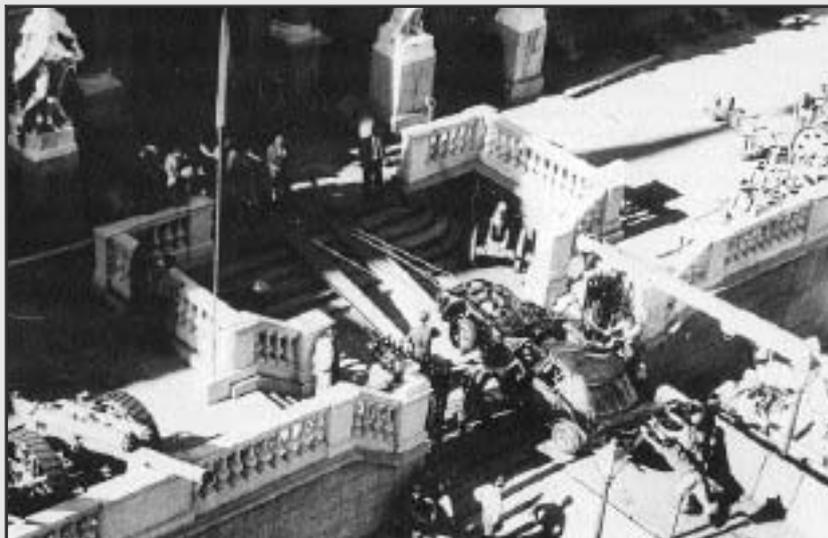
Cuatro años después, el 11 de diciembre de 1995 y también en la capital de España, un coche-bomba estallaba al paso de un furgón con seis trabajadores de la Armada en el barrio de Vallecas. Todos fallecieron y aún no se sabe quién apretó el botón del mando a distancia que hizo estallar el coche, cargado con 60 kilos de dinamita.

La mayoría de las muertes sin aclarar corresponde a las primeras décadas en las que actuó la organización terrorista. En este periodo, correspondiente a los años 70 hay un total de 22 crímenes de ETA sin esclarecer.

Entre los asesinatos sin resolver perpetrados en los años 70, además del de Carrero Blanco, figuran los de varios policías, como Juan Antonio Bueno y Félix Ayuso, así como los de otros ciudadanos de distintas profesiones, como la maestra Francisca Baeza o el agente comercial Luis Martínez Martín.

En los noventa permanecen sin aclarar crímenes de ETA como los de auxiliar de clínica Josefina Corresa Huerta, el policía Eduardo López Moreno o el vendedor Eugenio Olaciregui Borda. Policías nacionales, guardias civiles, ertzainas, dependientes, maestros, taxistas y profesores, entre otros, integran una larga lista de asesinados por individuos que permanecen en el anonimato, recogidos en una lista que publica la revista de la Fundación de Víctimas.

En el mismo ejemplar, el psicólogo Ángel Altuna, hijo del policía Basilio Altuna, asesinado por ETA en 1980, considera que igual que la mayoría de los españoles ve ahora "inadmisibles" la violencia de los GAL, tampoco puede recurrirse a la negociación o la "puerta de atrás" para acabar en estos momentos con la banda terrorista. Compara la situación actual con el caso del asesinato de su padre y las negociaciones que llevaron a la disolución de ETA-Político Militar en los años 80.



30 AÑOS SIN ESCLARECER LA DESAPARICIÓN DE PERTUR

Compañeros del ex dirigente de ETA pm, partidario de abandonar la lucha armada, piden que se esclarezca su desaparición, que se cree fue debida a un asesinato por miembros del comando Bereziak de ETA contrarios al fin del terrorismo.

El 26 de julio de 2006 se acaban de cumplir 30 años de la desaparición del dirigente de ETA político-militar Eduardo Moreno Bergareche, Pertur, quien el 26 de julio de 1976 salió de su pequeño apartamento francés de San Juan de Luz tras recibir una llamada telefónica para que acudiera al bar La Consolation de esta localidad. Desde entonces nadie le ha vuelto a ver.

En los 30 años transcurridos, la familia no ha conseguido dar con su paradero y esclarecer uno de los enigmas que quedan por resolver de aquella época. El 26 de julio pasado, sus ex-compañeros le rindieron un homenaje en el paseo nuevo de San Sebastián, ante la escultura de Jorge Oteiza y en él formularon la petición de que se investigue este caso. "Se trata de una deuda moral", afirman.

Pertur es uno de los referentes de desaparecidos de la transición política española. Con sólo 25 años, su personalidad intelectual y política le predispusieron al liderazgo de una ETA Político-militar convulsa que en 1976 trataba de adaptarse a los nuevos tiempos tras la muerte del dictador. Por eso, su desaparición en aquellos momentos de transformación interna, en un ambiente de clandestinidad repleto de intrigas, fue un mazazo y una pérdida muy sensible en el seno de ETA y de la izquierda vasca. Sobre todo porque, precisamente, su aportación consistió en anteponer para el futuro de ETA pm la actividad política a la violencia armada.

Tres décadas después, sus amigos y ex-compañeros no quieren que se olvide. Pretenden reconocer el papel trascendental que entonces desempeñó en el nacimiento, en una asamblea celebrada muy poco después de su desaparición, del partido EIA, empujando a Euskadiko Ezkerra. Pertur era el autor de la ponencia Otsagabia, que teorizaba la creación del partido que acabó imponiéndose a la organización armada, ETAp, cuya disolución tuvo lugar en 1981. También apelan a la responsabilidad de los poderes públicos para que se esclarezca el caso, teniendo en cuenta que "aún siguen estando vivos los que saben de su paradero".

Otro motivo de esta petición de esclarecimiento de la desaparición de Pertur, es el



apoyo a sus padres y hermanos, a los que reconocen "la entereza y dignidad con la que han sabido llevar una situación tan dramática".

"Nos emocionó mucho que, después de 30 años, los amigos todavía le recordaran con cariño y quisieran hacerle un homenaje. Porque 30 años son muchos", afirma Marta Bergaretxe, la madre de Eduardo. Ella conserva pocas esperanzas de que se logre encontrar a su hijo si no se aporta algún elemento nuevo a la investigación. Y considera "muy difícil que quien lo ha hecho contribuya a esclarecerlo, como no tenga un ataque de remordimientos el que, por ahora, no da muchas señales".

¿Asesinado por sus compañeros?

La desaparición de Eduardo Moreno fue inicialmente atribuida a la policía o a los servicios secretos. De hecho, el comando Antonio Gueza de la Triple A reivindicó días después su secuestro y asesinato. Pero un año después y, ante insinuaciones hechas a la familia desde ETA militar, ésta denunció como responsables a los Bereziak, los comandos especiales de ETA-pm con los que Pertur mantenía un claro enfrentamiento a raíz del desenlace del secuestro del industrial afín al PNV, Ángel Berazadi, al que asesinaron, lo que provocó su dimisión de la dirección de los polis-milis. Las tensiones derivadas de este episodio llevaron a los Bereziak a secuestrar a Pertur a finales de abril de 1976, acusado de "indisciplina", mientras se celebraba una preasamblea de cuadros de ETA para analizar el tema. Tras el dobleamiento y la constitución de EIA como partidario político en agosto de ese año, los Bereziak se escindieron de ETA pm y, ante la imposibilidad de consolidarse como organización autónoma, se integraron en ETA Militar en mayo de 1977. En este duro contexto -Pertur reconoció a

Ha desaparecido en Francia, Eduardo Moreno Bergareche, «Pertur»

EL VIERNES PASADO ACUDIÓ A UNA CITA EN HENDAYA O BEHOBIA

ERANDIO LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE LOS DIAS PASADOS DEBERÍAN HABER MENCIONADO AL NOMBRE DE EDUARDO MORENO BERGARECHE, PERTUR, EL NOMBRE DEL DIRIGENTE DE ETA QUE DESAPARECIÓ EN FRANCIA EL VIERNES PASADO EN SU VISITA A LA LOCALIDAD DE HENDAYA O BEHOBIA. EL HECHO DE QUE PERTUR FUERA UNO DE LOS DIRIGENTES DE ETA QUE SE OPUSIERON A LA LUCHA ARMADA EN EL MOMENTO DE LA TRANSICIÓN POLÍTICA EN ESPAÑA, HA HECHO QUE SU DESAPARICIÓN SEA UNO DE LOS ENIGMAS QUE QUEDAN POR RESOLVER DE ESA ÉPOCA.



EL VIERNES PASADO ACUDIÓ A UNA CITA EN HENDAYA O BEHOBIA. EL HECHO DE QUE PERTUR FUERA UNO DE LOS DIRIGENTES DE ETA QUE SE OPUSIERON A LA LUCHA ARMADA EN EL MOMENTO DE LA TRANSICIÓN POLÍTICA EN ESPAÑA, HA HECHO QUE SU DESAPARICIÓN SEA UNO DE LOS ENIGMAS QUE QUEDAN POR RESOLVER DE ESA ÉPOCA.

La desaparición de Pertur, de su domicilio de San Juan de Luz, se produjo el 26 de julio de 1976. Pertur era un dirigente de ETA que se opuso a la lucha armada en el momento de la transición política en España. Su desaparición en Francia, el viernes pasado, en su visita a la localidad de Hendaya o Behobia, es uno de los enigmas que quedan por resolver de esa época. Pertur fue uno de los dirigentes de ETA que se opusieron a la lucha armada en el momento de la transición política en España. Su desaparición en Francia, el viernes pasado, en su visita a la localidad de Hendaya o Behobia, es uno de los enigmas que quedan por resolver de esa época.

sus íntimos que tenía miedo de sus compañeros- se produjo, el 26 de julio de 1976, su desaparición, y es lo que tuvo en cuenta su familia para promover meses después, que la policía francesa investigara la presunta responsabilidad de los Bereziak, algunos de cuyos miembros, casualmente, fueron los últimos en verle. La investigación que hizo la policía francesa incluye una declaración de Francisco Mujika Garmendia, Pakito, en la que reconocía que él, junto a Miguel Ángel Apalategi, Apala, destacados miembros de Bereziak, se encontraron "casualmente" con Pertur esa mañana en San Juan de Luz y éste le pidió que le trasladaran a Behobia, donde tenía una cita a las once de la mañana, una cita de la que nadie de ETA tuvo constancia. Pakito reconoció a la policía que en el trayecto, para el que emplearon una hora y media pese a mediar sólo 20 kilómetros, al salir de San Juan de Luz, detenido en un semáforo, charló con dos refugiados. Después, dejaron a Pertur en Behobia y se dirigieron a un bar de Hendaya.

EMPRESARIOS VASCOS HAN CONTRATADO EN EL LLOYD'S BRITÁNICO UN 'SEGURO DE SECUESTROS'

LO HICIERON PRINCIPALMENTE DURANTE LA DÉCADA DE LOS OCHENTA Y LOS NOVENTA. LA PRIMA ANUAL PARA ASEGURAR EL PAGO DE UN RESCATE DE 3 MILLONES PUEDE LLEGAR A LOS 180.000 EUROS

Es ilegal en España, pero, en las últimas dos décadas, decenas de empresarios vascos han conseguido contratar un seguro de 'Kidnap & Ransom' -secuestro y rescate-, a través del Lloyd's, uno de los principales mercados de seguros del mundo, con sede en Londres. El 'sindicato' asegurador Hiscox, perteneciente al Lloyd's británico y la compañía norteamericana AIG -antes AIU-, controlan la mayor parte de las pólizas de este tipo formalizadas por empresarios de la comunidad autónoma. Así lo asegura un experto del sector asegurador vasco, quien matiza que la contratación de este tipo de pólizas tuvo su auge a lo largo de la década de los 80 y principios de los 90, y que en los últimos años ha sufrido una notable «congelación».

Sobre lo que no existen datos fiables es en torno a la intervención real de estas compañías, para abonar el importe de un rescate, en alguno de los secuestros registrados en Euskadi.

Asegurar la mediación en un caso de esta naturaleza y el pago de un rescate de hasta tres millones de euros cuesta anualmente una prima de unos 180.000 euros. El cálculo es realizado por las aseguradoras en función de la zona del mundo en que se encuentra la persona que contrata la cobertura del riesgo, así como las características individuales de cada suscriptor.

Esa prima es, aseguran, la estimación media que realizan en estos momentos las aseguradoras internacionales especia-

lizadas en este tipo de productos para el caso de un empresario vasco. El cálculo de este importe se revisa y renegocia cada año, en función de cómo hayan evolucionado las «condiciones del entorno» y del propio asegurado. Las compañías aceptan como máximo el aseguramiento de un rescate de 50 millones de euros.

Estudio a medida

El coste de este seguro para un empresario vasco, aclaran, es tres veces superior al de la misma póliza que puede contratar uno de Madrid para el mismo tipo de riesgos y coberturas. El estudio del riesgo concreto lo realiza una empresa especializada. El 'sindicato' Hiscox, por ejemplo, utiliza para este fin los servicios de otra compañía británica, ControlRisk, que publica anualmente una calificación de riesgo de secuestro por regiones mundiales. Así, en su último informe, si bien España recibe una calificación de «riesgo bajo» para la hipótesis de secuestro de empresarios, el País Vasco está un peldaño por encima y figura como una zona de «riesgo medio».



Que la contratación de estos seguros sea ilegal a la luz de la legislación española no ha sido una traba real para que se puedan suscribir. Los principales 'brokers' -intermediarios de seguros- que operan en el País Vasco han desarrollado a lo largo de los años mecanismos para bordear este 'pequeño inconveniente'. La práctica totalidad de las pólizas se formaliza en el Lloyd's y el pago, habitualmente, se realiza fuera de España.

Sin embargo, el hecho de que la mayor parte de los seguros de este tipo hayan sido contratados por empresas con sede en Euskadi -para cubrir un potencial secuestro de su propietario o de alguno de sus principales directivos- y no por personas individuales ha llevado a los 'brokers' a idear fórmulas cada vez más sofisticadas para superar problemas legales añadidos. Así, apuntan, muchos contratos se han 'camuflado' detrás de seguros de accidentes -perfectamente legales en España-, que tienen como rasgo especial una cláusula que puede pasar desapercibida, en la que se indica que hay riesgos específicos que han sido contratados con otra compañía situada fuera de España. De esta forma, aclaran los expertos, las empresas han podido justificar el pago de estas pólizas con cargo a sus cuentas de explotación.



Documentos en clave

¿Cuántos seguros de este tipo hay en el País Vasco en la actualidad? Imposible saberlo. Ni siquiera las propias compañías aseguradoras lo conocen. Y ello es debido a las especiales características del procedimiento que tiene la contratación de las pólizas, ya que tan sólo en un documento en papel que se guarda en los archivos de Lloyd's figura el nombre de los asegurados y el de la empresa que paga el servicio.

El resto de documentos, incluso todos los registros informáticos que hacen referencia a cada una de las pólizas en los ordenadores de la compañía aseguradora, no llevan nombres ni direcciones. Tan sólo una clave -seis números y una letra- es la que identifica cada seguro de 'secuestro y rescate'.

El 'sindicato' Hiscox o la compañía norteamericana AIG publicitan esta modalidad de seguro sin tapujos y la documentación sobre los detalles de las pólizas de 'Kidnap & Ransom' están al alcance de cualquiera a través de sus páginas en Internet.

EL MERCADO DEL LLOYD'S

Lloyd's no es una compañía de seguros, como popularmente se cree. En realidad, es un mercado asegurador -una especie de Bolsa, pero que trabaja con coberturas de riesgos en vez de con acciones de empresas-, perfectamente organizado y con trescientos años de historia a sus espaldas.

Sus orígenes se remontan a los primeros años del siglo XVII, cuando los hombres de negocios de Londres se reunían a diario en el Lloyd's Coffee House -de ahí el nombre- y allí mismo comenzaron a asegurar, en grupos y arriesgando su patrimonio personal, barcos, mercancías, etc.

Aquel mercado incipiente es hoy, tres siglos más tarde, un floreciente conglomerado, con una sede emblemática en un edificio modernista situado muy cerca de la Torre de Londres, que maneja primas anuales de seguro por un importe superior a los 26.000 millones de euros. Está organizado en 62 'sindicatos', que son las organizaciones que agrupan a compañías aseguradoras y miembros independientes, y



comercializa sus productos a través de 162 'brokers' -intermediarios- repartidos por todo el mundo.

EL FORO DE ERMUA PREMIA A PILAR RUIZ Y A JOSÉ MANUEL AYESA

El 25 de julio pasado, el Foro de Ermua hizo pública la concesión del VI Premio a la Convivencia Cívica este colectivo otorga cada año. En esta ocasión ha recaído ex aequo, a la madre de Joseba Pagazaurtundúa, Pilar Ruiz, y al presidente de la Confederación de empresarios de Navarra (CEN), José Luis Manuel Ayesa.

En un comunicado, el jurado señaló por unanimidad que Pilar Ruiz *"encarna cabalmente todos los valores cívicos"* que el Foro de Ermua pretende *"fomentar y defender por encima de los intereses partidistas"*. Pilar Ruiz Arbisu, según el jurado de los premios, *"es un ejemplo acabado de fortaleza y de lealtad a la memoria de las víctimas, de sentido de la dignidad y de defensa de la libertad, que demuestra con su firmeza al salvaguardar los principios éticos con independencia de cualquier otra presión o sentimiento"*.

Respecto a José Manuel Atesa, el Foro reconoce con este galardón *"su valor cívico al denunciar la extorsión de ETA"*. Añade que, asimismo, se ha querido premiar en su persona *"a quienes no se han doblegado ante ETA y pertenecen a un sector social que ha sufrido de manera sistemática, durante muchos años, la presión de la*



banda terrorista".

La primera edición del premio a la Convivencia Cívica, se concedió a Ana María Urchueguía, alcaldesa socialista de Lasarte-Oria y a Pilar Elías, concejala popular en el Ayuntamiento de Azkoitia. La segunda (2002) al magistrado de la Audiencia Nacional Baltasar Garzón; la tercera a Dominique Perben, Ministro de Justicia de Francia; la cuarta a José Alcaraz, presidente de la AVT, y la quinta a María San Gil, presidenta del PP vasco, y a Rosa Díez, eurodiputada socialista.

FEDERICO MAYOR ZARAGOZA PIDE UN FUTURO PARA EUSKADI SIN EL SUFRIMIENTO DE LAS VÍCTIMAS NI DE LOS PRESOS ETARRAS

Mayor Zaragoza vuelve a reivindicar el papel de las víctimas en el proceso de paz, tanto de las que han sufrido el azote del terrorismo, como de los familiares de los presos de ETA. También precisó que Euskadi necesita un escenario al que se llegue *“mediante un esquema general no de negociación, sino de conversación para la paz, de diálogo y alianza”*.

El ex director general de la UNESCO, Federico Mayor Zaragoza, reivindicó el pasado 1 de septiembre el papel de las víctimas en el proceso de paz, tanto de las que han sufrido el azote del terrorismo, como de los familiares de los presos de ETA. Según sus declaraciones, efectuadas en una conferencia sobre Ciudadanía y construcción de la paz, impartida en los Cursos de Verano que ofrece la Universidad del País Vasco en San Sebastián, *“el futuro de un País Vasco en paz no debe pasar por el olvido, pero sí por la aceptación de que no haya más víctimas que sufran, incluidos los familiares de los presos de ETA encarcelados lejos de Euskadi”*.

Mayor Zaragoza, copresidente del Grupo de Alto Nivel de la Alianza de Civilizaciones, se refirió, durante la conferencia, al proceso de paz que está viviendo Euskadi en la actualidad y aseguró que *“es importante que se creen referencias para que se den las dosis progresivas de aceptación de que en la paz de mañana no haya más víctimas que sufran”*. Asimismo, el ponente reivindicó la importancia de que todo esto sea tenido en cuenta *“en una sociedad en la que la violencia y la imposición hayan desaparecido”*. En este sentido, apostó por crear una *“red de afectos y compensaciones y no de olvidos ni de perdones”*.

Según Federico Mayor Zaragoza, Euskadi necesita un escenario al que se llegue *“mediante un esquema general no de negociación, sino de conversación para la paz, de diálogo y alianza”*. El ex director general de la UNESCO se mostró esperanzado y *“no optimista”* -porque no es partidario de utilizar este calificativo-, sobre la resolución del conflicto vasco.

Se mostró esperanzado en que el ser humano pueda *“inventar nuevos caminos”* para la paz al mismo tiempo que recordó experiencias similares como las que se han vivido en Sudáfrica o en otros países que han pasado por un proceso parecido. Por estos motivos, Mayor Zaragoza denunció *“a quienes tienen posiciones movidas por otros intereses diferentes al sufrimiento de las víctimas y el de buscar, con gran imaginación, los caminos hacia la paz”*.

Un proceso con dificultades

No obstante reconoció las dificultades existentes en la puesta en marcha de este proceso, en el que hay *“muchas voluntades que se unen”*, lo que a su juicio, ocasiona *“diferencias graves”* y puede llegar a *“retrocesos y momentos muy críticos”*. Aseguró que este es un escenario que hay que prever e insistió en que se pueden crear disidencias graves.

Mayor Zaragoza se refirió en su ponencia a la necesidad de acercar también a los



presos de ETA a las cárceles vascas y terminar con la actual política de dispersión.

Ejemplificó el sufrimiento de las víctimas con una balanza, en la que se coloca a un lado a los que *“han visto a algunos de sus seres queridos perder la vida para siempre”* y en el otro, a los que sienten otro tipo de sufrimiento relacionado con sus familias.

Manifestó que lo primero que hay que procurar es evitar que haya más víctimas del terrorismo, para que más tarde se creen esquemas generales de conversiones para la paz con los que se genere *“una sociedad mejor”*.

Asimismo, recordó que el primer derecho fundamental es el que se refiere a la vida, y recomendó tenerlo en cuenta *“en contextos en los que hay reivindicaciones muy antiguas”* de otros derechos secundarios. Manifestó, por último, que estos derechos se encuentran supeditados al de la vida, *“porque para ejercerlos hay que estar vivo”*.

CONDECORAN A 17 POLICÍAS FRANCESES “POR CONTRIBUIR A DEBILITAR A ETA”

El director del Cuerpo Nacional de Policía, Víctor García Hidalgo, condecoró el pasado 4 de julio a 17 miembros de las Fuerzas de Seguridad francesas por su aportación a la lucha contra ETA. En un acto celebrado en la Embajada española en París, García Hidalgo otorgó así una Encomienda al Mérito Civil y 16 Cruces al Mérito Policial.

«Esta colaboración no ha dejado de crecer y de mejorar durante estos últimos años, en base a la confianza recíproca profesional y de las instituciones de nuestros dos países. Es una de las circunstancias que más ha



influido en el debilitamiento de la organización terrorista ETA y que ha permitido la ausencia de atentados con víctimas mortales desde hace ya tres años en España», indicó en su discurso.

García Hidalgo explicó que las condecoraciones pretenden dar las gracias a los agentes por *“su esforzado y brillante trabajo”*. Todo ello en un clima de cooperación que, según manifestó, se fundamenta, además de en los tratados bilaterales, en *“la amistad, la lealtad y en la convergencia de intereses entre la República de Francia y el Reino de España”*.

EL PROYECTO DE LEY DE LA MEMORIA HISTÓRICA PREVE INDEMNIZACIONES PARA LAS VÍCTIMAS DE LOS ABUSOS POLICIALES DURANTE LA TRANSICIÓN DEMOCRÁTICA

La medida afecta a los descendientes de unas 40 víctimas entre las que figuran las familias de los cinco trabajadores muertos el 3 de marzo de 1976 por los disparos de la policía durante el encierro en la iglesia de San Francisco en Vitoria.

Una disposición adicional del proyecto de ley de la memoria histórica reconoce el pago de indemnizaciones a los familiares de los fallecidos por los abusos policiales

durante la transición a la democracia, entre el 1 de enero de 1968 y el 6 de octubre de 1977.

Según los cálculos del Gobierno, la medida afectará a las parejas descendientes de las cerca de 40 víctimas de ese período, que percibirán indemnizaciones de 135.000 euros. Entre los beneficiarios se encuentran las familias de los cinco trabajadores muertos el 3 de marzo de 1976 por los disparos de la policía durante el encierro en la iglesia de San Francisco en Vitoria.



SAN SEBASTIÁN PROGRAMA UN CICLO DE CINE SOBRE LA VIOLENCIA EN EL PAÍS VASCO



El Festival de Cine y Derechos Humanos de San Sebastián dedicará un ciclo al tratamiento que el séptimo arte ha dado al terrorismo y la violencia en el País Vasco. La quinta edición del certamen se celebrará entre el 16 y el 23 de marzo de 2007.

'La violencia en Euskadi' exhibirá películas realizadas en las últimas décadas. El ciclo 'La segunda oportunidad' agrupa filmes del último año relacionados con los derechos humanos. También habrá espacio para títulos míticos como



'Senderos de gloria' y 'Quiero vivir dentro de 'Clásicos del cine'.

El certamen de Derechos Humanos, que tendrá como sede el teatro Victoria Eugenia, dará continuidad a la sección competitiva de cortometrajes.

Mantiene además la sección oficial de largometrajes y los habituales coloquios con protagonistas de las películas y expertos en los temas tratados. Estos encuentros se completarán con un programa multidisciplinar, pues su filosofía es "utilizar el cine y otras expresiones culturales para favorecer y contribuir a la reflexión y la sensibilización".

LAS JUNTAS DE GIPUZKOA INSTALARÁN UN «SÍMBOLO» POR «LAS VÍCTIMAS»

Las Juntas Generales de Gipuzkoa aprobaron el 24 de junio pasado, la colocación en su nueva sede en construcción de un «símbolo» cuyo objetivo será «perpetuar la memoria de todas las víctimas del terrorismo». La propuesta fue aprobada con el respaldo de PNV, PSE, EA y EB. Aralar se abstuvo, mientras que los representantes del PP abandonaron la sesión antes de la votación.

La propuesta original partió del PSE, que proponía la colocación de una placa. Este gesto fue tachado de «insuficiente» por la portavoz del PP, Regina Otaola, que comenzó a criticar la política del PSE respecto a ETA y acusar a esta formación de presentar su propuesta como un intento de «pasar página».

La presidenta de las Juntas, Leire Ereño (EA), reclamó a Otaola que se ciñera al tema de la placa, ante lo cual los junteros del PP abandonaron el pleno. Posteriormente, Ereño pidió «disculpas» a los integrantes de este grupo si se habían sentido «indefensos» ante la interrupción.

ELZO AFIRMA QUE ETA Y BATASUNA DEBEN PAGAR EL PRECIO DE RECONOCER "EL GRAN DAÑO CAUSADO"

Durante su conferencia en la Universidad de Oñati sobre "las víctimas en el proceso de paz".

El sociólogo reivindica a las víctimas como "memoria inolvidable de un proyecto totalitario" y lamenta que todavía haya "demasiada gente que no se ha dado cuenta del inmenso daño que se las ha causado".

El catedrático de Sociología Javier Elzo volvió a hablar el pasado 4 de julio en defensa de las víctimas del terrorismo y, asimismo, para censurar con dureza a ETA. Consciente de que algunas de sus opiniones pueden situarle como "equidistante", criticó al PP por "manipular" a las víctimas y reclamó a Batasuna un rechazo firme de la violencia.

Elzo aseguró en la Universidad de Oñati que, independientemente de lo que ocurra "con el llamado proceso de paz", ETA y el mundo del Movimiento de Liberación Nacional Vasco (MLNV) tienen que "pagar el precio" de decir que "nunca aceptarán una vuelta a la violencia para la obtención de sus objetivos políticos".

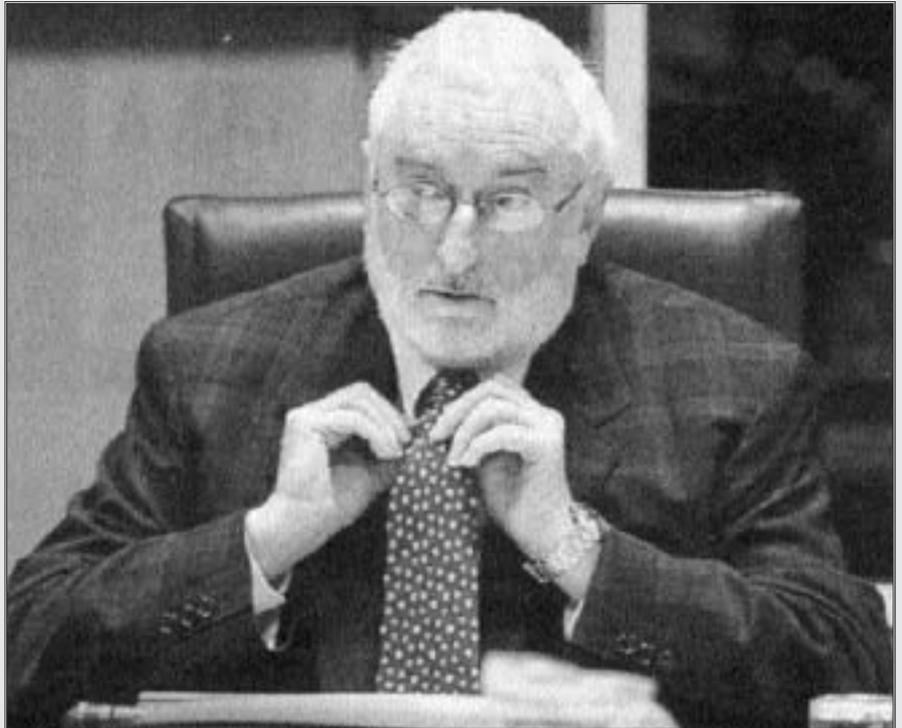
Elzo pronunció el 4 de julio una conferencia sobre Las víctimas en el proceso de paz, en el marco de un curso de verano organizado en Oñati por el Instituto Internacional de Sociología Jurídica, en el que también participaron los religiosos irlandeses Alec Reid y Harold Good, y el obispo emérito de San Sebastián José María Setién, entre otros.

Durante su intervención, el sociólogo afirmó que corresponde a ETA y al MLNV "dar el primer paso" y "reconocer el daño causado", un paso que, a su juicio, resulta "insoslayable" porque sin él "no hay reconciliación posible" con las víctimas.

"Ese es el precio que deben de pagar ahora y no dentro de dos meses ni dos años. Hoy tienen que decir que, pase lo que pase con el proceso político, ellos nunca van a volver a legitimar, para la obtención de sus objetivos políticos, ni a mirar a otro lado si hay un retorno a la violencia por parte de ETA", recalzó Elzo.

El catedrático lamentó que todavía haya "demasiada gente que no se ha dado cuenta del inmenso daño causado a las víctimas", algo que consideró "grave" aunque, en su opinión, resulta peor aún que los asesinatos sean justificados por la existencia de un "conflicto político".

A su entender, esto supone que el violento no se reconoce a sí mismo como



"victimario" y por lo tanto "la posibilidad de arrepentimiento es nula, la capacidad de pedir perdón inexistente y la reconciliación imposible".

El experto lamentó el hecho de que haya sido necesario "que maten a periodistas, a jueces y a políticos para que las víctimas de ETA hayan tenido visibilidad en Euskadi", porque la banda terrorista ya asesinaba "mucho antes", si bien entonces sus víctimas eran "militares, policías, guardias civiles y empresarios".

"En Euskal Herria llevamos más de 25 años diciendo con nuestro voto, en el silencio y el anonimato de las urnas, que

Batasuna y su mundo no nos representan y que su proyecto no es el mayoritario en nuestra sociedad", recalzó Elzo, quien consideró "absolutamente necesario que las gentes de HB interioricen esta realidad".

Insistió en la necesidad de que las víctimas sean recordadas como "la memoria inolvidable del proyecto totalitario de ETA" y que sirvan como testimonio constante de que "la civilización debe avanzar" en la idea de que "nunca más" un Estado debe ser aceptado "en el concierto de las naciones como consecuencia de la fuerza de las armas". Elzo señaló que las víctimas "son utilizadas políticamente siempre que se considera que dan votos. Hay una manifiesta manipulación de las víctimas, muy clara, básicamente por el PP, que eso lo tiene que asumir. Aunque a los nacionalistas nos duela, tenemos que reconocer que hemos hecho poco por las víctimas".

Después de recordar que en 1977 ya hubo una amnistía en España tras la que ETA volvió a matar, el sociólogo consideró que, en caso de que se produzca una nueva amnistía, "habrá muchas más exigencias que para la primera" porque esta "figura jurídica" no debe convertirse en "amnesia social, en amnesia impuesta". Asimismo, apeló a la escucha "de voces diferentes a las que piensan como uno mismo" para buscar el horizonte de la reconciliación.



EL AYUNTAMIENTO DE ERMUA Y LA FUNDACIÓN DE VÍCTIMAS RECUERDAN A MIGUEL ÁNGEL BLANCO EN ERMUA

El sábado 8 de julio, mujeres vascas, víctimas de ETA e implicadas en la lucha contra la violencia, acompañadas por un centenar de ciudadanos de Ermua, recordaron y rindieron el primer homenaje a Miguel Ángel Blanco, cinco días antes de cumplirse el noveno aniversario de su asesinato.

El acto en su memoria fue organizado por el Ayuntamiento de Ermua y la Fundación de Víctimas del Terrorismo con el fin de recordar la figura de Miguel Ángel con el aliento de las mujeres y madres vascas, que son *“el eslabón necesario de la dignidad y la perseverancia”*.

Además, hacía poco más de una semana, el viernes 30 de junio, la Audiencia Nacional había sentenciado a 50 años de cárcel al ex dirigente de la banda Javier García Gaztelu, *“Tapote”*, y a su compañera Irantzu Gallastegi, *“Amaia”*, por el rapto y posterior asesinato de Miguel Ángel.

Numerosos vecinos de Ermua se concentraron en la plaza de San Pelayo de Ermua, junto a la escultura de Agustín Ibarrola en memoria de los damnificados por la violencia.

El alcalde de Ermua, Carlos Totorika recalcó que la sociedad ha reconocido que *“el terrorismo puede ser derrotado”* y sabe que, *“por encima de la paz, se encuentra el anhelo de libertad de cada ciudadano”*.

Ante los presentes, la presidenta de la Fundación de Víctimas



del Terrorismo y hermana del último militante socialista muerto a manos de ETA, Maite Pagazaurtundua, se preguntó *“cuántos de los que dicen que las víctimas tienen que renunciar a la justicia renunciarían al derecho a su piso o su chalé para dárselo a los asesinos que salieran de la cárcel sin cumplir su condena o reinsertarse”*.

En su intervención, Pagazaurtundua animó a los ciudadanos a *“recordar”* a Miguel Ángel Blanco y *“aquellos días”* de julio de hace nueve años, antes de advertir, en alusión al proceso abierto a raíz del alto el fuego decretado por ETA en marzo, que *“la impunidad es incompatible con la justicia, la dignidad y la memoria de una sociedad democráticamente sana”*.

Junto a la presidenta de la Fundación, participaron en el acto la portavoz de la asociación de víctimas vascas (Covite), Cristina Cuesta; Manoli Uranga, concejala del PSE de Azpeitia; Pilar Elías, edil del PP de Azkoitia bajo cuyo domicilio abrió una cristalería el asesinato de su marido; María Carmen Heras, viuda del dirigente socialista guipuzcoano Fernando Múgica; el alcalde socialista de Ermua, Carlos Totorika, y su compañera de partido Rosa Díez.

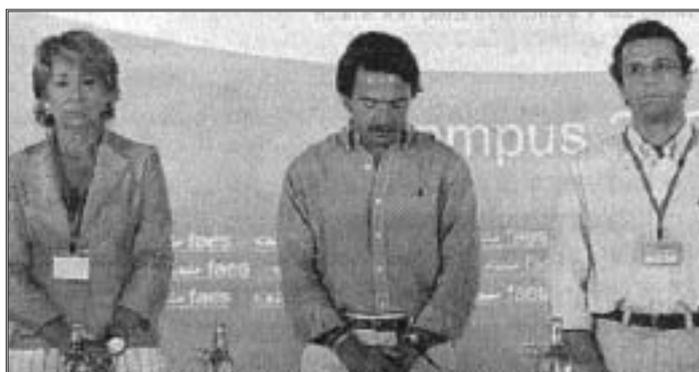
Cristina Cuesta también clamó contra *“el olvido”* y llamó a preservar *“la verdad de las palabras”*. La representante de Covite, que reivindicó el *“papel político”* de las víctimas porque su combate ha sido en favor de *“la libertad de ideas”*, se mostró crítica con la gestión del presidente del Gobierno del proceso de paz.

LA FAES HOMENAJEA A BLANCO

Durante la inauguración en Navacerrada de la décima jornada del Campus FAES 2006, celebrada el 12 de julio, José María Aznar, junto a Esperanza Aguirre rindió homenaje a Blanco, mezclándolo con la más contundente denuncia política.

“Como ciudadanos, y amigos y compañeros de Miguel Ángel Blanco”, dijo Aznar, *“ni toleraremos que se desprecie su memoria, ni prestaremos nuestro consentimiento para que todo lo que significó su sacrificio quede clausurado por las exigencias de una banda terrorista”*.

Y añadió *“No seremos nosotros los que alentemos la mentira, menos todavía si la mentira se construye y se extiende en nombre de la paz”*. *“No llamaremos a las cosas por nom-*



bres que no lo son; no contarán con nosotros para que los terroristas se burlen ahora de la ley”, *“No escucharemos a los que hablan de perdón, cuando en realidad lo que quieren decir es impunidad”*. Y concluyó diciendo: *“No olvidaremos, cuando se habla de paz, de que es la lucha por la libertad lo que está en juego y ahora vuelve a estar en peligro”*.

El acto de homenaje de la FAES a Miguel Blanco se completó con un video sobre el concejal asesinado y con un minuto de silencio.

HOMENAJE A MIGUEL ÁNGEL BLANCO EN SU IX ANIVERSARIO

Los diversos actos de homenaje a Miguel Ángel Blanco en su noveno aniversario, organizados por el Partido Popular y llevado a cabo el 12 de julio estuvieron marcados por numerosos reproches al Gobierno por el proceso de paz y tuvieron una gran carga de reivindicación política ante la diferente visión que tiene este partido sobre cómo debería llegarse al final del terrorismo. De hecho la AVT (Asociación de Víctimas del Terrorismo), el Foro de Ermua, la Fundación para la Defensa de la Nación Española y Rosas Blancas por la Dignidad, celebraron ese mismo día, 12 de julio concentraciones simultáneas en 22 ciudades españolas



para rendir homenaje a Blanco bajo el lema *"Rendición, en ni nombre no"*.

Por su parte, la familia de Miguel Ángel apeló a *"resucitar"* ese espíritu de rebeldía cívica contra el terror nacido de la inédita respuesta ciudadana contra ETA que generó el crimen de Blanco. Según recordó su hermana María del mar, en aquellos días de junio de 1997, la sociedad española entendió de forma unánime que *"ceder"* ante los terroristas resultaba *"impensable"*, lo mismo que los allegados del edil a pesar que saber que su vida estaba en peligro.

Manifestación silenciosa por las calles de Ermua

La presidenta del PP vasco María San Gil y Jaime Mayor Oreja, acompañados por los jóvenes de Nuevas generaciones homenajearon a Miguel Ángel y convocaron una manifestación silenciosa a la que acudieron un centenar de personas que recorrieron las calles de Ermua, desde el Ayuntamiento hasta el cementerio, donde tuvo lugar una ofrenda floral ante la tumba de Miguel Ángel.

Leopoldo Barreda, El Portavoz del PP del País Vasco afirmó ante ella, que *"el espíritu de Ermua sigue vigente. Pienso que la mayoría de los españoles sigue deseando la derrota del terrorismo. No quieren ver a quienes han matado a Miguel Ángel, ni a tantos otros, paseando por las calles y humillando a las víctimas, y por ello creo que el espíritu de Ermua va a seguir vigente"*.

Entrega del IX premio Miguel Ángel Blanco a la Convivencia

En Logroño tenía lugar el acto de entrega del IX premio Miguel Ángel Blanco, al que acudieron los padres y la hermana del edil asesinado. Este año el galardón recayó en los miembros de los cuerpos y Fuerzas de seguridad del Estado y del Ejército que han sufrido la violencia terrorista. El premio fue recogido por el Jefe superior de Policía de LA Rioja, Manuel Álvarez y el Coronel de la Décima Zona de la Guardia Civil, Antonio Velilla.

Durante el acto, la presidenta de la Fundación Miguel Ángel Blanco, María del Mar Blanco, aseguró que *"solamente la sospecha de que puede haber contraprestaciones políticas por el cese del terrorismo ya es motivo de preocupación y de indignación"*.

María del Mar añadió que *"cualquier tipo de medida relacionada con los presos políticos sería también una cesión política, puesto que política es la decisión de claudicar ante las exigencias de la banda en contra de la reivindicación principal de las víctimas: la aplicación de la justicia"*. *"Estoy convencida de que ni el primer partido de la oposición, ni la sociedad española, ni las víctimas lo vamos a tolerar"*, precisó.

La hermana de Miguel Ángel apeló a la necesidad de recuperar el *"espíritu de Ermua"* para poner de acuerdo a los demócratas sobre cómo afrontar el fin del terrorismo.

Comunicado de Rajoy para recordar a Miguel Ángel

El líder del Partido Popular, Mariano Rajoy, emitió un comunicado para recordar la figura de Blanco Miguel Ángel, cuyo asesinato, nueve años después, definió el propio Rajoy como *"el acto de barbarie pública más explícito cometido por la banda terrorista"*.

El líder popular reivindicó el *"Espíritu de Ermua"* nacido aquel mes de julio de 1997, por el que *"la voluntad libre de todos los ciudadanos se unió para acorrallar a la banda terrorista ETA frente a sus actos de barbarie, y para acorrallar, también, a aquellos que los apoyaban"*.

Más aún, en su comunicado, Rajoy recordó aquella respuesta ciudadana como una *"rebelión cívica"* de *"la sociedad frente a los totalitarios"*; de *"los millones de españoles de buena voluntad que salieron a la calle para demostrar su repulsa al chantaje de los terroristas"*; y de la *"Democracia"* misma.

LA AVT HOMENAJEA A MIGUEL ÁNGEL BLANCO EN 22 CIUDADES

La AVT (Asociación Víctimas del Terrorismo), el Foro de Ermua, La Fundación para la Defensa de la Nación Española y Rosas Blancas por la Dignidad celebraron, con motivo del 9º aniversario del asesinato de Miguel Ángel Blanco, el 12 de julio, concentraciones simultáneas en 22 ciudades españolas, en las que a la vez que se recordaba al concejal, se exigía al Gobierno el cese del proceso de paz. Las concentraciones tuvieron como lema: *"Rendición, en mi nombre, no"*.



España se gritaron consignas como: *"Zapatero d i m i s i ó n"*, *"Zapatero embustero"*, e incluso *"Zapatero asesino"*. Los abucheos al presidente del Gobierno arreciaron cuando, desde la tribuna, los oradores decían, por ejemplo, que *"los socialistas llevan nego-*

de paz puesto en marcha por el Gobierno de la Nación, quien ha *"abandonado"* el *"espíritu de Ermua"*.

- **Valladolid.** La Plaza de San Pablo fue el escenario de la concentración de más de 5.000 personas en Valladolid, quienes se manifestaron para rechazar el diálogo con la banda terrorista ETA anunciado por el Gobierno. Los asistentes corearon también consignas como *"Gobierno traidor, ETA asesina"* o *"Queremos saber la verdad del 11-M"*.

- **Extremadura.** Cerca de 2.000 personas se manifestaron ayer en Cáceres y Badajoz para mostrar su rechazo a la negociación con ETA.

- **Galicia.** Bajo el lema *"Rendición en mi nombre no"*, más de 3.000 personas acudieron a la convocatoria de la AVT y del Foro de Ermua en La Coruña, Lugo, Orense y Vigo para rechazar la negociación con ETA.

- **Andalucía.** Más de 6.000 andaluces asistieron a las concentraciones llevadas a cabo a partir de las 20.30 horas en distintas ciudades de la región, como Sevilla, Granada, Córdoba y Almería.

- **Oviedo.** El protagonista de la concentración en Oviedo, a la que acudieron cientos de personas, fue Luis Marugán, un guardia civil que resultó herido en un atentado de ETA en el País Vasco, quien leyó un manifiesto en el que añadió que *"el Estado en aquel momento (en referencia al asesinato de Blanco) no cedió al chantaje, no se rindió como lo están haciendo ahora nuestros gobernantes"*.

- **Barcelona.** La convocatoria de la AVT congregó a 700 personas en Barcelona que quisieron denunciar el *"proceso de claudicación"* iniciado por el Gobierno.

ciando con ETA-Batasuna desde hace cuatro años; mientras se sentaban en el Pacto Antiterrorista, a la vez hablaban con los etarras". Al llegar a la concentración, Esperanza Aguirre aseguró que *"el asesinato de Miguel Ángel Blanco fue el más vil de toda la historia de ETA"*. Acebes, mientras, reiteraba su tesis de que *"esto no es un proceso de paz, es un proceso ilegal de negociación política con los terroristas de ETA"*.

Manifestaciones celebradas

- **Bilbao.** En Bilbao, unas 1.000 personas recordaron al edil del PP. Entre los carteles que portaban los manifestantes había leyendas como *"España unida no paga por la vida"* o *"Sin Zapatero no son nada"*, en alusión a los terroristas de ETA.

- **Cantabria.** Unos 6.000 ciudadanos se concentraron ayer en la Plaza del Ayuntamiento de Santander para expresar su condena a la *"traición"* que para ellos representa el denominado proceso

El presidente de la AVT, Francisco José Alcaraz, defendió la convocatoria con este argumento: *"La vida de cualquier víctima del terrorismo está por encima de las pretensiones que pueda tener cualquier partido, y si no cedimos con Miguel Ángel Blanco no nos vamos a rendir ahora porque ETA y el Gobierno quieran llegar a acuerdos que políticamente les sean rentables"*.

A la concentración llevada a cabo en Madrid acudió una nutrida representación del PP encabezada por el número dos de ese partido, Ángel Acebes, y la presidenta de la Comunidad, Esperanza Aguirre. También hubo concentraciones en Alicante, Badajoz, Barcelona, Bilbao, Cáceres, Granada, Huesca, A Coruña, Lugo, Murcia, Ourense, Oviedo, Palencia, Salamanca, Santander, Sevilla, Valencia, Valladolid, Vigo, Vitoria y Zaragoza.

En Madrid, los manifestantes cortaron la Castellana a la altura del monumento a la Constitución frente al Museo de Ciencias Naturales. Con un mar de banderas de

La sala, que les impone también cinco años de alejamiento de Ermua, cree «*difícil pensar en una muerte más alevosa*», mientras que la hermana del edil dice que «*se ha hecho justicia*».

La Audiencia Nacional condenó el pasado 30 de junio a 50 años de cárcel al ex jefe militar de ETA, Francisco Javier García Gaztelu, 'Txapote', y a su novia, Irantzu Gallastegi Sodupe, 'Amaia', por el secuestro y posterior asesinato del concejal del PP en Ermua Miguel Ángel Blanco en julio de 1997. La sala, que también prohíbe a los etarras acercarse a la localidad vizcaína en la que vivía el edil en los cinco años posteriores a su excarcelación, justifica la imposición de la pena máxima porque «*resulta difícil pensar en una muerte más alevosa*».

En esta sentencia condenatoria, la primera contra 'Txapote' y 'Amaia' en España, la Sección Primera considera probado que estos dos terroristas, junto al fallecido José Luis Geresta Múgica, componían el comando que secuestró al edil el 10 de julio de 1997. Gallastegi fue quien abordó a Blanco cuando éste salía del apeadero del tren de Eibar para diri-



CONDENAN A 50 AÑOS A 'TXAPOTE' Y 'AMAIA' POR ASESINAR A MIGUEL ÁNGEL BLANCO

girarse a su trabajo. A punta de pistola, la etarra lo condujo hasta un vehículo cercano, donde le esperaban sus compañeros de comando.

El fallo de la Audiencia Nacional no precisa dónde estuvo secuestrado el concejal durante los dos días que duró su cautiverio. Sin embargo, explica con detalle cómo el 12 de julio de 1997, el día fijado por los terroristas para asesinar al político si el Gobierno no acercaba a los presos etarras a cárceles del País Vasco, los tres miembros del comando llevaron a su

víctima en el portamaletas de un coche hasta una «zona despoblada» de la localidad guipuzcoana de Lasarte. «Una vez allí, mientras Geresta sujeta a Miguel Ángel Blanco, que se encontraba con las manos atadas, García Gaztelu le dispara dos tiros a corta distancia en la cabeza. Irantzu Gallastegi se encontraba mientras en el interior del vehículo en el que habían trasladado a su víctima».

El tribunal sostiene que el malogrado concejal «fue utilizado como instrumento de una exigencia dirigida al Gobierno de la Nación a través del chantaje y la extorsión como medios para alcanzar sus objetivos con el más absoluto desprecio al derecho a la vida y al sistema constitucional».

El ponente del fallo, Fermín Javier Echarrri, no ahorra calificativos a la hora de definir ese atentado «vil y cruel». «Resulta difícil pensar -escribe- en una forma de causar la muerte más alevosa: una víctima que tras más de 24 horas de doloroso cautiverio se encuentra de espaldas, sujeta por uno de los miembros del comando, con las manos atadas, en posición de rodillas y a la que inopinadamente se le propinan a corta distancia dos disparos de arma de fuego en la cabeza». La sentencia destaca que se trata de «una forma de ejecución sin riesgo alguno» para los asesinos, lo que, según el tribunal, «denota aún una mayor culpabilidad». «Es perfectamente imaginable -señala el fallo- el sufrimiento padecido por la víctima durante el cautiverio, conociendo, como seguramente conocía, el breve plazo dado para su ejecución y las exigencias absolutamente inasumibles que la organización terrorista había impuesto para su liberación».

EL GOBIERNO DESCARTA APLICAR BENEFICIOS PENITENCIARIOS A ETARRAS COMO 'TXAPOTE'

El ministro de Justicia sostiene que los reclusos con delitos de sangre purgarán sus penas «sin remisión».

El Gobierno envió el pasado 24 de julio una nítida advertencia a ETA y la izquierda abertzale en un contexto político marcado por el inicio de las conversaciones entre emisarios de José Luis Rodríguez Zapatero y la organización armada. El Ejecutivo no se plantea modificar la legalidad vigente para «ir al encuentro de los terroristas» ni tampoco flexibilizar la situación penitenciaria de etarras con una larga trayectoria de delitos de sangre como 'Txapote', según advirtió claramente el ministro de Justicia, Juan Fernando López Aguilar. Fuentes socialistas consideran que los reclusos recibirán un trato «individualizado» y no «generalizado» como ha reivindicado históricamente la banda, al tiempo que sostienen que actitudes como las que mantiene Francisco Javier García Gaztelu ante sus víctimas y los tribunales que le



juzgan «ralentizan y dificultan» los movimientos gubernamentales en las cárceles.

«Esos criminales con las manos manchadas de sangre van a ver depuradas sus responsabilidades penales de manera entera y completa, sin remisión», aseveró en la Ser López Aguilar.

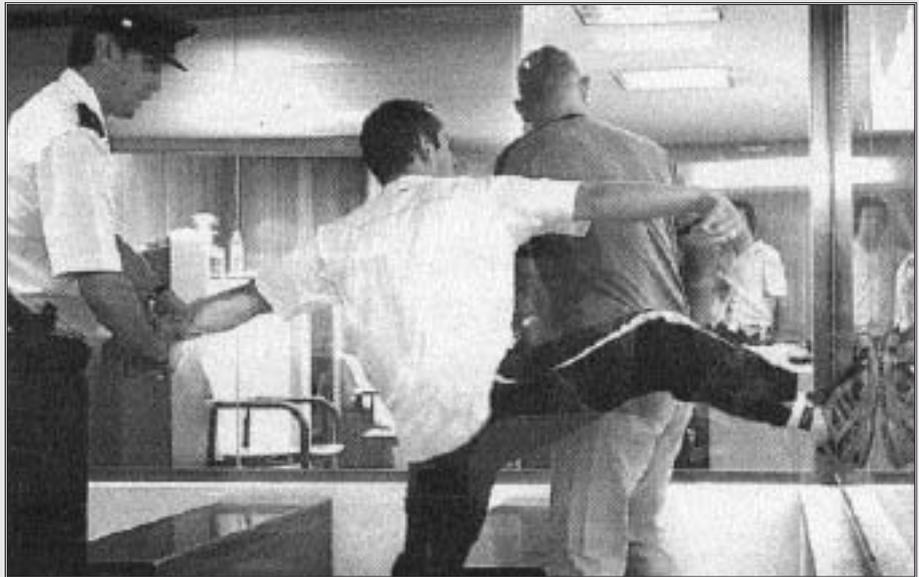
EL JUEZ IMPONE 18 AÑOS DE CÁRCEL A DOS ETARRAS POR COLOCAR UN COCHE BOMBA EN UN PARKING DE SANTANDER

Etxebarria y Aranburu, detenidos a finales de 2002, reconocieron las acusaciones.

La Audiencia Nacional condenó el 10 de julio pasado a 18 años de cárcel a Jesús María Etxebarria y Ángel Aranburu, por considerar a ambos integrantes del comando que el 2 de diciembre de 2002 colocó un coche bomba con entre 30 y 40 kilos de explosivo en un aparcamiento subterráneo de Santander. El artefacto estalló al día siguiente y ocasionó importantes daños materiales.

La vista oral contra Etxebarria y Aranburu se celebró el pasado 25 de junio con la presencia de ambos acusados, que fracasaron en el intento de forzar su expulsión pateando la cristalería blindada de la sala de vistas. El presidente del tribunal, sin embargo, ordenó a la policía que les esposara y así estuvieron hasta el final del juicio.

La Audiencia Nacional les ha condenado por las declaraciones de los propios acusados en las que afirmaban que se sentían «orgullosos» de pertenecer a ETA y reconocían su participación en los hechos. Los dos terroristas relataron cómo robaron un coche en Avilés y lo prepararon con explosivos para el atentado. La sentencia también hace referencia a varios informes periciales sobre las huellas dactilares y la caligrafía, por los que se ha podido comprobar que «unos días antes del atentado se encontraban en Santander» y utilizaron



una identidad falsa.

Tiroteo mortal

La sentencia considera probado que los procesados integraban a finales de 2002 el 'comando Egoitz eta Hodei'. Aranburu y Etxebarria recibieron en noviembre de ese año instrucciones para cometer un atentado en Santander mediante la colocación de un artefacto explosivo. Para ello, la organización terrorista les hizo llegar el material explosivo, temporizadores y detonadores, así como placas de matrícula. Los etarras avisaron del lugar en el que

habían colocado la bomba y la hora a la que estallaría, lo que permitió evacuar el parking y evitó que se produjeran daños personales. Sin embargo, los destrozos materiales fueron cuantiosos.

Jesús María Etxebarria y Ángel Aranburu fueron detenidos el 17 de diciembre de 2002 a pocos kilómetros de Madrid, tras un tiroteo en el que murió un guardia civil. El comando se dirigía a la capital de España con diez artefactos explosivos con los que pretendía sembrar el pánico en Nochevieja, haciéndolos estallar de forma escalonada en distintos centros comerciales de la ciudad.

MEDIO SIGLO MÁS PARA PAROT Y TXIKIERDI



La sección Primera de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional ha condenado a los etarras Henri Parot y a Juan Lorenzo Lasa Mitxelena, Txikiardi, a 50 años de cárcel como responsables del atentado en el que fue asesinado a tiros el general del Ejército Víctor Lago en Madrid, el 4 de noviembre de 1982.

LA FISCALÍA Y LOS JUECES RECUERDAN QUE LA AUDIENCIA NO ESTÁ «EN TREGUA»

La Fiscalía de la Audiencia Nacional recordó el pasado mes de agosto que la Justicia «no está en tregua, ni podría estarlo», y que hará cumplir la ley en todos los casos concernientes a ETA y Batasuna pese a la declaración, de un alto el fuego permanente. El portavoz del Ministerio Público, Juan Antonio García Jabaloy, declinó comentar el comunicado de ETA, en el que la banda arremete contra las últimas decisiones de la Audiencia Nacional, como la prohibición de la manifestación de Batasuna en San Sebastián. Pero sí quiso dejar claro que «la Fiscalía está sometida al principio de legalidad y está al margen de

cualquier negociación o proceso de diálogo». «Nuestra obligación es aplicar la ley», concluyó. La postura de García Jabaloy, que es compartida también por la inmensa mayoría de los jueces del tribunal, es la misma que su jefe expresó hace un mes. Javier Zaragoza aseguró que su departamento «no ha bajado ni bajará la guardia en nada respecto a ETA o sus presos». El máximo responsable del Ministerio Público en la Audiencia Nacional señaló que su departamento no ha modificado los criterios de su trabajo antiterrorista y adelantó que cumplirá la ley «escrupulosamente».

CONDENAN A 53 AÑOS A LA ETARRA BELÉN GONZÁLEZ POR EL ASESINATO DEL VICEALMIRANTE ESCRIGAS

'Carmen' tendrá que indemnizar con 710.000 euros a las familias del militar y del conductor del coche ametrallado.

La Audiencia Nacional condenó el 28 de julio pasado a la etarra Belén González Peñalva, 'Carmen', a 53 años de cárcel por el asesinato en 1985 del vicealmirante Fausto Escrigas, uno de los atentados cometidos por el sanguinario 'comando



Belén González Peñalva.

en la calle Dulcinea y esperaron a que pasase el vicealmirante. El segundo terrorista comenzó a disparar sobre el vehículo oficial a su paso por la zona, mientras su compañera le cubría con la pistola en la mano. Como consecuencia de los disparos, el vicealmirante murió en el acto y su conductor, un civil, resultó herido de gravedad.

Además de la prisión, el juez condena a la etarra a indemnizar con 350.000 euros a los familiares de Escrigas y con 360.000 al conductor, Francisco Marañón, de forma conjunta y solidaria con los otros condenados.

Belén González Peñalva fue junto a Eugenio Etxebeste, 'Antxón', la interlocutora de ETA en las negociaciones con el Gobierno español tanto en Argel, en 1989, como años después, desde República Dominicana, donde estuvo confinada también junto al ex jefe político de la banda. González Peñalva, junto a Mikel Albizu, 'Antza', volvió repetir como interlocutora de la banda terrorista en los contactos que mantuvo con el Gobierno de José María Aznar en Suiza, en 1999.



Fausto Escrigas.

Madrid' de los ochenta. Es la primera condena que recibe desde su entrega a España en noviembre de 2005, si bien aún debe ser juzgada por otros tres asesinatos y un secuestro.

La sentencia, que aplica el agravante de premeditación, considera probado que González Peñalva, en compañía de Juan Manuel Soares Gamboa y de Juan Ignacio de Juana Chaos, preparó el 29 de julio de 1985 una emboscada al vicealmirante cuando realizaba en su coche oficial el pequeño trayecto entre su vivienda y el Ministerio de Defensa.

González y Soares se colocaron



TESTIMONIO DE SOARES GAMBOA EX ETARRA

REINSERTADO

“SIEMPRE ODIARÉ LO QUE FUI”

“Durante mi militancia en ETA, la justifique. Era parte de mi vida. Yo vivía con ETA, para ETA y por ETA. Ése es el verdadero militante. Estar a disposición de ETA las 24 horas del día... Siempre odiaré lo que fui”. Así se expresaba Juan Manuel Soares Gamboa, que se desgarró por dentro porque fue cómplice de 29 muertes y no consigue un minuto de sosiego.

Después de su trayectoria como miembro de comando Madrid se pregunta “¿Qué hay de lo que dejamos tras nosotros en nombre de una libertad que acabábamos de suprimir con sangre?. El desaparecido diario Egin presentó a Soares Gamboa en portada con un titular que decía “Al final delator”. El ex-miembro de ETA, que estuvo deportado en Santo Domingo cuando se entregó a la Justicia, no pudo ver desde su celda las pintadas que se hicieron en el casco viejo de San Sebastián donde se leía: ETA, mata a ese traidor, Gamboa chivato, estás acabado”: Se decía también que sus días estaban contados.

“Yo me arrepiento todos los días de mi vida; desde que me levanto hasta que me acuesto. Me arrepiento de haber militado en ETA y de haber cometido ese tipo de asesinatos. Entiendo que las víctimas estén soliviantadas contra mí. He generado bastantes odios. Sé que mi caso es un caso muy sangrante, y quiero pedir perdón a todas las personas que se han sentido afectadas por mi pasada actividad terrorista”, comenta Soares Gamboa.

Juan Manuel Soares Gamboa fue compañero de Belén González Peñalva con quien participó en varios atentados que ETA perpetró en Madrid. Belén fue sustituida posteriormente por Idoia López Riaño, apodada como La Tigresa”. El más sangriento fue la explosión de un coche bomba el 14 de julio de 1986 en la plaza de la República Dominicana que causó la muerte a 12 personas. El comando lo componían Idoia López Riaño, Iñaki de Juana Chaos, Antonio Triotño y Soares Gamboa.

Soares recuerda que, tras dejar la furgoneta con 50 kilos de explosivos, le dijimos a Triotño, que era el encargado de detonar: “Venga, no falles”. Y él contestó: “Yo le voy a dar al botón aunque pase mi madre alrededor”

PIDEN 17 AÑOS POR EL SECUESTRO DE ALDAIA

La Fiscalía solicitó el pasado 27 de julio 17 años de prisión para el etarra Gregorio Vicario Setién por un delito de detención ilegal bajo rescate por el secuestro en 1955 del empresario guipuzcoano José María Aldaya, quien estuvo retenido por el propio Vicario durante casi un año en un zulo antes de su liberación. También le pide una indemnización equivalente a 150 millones de

pesetas por la cantidad pagada en concepto de rescate y otra de 200 millones por los daños morales, así como la prohibición de regresar al lugar donde vive Aldaya o su familia durante un periodo de 10 años desde su salida definitiva de la cárcel. Los otros dos terroristas implicados en el secuestro, Alfonso Castro Sarriegi y Francisco José Ramada Estévez, ya han sido condenados.

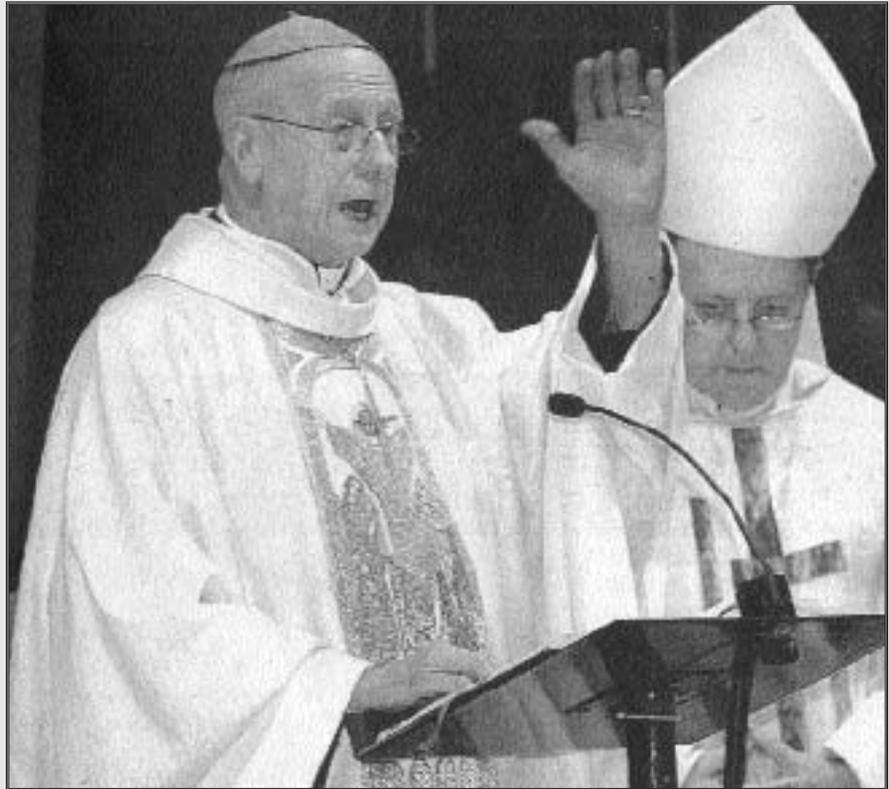
EL CARDENAL ETCHEGARAY DICE QUE “EL PERDÓN Y SU ACEPTACIÓN” ES “EL ÚNICO CAMINO” HACIA LA PAZ

El cardenal vasco francés Roger Etchegaray afirmó el 3 de septiembre pasado que el camino para la pacificación está abierto para quienes quieran emprenderlo, pero advirtió de que sólo el “perdón” y su “aceptación” pueden guiar hasta la paz.

El cardenal ofició una misa en la basílica de Loyola, en Azpeitia, con la que clausuró los actos conmemorativos del 450 aniversario de la muerte de Ignacio de Loyola. Al acto asistieron el obispo de Bilbao y presidente de la Conferencia Episcopal, Ricardo Blázquez, y los obispos de San Sebastián y Bayona, Juan María Uriarte y Pierre Molerés, respectivamente. También acudieron el diputado general de Gipuzkoa, Joxe Joan González de Txabbarri, y las consejeras vascas de Medio Ambiente y Transportes, Esther Larrañaga y Nuria López de Guereñu.

Etchegaray, presidente emérito del Pontificio Consejo Justicia y Paz, rezó para que Iñigo de Loyola dé “luz a quienes deben abrir un camino para la paz” en el País Vasco, para después señalar que tiene “esperanzas” de que las “armas callarán para siempre” y expresar su deseo de que se logre una paz “irreversible”.

El cardenal recordó el comunicado que hicieron público los tres obispos vascos el pasado 22 de marzo tras el anuncio de alto el fuego por parte de ETA, en el que se desterraba la violencia para siempre, así como la declaración del Papa el pasado 5 de abril, en la que mostraba su esperanza en el proceso de paz que se superasen todas las trabas.



Etchegaray dijo que el camino para la paz está abierto para quien quiera tomarlo y precisó que no sólo el “camino político”, sino también el “espiritual”, puesto que los intentos para la pacificación no pueden perdurar “si no ayuda la paz que está en los corazones”. En este sentido, prosiguió que “sólo Dios puede derretir los corazones” que tienen enraizada “la venganza y la desconfianza” y aseguró que “sólo el perdón y su aceptación pueden conducir a la paz”.

Roger Etchegaray dijo suscribir el comu-

nicado que hicieron público los tres obispos vascos el pasado 22 de marzo con motivo del alto el fuego por parte de ETA, así como la declaración del Papa el pasado 5 de abril, en la que benedicto XVI mostraba su esperanza en el proceso de paz.

El anciano cardenal fue uno de los hombres e confianza de Juan Pablo II. El anterior papa confió en sus dotes diplomáticas y lo envió a Bagdad, donde se entrevistó con SadamHusseim, para que intercediera ante éste antes de la guerra.

11-Junio de 2006

LA POLICÍA HOMENAJEA FRANCISCO JAVIER TORRONTERAS

El pasado 11 de junio, la Confederación Española de Policía (CEP), rindió un discreto homenaje al “geo” Francisco Javier Torronteras, durante la celebración de su congreso anual celebrado en Palma de Mallorca.

Sin presencia de los medios de comunicación, la esposa del Francisco recibió el homenaje de los compañeros de su marido y fue obsequiada con una placa honorífica del sindicato policial. Francisco Javier Torronteras fue asesinado por los terroristas islámicos cuando trataba de acceder a la vivienda donde éstos se encontraban atrincherados. Al suicidarse detonando una fuerte carga explosiva, acabaron también con la vida de este especialista policial. Pero, además, una vez enterrado sus restos fueron profanados por varios desconocidos. Las sospechas policiales siguen fijadas en las familias y amigos de los terroristas que se suicidaron en Leganés. Sin embargo, la Policía no

ha logrado aún obtener ninguna prueba sobre los autores de la profanación.



29 de julio de 2006

IV HOMENAJE A JUAN MARÍA JÁUREGUI EN SU VI ANIVERSARIO

SU VIUDA, MAIXABEL LASA, PIDE LA UNIDAD DE LOS PARTIDOS EN EL PROCESO DE PAZ

El sábado 29 de julio de 2006 se celebró en Tolosa y Legorreta el IV homenaje en memoria de El ex Gobernador Civil de Gipuzkoa, Juan María Jáuregui.

Su viuda, Maixabel Lasa, participó en los actos de homenaje que la agrupación socialista de Tolosa tributó a su marido, primeramente en una celebración muy emotiva y familiar realizada a las diez de la mañana en el alto de Burnikurtzeta, junto al monolito que lleva su nombre y donde se esparcieron sus cenizas, y después en una ofrenda floral en Legorreta y en un acto en Tolosa, en el lugar donde Juan Mari fue asesinado.



Entrega de la capa de Juan Mari

Oscar Renedo, secretario general de la agrupación socialista de Tolosa y portavoz del PSE en el Ayuntamiento de esta localidad, le entregó a Maixabel en el monolito de Burnikurtzeta la capa



José Manuel Rodríguez Uribes, junto a Maixabel.

que portan los ediles en las fiestas de San Juan, y que Juan Mari llevó durante 14 años. *“Juan Mari me traspasó a mí la capa, que*

estaba hecha a su medida. Pensé que era un buen momento para dársela Maixabel Lasa como recuerdo”, recordó Oscar, quien también señaló que *“el especial momento actual”,* abierto con el alto el fuego permanente de ETA, *“hace soñar con que no haya víctimas, el mejor homenaje que se le puede dar a Juan Mari”.*

Después de este acto, ya en Legorreta, la localidad natal de Juan Mari, los antiguos compañeros del Partido comunista en el que militó en sus inicios Jáuregui, llevaron a cabo una ofrenda floral en su memoria frente a una escultura erigida en su memoria en 2003.

Finalmente, a las 13,00 horas, en las puertas del restaurante-Frontón Beotibar, en cuyo interior fue asesinado Juan Mari a las once y media de la mañana del 29 de julio de 2000 cuando se encontraba con el periodista amigo suyo Juan Otamendi, también en un día soleado y caluroso, se llevó a cabo el último acto de homenaje.

Allí, antes de que diera comienzo este último acto de calor humano hacia Juan Mari, ante una fotografía suya que había sido colo-

cada en su recuerdo, su viuda y actual responsable de la Oficina de Atención a las Víctimas del Gobierno Vasco Maixabel Lasa, envió un sincero mensaje al Partido Popular. Pero lo hizo en calidad de viuda, no como directora.

Como viuda, Maixabel expresó su convicción de que nunca ha habido un momento "tan claro, con posibilidades para conseguir la paz en Euskadi, por ello necesitamos de todos, que todos los partidos se unan y empujen unánimemente en esa dirección". "Necesitamos al PP en esta lucha", declaró.

Realizado el llamamiento a la unidad, Maixabel y Oskar Renedo, depositaron un ramo de flores junto a la imagen de Jáuregui y se dio por iniciado el acto.

El director del Alto Comisionado de Apoyo a las Víctimas del Terrorismo, Juan Manuel Rodríguez Uribe, fue el primero en tomar la palabra y remarcar que "el Gobierno del PSOE siempre estará al lado de las víctimas de ETA sin titubeos ni medias tintas, pero también sin manipulaciones ni apropiaciones indebidas".

Estas declaraciones las hizo ante decenas de personas. Entre ellas, el alcalde donostiarra, Odón Elorza, la dirigente de EA, Onintza Lasa y varias viudas de víctimas de atentados de ETA como la del concejal socialista e Lasarte-Oria, Froilán Elespe; la del miembro del Foro de Ermua, José Luis López de Lacalle; la del director financiero de El Diario Vasco, Santiago Oleaga o la viuda del cocinero donostiarra del cuartel de Loiola, Ramón Díez.

A todas ellas les transmitió el mensaje de que el Alto Comisionado trabaja por un reconocimiento total de quienes han sufrido el terrorismo, "no sólo moral, social y civil, sino también asistencial". Y puso como ejemplo la futura Ley de Víctimas que estará inspirada "en los principios de respeto a su dignidad y su memoria".

José Manuel también reivindicó "el camino de la búsqueda de la paz que, con



valentía, ha emprendido el presidente del Gobierno José Luis Rodríguez Zapatero y los compañeros del PSE". Indicó que esta paz "no posee precio político" y que "respetar al Estado de Derecho por el que se avanza".

Maixabel Lasa tomó el relevo a José Manuel Rodríguez para leer un manifiesto que firmó junto a más de medio centenar de compañeros y amigos de su marido.

"Estamos seguros de que si (Juan Mari) viviera entre nosotros, seguiría empeñado en lograr la paz y la libertad. Por eso, como testimonio de su razón ética, reivindicamos la legitimidad e incluso la obligación del Gobierno para buscar caminos que nos lleven a la paz y a la libertad. Una paz que evidencie la superioridad de la democracia, una paz sin contrapartidas", comentó.

Maixabel también reclamó la "obligación del Gobierno a buscar caminos que lle-

ven a la paz sin contrapartidas políticas" y mostró su pleno apoyo a las negociaciones emprendidas por el presidente del Gobierno con ETA. "Aunque nos equivoquemos es una obligación que el gobierno de turno intente trabajar y luchar por la paz y la libertad", indicó.

Maixabel Lasa recordó el día que le asesinaron a su marido, que "coincidió en sábado como hoy y también había feria. Hoy se cierra un ciclo", aseguró. La directora se mostró muy emocionada por el gran cariño que recibió en el alto de Burnikurtzeta y por todos los asistentes, quienes recordaron, -los más allegados-, la labor de Juan Mari, "un vasco de pies a cabeza"- aseguraron. También José Manuel Rodríguez aseguró que "Juan Mari hizo política de la calle siempre desde la cercanía, sin distancias, prestando un gran servicio a las víctimas del terror" y reivindicó los homenajes a las

8 de agosto de 2006

RECUERDO A JOSÉ MARÍA KORTA EN ZUMAIA EN SU VI ANIVERSARIO

Familiares y amigos del ex-presidente de la patronal guipuzcoana de Adegí, José María Corta, asistieron un año más, el domingo 6 de agosto de 2006, víspera del VI aniversario de su muerte, a la misa que todos los años, desde su asesinato, viene celebrándose en la parroquia de Zumaia. Aunque el oficio religioso no se realiza expresamente en memoria de José María, sino que se aprovecha el servicio religioso dominical para recordarle, son muchas las personas que, un año más acudieron a esta misa en la que se le recuerda, para expresar su solidaridad con la familia.



Como viene siendo habitual, por deseo expreso de la familia, no se realizan actos públicos de homenaje a José María. Tan sólo desean recordarle de manera discreta, realizando cada año una misa en su memoria, una misa que es la que habitualmente se realiza sin ninguna distinción particular, solo que durante el oficio religioso, cuando el sacerdote pide por la memoria de los difuntos, se recuerda a José María Corta, un vasco que se enfrentó al chantaje y ello le causó la muerte víctima de la intransigencia. Pero con su muerte nos dio a todos un templo de dignidad, valor y coraje.

9 de agosto de 2006

BERRIOZAR HOMENAJEA A CASANOVA EN SU VI ANIVERSARIO

El miércoles 9 de agosto de 2006, más de 300 personas abarrotaron la iglesia parroquial de San Esteban, de Berriozar, para participar en la misa en conmemoración del sexto aniversario del asesinato a manos de ETA del subteniente del Ejército de Tierra y vecino de la localidad, Francisco Berriozar Vicente.

Los asistentes acudieron posteriormente a la ofrenda floral que tuvo lugar ante la "Puerta de la Libertad", monumento a las víctimas del terrorismo, situada junto a la plaza Eguzki, y al V Encuentro de Jotas "Francisco Casanova", en homenaje al subteniente asesinado, quien fue integrante del grupo de jotás. "Ecos de Navarra", de Berriozar, donde también lleva su nombre la escuela de Música local.

La asociación ciudadana "Vecinos por la Paz de Berriozar", fue, un año más, la encargada de organizar los actos de homenaje a Francisco Casanova en con motivo del VI aniversario de su asesinato. El homenaje comenzó a las 19 horas del miércoles 9 de agosto en la iglesia San Esteban de Berriozar y continuó con una ofrenda floral ante la escultura "La puerta de la libertad", para finalizar con el V Encuentro de Jotas "Francisco Casanova".

El acto litúrgico en recuerdo del alma de Francisco fue concelebrado por cuatro sacerdotes y presidida por el párroco local, Javier Aizpun, tomando parte en



ella, en la parte musical, la Escuela de Jotas "Raimundo Ibanes".

Durante la homilía, Javier Aizpun dijo que con la celebración eucarística, se quería "recordar a Francisco Casanova y a todas las víctimas del terrorismo, especialmente a las víctimas del totalitarismo de ETA".

Afirmó que "la dignidad sólo es posible cuando se da la justicia y no se cae en el totalitarismo, una de las manifestaciones más tremendas del mal".

Tras señalar que la liturgia celebraba la fiesta de Santa Teresa Benedicta de la Cruz, judía conversa que murió en un campo de concentración nazi, el sacerdote aseguró que una situación como la creada por el fascismo "se repite cada vez que la sociedad se deja llevar por el miedo ante el totalitarismo de otros". Apuntó así mismo que "la historia del nazismo nos enseña las consecuencias

de no hacer frente al mal. Todo desembocó en la guerra más terrible del siglo XX y en los campos de exterminio, con una sociedad que miró para otro lado. Era una sociedad de la que se habían arrancado los valores cristianos".

A modo de conclusión, Javier expuso dos planteamientos. El primero, "con el mal es peligroso negociar porque no está dispuesto a ceder. No busca sino imponerse. Hay que buscar el fin del terrorismo, pero con la justicia, no saltando sobre las víctimas ni negociando con la pistola sobre la mesa". El segundo que debemos despertar. "En nuestras manos está señalar el que el mal sea vencido o se imponga".

Ofrenda floral en la Puerta de la Libertad

Al término de la misa, tuvo lugar una ofrenda floral ante el monumento "Puerta de la libertad". Tras un responso rezado junto a él por el párroco, Rosalía Sainz Aja, Viuda de Francisco, agradeció a todos los presentes por su asistencia al acto de homenaje que se hizo extensivo a todas las víctimas del terrorismo, "a las que no podemos devolverles la vida pero estarán siempre en nuestro corazón", afirmó Rosalía conteniendo la emoción del momento.

Seguidamente, Maite Pagazaurtundúa, refiriéndose a los familiares de Francisco Casanova, comentó que "os debemos el compromiso con la justicia y el compromiso de acabar con los que le mataron. Os debemos justicia y verdad, justicia, libertad y paz, sin pagar precios políticos ni morales a los asesinos".

Además, se refirió a la actitud mantenida por los vecinos de Berriozar tras el asesina-



to y en los años siguientes y concluyó que *"hacen falta muchos vecinos como vosotros para achicar espacios a los asesinos"*. Por su parte, Salvador Ulayar, criticando la actitud del Gobierno con el llamado *"proceso de paz"*, planteó que lo que hay que tener presente es *"la unidad del pacto antiterrorista, la ley de partidos y ni un paso atrás"*, y pidió la vuelta a la unidad de los partidos. *"Las víctimas no queremos el final de ETA a cualquier precio. Es necesaria su derrota"*. Añadió que ETA *"quiere pastorear el proceso, del que dicen que será reversible si no alcanzan sus aspiraciones"*.

Finalmente añadió que *"las víctimas, como la familia el subteniente Casanova o el Ejército en el que servía "son el rostro golpeado de la democracia"* y que *"la mejor justicia que se puede hacer a las víctimas, como a cualquier ciudadano, es la justicia"*.

También, al final del oficio religioso en recuerdo se Francisco, su viuda, Rosalía Sainz declaró que la situación actual le produce *"bastante preocupación porque las víctimas queremos justicia ante todo y que no se nos olvide, y la situación actual deja bastante que desear. Todavía hay bastante gente que tiene miedo a manifestarse contra el terrorismo. De lo contrario, seríamos más los que lucharíamos por la paz y la libertad"*.

V Encuentro de Jotas "Francisco Casanova"

Tras la ofrenda floral en la *"Puerta de la Libertad"* se celebró el V encuentro de Jotas Francisco Casanova. Laura

Casanova, hija e Francisco y Rosalía, toma parte, en el festival, como en años anteriores y en él presentó su primer disco de jotas titulado *"Quiero cantarle a la vida"*.

En este encuentro de jotas que cerraban los actos de homenaje por Francisco Casanova, intervinieron también, Alfonso Esparza y el Grupo Carabela, la Escuela de Jotas *"Raimundo Lanás"*, el bertsolari de Leitza Pello Urquiola y el cantante José Vives.

En los actos de homenaje tomaron parte la viuda del subteniente, Rosalía Sainz Aja, sus hijos Javier y Laura y el padre de su marido, Francisco Casanova. Además de por vecinos de Berriozar y por las autoridades, estuvieron arropados por otras víctimas del terrorismo, como por la presidenta de la Fundación Víctimas del Terrorismo Maite Pagazaurtundúa., el delegado de Navarra de dicha fundación, Salvador Ulayar, Reyes Zubeldia (viuda de Javier Múgica) acompañada de su hija, María del Carmen Pérez (viuda de Bonifacio Martín) acompañada de su hija, Ana Ortigosa (viuda de Julián Embid), Tomás y Ana Caballero (hijos de Tomás),



las hermanas Sanz Biurrum (hermanas de Carlos y Carmen Belascoain (madre del niño Alfredo Aguirre).



Laura Casanova Sainz-Aja, durante el festival de jotas.

20-de Agosto de 2006

HOMENAJE A IRENE FERNÁNDEZ Y JOSÉ ÁNGEL DE JESÚS

El 20 de agosto de 2006, se llevó a cabo en la localidad Sallent de Gállego de Huesca, un homenaje en memoria de Irene Fernández Pereda y José Ángel De Jesús Encinas, dos guardias civiles asesinados por ETA en esta población el 20 de agosto de 2000.

Organizado por la Asociación de Víctimas del Terrorismo (AVT), el homenaje consistió en una misa y una ofrenda floral en la plaza donde explotó la bomba lapa que acabó con la vida de los dos agentes del instituto armado.

El alcalde de la localidad, José Luis Sánchez, calificó el acto de *"emocionante y conmovedor"* y lo consideró una *"manifestación de dolor y de exigencia de justicia"*. Tras finalizar la ceremonia religiosa, el delegado de Aragón de la AVT, José Marco Jalle, aseguró que los familiares de los dos

guardias civiles se sintieron *"muy arropados"* y agradeció la numerosa presencia de vecinos. También se refirió al último comunicado de ETA sobre el proceso de paz, y aseguró que no se sienten sorprendidos *"porque no pueden cambiar; o se dan cuenta de que están derrotados o bien seguirán pidiendo, y su forma de pedir es amenazar"*.

Al acto de homenaje acudieron familiares y amigos, ciudadanos y representantes políticos, entre los que se encontraban el delegado de la AVT en Aragón, José Marco Calle, la consejera de Ciencia, Tecnología y Universidad del Gobierno de Aragón, Ángela Abós; el presidente del PP regional, Gustavo Alcalde; y el alcalde de Sallent de Gállego, José Luis Sánchez, entre otros.

Irene fue la primera mujer guardia civil muerta en atentado terrorista

El atentado que costó la vida a ambos agentes tuvo lugar a las seis de la mañana del domingo 20 de agosto de 2006. Una bomba lapa colocada en el coche oficial, un todoterreno, explotaba cuando Irene y José Ángel iban a comenzar su ronda diaria.

Irene, que entonces tenía 32 años y era natural de Agüeras (Asturias), falleció en el acto, mientras que José Ángel, de 22 años y natural de Talavera de la reina (Toledo), falleció mientras era trasladado en ambulancia hasta el hospital provincial *"San Jorge"* de Huesca. La bomba, colocada en los bajos del vehículo, contenía 10 kilos de explosivo.

JUAN DOMÍNGUEZ, PRESIDENTE DE LA FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES AUTONÓMICAS DE VÍCTIMAS DEL TERRORISMO

“NO TENGO DEMASIADAS ESPERANZAS EN EL PROCESO DE PAZ”

Juan Domínguez, presidente de la Federación de Asociaciones Autonómicas de Víctimas del Terrorismo y a su vez de la Asociación Valenciana, nos comenta cómo surgió este gran colectivo, cuáles son sus objetivos y que solicitan al presidente del Gobierno ante el proceso de paz.

Juan hace un llamamiento a la unidad de las víctimas y exige “el cumplimiento cabal y completo de la justicia, sin transacciones que la puedan vulnerar”.

- ¿Cómo surgió la creación de la Federación de asociaciones autonómicas de Víctimas del Terrorismo?

- La primitiva idea de una Federación aparece en 1999, en los Estatutos de la Asociación de Víctimas del Terrorismo de la Comunidad Valenciana, fundada aquel mismo año, que en uno de sus artículos, el séptimo, incluye la colaboración con las demás asociaciones existentes o que puedan existir, con vistas a la creación de una Federación de Asociaciones, y ello con la idea de que la existencia de Asociaciones Autonómicas no pudiera significar o hacer suponer la división de las víctimas, sin renunciar a las evidentes ventajas que ofrece la descentralización administrativa del Estado, como ha quedado claramente demostrado desde que funcionan.

La reunión celebrada en Málaga el año 2004, con motivo de las Jornadas de Víctimas del Terrorismo, organizada por la Asociación Andaluza en la cual estaban presentes representantes de las Asociaciones de Valencia, Cataluña y Galicia, se aprovechó para establecer los primeros contactos y con ellos se iniciaron los trámites para la creación de la Federación.

-¿Cuándo se fundó y que objetivos tiene?

- La fundación oficial se produjo el día 29 de diciembre de 2005, aunque el acuerdo de fundación data del 19 de noviembre del mismo año en Granada, donde se firmó el acuerdo entre los fundadores. Los fines de la Federación, según sus Estatutos son el apoyo y asistencia, en el ámbito de su competencia a las Víctimas del Terrorismo, el desarrollo y



realización de actividades que guarden relación con las Víctimas del Terrorismo; la unificación de criterios en el funcionamiento de las Asociaciones federales y la eliminación de cualquier discriminación que pueda sufrir una víctima del terrorismo por su origen o lugar de residencia.

- ¿Qué actividades ha llevado a cabo desde su inicio y cuales tiene previstas?

- Las actividades de la federación consisten fundamentalmente en la coordinación de los criterios de funcionamiento de todas las asociaciones que la componen, respetando la autonomía de cada una de ellas, de forma que todas confluyan en una misma línea, eliminando contradicciones y presentando una imagen de unidad entre las víctimas que sirva para plantear ante los poderes públicos sus problemas y aspiraciones de una forma conjunta y unitaria.

- Usted también es presidente de la Asociación Valenciana de Víctimas del Terrorismo. ¿Cómo valora su colectivo el proceso de paz?

- El proceso de paz es apropiado como algo muy deseable, pero hay que tener en cuenta que nosotros no hemos esta-

do jamás en guerra con nadie y que por lo tanto son quienes dicen estarlo, los que deben cesar en ella, y ello sin exigir contrapartidas de ningún género, y sobre todo reparando adecuadamente los daños causados.

- ¿Qué reivindicaciones principales tiene la Asociación? ¿Qué le pide al Gobierno?

- Las reivindicaciones de la Asociación consisten en obtener para las víctimas todo lo necesario para restablecer y asegurar la forma de vida que perdieron como consecuencia del atentado, de forma digna y con el respeto que merece su sacrificio. Somos conscientes de que no se puede devolver la vida o la integridad física a quienes la perdieron, pero al menos su supervivencia y la de los suyos debe quedar garantizada en las mejores condiciones de vida posibles.

- ¿Considera que las víctimas deben ser generosas para facilitar el proceso de paz?

- Considero impertinente que se pueda hacer depender el proceso de paz de la generosidad de las víctimas. Por supuesto que las víctimas pueden ser generosas, aunque habría que preguntárselo a cada una de ellas, pero no se les puede pedir que den más, a través de su generosidad de lo que lo que los terroristas, causantes de su desgracia, estén dispuestos a dar a través de su arrepentimiento y de la reparación del daño causado, a que están obligados.

- ¿Tiene esperanzas en éste proceso de dialogo?

- No tengo demasiadas esperanzas. El Gobierno, a pesar de las informaciones aparecidas en los medios sigue afirmando que las negociaciones no han empezado, pero a pesar de ello, ETA sigue con sus amenazas, sus intentos de imponer condiciones y sobre todo sigue practicando la recaudación de fondos, que no sabemos para qué necesita si su propósito, como afirma, es la paz. El pretendido proceso de dialogo está siendo utilizado por ETA, para seguir reiterando las reivindicaciones que motivaron sus crímenes, a cambio de una oferta de paz que nadie ha quebrantado sino ellos mismos, y temo que si no consiguen sus deseos volverán a las anda-

das.

- ¿Qué solicitan las víctimas valencianas antes de iniciar la negociación?

- Yo mismo, el 19 de Junio del pasado año asistí a una reunión con el Presidente del Gobierno, a su requerimiento, y en ella le indique con absoluta claridad nuestro criterio para el caso de que iniciase unas negociaciones con ETA, que sabíamos que no podríamos impedir. Estaba resumiendo en cinco puntos.

Las Víctimas del Terrorismo de la Comunidad Valenciana entienden que la palabra "diálogo" encierra en si misma un eufemismo puesto que ante la actitud de ETA, la finalidad verdadera es una negociación, y ante ésta posibilidad no pueden sino plantear varias cuestiones. La primera de ellas es que ETA

entregue las armas antes de iniciarse cualquier trato o negociación; que terminen totalmente los atentados y extorsiones de cualquier género; que todas las personas que han tenido que salir del País Vasco puedan regresar a él y vivir allí sin sufrir amenazas ni extorsiones; que se mantenga el cumplimiento total de las condenas impuestas o que se impongan a los criminales etarras sin aplicación de beneficios o privilegios de ningún género y, finalmente, que no se adopte medida alguna que suponga la ruptura de la unidad de España ni su disgregación ni la aplicación de ninguna medida que suponga privilegio alguno para ninguna de sus regiones.

Estas peticiones son las que plantean las Víctimas de la Comunidad Valenciana con el derecho que creen les confiere su propio sacrificio.

- ¿A su juicio cual es el verdadero motivo de que haya tanta discrepancia entre los colectivos de víctimas?

- No hay tal discrepancia entre las víctimas. Es una falsedad que no han vacilado en propagar numerosos periodistas. Pregúntele a las víctimas que pueda encontrar y se dará cuenta de que todas piensan igual o de forma muy parecida. La discrepancia es una pantalla para atribuir a la AVT una representación ficticia, que se niega a las demás asociaciones, presentándolas como espurias o como portadoras de opiniones contrarias a las de las víctimas en general, cosa total-



Juan Domínguez durante una rueda de prensa con los presidentes de otras asociaciones de víctimas.

mente falsa.

- ¿Qué le parecen las manifestaciones de la AVT, en contra del proceso de paz y de las negociaciones con ETA?

- AVT, está utilizando las manifestaciones como una forma de justificar su existencia y atribuyéndose una representación que es más ficticia que real. En primer lugar las demás asociaciones sabemos perfectamente lo que debemos decirle al Gobierno en materia de negociaciones. Por otra parte los verdaderos servicios a las víctimas están siendo prestados con efectividad y gratuitamente por las asociaciones autonómicas, cosa que no sucede con la AVT, que, incluso reclama remuneraciones por los servicios cuando los presta. Resulta pues comprensivo que se recurra a actuaciones espectaculares, con no poco dispendio, como forma de disimular la falta de atención real y efectiva a las víctimas, con los numerosos y diferentes casos y problemas que éstas presentan y que evidentemente, resulta más problemático resolver desde un sistema centralizado que desde la inmediata proximidad que ofrecen las Asociaciones Autonómicas.

- ¿Es usted optimista en relación con el cese definitivo del terrorismo?

- No lo soy. La ETA, se ha convertido en una organización de delincuentes como anteriormente sucedió con la Mafia. Y no va a ser fácil que muchos de ellos renuncien a un modo de vida que casi es el

único que conocen. Por otra parte el terrorismo de ETA, es el producto de un nacionalismo absurdo en el tiempo actual, que no vacila en manipular la enseñanza y la formación de la juventud, falseando la historia, la realidad política de España y el concepto de patria y auspiciando mediante el cultivo del odio o el desprecio a los demás españoles la creación, la fabricación de terroristas (valga la palabra) que no se dan cuenta de que solo son vulgares delincuentes. Por otra parte ya se ve que no se están produciendo ninguna de las condiciones mencionadas en el punto 8º. Posiblemente el único medio sea el de las fuerzas de orden público y la aplicación estricta de la justicia, sin paliativo alguno.

- ¿Qué mensaje enviaría a las víctimas del terrorismo en su conjunto y a la ciudadanía en general, en estos momentos que estamos viviendo?

- Mantener la unidad, sin prestarse a manipulaciones, y exigir el cumplimiento cabal y completo de la justicia, sin transacciones que la puedan vulnerar, así como los acuerdos del Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo, que tan eficaces resultados estaba dando. Exigir también que el funcionamiento de la Justicia no se vea involucrado en interpretaciones oportunistas o pretexto de actuaciones políticas que le son ajenas.

LA AUDIENCIA NACIONAL JUZGARÁ EN ENERO A LOS 29 PROCESADOS POR EL 11-M

La Audiencia Nacional juzgará en enero a los 29 procesados por el 11-M. El magistrado Juan del Olmo concluyó el pasado 7 de julio el sumario tras dos años y cuatro meses de investigación, en los que rechaza todos los recursos de la fiscal y las defensas y descarta completamente la participación de ETA.

La Audiencia Nacional prevé iniciar entre diciembre y enero próximos el juicio por el 11-M, que sentará en el banquillo a los 29 islamistas acusados por el juez Juan del Olmo de participar en los atentados terroristas más sanguinarios ocurridos en Europa, según informaron fuentes de la Sala de lo Penal.

Los preparativos para el macroproceso, que se celebrará en el pabellón de alta seguridad de la Casa de Campo de Madrid, se pusieron en marcha el 7 de julio pasado después de que el juez Del Olmo, tras dos años y cuatro meses de investigación, concluyera la instrucción del sumario y remitiera los 237 tomos y 30 piezas separadas - más de 93.000 folios- a la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional.

El juez dictó la conclusión del sumario ape-



nas unas horas después de rechazar todos los recursos presentados por la fiscal del caso y las defensas contra el procesamiento de 29 de las 116 personas que tenía imputadas en el sumario. El magistrado ratificó los indicios de implicación en la red terrorista de los 29 procesados y rechazó la pretensión de la fiscal de que considerase al sirio Basel Ghalyoun como uno de los autores materiales de los atentados. En el

mismo auto confirmó la situación de prisión preventiva para 21 de los acusados y la libertad provisional de los restantes.

Las fuentes consultadas de la Sala de lo Penal señalaron que cuentan con tiempo suficiente para resolver antes del próximo mes de diciembre los recursos de apelación que planteen las defensas contra los procesamientos, para solicitar de las partes el escrito provisional de calificación -delitos y penas contra cada uno de los acusados-, para fijar la fecha del proceso y dictar el auto de apertura del juicio oral.

El juez Juan del Olmo ratifica que los atentados -en los que murieron 191 viajeros y resultaron heridos 1.811- fueron cometidos por una célula islamista local, pero conectada con la red mundial de Al-Qaida y, especialmente, con su principal franquicia en Europa: el Grupo Islámico Combatiente Marroquí (GICM). El documento descarta cualquier participación de la banda terrorista ETA en la voladura de los trenes de cercanías. Además, considera como principal motivación de los terroristas el apoyo del Gobierno del Partido Popular a la invasión de Irak y confirma que la matanza se financió gracias al tráfico de drogas.

El magistrado sólo acusa a dos de los 29 procesados como autores materiales de la colocación de las bombas en los trenes: a Jamal Zougam y a Abdelmajid Bouchar. La razón es que el resto del núcleo central del comando estaba formado por los siete terroristas que se suicidaron en Leganés, alguno de los cuatro huidos y algún delincuente que se encuentra aún sin identificar. A Zougam y Bouchar les imputa 191 asesinatos y 1.811 asesinatos frustrados, además de cuatro delitos de estragos terroristas.

EL AUTO RECONOCE QUE AÚN QUEDAN TRES TERRORISTAS SIN IDENTIFICAR

El juez Juan del Olmo reconoce en su auto que desconoce quiénes son al menos tres de los terroristas que cometieron la masacre del 11-M. Ésta y otras importantes incógnitas en la investigación de los atentados han obligado al magistrado a remitir al juez decano de la Audiencia Nacional copia de todo lo actuado para que abra un nuevo sumario en el que trate de completar la reconstrucción de los hechos.

Del Olmo explica que este sumario secundario permite mantener abiertas las líneas de investigación vivas al tiempo que cierra y envía para su enjuiciamiento la pieza principal del 11-M, sin acumular dilaciones ni correr el riesgo de que muchos acusados tengan que salir de prisión por haberse cumplido el plazo máximo de encarcelamiento sin sentencia. La apertura de esta nueva causa permitirá ubicar de inmediato en el juzgado cualquier nueva línea de investigación o dato sobre el 11-M que destapen las indagaciones policiales o la colaboración internacional.



La sección cuarta de lo Penal de la Audiencia Nacional ha estimado un recurso de apelación interpuesto por la Asociación 11-M interpuesto por la Asociación 11-M Afectados del Terrorismo, presidida por Pilar Manjón, contra la decisión del juez Central de Instrucción número 6, Juan del Olmo, de rechazar su personación como acusación particular independiente de la Asociación Víctimas del Terrorismo (AVT) en la causa por los atentados del 11 de marzo de 2004 en Madrid.

En un auto hecho público el pasado 13 de julio, el tribunal considera que el escrito de personación de la asociación es una manifestación "suficientemente clara" de la voluntad de varios de los afectados, integrantes de la agrupación de Pilar Manjón, de que ésta "ostenta la representación y defensa" de dichos afectados.

El juez Del Olmo aceptó en julio de 2004 la personación de la AVT como acusación particular en la causa que investigaba los atentados del 11-M. Cuando, posteriormente, la asociación de Pilar Manjón hizo esta misma petición, el magistrado la rechazó, argumentando que deberían presentarse de forma conjunta con la AVT. Pero debido a las profundas diferencias existentes entre ambas asociaciones de víctimas, la Asociación 11-M solicitó, desde entonces y en reiteradas ocasiones, poder presentarse de forma independiente.

En el último de sus autos, contra el que el 13 de julio se manifestaba la Sección



LA AUDIENCIA NACIONAL ADMITE LA PERSONACIÓN DE LA ASOCIACIÓN DE MANJON EN EL 11-M

Cuarta de lo Penal, Del Olmo reconocía el derecho de los afectados representados por la Asociación 11-M de personarse en la causa de forma individual, pero rechazaba que pudiesen ser representados de forma global por la agrupación de Pilar Manjón.

En su resolución, el juez estimaba que no existía ninguna "manifestación de voluntad ni acto jurídico alguno por el que los afectados miembros de la Asociación 11-M confirieran a la misma capacidad jurídica para actuar".

Desde la Audiencia Nacional se les informó de que cada familiar o afectado personado podía delegar poderes en la Asociación, para que se pudiera cambiar

la prohibición de Del Olmo.

Hasta el pasado mes de junio, la fiscal adscrita al caso, Olga Sánchez, también se había opuesto a la personación independiente de la asociación presidida por Pilar, decantándose, al igual que Del Olmo, por que la AVT y la Asociación 11-M ejerciesen conjuntamente la acusación particular.

En el auto hecho público el 13 de junio, el tribunal entiende que "no es necesario" que las personas representadas por la Asociación 11-M deleguen "poder especial a favor" de la asociación de afectados, ni que comparezcan ante el juzgado para ratificar la personación de la asociación de perjudicados por los atentados.

12 PAREJAS DE HECHO DE VÍCTIMAS DEL 11-M COBRARÁN UNA PENSIÓN DE VIUEDAD

Un grupo de personas, parejas de hecho de fallecidos en atentados terroristas, cobrarán pensión de viudedad después de que el Consejo de Ministros aprobase, en su reunión del 23 de junio pasado, un real decreto ley por el que se les concede una pensión excepcional. Una docena de personas que perdieron a su pareja en los atentados del 11-M se beneficiarán de esta medida.

Hasta la fecha, estas personas no tenían derecho a la pensión de viudedad porque la vigente legislación de clases pasivas y de Seguridad Social solamente la prevé para las personas unidas por vínculo conyugal.

La condición de beneficiario de las medidas excepcionales previstas en el presente real decreto ley se extenderá a quienes acrediten fehacientemente haber convivido con una persona fallecida a causa de un atentado terrorista, siempre que dicha convivencia constituyese una relación

de afectividad análoga a la del matrimonio y se hubiera producido de forma permanente durante, al menos, los dos años anteriores al momento del fallecimiento.

Estas pensiones se regirán, respecto de su revalorización, complementos y demás características por las normas generales que regulan las pensiones del régimen de clases pasivas del Estado y su percepción será incompatible con la de las pensiones ordinarias o extraordinarias que pueda reconocer cualquier régimen público de protección social básica, siempre que deriven de los mismos hechos y sujeto causante.

Las pensiones reguladas en este real decreto ley no serán transmisibles de ningún modo y se extinguirán en los supuestos de pérdida de aptitud legal del beneficiario previsto en la legislación de clases pasivas del Estado.

INFORME RESERVADO SOBRE TERRORISMO ISLAMISTA

LOS GRUPOS TERRORISTAS ISLAMISTAS AUMENTAN SU ACTIVIDAD DE PROSELITISMO EN ESPAÑA

La policía española está preocupada por el terrorismo islamista, según se deduce de un informe "reservado" de la Comisaría General de Información. Los expertos alertan, sobre todo, de un aumento de las actividades de captación y reclutamiento detectadas en algunas mezquitas, donde se atienden "con inmediatez" los requerimientos de Al Qaeda. A la vez, los analistas policiales prevén un mayor peligro para las tropas destacadas en Afganistán, además de admitir que España corre riesgos al luchar contra el terrorismo islamista.

Los servicios secretos han constatado "el incremento de la actividad de proselitismo realizada por los grupos terroristas islamistas existentes en España". Así consta en un informe correspondiente al primer cuatrimestre de 2006, sobre la "situación y valoración de la amenaza islamista". Esta tarea, no obstante, resulta dificultosa para los analistas policiales, que señalan: "No nos encontramos con una organización terrorista al uso, centralizada y jerarquizada, sino con multitud de grupos y células dispersos que cuentan con total libertad de acción".

El informe, fechado en mayo, señala que "España no ha sido amenazada directamente en los comunicados difundidos por Al Qaeda en el primer cuatrimestre de 2006, pero persiste el riesgo por las amenazas directas en comunicados anteriores, así como la amenaza genérica que supone que España forme parte de Occidente".

Los expertos policiales se muestran también inquietos por que "en los últimos tiempos se ha venido detectando en España, al igual que en muchos países europeos, una nueva amenaza proveniente de grupos territoriales de jóvenes islamistas radicalizados, integrados por inmigrantes de segunda generación". Éstos, que suelen ser "residentes en zonas marginales que dificultan su integración, están desarrollando un fuerte sentimiento antioccidental, germen o embrión de futuros comportamientos terroristas", agregan. Los especialistas ponen el foco especialmente sobre la colonia de marroquíes y paquistaníes, "cuya comunidad en nuestro país es cada año más importante".

Los servicios antiterroristas han detectado la presencia en España de tres organiza-



ciones magrebíes: el Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC); el Grupo Islámico Combatiente Marroquí (GICM) y Takfir Wal Hijra (Anatema y Exilio). La primera, integrada originariamente por argelinos, cuenta hoy con musulmanes somalíes, nigerianos, tunecinos y mauritanos, a la vez que su líder ha reconocido su sumisión a Al Qaeda. El GICM está integrado principalmente por marroquíes, mientras que los seguidores de Anatema y Exilio son objeto de especial atención por parte de la policía, ya que "todo apunta a que miembros pertenecientes a este grupo fueron los autores de los atentados del 11 de marzo de 2004 en Madrid".

Respecto a otras organizaciones terroristas distintas de las procedentes del Magreb y el Sahel, los expertos alertan especialmente de Lashkar e Tabyyiba (LET) o Militantes Sagrados. Es una organización originaria de Pakistán, fundada en 1990 y encuadrada en la red Al Qaeda en 1998. Esta organización lucha por la independencia de Cachemira de la India y es la principal sospechosa de estar tras la cadena de atentados ocurridos en trenes de Bombay hace unos días.

"El número de paquistaníes asentados en nuestro país se está incrementando en los últimos años. En este sentido, se han descubierto mezquitas semiclandestinas, instaladas en garajes y locales, frecuentadas especialmente por el colectivo paquistaní-bangladés, en las que se imparten consignas y discursos de índole radical", señala el informe.

En Ceuta, la policía mantiene vigilado a un grupo de personas detectadas hace seis meses tratando de captar a jóvenes en las proximidades de las mezquitas y a soldados profesionales musulmanes a los que estarían tratando de atraerlos a la causa yihadista.

A la vez, la policía recalca "el incremento de la actividad entre la población paquistaní, con cierto apoyo y cobertura, de la financiación del terrorismo, observada en las distintas investigaciones que se mantienen activas". Y agrega que eso "no hace sino constatar la amenaza y riesgo latente que dicha comunidad representa para el mundo occidental y, por lo tanto, para España".

Otra organización sobre la que tiene centrada su atención la policía es Hezbolá (Partido de Dios), integrada por libaneses, que tiene como objetivos la destrucción de Israel y Estados Unidos. Este grupo podría ser usado para presionar a los Estados occidentales, además de servir como medio de conexión con otras organizaciones terroristas sunitas.

El Cuerpo Nacional de Policía y la Guardia Civil han detenido en el primer cuatrimestre de 2006 a 31 supuestos terroristas en seis operaciones. Sus declaraciones y los documentos incautados no revelan la preparación de ningún atentado en España ni contra intereses españoles.

Sin embargo, "las investigaciones ya culminadas, permiten confirmar el incremento de la actividad de proselitismo realizada por los grupos terroristas existentes en España".

REINO UNIDO ENMUDECE EN RECUERDO DE LAS VÍCTIMAS DEL 7-J

La población británica guardó dos minutos de silencio en el primer aniversario de la muerte de 52 personas en los atentados cometidos por terroristas suicidas islámicos en Londres.

La población británica, principalmente la londinense, recordó el 7 de julio pasado con dos minutos de silencio a las víctimas de los atentados de del 7 de julio de 2005, mientras se depositaban flores en los lugares donde explotaron las cuatro bombas que causaron 52 muertos. A mediodía, los autobuses, automóviles y taxis se detuvieron, mientras que millones de trabajadores de oficinas, tiendas y fábricas salieron a las calles para sumarse al homenaje a los que perdieron la vida hace un año.

El comienzo de la pausa lo marcó el reloj Big Ben y unas campanadas de la catedral de San Pablo anunciaron el final. Aunque el ambiente fue muy distinto al de hace un año, cuando la población enmudeció de forma colectiva, esta vez la jornada transcurrió entre los que quisieron unirse al recuerdo y los que optaron por continuar con la vida cotidiana.

En Oxford Street, principal arteria comercial de Londres, muchos transeúntes y trabajadores se sumaron al homenaje, pero otros siguieron andando como si nada



hubiera pasado, escena que se repitió en estaciones de trenes y aeropuertos. En los lugares donde explotaron las bombas se vio a la gente con la cabeza inclinada y en actitud de recogimiento.

El primer ministro británico, Tony Blair, se sumó al recuerdo junto con miembros de los servicios de emergencia, en un lugar no revelado por fuentes oficiales.

En la catedral de Edimburgo (Escocia), la reina Isabel II y su marido, el duque de Edimburgo, hicieron lo mismo cuando el reloj marcó las doce. Y en el All England Club, donde se disputa el torneo de tenis de Wimbledon, la gente también recordó a las víctimas.

Ramos de flores

Por la mañana, la ministra británica de Cultura, Tessa Jowell, acompañada por el alcalde de Londres, Ken Livingstone, depositaron ramos de flores en King's Cross, donde 26 personas perdieron la vida cuando una de las cuatro bombas estalló entre esa estación y la de Russell Square, centro de Londres. «Siempre nos acordaremos», rezaba el mensaje colocado en las flores que dejó Jowell, mientras que Livingstone resaltó: «Londres nunca



olvidará a los que perdimos el 7 de julio de 2005 y construiremos una ciudad mejor como mejor manera de recordarles».

Una hora después, el regidor capitalino se desplazó hasta la plaza de Tavistock para dejar otro ramo de flores junto al conductor del autobús de la línea número 30, George Psaradakis, que sobrevivió al atentado. Trece personas perdieron en ese transporte cuando Hasib Hussain hizo explotar la bomba que llevaba en su mochila.

Con motivo de los actos de homenaje, Blair afirmó que el aniversario del 7-J era una ocasión para que el país esté unido. En una declaración divulgada por un portavoz de su despacho oficial de Downing Street, el 'premier' británico señaló que Londres pasó del triunfo -por la concesión el 6 de julio de los Juegos Olímpicos de 2012- a la tragedia por los ataques contra la red de transportes. Pero la población demostró solidaridad y tolerancia ante un desafío difícil, subrayó el jefe de Gobierno.



LA POLICÍA BRITÁNICA FRUSTRA UN PLAN PARA HACER ESTALLAR AVIONES EN PLENO VUELO

Londres atribuye «dimensiones globales» a la trama, que requirió una «vigilancia sin precedentes».

El 10 de agosto pasado, la policía británica evitó “una masacre de escala inimaginable” al abortar un plan que consistía en hacer estallar diez aviones en pleno vuelo entre Reino Unido y Estados Unidos mediante la detonación de explosivos ocultos en equipajes de mano.

El Gobierno británico detuvo a 24 personas como sospechosas de integrar la red que preparaba los atentados y mantuvo cerrados durante horas todos los aeropuertos londinenses.

El ministro del Interior, John Reid no desmintió las suposiciones de la cadena de televisión BBC, que cree que el plan contemplaba una oleada de ataques simultáneos, en los que se harían explotar tres aviones cada vez. En el punto de mira se encontraban las compañías estadounidenses United, American



y Continental Airlines. Las bombas contendrían algún tipo de líquido explosivo que se almacenaría en botellas o latas de refresco. Fuentes de la investigación declararon a la BBC que los detenidos son ciudadanos británicos; otras, entre ellas, el ministro del Interior francés, Nicolas Sarkozy, añadían que, además, la mayoría de los detenidos es de origen paquistaní.

El primer ministro, Tony Blair, no modificó sus vacaciones en Barbados. Desde allí mantuvo informado a George W. Bush sobre la operación y emitió un comunicado en el que agradecía a los servicios de seguridad «el magnífico trabajo que estaban realizando en la protección del país», y a las autoridades de Estados Unidos porque «su cooperación ha sido de gran valor» para abortar el atentado.

A las seis de la mañana -hora local- el Servicio de Seguridad, conocido como MI5, cambiaba en su página web el nivel de alerta severo por el crítico, el que se desata ante «la probabilidad de un ataque terrorista inminente».

Poco después de las siete de la mañana, la BBC ofrecía la declaración de John Reid y de Douglas Alexander, un tipo de intervención nunca visto en Reino Unido, en el que sendos ministros leían con extrema cautela sus declaraciones en un teleprompter. Antes de finalizar, Reid aseguró que «el Gobierno mantendrá informados a los ciudadanos», a los que solicitaba que «continuasen con su rutina», como si nada hubiera pasado.



MORATINOS LLEVARÁ A LA ONU LAS CONCLUSIONES DE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN DEL 11-M

El ministro de Asuntos Exteriores, Miguel Ángel Moratinos, planteó el 21 de junio pasado, la posibilidad de remitir “a título informativo” al Consejo de Seguridad de la ONU las conclusiones de la Comisión Parlamentaria sobre el 11-M. y dejó claro que, en este momento, España no puede rectificar la resolución que se hizo con el Gobierno del PP y en la que se “señalaba a ETA como responsable de los atentados”. Moratinos apuntó que el Ejecutivo de entonces trató de dar marcha atrás, puesto que al día siguiente a la celebración de las elecciones generales “fue remitida otra carta al presidente del Consejo de Seguridad en la que se señalaba que la investigación apuntaba a la intervención en los atentados de ciudadanos de otros países”. Después, a finales de marzo de 2004 -antes de tomar posesión el Gobierno del

PSOE-, “se envió una tercera carta” al presidente del Consejo de Seguridad “en la que se reconocía que la conclusión provisional de las investigaciones realizadas hasta ese momento era que los atentados fueron cometidos por elementos islamistas radicales”. Tras esta carta, prosiguió, el presidente del Consejo de Seguridad “en una comparecencia pública señaló que el caso estaba cerrado”. Moratinos se expresó así en el Pleno del Senado a una pregunta de Iñaki Anasagasti, que calificó de “lamentable” el hecho de que “quede para la Historia” una “resolución de esta envergadura” que apunta a ETA por el 11-M. Anasagasti dijo que acogería “cualquier iniciativa que pueda borrar esa cuestión”. Sin embargo, Moratinos manifestó que “no existe antecedentes en el Consejo de Seguridad sobre resoluciones que corrijan textos anteriores”.

MATANZA EN LOS TRENES DE CERCANÍAS DE BOMBAY

Las explosiones casi simultáneas de al menos siete bombas en otras tantas estaciones y convoyes han dejado 160 muertos y casi 500 heridos en la ciudad india.

La ciudad india de Bombay sufrió el pasado 11 de julio uno de los mayores mazazos del terrorismo. La capital financiera del multiétnico país asiático se vio ensangrentada por la barbarie sin sentido.



El objetivo de los terroristas era hacer el mayor daño posible, por eso escogieron trenes y estaciones en hora punta para su malévolo fin. Fueron al menos siete bombas las que explotaron casi simultáneamente, con el trágico resultado de al menos 160 muertos y casi quinientas personas más heridas.

Las explosiones se produjeron en las esta-



ciones suburbanas -o en los trenes que estaban estacionados- de Matunga, Mahim, Khar, Santa Cruz, Jogeshwari, Borivali y Bhayandar. El jefe del gobierno del estado de Maharashtra, cuya capital es Bombay, Vilasrao Deshmukh, dijo que los muertos se contaban por decenas. Según palabras del prefecto de Bombay, A. N. Roy, «Evidentemente, hay un grupo terrorista detrás de estos trágicos hechos, porque un ser humano normal no podría hacerlo», añadió Roy.

Todo sucedió en media hora

Las explosiones se produjeron con una diferencia de media hora, sobre las 18 horas locales (14.30 en la península española), en plena hora punta, en vagones de primera clase de trenes de la línea oeste de Bombay. Las bombas dejaron escenas de pánico en las siete estaciones afectadas mientras muchos vagones quedaron convertidos en amasijos de hierro, con enormes boquetes abiertos en su ensamblaje. Al parecer, todas las bombas fueron activadas por un temporizador en las estaciones que estaban abarrotadas de trabajadores en el momento en que regresaban a sus hogares tras la jornada laboral, informaron las cadenas de televisión indias. En las imágenes, se podía ver a pasajeros bañados en sangre, ayudados por los que habían resultado ilesos o heridos leves mientras esperaban las ambulancias cerca de la estación de Mahim. Otros intentaban llamar a sus

familiares por teléfono móvil.

Los servicios de rescate se movilizaron de inmediato para trasladar a los afectados a los hospitales de la ciudad y los bomberos trabajaron contrarreloj entre los restos de los convoyes en su afán de buscar supervivientes.

En una declaración leída por el titular de Interior, el primer ministro indio, Manmohan Singh, indicó que los atentados son «unos actos cobardes» y «un intento de hacer cundir el miedo entre los ciudadanos». Al mismo tiempo, condenó con firmeza este tipo de actos «malvados» y reafirmó el compromiso de su Gobierno para «luchar contra el terrorismo en todas sus formas».

Estado de alerta

Las autoridades declararon el estado de alerta en todo el país, que se extendió también a los aeropuertos, donde se extremaron las medidas de seguridad. Bombay se vio inmersa en una situación de 'alerta alta' y la seguridad se reforzó en estaciones de tren y autobús, cines, mercados y otros lugares públicos. También en Nueva Delhi, la capital del país, se reforzó la seguridad y la presencia policial en las principales zonas de la ciudad, con la instalación de puestos de control en las calles y el incremento de la vigilancia en lugares clave. Asimismo, se colocaron controles a la entrada y salida de la capital para investigar a los vehículos que transitaban por esa zona, según informó el comisario adjunto de la Policía, Deependra Pathak.

Desde Islamabad, el presidente de Pakistán, general Pervez Musharraf, condenó «con firmeza» los atentados, mientras su Ministerio de Exteriores negó que ningún grupo de Pakistán esté implicado en los ataques.

ATENTADOS EN BOMBAY

Agosto de 2003: *perecen 52 personas y otras 150 resultan heridas por la explosión de dos coches bomba.*

Julio de 2003: *tres muertos en la explosión de un autobús.*

Marzo de 2003: *un atentado con bomba contra un tren causa 11 muertos y 65 heridos.*

Enero de 2003: *treinta heridos en el ataque a un mercado.*

Diciembre de 2002: *23 heridos en un McDonald's.*

Diciembre de 2002: *dos muertos en la explosión de un autobús.*

Marzo de 1993: *13 explosiones en cadena causan casi 300 muertos.*

Atentados en el resto de India

Octubre de 2005: *72 muertos y 155 heridos por la explosión de tres bombas en Nueva Delhi.*

Julio de 1999: *la explosión de una bomba al paso de dos trenes en Assam causa la muerte de 70 personas.*

Diciembre de 1996: *al menos 60 muertos al estallar una bomba en un tren de pasajeros en Assam.*

Junio de 1985: *mueren los 329 ocupantes de un Boeing 737 de Air India al explotar una bomba.*

EL PRECIO DE PAGAR O DE RESISTIR

Empresarios vascos que han sido víctimas de la extorsión de ETA relatan el drama que ha supuesto en sus vidas el acoso de la banda terrorista.

Hoy que parece que todo esto puede ser cosa del pasado conviene recordarlo con el fin de que entre todos cuidemos este proceso de paz, para que esta pesadilla que han vivido miles de personas finalice de una vez por todas.

Forman parte de la nómina de víctimas más silenciosas del fenómeno terrorista vasco. Los extorsionados con el impuesto revolucionario han hecho de la discreción una estrategia. Salvo contadas excepciones, los empresarios y profesionales que a lo largo de las últimas décadas han recibido cartas de ETA exigiéndoles dinero o, en algunos casos, que abandonasen Euskadi han preferido callar. En muchas ocasiones lo han ocultado, incluso, en el seno de sus propias familias.

Una de las excepciones la protagonizó en 1980 el empresario guipuzcoano Juan Alcorta -fundador de compañías como Savin o Koipe-, quien, poco después de recibir una misiva en la que ETA le exigía dinero, hizo pública su respuesta a la organización terrorista. «Seguiré viviendo como he vivido siempre -decía Alcorta en su mensaje-. Me veréis en las empresas



de las que soy responsable. Me veréis en Atocha, aplaudiendo a la Real. Me veréis en algún partido de pelota. Me veréis en alguna sociedad popular cenando. Así, pues, no tendréis necesidad de buscarme, como decíais en la carta».

Tres empresarios que han sufrido en sus carnes el sudor frío que provoca recibir una amenaza escrita de ETA y que, por razones lógicas, han preferido protegerse tras el anonimato, comentan su experiencia y su calvario.

EL EMPRESARIO QUE VENCÍO AL MIEDO Y NO PAGÓ

«Me pidieron 140.000 euros»

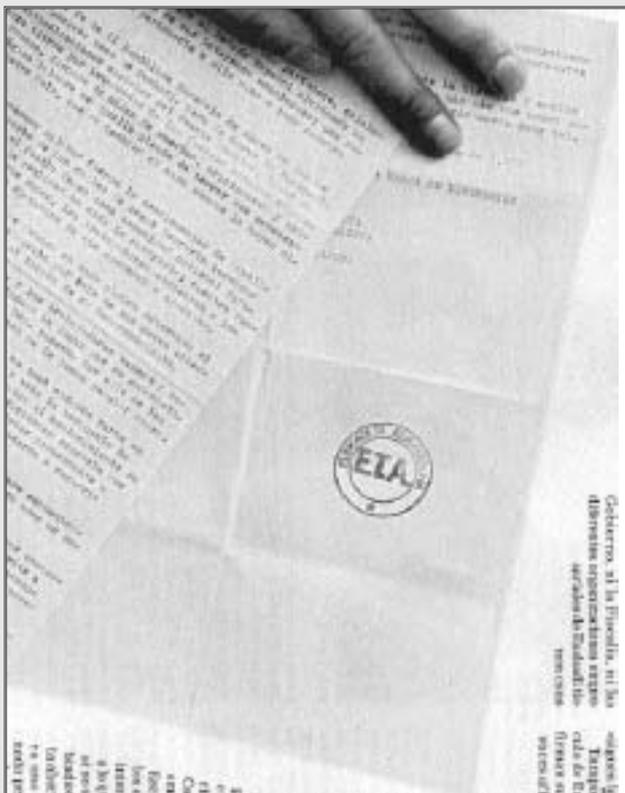
«No te muevas, no hagas nada, no se lo digas a nadie, ni a la Ertzaintza; menos aún a alguien de HB. Olvídate de contactos y no te preocupes de verdad hasta que te llegue la cuarta o la quinta carta. Si llegas a ese punto, entonces sí que debes preocuparte. Mientras tanto, no te muevas. Si lo haces se van a enterar y pasarás a la lista corta. Se darán cuenta de que te ha afectado y se echarán sobre ti. Mientras tanto, haz vida desordenada». Ese fue el consejo que recibió Iñaki cuando, poco después de recibir su primera carta de extorsión, recurrió a un amigo que había formado parte de ETA en los años 70. Hasta hoy, ha seguido

fielmente sus indicaciones. Va por la tercera carta. La segunda y la última llegaron con remites de sus hijos. Le exigieron que pagara 140.000 euros.

La primera tenía el remite de un amigo. «Pensar que alguien ha dedicado un tiempo a pensar en ti, a rebuscar y detenerse en tu vida, en tu familia, en tus amigos, me pone los pelos de punta», admite.

Lo peor de los primeros momentos fue el trauma familiar. «Yo pretendía ocultárselo a todo el mundo, pero mi esposa encontró la carta en casa. A uno de mis hijos tampoco se lo pude ocultar. Llegó cuando mi mujer y yo estábamos hablando del tema, vio un papel en nuestras manos, nuestras caras, y se lo imaginó de inmediato. En ese instante pones en revisión toda tu vida. Te das cuenta de que esto es como una especie de lotería y que te ha tocado a ti. También piensas que... ¿vaya país que tenemos! Pones en tela de juicio lo que has hecho en tu vida, si merecía la pena, si es preferible retirarse de todo e irse a vivir a un sitio donde no te conozca nadie».

Jamás tuvo duda alguna de que no debía pagar y que si no conseguía resistir la presión optaría por poner muchos kilómetros de por medio. «En mi caso -apunta- no tiene demasiado mérito. Yo puedo establecer mi residencia en cualquier otro sitio sin que ello afecte demasiado a mi vida profesional. Pensé incluso en comprarme una casa en Cantabria, una idea que había manejado siempre y que entonces se convertía en una especie de tabla de salvación. Complicado de verdad lo tiene un empresario de Bergara, que tiene un taller con cuarenta empleados y su vivienda está justo encima. Ese no puede moverse, no es fácil llevarse la empresa a otro sitio, y me temo que quienes están en



esas circunstancias lo tienen realmente difícil para resistirse».

Íñaki admira a quienes han conseguido superar el miedo, a pesar de las dificultades. «Yo -puntualiza- no era precisamente de los que iba mucho al Tamarises, en la playa de Algorta. Desde que les pusieron la bomba voy a menudo. Me dije, coño, si a estos les han puesto la bomba es porque no pagan, y si no pagan hay que ayudarles...».

Reconoce que, con el tiempo, ha recobrado un alto grado de confianza y ha alejado, aunque no del todo, parte de sus temores. Cruza los dedos, reza para que el 'alto el fuego' sea definitivo, pero no tiene fe ciega. «No estamos ante cualquier cosa. Estamos hablando de una gente que ha matado a mil personas. Algunos, precisamente, por negarse a pagar el 'impuesto revolucionario'».

EL EMPRESARIO QUE ACABÓ PAGANDO

«Me inquieta pensar qué se habrá hecho con mi dinero»

No pudo resistir la presión. Se rebeló al principio, pero acabó claudicando cuando llegó al convencimiento de que lo suyo no tenía arreglo y que iban en serio. Dedicado a la actividad comercial en el centro de Bilbao, miembro de una saga familiar con muchos antecedentes empresariales, no tenía muchas alternativas. «La empresa no la podía mover, así que sólo me quedaba la opción de cerrarla e irme de aquí o pasar por el aro».

«Al principio -rememora- no estaba dispuesto ni a una cosa ni a otra. Pagar iba en contra de mis principios y cerrar, también. La ilusión de mi vida era que mis hijos continuasen con la tradición familiar de manejar la empresa y quería que ésta perdurase. Cerrarla era como morir yo mismo de forma anticipada».

Javier recibió la primera carta con el remite de uno de sus hijos. Impacto brutal. «El tono se puede decir que hasta era 'amable' si la comparas con las que vinieron detrás. Era un 'usted debe colaborar'... 'el conflicto'... lo de siempre». Pero los eufemismos acabaron pronto. A partir de ahí llegaron más. Otras tres, supuestamente enviadas por el resto de sus hijos y una quinta, la que le derrumbó, con el nombre de su mujer. «Aquella carta era contundente. Me decían que mi actitud de no pagar era chulesca y que a partir de ese momento había pasado a ser 'objetivo personal' de la organización».

Se buscó un contacto con capacidad para «preguntar a ETA hasta qué punto eran serias las amenazas y... la respuesta fue concreta. Iban en serio. Ocultó todo a sus hijos, para no hacerles sufrir y para evitar

que fuesen ellos mismos los que le dijese: «Vámonos, véndelo todo, no queremos que nos dejes la empresa».

No quiere hablar, ni siquiera recordar, cuánto dinero pagó. Un día pasó la frontera con un montón de billetes en el interior de su coche, siguió las instrucciones que le había dado el 'contacto', pagó y comenzó a tratar de olvidar. Misión imposible. «Desde entonces, siempre me inquieta pensar qué se habrá hecho con mi dinero, a dónde fue, en qué se utilizó. Pero... la vida es muy difícil, muy complicada. A veces hay que hacer cosas que te repug-



Pie de foto

nan, como ésta, para seguir tu camino. ¿No saben el daño que le han hecho y que le siguen haciendo a Euskadi!».

También es consciente de que pagar no solucionó sus problemas. Desapareció uno, pero nacieron otros nuevos. Sabe que, si trascendiera públicamente que él ha pagado a ETA, quizá su empresa sería boicoteada por una parte de la población.

EL EMPRESARIO AL QUE NO PEDÍAN DINERO PERO SÍ QUE SE MARCHASE DE EUSKADI

«Me conminaban a irme en 30 días»

Jon perteneció a ETA en la primera mitad de los 70. Fue detenido, salió a la calle con la amnistía que marcó el inicio del camino hacia la democracia y, también en ese primer trayecto de libertad, fue concejal de Herri Batasuna en un municipio vizcaíno. Pero a comienzos de los 80 tuvo que dejar el barco. Le expulsaron después de defender sin éxito que había que abandonar la violencia como estrategia de actuación en el campo de la política.

A partir de ahí, inició una trayectoria profesional en el sector del metal, que más tarde transformó en una iniciativa empre-



Pie de foto

sarial que hoy le ha permitido ser socio de un grupo de pequeñas y medianas empresas.

A él no le pidieron dinero, cosa que sí han hecho con otros ex militantes de la organización terrorista que se pasaron al campo de los negocios o que, simplemente, se convirtieron en profesionales con un alto nivel de ingresos. «A mí -admite- me pidieron que me fuese de Euskadi. Hacía muchos años que yo había salido de ese mundo cuando recibí la carta. Al principio dudé de que fuera auténtica, pero la Ertzaintza me confirmó que sí. El mensaje era muy claro. Me conminaban a abandonar Euskadi en el plazo de treinta días o, de lo contrario, debería 'atenerme a las consecuencias'».

¿Su delito? Había osado tomar algunas decisiones en sus empresas que no gustaron nada al sindicato LAB, porque esta organización entendió que desde la cúpula de la compañía se estaba favoreciendo a otros colectivos sindicales. «En la carta no me daban detalles ni concretaban las razones de la amenaza. Simplemente, me decían que me había convertido en un enemigo de la clase trabajadora vasca y que no había sitio para mí en esta tierra. No pedían dinero, ni una peseta, sólo que me fuese».

No lo hizo, se quedó y decidió afrontar el reto, con el mismo talante inconsciente que un día le llevó a entrar en ETA, después a tratar de volar un cuartel de la Guardia Civil y más tarde todavía a soportar varios años de cárcel sin perder la autoestima.

No es el suyo, apunta Jon, el único caso en el que ETA renuncia a pedir dinero y demanda al extorsionado que abandone el País Vasco. «El empresario Luis Olarra fue el primero al que la organización le hizo una petición de este tipo. Jamás le enviaron una carta pidiéndole dinero, pero sí que se fuese, que era una persona 'non grata'».

La extorsión se ha convertido en los últimos años en el principal cauce de la banda para mantener su financiación

DOS MILLONES AL AÑO DEL 'IMPUESTO'

Los últimos años de la actividad de ETA han dependido por completo de la extorsión. Según los cálculos de las fuerzas de seguridad, los empresarios amenazados han hecho llegar a los terroristas alrededor de 130.000 euros al mes. Estas estimaciones han sido realizadas a raíz de balances encontrados en poder de dirigentes etarras capturados. Los datos implican que la recaudación anual de la banda ronda los dos millones de euros, cifra que apenas le permite asegurarse una operatividad muy ajustada. Los datos intervenidos a ETA dejan claro que una mayor actividad de la banda va acompañada de un aumento del volumen de recaudación. En 2000, cuando asesinaron al presidente de la patronal guipuzcoana, José María Korta - un emblema de la resistencia ante el chantaje-, los ingresos se dispararon. De esta forma, en 2001, cuando la organización comenzó a cobrar las cartas del año anterior, los ingresos alcanzaron 1,8 millones de euros. En 2002 y 2003, cuando la presión policial incrementó de manera significativa la desarticulación de comandos y tramas de ETA, la 'caja' descendió en casi medio millón de euros.

Según los expertos, esta tendencia hizo que la banda comenzase a remitir cartas de extorsión de manera masiva y a empresarios de un perfil económico más bajo. Como forma de intentar aumentar el amedrentamiento, los etarras también empezaron a distribuir pasquines en los que citaban las empresas que no



pagaban y llamaban a boicotearlas. La campaña de pequeñas bombas llevada a cabo a final de 2005 contra industrias vascas fue acompañada del lanzamiento de estos panfletos en los lugares de los atentados.

Secuestros

Por otra parte, los secuestros han constituido otra gran fuente de financiación de la banda. El último delito de este tipo fue cometido en 1997, cuando la organización secuestró a Cosme Delclaux. Según datos policiales, a lo largo de la historia, los terroristas han recaudado cerca de 36 millones de euros gracias a los rescates. Probablemente, el remanente acumulado que guardaba ETA le permitió llevar a cabo en 1999 algunas de sus mayores compras de armas en el mercado negro, operaciones en las que llegó a desembolsar cerca de 700.000 euros. A partir de esa fecha, ha tenido que suplir su falta de liquidez para adquirir más armamento con repetidos asaltos a polvorines franceses.

Los análisis realizados por los expertos apenas han encontrado fondos procedentes de otras fuentes que no sean el denominado 'impuesto revolucionario'. Las fuerzas de seguridad han investigado diversas tramas e incluso se ha actuado contra alguna de ellas. El juez de la Audiencia Nacional Baltasar Garzón intervino la Udalbiltza de Batasuna en 2003, colectivo acusado de desviar 2,6 millones de euros a la banda. Un año antes, el mismo magistrado había actuado contra 75 herriko tabernas por la misma acusación.

Según algunos medios consultados, ETA ha podido intentar montar negocios en terceros países; sobre todo, en Sudamérica. La viabilidad de estas iniciativas se desconoce.

LA POLICÍA DESMANTELA LA RED DE EXTORSIÓN QUE ETA UTILIZABA DESDE HACE 20 AÑOS

La trama continuó en activo tras el alto el fuego de la banda.

Las fuerzas de seguridad españolas y francesas desmantelaron el 20 de junio pasado en Francia una red de extorsión de ETA que llevaba en activo desde hace más de veinte años y que, según fuentes policiales, podría estar detrás de los últimos envíos de cartas de extorsión llevados a cabo por la banda ya que no había dejado de actuar pese al alto el fuego permanente. La operación se saldó con la detención de siete personas en Francia y cinco en España.

La trama desarticulada forma parte del 'aparato financiero' de ETA, el equipo de la banda que se encarga de gestionar todo el dinero de la organización. Dentro de este área, el grupo neutralizado por la Policía tenía tres funciones perfectamente divididas. Desde el País Vasco francés se «*coordinaban y canalizaban*» las peticiones del denominado 'impuesto revolucionario', mientras que la rama española se encargaba de intermediar con los empresarios, así como de poner en marcha los canales de pago, articular los palazos y



entregar los recibos y las propias cartas de extorsión. Asimismo, invertía el dinero conseguido en paraísos fiscales «*de manera ilícita y clandestina*». El núcleo de esta red se encontraba en el restaurante Faisán, en una zona de ventas de la frontera francoespañola en el barrio de Behobia, en Irún, local regentado por el detenido Joseba Imanol Elosua Urbieta, de 71 años.

«ETA SE DIRIGE A USTED PARA PEDIRLE 70.000 EUROS»

Sucedió a principios del pasado mes de julio. Era una simple carta matalada en Basauri. Parecía igual a las demás. Pero no lo era. El ejecutivo vizcaíno que la recibió supo enseguida que era diferente. Quien la enviaba no empleaba un tono amenazador, incluso le «invitaba a participar en la construcción del futuro de nuestro pueblo» y se despedía transmitiéndole un «afectuoso y cálido saludo». A pesar de estas palabras tranquilizadoras, José -nombre ficticio- no pudo evitar que una sensación de temor le recorriese todo el cuerpo. A pie de texto, el anagrama de ETA con el hacha y la serpiente hizo que no tardase en comprender la situación.

Este vizcaíno es uno de los, al menos, tres empresarios y directivos vascos y navarros que a primeros de julio recibieron misivas con el sello de la banda terrorista. A mediados de julio, el presidente de la patronal navarra, José Manuel Ayesa, denunció su existencia. Sería el tercer envío similar desde que ETA decretó el alto el fuego el pasado 22 de marzo.

La carta utiliza un tono poco habitual en la organización terrorista. No hay amenazas directas, pero sí una petición muy precisa: «Teniendo en cuenta el trabajo que realiza y su situación económica, ETA se dirige a usted para pedirle 70.000 euros en concepto de ayuda económica para el proceso de liberación y construcción de Euskal Herria». El texto recuerda que el País Vasco «se encuentra en un momento de cambio político» y destaca el papel jugado por

la banda armada para «defender con todos los medios a nuestro alcance la identidad de nuestro pueblo».

La misiva está remitida en euskera y castellano. Tiene un código alfanumérico con el que la organización, según fuentes de la lucha antiterrorista, controlaría los diferentes envíos y las veces que han exigido al extorsionado el pago del 'impuesto revolucionario'. Para Javier es la primera vez. Nadie antes le había advertido de que «la lucha en defensa de Euskal Herria supone un sinfín de necesidades» y de que ETA «siempre tendría en cuenta a todos los que hayan participado con su aportación en el proceso de liberación de este pueblo».

La banda muestra su confianza en que este ejecutivo «pondrá todos los medios para entrar en contacto con la organización con el fin de hacer efectiva su ayuda económica». Con cinismo, ETA le recuerda que «tiene las puertas abiertas para tratar cualquier tema relacionado con el proceso de liberación», le pide «discreción» y que por motivos de seguridad el pago se haga en billetes de 20, 50 y 100 euros. «Sin más y dándole las gracias de antemano -termina la carta- nos despedimos con un respetuoso y cálido saludo revolucionario».



Sin confirmación

Oficialmente, nadie ha querido confirmar la verosimilitud de estas cartas. Se ha optado por un muro de silencio. Ni el Gobierno, ni la Fiscalía, ni las diferentes organizaciones empresariales de Euskadi tienen constancia de su existencia. Pero José.

La vicepresidenta del Ejecutivo central, María Teresa Fernández de la Vega, señaló a mediados de julio que aún no había «conclusiones definitivas»; el ministro de Interior, Alfredo Pérez Rubalcaba, y el portavoz de la Fiscalía de la Audiencia Nacional, Juan Antonio García Jabaloy, reconocieron el 24 de julio pasado que todavía no hay datos que avalen que ETA sea la responsable. Por su parte, el secretario de Estado de Seguridad, Antonio Camacho, afirmó que «siguen las investigaciones». Tampoco Confebask o el Círculo de Empresarios Vascos confirman su existencia. Sus portavoces afirman que ninguno de sus afiliados se ha puesto en contacto con ellos para comunicarles haber sido víctima de la extorsión tras el alto el fuego. Desde algunos sectores se apunta la posibilidad de que ni tan siquiera la banda terrorista esté detrás de estos chantajes, que quizás hayan sido grupos no controlados de la izquierda abertzale con problemas de financiación.

PRUEBA PARA LA CREDIBILIDAD DEL «ALTO EL FUEGO»

El presidente del Gobierno advirtió el 25 de julio pasado de que para mantener la credibilidad en el alto el fuego «no se puede admitir ni una sola acción de violencia callejera» ni tampoco cartas de extorsión a empresarios, aunque sean en un tono más amable y sin amenazas directas como ocurría antes de la tregua. A su juicio, estas acciones «no son admisibles». En este sentido, José Luis Rodríguez Zapatero señaló que las cosas también marchan bien porque la 'kale borroka' ha disminuido considerablemente y las supuestas cartas de extorsión que ETA ha enviado a algunos empresarios de Navarra y el País Vasco no se han denunciado y, «afortunadamente», sólo se han producido en algunos casos



«aislados y singulares». El jefe del Ejecutivo concluyó que la llegada con cuentagotas de estas misivas «no parece que tenga alcance ni que responda a una estrategia, pero debemos tener cautela».

La presencia de este tipo de instituciones en las conversaciones de paz fue frecuente en el proceso de paz irlandés

EL CENTRO PARA EL DIÁLOGO HUMANITARIO PREPARÓ EL PRIMER ENCUENTRO CON ETA

La presencia de este tipo de instituciones en las conversaciones de paz fue frecuente en el proceso de paz irlandés.

El Centro para el Diálogo Humanitario (Center for Humanitarian Dialogue) ya tenía ultimado a mediados del pasado mes de junio, el primer encuentro formal entre el Gobierno y ETA, y el inicio de las conversaciones, después de que fuese autorizada la negociación por el Congreso de los Diputados el 30 de julio pasado.

Esta organización no gubernamental tiene su sede en Suiza y ha colaborado activamente en poner en marcha el proceso de diálogo. Previamente, miembros de este colectivo, ya mantuvieron reuniones con dirigentes de ETA en diversas capitales europeas.

En esos encuentros participó José Antonio Urrutikoetxea, Josu Ternera, y sirvieron para que José Luis Rodríguez Zapatero constatará la disposición de ETA de avanzar hacia el fin del terrorismo y para poner en marcha el procedimiento de futuras conversaciones.

Esta mediación le ha servido al Gobierno para restar importancia a algunos comunicados de ETA o para conocer que el alto el fuego es real y que la organización terrorista no había ordenado ataques como el que sufrió un concejal de UPN, semanas después de comenzar el alto el fuego, o para blindar el proceso de declaraciones hostiles desde ambos lados. Parte de la actividad del Centro para el Diálogo Humanitario ha sido la de facilitar el desplazamiento de dirigentes de ETA a esas reuniones que se celebraron en Ginebra y Oslo.

Fundación Carter

El Centro está dirigido por el diplomático británico Martin Griffiths y su fuente principal de financiación es el Gobierno del Reino Unido, aunque su actividad sea totalmente independiente. Fuentes del Gobierno español aseguran que la utilización de esta organización como mediadora fue sugerida por el primer ministro



británico, Tony Blair, que tuvo una destacada participación en el diseño del proceso junto a Zapatero.

La presencia de este tipo de instituciones en las conversaciones de paz fue frecuente en Irlanda y Blair utilizó, entre otras, a la Fundación Carter para que supervisara la entrega de las armas y la salida de los presos.

Además, ETA siempre ha reclamado la presencia de mediadores que supervisen las conversaciones con el Gobierno. En 1988, la organización terrorista y el Gobierno de Aznar aceptaron que el obispo Uriarte estuviera incluso presente en la única reunión celebrada entre ambas partes; antes, en las conversaciones de Argel, tuvo un papel destacado el Gobierno de Argelia.

El Centro para el Diálogo Humanitario intervino también para que ETA hiciera público un comunicado de alto el fuego permanente, dando cumplimiento a alguna de las exigencias del Gobierno de Zapatero, que pretendía una declaración que fuera más allá de las treguas habituales y se basara en la terminología utilizada por el IRA en 1994.

Esta ONG colabora también con el Gobierno de Noruega, donde se celebró una de las reuniones con ETA. Trece países, entre los que no está España, cola-

boran en su financiación: Australia, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Francia, Italia, Japón, Holanda, Noruega, Suiza, Suecia, Reino Unido y Estados Unidos.

La organización tiene estrechas relaciones con la ONU y la Cruz Roja, según indica en su página web. Ha intervenido en la resolución de conflictos tan distintos como los de Nepal, Indonesia y Colombia, entre otros, y participa activamente en multitud de foros internacionales, donde goza de reconocido prestigio.

La mayor parte de sus miembros son diplomáticos y muchos han trabajado en instituciones como la ONU. Diversas fuentes aseguran que, en este caso, todos los que han participado han sido diplomáticos.

Fuentes del Gobierno explican que, a diferencia de lo que ocurrió en 1988, esta vez

el proceso está muy avanzado y precedido de mucho trabajo previo. En aquella ocasión, formalmente el Gobierno llegó a la reunión con ETA sin saber hasta dónde llegaba el compromiso con la paz definitiva. Pero ahora, esa etapa ya ha sido cubierta a través del mediador internacional.

Se establecen los calendarios y temarios de diálogo

Las primeras reuniones secretas que se han mantenido a lo largo del verano, aún a falta de datos oficiales, pero parecen haber servido para preparar calendarios y temarios de diálogo, pues se ha constatado la voluntad de ETA de entregar las armas al final del proceso.

Desde el Gobierno se insiste en que con ETA sólo se está hablando de presos y de prófugos, no de cuestiones políticas, que quedarán para la mesa de partidos, cuando se constituya. Asimismo, a corto plazo no están previstas decisiones que afecten a los reclusos de ETA, sin oque se adoptarán a medio plazo.

El Centro para el Diálogo Humanitario tiene una amplia experiencia en la mediación de conflictos en todos los continentes y funcionarios de esta institución trabajan en numerosos países.

EL VATICANO RECHAZÓ SER INTERMEDIARIO EN UN DIÁLOGO CON ETA, A PESAR A LAS PETICIONES DEL PSE Y BATASUNA

El día de la boda de los Príncipes de Asturias, el 22 de mayo de 2004, el cardenal vascofrancés Roger Etchegaray se reunió en Roma con Jesús Eiguren y después se entrevistó con dirigentes de la HB en el sur de Francia.

La reunión en la que el Comité Ejecutivo de ETA dio el visto bueno a encuentros con dirigentes socialistas se produjo a raíz de la petición de éstos -que llevaban al menos dos años entrevistándose con Batasuna-, y fue aceptada por ETA con cautelas.

ETA quería estar segura, según los documentos incautados al dirigente etarra Félix Ignacio Esparza Luri, de que quien contactase con el representante de su Comité Ejecutivo no iba a hacerlo "a nivel personal", sino en representación, al menos, de su partido. Es de suponer que barajaba varias opciones: bien que los socialistas podían ganar las elecciones de marzo, que una reunión así podía horadar la cohesión del Partido Socialista en política antiterrorista, o que este partido podía convencer al Gobierno popular, después de los contactos, de las posibilidades de iniciar una negociación con resultados positivos respecto al fin del terrorismo.

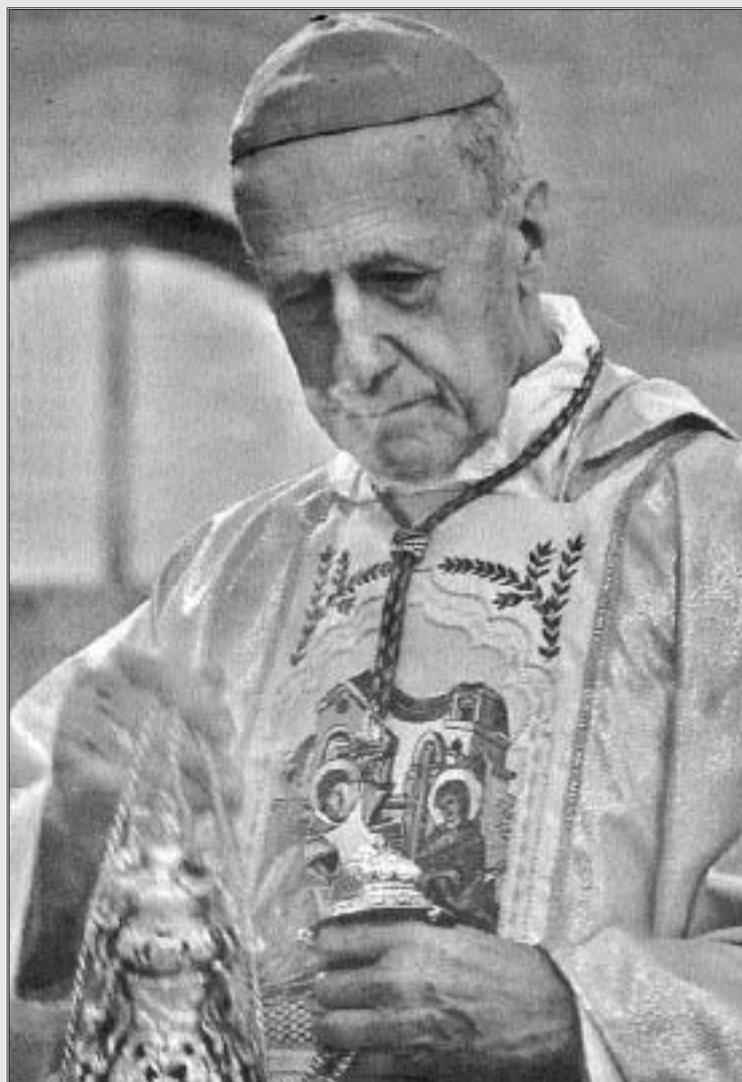
Antes de las elecciones de marzo de 2004 los dirigentes del PSOE, concretamente los del PSE-EE, dieron a la organización terrorista las garantías de representación que ésta solicitaba y, como también había requerido, le hicieron llegar cuál era "el objetivo concreto" que se perseguía.

Y fue antes de las elecciones cuando la dirección de la banda respondió positivamente a la iniciativa. Pero precisamente por los comicios se aplazaron los contactos.

Los socialistas temían que las citas con ETA trascendieran públicamente y perjudicaran la candidatura a la presidencia de José Luis Rodríguez Zapatero.

Superada la cita electoral, ETA se tomó su tiempo para concretar cuándo y cómo debía reunirse con los representantes del PSE-EE. No en vano, la gravedad de los hechos que marcaron las elecciones de 2004 también la afectaron gravemente, hasta el punto de que sus documentos internos demuestran que la dirección de ETA decidió no atentar durante meses porque los brutales atentados de Madrid, en los que murieron 191 personas, más el geo Javier Torronteras cuando asaltaron la casa de los presuntos autores, podía hacer que cualquiera de sus movimientos en este sentido se volviese contraproducente e inexplicable hasta para sus propias bases. Ante la falta de concreción de ETA, los socialistas buscaron vías de intermediación tan solventes como la de la Santa sede. El fin de semana de la boda de los Príncipes de Asturias, el 22 de mayo de 2004, el presidente de los socialistas vascos, Jesús Eiguren, se desplazó hasta Roma para mantener una reunión con el cardenal Roger Etchegaray.

El anciano prelado es vascofrancés y habla perfectamente euskera. Era uno de los hombres de confianza de Juan pablo II, ha sido presidente del Pontificio Consejo Justicia y Paz y fue uno de los mediadores previos a la Guerra de Irak. Tenía muchas de las características necesarias para protagonizar una mediación tan delicada como la que se presentaba.



Semanas más tarde, Etchegaray convocó a los dirigentes de Batasuna en el sur de Francia, en la casa que su hermano posee en el pueblo de Ezpelette. Ninguna de las partes logró convencer al cardenal de la conveniencia de la intervención de la santa Sede.

El Vaticano comunicó finalmente a sus interlocutores que era preferible que cualquier gestión en este sentido, se realizase a través de la iglesia vasca.

No en vano, sus representantes han venido mostrando su disposición a intervenir en favor de la paz: las veces que hiciera falta, y en la tregua de 1998, en las reuniones entre el Gobierno y ETA, quien hizo de testigo fue el actual obispo de San Sebastián, Juan María Uriarte.

Pero la sugerencia de la Santa Sede no se sustanció por varios motivos. El más importante fue el de la desconfianza de la izquierda abertzale hacia la iglesia vasca, a la que atribuye muchos vínculos con el Partido Nacionalista Vasco.

Esta vez, ni la organización terrorista ETA, ni la coalición Batasuna, querían que los nacionalistas vascos tuvieran ni demasiada información, ni demasiado protagonismo en esta fase de los contactos previos. La intermediación eclesíastica en el proceso fue entonces, descartada.

ZAPATERO TIENE «VOLUNTAD» DE INICIAR LOS CONTACTOS CON LA BANDA EN VERANO

EL GOBIERNO VE CON ALIVIO EL ANUNCIO DE ETA DE «LLEVAR HASTA EL FIN» EL PROCESO

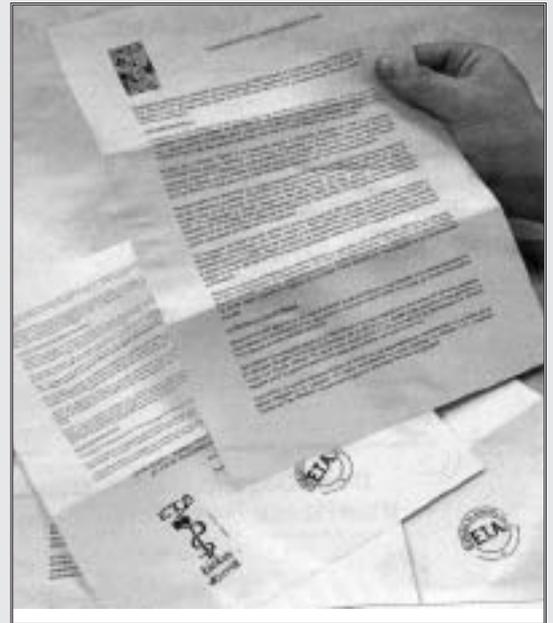
El Gobierno acogió con contenida satisfacción el tercer comunicado de ETA tras el alto el fuego permanente, difundido el 14 de junio y concluyó que el anuncio de la banda de «llevar hasta el fin» el proceso supone estar en la «antesala de la paz». La vicepresidenta primera, María Teresa Fernández de la Vega, consideró que la inclusión de determinados términos en el comunicado suponen un avance.

El texto, enviado a varias cadenas de radio del País Vasco francés que emiten en euskera, estaba dirigido a la «opinión pública» gala y, en él, la organización armada repasa cada una de las supuestas «agresiones» históricas que Francia ha cometido para intentar «aniquilar al pueblo vasco». Escrito con un lenguaje épico, el documento advierte de que la solución al «conflicto vasco» incumbe directamente a París, cuyas autoridades deben dejar de ser «espectadores pasivos» e implicarse en el «proceso abierto en Euskal Herria».

Pero, más allá de las referencias a la acti-

tud del Gobierno francés, ETA también aprovecha el comunicado para recordar que el alto el fuego «sigue en vigor» y que su «voluntad y compromiso» son actuar para «llevar hasta el fin» el «proceso en curso». Aunque añade: «Y estamos esperando hechos y gestos en esta dirección». Asimismo, sostiene que, para resolver el conflicto, hay que «restablecer la justicia en el País Vasco y construir la paz reconociendo los derechos del pueblo vasco».

La respuesta del Gobierno central no tardó en llegar. Aunque en público no mostró ninguna alegría por la noticia, en privado sí dio valor al anuncio de los terroristas. Fuentes gubernamentales explicaron que la referencia de la banda al 'fin' del proceso es un avance que refuerza los pasos dados hasta ahora hacia la paz. Desde las filas de los socialistas vascos también se acogió



con prudencia el comunicado etarra y se consideró que se trata de un texto para 'consumo interno' de las bases de la organización.

La declaración oficial llegó al término de la reunión que mantuvieron en La Moncloa José Luis Rodríguez Zapatero y el presidente de Canarias. Durante la rueda de prensa posterior a esta entrevista, Fernández de la Vega recordó que «no es costumbre del Gobierno comentar los

EL TERCER COMUNICADO TRAS EL ALTO EL FUEGO PERMANENTE

ETA remitió el 14 de julio a varias emisoras del País Vasco francés el tercer comunicado desde que decretó el alto el fuego el pasado 22 de marzo. Este es un resumen del texto, titulado 'Comunicado de ETA a la opinión pública francesa':

«La historia del País Vasco está estrechamente vinculada a la construcción del estado francés, un estado que se construyó a golpe de espada y en detrimento de los pueblos que hoy se encuentran integrados en su seno».

«Desde la Revolución francesa de 1789 y en nombre de la libertad, la igualdad y la fraternidad, las instituciones francesas no cesaron de aplicar una política de opresión y de asimilación metódica de las provincias vascas de Lapurdí, Baja Navarra y Zuberoa».

«El diseño del Estado francés para el pueblo vasco se vio impulsado por la política de asimilación desarrollada al mismo tiempo por el Estado español. Esta connivencia tuvo como corolario el troceamiento del territorio vasco y la imposición de una frontera. () Dividido y vejado, el pueblo vasco no pudo constituirse libremente como nación».

«Todavía hoy () el Gobierno francés persiste en pisotear sistemáticamente los derechos elementales de los ciudadanos y del pueblo vasco. El conflicto sigue en vigor y no cesa de ser alimentado por la intransigencia del Gobierno francés».

«Siglos de jacobinismo y de colonización no consiguieron hacer desaparecer del mapa del mundo nuestra cultura, nuestra lengua y nuestra identidad nacional».

«Hoy, la sociedad vasca apoya y reivindica el reconocimiento institucional de Zuberoa, Baja Navarra y Lapurdí en un marco institucional que nos permita decidir y construir el futuro del País Vasco sin injerencia alguna de los estados español y francés».

«La actitud del Gobierno francés ha consistido en faltar sistemática-

mente a su palabra».

«Cada vez que el Gobierno francés declara que no existe un 'problema vasco' en Francia, no sólo roza el ridículo, sino que muestra, además, el nivel de desprecio que siente por el pueblo vasco. Es tan absurdo declarar que no hay 'problema vasco' en Francia como negar la existencia del País Vasco. Eso se debe al hecho de que el Gobierno francés no tiene intención alguna de abordar los problemas planteados por el conflicto ni reconocer al País Vasco».

«Es cada vez más evidente que el pueblo vasco no tiene futuro en el marco institucional y jurídico del Estado francés».

«Euskadi Ta Askatasuna lanza un llamamiento expreso al Gobierno francés para que se comprometa en la vía del diálogo y de la negociación, con el fin de resolver el conflicto que persiste en el País Vasco. ETA hace pública su disposición a iniciar un proceso de diálogo que nos acerque a la resolución del conflicto».

«Pedimos al Gobierno francés que abandone la vía de la represión (), se comprometa a reconocer los derechos del pueblo vasco () y no se contente con ser un mero espectador en el proceso de resolución del conflicto».

«Hacemos un llamamiento al Gobierno francés para que no eche en saco roto la oportunidad que se presenta».

«Mientras el Estado francés no reconozca los derechos del pueblo vasco el conflicto perdurará».

«Euskadi Ta Askatasuna recuerda que el alto el fuego sigue en vigor. La voluntad y el compromiso de ETA son las de actuar para llevar hasta el fin el proceso en curso. Y estamos esperando hechos y gestos en esa dirección. Para resolver el conflicto se trata de restablecer la justicia en el País Vasco y construir la paz reconociendo los derechos del pueblo vasco».

comunicados de ETA», pero, a renglón seguido, destacó que, para el Ejecutivo, la inclusión de la palabra «fin» en el texto «sólo tiene un significado: acabar y renunciar definitivamente a la violencia».

Preguntada sobre la posibilidad de que el Gobierno exija a la banda la renuncia al terrorismo antes de dialogar, la vicepresidenta se negó a adelantar acontecimientos, recordó que de momento el Ejecutivo sigue verificando el alto el fuego y que hasta ahora todas las comprobaciones en ese sentido han sido «positivas». «He dicho que el fin significa acabar definitivamente con cualquier tipo de violencia y que es la antesala de la paz, pero seguimos en el mismo estado», añadió.



Intento de involucrar a Francia

La vicepresidenta primera consideró «fuera de la realidad» que ETA trate de involucrar a Francia en el proceso de paz. Aunque el comunicado estaba dirigido en exclusiva al Estado galo, el Gobierno obvió de forma premeditada este dato

para no incomodar al país vecino ni tampoco al Ejecutivo de Jacques Chirac, que presta a España una colaboración determinante en la lucha antiterrorista.

En este sentido, la mayor parte de los organismos oficiales franceses ignoraron el comunicado de ETA. Sólo el Ministerio de Asuntos Exteriores, por medio de portavoces autorizados, destacó que la «búsqueda de una solución política para el País Vasco español es una cuestión que depende de la soberanía española». Tanto la respuesta como el hecho de realizarse a través de Exteriores, demuestra que Francia considera el diálogo con ETA una cuestión interna española en la que no quiere involucrarse. Los medios de comunicación hicieron caso omiso a la declaración de la banda.

PRISIONES CONSTATA QUE LOS RECLUSOS DE ETA RESPALDAN EL ALTO EL FUEGO PERMANENTE

Instituciones Penitenciarias mantiene la dispersión pero considera que el sistema «se adaptará sin dificultad» a la dirección que marque Zapatero.

La directora general de Instituciones Penitenciarias, Mercedes Gallizo, anunció el 15 de junio pasado que su departamento ha constatado que los presos de ETA «respaldan» la decisión de la cúpula de la banda de declarar un alto el fuego permanente. La máxima responsable de prisiones, señaló que el denominado 'frente de makos' aguarda con «expectativa positiva» el desarrollo de los acontecimientos.

Gallizo, en un encuentro informativo, explicó que Instituciones Penitenciarias «ha comprobado a través de sus medios propios» el apoyo de los internos a la línea marcada por la dirección de la banda armada y apuntó que así se ha «transmitido» al Gobierno. En las cárceles «no hay discrepancias con el alto el fuego permanente», dijo tajante la directora general.

La responsable de las 66 prisiones dependientes del Ministerio del Interior apuntó que el seguimiento y control de los 491 presos de ETA por parte de los técnicos de prisiones -486 según la organización de familiares de reclusos etarras Etxerat- ha desvelado el «apoyo, sintonía y aceptación» de la decisión del alto el fuego.

Mercedes Gallizo explicó que, a pesar del alto el fuego, los dirigentes etarras encarcelados, así como la mayor parte de los presos, siguen sin participar en las actividades de las cárceles con el resto de los reclusos, lo mismo que ha ocurrido siempre. Según Gallizo, no ha habido «cambios sustanciales» entre los internos de la banda. «El sistema no ha cambiado y ellos tampoco», apostilló.

En esa línea, insistió en que el Gobierno no ha variado su estrategia penitenciaria con respecto a los presos etarras después del anuncio de cese de actividades. «La política de la dispersión de los miembros de las bandas armadas está consensuada con las principales fuerzas políticas y no se ha modificado», recordó.

La directora de prisiones no quiso desvelar si el Ejecutivo socialista planea un movimiento de internos de la organización como gesto a la cúpula de la banda. Mercedes Gallizo aseguró que es una decisión que compete en exclusiva al presidente Rodríguez Zapatero. En cualquier caso, adelantó que «el sistema peniten-



ciario se adaptará sin ninguna dificultad a la dirección que se marque» desde La Moncloa.

Sobre la posibilidad de ese movimiento de presos, el jefe del Ejecutivo se limitó a señalar que «el Gobierno dará pasos teniendo en cuenta los precedentes y con la máxima seguridad de que serán pasos útiles para consolidar el fin de la violencia».

Fuentes gubernamentales confirmaron el 15 de junio que Instituciones Penitenciarias ha «participado muy activamente» en el proceso de verificación del alto el fuego que el Gobierno dio por concluido el pasado 22 de mayo, dos meses después del anuncio de ETA.

Datos de los seguimientos, intervenciones y controles a los internos de la banda terrorista fueron incluidos en los informes de verificación enviados a Rodríguez Zapatero y elaborados por la Secretaría de Estado para la Seguridad.

A principios de abril, Instituciones Penitenciarias elaboró un vasto estudio de la situación procesal y penitenciaria de los reclusos de ETA, en el que figuraban los expedientes de 101 presos, hipotéticos candidatos a un futuro acercamiento llegado el momento. Se trataba, en su mayoría, de internos ya condenados -no preventivos- y sin delitos de sangre o no sujetos a largas penas penales de cumplimiento.

ETA EXIGE AL GOBIERNO «GARANTÍAS» DE QUE NO HABRÁ LÍMITES POLÍTICOS AL PROCESO

Reafirma la vigencia del alto el fuego, pero recalca que sus «pasos» serán consecuencia de la «actitud» del Ejecutivo.

ETA hizo público el 21 de junio otro comunicado en el que, aunque reafirma la vigencia del alto el fuego decretado el 22 de marzo, exigía al Gobierno español que adoptase y cumplierse «sus compromisos» y garantizase un «cese total de la represión». La banda reclamaba a

José Luis Rodríguez Zapatero que pasase «de las palabras a los hechos» y diese los pasos necesarios para «garantizar que ninguna Constitución» limite las decisiones que en un futuro pueda tomar el pueblo vasco. El cuarto comunicado de la organización terrorista desde que anunció la tregua fue remitido a media tarde a la radio pública vasca y dibuja de forma explícita el guión que establece ETA para abandonar definitivamente las armas. Una 'hoja de ruta' con marcado contenido político, que fue rechazada inmediatamente por el ministro de Interior, Alfredo Pérez Rubalcaba.

Con este comunicado de tres folios y redactado en castellano, ETA se dirigió a la «opinión pública española» para que apoye «una solución negociada y justa» al «largo y duro» conflicto que «enfrenta a Euskal Herria con España». La banda, que hacía siete días había hecho público otro texto en el que pedía a Francia que se implicase en el proceso, establece las bases que, en su opinión, es necesario respetar para avanzar hacia la consecución de una «verdadera situación democrática»; premisas que giran alrededor del derecho a decidir y el respeto a lo que «el pueblo vasco acuerde sobre su futuro».

Al igual que en el comunicado dirigido a las instituciones galas, la organización terrorista hace de nuevo un recorrido por la historia del País Vasco para recalcar que la posibilidad de derrotar a ETA «se ha confirmado una y otra vez como un espejismo represivo». La banda no duda en afirmar que el «fracaso de las estrategias de



guerra es evidente»; también el del Estado de las Autonomías, creado para «neutralizar la lucha del pueblo vasco combinando la zanahoria estatutaria con el palo de la represión».

Con un discurso en el que sitúa «hace varios siglos» el origen del «conflicto», la organización sostiene que su «voluntad y deseo» es alcanzar la paz mediante la «negociación». «Estamos convencidos de que, aquí y ahora, es posible», llega a afirmar el

comunicado. Pero, acto seguido, ETA también advierte de que «nunca aceptará» que el Gobierno intente utilizar «tácticamente este proceso para engañar» a la ciudadanía o trate de «neutralizar» a la banda.

Incluso, va un paso más allá y establece dos exigencias básicas para alcanzar una solución definitiva: acabar con las medidas «represivas» y respetar la voluntad de los vascos. En este sentido, considera «imprescindible» terminar con «la represión que a día de hoy aún persiste» porque es «absolutamente incompatible con un proceso de paz». El comunicado añade que el «proceso democrático» que debe desarrollarse tiene que contar con «garantías suficientes» de «no injerencia» por parte de los poderes del Estado, ya que éstos «no pueden condicionar» el proceso».

A pesar de que el Gobierno central asegura que la paz no tiene precio político, ETA dejó claro que, en su opinión, sí lo hay: «Al final de este proceso la ciudadanía vasca deberá tener la palabra y la capacidad de decisión en torno a su futuro sin ningún tipo de límites». En un comunicado en el que la situación de los presos es mencionada de pasada, la organización sí recalca que el Ejecutivo debe «expresar su compromiso de respetar lo que el pueblo vasco acuerde» y pasar «de las palabras a los hechos», dando los pasos necesarios «para garantizar que ninguna legislación, ordenamiento jurídico ni Constitución sea obstáculo o límite en el desarrollo de la decisión» que se tome en Euskadi.

EL GOBIERNO RESPONDE A LA BANDA QUE PIERDA LA «ESPERANZA DE ALCANZAR SUS OBJETIVOS POLÍTICOS»

También niega haber asumido compromisos con ETA y recuerda que esta referencia estaba en los anteriores comunicados.

El ministro de Interior instó a ETA a abandonar la violencia y a olvidarse de sus objetivos políticos. Poco después de que se hiciera público el cuarto comunicado de la banda, el 21 de junio pasado, Alfredo Pérez Rubalcaba pidió a la organización terrorista que cumpla «las reglas» del proceso de paz. «ETA sabe qué tiene que hacer: abandonar la violencia y perder cualquier esperanza de alcanzar sus objetivos políticos», afirmó. Rubalcaba se expresó «con la parquedad» que, según dijo, «merecen este tipo de comunicados». Así, recordó a los terroristas que el Parlamento

estableció hace un año las reglas del proceso y que esas normas establecen el respeto al Estado de Derecho y que la paz «no tiene ni tendrá un precio político». «Ésas son las reglas que debe cumplir el proceso de paz en su desarrollo y a esas reglas se tendrán que atener todos», sentenció.

Un portavoz gubernamental dio por hecho que el presidente José Luis Rodríguez Zapatero no variará su previsión de comparecer este mismo mes en el Congreso para informar a la Cámara del inicio del diálogo con ETA. Las mismas fuentes restaron importancia al mensaje de la banda y consideraron que durante el alto el fuego «tendremos que acostumbrarnos a nuevos comunicados» de forma periódica.



EL PSE NIEGA QUE LA BANDA SEA UN «INTERLOCUTOR POLÍTICO» Y QUE VAYA A TUTELAR LA PAZ

Patxi López asegura que el único compromiso del Gobierno es «hacer lo posible» para el final de la violencia.

El secretario general del PSE-EE quiso aportar, el 22 de junio pasado, algo de «racionalidad» al debate y restar valor al cuarto comunicado que ETA había emitido el día anterior, en el que la banda exige «garantías» al Gobierno de que no habrá límites políticos al proceso para erradicar la violencia. Patxi López negó que la organización terrorista sea un «interlocutor político» con el que abordar el futuro del País Vasco y recalcó que «ETA ni condiciona, ni propone, ni tutela, ni lo hará en el futuro, el necesario diálogo político en Euskadi». «Da igual lo que diga en sus comunicados porque no van a ninguna parte», subrayó.

El líder de los socialistas vascos pidió, en este sentido, a los partidos nacionalistas ser «los primeros» en deslegitimizar las «pretensiones impositivas» de la banda. A su juicio, a esas formaciones democráticas les corresponde «dejar meridiana-mente claro» que la paz «no se mezcla con reivindicaciones nacionalistas» y que «ETA no es un agente político de este país». Unos conceptos que reconoció, satisfecho, haber oído ya a lo largo del día de diversos dirigentes de las formaciones

aludidas.

López, que ofreció una charla en el Forum Deusto bajo el título 'Euskadi, una oportunidad para la paz', abordó la situación tras el documento hecho público el miércoles por la banda, un texto que, según dijo, trata de «crear confusión». Tras recordar la necesidad de «tiempo y paciencia» para «no equivocarse y no dar saltos en el vacío», el secretario general del PSE-EE pidió «un mínimo sentido del realismo» para entender que no se podrá solucionar «en unos meses lo que no ha sido posible arreglar en décadas de padecimiento».

El dirigente quiso «dejar las cosas bien claras» y rechazó que, como se podía desprender del comunicado de ETA, el Gobierno mantenga compromiso alguno con la organización. Según recalcó, el único compromiso del Ejecutivo «es con los ciudadanos» y consiste en «hacer lo posible para conseguir la paz y la libertad». Su discurso recordó entonces los «cuatro principios» que guían a los socialistas tras la declaración de alto el fuego permanente, algunos de ellos ya usados en intervenciones anteriores.



Insistió en que el final de la violencia no será «un regalo de ETA» ni supondrá poner «en subasta» el Estado de Derecho. «Si el sistema democrático no claudicó cuando ETA mataba, con mucha menos razón lo va a hacer ahora», aseguró. López volvió a recalcar la necesidad de que la izquierda abertzale recorra el «camino» hacia «la legalidad» y asuma el respeto a «la ley y las reglas del juego». Las víctimas constituyen, dijo, otro de los pilares para el PSE. Exigió para los damnificados «memoria, dignidad y justicia», aunque precisó que su papel como «referente» en el proceso «no es incompatible» con intentar «incluso a través de un diálogo entre el Gobierno y ETA, el abandono de las armas».

ZAPATERO RECIBE EL RESPALDO DEL PSOE PARA ABRIR EL PROCESO DE PAZ SIN ESPERAR AL PP

El presidente se compromete a trabajar «sin descanso» por el entendimiento con Rajoy.

El comité federal del PSOE dio el 24 de junio pasado su apoyo explícito y sin fisuras a José Luis Rodríguez Zapatero para abrir el diálogo con ETA aunque sea sin el respaldo del PP. El presidente del Gobierno se comprometió a seguir buscando el acuerdo

con el primer partido de la oposición, pero dejó claro que nada le detendrá porque su objetivo más importante en esta legislatura es convertir el alto el fuego permanente en definitivo e irreversible.

La inminente apertura de contactos con la banda terrorista ocupó gran parte de la reunión del máximo órgano entre congresos de los socialistas, que, con el Estatuto de Cataluña aprobado y



refrendado, relegó a un segundo plano por primera vez en meses el debate territorial. Zapatero tomó la palabra al inicio para dejar claro que su principal empeño, por encima de cualquier otro, es consolidar el proceso de paz para hacerlo «irreversible, sólido y definitivo». Cree el jefe del Ejecutivo que su obligación es aprovechar esta oportunidad para cerrar cuatro décadas de horror y abrir una nueva etapa que permita

al País Vasco alcanzar «un gran acuerdo político de convivencia, un acuerdo democrático que recoja la pluralidad de Euskadi».

Fuentes socialistas explicaron que ese pacto permitiría superar la brecha abierta entre nacionalistas y no nacionalistas en los últimos años, pero precisaron que no incluiría a Batasuna porque no es legal.

ZAPATERO ABRE EL DIÁLOGO CON ETA Y PROMETE RESPETAR LA DECISIÓN DE LOS VASCOS

Reitera que «no pagará ningún precio político» a la banda y aboga por que los partidos busquen «un gran acuerdo de convivencia». También certifica que no derogará la Ley de Partidos para legalizar a Batasuna.

Después de tres meses y siete días de que ETA decretara su alto el fuego permanente, el pasado 22 de marzo, el presidente del Gobierno anunció oficialmente el 29 de junio pasado, el inicio, del diálogo con los terroristas para intentar lograr el final definitivo de la violencia. Lo hizo, en el Congreso de los Diputados, mediante una declaración institucional.

El Ejecutivo emprende así un nuevo intento para acabar con más de cuatro décadas de terrorismo y, por primera vez en todas las tentativas previas, sin tener detrás al principal partido de la oposición.

José Luis Rodríguez Zapatero asumió ese riesgo con todas las consecuencias, amparándose en la confianza que le proporcionan los más de tres años que lleva ETA sin asesinar y en el respaldo que sí dispone del resto de fuerzas políticas; y, en especial, de los nacionalistas vascos. Pocos conocían por la mañana propósito -entre ellos, el Rey, el lehendakari y la dirección del PSE-, cuya escenificación fue anticipada a cada uno de los portavoces de los grupos parlamentarios por el ministro de Interior, Alfredo Pérez Rubalcaba, llamado a ser el 'hombre fuerte' del Gobierno en la decisiva etapa que está a punto de arrancar. El reloj rozaba las dos de la tarde cuando Zapatero echó mano de la resolución aprobada en mayo del año pasado por la mayoría del Congreso, que le facultaba para contactar con ETA previo cese de la violencia, y anunció solemnemente que el Gobierno «va a iniciar un diálogo» con la organización terrorista bajo una premisa y un «principio irrenunciable»: la democracia no pagará «ningún precio político por alcanzar la paz» y las cuestiones políticas sólo se resolverán «con los representantes legítimos de la voluntad popular»; es decir, con los partidos.

Zapatero despojaba así de ese papel a ETA, que en su último comunicado, del 21 de junio, seguía evidenciando una voluntad de tutelar el proceso de pacificación y normalización. Paradójicamente, el presidente dejó claro de lo que no hablará con



la dirección etarra en las conversaciones secretas que mantendrán sus emisarios a partir de ahora, con el apoyo de una organización mediadora internacional, pero no especificó sobre lo que sí negociará: la situación de los presos -con la posibilidad de flexibilizar la política penitenciaria- y el futuro desarme de la organización. Junto a ello, el jefe del Gobierno dedicó la mitad de su intervención a avalar el diálogo entre los partidos que se impulsará en el País Vasco, distanciado pero paralelo a los contactos entre el Ejecutivo y ETA.

El presidente lo había dejado entrever en la Fiesta de la Rosa del PSE y en el debate sobre el Estado de la Nación, pero en su comparecencia en su declaración institucional incidió en que Euskadi requiere «una gran acuerdo de convivencia» y prometió que «respetará las decisiones» que los vascos «adopten libremente», siempre que se ajusten a «las normas y procedimientos legales, los métodos democráticos, los derechos y libertades de los ciudadanos, y en ausencia de todo tipo de violencia». Esas son «las reglas», que no límites, porque Zapatero no utilizó esa expresión. Ni al reiterar el «compromiso absoluto» de su Ejecutivo y el suyo «personal» con la Constitución.

«El futuro de Euskadi»

Las palabras de Zapatero certifican su aval al esquema de las dos mesas de negociación -una del Gobierno con ETA y otra con las fuerzas políticas vascas-, asumido por todos los partidos salvo el

PP, y abren la puerta a la búsqueda de un gran pacto para reformar el actual marco definido por el Estatuto de Gernika. El presidente comenzó su reflexión sobre los «principios básicos del futuro de Euskadi» constatando que sus ciudadanos gozan del «mayor autogobierno que han tenido nunca» gracias a la Constitución y a la ley estatutaria. La sociedad vasca, subrayó, ya decidió «libremente» en 1978. Pero a renglón seguido lamentó que haya persistido la violencia en todo este tiempo.

Ahora existe una «oportunidad» para cambiar esa situación, recalcó, antes de comprometerse a aceptar lo que los vascos decidan a partir de una triple regla: la «voluntad democrática», la «sujeción a la legalidad» y un «amplio acuerdo político» que se labre con el mayor consenso posible, «respetando la pluralidad» de la sociedad vasca y «en igualdad de oportunidades» para todos los partidos; esto es, sin amenazas. «Si vivimos juntos, decidimos juntos», recordó Zapatero que le dijo a Ibarretxe en el debate sobre su plan, a lo que el lehendakari opuso entonces que «tenemos que decidir poder vivir juntos». El presidente sólo evocó también su sentencia, reiteró que el final de la violencia «es tarea de todos» y animó a los agentes sociales vascos a fortalecer «las raíces» de la paz y a ayudar a refundar la convivencia. No mencionó ni una vez por sus siglas a la ilegalizada Batasuna, pero sí advirtió de que sus «reglas» rigen también para la participación política y se reafirmó en que el Gobierno no va a derogar

la Ley de Partidos. Zapatero, que apeló a la «prudencia y la discreción» y pidió colaboración a la Prensa, adelantó que el ministro de Interior convocará a los partidos a una ronda informativa a finales de septiembre. Si se cumple la 'hoja de ruta', Batasuna ya habrá tramitado para entonces su regreso a la legalidad bajo un nuevo nombre.

El presidente quiso reivindi-



car el final de ETA no como un desistimiento de los terroristas, sino como un triunfo de la democracia y, en un mensaje intencionado dada la oposición del PP, ensalzó los intentos que llevaron a cabo «con buena fe» Felipe González y José María Aznar. También agradeció su labor a las fuerzas de seguridad y a los partidos, antes de asumir toda la «responsabilidad» para que la paz guarde «el máximo respeto y reconocimiento» a la memoria de las víctimas.

DECLARACIÓN INSTITUCIONAL DE ZAPATERO EN EL CONGRESO

ETA declaró el 23 de marzo pasado, por primera vez, un alto el fuego permanente después de tres años sin atentados mortales y, por primera vez, en situaciones de este tipo, habiendo desaparecido prácticamente la totalidad de sus acciones. En distintos momentos del periodo democrático hemos tenido expectativas de poder alcanzar el fin de la violencia. Los gobiernos sucesivos, tanto el de Felipe González como el de José María Aznar, intentaron alcanzar la paz. No fue posible. Lo intentaron de buena fe, y desde aquí mi reconocimiento a esos esfuerzos que, en su día, hicieron.

Lo singular de la situación no es tanto lo que ETA ha dejado de hacer, sino lo que los demócratas hemos hecho durante todos estos años, defendiendo los valores democráticos, defendiendo los valores constitucionales, y de manera muy singular todos los ciudadanos de este país. El objetivo de todos los gobiernos ha sido la erradicación de la violencia en el País Vasco y en el resto de España. Para ello, ha habido distintos procesos de diálogo y de acuerdos entre fuerzas políticas destinadas a fortalecer el Estado de Derecho. Quiero desde aquí hacer un reconocimiento a todos los servidores del Estado de Derecho, a su tarea, la que han realizado y la que realizan en estos momentos.

En estos largos años, todos los gobiernos han intentado alcanzar la paz desde un compromiso amplio de convivencia, manteniendo un principio esencial: la democracia no va a pagar ningún precio político por alcanzar la paz. Y defendiendo que el proceso de pacificación y normalización del País Vasco es una tarea de todas las fuerzas políticas. Así se ha recogido en distintas resoluciones institucionales.

Precisamente, al amparo de la resolución adoptada por el Congreso de los Diputados en mayo de 2005, quiero anunciarles que el Gobierno va a iniciar un diálogo con ETA, manteniendo el principio irrenunciable de que las cuestiones políticas sólo se resuelven con los representantes legítimos de la voluntad popular. Así lo ha anunciado el ministro del

Interior a todas las fuerzas políticas con representación parlamentaria esta mañana. Quiero agradecer la actitud de todas las fuerzas políticas, y quiero subrayar que la forma de realizar este anuncio a la opinión pública es responsabilidad exclusiva del Gobierno.

He reiterado en más de una ocasión que el proceso va a ser largo, duro y difícil. Lo abordaremos con decisión y con prudencia, con unidad y con lealtad y siempre, siempre, respetando la memoria de las víctimas.

Quiero también establecer principios básicos sobre el futuro de Euskadi, y para ello quiero hacer una apelación a los ciudadanos, a las formaciones políticas y a la sociedad vasca en general. Los ciudadanos de Euskadi disfrutan del mayor autogobierno que han tenido nunca en su historia. Con el Estatuto de Gernika, elaborado al amparo de la Constitución de 1978, decidieron los ciudadanos vascos libremente su futuro.

Desgraciadamente ha persistido la violencia, la coacción y el terror. Tenemos la oportunidad de poner fin a esta situación y, desde los principios democráticos, les digo que el Gobierno respetará las decisiones de los ciudadanos vascos que adopten libremente, respetando las normas y procedimientos legales, los métodos democráticos, los derechos y libertades de los ciudadanos y en ausencia de todo tipo de violencia y de coacción.

En más de una ocasión me han escuchado decir que el futuro de Euskadi exige un gran acuerdo de convivencia político. Concretamente, en el debate sobre el Plan Ibarretxe. Si vivimos juntos, afirmé en aquella ocasión, decidimos juntos. Un gran acuerdo político de convivencia, por eso el Gobierno entiende que los acuerdos entre las distintas formaciones políticas de Euskadi han de alcanzarse con el máximo consenso posible, respetando la pluralidad política de Euskadi y en igualdad de oportunidades para todas las formaciones.

Voluntad democrática, sujeción a la legalidad, amplio acuerdo político, que recoja el pluralismo de la sociedad vasca, ésas son las reglas. Reglas que valen también para la participa-

ción en la vida política e institucional, para las formaciones políticas. Por ello, quiero reiterarles que el Gobierno va a mantener la vigencia de la Ley de Partidos.

Durante años, todos los demócratas hemos intentado que aquellos que no aceptaban la voluntad democrática de los vascos, acepten las reglas del juego. Tenemos esa oportunidad y trabajaremos para que eso se pueda consumir.

Quiero dirigirme ahora a la sociedad vasca. La paz es una tarea de todos. La paz será fuerte si tiene profundas raíces sociales, si abarca el conjunto de la sociedad vasca. Por ello entiendo que los partidos políticos, los agentes sociales, económicos, sindicales deben adoptar acuerdos para ese pacto de convivencia, a través de los métodos de diálogo que estimen oportuno, y, por supuesto, a través de los métodos democráticos para trasladar dichos acuerdos a los distintos ámbitos institucionales.

Quiero expresar el compromiso absoluto del Gobierno y el mío personal con los valores, principios y reglas de la Constitución de 1978, que ha representado un éxito colectivo para nuestra convivencia.

Soy plenamente consciente de que los ciudadanos tienen un gran anhelo de paz y una exigencia de máximo respeto a las víctimas del terrorismo y a sus familias. Como presidente del Gobierno de España asumo la responsabilidad de colmar ese anhelo de paz y esa exigencia de máximo respeto, reconocimiento a la memoria, al honor y la dignidad de las víctimas del terrorismo y sus familias. La sociedad española conoce el alcance de la tarea que tenemos por delante, una tarea que voy a desarrollar con prudencia y discreción. Quiero desde aquí pedir para esa tarea la colaboración de todos los medios de comunicación, teniendo en cuenta el alcance del proceso que vamos a vivir.

A finales del mes de septiembre, el ministro del Interior realizará una nueva ronda de información a todos los grupos parlamentarios sobre el desarrollo del proceso que hoy abrimos.

EMPRESARIOS Y SINDICATOS APOYAN LA DECISIÓN DEL GOBIERNO Y LE OFRECEN SU COLABORACIÓN

Sólo el presidente de la patronal navarra discrepa de la mayoría y ve la iniciativa «precipitada».

Las principales organizaciones empresariales, del País Vasco y del conjunto de España, y los sindicatos mayoritarios apoyaron la apertura de los contactos con ETA, ofreciendo su colaboración para llevar a buen puerto el proceso. Las mayores prevenciones llegaron desde Navarra; el presidente de la Confederación de Empresarios, José Manuel Ayena, valoró la decisión como «importante», pero «cuando menos precipitada», puesto que considera que no se cumplen «las condiciones que el propio Zapatero marcó de inactividad absoluta de la banda».

La patronal vasca, Confebask, calificó la iniciativa del Gobierno de «esperada y positiva», y ofreció su apoyo en un cometido «difícil» pero «del que la sociedad



anhela los mejores frutos». A su juicio, el anuncio del presidente «permite iniciar un proceso que, para ser real, deberá realizarse en ausencia de todo tipo de violencia para todos los colectivos». El presidente de Confebask, Miguel Lazpiur, reco-

nocó en declaraciones radiofónicas que los empresarios vascos están «ansiosos» por alcanzar la paz, un objetivo «esencial para continuar con nuestros proyectos de generación de riqueza en este país».

El Círculo de Empresarios Vascos emitió un comunicado en el que expone su «sincero y leal respaldo a todas las iniciativas legales que busquen el final de la violencia desde el consenso democrático». La asociación insiste en que el proceso debe desarrollarse respetando «el ordenamiento jurídico, la pluralidad política y la memoria de las víctimas». En el mismo sentido, la

Confederación Española de Organizaciones Empresariales (CEOE) dijo estar «segura» de que el Gobierno respetará los derechos de las víctimas y no ofrecerá «contraprestación política alguna».

LA VIUDA DE BUESA VE «UN PASO MÁS» HACIA EL FINAL DEL TERRORISMO



Natividad Rodríguez, la viuda del socialista Fernando Buesa, percibió el anuncio realizado por el presidente del Gobierno como «un paso más» hacia el final del terrorismo, dentro de un proceso «en el que mantengo mi confianza con el Estado de Derecho». «Si alguna vez tengo que desengañarme, ya lo haré. De momento, confío en el camino emprendido. El anuncio no cambia la situación, ni es un cambio de rumbo», afirmó Natividad.

El «optimismo» con el que Rodríguez reconoció seguir el actual momento político sólo tiene «una piedra»: la división de pareceres entre el Gobierno y el partido de Mariano Rajoy. «Espero -explicó- que el PP reconsidere su postura, que sea como Santo Tomás y que cuando vea que no hay cesiones a los terroristas, vuelva al redil de la unidad». Un deseo que hizo extensible a la AVT (Asociación de Víctimas del terrorismo).

La presidenta de la Fundación Buesa dijo que su «única preocupación» es «cómo se gestionará el día después» del final definitivo de la violencia y cómo será la convivencia para que las víctimas «ocupen el lugar que merecen».

CHIRAC ESPERA QUE EL DIÁLOGO LLEVE A UN ARREGLO DEFINITIVO Y REAFIRMA EL RESPALDO FRANCÉS



El presidente francés, Jacques Chirac, expresó, el 29 de junio pasado, tras conocer la declaración institucional del Congreso, su esperanza de que el diálogo que el Gobierno español va a iniciar con ETA

lleve a una solución «definitiva» y reafirmó el «apoyo constante» de Francia a los esfuerzos de España contra el terrorismo.

Así lo indicó un comunicado del Elíseo emitido horas después de que el presidente del Gobierno español, José Luis Rodríguez Zapatero, anunciara en una comparecencia ante la Prensa en el Congreso el inicio del diálogo con ETA, tres meses después de que la banda decretara un alto el fuego permanente.

«En el momento en el que el Gobierno español se prepara para entablar un diálogo con ETA, en el espíritu de amistad y de solidaridad que une a Francia y España el presidente de la República expresa la esperanza de que este diálogo lleve a un arreglo definitivo», reza la nota.

Chirac también «reafirma el apoyo constante de Francia a los esfuerzos de España contra el terrorismo», concluye el escueto comunicado de la Presidencia de la República francesa.

El pasado marzo, cuando ETA anunció el alto el fuego, Chirac había afirmado que esto abría «una gran esperanza para España y la lucha contra el terrorismo».

**VALORA LAS SIMILITUDES DE SU MENSAJE CON EL DE ZAPATERO
EL PNV SE SIENTE «ESPERANZADO» Y
PLANTEA HACER DEL DERECHO A
DECIDIR UN LUGAR «DE ENCUENTRO»**

El PNV escucha con «esperanza» la música de fondo que desprende la declaración efectuada por el presidente del Gobierno para abrir formalmente el diálogo con ETA, en la que encuentra importantes coincidencias con el documento sobre paz y normalización aprobado por el partido el pasado mes de octubre. El presidente del Euzkadi buru batzar, Josu Jon Imaz, realizó el 30 de junio pasado una valoración oficial de las palabras de José Luis Rodríguez Zapatero, con un mensaje en el que volvió a avalar el inicio de la negociación con la organización terrorista y adelantó que su formación «*va a apoyar e implicarse en este proceso con la misma vocación*» con que lo ha hecho hasta ahora. Junto a ello, abogó por un pacto entre las fuerzas vascas sobre el derecho a decidir que lo convierta «*en un espacio de encuentro*» para las distintas sensibilidades del país.

Ese planteamiento, que aspira a que la capacidad para decidir sea sentida y reconocida por «*todos*» como un «*derecho compartido*», trata de restar trascendencia y dramatismo a una posibilidad política que despierta un rechazo frontal en el PP y su entorno sociológico; hasta el punto de que el Gobierno se vio el 30 de junio pasado obligado a recalcar que el compromiso de Zapatero de que «*respetará*» lo que los vascos determinen, siempre que se ajuste a las reglas del juego, no es equiparable a la autodeterminación. En línea con lo que establece el documento de su partido, que fue recibido en su momento con buenos ojos en el palacio de La



Moncloa, Imaz vinculó la asunción de las decisiones que tome la ciudadanía en Euskadi con el reconocimiento de «*los diferentes sentimientos identitarios*» y con su integración «*en un esquema de pacto y compromiso*». Un discurso conciliador que redondeó, fuera del papel que llevaba escrito, subrayando que el proceso de paz debe ser «*exquisito con las víctimas*» para que el recuerdo de su sufrimiento quede inscrito en «*la memoria colectiva*» y modulando mucho las críticas al PP.

Sí subrayó que el final de la violencia es una tarea de «*todos, sin dogmatismos ni bloqueos estériles*», y tildó de «*poco recomendable*» que pueda ocurrir lo mismo que en la Transición, cuando los populares no apoyaron el Estatuto de Gernika para pasar a conmemorarlo con fervor años después. «*No nos jugamos aquí quién va a ganar las elecciones, sino que nuestros hijos puedan conocer definitivamente una sociedad en paz*», enfatizó Imaz

Subraya el «*compromiso*» del Gobierno de «*respetar las decisiones de los vascos*»

**BATASUNA CONSIDERA QUE EL PRESIDENTE HA DADO UN
PASO DE «GRAN CALADO POLÍTICO»**

El portavoz de Batasuna Fernando Barrena calificó el 30 de junio pasado de «*positiva*» la declaración del presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, que, a su juicio, tiene un «*gran calado político*» tanto por el anuncio del diálogo con ETA como por el «*compromiso*» del Gobierno de «*respetar las decisiones que los ciudadanos vascos adopten libremente*».

Barrena realizó estas manifestaciones en San Sebastián, donde compareció con carácter urgente junto a la también integrante de la formación abertzale Marije Fullaondo para dar a conocer la opinión de Batasuna sobre el anuncio del presidente del Gobierno.

El anuncio de Rodríguez Zapatero, en opinión de Fernando Barrena, es una declaración «*positiva y de gran calado político*». Justificó la importancia del discurso del jefe del Ejecutivo porque abre «*el ámbito del diálogo entre ETA y el Gobierno español*» y porque el presidente ha adoptado «*el compromiso de respetar las decisiones que los ciudadanos vascos adopten libremente*». Es decir, a su juicio asume los principios de las dos mesas propuestas por Batasuna en Anoeta: una entre el Gobierno y ETA y otra entre los agentes políticos, sindicales y sociales.



«*La opinión pública española esperaba el anuncio por parte del presidente español de la apertura del diálogo entre el Gobierno de Madrid y ETA y unido a este anuncio, Rodríguez Zapatero ha realizado una declaración de gran importancia. Ha afirmado literalmente que el Gobierno español respetará las decisiones que los ciudadanos vascos adopten libremente*», destacó. Barrena indicó que este compromiso es un «*concepto fundamental*» para el proceso político y democrático «*que ya*

tenemos en marcha en este país».

“Buena noticia” para Aralar

Aralar, por su parte, coincidió con Batasuna al calificar de «*buena noticia*» el anuncio del presidente José Luis Rodríguez Zapatero de iniciar el diálogo con ETA al entender que se trata de «*un paso hacia adelante en el proceso de paz*». La formación que lidera Patxi Zabaleta, a través de una nota de prensa, aprovechó para demandar el fin de la dispersión de los presos de la banda armada y su acercamiento a las cárceles de Euskadi como medio para hacer el proceso «*irreversible*».

El lehendakari apela a la discreción y reivindica el papel de la sociedad en el proceso de normalización política

IBARRETXE INSTA A «MIMAR» EL DIÁLOGO ENTRE PARTIDOS PARA QUE HAYA «GARANTÍAS» DE ACUERDO

Juan José Ibarretxe advirtió el 4 de julio pasado que el diálogo que actualmente mantienen las formaciones políticas hay que «mimarlo», a fin de que la mesa de partidos que pueda constituirse en otoño nazca con «garantías» de alcanzar acuerdos. El lehendakari insistió, en una conferencia en la localidad guipuzcoana de Oñati titulada 'El día después', en la necesidad de que las conversaciones se lleven a cabo con discreción. Ibarretxe reivindicó el «protagonismo» que debe tener la sociedad vasca en el proceso de normalización, en unos momentos en los que, a su juicio, «hay mucho ruido jurídico, político y mediático». El jefe del Ejecutivo vasco se dijo convencido de que estas interferencias se reducirán, aunque previno de que las «cosas no se resuelven de la noche a la mañana».

En la misma línea, el lehendakari lamentó que tras el alto el fuego de ETA y el anuncio del Gobierno del inicio del diálogo con la banda terrorista persista el «ruido» político de algunas formaciones que quieren hacer un «uso partidista» del proceso de paz. Pese a todo, Ibarretxe mantiene que se vive una «oportunidad histórica para solucionar el conflicto vasco», que, insistió, es un «problema histórico de naturaleza política con 170 años de antigüedad». En este sentido, puso de relieve las diferencias que existen entre el proceso de paz y el proceso político, que, en su opinión, «no deben mezclarse» porque tienen «interlocutores, fases y contenidos» distintos.

El lehendakari abogó por trabajar para «facilitar el proceso de paz y convivencia». A su juicio, esto requiere una «relación honesta» con José Luis Rodríguez Zapatero para establecer iniciativas que hagan de este proceso una tregua «total e irreversible». «Es momento para la valentía política y no se puede tener



miedo al fracaso», añadió Ibarretxe, quien insistió en que la situación requiere discreción, sensatez y honestidad.

Según Ibarretxe, la sociedad vasca deberá decidir «sin engaños» su futuro. «Esto no debe poner nervioso a nadie», porque supone la «aplicación de la democracia», afirmó Ibarretxe, quien subrayó que el «diálogo, el acuerdo y la consulta» conforman el camino que habrá que andar en los «próximos años». Opinó, por último, que el apoyo internacional es importante en este proceso.

La conferencia de Ibarretxe se enmarcó en un curso de verano de la Universidad del País Vasco (UPV-EHU) dedicado a analizar distintos procesos de paz, que se celebró desde el 3 al 6 de julio en el Instituto Internacional de Sociología Jurídica de Oñati.

AI PIDE A ZAPATERO QUE NO CONCEDA INDULTOS PARA ACELERAR LA PAZ

La ONG exige a ETA un final «total de los abusos contra los derechos humanos».

Amnistía Internacional advirtió el pasado 3 de julio a José Luis Rodríguez Zapatero del peligro que puede entrañar «caer en la tentación de recurrir a amnistías o indultos» como método para impulsar el proceso de paz. En este sentido, Nicola Duckworth, directora del Programa Regional para Europa y Asia Central de AI, subrayó que medidas de este tipo «desvirtuarían los derechos de las víctimas a la verdad, la justicia o la reparación».

Cuatro días después de que el jefe del Ejecutivo anunciara la apertura de conversaciones entre el Gobierno y ETA, Duckworth exigió a la banda terrorista «un final total e irreversible de los abusos contra los derechos humanos».

La representante de Amnistía Internacional insistió en que el proceso

de paz tendría que sustentarse en el respeto a los derechos humanos que «deben ser aplicados al margen de cualquier consideración política y no ser utilizados como baza para la negociación». Los derechos de las víctimas, enfatizó Duckworth, «nunca son negociables».

En esa misma línea, AI trasladó su preocupación al presidente del Gobierno sobre los abusos contra los derechos humanos cometidos en la época de los GAL, así como la posible relación de estos grupos terroristas con el Estado, y pidió a Zapatero que se determine la



verdad de lo ocurrido durante aquellos años. «Los autores de estas violaciones deben ser puestos a disposición judicial», dijo Duckworth.

Asimismo, Amnistía Internacional pidió al Ejecutivo la revisión y modificación de leyes que atentan contra los derechos del hombre, como la política de dispersión de presos terroristas, y la eliminación de algunas ambigüedades de la Ley de Partidos para dejarla en sintonía con las normas internacionales.

López y Otegi recalcan que el encuentro supone una «foto inédita» y de «gran calado político». «Todos somos necesarios», sostienen.

La «foto de gran calado político» que, según Arnaldo Otegi, se captó el viernes 6 de julio en el hotel Amara Plaza de San Sebastián sirvió para inmortalizar una imagen inédita en la historia del País Vasco: representantes del PSE-EE y Batasuna sentados de forma pública y oficial en una reunión bilateral. Los

socialistas vascos y la formación ilegalizada escenificaron un acto cargado de simbolismo, al que ambas partes otorgaron una especial trascendencia, y en el que coincidieron en la necesidad de que los futuros acuerdos que se alcancen respeten «la pluralidad» y las «diferentes tradiciones políticas de nuestro país».

Apenas fueron 45 minutos, pero sirvieron para dar el primer paso para abrir un «nuevo tiempo en el que la política destierre definitivamente a la violencia», en palabras de Patxi López. El secretario general del PSE-EE junto al coordinador de la ejecutiva, Rodolfo Ares, conformaron una delegación socialista que se vio las caras con la de la izquierda abertzale, constituida por Otegi y otros dos miembros de la comisión negociadora de Batasuna, Rufi Etxeberria y Olatz Dañoibeitia.

Un encuentro anunciado desde hacía más de un mes, aplazado 48 horas por la tragedia del metro de Valencia y al que ambas partes calificaron como «correcto» y lleno de «absoluta sinceridad». Rodeado de una enorme expectación mediática, PSE y Batasuna dieron oficialidad a los «canales de comunicación» que, como admitió el propio Otegi, durante «mucho tiempo» han mantenido las dos formaciones de manera secreta.

Sentados alrededor de una mesa y mientras una multitud de medios de comunicación esperaban su salida, los representantes de uno y otro lado tuvieron tiempo para saludarse, analizar la situación política, pero, sobre todo, preparar las declaraciones posteriores de Otegi y López. Porque, como recalcaron los máximos responsables de ambas formaciones, lo destacado era «la foto», «de enorme importancia» para el líder de Batasuna e «inédita» para el secretario general del PSE-EE.

Por contra, el contenido de la reunión apenas sobrepasó lo protocolario. Según



PSE Y BATASUNA COINCIDEN EN LA NECESIDAD DE RESPETAR LA «PLURALIDAD» DE EUSKADI

fuentes conocedoras de la conversación, la constitución de una mesa de partidos apenas fue tocada y ante la exigencia socialista de que sus interlocutores den pasos para recuperar la legalidad, Batasuna respondió que «tomarán su decisión cuando sea oportuno».

Pero lo importante no era tanto el acto, como las comparencias posteriores. Si durante los días previos, los socialistas y la izquierda abertzale habían coordinado hasta el último detalle, la cita no fue menos. Pactadas las líneas generales de sus discursos, Otegi y López se presentaron ante los periodistas.

Lo hicieron por separado -primero, el portavoz de Batasuna-, ante una imagen iluminada de La Concha que Otegi definió como un «marco incomparable». Sin embargo, emplearon argumentos casi calcados, en una clara demostración de la 'cocina' previa que ha rodeado la cita. Los líderes de dos formaciones que han evitado los contactos públicos y cuya relación se ha visto siempre marcada por la violencia de ETA, mostraron evidentes coincidencias sobre el camino que debe recorrer el País Vasco.

Empleando un tono de moderación, fue Otegi el primero en afirmar la necesidad de que el diálogo multilateral que se pueda abrir debe respetar «la pluralidad, contar con todos», y se tiene que hacer entre «las diferentes tradiciones políticas de nuestro país». Otegi no dudó en destacar la «enorme importancia» de la fotografía. Una imagen que «nunca se había producido en términos públicos», lo cual «nos debe dar pistas» para entender que tiene una «importancia extrema» y que demuestra que «hemos sabido sentarnos en una mesa para dialogar».

Tono conciliador

Un mensaje idéntico en muchos momentos al que minutos después lanzaría el

secretario general del PSE-EE. López, que, defendió la creación de un marco que respete la «extraordinaria diversidad de las identidades del País Vasco». «Todos somos necesarios», apuntó.

Entre constantes apelaciones a la pluralidad de ideas en Euskadi, López y Otegi se esforzaron en dar solemnidad a lo que allí estaba ocurriendo. Como ejemplo, Otegi habló de «oportunidad histórica».

Incluso, al plantear sus respectivas exigencias, los dos políticos abundaron en su tono conciliador. La dureza empleada en otras ocasiones fue reemplazada por reclamaciones planteadas de forma menos agresiva. Así, Otegi situó en un lugar más discreto de lo que es habitual en su discurso la exigencia de que se respete la decisión de los vascos. López, por su parte, afirmó que la izquierda abertzale debe dejar de ser el problema para convertirse «en parte de la solución», que «son tan necesarios como los demás para construir este país de común acuerdo» y que «pueden tener su propio espacio político representando a esa parte de la sociedad vasca».

Otegi recordó las conversaciones secretas que Batasuna ha mantenido con los socialistas vascos durante los últimos años y alabó la «valentía» de los que, «por encima de las circunstancias, han sabido anteponer los intereses de la paz por encima de los de sus partidos». «El diálogo ha dado sus frutos», resumió Otegi en su declaración en euskera.

Mientras, López señaló que «ha sido una reunión extraordinaria que necesita para repetirse que la izquierda abertzale cuente con una formación legal en la mesa», y reiteró la vigencia de la Ley de Partidos y la necesidad de que Batasuna deje «a un lado el entorno de la violencia y dé el paso hacia la política».

PATXI LÓPEZ, SECRETARIO GENERAL DEL PSE-EE

«SON TAN NECESARIOS COMO LOS DEMÁS PERO DEBEN ESTAR DENTRO DE LA DEMOCRACIA»

«Ellos tienen que hacer su recorrido, la Ley de Partidos no va a desaparecer y las condiciones no van a cambiar».

Patxi López ofreció la siguiente versión del encuentro con Batasuna: «Lo primero que quiero decir es que esta reunión se produce en un momento de extraordinaria importancia para el país y el conjunto de la sociedad vasca y española; en un momento de esperanza en el que se pueden dar los pasos para acabar definitivamente con la violencia terrorista y para consolidar la paz y la libertad por la que tanto hemos luchado y sacrificado».

«Y por eso quiero decir que todo lo que hemos hecho y hacemos los socialistas vascos tiene un solo objetivo: ayudar, consolidar y avanzar en ese camino hacia la paz. Hemos dicho siempre que desde la política se puede ayudar, la política es una herramienta y un instrumento para resolver problemas. Y en ocasiones adoptamos decisiones de las que estamos convencidos que son buenas para ayudar en ese camino, aunque no estén exentas de polémica como la de hoy. Pero son decisiones legales, porque los socialistas actuamos siempre dentro de la legalidad por mucho que el Partido Popular diga lo contrario».

«Los socialistas ya hemos dicho que, tras el anuncio del presidente de iniciar un diálogo con ETA al ser posible el abandono de

las armas, que si las cosas van bien se va a abrir por primera vez en este país la oportunidad de iniciar un diálogo político en ausencia de violencia, libertad e igualdad de condiciones. Un diálogo que tiene que tener como objetivo ampliar consensos con los que definir el marco de convivencia, que permitan construir una Euskadi entre todos».

«Queremos hablar con todos los partidos vascos para empezar a definir ese escenario de diálogo y explorar las posibilidades de consenso. Hoy, con una vocación distinta, nos hemos reunido con quien representa a una parte de la sociedad vasca bajo el denominador de la izquierda abertzale para decirles que si hasta hoy han sido parte del problema, queremos que formen parte de la solución. Que son tan necesarios como los demás para construir este país de común acuerdo y que pueden tener su propio espacio político representando a esa parte de la sociedad vasca, en la política y en las instituciones».

«Pero, para eso, tienen que estar dentro del sistema democrático y no fuera, tienen que dar los pasos que, asumiendo los principios democráticos y alejándose de la violencia, les conduzcan a su legalidad. Sólo respetando las reglas del juego de la democracia será posible la participación en la vida política. Sólo siendo una formación



legal tendrá posibilidades de ser en el futuro interlocutor con todas las consecuencias y en todos los ámbitos, también en la futura mesa de partidos, y evidentemente tienen que ser ellos los que tienen que tomar sus propias decisiones para que eso sea posible, porque, como ya hemos dicho reiteradamente, ni la Ley de Partidos va a desaparecer ni las condiciones democráticas van a cambiar. Ellos tienen que hacer su recorrido democrático».

«VÍCTIMAS DE ETA SE CONCENTRAN EN SEÑAL DE RECHAZO AL ENCUENTRO ENTRE PSE Y BATASUNA

La madre de Joseba Pagazaurtundua, militante del PSE asesinado, y una veintena de simpatizantes de la AVT, el PP y España y Libertad se concentraron frente al hotel.

Pilar Ruiz, madre de Joseba Pagazaurtundua encabezó el 6 de julio una concentración de víctimas frente al hotel donde se reunían López y Otegi. De hecho, ella fue una de las primeras en llegar y situarse en la entrada del edificio, antes incluso de que las delegaciones del PSE y Batasuna accedieran al interior.

Nerviosa y con ojos llorosos, Ruiz clamó contra los socialistas vascos y contra José Luis Rodríguez Zapatero, a los que acusó de «traicionar» la memoria de su hijo. «He venido aquí -asegu-

ro- para reivindicar el papel de las víctimas y decirle al Gobierno que no negocie en mi nombre con ETA. Con mi hijo no se juega». En el bolso, llevaba el discurso que leyó ante el líder del PSE el 8 de febrero del año pasado en el homenaje a Joseba y que trató sin éxito, de entregar a López.

Pilar criticó en especial al presidente del PSE, Jesús Eguiguren, por los contactos que mantuvo con la izquierda abertzale «desde antes incluso de que mataran a mi hijo». «¿Dónde estaba él cuando asesinaron a Joseba?, reprochó, antes de asegurar que no se siente «manipulada» por el PP, «y sí por el PSOE», partido al que dijo que no volverá a votar porque «nos ha vendido».



Las críticas de Pilar Ruiz, fueron respondidas por el PSE. El coordinador de la ejecutiva, Rodolfo Ares, mostró el «máximo respeto» del partido «hacia la madre de una víctima» y advirtió de que «todo lo que hacen» los dirigentes de esta formación «tiene como objetivo conseguir la paz». «Buscamos que no haya más víctimas y que ningún padre o madre más tenga que llorar la ausencia de un familiar».

ZAPATERO PREVÉ QUE EL PROCESO DE PAZ ENTRE EN SU FASE DECISIVA DENTRO DE UN AÑO

Confía en que el PP se sume al consenso cuando llegue el momento «trascendental».

El presidente del Gobierno calcula que el proceso de paz entrará en su fase «trascendente y decisiva» dentro de un año. José Luis Rodríguez Zapatero apuntó el 25 de julio pasado que las cosas marchan bien y que buena prueba de ello es el silencio de las últimas semanas sobre el alto el fuego después del cruce de informaciones y desmentidos en torno a supuestos compromisos entre su Ejecutivo y la banda terrorista. Es, dijo, la «mejor señal» de que todo se desarrolla de forma correcta, y confió en que estas circunstancias duren.

En una conversación informal con los periodistas al término de su visita a León, el jefe del Ejecutivo utilizó el axioma de que la mejor noticia, y en especial para un proceso de paz, es que no haya noticia -«No news, good news»- para dar a entender que las cosas van bien. «El silencio es la mejor plataforma para el diálogo», destacó Zapatero. Consideró «fundamental» que no se sepa cuándo empiezan las conversaciones de su Gobierno con ETA, ni cuántos o quiénes serán los interlocutores que



designie para esos contactos por su seguridad y por la confidencialidad que esta fase requerirá. En definitiva, resumió, cuanto menos se sepa, mejor.

Confirmando que los primeros diálogos con la organización armada sobre su futuro se producirán este verano y ratificó su compromiso de informar a los grupos parlamentarios a finales de septiembre de la marcha de las conversaciones. Hasta entonces, dejó entrever, ni un dato se hará público.

El presidente del Gobierno situó dentro de «un año» el momento decisivo del proceso de paz, pero no aclaró en qué consistirá esa etapa. En julio de 2007 debería estar constituida la mesa de partidos en Euskadi; se habrán celebrado las elecciones municipales, a las que Batasuna aspi-

ra a presentarse como formación legal; habrán transcurrido más de cuatro años sin atentados mortales; y el alto el fuego cumplirá un año y cuatro meses de vigencia. No precisó si esa fase decisiva, «resolutiva» en el lenguaje de Batasuna y los nacionalistas, se traducirá en que el cese de actividades de ETA sea definitivo e irreversible, o que incluso la organización anuncie su disolución.

El jefe del Ejecutivo pidió «silencio y calma» sobre la posible legalización de Batasuna y aseguró que si se produce «tendrá que ir por sus pasos naturales». Es decir, que la formación ilegalizada deberá respetar la Ley de Partidos si quiere regresar a las instituciones después de las elecciones municipales y forales del último domingo de mayo del año que viene.

Zapatero se mostró dispuesto a reunirse con las asociaciones de víctimas del terrorismo si lo solicitan, y recordó que siempre que lo han pedido han mantenido un encuentro.

A pesar de las enormes diferencias existentes entre los dos grandes partidos en el proceso de paz, Zapatero se mostró convencido de que en un futuro, en el momento «trascendente» que cree que llegará dentro de un año, el PP no tendrá más remedio que unirse al consenso que el Gobierno sí ha logrado con el resto de formaciones políticas. «El PP se sumará al proceso de paz», concluyó.

BATASUNA INCIDE ANTE EB EN SUS RETICENCIAS A DAR LOS PASOS PARA LA LEGALIZACIÓN

La formación abertzale reitera que no tiene garantías de que los jueces no vayan a actuar en su contra aunque cambie de nombre y estatutos.

Batasuna está expresando en sus reuniones más recientes con el resto de las formaciones vascas una palpable resistencia a dar los pasos necesarios -un cambio de nombre y estatutos ajustados a la Ley de Partidos- para poder regresar a la legalidad. Aunque dirigentes abertzales habían trasladado en contactos discretos su disposición a emprender los trámites en septiembre ante el Ministerio de Interior, su discurso público y privado parece haberse endurecido en las últimas semanas. el 27 de julio pasado, en el encuentro que mantuvieron con Ezker Batua en la sede de la coalición de izquierdas en Bilbao, los independentistas reiteraron sus reticencias a ser ellos quienes inicien el camino hacia la legalización e hicieron hincapié en una exigencia recurrente: que aun en el supuesto de que se refundaran, no tienen «garantías» plenas de que los jueces no siguieran actuando en su contra.



La formación ilegal exhibió esa misma postura en la entrevista que celebró con la dirección de Eusko Alkartasuna el pasado 7 de julio, 24 horas después de su inédita fotografía con el PSE en San Sebastián y justo antes de que Joseba Permach descargara en una rueda de Prensa la responsabilidad de la legalización en el Gobierno de Zapatero, al reclamar una vez más la derogación de la Ley de Partidos.

LOS PARTIDOS RESTABLECEN LA CONFIANZA, PERO NO RESUELVEN LOS ESCOLLOS PARA CREAR LA MESA

La negociación de las condiciones del foro pondrá a prueba la fortaleza de los contactos.

Los partidos vascos finalizaron el 29 de julio pasado la larga fase de contactos bilaterales mantenidos a varias bandas para encarar el posible final de la violencia de Euskadi y la constitución de una mesa de negociación sobre el futuro del autogobierno. Los encuentros escenificados durante todo ese mes -más de una decena, con mención especial para la cita en San Sebastián de los socialistas vascos con la ilegalizada Batasuna- constituyen el reflejo de otras muchas conversaciones privadas que las distintas formaciones, con la excepción del autoexcluido PP, han celebrado durante meses, intensificadas en el último año al compás de las crecientes expectativas sobre la tregua de ETA. Todas esas charlas han servido para restablecer confianzas muy dañadas después de años de crispación y para empezar a tejer complicidades, pero sin que se hayan traducido aún en ningún acuerdo concreto, sobre la formación del foro de diálogo.

Los partidos aguardan ahora los resultados que puedan arrojar los contactos del Gobierno con ETA -el presidente Zapatero ha comprometido una ronda informativa a finales de septiembre- y con la voluntad, explicitada por todos de impulsar en otoño la mesa para la normalización. Bien es cierto que otoño es un concepto difuso: ninguno ha querido entraparse con las fechas, aunque la percepción generalizada es que, como pronto, el foro echaría a andar a finales de año, a menos de seis meses en el mejor de los casos de unas elecciones municipales que monopolizarán la atención de las fuerzas políticas. La negociación sobre la creación misma del foro pondrá a prueba, de hecho, la con-



fianza que han ido trabando los partidos. El restablecimiento de los puentes ha desembocado en una apuesta compartida por el proceso de paz -el PP vasco se ha quedado solo en sus fuertes reticencias hacia la actuación del Gobierno- y en la disposición a sentarse frente a frente en el corto plazo para afrontar el futuro político de Euskadi. Esa voluntad, sin embargo, no está apuntalada ni por un intercambio de documentos de trabajo ni por acercamientos concretos sobre la metodología de la mesa: quién la convoca, dónde, cuántas, de qué modo, con qué guión, con qué calendario o cuáles son las mayorías para dar por bueno cualquier acuerdo. Hasta la fecha, los distintos grupos han formalizado sus estrategias políticas en documentos propios, pero han soslayado todas esas cuestiones espinosas y han evitado colocar reivindicaciones inaceptables al adversario para constituir la mesa. Con una excepción, pero decisiva para el despegue del proceso de paz: la legalización de Batasuna.

Los socialistas supeditan el foro a que la formación abertzale regrese a la normalidad jurídica, por la vía de ajustar sus estatutos a la Ley de Partidos; el PNV discrepa de raíz de esa normativa, pero Zapatero cuenta con la comprensión de Josu Jon Imaz para no presionar con la presencia de una Batasuna aún proscrita por los tribunales. Aunque los independentistas parecen haber ralentizado los trámites de su refundación, que se contemplaban para septiembre, el PSE no está dispuesto a protagonizar de nuevo un gesto tan comprometido ante la opinión pública como el de entrevistarse, a plena luz del día, con un partido expulsado de la legalidad por convivencia con el terrorismo.

Interlocutores

No obstante, las reuniones sí han confirmado a Otegi y los suyos como interlocutores políticos, en un momento en el que, se dejan oír voces en su militancia impacientes ante la falta de réditos para sus intereses que observan tras el alto el fuego permanente.

IBARRETXE DICE QUE EL PROCESO DE PAZ «DEBE AFECTAR A FUTURAS EXTRADICIONES»

El presidente del Gobierno vasco, Juan José Ibarretxe, aseguró el 30 de julio pasado que el inicio de conversaciones sobre el proceso de paz en Euskadi abrirá una nueva etapa que también debe afectar a futuras extradiciones. «Es una cuestión que hay que superar y todos debemos hacer las reflexiones oportunas», declaró el lehendakari a un periódico mexicano. Ibarretxe dijo que el Gobierno que encabezó José María Aznar utilizó políticamente la presencia de presuntos miembros de la banda terrorista en México, seis de los cuales fueron extraditados el pasado mayo. En su opinión,

«forma parte del juego mediático que en un momento dado haya podido interesar a un determinado Gobierno en España recurrir a esta vía, pero no me gustaría con mis manifestaciones resucitar ningún tipo de polémica», confesó.

Los presuntos etarras extraditados habían sido detenidos en julio de 2003 por una supuesta relación con la trama financiera de la banda. México y España cuentan con un tratado de extradición desde 1978, que ampliaron en 1996.



Los partidos achacan el 'parón' al descontento en las bases abertzales

BATASUNA RETRASA SU LEGALIZACIÓN PESE A TENER LOS ESTATUTOS DEL NUEVO PARTIDO

Batasuna ha elevado a finales del pasado mes de julio el listón de sus advertencias al Gobierno y ha evidenciado una voluntad de resistirse a emprender los trámites para su legalización, a pesar de haber preparado ya unos nuevos estatutos con los que registrar el cambio de partido en el Ministerio de Interior. Según fuentes conocedoras de las intenciones de la izquierda abertzale, los independentistas llevan tiempo trabajando en su refundación para soslayar la ley que les proscribió, con la voluntad, trasladada en su momento a las formaciones vascas en conversaciones discretas, de intentar regresar a la normalidad política, una vez establecido el primer contacto oficial entre el Gobierno y ETA. Sin embargo, Batasuna parece haber ralentizado los pasos previstos.

El retorno de la formación liderada por Arnaldo Otegi a la legalidad, de la que fue expulsada hace tres años por los tribunales en aplicación de la Ley de Partidos, constituye uno de los aspectos más sensibles en el arranque del proceso de paz. Los socialistas han advertido reiteradamente a los dirigentes de la izquierda abertzale de que no modificarán, ni de forma total ni parcial, la normativa vigente y de que deben ser ellos los que inicien los trámites para superar su proscripción, si quieren concurrir en plenitud de condiciones a las elecciones municipales del próximo mes de mayo. El líder del PSE, Patxi López, constató el 30 de agosto pasado que Batasuna está «retrasando» ese trámite que, recalcó, resulta imprescindible para participar en la vida institucional y en una mesa sobre el futuro de Euskadi. Un requisito en el que también el pasado 4 de agosto insistió la vicepresidenta María Teresa Fernández de la Vega.

Esa ralentización no concuerda, según los medios consultados, con la disposición que había mostrado la izquierda abertzale tras



el alto el fuego permanente de ETA, decretado el 22 de marzo. Batasuna dejó en manos de uno de sus militantes 'históricos' y curtidor en procesos negociadores, el abogado Íñigo Iruin, la preparación de unos nuevos estatutos para registrarse con una denominación diferente en la ventanilla del Ministerio de Interior; un documento que, en sus líneas maestras, estaría ya ultimado. Los socialistas contaban, de hecho, con que Otegi y los suyos solicitarían su legalización a finales de agosto o principios de septiembre, cuando el contacto formal con ETA ya se habría producido. El paso de la izquierda abertzale allanaría a su vez el terreno al Gobierno, sometido al férreo marcaje del PP, a la hora de adoptar medidas tendentes a asentar el proceso de paz, como la de flexibilizar la política penitenciaria. Sin embargo, en el último mes Batasuna ha elevado de nuevo el tono de sus exigencias y ha exhibido serias reticencias tanto en público como en algunas de sus reuniones con los partidos a ser quien emprenda la legalización; una responsabilidad que ha vuelto a endosar al Gobierno de Zapatero, al reclamarle que derogue la Ley de Partidos.

EL PSOE TRASLADA A LOS LÍDERES DE BATASUNA QUE NO HABRÁ AVANCES SIN LEGALIZACIÓN

Condiciona el diálogo a que la formación abertzale dé los pasos para ajustarse a la Ley de Partidos ante el «endurecimiento de su posición» y considera que este escollo no condiciona el contacto con ETA.

El Partido Socialista advirtió el pasado 16 de agosto por cauces discretos a Batasuna de que no habrá avances en el proceso de paz y de normalización si no da los pasos requeridos para convertirse, de nuevo, en una formación legal. Según fuentes conocedoras de las conversaciones, el partido del Gobierno ha reiterado ya privadamente la firmeza de sus condiciones ante la evidencia de que la dirección de la izquierda abertzale «está endureciendo su posición», condicionada por la resistencia que ha encontrado en sus propias bases a registrarse con nuevos estatutos ante el Ministerio de Interior para intentar acomodarse a la Ley de Partidos que condujo a su proscripción. «Ellos saben que para que el diálogo político progrese tienen que tomar decisiones», sostienen los medios consultados, que no creen, no obstante, que este escollo vaya a condicionar el primer contacto formal del Ejecutivo con ETA. Un contacto que, agregan, no se habría celebrado aún.



Los socialistas son conscientes de que Batasuna ha optado en las últimas semanas por rescatar su discurso más ortodoxo: primero, al volver a endosar al Gobierno de Zapatero la responsabilidad de promover su legalización anulando la Ley de Partidos y luego, al reivindicar públicamente sus objetivos máximos, que pasan por la amnistía de los presos, una única mesa de negociación política para todos los territorios vascos y la autodeterminación, todo ello acompañado por la advertencia de que el camino hacia el final de la violencia no es irreversible. Los medios consultados atribuyen esa actitud a la presión de una militancia con la que los dirigentes abertzales no habrían hecho la necesaria pedagogía antes y después del alto el fuego de ETA.

IMAZ APUESTA POR PACTAR EN DOS AÑOS UN NUEVO ESTATUTO CON EL DERECHO A DECIDIR

Dice que Euskadi está en «el umbral» de la paz y pide un nuevo marco político con competencias plenas.

El presidente del PNV, Josu Jon Imaz, se mostró convencido el 31 de julio pasado de que Euskadi se encuentra no sólo ante el «umbral del final definitivo de la violencia», sino ante la posibilidad real de que los partidos definan en el plazo aproximado de «dos años» el «futuro de la convivencia de los vascos en el primer cuarto del siglo XXI». O lo que es lo mismo: el logro de un pacto para alumbrar un nuevo Estatuto antes de que se celebren las elecciones autonómicas previstas para 2009. Ése es el horizonte con el que trabaja el líder del EBB, que en el discurso pronunciado ante la militancia peneuvista en el día de San Ignacio reivindicó como un valor propio el pragmatismo, recalcó que su partido se ha «autoimpuesto» la búsqueda de «acuerdos integradores» que garanticen la cohesión social y trazó la columna vertebral que debería sostener, a su juicio, la reforma estatutaria: plenas competencias, un Concierto Económico «blindado», bilateralidad con el Estado y reconocimiento de «la capacidad de deci-



sión».

Aunque en una charla posterior con periodistas insistió en que los tiempos son orientativos, Imaz sí vino a acercar el periodo para intentar renovar el autogobierno y lo hizo, además, pocos días des-

pués de que el presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, se diera doce meses para que el proceso de paz entre su fase decisiva. Zapatero se comprometió a modificar el Estatuto de Gernika también en dos años, si el PSE, eso sí, alcanzaba la Lehendakaritza. el pasado 31 de julio, al igual que el año pasado, el presidente del PNV aprovechó la festividad de San Ignacio y el aniversario -el 111º- de la fundación del partido para pronunciar un discurso de calado político ante varias decenas de militantes congregados en el vestíbulo de Sabin Etxea. Ante ellos, Imaz aseveró que no hay nación democrática sin «cohesión social». Esa «prioridad» se traduce, para un partido «abertzale y humanista» como el PNV, en diferenciar «el juego de las mayorías» del «acuerdo amplio» preciso para un nuevo marco de convivencia, respetuoso con la pluralidad de sentimientos e identidades del país, lo que le llevó a hacer un llamamiento expreso al resto de formaciones para que asuman ese requisito.

IBARRETXE ABOGA POR «INCORPORAR EL PAPEL DE LA MUJER EN EL PROCESO DE PAZ»

La Nobel de la Paz 2004, Wangari Maathai, asegura que «la clave es el diálogo».

El lehendakari Juan José Ibarretxe se mostró convencido de que «nos iría mejor» si aumenta la participación de la mujer en el proceso de resolución y, tras un encuentro mantenido, el 6 de septiembre pasado en Ajuria Enea con la premio Nobel de la Paz Wangari Maathai, llamó a reflexionar en ese sentido. Maathai expresó su apoyo al proceso de resolución y aseguró que «la clave es la necesidad de establecer un diálogo». Además, pidió a las partes implicadas que «no se rindan nunca».

El lehendakari abogó por incorporar el papel de la mujer en el proceso de resolución del conflicto ya que, según afirmó, «sin un verdadero proceso de profundización en el proceso de la igualdad entre mujeres y hombres no habrá democracia en el mundo, ni en Europa ni en Euskadi».

Ibarretxe realizó estas declaraciones tras reunirse en Ajuria Enea con la premio Nobel de la Paz 2004, Wangari Muta Maathai. Ambos reflexionaron sobre el papel de la mujer en la sociedad y en el proceso de paz, y analizaron la actual situación política de Euskal Herria.

En una comparecencia posterior ante los medios, el lehendakari aseguró que «las cosas serían diferentes en el mundo, también en Euskadi en relación con el proceso de paz y de negociación y acuerdos políticos para el futuro, si el papel de la mujer fuera mayor y estuviera más considerado de lo que



está en estos momentos».

En este sentido, animó a hacer «una profunda reflexión» para incorporar «con pleno sentido» el papel de las mujeres en el proceso de resolución. «Estoy convencido de que nos iría mejor si somos capaces de incrementar esa participación», insistió.

Por su parte, Maathai compartió esa idea y explicó que anteaer se reunió con integrantes de Ahotsak en un encuentro en el que se habló sobre la participación de las mujeres en el proceso de resolución. «Estoy segura de que las mujeres pueden y van a desempeñar un papel absolutamente crucial en este proceso», afirmó.

Tras remarcar que se encuentra en Euskal Herria como «embajadora por la paz», Maathai aseguró que dará todo su apoyo al proceso.

ORGANIZACIONES SOCIALES PROMUEVEN UNA MOVILIZACIÓN A FAVOR DEL DIÁLOGO CON ETA

El Gobierno y el PSOE son reacios a la iniciativa que preparan para el otoño grupos que se manifestaron contra la guerra de Irak.

Organizaciones pacifistas o feministas, movimientos vecinales, asociaciones de artistas, sindicatos y otras plataformas sociales empiezan a tejer una red silenciosa de apoyo al proceso de paz puesto en marcha por el Gobierno tras el alto el fuego de ETA. Los promotores de muchos de esos grupos, que ya tuvieron protagonismo en las manifestaciones contra la guerra de Irak, se han puesto en contacto con la dirección federal del PSOE para organizar en otoño una gran movilización a favor del diálogo con la organización terrorista para poner fin a la violencia, pero de momento los socialistas no han decidido si respaldarán esta iniciativa, que ven con ciertos recelos. El partido que lidera José Luis Rodríguez Zapatero decidirá después del verano qué hacer cuando estos sectores sociales planteen la convocatoria de una manifestación que sirva de plataforma a los partidarios del proceso de paz para hacer oír su voz. Fuentes de la ejecutiva federal niegan haber tomado ninguna decisión al respecto y puntualizan que «ya veremos en otoño

qué hacemos», porque esta iniciativa ciudadana «está muy verde» todavía.

El PSOE y el Gobierno basan sus reticencias en que no quieren alentar una confrontación entre dos bandos, uno a favor del diálogo con ETA y otro en contra. Tampoco

desean «politizar» estos movimientos como, a juicio de los socialistas, hace el PP con la Asociación Víctimas del Terrorismo, que ya se ha manifestado en cuatro ocasiones contra la política antiterrorista de Rodríguez Zapatero.

Una de las activistas de esta incipiente plataforma afirma que «hay mucha gente que tiene ganas de dar un paso contundente en septiembre para demostrar que hay un movimiento ciudadano que apoya que el Gobierno explore las vías para acabar con ETA». Esta mujer, que prefiere por ahora



guardar el anonimato, explica que las asociaciones implicadas están «empezando a armar» una red que ya ha comenzado a hacerse notar mediante grupos como 'Rosas blancas por la paz', formado por artistas de cine, televisión y teatro.

Además de este colectivo, están implicadas en la red organizaciones feministas, vecinales, pacifistas, asociaciones contra la violencia de género, grupos de teatro, la unión de actores y algunos sindicatos, aunque los impulsores de la movilización rehusaron especificar nombres.

PNV, EA Y EB CREEN QUE LA MODIFICACIÓN FAVORECERÍA LA LEGALIZACIÓN DE BATASUNA SIN PERJUDICAR A LOS SOCIALISTAS.

EL TRIPARTITO SUGIERE AL GOBIERNO UN CAMBIO PARCIAL EN LA LEY DE PARTIDOS

Las fuerzas que integran el tripartito vasco -PNV, Euzko Alkartasuna y Ezker Batua- creen que una modificación parcial de la Ley de Partidos podría ayudar a desbloquear el proceso de legalización de Batasuna, que se resiste a dar los pasos para reinscribirse como formación política ante el Ministerio de Interior mientras el Gobierno del PSOE niega, por activa y por pasiva, que vaya a derogar la normativa que proscribió a los independentistas por su vinculación con ETA. Aunque los socios del Gabinete Ibarretxe no han coordinado sus criterios ni los han convertido en ninguna iniciativa concreta, sí coinciden al sugerir a los socialistas la posibilidad de promover en el Congreso un cambio puntual de la ley, que permita salvar la actual «inseguridad jurídica» -en palabras de EA- y garantizar que ningún juez perseguirá a Batasuna si se ajusta a los presupuestos exigidos por la legislación; sobre todo, en lo que se refiere al desmarque de la violencia.

El regreso del grupo liderado por Arnaldo Otegi a la normalidad jurídica constituye una de las piedras angulares en el arranque del proceso de paz. Su calendario tácito fijaba para el mes de agosto el primer encuentro formal entre ETA y los emisarios del Gobierno y para septiembre el inicio de los trámites para que Batasuna se legalizase de nuevo. La formación abertzale se



había mostrado dispuesta a ello en conversaciones privadas con los partidos vascos, hasta el punto de tener preparados ya unos nuevos estatutos para presentar ante Interior y refundarse como fuerza política. Batasuna, sin embargo, ha rescatado en las últimas semanas su discurso más ortodoxo -en el que exige que derogue la Ley de Partidos- y parece dispuesta a sostener un pulso con los socialistas, del que no es ajeno el malestar existente en un sector significativo de sus bases descontento por la falta de resultados, sobre todo en materia penitenciaria, y muy reacio a pasar por la ventanilla del Ministerio.

En ese contexto, las fuerzas del tripartito coinciden en que el retoque de la normativa vigente facilitaría a Batasuna dar ese paso y permitiría al Gobierno salvar su posición al preservar la ley; al tiempo, recuerdan que los socialistas dispondrían del apoyo preciso en el Congreso para sacar adelante la modificación, al margen del previsible rechazo del PP.

LOS PARTIDOS NIEGAN A ETA CUALQUIER PAPEL POLÍTICO Y LE EXIGEN QUE NO TUTELE LA PAZ

Ante el quinto comunicado de ETA tras el alto el fuego, difundido el jueves 17 de agosto y en el que acusa al Gobierno de mantener una actitud represiva, los partidos políticos, expresan su inquietud por la voluntad de los terroristas de interferir en el proceso de paz, pero no creen que haya marcha atrás pese a su amenaza. El comunicado «no facilita» el contacto con el Gobierno, admite el PSE.

Ninguna de las formaciones que avalan los contactos del Gobierno con ETA quiso ponerse el pasado 17 de agosto en el peor de los escenarios tras el comunicado difundido por la organización terrorista, pero la zozobra reapareció en Euskadi cuando estaban a punto de cumplirse cinco meses del alto el fuego permanente. Los partidos democráticos, con la excepción de un PP muy crítico con el



«EL PROCESO HA ENTRADO EN UNA NOTABLE CRISIS»

La organización terrorista ETA acusó al Gobierno el 17 de agosto pasado, a través de un comunicado, de mantener una «actitud represiva» que es incompatible con un proceso de negociación y amenaza con «responder» si continúan lo que llama «ataques contra Euskal Herria». ETA asegura, además, que «el proceso» está en crisis y acusa al PSOE de alejarse «de los compromisos adquiridos». El comunicado dice así:

«Cuando van a cumplirse cinco meses desde que ETA comunicó el alto el fuego de acciones armadas, ETA desea comunicar a los ciudadanos vascos la lectura que realiza en torno a la gravedad de la situación política.

Los responsables de los partidos políticos no han dado una respuesta a la altura de sus responsabilidades a la decisión tomada por ETA con el objetivo de promover el proceso democrático.

En lugar de dar pasos para alimentar ese proceso y dar pasos profundos para construir un marco democrático en Euskal Herria, se han esmerado en desgastar las posiciones de la izquierda abertzale.

A la hora de analizar los comportamientos de los últimos meses queremos subrayar algunos graves sucesos:

- El Gobierno español se ha valido de la represión para debilitar a la izquierda abertzale. Los aparatos del estado se han dedicado a atacarla sin pausa.

- El PSOE y el PNV están mostrando la clara voluntad de retrasar en el tiempo los pasos a realizar. Entretanto, ponen nuevas condiciones y peticiones a la izquierda abertzale.

- Los mismos agentes están intentando sin parar la desvirtuación del proceso y vaciarlo de contenido, identificando la situación abierta con el fin de ETA y con la aceptación mansamente por parte de la izquierda abertzale del actual marco.

- El PSOE quiere desarrollar el proceso para promover su propio modelo de Estado y como instrumento para mantenerse en el poder del Gobierno.

Como consecuencia de tales actitudes el proceso se encuentra en una situación de estancamiento. Queremos denunciar la responsabilidad que en esa situación de bloqueo tienen el PSOE y el PNV, porque están intentando construir un proceso a la medida de sus intereses y necesidades. Se vuelve más grave esa responsabilidad cuando en este contexto en el que está en juego el futuro de Euskal Herria, una vez más se va fortaleciendo la tentación de despreciar el futuro de Euskal Herria en

favor de los intereses propios.

No han mostrado todavía una voluntad clara de dar una respuesta directa mediante la negociación y el acuerdo a los nudos fundamentales que este proceso debe solucionar. Por el contrario, se mueven en actitudes que los alejen de los compromisos adquiridos. Poniendo nuevos obstáculos para trabar en los barros del Marco la negación y división de Euskal Herria. ¿Acaso tienen la intención de dejar pudrirse el proceso?

Según la lectura de ETA, el proceso ha entrado en una notable crisis. La fuente de esa crisis es la actitud mezquina de los partidos políticos que no han adoptado decisiones profundas en el camino del reconocimiento del marco democrático para Euskal Herria. Se mantiene la opresión política, militar y económica de Euskal Herria. Los Estados continúan utilizando toda su maquinaria represiva contra los pilares que nos convierten en un pueblo. Hay que levantar todos esos límites que hoy en día se imponen a Euskal Herria para llegar a una verdadera situación democrática. Esas son las cadenas de subordinación que hemos de soltar los ciudadanos vascos. Mientras tanto los ataques de los Gobiernos español y francés contra los ciudadanos vascos han sido incansables. Nos encontramos ante la situación de que se ha mantenido la ocupación de las calles, el control y las amenazas de las fuerzas armadas, los secuestros de ciudadanos vascos y la vulneración de los derechos civiles y políticos de la izquierda abertzale, las agudización de las medidas de excepción contra los presos políticos vascos y/o la persecución contra los exiliados políticos. Las autoridades españolas continúan sin cumplir sus compromisos de alto al fuego. El mantenimiento de esa situación de represión es incompatible con el desarrollo de un proceso de negociación para la solución del conflicto. Queremos advertir que si esos ataques continúan ETA responderá. ETA ratifica los objetivos que expuso el 23 de marzo. Hay que adoptar compromisos y decisiones claras en esa dirección. Hacemos un llamamiento a la ciudadanía vasca para que reúna fuerzas por conseguir esos objetivos, presionando para conseguir una situación democrática basada en los derechos de Euskal Herria. Por último, Euskadi Ta Askatasuna quiere dar su más sentido pésame a los familiares y allegados de Iñaki Rike Galarza 'Turroi'. Hasta que llegemos a la consecución continuaremos el ejemplo de militantes como Iñaki en nuestras acciones diarias. ¿Adiós y honra!.

proceso de paz emprendido por el Ejecutivo de Zapatero, deploraron con una voz unánime la irrupción pública de la banda, el duro lenguaje que más de un dirigente político vinculó «a los tiempos duros» y, sobre todo, lo que unos y otros interpretaron como un nuevo intento de la dirección etarra de «tutelar» el camino hacia el final de la violencia y la futura negociación multipartita sobre el futuro del País Vasco. La respuesta que encontró ETA en todos ellos fue una terminante negativa a reconocerle ningún papel político.

El comunicado llega en un momento delicado de la pacificación, cuando aún no se ha producido el contacto formal previsto para el mes de agosto entre la organización armada y el Gobierno y después de varias semanas en las que Batasuna ha ido endureciendo progresivamente su discurso, al compás de los fuertes recelos que ha palpado en sus bases a dar los pasos exigidos para volver a ser una fuerza política legal. El comunicado enviado a 'Gara' y 'Berria' sorprendió a los socialistas, que no la esperaban en estos momentos y que se esforzaron en transmitir un mensaje de calma para rebajar su impacto, acompañado de la advertencia, una vez más, de que el Gobierno no pagará ningún precio político por el cese del terrorismo. «El Estado de Derecho ni está ni va a estar en subasta», enfatizó el PSE, en similares términos a los utilizados por el partido en Madrid. El Ejecutivo de Zapatero asumió ese discurso, sin que ninguno de sus miembros se pronunciara como tal sobre la actitud de ETA.

ETA amenaza con responder si continúa «la represión»

El comunicado de ETA desentona con los cuatro emitidos tras decretar el alto el fuego, el pasado 22 de marzo, y entra a valorar «la gravedad de la situación política», que achaca al comportamiento «mezquino» de los partidos y, en concreto, a la supuesta intención del PSOE y del PNV de «retrasar los pasos» a dar. La cúpula etarra, que vuelve a acusar al Ejecutivo de incumplir presuntos compromisos adquiridos, concluye que el proceso se encuentra «en una notable crisis» y, en el pasaje más inquietante, advierte de «responderá» si la represión «continúa». Los partidos han asumido esas palabras como una nítida amenaza, aunque resistiéndose a creer que puedan desembocar en una ruptura de la tregua. Y han visto concretados, los temores a que ETA y su entorno no hayan interiorizado aún, realmente, ni su falta de protagonismo en la construcción del futuro de Euskadi -que las fuerzas vascas quieren dirimir en un mesa negociadora- ni tampoco que la



renuncia a las armas no tendrá contrapartidas políticas.

El comunicado no facilita las conversaciones

Los socialistas, satisfechos con el rechazo unánime de los partidos tanto a las amenazas de la banda como a su voluntad de vigilar el diálogo político, creen que el contacto ETA-Gobierno tendrá lugar tal y como estaba previsto, pero admiten que el comunicado «no lo facilita» y puede incluso «ralentizarlo». Las conversaciones discretas entre el PSE y la dirección de Batasuna se han espaciado tras la inédita reunión protagonizada por Patxi López y Arnaldo Otegi en San Sebastián el pasado 6 de julio, una cita que ayudó a salvar el primer escollo serio surgido en el proceso a raíz de las actuaciones judiciales contra la izquierda abertzale. Desde entonces, sin embargo, la formación ilegal ha mostrado su rostro más duro de los últimos tiempos y menos dispuesto a acomodarse a los requerimientos del Gobierno.

Los socialistas creen improbable, de hecho, que Batasuna presente en el Ministerio de Interior unos nuevos estatu-

tos -que tenía ya listos- en septiembre, pero insisten en que el proceso de paz será largo y difícil y limitan el comunicado de ETA a «una complicación en el camino» que no tiene por qué tener consecuencias irreparables. Algunos medios consultados interpretan las renovadas amenazas de los terroristas como «el climax» de las manifestaciones cargadas de «intención» que han ido realizando los dirigentes de Batasuna en las últimas semanas y ven preocupante que unos y otros sigan ofreciendo «una pedagogía equivocada» a las bases abertzales. Y si advierten de que, en este contexto, el Gobierno no debe ceder al «pulso» planteado por los independentistas sobre su legalización.

El PSE y el PNV hablaron pocas horas después del pronunciamiento etarra. Los socialistas encontraron la comprensión del partido de Imaz, resuelto a evitar cualquier intento de la banda de tutelar el proceso y en alerta para no repetir los errores de Lizarra. Unos y otros volvieron a mirar a Batasuna, cuya apuesta por las vías políticas efectuada hace casi dos años en el mitin de Anoeta ven comprometida a la luz de lo que ahora vuelve a escribir ETA.



ZAPATERO RESPONDE A ETA Y A BATASUNA QUE TENDRÁN QUE ACATAR LA LEY DE PARTIDOS

En respuesta al quinto comunicado de ETA difundido el 17 de agosto, el presidente del Gobierno reitera en Las Palmas que el Gobierno no se va a apartar del «camino de la legalidad y la democracia para llegar a la paz» «Lo único que está en crisis es la violencia y quien la ampara», advierte.

«El único camino que vamos a transitar para llegar a la paz, al fin de la violencia, es el camino de la legalidad y de la democracia, empezando por la Ley de Partidos». El presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, lanzaba el 19 de agosto pasado este contundente mensaje a ETA, y también a Batasuna, como réplica al duro comunicado de la organización terrorista había hecho público dos días antes. En un acto político del PSOE celebrado en el auditorio Alfredo Krauss de Las Palmas de Gran Canaria, Rodríguez Zapatero respondió así a los ataques que incluía el mensaje etarra contra la actuación del Gobierno durante los cinco meses transcurridos desde la declaración de «alto el fuego permanente» y, en particular, contra el supuesto uso que ha efectuado de la represión para debilitar a la izquierda abertzale.

Imprimiendo mucho énfasis a sus palabras, el jefe del Ejecutivo no se extendió más de un par de minutos en sus referencias a este asunto y evitó hacer alguna alusión a la amenaza que ha formulado ETA en el sentido de que «responderá» si no cesan lo que la propia banda armada califica de «ataques contra Euskal Herria». En cualquier caso, Rodríguez Zapatero sí contestó directamente a la valoración etarra de que «el proceso atraviesa una crisis evidente». A este respecto, quiso ser muy claro al proclamar que «lo único que ha entrado en una crisis total y definitiva es la violencia, quien ampara la violencia y quien se sitúa



detrás de la violencia».

Convencido de que «la violencia es el peor camino para resolver cualquier situación», una reflexión con la que hiló sus referencias a la apuesta del Gabinete socialista por la paz internacional con la que realizó seguidamente sobre la pacificación en el País Vasco, el jefe del Ejecutivo recalcó que «tienen que ser las vías políticas, del respeto a la legalidad y a los valores democráticos», las únicas válidas para resolver las diferencias políticas. Así, subrayó con la vista puesta en Batasuna, «quien quiera defender sus ideas democráticamente cabe en la democracia, pero para ello tiene que respetar la legalidad». Tras apuntar que su Ejecutivo se ha empeñado «desde el primer día» en el intento de «ver el final del terrorismo de ETA», Zapatero refirmó su compromiso con este mismo objetivo: «Trabajaremos duro por la paz y la libertad de tantas personas en Euskadi y en el conjunto de España», proclamó. Y, a modo de corolario, agradeció «el apoyo de todos los partidos políticos» en este camino, «incluso de aquellos que nos critican, con poca razón», sentenció en clara referencia al PP.

EL PSE NO DESCARTA INDULTOS A PRESOS SI ETA DEJA LAS ARMAS DE FORMA DEFINITIVA

El secretario general del PSE en Gipuzkoa, Manuel Buen insta a Batasuna a legalizarse.

El PSE-EE reabrió el 14 de agosto el debate sobre la aplicación de exenciones penitenciarias a los presos de ETA. El secretario general del partido en Guipúzcoa, Miguel Buen, aseguró que el Gobierno podría indultar a miembros de la banda si la organización terrorista decide cesar su actividad sin vuelta atrás. «Si abandona las armas definitivamente en lugar de declarar una tregua o un alto el fuego que no terminaría de cerrar la acción terrorista, habrá determinada gente que, aunque hubiesen cometido un delito, podrán ser indultados». En una entrevista en la emisora 'Catalunya Informació', Buen insistió en que esa posibilidad está «dentro del ordenamiento jurídico» y podría llevarse

a la práctica si la negociación entre el Ejecutivo y ETA llega a buen puerto. El representante de los socialistas vascos no quiso entrar en valoraciones sobre la manifestación celebrada el 13 de agosto en San Sebastián, aunque recordó que la izquierda abertzale representa entre el doce y el quince por ciento del electorado. El análisis de la marcha de la capital guipuzcoana la hizo el portavoz del PSOE en el Congreso, Diego López Garrido, que instó a la formación de Otegi a escenificar de una vez la «gran decisión» y apostar por desvincularse de la violencia y guiarse por las vías democráticas. Además de felicitarse por que el acto cumplió todas las condiciones impuestas por el juez Garzón, se mostró convencido de que la manifestación ha demostrado que todas las ideas, «incluida la independencia del País Vasco», son defendibles siempre que se haga «sin violencia».



«Batasuna debe tomar su gran decisión, que es optar de una vez por todas por las vías exclusivamente pacíficas y democráticas. A partir de ahí todo es sencillo», explicó.

EL PNV URGE AL GOBIERNO A ACERCAR PRESOS PARA «BAJAR LA PRESIÓN» EN BATASUNA

Josu Jon Imaz pide que se «aceleren» los gestos con los reclusos de ETA tras la reunión que mantuvo el pasado 28 de agosto el Euskadi buru batzar en San Sebastián.



A pocos días del arranque del nuevo curso político con el tradicional primer consejo de Gobierno tras las vacaciones en el Palacio Miramar de San Sebastián, las formaciones del tripartito destacaron el momento de 'impasse' que atraviesa el llamado proceso de paz y exponer sus propuestas para darle un nuevo impulso o, en su caso, reconducirlo. La más llamativa fue la del presidente del PNV, Josu Jon Imaz, que hasta la fecha había evitado escrupulosamente interferir en el ámbito correspondiente a las conversaciones entre el Ejecutivo de José Luis Rodríguez Zapatero y ETA o hacer hincapié en las discrepancias que, pese a su buena sintonía, mantiene con el Gabinete socialista en materias como la política penitenciaria o la Ley de Partidos.

No obstante, en un clima de constantes advertencias desde la izquierda abertzale y desde la propia banda terrorista sobre los riesgos de que el proceso encalle ante la supuesta inacción de Zapatero, Imaz urgió el 28 de agosto pasado al Ejecutivo a «acelerar» el acercamiento de presos de ETA a cárceles próximas al País Vasco porque existen «circunstancias temporales» que así lo aconsejan. Acto seguido, el propio presidente del Euskadi buru batzar aclaró el alcance de sus palabras: «Fundamentalmente, me estoy refiriendo a la necesidad de bajar la presión también en ese mundo, para que entre todos podamos contribuir a que el proceso de paz avance», dijo, en alusión a la ilegalizada Batasuna y su entorno.

Tras el tradicional mitin de fin de vera-

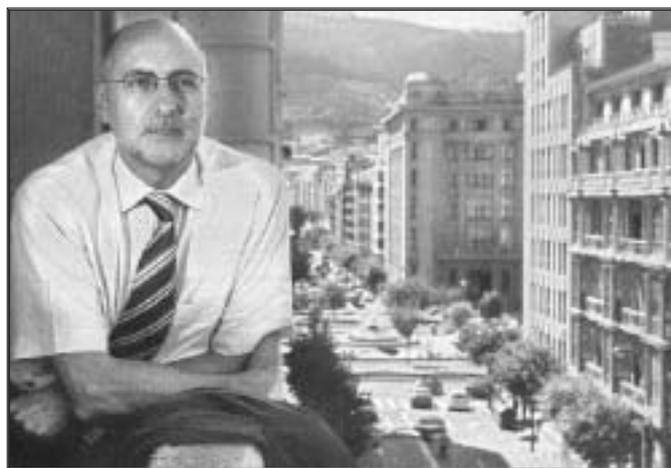
no el viernes 25 de agosto en Zarautz, Imaz volvió a comparecer públicamente con el presidente del partido en Gipuzkoa, Joseba Egibar y aprovechó su intervención para subrayar la «urgencia» con que, dijo, debe abordarse el acercamiento de «todos» los reclusos etarras a prisiones vascas y navarras o cercanas, no sólo por razones humanitarias sino también para contribuir a dar pasos en el proceso. En la misma línea defendida hacía una semana por el Gobierno vasco, Imaz insistió en que ese gesto debería haberse producido «hace mucho tiempo ya» porque los presos «son sujeto de derechos» y «no hay razón» para que sus familias, que no han cometido delito alguno, «sean penadas» con desplazamientos de hasta mil kilómetros.

EL PSE SOSTIENE QUE ACERCAR AHORA A LOS PRESOS DE ETA NO FAVORECE EL PROCESO DE PAZ

El coordinador de la ejecutiva del PSE-EE, Rodolfo Ares, contestó el 30 de agosto a la solicitud hecha el día anterior por el presidente del PNV Josu Jon Imaz, en la que instaba a acercar a los presos a las cárceles vascas, asegurando que, «como ha demostrado el pasado», adoptar este tipo de medidas con el colectivo de reclusos no favorece que el proceso de paz avance. «En el pasado, durante la tregua entre 1988 y 1999, hubo acercamiento de presos y después no contribuyó precisamente a que el camino avanzara».

Ares considera que se equivocan quienes exigen un movimiento de presos para ayudar a la paz. Reiteró que este tipo de medidas «compete» al Gobierno central, un Ejecutivo que, según recordó, «ha dicho que no están previstos por ahora movimientos en política penitenciaria». No obstante, hizo una matización: «ya veremos lo que habrá que hacer en el futuro y si se contribuye a avanzar».

El dirigente socialista recordó, durante una entrevista en la radio pública vasca, que el gabinete Zapatero «ha hecho todo lo que tenía que hacer» en referencia a ETA y recalcó que la cuestión



de los presos no tiene «nada que ver» con que Batasuna decida «legalizarse». «No se puede vincular en absoluto con el cambio en la política penitenciaria», precisó.

