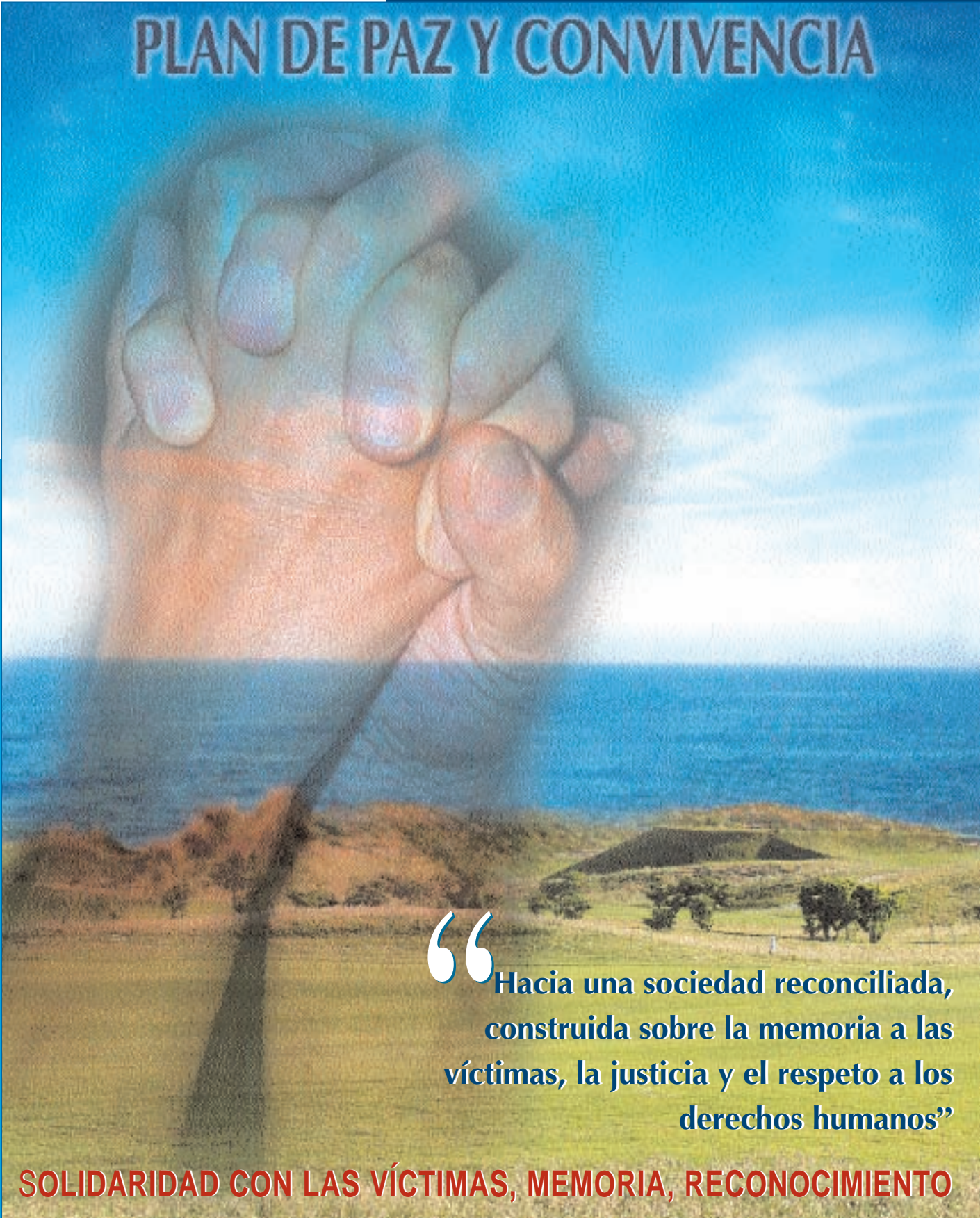




# TESTIMONIO DE SILENCIO

Órgano de Expresión de las Víctimas del Terrorismo del País Vasco

## PLAN DE PAZ Y CONVIVENCIA



“Hacia una sociedad reconciliada,  
construida sobre la memoria a las  
víctimas, la justicia y el respeto a los  
derechos humanos”

**SOLIDARIDAD CON LAS VÍCTIMAS, MEMORIA, RECONOCIMIENTO**

## EDITORIAL

El 22 de marzo, ETA anunció su alto el fuego permanente y desde entonces, una cadena de acontecimientos se están sucediendo a una velocidad vertiginosa. Como parece confirmarse, esta vez ha cesado todo tipo de violencia y extorsión, lo que facilita un posible proceso de Paz. El Gobierno, consciente de que ha surgido una oportunidad histórica de poder acabar con el terrorismo, dadas las variadas circunstancias, tan cambiantes en los últimos años, no lo ha dudado un minuto y está dispuesto a entablar los contactos necesarios con la banda y su entorno para intentar lograr que ETA siga la estela del IRA y abandone la violencia para siempre. Está en su derecho y es su obligación para con sus ciudadanos.

También el Gobierno Vasco, consciente de esta oportunidad, ha arrojado el hombro en la constitución de esta paz y acaba de hacer pública su contribución a ella a través del Plan de Paz y Convivencia, que emana del recién creado Consejo Político Vasco y que, apuesta por la salvaguarda de los derechos humanos y el reconocimiento a las víctimas del terrorismo. Nunca antes el Gobierno Vasco había realizado una apuesta tan clara ni se había volcado tanto en las víctimas. No hay más que leer el plan, cuyo capítulo dedicado a ellas, publicamos íntegramente.

Sin embargo, en estos tiempos de esperanza y a su vez de incertidumbre, surgen voces, dentro del propio colectivo de víctimas, que recelan del diálogo; que no ven con buenos ojos el proceso de paz, que ven más sombras que luces. Es lógico que tras 40 años de barbarie y de dolor, se tema a lo desconocido. Lo que no es tan lógico es que se se descalifique a quien, estando en su derecho y obligación está intentando, no con poca dificultad, acabar con esta pesadilla. Todos deberíamos allanar el camino de la paz.

Desde Testimonio de Silencio consideramos a las víctimas protagonistas en primera persona de este proceso, por lo que creemos que es preciso informar detalladamente sobre los pasos que se están dando y cómo se está intentando lograr esa anhelada paz.

**Kepa Pérez**  
(Director)

**Director:** Kepa Pérez.

**Colaboradores:** Zuleidy Hernández, Ana Antolín, Arantza Gómez-Cambroner, Amaia Santana, Fidel Korta, Alicia Herrero Amaia Santana Jon Leizaola, Garazi Hoyos.

**Diseño:** Cristina Ruiz Urionabarrenetxea.

**Depósito legal:** BI-2564-03

**Edita:** ASOCIACIÓN PARA LA DEFENSA DE LA DIGNIDAD HUMANA  
C/ Hermógeners Rojo, Nº 8-2º izda.  
48014 - BILBAO  
C/ Catalina de Erauso, 16-3º A-SAN SEBASTIÁN  
**Tel:** (94) 4 75.28.83  
**e-maila:** addhuman@euskalnet.net



A.D.D.H.

Asociación para la Defensa de la Dignidad Humana  
Giza Duintasunaren Aldeko Elkarte



HERRIZAINGO SAILA

Terrorismoaren Biktimei Laguntzeko Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE INTERIOR

Dirección de Atención a las Víctimas del Terrorismo

## SUMARIO



El Parlamento pide de nuevo a EITB "espacios específicos" sobre las víctimas del terrorismo.....	3
En marcha la oficina de información de la Audiencia Nacional.....	4
El Gobierno vasco ya ha comenzado a preparar la Ley de Solidaridad con las Víctimas.....	4
El lehendakari presenta el Plan de Paz y Convivencia.....	6
ETA cumple tres años sin cometer atentados con víctimas mortales.....	13
ETA asumió ante emisarios socialistas el cese del chantaje y la kale borroka ..	14
Annan insta a convertir el alto el fuego de ETA "en una paz permanente".....	18
El Papa pide "consolidar los horizontes de paz" en el país Vasco tras el alto el fuego de ETA.....	18
El Gobierno recalca que su decisión de no pagar precio por la paz es "firme y tajante".....	23
Zapatero e Imaz coinciden en que no habrá mesa de partidos con una Batasuna ilegal.....	27



Rubalcaba confirma que la policía ha constatado que el alto el fuego es "completo y real".....	21
Javier Balza. cree que el proceso de paz tiene pilares firmes, aunque no sea irreversible.....	28
La ministra francesa no descarta acercar a los presos si se verifica el alto el fuego.....	39
Entrevista a Roberto Manrique, Vicepresidente de la Asociación Catalana de Víctimas de Organizaciones Terroristas.....	40
Entrevista a Iñigo Lamarca-Ararteko.....	44

Covite entrega su premio anual al director de cine Iñaki Arteta.....	45
Expertos reconocen la participación de las víctimas en el proceso de paz.....	46
Agustín Ibarrola recibe el premio de la Fundación López de Lacalle.....	48



Presentado el libro "Olvidados".....	48
Verónica Portell presenta en Bilbao su libro "Y sin embargo te entiendo".....	49
V Homenaje a Froilán Elespe.....	50
IV Homenaje a Juan Priede.....	51



III Homenaje a Julián Embid y Bonifacio Martín en Sangüesa.....	51
Homenaje a López de Lacalle en Andoain.....	52
La Fiscal del 11-M dice que "no hay nada entre ETA y los islamistas".....	53
II Aniversario del 11-M.....	54
Multitudinaria manifestación en contra de la negociación con ETA.....	58
Zapatero dialogará con ETA porque la mayoría de los españoles quiere la paz.....	59



## LA INICIATIVA FIGURA ENTRE LAS MEDIDAS PENDIENTES EN FAVOR DE LAS VÍCTIMAS

# EL PARLAMENTO PIDE DE NUEVO A EITB «ESPACIOS ESPECÍFICOS» SOBRE LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO

Todos los grupos del Parlamento vasco, salvo EHAK, aprobaron el pasado 6 de abril una iniciativa por la que la Cámara vuelve a instar a la dirección de Euskal Irrati Telebista a crear «espacios específicos» sobre la problemática de las víctimas del terrorismo, una de las medidas pendientes de ejecutar del paquete de propuestas refrendado por el Legislativo en junio de 2003 y reiterado en febrero del pasado año. Los partidos alcanzaron ese acuer-



do en un debate que volvió a evidenciar dos circunstancias. Por una parte, lo trabajoso que sigue resultando cerrar pactos sin fisuras en un asunto delicado de por sí y especialmente relevante tras el alto el fuego de ETA; y, por otra, la soledad del PP, al que el resto de formaciones acusaron con mayor o menor contundencia de torpedear la búsqueda de consensos. Fueron los populares, precisamente, los autores de la proposición no de ley que dio lugar a la discusión parlamentaria. Carlos

Urquijo se refirió en la tribuna de oradores a la película de Iñaki Arteta 'Trece entre mil', que recoge el testimonio de otras tantas víctimas de ETA, y comparó su difusión y el aval recibido del Gobierno vasco con el tributado al documental 'La pelota vasca, la piel contra la piedra', filmado por Julio Medem. En atención al «gran interés» del filme de Arteta y a los propios acuerdos aprobados por la Cámara para resarcir a los damnificados, el PP reclamó tres cosas: que se agradeciera la contribución de 'Trece entre mil' al objetivo de «saldar la deuda de olvido e ingratitud» con los afectados; que se incorpora la película como «instrumento pedagógico» en los colegios; y que se invitara a toda la ciudadanía a visionarla. El debate discurrió con menor acritud que otras ocasiones, aunque todos los partidos discreparon por motivos diversos de la iniciativa de los proponentes.

El PSE, que había presentado su propia enmienda de totalidad, planteó en plena sesión un texto alternativo para intentar lograr el consenso. Los grupos se avinieron a estudiarlo en un receso que, finalmente, acabó sin acuerdo y con la siguiente estampa: mientras Urquijo reprochaba que se hubiera buscado «una excusa» para no respaldar la propuesta del PP, el resto de los grupos le afearon su falta de cintura a fin de favorecer el entendimiento. Lo que se tradujo en el rechazo de la iniciativa.

El PNV pidió entonces votar separadamente cada uno de los puntos de la enmienda del PSE. Salieron adelante el primero -casi un calco del presentado por el PP, que apoyaron los socialistas y el tripartito- y el tercero, al que sí se sumaron los populares. En él, se insta a EITB a impulsar «espacios específicos» para analizar «en profundidad y desde todos los ángulos posibles la situación y el fenómeno mismo» de las víctimas, al tiempo que se apremia a proyectar 'Trece entre mil'. Los socialistas urgían también en su escrito a promover antes de julio el prometido plan interdepartamental para educar en la paz, pero su premura no recabó el voto del Gobierno.

El PNV pidió entonces votar separadamente cada uno de los puntos de la enmienda del PSE. Salieron adelante el primero -casi un calco del presentado por el PP, que apoyaron los socialistas y el tripartito- y el tercero, al que sí se sumaron los populares. En él, se insta a EITB a impulsar «espacios específicos» para analizar «en profundidad y desde todos los ángulos posibles la situación y el fenómeno mismo» de las víctimas, al tiempo que se apremia a proyectar 'Trece entre mil'. Los socialistas urgían también en su escrito a promover antes de julio el prometido plan interdepartamental para educar en la paz, pero su premura no recabó el voto del Gobierno.

## EN MARCHA LA OFICINA DE INFORMACIÓN DE LA AUDIENCIA NACIONAL

El Ministerio de Justicia, como respuesta a una iniciativa del Alto Comisionado de Apoyo a las Víctimas del Terrorismo, ha puesto en marcha, desde el pasado mes de marzo, la nueva oficina de información policial y judicial con sede en la Audiencia Nacional.

La oficina cuenta con un equipo de especialistas, funcionarios del Ministerio de Justicia, que informan personalmente a las víctimas y afectados acerca de los procesos que les atañen, les acompañan, si así lo desean, en los trámites que tienen que realizar ante los órganos jurisdiccionales de la Audiencia Nacional y les informan, en la medida de lo posible, acerca de la situación en la que se encuentran las personas acusadas por delitos de terrorismo.

Esta oficina de información, está ubicada en Madrid, en el número 16 de la calle Marqués de la Ensenada. Además, ofrece a las víctimas la posibilidad de contar con un local específico y diferenciado en el que se puedan seguir el desarrollo de las actuaciones judiciales, sin verse obligados a entrar en contacto con los representantes o allegados de los encausados. Así mismo, las instalaciones disponen del soporte informático necesario para que los afectados puedan completar la información que requieran acerca del estado y la situación procesal de las diferentes causas. Y pueden recibir, si lo necesitan, atención psicológica personalizada durante su asistencia a las diferentes actuaciones que se desarrollen en la Audiencia Nacional.

## EL GOBIERNO VASCO YA ESTÁ PREPARANDO LA LEY DE SOLIDARIDAD CON LAS VÍCTIMAS

Maixabel Lasa y Txema Urkijo piden a los partidos que se impliquen para extender pueblo a pueblo el reconocimiento de los afectados.

El Gobierno vasco ya ha iniciado los trabajos para elaborar una ley de solidaridad con las víctimas del terrorismo, una iniciativa aprobada por el Parlamento en febrero del pasado año dentro un amplio paquete de medidas en favor de los afectados por la violencia.

En su comparecencia ante la ponencia específica constituida en la Cámara de Vitoria, la directora de atención a las Víctimas del Terrorismo, Maixabel Lasa, y su asesor, Txema Urkijo, constataron el 16 de mayo pasado que el Ejecutivo ha dado «los primeros pasos», con la creación de un grupo de trabajo, para preparar un proyecto legislativo que «revise» las prestaciones materiales de la Administración autónoma a las víctimas de ETA y que sienta una base «moral» de reparación de su sufrimiento, memoria y justicia. Ambos



pidieron a los partidos una implicación «decidida y definitiva» con el fin de poder extender los gestos de reconocimiento y respaldo pueblo a pueblo, otra de las medidas refrendadas por el Legislativo.

Lasa y Urkijo acudieron a la ponencia parlamentaria, presidida por Iñigo Iñigo Urkullu, para hacer balance del cumplimiento de las propuestas en favor de los afectados pendientes de ejecutar tras ser avaladas en dos ocasiones por el Parlamento: primero, con una gran unanimidad, el 25 de junio de 2003; y posteriormente, el 18 de febrero de 2005, esta vez con los votos del tripartito al haberse quebrado el consenso. La directora de Atención a las Víctimas había comparecido ante la Cámara por última vez el pasado 1 de diciembre, cuando pronunció un vibrante discurso en el que dejaba sentado que la sociedad vasca y sus instituciones sólo recobrarían su «credibilidad» si arrojaban a quienes habían sido golpeados por el terrorismo.

En esa intervención, la viuda de Juan Mari Jáuregui incidió en la necesidad de que el Parlamento apruebe una ley de solidaridad que reemplace al actual decreto de ayudas y vaya un paso más allá: el de convertirse en un «sentido homenaje» al «sacrificio» de los damnificados y un

«inconfundible lugar de encuentro» para la convergencia de «todos los demócratas», por encima de su «diferencia ideológica». Esos términos figuran, casi textuales, en el plan de paz promovido por el Gobierno vasco, que se ha comprometido a «colaborar activamente» con la Cámara para redactar una nueva ley con una «doble dimensión». Por una parte -según indica el plan-, «la estrictamente material o asistencial»; y, por otra, «la moral o política».

El proyecto era una de las nuevas iniciativas recopiladas en el acuerdo parlamentario de hace un año, pendientes de ejecución por parte del Ejecutivo tripartito. Maixabel Lasa y Txema Urkijo no se explayaron sobre la constitución del grupo de trabajo interno, aunque previsiblemente concernirá a varios departamentos dado que uno de los objetivos es reconsiderar el sistema de prestaciones a las víctimas en «problemáticas cotidianas» como la educación, la salud o el empleo. Junto a ello -y eso resultaría lo más novedoso, sobre ante un horizonte de desaparición de la violencia-, el proyecto de ley incluirá un «catálogo de derechos políticos» de las víctimas, es decir, la salvaguarda de su reconocimiento y la memoria de lo ocurrido. Txema Urkijo subrayó que el proceso legislativo será «largo» y





resaltó la trascendencia del consenso entre los partidos.

#### Guía didáctica

Aunque la materia era delicada y parte de los acuerdos parlamentarios están por cumplir, la sesión de la ponencia fue casi de guante blanco, lo que llevó a los comparecientes a congratularse del «ambiente francamente positivo» y a considerar restablecido el espíritu de pacto que presidió los acuerdos de 2003. Ambos aseguraron que la mayoría de las medidas que competen al Ejecutivo se encuentran «en curso de ejecución», como el impulso a una educación para la paz, la elaboración de una guía didáctica que lleve el testimonio de las víctimas a los centros escolares, la eliminación de pintadas «ofensivas» o la revisión de los nombres de etarras asignados a calles o plazas vas-

cas.

En este aspecto Maixabel Lasa y Txema Urkijo pidieron expresamente a los partidos que se involucren para que sus representantes municipales extiendan el reconocimiento a los afectados en todos los pueblos vascos, propuesta que compromete a Eudel. Tanto el tripartito como la oposición alabaron en la ponencia la labor desarrollada por la directora de víctimas y su equipo, con mención por parte del PSE al nuevo discurso institucional. El PP valoró también la «buena voluntad» de Maixabel Lasa, pero insistió en que «no hay nada cumplido» y lo atribuyó a «la resistencia» del Ejecutivo. Santi Abascal expresó su «preocupación» por las alusiones al plan de paz de Ibarretxe, que su grupo cree «inmoral» por aludir a la problemática de los damnificados por ETA y de los presos.

### LA PONENCIA DE VÍCTIMAS DEL PARLAMENTO SE REUNIRÁ CON LOS AFECTADOS POR TERRORISMO

La ponencia del Parlamento vasco que analiza la situación de las víctimas del terrorismo decidió el 7 de junio pasado concertar entrevistas con afectados por la violencia para explicarles las iniciativas puestas en marcha por las instituciones autonómicas y «mostrarles el reconocimiento al sufrimiento padecido».

El presidente de la ponencia, Iñigo Urkullu, anunció a través de un comunicado que los encuentros se celebrarán de manera individual o con asociaciones y colectivos del País Vasco y del resto del Estado. En estas reuniones, las víctimas podrán plantear a los parlamentarios las cuestiones que consideren oportunas.

Junto con estas visitas, la ponencia también decidió entrevistarse con los miembros de la Mesa del Parlamento vasco para concretar la puesta en marcha de las iniciativas relativas a las víctimas aprobadas por el pleno de la Cámara el 17 y 18 de febrero de 2005.

Entre estas medidas destacan la celebración de un pleno monográfico sobre esta cuestión y la colocación de un monolito en la Cámara de Vitoria. Además, se concertará una reunión de trabajo con Eudel para analizar el desarrollo de las propuestas que afectan al ámbito municipal.

En este sentido, el director de Derechos Humanos del Gobierno Vasco, Jon Landa, que compareció ante la ponencia parlamentaria, sostuvo que el arranque de todas estas iniciativas tiene sus «dificultades», pero también observó «un clima favorable».

## EL GOBIERNO VASCO PIDE A ETA QUE DEJE A LA SOCIEDAD «DECIDIR EN PAZ»

La portavoz del Gobierno vasco, Miren Azkarate, enfatizó el pasado 16 de mayo que ETA tiene que dejar a la sociedad vasca «decidir su futuro en paz y libertad» e insistió en la idea expuesta el pasado lunes 15 de mayo por el lehendakari, Juan José Ibarretxe, de que el diálogo y las negociaciones políticas corresponden exclusivamente a los partidos políticos.

Azkarate realizó estas declaraciones en la rueda de prensa posterior al Consejo de Gobierno al ser preguntada sobre el contenido de la entrevista publicada el domingo 14 de mayo a dos portavoces de ETA por el diario 'Gara'. Una entrevista que, según dijo, no figuró entre

los temas debatidos por el lehendakari y sus consejeros. Miren Azkarate afirmó que las formaciones políticas vascas e Ibarretxe respondieron ya a las declaraciones de los representantes de la banda armada y «ya está dicho todo lo que había que decir». En este sentido, reiteró que «son los partidos, como dijo el lehendakari, a los que corresponde hablar de política».

«La sociedad sabe perfectamente qué es lo que quiere y es lo suficientemente madura para tomar sus decisiones. Y su aspiración es que ETA nos deje decidir nuestro futuro en paz y en libertad», subrayó.

**EL GOBIERNO PROMETE «SALDAR LA DEUDA HISTÓRICA» CON LAS VÍCTIMAS DE ETA**

## EL LEHENDAKARI PRESENTA EL PLAN DE PAZ Y CONVIVENCIA

El Gobierno vasco aprobó el pasado 2 de mayo el Plan de Paz y Convivencia, elaborado por el Consejo Político, órgano formado por el lehendakari Juan José Ibarretxe, y los consejeros Javier Madrazo y Joseba Azkarraga. Dicho plan, que supone una gran contribución del Gobierno vasco al proceso de paz, ha sido remitido al Parlamento vasco para su cotejo y consenso con los grupos políticos.

El Plan se refiere con una inusitada contundencia a la necesidad de resarcir a las víctimas de ETA, a las que concede un «papel esencial» en el proceso de paz y a las que pide «perdón» por «los errores que todos hemos cometido», hasta llegar a «la desafección» social hacia ellas. El Gobierno, que agradeció el trabajo -complejo y dificultoso- de todos los departamentos implicados, se compromete expresamente a «saldar la deuda histórica» con los damnificados e impulsar un amplio conjunto de medidas, buena parte de las cuales fueron aprobadas ya por el Parlamento en 2003 y ratificadas en 2005; entre ellas, la Ley de Solidaridad.

El proyecto, que apuesta por la promoción de la educación para la paz, detalla también iniciativas concretas de reconocimiento a los represaliados por la dictadura y aboga por una defensa activa de los derechos y las libertades civiles. Aquí, el Ejecutivo pide al Gobierno de Madrid un plan de acercamiento de presos de ETA e insta a dar pasos para modificar la Ley de Partidos. Al finalizar, Ibarretxe resumió lo que significa para él la paz con el dibujo de una niña.

Este plan, de crucial importancia, marcará la línea de actuación del Gobierno en los próximos años. Reproducimos aquí íntegramente, dado su interés el capítulo dedicado a las víctimas del terrorismo

### PLAN DE PAZ Y CONVIVENCIA

El Gobierno vasco es consciente que lograr definitivamente la paz no es algo que dependa sólo de la acción de un Gobierno, sino de muchos actores. Un Gobierno no puede por sí sólo hacer la paz, pero puede crear condiciones para consolidarla y puede plantear iniciativas para mejorar la convivencia. Ésta es la filosofía que inspira el: «Contribuir a la consecución de la paz y a la mejora sustancial de nuestra convivencia, creando las condiciones favorables para un horizonte de reconciliación».

**Tres son los objetivos transversales que recorren y engloban todas y cada una de las actuaciones que se programan dentro de este Proyecto:**

El respeto a la vida y a los derechos humanos de todas las personas; la memoria, el reconocimiento, la reparación de todos los



El lehendakari muestra el dibujo que le hace llegar una niña en favor de la paz.

daños causados a las víctimas del terrorismo y de la violencia y el desarrollo de políticas activas e iniciativas concretas orientadas a educar para la Paz, a prevenir y evitar que vuelvan a producirse vulneraciones de derechos y libertades.

\* **El Programa de Gobierno, punto de partida:** El 22 de junio de 2005, el Lehendakari, al presentar su programa de Gobierno en el discurso de investidura, anunció el compromiso de elaborar y aprobar «un Plan Integral en favor de la Paz y la Reconciliación, que contemple y aglutine todas las actuaciones a desarrollar por el Ejecutivo en el ámbito de los derechos humanos». Este documento constituye un primer paso en el cumplimiento de aquel compromiso.

\* **Las demandas de la sociedad, referente prioritario:** Para nuestra sociedad, la violencia terrorista es un anacronismo incompatible con el compromiso ético y con las prioridades vitales de los hombres y mujeres de nuestro tiempo. En este momento, en el que la declaración de ETA, el día 22 de marzo, abre una oportunidad para la paz, la sociedad vasca nos exige soluciones y nos pide iniciativas claras y concretas. Responder positivamente a este clamor social y dar satisfacción a los deseos de la sociedad vasca para superar definitivamente la etapa de conculcación de los derechos humanos y mejorar la convivencia, es el norte de la acción de este Proyecto. Queremos plasmar, de forma precisa y evaluable, el compromiso que asume este Gobierno con una sociedad que nos exige ser un agente activo en favor del respeto a los derechos humanos y la convivencia.

\* El momento actual, contexto de esperanza Vivimos en la política vasca un momento de

oportunidades para la paz que no tiene precedentes en nuestra historia reciente. No sin dificultades y contradicciones, la distensión y el diálogo se intentan abrir un hueco que permita consolidar este escenario, todavía frágil, que ahora se inicia. Si en cualquier coyuntura la acción de Gobierno tiene la obligación moral de orientarse a la defensa de los derechos humanos y facilitar un marco superador de la violencia, el actual contexto, en el que ETA ha declarado un alto de fuego permanente, actúa como acicate e incentivo, aún mayor si cabe, para volcar todos nuestros esfuerzos en hacer irreversible la oportunidad de la paz.

\* **Los derechos humanos, base para la convivencia:** Más allá de falsas equidistancias, sólo existe un referente válido para trabajar en clave de convivencia: el respeto de todos los derechos humanos, sin exclusiones, como común denominador ético a compartir. La defensa y el respeto de los derechos humanos deben vertebrar y articular nuestra convivencia y ser la garantía de una sociedad justa, solidaria e igualitaria.

### El Proyecto como instrumento de reconocimiento y reparación

El Plan considera que todos tenemos una función que jugar en la construcción de la paz. La contribución que quiere realizar el Gobierno Vasco es poner todos los medios a su alcance para facilitar un nuevo escenario de convivencia. ¿Cómo? De dos maneras: por un lado, reivindicando el derecho a la vida como prioridad fundamental. Por otro lado, reconociendo y acompañando a las víctimas. Tenemos que incorporar la mirada de la víctima atendiendo y tratando de aliviar

todas las heridas abiertas en nuestra sociedad, con actuaciones concretas, y poniendo todos los medios a nuestro alcance para lograr que este sufrimiento no vuelva a repetirse.

\* **El derecho a la vida como prioridad fundamental:** El Gobierno Vasco pretende que el Proyecto de Paz y Convivencia ayude a toda la ciudadanía vasca a reconocer los padecimientos provocados por la conculcación de los derechos humanos y por la violencia. Esto nos exige, aunque a veces no sea fácil, aceptar que son muchas las personas que han sufrido inútilmente, pero la prioridad número uno es defender el derecho a la vida, sin el cual los demás derechos no tienen sentido, y acompañar a las personas que han sufrido directamente la amenaza de la violencia y el recorte de sus derechos y libertades.

\* **La memoria de las víctimas como fundamento indispensable para avanzar:** Una sociedad que quiere mejorar la convivencia necesita un contexto básico de paz, libertad, justicia y respeto a los derechos humanos. Pero, además, para que esa mejora sea sólida y no se repitan los errores del pasado, debe también asentarse en la memoria de las víctimas. No queremos construir el futuro sobre el olvido, queremos salvaguardar la memoria y la dignidad de las víctimas como homenaje debido a su sufrimiento y como antídoto que impida volver a reabrir nuevas heridas y que facilite avanzar hacia la convivencia.

\* **El reconocimiento del dolor como elemento de comprensión:** El reconocimiento del sufrimiento es un ejercicio básico de compasión humana, libre de valoraciones políticas añadidas. Es comprensible que cada cual se sienta más sensibilizado ante el dolor de quien tiene más cerca o de quien se siente más afín. El plus que nos exige la paz sobre todo a la acción política y de gobierno, no es modificar ese sentimiento sino aceptar y tomar conciencia de toda esa variedad de sufrimientos humanos que componen nuestra realidad para tratar de aliviarlos y repararlos en la medida de nuestras posibilidades.

\* **La diversidad de sufrimientos como constatación objetiva:** A lo largo de este Proyecto presentado se subraya varias veces la palabra «*todos*»: todos los sufrimientos, todas las víctimas, todas las heridas... Somos plenamente conscientes de que éste es un tema muy delicado. En nuestra sociedad existen todavía muchas heridas abiertas. Sin embargo, no estaríamos abordando bien este proceso si no partiéramos de esta constatación.

Sufrimos las heridas extremas, irreversibles y recientes que deja el terrorismo de ETA. Durante más de 40 años, la historia de ETA deja un balance de más de 800 personas

asesinadas. Muchas otras han sufrido el secuestro o han visto cómo alguno de sus familiares resultaba gravemente herido o mutilado. Numerosos empresarios han padecido la extorsión y el chantaje. En los últimos años, varios miles de personas han vivido amenazadas. Las secuelas físicas y emocionales y las consecuencias económicas de todo ello son incalculables. Todas ellas acumulan un padecimiento enorme e injusto. Todas estas víctimas tienen, además, que soportar un plus añadido de sufrimiento por la lejanía social y la incompreensión institucional que en muchas ocasiones han sentido.

Es preciso recordar, además, que el terrorismo de ETA se ha ejercido en nombre del pueblo vasco y con el único objetivo de erosionar el sistema de convivencia de esta



sociedad. Por ello, el déficit de reconocimiento del sufrimiento provocado por el terrorismo de ETA se convierte en objetivo prioritario de este Gobierno.

**CUATRO PRINCIPIOS INSPIRADORES:**  
**1. RESPETO a la vida y a los derechos Humanos**

Definir la vida y los derechos humanos como primer principio de este Proyecto es una forma de insistir que no hay nada que pueda situarse por encima ni por delante del derecho a la vida. Nada, absolutamente nada, ni una determinada concepción nacional o territorial ni una supuesta «razón de estado». Esta convicción inequívoca es el suelo firme en el que debe asentarse no sólo este Plan, o la acción de Gobierno, sino la convivencia y la defensa de cualquier proyecto, ideología, aspiración, idea o derecho. Ciertamente, se trata de un principio básico y elemental. No obstante es necesario y conveniente recordarlo una y otra vez, especialmente en un País como el nuestro en el que tantas veces se han antepuesto unos u otros objetivos a la vida y a la dignidad humana.

\* **La tolerancia:** Hacer pedagogía reiterada de la tolerancia y del respeto a los derechos humanos es uno de los primeros compromisos que se derivan de este principio. Es una forma de hacer prevención para que no vuelvan a emplearse medios que vulneren

la dignidad de las personas. Educar en la tolerancia y en el respeto a los demás es también una forma de debilitar el dogmatismo como raíz del comportamiento de quienes dan a sus objetivos más importancia que a las personas. Creer que el objetivo propio tiene un valor absoluto y sentirse poseedor de toda la razón son las dos convicciones que justifican el uso de medios no éticos en la defensa de una causa y dan luz verde a las vulneraciones de derechos humanos. Superar el dogmatismo y la intolerancia es una forma más de defender el derecho a la vida y los derechos humanos. Es también uno de los propósitos de este Proyecto.

\* **Los compromisos:** Los principios se interpretan como compromisos concretos y activos o terminan siendo sólo un alarde retórico de buenas intenciones que se disuelve como un azucarillo en el agua. Por eso este Plan de trabajo desarrolla una amplia batería de medidas sociales, políticas, legislativas, educativas y divulgativas concretas que quieren contribuir a garantizar el respeto a la vida y a los derechos humanos como patrimonio colectivo que sustenta la convivencia democrática y la libertad de una sociedad. La sociedad vasca es plenamente consciente de la necesidad de cuidar y preservar ese patrimonio porque ha tenido la desgraciada experiencia de sufrir, generación tras generación, los terribles efectos de la violencia.

**RECONOCIMIENTO a las víctimas**

\* **La solidaridad:** El segundo principio que sustenta este Proyecto es el reconocimiento a las víctimas. El compromiso y la voluntad del Gobierno es ofrecer a todas las víctimas un reconocimiento público, político, social y personalizado. Saldar así esa deuda histórica de reconocimiento que tenemos con las víctimas del terrorismo, un reconocimiento que sí han recibido otras personas en este país.

Por eso queremos que las víctimas sientan nuestra solidaridad activa. Queremos que se sientan acogidas sin instrumentalizaciones, olvidos, ni equiparaciones. Queremos que se reconozca el dolor inmenso que han sufrido. Queremos que sepan que la injusticia que han padecido no tiene justificación y, sobre todo, queremos que sepan que esta sociedad les quiere, sin distinciones de siglas ni opciones políticas. Queremos que sepan que tenemos presente el dolor extremo e irreversible que han sufrido y que tenemos la determinación de que permanezcan en la memoria de nuestra sociedad. Queremos también que sepan que les pedimos perdón por los errores que todos hemos cometido.

\* **El consenso:** Sin embargo, este principio de reconocimiento a las víctimas, por sí sólo, no basta. Desde la perspectiva política

hace falta el compromiso de buscar el máximo consenso posible en esta materia. Durante los últimos años las divisiones políticas en relación a esta cuestión han supuesto un elemento añadido de sufrimiento. Por ello, una de las necesidades más urgentes y prioritarias es alcanzar un consenso social y político para el apoyo y la solidaridad hacia las víctimas. Este principio se vincula al compromiso de todos los partidos políticos para trabajar conjuntamente en todas aquellas iniciativas de reconocimiento a las víctimas, desde el consenso y la no crispación.

\* **El respeto:** Y es que, además de reconocimiento y consenso, las víctimas merecen también respeto. Nadie debe apropiarse de la causa de las víctimas. En la confrontación política no todo vale. No es admisible la utilización del dolor de las víctimas con fines partidistas. Nadie debe utilizar a las víctimas como arma arrojadiza. Nadie debe vincular la solidaridad con las víctimas a una idea, proyecto o razón política concreta. Debe respetarse la pluralidad de ideas y sensibilidades que, como en el conjunto de la sociedad, también se da entre las víctimas. La solidaridad con las víctimas tiene que ser gratuita, debe ofrecerse con independencia de la razón política que cada cual defienda y sin otro motivo que el compromiso con la defensa de la dignidad humana. Así entiende el Gobierno el principio de reconocimiento a las víctimas y los compromisos que de él se derivan. En este marco encuentran sentido todas las medidas y programas que se implementarán en este ámbito.

### 3.-REPARACIÓN de los daños causados

\* **Reparación integral:** Ningún plan puede reparar las pérdidas irreversibles que han producido el terrorismo y las vulneraciones de derechos humanos en tantos conciudadanos nuestros. Somos conscientes de ello, pero, a pesar de todo, tenemos que asumir, como uno de los principios fundamentales de este Proyecto, el compromiso de compensar todo aquello que sea reparable. Nos referimos por supuesto a la prioridad que representan los apoyos de tipo económico, material o asistencial, pero también, y de forma muy especial, a la reparación moral, a todo aquello que tiene que ver con la memoria y la solidaridad, con la dignidad y el reconocimiento, con la justicia y con una interpretación crítica, pública y compartida del pasado. Hablamos por tanto de una reparación global e integral a todas las víctimas. Este es el primer compromiso que implica este principio.

\* **Coordinación interinstitucional:** Por encima de todas las dificultades, la coordinación interinstitucional debe poner a los diferentes niveles de la administración en una misma lógica de cooperación y optimización de sus recursos con un único fin:

apoyar a las víctimas, sea cual sea su entorno político o el origen de su agresión.

\* **Acción permanente:** La voluntad política del Gobierno con este plan es poner las bases para una acción de reconocimiento y apoyo a las víctimas que sea permanente en el tiempo. No se trata sólo de articular un conjunto de iniciativas coyunturales sino de hacer de la memoria del sufrimiento, de la solidaridad con las personas que han sufrido y de la defensa de los derechos humanos, una acción constante en nuestra sociedad, un aprendizaje permanente para nuestra generación y para las generaciones venideras.

### 4.-CONVIVENCIA Y RECONCILIACIÓN.

La sociedad vasca ha vivido sacudida por fuertes tensiones y conflictos políticos sostenidos de manera estable durante muchos



años. Ciertamente la crispación se ha elevado, en demasiadas ocasiones, por encima de los niveles razonables en cualquier sociedad democrática, hasta el punto de poder afirmar que la calidad de la convivencia resulta manifiestamente mejorable. Es preciso, por ello, sentar, ya mismo, las bases de actuación para orientar el futuro hacia una mejora de la convivencia social y política, donde el diálogo, la tolerancia, el respeto y el acuerdo constituyan las pautas del proceder social y político.

Al mismo tiempo la violencia y el terrorismo han dejado en nuestra sociedad secuelas de dolor y sufrimiento personificadas en las víctimas. El futuro ha de asentarse sobre la memoria crítica y veraz del pasado y el reconocimiento público del daño causado. Con el cuarto principio de este plan se pretende, precisamente, crear condiciones para propiciar una deseable reconciliación. La reconciliación será posible mañana si desde hoy somos capaces de abrir camino en esa dirección.

### CINCO EJES PRINCIPALES:

- 1: La defensa y promoción de todos los derechos humanos
- 2: La solidaridad con todas las víctimas del terrorismo
- 3: La recuperación de la memoria histórica y

la reparación a las víctimas del franquismo

- 4: La defensa de las libertades y los derechos civiles y políticos
- 5: La prevención de la tortura y el respeto de los derechos de las personas detenidas y presas.

### LA SOLIDARIDAD CON LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO

#### Desde el rechazo a la violencia y el reconocimiento del daño causado.

La sociedad vasca lleva más de treinta años soportando y sufriendo la violencia terrorista. Ni el final de la dictadura franquista, y la consiguiente llegada de la democracia, consiguieron acallar la voz de las armas empuñadas por unas personas que se negaron a sí mismas la oportunidad de luchar por sus ideales políticos a través de medios pacíficos y democráticos y que, mediante el asesinato, la coacción y la amenaza han negado, a quienes consideran sus enemigos, la oportunidad de defender sus ideas políticas.

Según ellos todo lo han hecho en nombre y en defensa del pueblo vasco; de un pueblo vasco al que pertenecemos todos los que aquí vivimos, con independencia de las ideas y proyectos políticos que podamos defender. Supuestamente han asesinado, secuestrado, extorsionado y amenazado en defensa y en nombre nuestro, en nombre de la sociedad vasca.

Sin embargo, y a pesar de ello, lo cierto es que a lo largo de todo este tiempo una sociedad dolorida e

impactada emocionalmente, ha asistido con miedo, rutina y fatalismo a la secuencia de atentados terroristas que se iban produciendo. Las víctimas del terrorismo han padecido no sólo el asesinato de un ser querido, también la desafección de gran parte de la comunidad en la que se integran. Distancia, abandono, desinterés, justificaciones inauditas son algunos de los efectos perversos logrados por los criminales en su afán por eliminar a las víctimas y a su memoria.

Afortunadamente, durante los últimos años, tanto la sociedad como las propias Instituciones vascas han avanzado en la necesaria toma de conciencia del significado que cobran las víctimas del terrorismo en nuestros días y en la necesidad de muestras de reconocimiento y solidaridad hacia ellas. A la proliferación de actos e iniciativas de reconocimiento, recuerdo y homenaje que desde la propia sociedad han surgido, promovidos fundamentalmente por los propios colectivos de víctimas, asociaciones pacifistas e instituciones públicas locales, cabe añadir los pasos que se han dado por parte del Gobierno Vasco, del Parlamento Vasco y, en general, de los partidos políticos vascos.

En el mes de diciembre de 2001 se creó la Dirección de Atención a Víctimas del Terrorismo, dando así rango político a la



anterior Oficina administrativa que gestionaba las ayudas a dicho colectivo. Respondía esta iniciativa al compromiso ético con el derecho a la vida y los derechos humanos y libertades que el Lehendakari expresó como eje programático de la legislatura que entonces se iniciaba y que tenía, en la atención a las víctimas del terrorismo, uno de sus elementos esenciales.

La necesidad de adoptar acuerdos interinstitucionales y entre partidos que concretaran mensajes e iniciativas de carácter unitario en la defensa del derecho a la vida y permitieran canalizar las expresiones de solidaridad para con las víctimas del terrorismo, unida a la necesidad de incorporar medidas específicas de protección de los derechos y libertades de los colectivos amenazados por la violencia terrorista, fraguó en la firma de diversos manifiestos y acuerdos, entre los que podemos destacar los tres siguientes:

- *"Manifiesto institucional en defensa del derecho a la vida, la libertad y la seguridad de todas las personas"*, suscrito en Gernika en febrero de 2002 por los responsables institucionales del Gobierno Vasco, Diputaciones Forales de Bizkaia y Gipuzkoa y EUDEL.

- Acuerdos de la Comisión Vasca de Seguridad, de 21 de mayo de 2002, ratificados por el Parlamento Vasco en junio del mismo año.

- *"Plan por la defensa de los Derechos y las Libertades y contra la Violencia de Persecución"*, aprobado por el Consejo de Gobierno en el mes de julio de 2003.

Asimismo, en el marco estrictamente parlamentario, hay que destacar la aprobación, en 2003, de la Proposición no de Ley sobre medidas para paliar la situación de las víctimas del terrorismo, así como la aprobación, en febrero de 2005, del Dictamen elaborado por la Comisión de Derechos Humanos en relación con el análisis de la situación y las necesidades de las víctimas del terrorismo. A pesar de todo lo realizado, no podemos hacer un balance autocomplaciente. Reconocemos que hemos avanzado, pero queremos y debemos ofrecer una mayor y mejor respuesta social, política e institucional a la problemática de las víctimas y, muy especialmente, en momentos como el presente en el que son muchas las voces que, con esperanza e ilusión, hablan de posibilidades de paz.

Como reza el preámbulo del acuerdo adoptado por el Parlamento Vasco en febrero de 2005, ya mencionado: *"Esta sociedad no puede salir derrotada; se impone una toma de conciencia, un impulso desde las instituciones para alcanzar una calidad y calidez ética militante"*.

Por un lado, hay que mantener las políticas encaminadas a la compensación de orden material y psicológico, que son de justicia. Al mismo tiempo, hay que tratar de preservar su dignidad moral a través de un discurso y una práctica política que claramente supon-

ga una radical y permanente deslegitimación de la violencia terrorista.

Un aspecto clave en la superación del problema de la violencia terrorista, y moralmente imprescindible para pasar tan negra página de nuestra historia, será hacerlo con las manos limpias de la legitimación de la violencia, concretada en la idea de que nunca ha existido justificación para la misma.

**\* Desde la mirada de las víctimas.**

Por otro lado, el reconocimiento político, moral y social de las víctimas del terrorismo nos obliga a elaborar un discurso que, no sólo las tenga en cuenta, sino que se acerque a su perspectiva, intentando asumir "su mirada". Mantenemos, sin ambages, que asumir la perspectiva de las víctimas es una



condición de necesidad para un auténtico discurso ético a la hora de abordar la cuestión de la violencia. Si la realidad de un país no es la misma con víctimas o sin ellas, su mirada específica forma parte de la realidad y ha de ser tenida en cuenta, convirtiéndose en condición para alcanzar la verdad.

Pero para evitar el riesgo de caer en la mera emotividad, la mencionada asunción de la perspectiva de las víctimas debe tener una dimensión propiamente institucional y política.

Solo desde esta mirada, desde su reconocimiento y unidos frente a la violencia podrán tener cabida procesos de reconciliación en una sociedad tan necesitada de ella.

Desde una perspectiva ética, queremos responder a sus demandas de justicia y, desde una perspectiva social, las víctimas son protagonistas irremplazables de los procesos de paz. Reconocemos, pues, su protagonismo como compromiso decidido contra la utilización de la violencia para la consecución de fines políticos, negando cualquier pretensión de suplantación de la voluntad popular. Un protagonismo en beneficio no sólo de ellas mismas, sino de todos nosotros, de esta sociedad que quiere vivir en paz.

En este sentido, el Gobierno Vasco reafirma su voluntad de realizar el esfuerzo que sea necesario para seguir avanzando en el camino de ese pleno reconocimiento de las víctimas del terrorismo.

Es preciso señalar que el ejercicio de la violencia terrorista en Euskadi por parte de ETA ha generado una gran cantidad de sufrimiento. Las víctimas directas de esa violencia constituyen no solo el colectivo cuantitativamente más importante, sino también la expresión más evidente de la injusticia que anida en la propia razón de ser del terrorismo.

Pero también es imperativo reconocer que en la sociedad vasca existen otros sufrimientos derivados directa o indirectamente del fenómeno terrorista. Otras víctimas que, por lo general, han contado con un nivel de reconocimiento y apoyo social y político del que no han gozado las víctimas de ETA. Este déficit de reconocimiento constituye una deuda moral histórica de la sociedad vasca con estas víctimas que el Gobierno se compromete a saldar con carácter prioritario. Ello no obsta para que abordemos la atención simultánea a todos los sufrimientos derivados de la violencia, si bien de forma diferenciada, dado que sus características y naturaleza son ciertamente desiguales.

**\* Desde la voluntad de Justicia y reparación.**

En ese sentido, conscientes de la deuda contraída por la sociedad vasca y sus Instituciones con las víctimas del terrorismo, el Gobierno Vasco siente y lamenta el alejamiento, la soledad y el sufrimiento que han padecido las víctimas del terrorismo durante tantos años en los que el miedo y la indiferencia han coartado la exhibición de un coraje cívico y de una firmeza más contundentes en defensa de los que sufrían la violencia más fanática.

Somos conscientes de que ETA ha matado, ha amenazado y ha extorsionado en nombre del Pueblo Vasco, pretendiendo legitimar su ejecutoria criminal, enarbolando y usurpando una representatividad que jamás le ha correspondido y nunca ha merecido.

Por todo ello, el Gobierno Vasco hace suyas las reivindicaciones de MEMORIA, JUSTICIA, y RECONOCIMIENTO DEL DAÑO CAUSADO, convencido de que es la única manera de rendir justo tributo al sufrimiento padecido por cientos de familias que vieron cómo, un día, sus vidas quedaban truncadas para siempre como consecuencia de un acto terrorista.

Esta es una cuestión de justicia histórica que enlaza con una concepción genuina y humana de la salvaguarda de la memoria de un país. El reconocimiento de la dignidad de las víctimas del terrorismo es el mejor antídoto frente a posibles tentaciones de contar la historia al dictado del verdugo y legitimando sus coartadas. Rendir homenaje a la memoria de las víctimas, es, en definitiva, dejar sentada la íntima convicción de que nada de lo que ha pasado ha ocurrido en vano y que las generaciones futuras

sabrán de la generosidad desplegada por cientos de personas, víctimas de la violencia fanática, que soportaron en silencio su aislamiento, renunciando, además, a utilizar los mismos argumentos de los criminales.

La actitud y la responsabilidad moral de las víctimas durante todos estos años forma parte esencial de la historia de este pueblo y las instituciones queremos y debemos garantizar la difusión de ese relato de generosidad. En este sentido el Gobierno Vasco hace suya, en este Plan, la reflexión que se contiene en la Resolución del Parlamento Vasco de febrero de 2005, a la que ya se ha aludido anteriormente: *"la sociedad debe esta respuesta a las víctimas no solo por responder a una culpa que nos atenaza, sino por puro egoísmo, para curar la propia herida que la existencia de las víctimas provoca en cada uno de nosotros"*.

**Principios Políticos de Actuación.**

\* Manifestamos nuestro rechazo absoluto a la violencia y al terrorismo en todas sus expresiones, tanto desde una perspectiva ética como política. Queremos reiterar nuestro firme compromiso con la vida y la libertad y nuestro rotundo rechazo de la violencia y el terrorismo. Estos principios constituyen la base y fundamento de nuestra acción política.

\* Expresamos nuestro reconocimiento total e incondicional a las víctimas del terrorismo, como exponente máximo de la injusticia cometida por el ejercicio de la violencia y el terror.

Queremos además ratificarnos en nuestro compromiso de reconocimiento, de apoyo y solidaridad con las víctimas y trabajamos activamente en la consecución de su reconocimiento social, moral, político e institucional, a través del cual vamos a ir construyendo su necesaria dignificación.

\* Nos comprometemos en la defensa de las reivindicaciones de memoria, justicia y reconocimiento del daño causado.

Nuestro compromiso lo abordamos desde el respeto a la dignidad de las víctimas y desde la defensa de su memoria, la necesidad de justicia y el reconocimiento del daño causado, entendiendo que, solo del concurso de estos tres elementos, cabe esperar una satisfacción suficiente a los intereses legítimos y a los derechos de las víctimas. Sólo a partir de esta satisfacción podrá encararse, con opciones de éxito, un proceso de reconciliación social que, si bien nos implica a todos, guarda un lugar esencial para quienes han sido tristes protagonistas del dolor injusto.

\* Reconocemos el papel esencial de las víctimas en cualquier proceso de paz.

Queremos que las víctimas estén presentes y sean partícipes del proceso de paz. El recuerdo de su dolor, su sufrimiento y su generosidad son pilares sólidos para una convivencia en paz. Su memoria deslegitimará siempre la violencia; nos recordará que nunca ésta fue legítima y, por ello, su fin no

podrá ser resultado de una transacción política que favorezca los objetivos totalitarios defendidos, con la utilización de la violencia, contra víctimas inocentes.

**Compromisos e Iniciativas**

**A) Memoria histórica. Reconocimiento y verdad.**

**1.-Impulsar el reconocimiento de las víctimas en el ámbito municipal**

En situaciones de dificultad necesitamos el consuelo y el apoyo de las personas más cercanas; sin embargo, y lamentablemente, en demasiadas ocasiones las víctimas han sentido la distancia y el olvido del entorno social más próximo.

De ahí que la tarea de recuperación del aliento ético debido en nuestra sociedad a



las víctimas del terrorismo, deba empezar, ineludiblemente, por los ámbitos sociales más pequeños y próximos a ellas: esto es, por los Ayuntamientos.

A estos efectos, el Gobierno Vasco, en colaboración con Eudel, va a impulsar la celebración de actos e iniciativas que contribuyan a extender la manifestación de reconocimiento y solidaridad con las víctimas del terrorismo en aquellos municipios donde se hayan producido atentados y provocado víctimas.

El contenido de estos actos, que se determinará por cada municipio, deberá tener como objetivo transmitir a las víctimas de su entorno próximo el calor, el afecto, la solidaridad y el reconocimiento de los vecinos y de sus instituciones, contribuyendo, de esta manera, a mantener su memoria.

La individualización y personalización de este tipo de reconocimientos y homenajes es un elemento fundamental para el cumplimiento de los objetivos planteados.

Queremos que, con la previa conformidad de las víctimas, estos reconocimientos se inicien a la mayor brevedad posible, y se constituyan en una manifestación de sentimiento y voluntad a lo largo y ancho de toda la geografía de Euskadi.

**2.- Promover la realización y difusión de exposiciones itinerantes.**

Con la misma finalidad de mantener viva la memoria de las víctimas y el recuerdo del

daño causado por el terrorismo, y sirviendo al mismo tiempo como reconocimiento de su sufrimiento y generosidad, el Gobierno Vasco asume el compromiso de favorecer la difusión de las exposiciones ya existentes y de realizar otras, de carácter itinerante, cuyo contenido permita cumplir con los fines enunciados.

**3.- Difundir el reconocimiento y la memoria de las víctimas del terrorismo a través de campañas en los medios de comunicación.**

La pedagogía social a favor del reconocimiento efectivo de las víctimas del terrorismo constituye un elemento esencial en cualquier política de paz que aspire a recuperar para las víctimas la posición que les fue arrebatada por la violencia terrorista. Para que esta pedagogía sea efectiva, y llegue a toda la ciudadanía, el Gobierno Vasco promoverá una campaña, en los medios de comunicación social, que muestre a la sociedad vasca la necesidad de reconocer a las víctimas como un activo imprescindible a favor de la paz y la convivencia entre todos los vascos. Una campaña que muestre la injusticia radical del dolor y la necesidad de compartirlo.

Reconocer ese dolor personal que convive junto a nosotros y tener presente la injusticia a la hora de trabajar por la paz, serán ejes centrales de la campaña que será remitida por el Lehendakari a todos los hogares vascos.

**4.- Promover el reconocimiento de las víctimas a través de sus colectivos y asociaciones.**

Queremos continuar con la política de acercamiento a las víctimas y, en especial, a los colectivos y asociaciones de víctimas. Vamos a trabajar para vencer resistencias y acercar posturas. El reconocimiento y aceptación de nuestro trabajo por las víctimas lo hará creíble y permitirá crear un clima favorable al intercambio de impresiones que nos ayude a avanzar en el camino de la reconciliación.

El trabajo de acercamiento a los colectivos de víctimas será desarrollado por la Dirección de Atención a Víctimas del Terrorismo mediante contactos y reuniones con todas aquellas organizaciones que agrupen afectados por el terrorismo, con independencia de su ámbito geográfico de actuación.

El objetivo fundamental de este proceso de acercamiento a los colectivos de víctimas es la transmisión de un nítido y rotundo mensaje de solidaridad y reconocimiento por parte del Gobierno Vasco, en nombre de la sociedad vasca, hacia el conjunto de víctimas del terrorismo y hacia el trabajo de dichas asociaciones. Al mismo tiempo, se les informará del trabajo que desde el Gobierno Vasco se está desarrollando en relación a la problemática que les afecta y se les invitará a participar en cuantas iniciativas y actos se desarrollen en dicho marco.

Con la misma finalidad, el Gobierno Vasco,

bajo la presidencia del Lehendakari, organizará un encuentro con todas las asociaciones y colectivos de víctimas de todo el Estado para refrendar su compromiso firme con el reconocimiento moral, institucional y social a las víctimas del terrorismo y poner de manifiesto el respeto del conjunto de la sociedad vasca por la generosidad desplegada por las víctimas de la violencia terrorista, ejercida en nombre del pueblo vasco.

**5.- Organizar una jornada institucional de reconocimiento a las víctimas del terrorismo.**

La sociedad vasca y las instituciones que la representan queremos reconocer el dolor y el coraje de las víctimas en un acto público y solemne, cuyo contenido fundamental sea doble: por un lado, la petición, sin complejos, de perdón y disculpas por todas las omisiones, en las que se ha incurrido, en el deber de solidaridad y aliento a las personas afectadas; y, por otro, rendir homenaje a la memoria de las víctimas, para dejar sentada la íntima convicción de que nada de lo que ha pasado ha ocurrido en vano, y que las generaciones futuras sepan de la generosidad desplegada por cientos de personas víctimas de la violencia fanática, que soportaron en silencio su aislamiento, renunciando, además, a utilizar los mismos argumentos de los terroristas.

A estos efectos, el Gobierno Vasco organizará una Jornada de Reconocimiento y Solidaridad con las Víctimas del Terrorismo. Un acto de justicia, dignidad y reconocimiento en el que se refleje el agradecimiento de la sociedad vasca a las víctimas del terrorismo y su resuelta disposición a que la tragedia y el ejemplo ofrecidos por ellas constituyan una memoria viva de la historia reciente de este país.

A dicha Jornada estarán invitadas y se solicitará la participación de todas las instancias y agentes de la vida institucional, política, social, cultural o religiosa de nuestro país. No puede ni debe ser solo una expresión política en términos de partidos e instituciones, porque la deuda ha sido contraída por la ciudadanía y es ella, a través de todas sus instancias quien debe responder a esta deuda.

Esta Jornada se celebrará por primera vez en el presente año 2006 y será instaurada con carácter anual, ostentando en años venideros el carácter de recuerdo y memoria.

**B) Atención, Reparación y Justicia:**

**6 - Impulsar la aprobación de la Ley de solidaridad con las víctimas del terrorismo.**

El Gobierno Vasco colaborará activamente con la Ponencia permanente de víctimas para que el Parlamento Vasco apruebe la Ley de Solidaridad con las víctimas del terrorismo. Una ley que, al tiempo que perfecciona las prestaciones otorgadas por la Administración, debe ser expresión profunda y manifestación sincera del sentido homenaje que merece el sacrificio ofrecido

por las víctimas del terrorismo.

La Ley tendrá una doble dimensión, la estrictamente material o asistencial y la moral o política, con lo que queremos expresar el sentimiento de reconocimiento, reparación y justicia para con las víctimas del terrorismo.

**7- Consolidar el diálogo y acercamiento de las Administraciones Públicas a las víctimas.**

La Dirección de Atención a las Víctimas del Terrorismo, que acerca la Administración a las víctimas y mantiene un estrecho contacto y una cálida relación con las personas que han sufrido el azote del terrorismo, se desplaza allá donde están las personas afectadas. Existe un programa específico de visitas y encuentros que adoptan la forma de



entrevistas personales o reuniones por grupos.

También para impulsar la comunicación del Gobierno con los afectados, a comienzos del año 2005, se puso en marcha la página web de la Dirección de Atención de las Víctimas del Terrorismo. Se trata de un instrumento que contribuye a facilitar la relación con las víctimas que así lo deseen poniendo a su disposición todas las informaciones imprescindibles para que conozcan, de primera mano, los recursos de que dispone la Administración en la atención y apoyo a las víctimas del terrorismo. Al mismo tiempo, esta web nos va a permitir recabar la adhesión de la sociedad vasca en torno a los problemas que viven los afectados por la violencia terrorista.

Queremos que sea un inmejorable termómetro para medir el sentir de las víctimas en la esfera privada, a efectos de incorporar dicha información a los procesos de reflexión y atención que subyacen a la toma de decisiones.

**8 - Mantener y, en su caso, mejorar la política de prestaciones materiales y de apoyo económico a las víctimas de terrorismo y sus asociaciones.**

Para atender las carencias materiales de las víctimas del terrorismo, en justa reparación

por los daños y el dolor sufrido, el Gobierno Vasco va a mantener las líneas de ayudas materiales a las víctimas del terrorismo, así como las subvenciones a asociaciones y entidades que desarrollan programas y actividades a favor de dicho colectivo.

En este sentido se van a mantener y fortalecer las siguientes líneas de ayudas:

\* Desarrollo de programas de ayuda sanitaria y atención psicológica.

Lamentablemente el paso del tiempo no siempre es suficiente para cicatrizar las heridas psicológicas que se producen en las personas que han sufrido la violencia terrorista. Máxime si tenemos en cuenta que muchas de ellas han vivido su pena, su dolor e incluso su indignación en el más triste anonimato. La persistencia, pese al tiempo transcurrido, de problemas de tipo psicológico obliga a realizar un esfuerzo mayor, para lo cual se organizarán seminarios, encuentros científicos, grupos de trabajo, cursos de formación, etc., dirigidos a los especialistas en la materia.

Se trata de incrementar el número y cualificación de estos especialistas, fundamentalmente del ámbito de la psicología, que dedican sus esfuerzos a la mejora de la calidad en el tratamiento de las problemáticas planteadas por las víctimas.

\* Desarrollo de programas de inserción social para las víctimas y sus familiares.

En no pocas ocasiones las víctimas del terrorismo han presentado problemas cotidianos de acceso al mercado laboral. Algunos casos vienen motivados por la sutil marginación a la que se han visto sometidas durante años y que les ha dificultado la socialización laboral; en otros supuestos, problemas psicológicos derivados de su condición de víctimas han provocado retrasos escolares que se han traducido, posteriormente, en mayores dificultades para encontrar estabilidad laboral.

Para abordar estas dificultades, el Gobierno Vasco va a impulsar el programa de inserción laboral específico, gestionado por el Departamento de Justicia, Empleo y Seguridad Social, en colaboración directa con la Dirección de Atención a Víctimas del Terrorismo.

\* Extensión del programa de recalificaciones de viviendas de protección oficial para facilitar el cambio de residencia.

Hay circunstancias concretas en el entorno de algunas víctimas que pueden aconsejar el cambio de lugar de residencia. Hablamos tanto de dificultades de inserción social, como pérdida de referencias familiares o afectivas o de situaciones de presión, coacción o amenaza.

Cuando la vivienda de la víctima sea de protección oficial, el Gobierno Vasco buscará una salida óptima para facilitar su enajenación o su recalificación, liberando a su propietario de las limitaciones propias de las viviendas de protección oficial.

\* Ampliación de ayudas económicas a las parejas de hecho.

En aplicación del principio de igualdad, y al objeto de no discriminar las situaciones de uniones de hecho frente al matrimonio, el Gobierno Vasco seguirá extendiendo a las parejas de hecho de las víctimas las ayudas que concede a las parejas legalmente inscritas.

\* Información a las víctimas sobre la situación de procesos penales que les afecten. Al objeto de paliar determinadas carencias en el seguimiento procesal, el Gobierno Vasco, a través de la Dirección de Atención a Víctimas del Terrorismo, facilitará toda la información posible sobre las circunstancias de los procesos penales a las víctimas que lo soliciten, favoreciendo y facilitando, en caso de solicitarlo, su incorporación a los procesos o su asistencia a juicio y el acompañamiento a este último.

\* Ampliación de la política de subvenciones en beneficio de las víctimas del terrorismo.

Las propias asociaciones y colectivos de víctimas prestan todo tipo de apoyo a las víctimas a través de sus propias estructuras y programas, a veces coincidentes con los de la Administración y en otras muchas ocasiones complementarios, hasta el punto de que hay programas de ayuda y asistenciales elaborados y gestionados por asociaciones y entidades que, sin estar conformados propiamente por víctimas del terrorismo, sí desarrollan esta actividad desde el compromiso de solidaridad con las víctimas.

El Gobierno Vasco se compromete a mantener e incrementar, en su caso, las políticas subvencionales a estas asociaciones y a sus programas de actividades, en la medida que contribuyen, de manera fundamental, a completar un cuadro asistencial y de apoyo a las víctimas.

### 9- Eliminar pintadas y carteles ofensivos para las víctimas.

A lo largo de todos los años de persistencia del terrorismo ha sido evidente que el apoyo social, minoritario pero significativo, que el mismo ha tenido en determinados ámbitos sociales se ha exteriorizado públicamente a través de múltiples instrumentos. De manera significativa los carteles y pintadas en las calles de nuestros pueblos y ciudades han recogido mensajes de homenaje y apoyo tanto a personas concretas que han participado en atentados terroristas como a la propia organización causante de los mismos, ETA. En algunos casos se ha llegado incluso a reflejar públicamente expresiones de inquina y amenaza contra las propias víctimas del terrorismo. Tanto uno como otro tipo de manifestación pública son absolutamente inadmisibles. Desde el punto de vista de la ética individual, porque atentan contra la dignidad de las víctimas, a quienes se humilla con el reconocimiento de quienes han ocasionado su dolor. Y desde una perspectiva de moral pública, en tanto que reflejan el ensalzamiento de valores de violencia y ausencia total de respeto a los derechos humanos.

En consecuencia, con el fin tanto de evitar la

humillación y el atentado a la dignidad de las propias víctimas, como de evitar la difusión pública de valores alejados del respeto, la tolerancia y la convivencia pacífica, el Gobierno Vasco, en colaboración con EUDEL, promoverá la alerta permanente para eliminar de inmediato las pintadas y carteles ofensivos a la memoria de las víctimas del terrorismo, así como la prohibición de cualquier acto público cuyo contenido pudiera resultar igualmente atentatorio contra su dignidad.

En particular, el Gobierno, a través de la Dirección de Atención a las Víctimas del Terrorismo, atenderá cuantas denuncias le lleguen, trasladando las mismas a los Ayuntamientos afectados e instando a éstos



a actuar conforme a lo acordado.

El Gobierno Vasco dotará las partidas necesarias en su presupuesto para subvencionar, si fuera preciso, estas tareas que han de llevar a cabo materialmente las administraciones locales.

### 10- Reconsiderar las denominaciones de calles y plazas que resulten ofensivas para las víctimas.

Con la misma justificación que el punto anterior y en orden tanto a preservar la dignidad de las víctimas como a evitar ensalzamientos y reconocimientos públicos por parte de nuestras instituciones, a personas que pertenecen a una organización que practica el terrorismo, el Gobierno Vasco se compromete a promover ante EUDEL, la reconsideración de aquellas denominaciones de calles y plazas públicas que resulten ofensivas y atentatorias a la dignidad de las víctimas.

El Gobierno Vasco, a través de la Dirección de Atención a Víctimas del Terrorismo, permanecerá receptivo para atender cuantas denuncias se le presenten en este sentido, actuando de igual manera a lo indicado en el punto anterior.

### 11- Promover la elaboración de un código ético para el tratamiento informativo del terrorismo en los medios de comu-

### nicación.

La inmensa mayoría de la sociedad tiene conocimiento de las cuestiones relacionadas con el terrorismo y sus víctimas a través de los medios de comunicación social. Así, en todos los ámbitos informativos, el medio se convierte en un elemento de trascendental valor para modular los contenidos que llegan a la ciudadanía.

En este sentido resulta imprescindible destacar la importancia que adquiere el tratamiento que se brinde a una problemática tan delicada y sensible como es el terrorismo y las víctimas que genera, por ello es necesario y urgente abordar, cuanto antes, la elaboración de un Código Ético que marque las pautas básicas a respetar y seguir por los profesionales de los medios de comunicación a la hora de tratar esta temática.

Se trata de evitar herir la sensibilidad de aquellas personas que han sufrido de manera directa la violencia terrorista y de preservar su dignidad, a lo largo del proceso de transmisión y tratamiento de información referida al terrorismo o a ellas mismas.

Para el desarrollo de esta actuación se contará con la participación de profesionales de los medios de comunicación, procurando reflejar su propio pluralismo, así como, con las propias víctimas. El método a emplear será el de seminarios y encuentros, con vocación de debate y profundización en la materia, que cristalicen en unas reglas éticas de carácter elemental que conformen el código.

### 12- Garantizar la presencia de las víctimas del terrorismo y sus testimonios en los programas de Educación para la Paz.

El Gobierno Vasco, en el marco de las acciones previstas o que hayan de organizarse en el ámbito de la Educación para la Paz y la Convivencia, promoverá y llevará a efecto un programa pedagógico, debidamente sistematizado, que garantice la presencia de las víctimas del terrorismo y sus testimonios en la red educativa vasca.

Entendemos que tal presencia es una exigencia básica, que ayudará de forma decisiva a que se cumplan diversos objetivos pedagógicos de primera magnitud. La educación para la paz tiene que desarrollarse a través de la confrontación con las situaciones de violencia; pues bien, lo que de verdad son esas situaciones se muestra precisamente en las víctimas; y lo que es la experiencia de victimación se manifiesta a su vez, de modo privilegiado, a través del testimonio de quienes la han sufrido.

La educación para la paz debe tener como horizonte la constitución de sociedades pacificadas en la justicia y a ser posible, en la reconciliación; pero una condición básica para entender cabalmente el alcance concreto de esa justicia y orientarse correctamente hacia procesos de reconciliación, es abrirse al diálogo empático con quienes son los más afectados, las víctimas, que, por esta nueva razón, precisan estar activamente presentes.

## EL LEHENDAKARI RECLAMA EL APOYO DE LA ONU PARA LOGRAR EL FIN DEL TERRORISMO

Juan José Ibarretxe aprovechó el 3 de mayo pasado la inauguración de unas jornadas sobre Naciones Unidas celebradas en Bilbao para reclamar el apoyo de la ONU para lograr el fin del terrorismo y recalcar que Euskadi «no es un Estado», pero sí «somos una nación como la copa de un pino, con nuestra cultura, lengua y nuestra presencia milenaria en el mundo».

El lehendakari aseguró que el País Vasco está en un escenario «lleno de esperanza» y pidió la ayuda de «Naciones Unidas, de todo aquel que quiera cooperar» para alcanzar la paz y «acuerdos políticos para decidir nuestro futuro aquí en Euskadi».

El jefe del Ejecutivo de Vitoria insistió en que los vascos no sólo desean la paz para ellos, «sino para el mundo», y apuntó que «lo que queremos ofrecer a Naciones Unidas, al mundo, es la paz en Euskadi como un paso más para la paz en el mundo».

Asimismo, defendió la reforma urgente de la ONU para que se adecue a un mundo globalizado y reclamó que esa



reforma tenga en cuenta la existencia de realidades nacionales diferentes a los Estados. «El nuevo orden mundial no es cuestión sólo de los Estados» subrayó Ibarretxe, que se mostró «convencido» de que las «alianzas» para la ONU vendrán

de los «poderes locales y regionales».

En este sentido, el lehendakari no dudó en afirmar que los vascos «somos un aliado natural de Naciones Unidas» y «agentes activos del nuevo orden internacional, del nuevo orden mundial».

## ETA CUMPLE TRES AÑOS SIN COMETER ATENTADOS CON VÍCTIMAS MORTALES

El pasado 30 de mayo se cumplieron tres años sin atentados mortales de ETA, el periodo más largo en la historia de la banda, que desde su último asesinato, el de dos policías en Sangüesa, ha perpetrado un centenar de acciones contra empresas, intereses turísticos o redes de transporte que han causado 83 heridos.

El 30 de mayo de 2003, los policías nacionales Bonifacio Martín y Julián Envid, miembros de un equipo móvil de renovación del DNI, murieron en Sangüesa al estallar una bomba adosada a su vehículo. Un vecino de la población resultó herido. Desde entonces, la banda se concentró en la colocación de artefactos explosivos y estuvo particularmente activa en 2005, año en que cometió 49 atentados en los que 48 personas resultaron heridas.

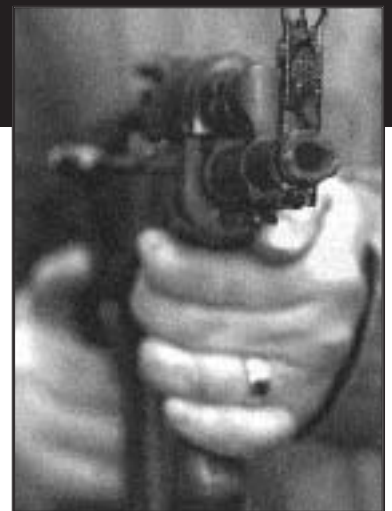
Tras el doble asesinato de Sangüesa, el resto de 2003 los etarras perpetraron una veintena de atentados, tres de ellos con coches bomba, y protagonizaron un tiroteo con ertzainas a los que habían tendido una trampa y que resultaron heridos, uno de ellos muy grave.

ETA colocó artefactos contra instalaciones eléctricas, empresas vascas, contra líneas férreas en Zaragoza, en la estación madrileña de Chamartín y el aeropuerto de Santander, y en

hoteles de la playa alicantina.

El 22 de julio de 2003, 13 personas resultaron heridas, una de ellas muy grave, al explotar sendas bombas en hoteles de Alicante y Benidorm, minutos antes de la hora avisada previamente en llamadas anónimas a los diarios Gara y Levante.

En 2004, hubo una quincena de heridos leves en 33 atentados cometidos por ETA, que además intentó una acción espectacular en Madrid durante la campaña para las elecciones del 14 de marzo que fue impedida por las fuerzas de seguridad. El 2005 fue el año en que ETA ha estado más activa: 45 atentados con 48 heridos, 43 de ellos por la explosión de un coche bomba el 9 de febrero en el Campo de las Naciones de Madrid. Atentó también contra estadio de La Peineta, que competía por ser sede olímpica.



# ETA ASUMIÓ ANTE EMISARIOS SOCIALISTAS EL CESE DEL CHANTAJE Y LA KALE BORROKA

Las conversaciones para explorar un final dialogado del terrorismo se desarrollaron en julio y diciembre de 2005 en Ginebra y Oslo. Un centro internacional de resolución de conflictos facilitó el encuentro.

Los contactos entre emisarios del Partido Socialista de Euskadi y de ETA celebrados en los últimos meses en Suiza y Noruega asumieron que una decisión de alto el fuego de carácter permanente incluyera también el fin completo de la extorsión contra los empresarios y de las acciones de violencia callejera. Aunque las versiones del último comunicado de ETA no hacen una mención expresa a este cuestión, las fuentes próximas a estas conversaciones previas valoran esta omisión expresa en comparación con la referencias que aparecieron en el anuncio de tregua indefinida de 1998, en donde ETA advertía que se limitaría a las funciones de «*las tareas habituales de suministro, mantenimiento de las estructuras y su derecho de defensa en hipotéticos enfrentamientos*».

Estos contactos exploratorios sobre un final dialogado del terrorismo asumieron la conveniencia de evitar situaciones como la de esta tregua de 1998, en la que la suspensión de la actividad terrorista se vio acompañada de un acoso sin precedentes contra sectores no nacionalistas, de una intensificación de la violencia de persecución contra el PP y el PSE y del mantenimiento del llamado 'impuesto revolucionario'.

En el caso de los ataques callejeros, las dudas podrían derivar de la identificación exacta de la autoría real de los mismos y su vinculación precisa a la responsabilidad de la organización terrorista. Las mismas fuentes no descartan que en los próximos meses se pudieran producir crisis por este asunto pero subrayan esta voluntad durante los contactos del pasado año y el compromiso del Gobierno por verificar el cese permanente de cualquier actividad terrorista y de coacción antes de dar luz verde al inicio de un proceso formal de diálogo



a partir de la resolución acordada por el Congreso de los Diputados.

En algunos medios antiterroristas se observa una considerable prudencia y no se excluye que pudieran producirse episodios aislados de intimidación. No obstante, reconocen que todas las formas de coacción van a remitir con claridad hasta su plena desaparición, una vez tomada la decisión por la ejecutiva de ETA y transmitida sus instrucciones en cascada. En este contexto, el PNV ha extremado su nivel de exigencia al considerar que una posible aparición de cartas de extorsión a empresarios sería absolutamente incompatible con el anuncio del cese de la violencia. En el caso de detectarse el envío de estas misivas, el PNV podría incluso no secundar una iniciativa en favor de un diálogo con ETA.

## Señales inequívocas

Por otro lado, todos los indicios apuntan a que las conversaciones secretas para explorar las posibilidades de un final dialogado del terrorismo se desarrollaron durante semanas en los meses de julio y diciembre de 2005 en Suiza y Noruega, respectivamente, después de una compleja fase previa de intercambio de mensajes a través de intermediarios.

Los contactos entre emisarios del PSE y de ETA tuvieron lugar en Ginebra y en Oslo, primero en julio y luego en diciem-

bre, y se llevaron a cabo con el patrocinio de una organización internacional dedicada a la resolución de conflictos. El objetivo de las citadas gestiones era evaluar si se alcanzaban las condiciones mínimas establecidas en la resolución acordada por el Congreso y ver si, en este sentido, ETA tenía disposición real de enviar señales inequívocas de querer abandonar la violencia una vez que comenzaban a percibirse determinados signos de cambio estratégico en la izquierda abertzale y que se llevaban año y medio sin asesinatos.

Las conversaciones se desarrollaron en un clima hermético y en las mismas se pretendió sondear la disposición de ETA a declarar un alto el fuego permanente y calibrar hasta dónde respaldaba la estrategia anunciada por Batasuna en noviembre de 2004 (propuesta de Anoeta), en donde expresaba su apuesta por utilizar las vías políticas para trasladar el «*conflicto*» de la calle a una mesa de negociación. El contexto de estos cambios estuvieron acompañados de mensajes públicos y privados por parte de Batasuna a favor del reconocimiento de la pluralidad del País Vasco y del acuerdo entre nacionalistas y no nacionalistas.

## Sin contenido político

Los contactos no comprendieron cuestiones de contenido político ya que este asunto se reserva exclusivamente para

una futura mesa de partidos una vez desaparezca el terrorismo y cualquier signo de intimidación. Una parte de estas gestiones giró en torno a la necesidad de evitar errores de experiencias anteriores saldadas con el fracaso y de explorar un método que facilitara el cese de la violencia sin pagar un precio político.

Estas tomas de temperatura preliminares tampoco sirvieron para aproximar posiciones sobre el futuro de la política penitenciaria, una cuestión que, según todas las fuentes consultadas, formará parte de la agenda de temas a debatir en un eventual diálogo entre representantes del Gobierno y de ETA.

Los contactos en Suiza y Noruega han venido precedidos del diálogo desarrollado en los últimos años entre el presidente del PSE, Jesús Eguiguren, y los dirigentes de Batasuna Arnaldo Otegi y Fernando Barrena. Esta línea de



comunicación ha pretendido buscar un método que deslindara la puesta en marcha de un proceso de paz y una

reforma consensuada del marco político que permita la incorporación de la izquierda abertzale.

## ETA retrasó su alto el fuego hasta conseguir unanimidad

Los expertos de la lucha antiterrorista consideran que el riesgo de escisión en ETA es prácticamente inexistente en estos momentos, ya que la decisión de declarar un alto el fuego ha sido apoyada por todos los sectores de la banda y cuenta con un largo trabajo interno de discusión. Según distintas fuentes, ese dilatado periodo de debate ha sido el motivo del retraso de la organización a la hora de anunciar públicamente su decisión.

El Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero, en este sentido, esperaba el comunicado para finales del año pasado o comienzos de éste, porque para entonces ya había recibido informaciones de que la intención de ETA era declarar una tregua. En ese tiempo, sin embargo, la banda realizó intensas labores en su intento de concitar el mayor respaldo a su decisión. En principio, el debate se alargó en el tiempo ya que incluyó a presos en Francia con influencia dentro de la organización. Además, a algunos sectores fue necesario convencerles del paso que se iba a producir y asegurarse de que no iban a ser un palo en la rueda.

Aunque los extremos del debate se desconocen, las fuerzas de Seguridad sí que cuentan con algunos indicios de que en las discusiones mantenidas dentro de ETA han existido casos individuales de veteranos militantes, ya en prisión, que han dejado bien claro que una negociación no puede ser a la baja y debe contemplar la autodeterminación y la territorialidad. Estos etarras, sin embargo, asumen completamente la postura del alto el fuego.

Según diversas fuentes, la situación actual de ETA es distinta a la de 1998, cuando el sector más político de la banda se implicó en la negociación mientras que el aparato militar no dejaba de asaltar polvorines, comprar armas en el mercado negro o reunir informaciones para futuros atentados. Esas circunstancias llevaron a que, una vez rota la tregua, la dirección de la banda hiciera público un documento en el que reconocía sin



tapujos que el alto el fuego había sido «una tregua trampa». En este caso, sin embargo, los expertos consideran que el apoyo del 'aparato militar' al 'político' es mucho más evidente y, aunque podrían tener distintas sensibilidades, las posibilidades de que se produzca un enfrentamiento son muy remotas. En este sentido, las fuentes consultadas creen que la hipótesis de que en ETA se produzca una escisión, como sucedió en el IRA durante el proceso de negociación en Irlanda del Norte, está muy lejana.

La banda actuó de una forma muy similar a lo largo del 2005, cuando llevó a cabo un debate interno para expulsar de la organización a Francisco Mujika Garmendia, 'Pakito', y a otros cinco miembros que habían discrepado en una carta de la política etarra. La dirección de ETA buscó el respaldo de militantes en prisión antes de llevar a cabo el repudio de 'Pakito' para asegurarse de que, una vez tomada la decisión, no hubiese disputas internas.

## UNA INSTITUCIÓN SUIZA MEDIÓ EN EL ALTO EL FUEGO DE ETA

**El Centro para el Diálogo Humanitario acogió varios encuentros hasta que ETA declaró el alto el fuego permanente el 22 de marzo pasado.**

**E**l Centro para el Diálogo Humanitario (Center for Humanitarian Dialogue), situado en la ciudad suiza de Ginebra, realizó labores de mediación con ETA para conseguir que declarara el alto el fuego permanente el pasado 22 de



marzo, según fuentes de la lucha antiterrorista. Esta institución se define como una red de mediadores en conflictos independiente de cualquier gobierno o institución internacional.

La treintena de empleados del HD Center está compuesta por personalidades que han desempeñado importantes cargos en distintos campos y mantiene una colaboración abierta con el Ministerio de Asuntos Exteriores noruego. En estos momentos desarrolla una mediación

pública en ocho conflictos internacionales, sobre todo en Asia y África. Filipinas, Indonesia, Nepal, Sudán y Uganda son algunos ejemplos.

Las mismas fuentes, explicaron que la intervención de esta institución para lograr una declaración de alto el fuego por parte de ETA fue facilitada por un miembro del Gobierno suizo y su labor ha contribuido a allanar el camino hasta el comunicado emitido por la banda a finales de marzo. Los encuentros con los enviados de ETA, entre ellos Josu Ternera y sobre todo antiguos miembros de la banda, se habrían celebrado no sólo en la capital suiza, sino también en Zurich y otras localidades del país, así como en Noruega. El Centro para el Diálogo Humanitario se habría encargado de facilitar el despla-

amiento de los intervinientes y los lugares de reunión, y de garantizar la confidencialidad y evitar que trascendiera algún dato.

### Propuesta por escrito

El contacto con el HD Centre se produjo con posterioridad a los primeros mensajes que hizo llegar la banda terrorista ETA al Gobierno, en mayo de 2004, a través de un contacto entre miembros de la izquierda abertzale y el PSE. La reacción del Ejecutivo fue de cautela y reclamó una propuesta por escrito. Unos meses después, el 23 de agosto de 2004, la banda terrorista ETA le hacía llegar a Zapatero una carta con sus demandas. Fuentes de la lucha antiterrorista sostienen que la misiva llegó a través del cardenal vasco-francés Roger Etxegaray.

Ésta fue la primera, pero no la última carta que recibió Zapatero del mundo de ETA. A lo largo de este periodo ha recibido otras, que han contribuido a completar la información que el presidente ha obtenido también por otras fuentes. Entre ellas figura el Centro para el Diálogo Humanitario, dirigido por el británico Martin Griffiths, un diplomático con estudios de Derecho que ha pasado por Unicef y otros organismos vinculados a las Naciones Unidas.

Esta institución suiza cuenta con un presupuesto anual de 7 millones de euros, que son cubiertos en más de la mitad por los Estados de Noruega y Suiza. También recibe menores aportaciones por parte de países como Reino Unido, Suecia, Canadá y Dinamarca, además de entes dependientes de Naciones Unidas o la Agencia estadounidense para el Desarrollo Internacional, entre otras. España ni ninguna de sus instituciones u organizaciones financian este centro.

### LAS JUVENTUDES DEL PSE APOYAN UNA POLÍTICA PENITENCIARIA MÁS «FLEXIBLE» EN FAVOR DE LA PAZ

**El PNV recaba el respaldo al proceso del Partido Demócrata Europeo.**

**L**as Juventudes Socialistas de Euskadi (JSE-Egaz), cerraron la conferencia política que les reunió en San Sebastián con una resolución en la que avalan la constitución de una mesa de diálogo multipartita y abogan por «medidas de flexibilización en la situación de los presos» de la organización terrorista, con el fin de «ayudar a alcanzar la paz», siempre que no existan ninguna violencia por parte de ETA. Persuadidos de que Euskadi se encuentra ante una «oportunidad histórica», los jóvenes del PSE constatan que «el sufrimiento causado ha sido terrible» y apuestan por un futuro en el que se pueda dejar atrás «el odio y el resentimiento». El documento homenajea a quienes dieron su vida y han sufrido amenazas por amparar «la libertad y el pluralismo político», y subraya que «la más grave traición a las víctimas sería la de no buscar, entre todos, el fin del terrorismo a través de la esperanza de paz» alentada en la sociedad vasca. JSE cree que una política penitencia más flexible podría facilitar el camino hacia el final de la violencia, al tiempo que lanza una advertencia implícita al PP: «No entenderíamos que quienes en otros tiempos desarrollaron estas medidas, ahora se posicionaran en contra de las mismas».



## EL GOBIERNO DESCARTA UTILIZAR MEDIADORES INTERNACIONALES EN EL PROCESO DE PAZ

«*Esto no es Irlanda del Norte*», han asegurado portavoces del Ejecutivo.

El Gobierno descarta la participación de mediadores internacionales en la verificación del alto el fuego permanente decretado por ETA y en el proceso de paz que se abrirá si se constata la autenticidad de la declaración de la banda armada. El Ejecutivo considera que lograr el final de la violencia es un problema «*de España*» que no requiere la intervención de árbitros de terceros países. La vicepresidenta primera, María Teresa Fernández de la Vega, afirmó el pasado 20 de abril que la comprobación de la tregua se resolverá «*en el ámbito de nuestro país*», pero prefirió no aventurarse sobre los pasos posteriores cuando el jefe del Ejecutivo, José Luis Rodríguez Zapatero, anuncie al Congreso su intención de dialogar con ETA.

En este contexto, el presidente se ha mostrado de acuerdo con la apreciación del líder del PP, Mariano Rajoy, de que se trata de resolver un problema con una organización terrorista y no de un conflicto entre dos pueblos o entre dos estados. «*Esto no es Irlanda del Norte*», explicaron fuentes gubernamentales para justificar la negativa a admitir intermediaciones.

La izquierda abertzale ha concedido una gran trascendencia al apoyo internacional como fórmula de 'blindar' el proceso, respaldo que, en ocasiones, ha sido propiciado por el propio Ejecutivo. El Gobierno conoce los deseos de Batasuna y ETA de que haya un arbitraje exterior para salvaguardar los eventuales acuerdos que se alcancen cuando se abra el diálogo, pero no va a variar su posición contraria, aseguraron los mismos medios.

La negativa obedece a que el Ejecutivo no cree que sea útil para alcanzar el final de la violencia la participación de personalidades u organizaciones humanitarias ajenas a las partes implicadas. Fuentes gubernamentales reconocieron que se han recibido varias ofertas de mediación, pero han sido desestimadas.

María Teresa Fernández de la Vega eludió en un desayuno informativo aclarar si el Gobierno recurrirá a un



centro internacional especialista en la resolución de conflictos porque, antes de dar cualquier paso en esa dirección, las fuerzas de Seguridad del Estado deberán contrastar que el alto el fuego es definitivo. La portavoz subrayó que en esta primera fase la verificación «*la vamos a hacer en nuestro país*» sin necesidad de ayudas externas.

### Alec Reid no es un mediador oficial enviado por la Santa Sede

Precisamente, el vicepresidente de la Conferencia Episcopal, arzobispo de Toledo y cardenal, Antonio Cañizares, declaró que el sacerdote irlandés Alec Reid, que «*aparece como negociador*

en el tema de ETA, no está enviado por la Conferencia Episcopal Española, ni por la Conferencia Episcopal Irlandesa, ni por la Santa Sede».

Cañizares, que presentó en Toledo el Primer Congreso Diocesano de Educación, quiso dejar claro que «*lo que haga*» Alec Reid, que medió en el conflicto de Irlanda del Norte, «*es cosa muy particular suya*». En esta línea, el cardenal primado reiteró que «*no se puede decir que la Iglesia como tal, a través de este sacerdote redentorista, que me merece todos los respetos, está siendo portavoz de la Iglesia*». Lo que, en su opinión, es necesario, «*es que ETA se disuelva ya*».

### GARZÓN ASEGURA QUE LOS TRIBUNALES TENDRÁN EN CUENTA EL ALTO EL FUEGO

El juez Baltasar Garzón aseguró el pasado mes de junio que no será «*ajeno*» a la coyuntura política actual, en referencia al proceso de paz, cuando el próximo 1 de julio regrese al Juzgado Central 5 de la Audiencia Nacional, tras año y medio de excedencia. El magistrado, que firmó libros en la Feria de Madrid, explicó que «*el juez no es ajeno a lo que sucede a su alrededor*» y que los tribunales someterán sus actos «*al imperio de la ley, porque si no, no se entendería proceso de paz ni acción alguna por parte institucional*».

Garzón considera que se atraviesa por «*un buen momento*» y que los jueces continuarán su labor con «*independencia, imparcialidad, prudencia, y valorando todas las circunstancias*».

El veterano instructor de la Audiencia Nacional cree que «*debería pacificarse la tensión*» política y periodística sobre el trabajo de los jueces en el sumario de Batasuna. Garzón entiende que, en el momento actual, «*el Gobierno tiene la obligación de dialogar y sondear los intereses de la organización terrorista*» y que, si la banda pretende abandonar las armas, «*el Estado de Derecho puede ofrecer muchas posibilidades sin violentar los principios constitucionales*».

Confía en que «no sólo el Gobierno, sino todos los partidos e instituciones» «sepan aprovechar esta oportunidad» Zapatero niega haber pedido la intermediación de la ONU.

Kofi Annan brindó el pasado 6 de abril su apoyo a José Luis Rodríguez Zapatero ante el alto el fuego permanente anunciado por ETA y expresó su confianza en que el Gobierno, los partidos políticos y las instituciones aprovechen esta oportunidad para que la tregua desemboque «en una paz permanente».

El secretario general de las Naciones Unidas se reunió con el presidente del Gobierno en el Palacio de La Moncloa repasar los distintos conflictos internacionales y la situación de la ONU,



## ANNAN INSTA A CONVERTIR EL ALTO EL FUEGO DE ETA «EN UNA PAZ PERMANENTE»

aunque la cuestión a la que dedicaron más tiempo fue el alto el fuego de ETA.

Annan confió en que el anuncio de la banda culmine con «una nueva era de paz» y que «no sólo el Gobierno, sino todos los partidos políticos y las instituciones» gestionen esta oportunidad para que se convierta en «una paz permanente». «Les deseo toda la suerte del mundo y espero que sea una oportunidad que sepan aprovechar», aseguró en su comparecencia de prensa.

«Plena disposición»

El jefe del Ejecutivo negó haber

pedido a Annan que sirva de intermediario en un posible diálogo con ETA cuando el secretario general abandone su cargo en las Naciones Unidas y el Gobierno verifique que la intención de los terroristas de dejar las armas es real. «No hay una previsión en esa dirección», apuntó, aunque se mostró convencido de que si la ONU y su secretario general pudieran facilitar esa tarea «estarían en plena disposición» de contribuir a ello.

Zapatero agradeció a Annan su apoyo al proceso que ahora comienza y consideró que el final del terrorismo de ETA en España podría ser «un buen mensaje» para que la violencia se redujera en el resto del mundo.



**Benedicto XVI anima a la sociedad española a "superar los obstáculos que puedan presentarse"**

## EL PAPA PIDE "CONSOLIDAR LOS HORIZONTES DE PAZ" EN EL PAÍS VASCO TRAS EL ALTO EL FUEGO DE ETA

El Papa Benedicto XVI se ha referido hoy a la nueva situación creada en España tras el alto el fuego permanente de ETA. El Pontífice ha hecho un llamamiento a todos los españoles para que "intensifiquen sus esfuerzos por consolidar los horizontes de paz que parecen abrirse en el País Vasco y en toda España", y les ha animado a "superar los obstáculos que puedan presentarse" en el camino.

Benedicto XVI ha hecho estas manifestaciones ante varios miles de personas que han asistido en la plaza de

San Pedro de Roma a la audiencia pública de los miércoles, tras resumir la catequesis en español y recordar que el 7 de abril se celebran los 500 años del nacimiento de San Francisco Javier.

"Os invito a rezar para que por intercesión de este Santo, todos intensifiquen sus esfuerzos por consolidar los horizontes de paz que parecen abrirse en el País Vasco y en toda España, y a superar los obstáculos que puedan presentarse a lo largo de este camino", ha dicho el Papa en español.



## EKIN TRANSMITE A SUS BASES QUE EL PROCESO DE PAZ SERÁ «LARGO Y CON ALTIBAJOS»

Recuerda que la mesa de diálogo debe buscar fórmulas para «materializar el derecho de autodeterminación y la territorialidad» y atribuye al Estado y a ETA el papel de «garantes de los acuerdos».

EKIN, considerado el 'aparato político' de ETA, ha comenzado a trasladar a las bases de la izquierda abertzale una serie de indicaciones con las que pretende preparar al MLNV de cara al proceso abierto tras el alto el fuego permanente de ETA. Los escritos que ha redactado pretenden explicar a sus bases los cimientos políticos desde los que inicia el camino de la negociación.

El guión se interpreta como una elaboración de consumo interno con un alto grado de posibilismo y con el objetivo de movilizar a la izquierda abertzale mediante una terminología adaptada a las bases. Las directrices transmitidas desde EKIN tendrían en cuenta, en este sentido, la existencia de sectores que mantienen suspicacias respecto a las posiciones a adoptar tras el alto el fuego.

EKIN reitera, en el capítulo dedicado a explicar a sus cuadros la negociación y el proceso de solución, que existirán dos mesas con funciones diferentes. Según estas directrices, en el proceso negociador, una mesa estará formada por los «agentes vascos», mientras que la segunda, en la que se sentarán «ETA y los estados, será la garante del respeto de los acuerdos» entre los partidos. Los representantes de la banda y del Gobierno -EKIN se refiere siempre a los estados español y francés- negociarían también los aspectos propios de la denominada desmilitarización, que incluyen el futuro de los presos y «las consecuencias del conflicto».

Al analizar la negociación, el 'aparato político' de ETA reconoce que será necesario tener «flexibilidad» para acordar las fórmulas de aplicación de los distintos acuerdos. No obstante, explica que «el proceso será largo, con altibajos y momentos de ruptura». El objetivo final es «la culminación» del proceso, «pero, si por la otra parte no hay voluntad o no hay suficiente madurez, puede suceder que el proceso se interrumpa o quede frustrado». EKIN hace ver a sus simpatizantes que «esa posibilidad existe».

Los riesgos son que «se creen situacio-



nes de bloqueo para que el proceso se pudra y no asumir así compromisos irreversibles», un temor al que añaden el hecho de que desde el Gobierno «se trate de evitar la dimensión internacional del proceso» o se oculten «sus raíces políticas». También advierte a sus bases de que «desde la otra parte» se puede intentar «jugar con el factor miedo, haciéndonos creer que ésta es la última oportunidad y que se sufrirán consecuencias terribles».

El documento se extiende en los objetivos del proceso abierto, entre ellos «que se le dé la palabra a la ciudadanía vasca», así como «poner en marcha un marco de transición». La mesa para la solución, se subraya, debe servir para «buscar fórmulas para materializar el derecho de autodeterminación y la territorialidad», y también para alcanzar acuerdos para que los estados español y francés asuman los pactos.

### Nuevo marco

En las directrices de consumo interno, EKIN se detiene en la importancia de explicar que el proceso «no es de pacificación» y que no puede acabar «en el marco actual», debe ser «el tránsito hacia uno nuevo». Tampoco puede considerarse como la vía para «integrar en la normalización política» a la izquierda abertzale, «que mantendrá vigente su perspectiva de lucha».

A juicio de los redactores del documento,

los riesgos del proceso son que los partidos y agentes «no den pasos significativos», aunque destacan especialmente su recelo a que un acuerdo entre PSOE y PNV «abra un segundo ciclo autonómico». «Cerrar en falso la situación no acarrearía nada más que la prolongación del conflicto», concluyen.

En el capítulo programático, el 'aparato político' de la banda marca las «condiciones democráticas» que deben ser abordadas en el proceso. Se recuperan puntos del 'Alde Hemendik' ('Fuera de Aquí') para reclamar la salida del País Vasco de las Fuerzas de Seguridad del Estado. «El objetivo», se insiste, «es la expulsión de Euskal Herria de las Fuerzas Armadas» y también pedir a los estados «que garanticen que no habrá ningún ataque, injerencia, presión o amenaza». Se añade además como condición ineludible la «desactivación de los cuerpos especiales de los 'cipayos'», una relativización de anteriores exigencias de ETA, que se extendían a la de desmovilización de la Ertzaintza en su conjunto.

### Audiencia Nacional

Al referirse a los presos, EKIN asegura que «su salida» constituye «una condición democrática» y que la meta final es la amnistía. «No hay paz sin amnistía», se subraya, al especificar que la liberación de los presos etarras «debe darse conjuntamente con la resolución política del conflicto».

## IBARRETXE TRABAJARÁ POR UN ALTO EL FUEGO «*SIN VUELTA ATRÁS*» Y SIN «*EXCLUIDOS*»

El lehendakari alaba el papel de los empresarios y destaca que las instituciones estarán «no detrás, sino a vuestro lado». También agradece la «muy importante» aportación del Papa.

El lehendakari, Juan José Ibarretxe, afirmó el pasado 6 de abril que trabajará por un alto el fuego «sin vuelta atrás» y en el que no haya «excluidos, y destacó el papel de los empresarios vascos, a los que prometió que las instituciones vascas «estarán a vuestro lado».

Ibarretxe hizo estas declaraciones en dos intervenciones desarrolladas en Vitoria y San Sebastián. Por la mañana, Ibarretxe recibía en Ajuria Enea a una amplia representación de la Corte Internacional de Justicia de las Naciones Unidas cuya presidenta, Rosalyn Higgins, recogió en la capital vasca la Medalla de Francisco de Vitoria, con la que el Ayuntamiento premia la labor de «búsqueda de la paz» y el fomento de los valores democráticos. Higgins, además, se sumó a los «deseos ilusionados de paz» en Euskadi.

En este escenario, Ibarretxe agradeció de



forma pública las «ayudas» externas que se producen en torno al proceso de pacificación en Euskadi, pero reclamó que el «protagonismo» para «resolver nuestros problemas políticos» recaerá y «recaerá en el pueblo vasco». «En Euskadi somos conscientes de que el trabajo lo tenemos que hacer básicamente aquí, entre nosotros, pero bienvenidas sean todas las ayudas», se explicó.

Entre esas colaboraciones exteriores, Juan José Ibarretxe se refirió de forma expresa a la declaración del Papa Benedicto XVI, en la que Ratzinger pidió que «todos intensifiquen sus esfuerzos

por consolidar los horizontes de paz» en el País Vasco. Para Ibarretxe, se trata de una aportación «muy importante». «Nos anima a tratar de hacer irreversible la paz y a conseguir acuerdos políticos para el futuro», dijo el lehendakari.

El lehendakari agradeció a los miembros del tribunal su visita a Euskadi y en inglés les explicó ante los periodistas que el País Vasco es «uno de los pueblos más antiguos de Europa, pero no un estado». Después utilizó el euskera, una lengua que, según les transmitió, es «la más antigua de Europa, pero todavía no oficial» en el continente. «Pero lo será. Debe serlo», agregó Ibarretxe.

Horas más tarde, y en San Sebastián, volvió a intervenir; esta vez, durante un almuerzo-coloquio organizado por la Sociedad de Garantía Recíproca Elkargi con motivo de su Junta General de accionistas.

Ibarretxe, ante una nutrida representación institucional, aseguró que trabajará por un alto el fuego permanente «de arriba abajo y sin vuelta atrás», así como por un proceso que tiene que ser «necesariamente universal» y en el que «no puede haber colectivos de ninguna naturaleza excluidos». El lehendakari mostró el apoyo de las instituciones a los numerosos empresarios presentes en el acto. «No es que vayamos a estar detrás, estaremos a vuestro lado», sostuvo el presidente del Gobierno vasco, quien auguró que «vamos a vivir la mejor ocasión para poder desarrollar nuestros proyectos».

### IBARRETXE ALUDE EN WASHINGTON A SU PLAN COMO UNO DE LOS FACTORES QUE PROPICIARON EL ALTO EL FUEGO

Subraya que el derecho a decidir es «la llave» para zanjar el conflicto y vuelve a pedir a la ONU su aval al proceso de paz.

El lehendakari ofreció el 6 de junio su primera valoración en el extranjero del incipiente proceso de paz abierto en el País Vasco. Lo hizo en Washington en una conferencia pronunciada en el Instituto de la Paz de Estados Unidos, un organismo independiente promovido por el Congreso del país norteamericano en favor de la resolución de contenciosos internacionales por vías pacíficas. En su alocución, Juan José Ibarretxe se mostró convencido, una vez más, de que ésta constituye una «oportunidad histórica para solucionar el último conflicto político de esta naturaleza en Europa», volvió a trazar una línea divisoria entre el final de la violencia y la normalización, y describió el camino -con sus «dificultades»- hacia el logro de ambos objetivos. Ibarretxe consideró que su plan de libre adhesión a España, pudo ser uno de los cuatro factores que han propiciado



el alto el fuego permanente de ETA. También atribuyó el gesto de distensión de la organización terrorista a «la presión de la sociedad vasca», a la persecución «política, policial y judicial» contra «todo tipo de terrorismo» tras el atentado contra las Torres Gemelas, el impacto en España del 11-M y, por último, «el nuevo escenario abierto» en Euskadi a raíz de la aprobación del plan en el Parlamento.

## LA POLICÍA FRANCESA CONSTATA LA DISMINUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DE LA BANDA

**Sólo 3 de los 21 vehículos localizados en lo que va de año han sido hallados desde abril.**

Los servicios especializados de la policía gala han constatado una disminución de las actividades clandestinas de ETA en Francia desde la entrada en vigor del alto el fuego permanente a finales de marzo. Aunque el número de vehículos y refugios abandonados desde primeros de año es algo superior al registrado en idéntico período de 2005, a partir de abril se perfila una tendencia a la baja que resulta más significativa en el caso de los automóviles robados, clásico termómetro del dinamismo etarra en territorio francés.

Los atestados centralizados en París por los servicios antiterroristas arrojan una suma de 21 vehículos y 9 refugios localizados por las diferentes fuerzas de seguridad galas en los 130 primeros días del año. Las cifras correspondientes al mismo período de 2005 fueron de 18 y 8, respectivamente. Toda esta logística, tanto automóviles como locales, fue hurtada o alquilada antes de la tregua. Desde el inicio del alto el fuego, sólo se han descubierto tres vehículos abandonados por ETA; los tres, localizados en abril. En el cuadro comparativo por meses llama



la atención que la mitad de los hallazgos -11 de 21- se produjo en marzo, en las fechas previas a la difusión del vídeo del anuncio por tres encapuchados. En 2005 se habían encontrado cinco coches en marzo y otros tantos en abril. La mayor parte de los vehículos recuperados son utilitarios o camionetas: 'Renault Kangoo' y 'Master', 'Peugeot Partner', 'Citroën Berlingo'... Los analistas creen que estos modelos propios para la carga han sido empleados en el tra-

siego de materiales. También figuran en la lista monovolúmenes y turismos más adecuados al transporte de personas.

### Muy pronto

De los nueve refugios localizados, tres lo han sido en el período de distensión. Por orden cronológico, un piso en Périgueux, una casa en Rignac (Aveyron) y un albergue rural en Aujols (Lot). Al igual que en el caso de los coches, los hallazgos de viviendas, garajes y locales abarcan una amplia franja meridional de Francia, con especial incidencia en el suroeste: Dordoña, Aveyron, Tarn, Alto Garona...

Los expertos franceses consideran que todavía es muy pronto para sacar conclusiones definitivas de estos estadillos. Además observan que siempre hay un desfase temporal entre el alquiler a nombre falso de los refugios o el robo de los vehículos y su abandono y posterior hallazgo por los servicios policiales. Eso sí, insisten en que no han constatado ninguno de los dos delitos desde la vigencia del alto el fuego.

También había sido depositado días antes del arranque de la tregua el último material confiscado a ETA en Francia. Se trata de un envío de bombas-lapa y explosivos por el aparato logístico al militar descubierto en un pajar de Lot horas después de la emisión del vídeo anunciador. Iba acompañado con un inventario e instrucciones de uso.

La conclusión preliminar de los analistas galos es que «seguro que sigue habiendo activistas en nuestro suelo; pero, poco a poco, notamos una ralentización».

## EL PARTIDO NAVARRO HACE AUTOCRÍTICA EN UN DOCUMENTO QUE SOMETERÁ A DEBATE INTERNO BATZARRE RECONOCE QUE SU POSTURA ANTE ETA HA SIDO «POBRE EN VALORES»

*Para Batzarre, «el trato justo a las víctimas» desde el punto de vista económico, social y moral «es imprescindible para la regeneración social y la reconciliación».*

Batzarre llevará a cabo en los próximos meses un debate interno a partir de un documento presentado el pasado 25 de mayo en rueda de prensa por la ex parlamentaria y concejala de Tudela Milagros Rubio, en el que se aborda el «*tiempo post-ETA*». En el escrito se denuncia el «*militarismo y autoritarismo*» de la organización terrorista, pero también se hace una autocrítica de las posiciones que ha mantenido la «*izquierda vasquista*» hacia la banda, y que vincula con un acercamiento «*excesivo*» y demasiado prolongado de Batzarre a Herri Batasuna. El texto destaca la «*concepción etnicista y excluyente de la nación vasca*» de ETA, que, «*sumada a los atentados contra los cargos públicos del PP, PSOE, UPN, hacen un cóctel infumable bajo una mirada democrática, pluralista o pacifista*». «*Las gentes de la izquierda vasquista -advierte- no podemos pasar página sin someter a revisión crítica nuestras posiciones del pasado sobre ETA*». Dicha postura, añade, «*ha sido pobre en criterios morales o en*



Familiares y vecinos de Bonifacio Martín, la última víctima de ETA, abriendo la comitiva fúnebre en Sanchoreja, su localidad natal.

*valores como los derechos humanos fundamentales, el pluralismo ideológico, la legitimidad de la diversidad identitaria, la cultura democrática.*

En el documento se advierte de que «*olvidarse de las víctimas sería un error injustificable y contribuiría a cerrar en falso el final de ETA*». Para Batzarre, «el trato justo a las víctimas» desde el punto de vista económico, social y moral «*es imprescindible para*

*la regeneración social y la reconciliación».*

El texto defiende, por otro lado, la excarcelación de los presos. No obstante, se establecen algunas condiciones, como «*la verificación de un abandono de las armas completo, definitivo, incondicional y universal*», o «*un discurso moral y político concluyente y claro*» de la banda, también en relación a las víctimas y el daño causado.

### EL GOBIERNO CONSTATA EL RESPALDO DE LOS PRESOS DE LOS PRESOS A LA INICIATIVA DE ETA Y AL FUTURO PROCESO DE PAZ

El presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, José Luis Rodríguez Zapatero, dispone de datos que muestran el inequívoco apoyo de los presos de ETA al alto el fuego y al futuro proceso de paz. Según fuentes del Gobierno, los datos recabados en las prisiones indican la voluntad del colectivo de presos a convertir en definitivo el alto el fuego permanente. Estos datos están incluidos en los informes reservados que periódicamente recibe Zapatero y que le hacen mantener el optimismo en el éxito del proceso. El presidente del Gobierno da por hecho que existen condiciones para que esta vez sea definitivo el final del terrorismo de ETA. El colectivo de presos ha tenido siempre un peso importante en ETA y, de hecho, en el proceso de diálogo abierto con el Gobierno de José María Aznar tras la tregua de 1998 la organización terrorista designó un grupo de presos como interlocutores para abrir un proceso paralelo. Además, la Moncloa admite abiertamente que la política penitenciaria formará parte del proceso desde el principio.



Es probable que una vez que el Congreso autorice a Zapatero el inicio del diálogo se produzcan movimientos de presos para acercarlos a cárceles del País Vasco.

## EL GOBIERNO RECALCA QUE SU DECISIÓN DE NO PAGAR PRECIO POR LA PAZ ES «FIRME Y TAJANTE»

Reitera que no se van a acortar los plazos en la verificación y muestra cierta inquietud por que ETA recurra otra vez a la extorsión y eche abajo el proceso.

El Gobierno advirtió el pasado 15 de mayo que el hecho de que no haga valoraciones públicas de las últimas manifestaciones de ETA, publicadas el domingo 12 de mayo en el diario 'Gara', no significa que escuche ni tenga en cuenta sus planteamientos. Todo lo contrario, sostuvo la vicepresidenta primera, la decisión de no pagar un precio político a la organización terrorista por alcanzar la paz es «firme y tajante».

María Teresa Fernández de la Vega sostuvo que el «único camino» hacia la paz pasa por «el respeto a la democracia, el respeto a la ley y el respeto al Estado de Derecho» sin «atajos» de ninguna clase. Un cauce que, aun en ausencia de violencia, imposibilita que se atiendan las demandas de ETA, dado que el derecho de autodeterminación no está recogido en la legislación vigente ni está en discusión la modificación del estatus jurídico y político de Euskadi y Navarra, recordaron fuentes gubernamentales.

La vicepresidenta volvió a defender los ritmos y el calendario fijados por Rodríguez Zapatero. Aseguró que no se van a acortar los plazos previstos y recordó que «ahora estamos en la fase de verificación del alto el fuego». Fernández de la Vega confió, además, en que los indicios de la autenticidad de las intenciones de ETA se confirmen y el cese de actividades pase de permanente a «definitivo», un paso que la organización terrorista condicionó en la entrevista publicada en "Gara" a «la evolución» del proceso en los próximos meses.

El ministro de Defensa, José Antonio Alonso, afirmó desde Bruselas que ETA sabe lo que tiene que hacer: «cese total, absoluto y definitivo de sus actividades» y acordar «su desaparición». Ésas, agregó, son «las exigencias de la democracia» a la organización terrorista y no discutir sobre asuntos políticos. Alonso señaló que no iba a dedicar un minuto a comentar la entrevista porque las opiniones de los terroristas son irrelevantes y «lo importante son los hechos».

Fuentes gubernamentales, entretanto, mantuvieron su posición de no dar rele-



El ministro de Defensa, José Antonio Alonso, afirmó desde Bruselas que ETA sabe lo que tiene que hacer: «cese total, absoluto y definitivo de sus actividades» y acordar «su desaparición».

vancia a la última irrupción de ETA, aunque mostraron cierta inquietud por sus comentarios referidos a la legitimidad del envío de cartas a empresarios con exigencias de pago del 'impuesto revolucionario'. Apuntaron que este dato no apareció en el comunicado de anuncio del alto el fuego y señalaron que existe el riesgo de que recurran a esta vía de financiación por los serios problemas económicos que atraviesa la organización. Si fuera así, agregaron las fuentes, todo el proceso se puede venir abajo.

### Sin dudas

El PP se mostró disconforme con la respuesta gubernamental a la entrevista de ETA y Ángel Acebes exigió al jefe del Ejecutivo que «diga que no» sin dejar lugar a la duda a los planteamientos políticos de los terroristas. El Gobierno, sostuvo, tiene que ser rotundo, debe garantizar que «no aceptará el chantaje» y comunicar a ETA que su único destino es «la derrota». El secretario general del principal partido opositor subrayó que la organización terrorista sugiere en la entrevista que antes del alto el fuego llegó a acuerdos con el Ejecutivo y, si fuera así, es «imprescindible» que el Gobierno los haga públicos.

Acebes dio a la entrevista el valor de que «ha puesto las cartas sobre la mesa» y ha desvelado las intenciones de ETA: «no va a rendirse, exige un precio político, quiere negociar de tú a tú y mantiene las exigencias de siempre». El dirigente popular consideró que las reivindicaciones de anexión de Navarra, legalización

de Batasuna, liberación de los presos, independencia y autodeterminación se mantienen intactas.

De la entrevista, prosiguió, se extrae también el dato de que ETA ha transformado la amenaza de «las bombas y el tiro en la nuca» en la coacción de «volver a los atentados si no se atienden sus exigencias».

## 42 AÑOS POR MATAR A UN EDIL DEL PP



La audiencia Nacional ha condenado a Gregorio Escudero a 42 años de prisión por el asesinato en Zarautz, en enero de 1998, del concejal del PP José Ignacio Iruretagoiena.

## LA FISCALÍA LLEVARÁ A LA AUDIENCIA NACIONAL LAS DECISIONES DEL PARLAMENTO SOBRE EL PROCESO DE PAZ

Conde-Pumpido afirma que el Ministerio Público será «el hilo conductor de las decisiones de los españoles» sobre el fin de ETA

El fiscal general del Estado quiso el 17 de mayo pasado despejar dudas sobre el papel que jugará el Ministerio Público en un hipotético proceso de paz para lograr el final de ETA. Cándido Conde-Pumpido explicó que la Fiscalía trasladará y defenderá «de forma puntual y exacta» ante los tribunales de la Audiencia Nacional todas las decisiones legales que sobre este particular acuerde el Parlamento, «ni más, ni menos». En otras palabras, en lo que a la aplicación concreta de la ley a los terroristas se refiere llegará todo lo lejos que estén dispuestos a llegar los grupos parlamentarios. Conde-Pumpido aprovechó el acto de toma de posesión del nuevo fiscal jefe de la Audiencia Nacional, Javier Zaragoza, para desechar las preocupaciones de «quienes temen que en el camino se olvide o se oculte el dolor y la legítima exigencia de justicia de las víctimas» de ETA y para asegurar que la Fiscalía del tribunal antiterrorista «será, durante el proceso de paz, el hilo conductor de las decisiones de los españoles, expresadas a través de la ley».

El fiscal general señaló que Zaragoza, a quien describió como «el profesional idóneo en esta encrucijada histórica», hará cumplir la ley durante el proceso de paz como exige la Constitución. «Es decir, actuará en defensa del interés público tutelado por la ley, que emana de la voluntad popular», y buscará ante los tribunales «la satisfacción del interés social».

### Soportar las presiones

Conde-Pumpido salió al paso de las críticas y acusaciones del



PP y aseguró que «todos los españoles pueden estar seguros de que la definición de ese interés público que efectúen en cada momento las Cortes Generales, en ejercicio de su potestad legislativa, se verá puntual y exactamente traducido en la acción de la Fiscalía». Añadió que «el fiscal jefe de la Audiencia Nacional será el garante de la sintonía absoluta entre esa acción del Ministerio Público y el cumplimiento de la legalidad» y se comprometió a que Zaragoza, como ya ha demostrado en el pasado, no se dejará intimidar «ni por vaivenes políticos ni por las presiones más fuertes».

En un párrafo del discurso destinado a tranquilizar a las víctimas de ETA, el fiscal general indicó

que el nuevo fiscal jefe también será una «garantía» para ellas. Explicó que Zaragoza ejerció de teniente fiscal de Gipuzkoa en los llamados 'años de plomo', entre 1982 y 1987, y que en sus dos últimos años de estancia tuvo que ejercer como fiscal jefe en funciones porque permaneció allí «cuando nadie quería ir».

«Conoce bien, en directo y por sí mismo, la presión, el ahogo social, el recelo, el miedo de un pueblo sometido a la amenaza de la violencia y sabe, por tanto, de qué hablan quienes quedaron marcados para siempre por la irracionalidad de otros», concluyó.

## EL GOBIERNO DICE QUE BUSCARÁ LA PAZ DESDE LA «UNIDAD» Y EL «RESPECTO A LAS VÍCTIMAS»

El titular de Interior, Alfredo Pérez Rubalcaba, garantizó el 30 de mayo pasado que el Ejecutivo trabaja para lograr la paz en el País Vasco con el respeto a la «memoria de las víctimas» del terrorismo como eje fundamental.

En un mitin en Valladolid con motivo de los dos años de Gobierno socialista, el ministro expresó su convicción de que el «principio del fin» de ETA puede ser una realidad. Apeló a la expresión utilizada por el presidente del Gabinete, José Luis Rodríguez Zapatero, para resaltar que, si se ha llegado a esta fase en la que se vislumbra un posible final de la violencia en

Euskadi, es «porque los demócratas lo hemos hecho bien y nunca hemos desistido en nuestras convicciones y valores».

«Vamos a dedicar estos años que nos quedan por delante de legislatura para convertir lo que hoy es una esperanza en una realidad, la paz», aseguró Pérez Rubalcaba, quien dijo que el Gobierno buscará el fin de ETA con «firmeza, determinación, generosidad y unidad» y, sobre todo, con el recuerdo de los damnificados del terrorismo. Desde esta perspectiva, insistió en que el Ejecutivo tendrá muy en cuenta «la memoria de las víctimas, porque ellas son las que más pagaron y las que más duramente sufrieron los zarrazos del terrorismo».





## EL PNV DESCARTA LA MESA DE PARTIDOS MIENTRAS PERSISTA LA KALE BORROKA

El PNV respondió el pasado 24 de mayo oficialmente a la confirmación de que José Luis Rodríguez Zapatero abrirá en junio-julio los contactos con ETA afirmando que los jeltzales han comprometido su lealtad y apoyo al Gobierno socialista en la gestión del proceso de paz, y reiteran su «firme compromiso» en seguir «implicados» en el mismo para que el final de la violencia sea «irreversible». También constató como un «paso necesario» el anuncio protagonizado por Zapatero el domingo 21 de mayo en Barakaldo. No obstante, la formación de Josu Jon Imaz acompañó esa reflexión colocando en primer plano los últimos ataques de kale borroka, con dos conclusiones: una, no habrá mesa multipartita mientras persista cualquier expresión de violencia; y dos, el Ejecutivo del PSOE no debería obviar esas actuaciones.

Los ataques más recientes han afectado directamente al PNV: once batzokis fueron saboteados con pintura -en algún caso, con presencia de encapuchados-, al igual que el domicilio de una concejala socialista. En el documento de algo más de dos folios al que dio lectura el 24 de mayo en Sabin Etxea Iñigo



Urkullu, los jeltzales dan por hecho que existen «suficientes manifestaciones» que permiten «abordar el proceso para certificar definitivamente el final de la tragedia de la violencia en nuestro país». Pero también sostienen que esas «gravísimas actitudes totalitarias e intimidatorias» deben tenerse en cuenta y que son «absolutamente rechazables» con independencia de su «intensidad».

### El cese de la violencia debe ser Universal e irreversible

Los sabotajes hicieron que el Partido Nacionalista Vasco advirtiese al Gobierno de Zapatero que no se trata de

caer «en el alarmismo», pero tampoco debemos «refugiarnos» en que esos ataques «no obedecen a órdenes de ETA». Y se cargan de razones para reafirmarse en las condiciones que han puesto por escrito para la constitución de un «foro resolutorio»: que el cese de la violencia sea «universal» -sin colectivos amenazados- e irreversible, y que no haya partidos excluidos. El mismo día en que Batasuna presentaba su comité de interlocución, el PNV descartó que la mesa pueda formarse si persiste la kale borroka. Lo contrario, zanján, supondría «plegarse a la intimidación y a la amenaza», algo que el PNV «no va a aceptar».

Urkullu recalzó que el partido mantiene un «silencio prudente» y que no dirá a los demás lo que tienen que hacer. Pero insistió en que esos ataques «no se pueden justificar», apoyándose, como lo hace el documento, en el fallido precedente de la tregua del 98. Entonces, la violencia callejera alcanzó niveles insostenibles; la dirección del PNV salió escaldada de la experiencia y con la sensación, confesada en privado, de no haber reaccionado entonces con suficiente contundencia.

## EL GOBIERNO VASCO PIDE A BATASUNA QUE CONDENE LA KALE BORROKA PARA FAVORECER EL PROCESO DE PAZ

**Azkarate recuerda a la izquierda abertzale que «ningún proyecto político puede construirse desde la violencia».**

El Gobierno vasco instó el 30 de mayo pasado a la izquierda abertzale a condenar los últimos ataques de kale borroka registrados durante el fin de semana contra sedes de UGT en Barakaldo y San Sebastián y contra el Ayuntamiento de Lekeitio, buena parte de cuya fachada quedó pintada de rojo, además de las pintadas realizadas contra un concejal de Ezker Batua y varios medios de comunicación. El Gabinete Ibarretxe considera que estas acciones ponen en peligro el momento político abierto tras la declaración de alto el fuego permanente de ETA e complican el paso hacia la apertura de un diálogo resolutorio.

La portavoz del ejecutivo autónomo, Miren Azkarate, aprovechó su comparecencia tras el habitual Consejo de Gobierno de los martes para subrayar que resultaría «muy posi-

tivo para el proceso de paz» que Batasuna afirmara en público ante sus bases que «el diálogo político y los acuerdos son incompatibles con la violencia». Azkarate, que subrayó el rechazo que supone para el Ejecutivo de Vitoria las «amenazas contra personas y medios de comunicación» así como los actos de kale borroka, recalzó la idea de que es imposible «desarrollar ni construir ningún proyecto político desde la violencia».

El Gobierno vasco entiende que todo el mundo debe implicarse en la consecución del fin del terrorismo. En este sentido, la portavoz de la Lehendakaritzza acusó a quienes «persisten en las amenazas, la intimidación y la violencia» de actuar «en contra de un proceso de paz, en contra del diálogo político, en contra de los acuerdos y en contra de que los vascos puedan decidir democráticamente en una consulta». Un mensaje que, según Azkarate, debería subrayar y repetir Batasuna para que calara entre sus bases, a las que acusó, de forma velada, de estar detrás de todas esas acciones.



## LAS GRANDES EMPRESAS VASCAS DICEN QUE NO HAN RECIBIDO AMENAZAS TRAS EL ALTO EL FUEGO

Alejandro Echevarría afirma que *"todos estamos obligados a contribuir y a respetar"* el *"liderazgo"* del presidente del Gobierno en este proceso.

*"No volveremos a los peores días"*, sostiene el Círculo de Empresarios.

El presidente del Círculo de Empresarios Vascos, Alejandro Echevarría, aseguró el 18 de mayo pasado que desde el anuncio de alto el fuego por parte de ETA el pasado 22 de marzo no se han vuelto a recibir cartas de extorsión, lo que contribuye a dar un *"mensaje precavido de esperanza"*. El máximo responsable de la entidad defendió el *"liderazgo"* del presidente del Gobierno en este proceso que se abre tras la declaración de la organización terrorista, una posición, la de José Luis Rodríguez Zapatero, que *"todos estamos obligados a respetar y a contribuir"*.

Echevarría lanzó en el foro Nueva Economía de Madrid varias reflexiones sobre la actual situación política, económica y social que vive Euskadi en este *"nuevo escenario"* surgido con el alto el fuego. Ante una nutrida representación



empresarial y política, el presidente del Círculo -organismo que acoge a los directivos de las principales sociedades de la comunidad autónoma- realizó un discurso de moderado optimismo con el que quiso transmitir una *"precavida esperanza"*, pero en el que también exigió *"prudencia y cautela"*.

Echevarría reconoció que el empresa-

riado vasco recibió con un *"enorme alivio"* el alto el fuego de ETA, especialmente, después de que se hubiese desarrollado *"una de las campañas más agresivas de intento de extorsión que haya soportado el tejido profesional del País Vasco"*. Sin embargo, admitió que si la tregua se hubiese producido hace años, seguramente hubiese suscitado

*"reacciones más exultantes"*, pero *"el tiempo erosiona el optimismo"*. A pesar de estos recelos, sí mostró la *"convicción"* de que *"ya no volveremos a los peores días de la barbarie etarra"*, gracias al *"compromiso ciudadano por aislar al terrorismo y al funcionamiento del Estado de Derecho"*. De todas formas, el presidente del Círculo consideró *"lógico"* que exista *"un punto de escepticismo"* después de *"tanta muerte brutal"*, y recalzó que la organización que preside no aceptará un proceso de paz en el que *"subsista cualquier signo de violencia"*, como por ejemplo *"los chantajes"* a los empresarios. En este sentido, aseguró que desde que ETA decretó el alto el fuego, los miembros del Círculo de Empresarios Vascos no han recibido cartas de extorsión.

Respecto a cómo se están desarrollando los acontecimientos tras el anuncio de la banda armada, Echevarría defendió la necesidad de verificar la autenticidad de la tregua. Así, se mostró partidario de una *"gestión rigurosa y unitaria"* del *"nuevo tiempo"*

### SEGI INTENSIFICA SU CAMPAÑA DE AMENAZAS CONTRA MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Segi recrudeció ayer su campaña contra El Mundo con pintadas y carteles amenazantes en diversas localidades de Bizkaia. Por segundo día consecutivo aparecieron pintadas con el lema en euskara Las vais a pasar moradas

y El Mundo criminalizador de la juventud vasca, en localidades como Santurtzi, Getxo y diversos puntos de Bilbao, como el barrio de Rekalde o algunas calles de Indautxu.

La campaña de Segi se extendió ayer también a medios de comunicación de Prisa, El País y la Ser, cuya sede amaneció con pintadas amenazantes.

La campaña de Segi contra El Mundo es continuación de la iniciada el 10 de febrero,



día en el que un grupo de jóvenes radicales se concentró ante la sede del periódico en Bilbao con una pancarta con lemas similares a los colocados por las calles de Bilbao desde el sábado, y lanzaron contra la fachada pintura roja y blanca.

Los partidos mostraron ayer su solidaridad con los medios amenazados y criticaron los ataques a la libertad de expresión por parte de los jóvenes radicales.

## ZAPATERO E IMAZ COINCIDEN EN QUE NO HABRÁ MESA DE PARTIDOS CON UNA BATASUNA ILEGAL

**CERTIFICAN SU SINTONÍA EN EL PROCESO DE PAZ CON UNA REUNIÓN DE MÁS DE DOS HORAS EN LA MONCLOA EL LÍDER DEL PNV REITERA SU APUESTA POR UN PACTO «INTEGRADOR»**

José Luis Rodríguez Zapatero y Josu Jon Imaz certificaron el 4 de mayo pasado su apoyo para encarar el incipiente proceso de pacificación en una reunión en el Palacio de La Moncloa de dos horas y 15 minutos, en la que ambos compartieron un optimismo prudente sobre la evolución del alto el fuego permanente de ETA y separaron nítidamente el afianzamiento de la paz de la negociación política que pueda abrirse sobre el futuro de Euskadi. Aunque no constituyó el eje de la entrevista, el Gobierno ha transmitido al PNV la imposibilidad de compartir ningún espacio de diálogo con Batasuna mientras continúe siendo un grupo ilegalizado, una condición para formar una posible mesa multipartita. Según fuentes conocedoras de las conversaciones, Zapatero e Imaz coinciden en la necesidad de demorar la constitución formal de ese foro a la espera de que la formación abertzale retorne a la normalidad del juego democrático.

El Gobierno ha insistido en que el gesto de distensión de ETA supone el inicio de un camino «largo y difícil», en el que no ofrecerá ninguna «visualización» pública con Batasuna mientras el cese de la violencia no esté plenamente verificado y el partido de Arnaldo Otegi no se reincorpore a la legalidad. El Ejecutivo no se plantea derogar la Ley de Partidos que condujo a la proscripción de la formación abertzale, cuyo objetivo es concurrir con absoluta normalidad a las elecciones municipales de dentro de un año. Así las cosas, la principal salida que se le ofrece a Batasuna es su refundación con otro nombre, acompañada de un desmarque sin ambigüedades del terrorismo. Preguntado sobre la posible configuración de una mesa en Euskadi, el secretario de Estado de Comunicación, Fernando Moraleda, aseguró que el Gobierno está dispuesto a «ayudar a que la política «encuentre respuestas» y ponga fin definitivamente a la violencia. Pero incidió en que esa misma política debe desarrollarse «en los márgenes del Estado de Derecho» y, por lo tanto, «entre partidos legales».

El PNV por su parte tiene otra visión distinta: los jeltzales siguen rechazando la Ley de Partidos y la consideran un instrumento del pasado, por lo que han mantenido abiertos sus cauces de



comunicación con Batasuna; lo que se traduce, en el caso del lehendakari, en la inclusión de esta formación en todas las rondas institucionales que ha convocado, con el mismo rango que el resto de interlocutores. Los peneuvistas se han mostrado sensibles, sin embargo, a las dificultades que afronta el Gobierno en la gestión del proceso de paz y parecen dispuestos, a no presionar al Ejecutivo acelerando la constitución de la mesa multipartita en Euskadi. Imaz sí insistió en que, en una Euskadi pacificada, se «tiene que abrir paso la política». Lo que significa, para los jeltzales, profundizar a partir de verano en los contactos discretos que mantienen ya los partidos para pactar el cuándo, el dónde, el quién y el para qué del foro de negociación, desde la convicción de que será una tarea compleja.

Esa apuesta no solapó el principal compromiso que el presidente del EBB quiso trasladar a la opinión pública antes de abandonar La Moncloa: que conviene recordar que «paz es paz» y que, por «higiene democrática», conviene desligarla de la búsqueda de acuerdos políticos, una reflexión que repitió en varias de ocasiones y que aplaca las prisas manifestadas por otros dirigentes nacionalistas y del tripartito. Lo contrario, enfatizó, supondría «reconocer que la mayoría de la sociedad vasca se equivocó» hace un

cuarto de siglo cuando apostó por la democracia y la institucionalización de Euskadi, en lo que cabe interpretar como un nuevo intento de marcar distancias con las tesis de la izquierda abertzale. El líder peneuvista remarcó que el reto de su generación -la de Zapatero, apostilló Moraleda -es conseguir que el cese de la violencia «se haga irreversible», y prometió que su partido jugará «con responsabilidad» para ayudar a asentar la paz. Lo hizo apelando a la trayectoria centenaria del PNV.

### «Imprescindible»

El Gobierno agradeció el respaldo de los jeltzales remarcando el carácter «cordial» de la reunión, la «magnífica relación» de ambos interlocutores y lo «imprescindible» que resulta la «participación activa» de los nacionalistas en el tránsito hacia el final de la violencia. Moraleda sí pidió que no cunda «la ansiedad» y confió en encontrar la «misma generosidad» cuando llegue la hora de hablar de política, porque eso beneficiará a «las aspiraciones de todos los vascos y todos los españoles». De puertas hacia dentro, Zapatero e Imaz mostraron su voluntad de trabajar conjuntamente en la búsqueda de un nuevo consenso entre las fuerzas políticas en Euskadi.

## RUBALCABA CONFIRMA QUE LA POLICÍA HA CONSTATADO QUE EL ALTO EL FUEGO ES «COMPLETO Y REAL»

**El alto el fuego es completo y real». El ministro de Interior, Alfredo Pérez Rubalcaba, confirmó el 22 de mayo pasado con esta frase, que repitió en cuatro ocasiones, que las fuerzas de Seguridad han constatado la veracidad del alto el fuego permanente anunciado por ETA el 22 de marzo.**

Alfredo Pérez Rubalcaba no quiso desvelar los datos en poder de la Policía y la Guardia Civil, pero señaló que el Ejecutivo «no cree necesario» pedir a la Secretaría de Estado para la Seguridad un nuevo informe, ya que considera suficientes los tres ya elaborados, que apuntan a que la banda armada ha abandonado hasta ahora todas sus actividades.

Alfredo Pérez Rubalcaba presidió el 22 de mayo en la sede policial de Canillas, en Madrid, el Consejo de Gobierno de la Policía. En rueda de prensa posterior a la reunión, el máximo responsable de las fuerzas de Seguridad explicó que, aunque no habrá más informes, «seguiremos permanentemente atentos» a la evolución de la banda armada, ya que todavía «estamos ultimando el proceso de verificación».

Un día después de que José Luis Rodríguez Zapatero anunciara en Barakaldo que en junio acudirá al



Parlamento para pedir el aval del Congreso a fin de abrir el diálogo con ETA, el titular de Interior aseguró que el Ejecutivo espera contar con el respaldo del PP.

Pérez Rubalcaba emplazó a los responsables del primer partido de la oposición «donde y cuando quieran» para facilitarles todos los datos que confirman ese cese «completo y real» de actividades por parte de ETA. Habló también de mantener «reuniones bilaterales» sobre este asunto con el partido que preside

Mariano Rajoy, aunque no precisó si éstas tendrán lugar en el seno del Pacto Antiterrorista.

### Único interlocutor

Para facilitar el consenso, los socialistas han decidido ignorar las palabras de cualquier portavoz del PP que no sea Mariano Rajoy, a quien tienen como único interlocutor válido en materia antiterrorista.

## BALZA CREE QUE EL PROCESO DE PAZ TIENE «PILARES FIRMES», AUNQUE NO SEA IRREVERSIBLE

El consejero de Interior, Javier Balza, se mostró el pasado 1 de junio convencido de que el proceso de paz en Euskadi «está bien afianzado» y «ha empezado con pilares firmes», aunque insistió en la necesidad de mantener la prudencia porque aún «no se puede hablar de irreversibilidad» en la decisión de ETA de dejar definitivamente la violencia.

El dirigente peneuvista, que el pasado 1 de junio participó en la presentación del libro 'Ertzaintza. Historia de la Policía autónoma vasca (1936-2006)', recordó que «todavía no han comenzado los contactos del Gobierno de Zapatero» con la organización terrorista, por lo que instó a esperar a ver cómo se desarrollan las negociaciones entre el Ejecutivo central y la cúpula etarra.



Balza, no obstante, se declaró un «autoconvencido del proceso de paz», aunque reconoció que el cargo que ocupa le obliga a ser «un pasito más prudente que el resto de la clase política» y que sus compañeros en el Gabinete Ibarretxe. «Creo que tenemos una buena masa política en favor del proceso en la que nos reunimos PNV, EA, EB, Partido Socialista y Batasuna, aunque tenemos ahí las reticencias cada vez más graves del PP», subrayó el consejero de Interior, al tiempo que destacó la existencia de «mucha voluntad política y transversal para que esto salga adelante».

A preguntas de los periodistas, Balza aludió a las medidas de seguridad de los amenazados y a la posible retirada de escoltas. Advirtió de que «cada cosa tiene su tiempo» y que, aunque hay «elementos objetivos» como el alto el fuego «que ETA está cumpliendo», el colectivo de víctimas «no puede ver de la noche a la mañana que no se les presta un servicio de seguridad».

## PIDE AL PP UN APOYO «CERRADO, SIN FISURAS Y SIN CONDICIONES» EN LA BÚSQUEDA DE LA PAZ ZAPATERO ANUNCIA QUE HABLARÁ CON ETA DE SU DISOLUCIÓN Y DEL FUTURO DE SUS MIEMBROS

José Luis Rodríguez Zapatero anunció el pasado 29 de mayo que con ETA tiene que hablar de tres asuntos: de la entrega de las armas, de su disolución y del futuro de sus miembros. De nada más. El presidente del Gobierno reclamó además al PP un apoyo más estrecho en el proceso abierto tras el alto el fuego. Quiere un respaldo «cerrado, sin fisuras y sin condiciones» del partido opositor, que es el que, aseguró, daría él si la situación política fuera la inversa, ya que un tema de este calado «trasciende» al color del gobierno de turno. El jefe del Ejecutivo escogió una entrevista concedida a Catalunya Radio la víspera del debate sobre el Estado de la Nación para decir de qué hablará con la organización terrorista, algo que hasta ahora se había reservado. Rodríguez Zapatero satisfizo de esta forma las exigencias del PP, que siempre ha condicionado su colaboración con el Gobierno a que el diálogo con ETA se limite a la entrega de armas y a la disolución. De sus palabras se extrae que el Ejecutivo descarta que la política forme parte de las eventuales conversaciones, un condicionante exigido asimismo por el principal partido de la oposición.

Las palabras de Zapatero además no dejaron lugar a equívocos; con ETA, dijo, se conversará «para que deponga definitivamente las armas, para que se disuelva como organización y del futuro de sus integrantes». Aclaró que aún «no hemos empezado a hablar» con la organización terrorista y, por tanto, sería imprudente hacer hipótesis sobre excarcelaciones o indultos de presos de ETA.

Rodríguez Zapatero se mostró además disgustado por el nivel de la colaboración del PP. Debería ser un apoyo «cerrado, sin fisuras, sin condiciones, sin críticas ni exigencias», pero, a su juicio, no es así. Evitó culpar a Mariano Rajoy de esta línea de conducta, que atribuyó a «sectores y voces del PP» que no identificó. Fuentes gubernamentales indicaron que se refería a la línea dura encarnada por Ángel Acebes, Ignacio Astarloa o el propio José María Aznar, así como a medios de comunicación afines a esta estrate-



gia.

El jefe del Ejecutivo sostuvo que si la situación fuera la inversa, él, como líder de la oposición, prestaría en esta situación un apoyo «pleno, constante y continuo», y recordó que así lo hizo entre 2000 y 2004 para todas las cuestiones referidas a la lucha antiterrorista. Se mostró convencido de que la sintonía entre el Gobierno y la oposición en un proceso de paz es el deseo de «la mayoría de los ciudadanos» porque conseguir el final de la violencia es una tarea que «trasciende» a este gobierno o al que venga. Si el PP se pone del lado del Ejecutivo, agregó, harán «el mejor servicio al país».

Rodríguez Zapatero mantiene una fluida relación telefónica con el líder de la oposición sobre la evolución de los acontecimientos y ofreció hacer extensiva esta información a otros líderes del PP en el marco del Pacto Antiterrorista o «por la vía que ellos decidan».

### «Beneficiar» a la sociedad

El jefe del Ejecutivo también lanzó un mensaje a Batasuna ante la eventuali-

dad de que Arnaldo Otegi o algún otro dirigente sea encarcelado dentro los procesos abiertos en la Audiencia Nacional. Reclamó a los líderes del partido ilegal que no pierdan de vista la globalidad del proceso y no se dejen arrastrar por hechos aislados. «Es imprescindible respetar la acción de la Justicia y pensar que esa acción tiene un carácter, en muchas ocasiones, que puede ser coyuntural frente a un proceso de fin de la violencia», arguyó.

También el secretario general del PSE, Patxi López, afirmó el pasado 29 de mayo que, por su parte, que los socialistas están «dispuestos a renunciar a muchas cosas, incluso a maximalismos», si con ello se beneficia «al conjunto de la sociedad». El la presentación de un libro escrito por Txiki Benegas sobre Ramón Rubial, López subrayó que «hay que hacer posible el fin del terrorismo» para que después la política «busque las soluciones y el entendimiento» que permitan «a todos sin exclusiones vivir en nuestra tierra en un marco de convivencia libre y democrático».

## TESTIMONIOS DE LOS PRIMEROS MILITANTES



Josetxo Pagoaga.



Teo Uriarte.

**La generación que militó en las filas de la banda en los años 60 y 70 y después se incorporó a la democracia combina la esperanza y el escepticismo sobre un nuevo escenario y mantienen opiniones contrapuestas.**

Raymond McCartney, ex miembro del IRA y hoy diputado del Sinn Fein, señalaba que pensar en su hijo le ayudó mucho a construir la paz. «Éramos demasiado radicales y maximalistas. Las luchas no se ganan en un brillante momento heroico. Las luchas se ganan con un penoso, gris y tenaz tira y afloja diario». Tantos años de terrorismo han convertido a ETA en un objetivo en sí mismo, una espiral que se ha reproducido en una microsociedad cerrada y que ha perpetuado una burbuja endogámica, reproduciendo una ideología de coacción en el País Vasco que tardará tiempo en desaparecer aunque cese la violencia en un próximo horizonte.

¿Es posible que ese círculo vicioso se rompa de una vez? Los escollos son obvios, pero a la vez se ha encendido una luz de esperanza en un futuro distinto. Algunos de los que conocen bien ese mundo, que en su día militaron en ETA pero que después se incorporaron a la vida civil democrática, combinan el optimismo y la desconfianza. Creen que las condiciones sociales y políticas favorecen un final, pero discrepan de la autenticidad de los movimientos en ETA. Influyen también factores psicológicos y las experiencias personales, siempre intransferibles. Teo Uriarte,

condenado en el proceso de Burgos, cree que para dejar de tener una concepción fanática de la vida hace falta sufrir un fuerte choque en la existencia que te plantee una crisis. «La principal virtud de algunos de mi generación fue decir: hasta aquí hemos llegado».

#### TEO URIARTE

**«Creo que tiene que haber vencedores y vencidos» porque, si no fuera así, «entraríamos en otro espacio jurídico-político condicionado por ETA y los traidores seríamos personas como yo, que abandonamos el terrorismo en función de la convivencia política hace ya muchos años. Si ETA no aparece como vencida, vence ella»**

«Cáceres no se rinde». Teo Uriarte, uno de los condenados a muerte en el proceso de Burgos, que militó en ETA, rompió con esta organización, pasó por Euskadiko Ezkerra y ha sido militante del PSE, terminaba siempre con esta frase las misivas que enviaba desde la cárcel de Cáceres, cuando compartía celda con Mario Onaindía y José María Zalbide. Era la consigna humorística de resistencia en plena dictadura que ahora evoca, precisamente, como mensaje frente a ETA. El mismo sentimiento que él esgrime como gerente de la Fundación para la Libertad. Tiene una idea muy clara: «Antes de negociar con ETA, hay que derrotarla».

Uriarte se muestra pesimista. Cree que ETA piensa acomodar la violencia en otra fase, donde la amenaza esté presente; y sus manifestaciones no las

conozcan más que los afectados, extorsionados y amenazados. Considera que ETA sí tiene decidido evitar, «como hace el delito bien organizado, las manifestaciones más cruentas, como el asesinato, porque generan un gran inconveniente para sus fines».

Sin embargo, a su juicio, con una violencia «solapada, consentida y casi institucionalizada, por inhibición de los poderes públicos, el proceso hacia la hegemonía política bajo el título de proceso de paz gozaría de muchas más ventajas, incluido el agradecido premio electoral de muchos sectores sociales que votarían a su brazo político porque, sencillamente, no matan». Desde esta perspectiva, cree que ETA sí se plantea el final de la violencia «tal y como la ha ejercido hasta la fecha, pero no el abandono de una violencia adecuada a los tiempos y a determinados desestimientos de los poderes públicos».

En su opinión, Zapatero no acierta con su política. «Todo Estado de derecho que negocia con el delito organizado, en principio, lo legitima. Otra cosa es que se asuman riesgos en función del fin muy encomiable del final del terrorismo». A su juicio, no es propio de un representante del Estado alimentar expectativas de éxito mediante una negociación, máxime cuando «la organización terrorista no sale del guión político de siempre».

En este sentido, además, le ofrece la iniciativa y se hipoteca excesivamente ante un posible fracaso. Uriarte sostiene que la ruptura del Pacto contra el Terrorismo ya evidencia el pago de un

precio político. «Un ex ministro de la transición me ha dicho que un gobierno puede resolver pocas cosas, pero puede destruirlo todo».

Para Uriarte, tiene que haber «vencedores y vencidos» porque, si no fuera

años, aproximadamente, ya comenzó a defender la necesidad de una revisión estratégica en ETA a favor de una unidad entre las fuerzas nacionalistas vascas, similar a la desarrollada en el Pacto de Lizarra, «por un puro sentido

aledaños de ETA, le diría que yo no menearía ni el meñique frente a Zapatero mientras éste, de manera previa, no moviera ficha, porque los medios de comunicación en general exigen el oro y el moro a los de ETA, y



Javier Oliveri.

Julen Madariaga

así, «entraríamos en otro espacio jurídico-político condicionado por ETA y los traidores seríamos personas como yo, que abandonamos el terrorismo en función de la convivencia política hace ya muchos años. Si ETA no aparece como vencida, vence ella; entonces, los que abandonamos el terrorismo seremos los traidores, porque noventa y dos muertos más les han dado la razón». Por ello, la reinserción de ese mundo cabe «siendo derrotados y su proyecto condenado política y socialmente».

### JULEN DE MADARIAGA

**«Si queremos que sea una paz duradera, no puede haber vencidos y vencedores, porque no puede haber capitulación; la capitulación sólo genera humillación, frustración, revanchismo y resentimiento».**

Julen de Madariaga fue uno de los fundadores más veteranos de ETA y en la actualidad es dirigente de Aralar. De entrada, matiza que sus reflexiones las plantea a título personal y relata que fueron poco a poco fraguándose mientras paseaba por el patio de la prisión de París junto a otros dirigentes de ETA como 'Santi Potros' o 'Azkoiti', y «ya pensaba en el inicio de la vía irlandesa» a partir de la Declaración de Downing Street.

Recuerda que él mismo, hace 12 ó 13

de eficacia», siguiendo la estela marcada en el proceso de Irlanda del Norte. Madariaga sostiene la necesidad de que el presidente Zapatero realice una declaración similar a la de Downing Street como «responsable de la potencia dominante». «Zapatero es una gran incógnita, tengo mucha desconfianza hacia él, me da mucho miedo que divida a los nacionalistas vascos, del pueblo dominado en este caso, como ha hecho en Cataluña, con el 'divide y vencerás'».

El veterano fundador de ETA estima, no obstante, que este mundo se decanta por buscar una salida y describe una conjunción de factores al respecto. «Nunca habíamos visto en nuestra sociedad vasca, con la única excepción del PP, tanto deseo, esperanza e ilusión para buscar una solución», sostiene. Está convencido de que ETA busca un final. «He sido quien he sido dentro de ese mundo, conozco la casa por dentro, aunque la modificación de sus tabiques ha cambiado mucho desde que yo no estoy, guardo amistades, algunos me escupirían y otros me siguen saludando, sobre todo en Iparralde, y a mí me parece que ETA va en serio». En su opinión, la izquierda abertzale siempre ha apoyado la vía negociadora cuando ha tenido oportunidades reales para ello.

No obstante, Madariaga se muestra muy desconfiado con Zapatero. «Si en la calle me topara con alguien de los

me parece bien, pero que se haga otro tanto con el presidente español, que no suelta prenda a pesar del talante», apunta.

Además, Madariaga cree que hay que ir a las raíces políticas del conflicto, como en su opinión se ha hecho en Irlanda. Y añade: «Si queremos que sea una paz duradera, no puede haber vencidos y vencedores, porque no puede haber capitulación; la capitulación sólo genera humillación, frustración, revanchismo y resentimiento», considera.

### JAVIER OLIVERRI

**«Sólo la amenaza de una derrota militar inminente podría provocar un replanteamiento estratégico interno en ETA militar».**

Javier Olaverri, ex parlamentario de Euskadiko Ezkerra, es profundamente escéptico respecto a la posibilidad de un final de la violencia a corto plazo. Perteneciente al mundo de ETA en los primeros años setenta, entiende que los 'milis' aún no han elaborado un discurso ideológico para dar el paso histórico de abandonar las armas, tal como en su día hizo ETA político-militar. «Entonces hubo una estrategia clara en la que la violencia quedaba desplazada por la política, porque fue la propia dirección de ETA-pm la que decidió dar paso a los políticos a pesar del con-

texto de desconfianza política en el momento, venciendo visiones catastrofistas sobre la posible evolución política que le llegaban desde el PNV».

En opinión de Olaverri, «o los 'milis' asumen que se rinden, porque se sienten realmente derrotados, o no se van a doblegar porque nunca han asumido que tienen que obedecer a los políticos». Olaverri sostiene la teoría de que sólo la amenaza de una derrota militar inminente podría provocar un replanteamiento estratégico interno en ETA militar.

Recuerda el proceso desarrollado por los polimilis, en el que Mario Onaindía y el ex ministro de Interior del último Gobierno de la UCD, Juan José Rosón, tuvieron un protagonismo clave en la negociación del abandono de las armas. El primero, para convencer a la ejecutiva de ETA-pm de que diera paso al protagonismo de los partidos políticos, que

entonces se materializaban en los primeros pasos en la institucionalización autonómica; y el segundo, asumiendo compromisos para sacar a los presos a la calle, aunque fuera imposible jurídicamente una amnistía.

¿Por qué, a juicio de Olaverri, ETA militar aún no ha elaborado un discurso estratégico que proporcione cobertura a la paz? En primer lugar, porque, en su opinión, es muy dudoso que ETA militar haya celebrado una asamblea en la que haya adoptado una decisión colegiada a este respecto. En segundo lugar, porque cree que en ese mundo sigue imperando el militarismo. Por eso es posible que piensen que hay que ganar tiempo ante la difícil situación actual, pero sin interiorizar la necesidad de ceder el testigo al pueblo y a sus partidos. «Para disolverse necesitan ideología que justifique que deben parar, y ellos no la tienen», rubrica.

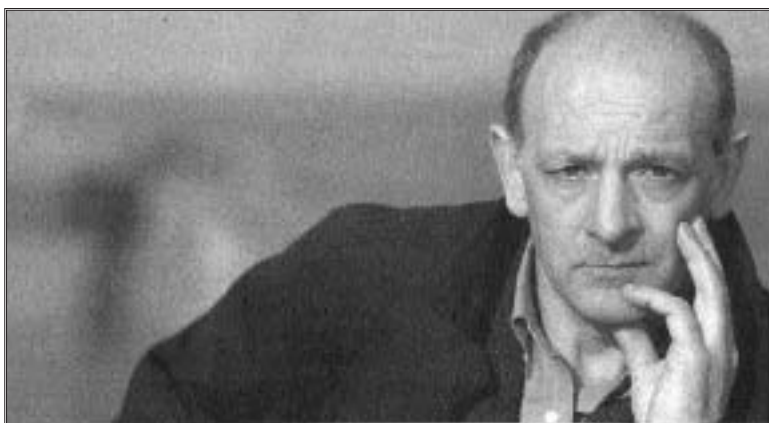
## JOSETXO PAGOAGA

### «La cuestión es cómo se escenifica la derrota estratégica de ETA»

Josetxo Pagoaga, ex miembro de EMK, militante de Zutik y perteneciente en su día a ETA berri -una de las escisiones obreristas de la organización en 1967- es optimista y cree que el actual intento de lograr el final es el más sólido de los llevados a cabo hasta ahora. «Los síntomas externos son de peso; particularmente, estos tres años transcurridos sin atentados mortales. Las señales que se están emitiendo desde hace ya tiempo desde los entornos de la organización armada son, pese a sus contradicciones, bastante diáfanas». En su opinión, esta coyuntura tenía bastante en común con la época de Lizarra, pero observa dos diferencias fundamentales: la experiencia de ETA y del conjunto de la izquierda abertzale tras la ruptura de la última tregua, «realmente catastrófica desde todos los puntos de vista, y la actitud del Gobierno central, que parece decidido a explorar el diálogo».

Josetxo piensa que ETA sí tiene asumida la decisión del final de la violencia, porque, a su juicio, lleva ya muchos años viviendo una situación extremadamente paradójica para una organización político-militar: gana adhesiones y solidaridades cuando no desarrolla actividades armadas y las pierde cuando actúa militarmente. «Es evidente que una organización armada no puede vivir permanentemente instalada en esa aguda contradicción, so pena de sufrir, más o menos rápidamente, una 'grapización'». En su opinión, Zapatero acierta al buscar una salida, como cualquier otro gobernante que lo intentase. Pero advierte de que la política del PP, «dispuesto a utilizar cualquier munición para recuperar el paraíso del que cree que fue injustamente expulsado, puede crear muchos disturbios políticos y mediáticos». Pagoaga cree que no se debería pagar un precio político por el final. «Pero el gran problema -advierdes acertar a distinguir entre las aspiraciones de ETA y las del conjunto del nacionalismo». Piensa que ETA fue derrotada hace mucho tiempo «en sus planteamientos estratégicos fundamentales: obtener con la ayuda de la lucha armada la independencia y el socialismo, como lo fueron todos los intentos de transformación revolucionaria de la sociedad surgidos en las crisis de los años 60». Para Pagoaga, la cuestión no está ahí, sino «en la forma en la que se escenifica esa derrota estratégica».

### «LA DECISIÓN DE ACABAR ESTÁ TOMADA»



**M**artín Auzmendi, presidente del Consejo Vasco de Relaciones Laborales, fue parlamentario de EE y buen conocedor de los entresijos de la política vasca durante los años 80 y 90. Siguió muy de cerca el proceso de abandono de las armas de ETA político-militar. Hoy se muestra convencido de que el mundo de la violencia ha tomado ya la decisión de poner fin a la misma. «Estamos en la recta final y todos los indicios apuntan en esa dirección, al menos, los que yo percibo. Yo creo que la decisión está tomada hace algún tiempo y es una decisión en la que está comprometido todo el mundo de la izquierda abertzale». En opinión del ex consejero de Trabajo, la clave de la izquierda abertzale es que ahora tiene que gestionar de la mejor manera posible para sus intereses ese final para recomponerse como fuerza política. «Todo lo que sea trabajar desde el respeto a los principios democráticos en la búsqueda de una salida es correcto, y creo que Zapatero está en ello», piensa.

Auzmendi considera agotado el debate sobre la posibilidad del pago de un precio político por el final de ETA: «Es una discusión cerrada cuando la propia izquierda abertzale aceptó que no habría precio político en su declaración del velódromo de Anoeta; otra cosa es que el país necesite un nuevo acuerdo interno y una relación actualizada con el Estado».



## LOS 'POLI-MILIS' DECIDIERON DEJAR LAS ARMAS HACE 25 AÑOS

El 28 de febrero de 1981, ETA político-militar (pm) anunció una tregua indefinida y sin condiciones. Para entonces ya se había iniciado una tregua con el ministro de Interior de la época, Juan José Rosón. Los contactos culminaron el 30 de septiembre de 1982; esa fecha, pocas semanas antes de la victoria de Felipe González en las urnas, los dirigentes de ETA (pm), a cara descu-

bierta, anunciaron la disolución definitiva, si bien un sector -los 'octavos'- optaron por seguir con las armas.

Aquel alto el fuego se fraguó en los contactos que habían mantenido Rosón y Mario Onaindía, empeñados ambos en buscar un cauce que permitiera el final de la violencia y la reinserción de los activistas en la sociedad. En todo el proceso



también desempeñó un papel crucial el abogado Juan María Bandrés, quien mantuvo un contacto fluido con jueces y fiscales para estudiar soluciones respecto a los etarras que se mostraban dispuestos a abandonar las armas.

En este sentido, el contexto para iniciar el alto el fuego era turbulento en aquel febrero repleto de acontecimientos trágicos:

el asesinato del ingeniero de la central de Lemoiz José María Ryan, la muerte por torturas en comisaría de Joseba Arregi y el intento de golpe de Estado del teniente coronel Tejero.

El ministro Rosón era partidario de aplicar la máxima discreción para no entorpecer la evolución de los acontecimientos. «Estas cosas van mejor cuanto menos se habla. Si sabemos ser prudentes, la paz llegará antes», confesó una vez el mandatario al periodista José Antonio Gurriarán, cuando éste se

encontraba ingresado en un hospital convaleciente de un atentado terrorista. Fue Rosón en persona el que movió los hilos en aquel proceso. Contó para ello con la complicidad del líder de la oposición, Felipe González, informado, entre otros, primero por Suárez y después por Calvo Sotelo. Los dirigentes de EE también le tuvieron al tanto.

### EL PNV DA SU AVAL PARA DIALOGAR CON ETA SIN QUE ZAPATERO VAYA AL CONGRESO

«Las cosas están listas para abordar el proceso de paz», sostiene Erkoreka.

El PNV introdujo el 31 de mayo pasado en el debate del Estado de la Nación el proceso de paz tras el alto el fuego de ETA, asunto que en la sesión inaugural intentaron soslayar tanto el presidente del Gobierno como el jefe de la oposición a la espera del debate específico previsto para finales de junio. «Es urgente que nos sentemos ya», concluyó el portavoz parlamentario del PNV, Josu Erkoreka, tras pedir la inmediata recuperación del diálogo político en el País Vasco mediante una mesa de partidos «sin exclusiones» que aborde la construcción de un nuevo marco de convivencia.

«Las cosas están listas para que pueda abordarse el proceso de paz», insistió Erkoreka, y urgió a José Luis Rodríguez Zapatero a tomar la iniciativa. Recordó que el líder socialista afirmó, en el pleno sobre el plan Ibarretxe, que «la votación cierra el debate pero no lo resuelve» y apostó por un acuerdo histórico y definitivo para Euskadi. «Hoy ha concluido la fase de prometer y se debería comprometer en la búsqueda de ese acuerdo», dijo el portavoz nacionalista al presidente.

El diputado jeltzale señaló que ningún partido debe negarse a participar en este «designio colectivo» y dijo que la resolución del conflicto vasco ha de hacerse «sin exclusiones ni condiciones previas». Aunque, a continuación, puso un único condicionante: «el compromiso para excluir radicalmente las vías violentas».

El PNV reivindicó su protagonismo en esta negociación política, al margen del que pueda tener la izquierda abertzale, a la



que acusó de querer «monopolizar» el diálogo con el Gobierno y el PSE. «Esa gente no nos representa a nosotros ni a miles de ciudadanos que nos han votado», apuntó Erkoreka y advirtió al líder socialista de que Batasuna le expondrá sus propias inquietudes, problemas y aspiraciones. «Las nuestras son diferentes -afirmó- porque nosotros nunca hemos hecho uso del 'cóctel molotov' ni lo hemos amparado».

El portavoz peneuvista recordó que «se nos ha dicho que sin violencia todo era posible», y defendió una democracia generosa, que ignore tabúes, busque la concordia, no rechace proyectos por irrealizables ni proscriba debates. En este planteamiento, criticó, por «anacrónico», el rechazo de Zapatero al derecho de autodeterminación.

Para el PNV, la discusión entre todos los partidos vascos sólo podrá cerrarse cuando se alcance un nuevo marco político que «dé satisfacción a todos», aunque reconoció que no será fácil porque las posiciones de partida son muy diferentes y aventuró que los acuerdos reflejarán «equilibrios inestables».

**JOSEBA SEGURA, SACERDOTE VIZCAÍNO IMPLICADO EN EL PROCESO DE PAZ**

**«LA VIOLENCIA ORGANIZADA QUE HEMOS CONOCIDO DURANTE CASI 40 AÑOS SE HA TERMINADO»**

El delegado de Pastoral Social de Bilbao considera que la banda decidió 'cerrar la persiana' cuando Rodríguez Zapatero respondió en el Kursaal a la carta pública de Otegi.

Joseba Segura Etxezarraga es un sacerdote vizcaíno que nació en Bilbao hace 47 años. Tras su ordenación en 1985, acudió enviado por el hoy obispo de San Sebastián, Juan María Uriarte a Estados Unidos para fortalecer su formación con un máster en Economía en el Boston College. Profesor de Teología en la Universidad de Deusto, brillante y reconocido intelectual, políglota, ha desarrollado muchas tareas, la última al frente del Secretariado Social, una de las 'carteras' estratégicas del Obispado.

Su nombre se vinculó ya hace siete años con los esfuerzos de buscar una salida a la violencia en Euskadi. Los canales que se utilizaron en la última tregua han sido recuperados ahora para tender puentes y hacer 'cocina' en todos los frentes. Desde su implicación y conocimiento del proceso, sostiene, categórico, que el anuncio del alto el fuego permanente «no fue un suceso más en la larga historia de ETA, sino el final de la violencia en el País Vasco». Y remacha con contundencia que «la violencia organizada que hemos conocido durante casi 40 años se ha terminado».

La biografía de Joseba Segura está unida a su compromiso con la objeción de conciencia y con el antimilitarismo. Ha publicado numerosos trabajos sobre la violencia y la guerra en la tradición cristiana que han sido de lectura obligada en foros sobre la paz y en institutos de mediación en conflictos.

**- En el proceso que ha desembocado en el alto el fuego permanente de ETA han participado distintos agentes e instituciones. ¿Cuál ha sido el papel de la Iglesia vasca y hasta dónde ha llegado?**

- La iglesia vasca ha manifestado reiteradamente su disposición a hacer lo posible para que la violencia y el sufrimiento que ésta genera acaben cuanto antes. No ha tenido ningún interés en asumir un protagonismo que no le corresponde, pero sí ha intentado, en



la medida de sus posibilidades, facilitar relaciones y sostener líneas de comunicación entre grupos y sensibilidades políticas que, por un motivo u otro, estaban interrumpidas por la desconfianza.

**- Los obispos vascos reprochaban en una pastoral que el proceso de pacificación había sido «poco trabajado por el diálogo de los partidos». ¿Su trabajo ha sido de 'cocina' previa, para tender puentes y restablecer un clima de confianza?**

- Efectivamente, ha habido varios años de poca o nula comunicación entre partidos. Años dominados por una estrategia de confrontación frustrante. Sin embargo, la puesta en marcha de algunas líneas claves de comunicación ha sido, por sí sola, capaz de generar la confianza suficiente para llegar a la situación actual. Ahora bien, no sería bueno creer que ya se dan las condiciones suficientes para un diálogo capaz de normalizar la política en el País Vasco. Falta mucho trabajo por hacer porque la nueva situación crea incomodidad en algunos grupos y sensibilidades. Y esa incomodidad merece ser escuchada con respeto. No se trata de forzar a nadie a sentarse a una mesa, sino de generar las condiciones en las que todas las partes puedan encontrarse mínimamente cómodas. Poner en comunicación sensibilidades

políticas diversas: en eso se ha venido trabajando durante años, un trabajo que va a seguir siendo necesario también en el próximo futuro.

**- ¿Cuál ha sido la génesis de este planteamiento: en qué momento la Iglesia decide participar y en qué formato?**

- Los obispos vascos vienen articulando la apuesta de la Iglesia por la paz desde los años 70. El mensaje ha sido claro: respeto a la dignidad de la persona, rechazo tajante del recurso a la violencia y petición reiterada de que cualquier conflicto se encauce por medios exclusivamente políticos. En el contexto de la tregua anterior, miembros de la Iglesia recibieron de distintas partes la solicitud de facilitar determinados contactos.

Aquello supuso el inicio de comunicaciones y relaciones personales que, de manera natural, se han mantenido a lo largo del tiempo y poco a poco se fueron abriendo a otras nuevas.

**- En algunos medios se ha relacionado al Vaticano, y más en concreto al cardenal Roger Etchegaray, con el proceso. ¿Esta labor contaba con el aval de Roma y de la Conferencia Episcopal?**

- La Secretaría de Estado y, más en concreto, el secretario para las Relaciones con los Estados, monseñor Giovanni Laiolo, sigue con mucho inte-

rés la evolución de la cuestión vasca, aunque sólo sea porque se trata del último conflicto de este tipo en el territorio de la UE. Lo mismo puede decirse del cardenal Roger Etchegaray, hombre que, por ser de origen vasco y por su experiencia como mediador en numerosos conflictos, tiene un interés particular en nuestra situación. Sin embargo, son falsas las informaciones que implican al cardenal en procesos de intermediación, llevando esta carta, comunicando aquel mensaje El Vaticano no actúa así. En estos temas, deja la iniciativa a las Iglesias locales. Es la Iglesia vasca, presidida por sus obispos, la que discierne lo que cabe hacer y lo que no. En todo caso, creo poder asegurar que lo que aquí se ha hecho está en plena sintonía con lo que la Iglesia Católica promueve a nivel mundial como filosofía general de intervención en situaciones de conflicto.

**- Usted ha sido testigo cualificado del proceso. ¿Qué van encontrando, dónde perciben los mayores obstáculos?**

- Curiosamente, los obstáculos más importantes no están, a mi juicio, en la relación entre los partidos, sino en el interior de los propios partidos y organizaciones. Es esencial que todos hagan su contribución a la búsqueda de soluciones. Sin embargo, no va a ser fácil mantener esa coherencia interna y ese espíritu de colaboración durante un período largo de tiempo. Para explicarme mejor: supongamos que los líderes de un partido u organización se dan cuenta de que ha llegado el momento de situarse definitivamente en un nuevo escenario. Sin embargo, no siempre les resulta fácil comunicar a su gente las razones de esa convicción y la inevitabilidad del movimiento. Esa dificultad es mayor en la medida en que en el grupo en cuestión haya más personas cómodas en la situación anterior o, sencillamente, que viven el cambio a la nueva como un tránsito forzado lleno de amenazas potenciales.

**- ¿En qué momento usted percibió que la postura de ETA estaba madura, que la decisión de 'cerrar la persiana' estaba tomada?**

- Lo he ido percibiendo progresivamente. La decisión de volver a la violencia tras la última tregua fue tomada por pocas personas y no fue entendida por muchos votantes de Batasuna. Los dramáticos atentados de Nueva York y Madrid remacharon el clavo y convencieron a mucha gente de que hoy, en Europa, el recurso a la violencia sólo consigue una cosa: debilitar la posición de quien la practica. La declaración de Anoeta fue un paso público muy importante. Pero el momento clave para mí fue la respuesta conciliadora del presidente Zapatero en el Kursaal a una carta pública de Arnaldo Otegi en enero de 2005. Nosotros en esa fecha sabíamos que ETA había tomado la decisión de 'cerrar la persiana' y dejar las cuestiones políticas en manos de los políticos. Pero hacía falta un presidente de Gobierno español decidido a no poner obstáculos innecesarios en el camino. Ese día, al escuchar a

Zapatero, me di cuenta de que en La Moncloa había un presidente así. Entonces supe que una nueva declaración de alto el fuego no sólo era posible, sino que estaba relativamente cercana. El resto son detalles sin interés y que no deberían preocupar ni ocupar a la opinión pública, aunque sé que esos temas generan mucho morbo. Por si vale de algo, manifestaré una convicción personal: este alto el fuego no es resultado de ninguna concesión política a ETA. Eso es suficiente para mí y creo que también puede serlo para la mayoría de la opinión pública española.

**- Como conocedor de este proceso, ¿considera que el anuncio de ETA ofrece las garantías suficientes para alimentar la esperanza?**

- Estoy convencido de que es así. Esta vez la decisión se ha adoptado con la preparación adecuada, dando al proceso el tiempo necesario y bajo un liderazgo que promovía una decisión sostenible y eventualmente irreversible. Nadie puede excluir que en Francia existan todavía personas escépticas, dispuestas a volver al camino de la violencia. Lo importante es que esas personas no van a poder levantar de nuevo la bandera de ETA y arrastrar tras ellos a lo que Batasuna representa hoy. La violencia es percibida prácticamente por toda la población nacionalista como una estrategia desesperada que sólo produce marginación política. Lo digo con total convicción: lo del día 22 no fue otro suceso más en la larga historia de ETA, sino el final de la violencia en el País Vasco. No se pueden descartar todavía, aquí o allí, episodios aislados, pero la violencia organizada que hemos conocido durante casi 40 años se ha terminado. Y el tiempo sólo va a confirmar este hecho. Continúa en la siguiente página

## EL ARARTEKO PROPONE UNA "MESA" EN LA QUE LAS VÍCTIMAS SEAN PROTAGONISTAS

El Ararteko, Iñigo Lamarca, propone que, además de las dos mesas que se pretenden crear para consolidar el proceso de paz y normalización (una ETA-Estado y otra de partidos), se genere "un tercer espacio" en el que las víctimas "ocupen un papel destacado".

En un artículo publicado en la revista Bake Hitzak (palabras de paz) de Gesto por la Paz, Lamarca plantea que este foro debe "afrontar la tarea titánica de interiorizar profundamente los valores de respeto a los derechos humanos" y considera que en él deben participar "la sociedad entera" los partidos, así como las instituciones y administraciones "concernidas por la cuestión". Además, indi-



ca que, en este espacio, "es de justicia que las víctimas de la violencia terrorista" -incluyendo a familiares y amigos de las personas asesinadas-, así como a las personas "que han sobrevivido a la amenaza de muerte y a la coacción", ocupen "un lugar destacado".

## EL 53,9% DE LOS ESPAÑOLES ES ESCÉPTICO ANTE EL ALTO EL FUEGO DE ETA, SEGÚN EL CIS

Poco más de la mitad de los ciudadanos (el 53,9 por ciento) ve con «escepticismo y dudas» el alto el fuego anunciado por ETA. Así lo desvela el último barómetro del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), hecho público el pasado 19 de mayo, el cual por primera vez incluye preguntas sobre la percepción del cese del terrorismo. El estudio -realizado entre el 24 y el 30 de abril, poco más de un mes después de la declaración de la banda- revela que junto a la mayoritaria desconfianza hay también una importante proporción de entrevistados (un 43,1 por ciento) que acoge con «esperanza» el alto el fuego. Sólo uno de cada cien españoles dice que no sabía que la banda terrorista había decidido parar su actividad de forma permanente.

La división de opiniones se mantiene cuando los ciudadanos se pronuncian sobre cómo terminará el proceso abierto tras la declaración de ETA. Casi la mitad de los españoles (un 49,4%) considera «poco o nada probable» que el anuncio de cese de actividades terroristas desemboque en una «solución definitiva a la violencia en el País Vasco». Frente a ellos, un 42,3% de los encuestados es optimista porque piensa que es «muy probable o bastante probable» que la situación abierta después del anuncio de ETA termine definitivamente con los ataques en Euskadi.

Mayor acuerdo hay en la percepción de los motivos que han llevado a la banda armada a declarar su alto el fuego permanente. La mayoría (un 56,7%) está



«muy o bastante» convencida de que la acción de las fuerzas de seguridad ha sido determinante para que ETA anunciara el cese de sus actividades. El 46,1% también considera que otra causa que ha provocado la decisión de ETA de parar sus atentados es «el convencimiento de que en política la vía más eficaz para conseguir los objetivos es la vía democrática».

Cuatro de cada diez encuestados sostienen que «las movilizaciones y demostraciones de rechazo a la violencia» han pesado en la decisión de ETA y sólo el 26,6% de los 2.481 entrevistados cree que para la banda ha sido determinante ver cómo ha evolucionado el proceso de paz en Irlanda del Norte.

### Nada cambia

Los resultados de esta primera encuesta oficial sobre el alto el fuego fueron acogidos con tranquilidad por el Gobierno. La vicepresidenta, María Teresa Fernández de la Vega, aseguró que el Ejecutivo, a la vista de estos datos, no ve «ningún motivo» para «cambiar el rumbo o el ritmo» del proceso de verificación del alto el fuego en marcha, máxime cuando los informes en poder de Moncloa apuntan a que «vamos por el camino adecuado».

Fernández de la Vega consideró que las opiniones recogidas por el CIS sólo demuestran que los españoles ven el anuncio de ETA con «sensatez, prudencia y de forma razonable», y que tienen una percepción del proceso «muy parecida a la del Gobierno». La vicepresidenta señaló que el Gobierno mantiene su «prudencia y esperanza» de que el cese de actividades lleve a «un proceso de paz y fin de la violencia».

Interpretación bien diferente de los resultados hizo el PP. El secretario de Seguridad y Libertades Públicas, Ignacio Astarloa, aseguró que la encuesta demuestra que «los ciudadanos perciben que ETA va a conseguir los objetivos por los que lleva matando 40 años». Además, pidió a Rodríguez Zapatero que «lea con atención los resultados del barómetro para comprobar el escepticismo de los españoles».

### EL SUPREMO ACEPTA CONDECORAR A UNA VÍCTIMA DE LA EXTREMA DERECHA

El Tribunal Supremo ha accedido a que se le conceda la Gran Cruz del Reconocimiento Civil a las Víctimas del Terrorismo a Carlos González Martínez, que fue asesinado en 1976 al recibir dos disparos realizados por supuestos grupos de extrema derecha. Su muerte se registró durante una manifestación en Madrid para conmemorar los fusilamientos de miembros de ETA y FRAP un año antes.

El Supremo anula así un acuerdo del Consejo de Ministros de mayo de 2005, por el que se denegaba tal condecoración, solicitada por la madre del fallecido. El tribunal no concede, sin embargo, a la familia la indemnización que conlleva ese reconocimiento, después de que los allegados del asesinado, dice la sentencia, no la hubieran solicitado en su día por vía administrativa.

## EL TERRORISMO PASA A SER LA TERCERA PREOCUPACIÓN DE LOS ESPAÑORES SEGÚN EL CIS

La preocupación de los españoles por el terrorismo de ETA sigue disminuyendo. El último barómetro del Centro de Investigaciones Científicas (CIS), realizado la semana en la que entró en vigor el alto el fuego permanente de la banda, indica que a los ciudadanos les preocupan más hoy fenómenos como el del desempleo (55,6%) o la inmigración (34,5%). Aún así, casi el 30% de los encuestados sigue considerando éste uno de los principales problemas del país.

El terrorismo ocupó durante años el primer puesto en el ranking periódico que elabora el instituto sociológico sobre las inquietudes de los españoles. Sin embargo, a principios de 2005 se rompió esta tendencia. El



punto de inflexión coincidió en el tiempo con la primera ocasión en la que el presidente José Luis Rodríguez Zapatero habló de esperanzas de paz. Con todo, en el barómetro de febrero el terrorismo aparecía aún en el segundo lugar de la lista de «problemas que existen actualmente en España», elaborada por el CIS a partir de las «respuestas espontáneas» de los consultados. La encuesta de marzo lo sitúa en el tercero. El mismo sondeo indica, además, una mejoría en la percepción que los españoles tienen de la situación política. El 22,7% la califica de buena, frente al 14,8% que hacía esa valoración en febrero. Además, ahora son menos los que la tachan de mala (un 18,5% frente al 25% del mes anterior).

## MÁS DE LA MITAD DE LOS VASCOS APOYAN LA CREACIÓN DE UNA MESA DE PARTIDOS

Algo más de la mitad de los vascos creen que una mesa de diálogo entre partidos sería el instrumento adecuado para buscar soluciones a los problemas políticos de Euskadi, pero, al mismo tiempo, consideran necesario que los acuerdos que se adopten en este foro sean alcanzados por unanimidad, según se desprende de la última encuesta hecha por el Gobierno vasco y dada a conocer el pasado 19 de mayo.

El sondeo, realizado mediante entrevistas a más de 2.800 personas el pasado mes de febrero, constata que una gran mayoría de los encuestados -un 78%- sostiene que en Euskadi existe un problema político más allá de la violencia. Respecto al estatus que debe tener el País Vasco, apenas un 27% defiende la opción independentista, pero hasta un 52% está a favor del reconocimiento del derecho de autodeterminación.

Como método para resolver los conflictos, un 54% se muestra partidario de crear una mesa de partidos; sólo un 27% está en contra. Y para que su trabajo sea más eficaz, la mayoría pone como condiciones imprescindibles fijar con claridad sus contenidos, la presencia de todos los partidos y el compromiso de usar sólo la política. En todo caso, un 53% apuesta por que los acuerdos alcanzados se suscriban por unanimidad y sólo un 33% señala que sería suficiente que se aprobaran por mayoría. Si no hay consenso, un 48% aboga por convocar una consulta popular y un 13% por elecciones anticipadas.

## LA VIUDA DE OLEAGA SOLICITA A LA IGLESIA QUE PIDA PERDÓN A LAS VÍCTIMAS

La reprocha “no haber estado a la altura de las circunstancias” y su postura “fría y distante”.

Amaya Guridi, viuda del Director Financiero de El Diario Vasco, Santiago Oleaga, afirmó el pasado 24 de mayo, cuando se cumplía el quinto aniversario del asesinato de su marido a manos de ETA, que la Iglesia “no ha estado a la altura de las circunstancias con las víctimas del terrorismo y que es ésta la que primero” tiene que pedirles perdón.

En declaraciones a la Ser, Amaya se mostró “esperanzada” ante el proceso abierto en el País Vasco y deseó que fructifique “porque anímicamente también lo necesito”. “Es muy duro cada vez que sucede un asesinato, revivir el sufrimiento y todo lo que has tenido que pasar”, destacó.

No obstante, criticó la postura que ha mantenido la Iglesia, de la que dijo que le “revuelve bastante” ya que, a su juicio, “no ha estado a la altura de las circunstancias con las víctimas”. “Lo he vivido y pienso que los primeros que tienen que pedir perdón a las víctimas son ellos porque yo, desde luego, no he visto el apoyo de la Iglesia a las víctimas y sí les he visto muy fríos y muy distantes”, comentó.

Amaya Guridi expresó, asimismo, su apoyo al diálogo del presidente José Luis Rodríguez Zapatero con ETA. En este sentido, consideró que hay que buscar “soluciones al camino donde estamos” para que el proceso sea “definitivo e irreversible y que no se vuelva a las andadas”.

“Estoy de acuerdo con Zapatero en que se hagan cosas y que se vaya adelante, no para atrás, y que esto se solucione de alguna manera”, afirmó para añadir que “no va a ser una tarea fácil pero hay que dar pasitos y siempre adelante”.

El Código Penal de 1995 y la reciente doctrina del Supremo sobre el caso de Henri Parot han endurecido las penas

## MÁS DE 660 ACTIVISTAS DE ETA ESTÁN ENCARCELADOS EN ESPAÑA Y FRANCIA

ETA ha anunciado su renuncia a las armas con más de 660 activistas encarcelados con condenas firmes o en prisión preventiva. Los presos se han considerado siempre una de las cuestiones a abordar en una hipotética negociación entre el Gobierno y la banda terrorista. Desde las instituciones se ha reiterado históricamente el mensaje de que la democracia sería benévola con quien abandone la violencia. Para el dirigente de Batasuna Fernando Barrena resulta impensable que, con un proceso de paz en marcha, haya reclusos de ETA más allá de 2010 o 2020. Frente a estos mensajes, la opinión pública ha evolucionado hasta el punto de mostrarse más comprensiva con las concesiones políticas que con los beneficios penitenciarios para los terroristas. Los presos de ETA se reparten entre centros penitenciarios de España (más de 500), Francia (150), México (5) y Gran Bretaña (1). Las cifras exactas bailan en función de la fuente. Al margen de excarcelaciones, nuevas detenciones o extradiciones, los datos que manejan en el Ministerio del Interior y en asociaciones de familiares como Etxerat no suelen coincidir. Mientras en Instituciones Penitenciarias los últimos registros hechos públicos, a mediados de 2005, contabilizan 544 presos de ETA encarcelados en centros de la península, en Etxerat se reduce la cantidad a 507. Algo parecido ocurre con los internos en las prisiones vascas de Nanclares, Basauri y Martutene: el Gobierno habla de 24 reclusos etarras, el doble de la contabilidad que lleva la asociación de familiares. Teniendo en cuenta uno u otro registro, la población etarra recluida en Euskadi no supera en ninguno de los dos casos el 5% del total. Todos coinciden en que Madrid y Andalucía, así como el distrito central de París alojan en sus centros penitenciarios el mayor número de reclusos de la banda. En los tres casos se supera



de forma holgada el centenar de internos. En ambas capitales, se debe a la necesidad de trasladar a los terroristas a la Audiencia Nacional o a los tribunales centrales de Francia por tener aún pendientes diferentes causas judiciales.

### Desde 1988

La política de mantener diseminados a los presos etarras por diferentes centros penitenciarios comenzó a aplicarse en 1988, en la segunda legislatura de Felipe González. La decisión buscaba un doble objetivo. Por un lado, rebajar la tensión en las prisiones donde permanecía el mayor número de miembros de la banda y evitar que se dieran situaciones similares a las de las cárceles norirlandesas, donde los terroristas mantenían continuos enfrentamientos con los funcionarios. Además, trataba de reducir el control de la cúpula etarra sobre los encarcelados y así favorecer su posible desvinculación de la banda y su ingreso en los programas de reinserción. Todos los gobiernos desde entonces han mantenido esta política, sólo alterada, con ciertos matices, en momentos de tregua. Entre 1998 y 1999, el Gabinete Aznar acercó a más de 135 presos de ETA a prisiones cercanas a Euskadi y Navarra, en lo que se consideró el traslado de reclusos más impor-

tante en las dos últimas décadas. Desde entonces, ningún miembro de la banda en prisiones españolas cumple su sentencia fuera de la península. La presión policial y las sucesivas caídas de comandos y dirigentes etarras han provocado una situación inédita en la historia de ETA. Los activistas con mayor historial delictivo se encuentran en prisión, mientras que los actuales jefes de la banda apenas tienen imputaciones. El horizonte de los presos se ha complicado con los últimos cambios legales. El Código Penal aprobado en 1995 durante el Gobierno del PP endureció el cumplimiento de las condenas respecto a lo que se contemplaba en el anterior, fechado en 1973. La reforma eleva para los terroristas el plazo máximo de estancia en prisión hasta los 40 años, antes el tope estaba en tres décadas. Una modificación a la que hay que sumar la doctrina aprobada recientemente por el Tribunal Supremo al hilo del caso de Henri Parot, por la que la reducción de penas por buen comportamiento o por realizar estudios se descuenta del total de la sentencia y no del tiempo máximo de internamiento que prevé el Código Penal. La interpretación de la ley efectuada por el Supremo, que obligará a revisar los casos de más de un centenar de reclusos de la banda, evitará que

membros de ETA con condenas de miles de años a sus espaldas no cumplan, en la práctica, más de 18 años de prisión. La cuestión ha saltado al primer plano justo en el momento en el que se aproxima la excarcelación de algunos de los terroristas con mayores condenas.

**Las víctimas**

Las víctimas del terrorismo se han convertido en un agente activo en relación con los presos. Desde las posiciones que defienden el cumplimiento íntegro de las condenas hasta las partidarias del diálogo, todas las asociaciones de damnificados por la violencia etarra mantienen la exigencia de la petición de perdón como condición previa para la concesión de eventuales beneficios penitenciarios. La ecuación de 'paz por presos' ha ido perdiendo apoyos en la opinión pública española, que se muestra más receptiva, según las encuestas, a las concesiones políticas.

Las asociaciones de familiares de presos aseguran que esta cuestión va a convertirse en «moneda de cambio» en una futura negociación entre el Gobierno y la banda, y recuerdan que Aznar ya señaló que el Ejecutivo español podría ser «generoso» con los presos si ETA abandona las armas de manera definitiva. El colectivo exige desde hace años el agrupamiento para evitar que los allegados realicen «miles de kilómetros» al año para visitar a sus reclusos. «Pedimos a los socialistas que acaben con este sufrimiento para los presos y sus familias», afirma Estanis Etxaburu, portavoz de Etxerat.



DICE QUE SI LA VOLUNTAD DE ETA ES REAL, «SE PODRÁN ABORDAR TODOS LOS TEMAS»

**LA MINISTRA DE DEFENSA FRANCESA NO DESCARTA ACERCAR A LOS PRESOS SI SE VERIFICA EL ALTO EL FUEGO PERMANENTE**

La ministra francesa de Defensa, Michelle Alliot-Marie, no descarta que en el futuro se pueda abordar en su país el acercamiento de los presos de ETA a cárceles próximas al País Vasco. Para ello sería preciso que se demostrara de forma fehaciente por parte de la organización terrorista «una voluntad real» de respetar un alto el fuego permanente, según explicitó Alliot-Marie a preguntas de los periodistas en San Juan de Luz.

«En la medida en la que nos demos cuenta, en el futuro, de que hay una voluntad real de alto el fuego y una búsqueda cierta de soluciones, se podrán abordar todos los temas, y repito, todos los temas», enfatizó la ministra en San Juan de Luz, localidad vascofrancesa, de la que fue alcaldesa durante varios años.

La titular de Defensa respondió así cuando se le preguntó



sobre un posible acercamiento de presos etarras, un colectivo que asciende en Francia a unas 150 personas.

Michelle Alliot-Marie insistió en que ahora lo fundamental es verificar la «voluntad real de alto el fuego» por parte de ETA. Como ya declaró el domingo pasado a la emisora de radio Europe 1, la ministra reiteró además que la tregua debe ser afrontada «a la vez con esperanza y prudencia», puesto que hasta ahora todos los ceses de la violencia decretados por la banda «fueron interrumpidos antes o después».

Alliot-Marie conoce de primera mano la cuestión de los presos de ETA. No sólo es la única vascofrancesa en el Gabinete de Dominique de Villepin, sino que durante su etapa al frente de la Alcaldía de San Juan de Luz, algunas de las manifestaciones organizadas por los familiares y las asociaciones de apoyo a los internos de la banda se iniciaban ante su domicilio.

**ROBERTO MANRIQUE, VICEPRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN CATALANA DE VÍCTIMAS**

## «NUNCA VOY A ANTEPONER MI IDEA POLÍTICA AL BIENESTAR DE LAS VÍCTIMAS»

**«Pedimos que los terroristas condenados a partir de 1995 no salgan de la cárcel hasta cumplir la condena íntegra».**

En junio de 1987 Roberto Manrique trabajaba en el Hipercor de Barcelona. Hoy es el vicepresidente de la Asociación Catalana de Víctimas de Organizaciones Terroristas (ACVOT), escindida de la AVT. De la masacre, la peor de las perpetradas por ETA en su historia, salió con quemaduras en el 30% de su cuerpo y con un espíritu combativo que le llevó a encabezar la 'rebelión' de ex delegados autonómicos de la AVT contra su actual presidente, Francisco José Alcaraz.

**- Siempre se ha mostrado muy crítico con la AVT por inmiscuirse en política. Pero no les habrá resultado sencillo sustraerse tampoco a ustedes con la que ha caído en estos meses de Estatut.**

- Nuestra labor es social, no de opinión. He recibido muchas llamadas de periodistas para opinar, por ejemplo, de los cambios en las consellerías, pero prefiero no hacerlo. Nuestra relación es fluida con todos los partidos porque, por suerte, aquí todos están en la órbita democrática. Si, por ejemplo, hay que tramitar ayudas médicas habrá que hablar con el conseller correspondiente. Nunca voy a anteponer mi idea política al bienestar general de las víctimas.

**- Sugiere entonces que otros lo hacen**

- Mire, hubo víctimas en Cataluña que se dieron de baja de la AVT cuando Alcaraz comparó el que nos reuniéramos con algunos políticos nacionalistas con judíos que colaborasen con los nazis.

**- En Cataluña, ¿se sienten suficientemente amparados por los poderes públicos?**

- Evidentemente. Cuando en 2003 entraron Alcaraz y los Portero en la AVT nos quitaron el gabinete jurídico, el psicológico, no pagaban ni el teléfono. Y es entonces cuando 186 víctimas decidimos por unanimidad en asamblea desvincularnos y fundar ACVOT, que se crea básicamente ante la inoperancia de

la AVT con las víctimas en Cataluña. El primer paso fue ir a ver a todos los políticos catalanes. Un día se nos presentó Montserrat Tura (consellera de Interior) en el despacho para ver cómo trabajábamos. A los pocos meses nos llamaron para decirnos que nuestra solitud de ayuda había quedado aprobada.

**- ¿Cómo recibieron la tregua parcial que ETA decretó en Cataluña?**

- Lo dije en su momento: la tregua en Cataluña me pareció una estupidez, igual que me pareció vergonzosa y vomitiva la utilización política de aquel comunicado. Mientras los políticos no contemplan el terrorismo como un asunto de Estado no se solucionará.

**- ¿Y cree que Zapatero lo está abordando desde esa óptica?**

- Nosotros no queremos marcar la línea política de nadie. El Parlamento español por mayoría ha dado permiso al Gobierno para hablar con ETA en unas circunstancias muy concretas. Como ACVOT sólo pedimos dos cosas: que antes de iniciar cualquier diálogo ETA entregue las armas y que los terroristas con atentados perpetrados a partir de 1995, es decir, con el nuevo Código



Penal, no salgan de la cárcel hasta cumplir la condena íntegra.

**- Cuando habla de entrega de armas, ¿se refiere a un gesto expreso?**

- Que lo hagan como quieran pero que nos lo expliquen. Si admitieran que se han equivocado y han destrozado la vida a mucha gente ya sería un paso.

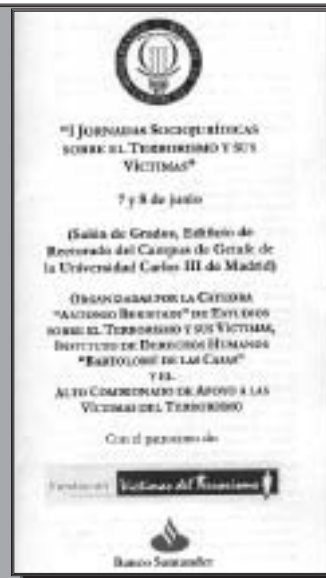
**- Dice que se entienden civilizadamente con todos. ¿La famosa entrevista de Carod con ETA en Perpignan no alteró sus relaciones con ERC?**

- Fue un tema puntual de este individuo. Pero de ahí a hacer un harakiri político contra alguien hay mucha diferencia. Nosotros nos limitamos a pedir ante la Fiscalía que se investigasen los hechos; otros lo aprovecharon para atacar no sólo a Carod, sino también a Cataluña y a las víctimas catalanas.

### JORNADAS SOCIOJURÍDICAS SOBRE EL TERRORISMO Y SUS VÍCTIMAS

Los pasados días 7 y 8 de junio se celebraron en la Universidad Carlos III de Madrid las primeras Jornadas Sociojurídicas sobre el Terrorismo y sus Víctimas, organizadas por la Cátedra "Antonio Beristain" de Estudios sobre el Terrorismo y sus Víctimas, el Instituto de Derechos Humanos "Bartolomé de las Casas" y el Alto Comisionado de Apoyo a las Víctimas del Terrorismo y patrocinadas por la fundación de Víctimas del Terrorismo.

Tras la presentación de la Cátedra "Antonio Beristain", a cargo del rector de la Universidad Carlos III de Madrid, D. Gregorio Peces Barba, se impartieron diversas conferencias y mesas redondas que versaron sobre el terrorismo y sus víctimas desde la práctica del derecho; desde la dogmática jurídica y también se ofreció una aproximación desde la experiencia.





## EL GOBIERNO VASCO PIDE A LA UE QUE SE COMPROMETA CON EL PROCESO DE PAZ IGUAL QUE HIZO EN IRLANDA

En una declaración institucional realizada el pasado 9 de enero con motivo del Día de Europa.

El Gobierno vasco reclamó el pasado 9 de mayo «*el compromiso y la solidaridad*» de las instituciones europeas con el «*ilusionante*» proceso de paz abierto en Euskadi tras el alto el fuego de ETA, «*de manera similar*» a cómo la UE se implicó en el caso de Irlanda del Norte. Así se recoge en una declaración institucional que aprobó el 9 de mayo el Ejecutivo de Vitoria con motivo de la celebración del 'Día de Europa' y que dio a conocer su portavoz, Miren Azkarate, en su habitual comparecencia de los martes.

El Gabinete de Juan José Ibarretxe incide así en la dimensión internacional que pretende dar al proceso de paz. El propio lehendakari solicitó también públicamente el respaldo de la ONU para consolidar la actual situación en Euskadi y reclamó, de paso, un mayor papel de las «*naciones sin*



Estado» en la reforma de este organismo.

El texto impulsado sigue un esquema similar. Relaciona el «*ilusionante*» proceso de paz vasco con el de la construcción europea iniciado a mediados

del siglo XX -que, subraya, «*ha permitido a Europa vivir el período de paz y prosperidad más largo de su historia*»- y recalca que el «*anhelo de paz y convivencia*» de los vascos es «*coherente*» con los valores que recoge la Carta Europea de Derechos Fundamentales, a la que propone dotar de fuerza vinculante. A continuación, el Gobierno vasco -cuya delegación en Bruselas cumplirá este año dos décadas- exige «*una mayor presencia y participación*» en los órganos europeos «*que nos afectan directamente*» para de este modo poder «*contribuir y aportar igual que los demás pueblos europeos*». De hecho, la demanda de un mayor protagonismo en Europa se recoge también en el decálogo de propuestas que el Ejecutivo ha elaborado y entregado a la vicepresidenta de la Comisión Europea, Margot Walstrom, como contribución al denominado 'plan D' de la UE para superar la crisis abierta por el 'no' a la Constitución Europea en Francia y Holanda.

**Recuerda durante la ascensión por la paz, la «*fragilidad*» de los inicios de experiencias similares en otros países**

## URIARTE PIDE EL ESFUERZO DE TODOS PARA DAR «CONSISTENCIA» AL PROCESO DE PAZ

El obispo de San Sebastián, Juan María Uriarte, reclamó el pasado 8 de abril «*el esfuerzo de todos*», incluidos quienes «*han practicado y apoyado la violencia*», para «*dar consistencia*» al proceso abierto tras la declaración de alto el fuego permanente por parte de ETA. El prelado donostiarra reconoció, no obstante, que «*quedan todavía muchos otros pasos*» que dar hacia el final del terrorismo, pero se mostró esperanzado de alcanzar la paz.

Uriarte desarrolló este mensaje durante una homilía en el santuario de Arantzazu, en Oñati, dentro de los actos que conformaron la sexta edición de la 'Ascensión por la paz' al santuario guipuzcoano. Ante varios miles de fieles, invitó a rezar para que se «*intensifiquen*» todas las labores que permitan «*consolidar los horizontes de paz*» y «*superar los obstáculos*» que, según recalcó «*pueden abrirse a lo largo de este camino*». En este sentido, monseñor



Uriarte advirtió de que «*obstaculizar o abstenerse de impulsar*» la paz no sería «*coherente con un espíritu pacífico y pacificador*» del que debe hacer gala toda la sociedad. Un llamamiento que dirigió a «*los poderes del Estado, los gobernantes autonómicos, los partidos políticos, los medios de comunicación, los movimientos sociales, los grupos que han practicado y apoyado la violencia y todo el pueblo*» en general.

Tras agradecer las palabras del Papa Benedicto XVI en las que demandaba la implicación de todos los agentes sociales, el obispo de San Sebastián aludió a «*la experiencia de otros países*» para recordar las dificultades por las que puede atravesar el proceso y «*la fragilidad de muchos itinerarios incipientes*» en el camino hacia el final del terrorismo. «*Suelen surgir con frecuencia*» -señaló Uriarte durante la homilía- «*atacos y regresiones. Para sortear los obstáculos, la paz necesita amor inquebrantable, fortaleza gránica y flexibilidad*».

## EL OBISPO DE SAN SEBASTIÁN ABOGA POR «NO DISCRIMINAR A UNAS VÍCTIMAS EN ARAS DE OTRAS»

**Uriarte relativiza la importancia de que «quien ha agredido» tenga que pedir perdón**

**E**l obispo de San Sebastián, Juan María Uriarte, abogó ayer por «no discriminar a unas víctimas en aras de otras» en el proceso de reconciliación que debe afrontar la sociedad vasca, y aseguró que «la Iglesia ha de estar dispuesta a quedar mal ante muchos para atender a todos».

«No sería seguidora de Jesús, el Buen Samaritano, una Iglesia que no ungiera con su aceite y desinfectara con su vino las heridas de todas las víctimas», afirmó el prelado guipuzcoano durante una conferencia sobre la reconciliación que pronunció en San Sebastián. Uriarte señaló que no desea incurrir en un «concepto selectivo» de las víctimas del conflicto vasco «dictado por la ideología» ni tampoco en «una consideración indiferenciada de todas ellas», ya que entiende que las hay «inocentes y que no lo son».

«Hay algunas que han sido a la vez agresores y agredidos por la violencia. Las hay provocadas por el terrorismo y víctimas generadas por abusos de las fuerzas del orden. Todas ellas necesitan ser atendidas de manera diferenciada y proporcionada. No es la verdad y la justicia de la causa lo que les convierte en víctimas, sino el sufrimiento hondo y el daño irreversible», destacó. El obispo afirmó que uno de los objetivos de la reconciliación que espera la sociedad vasca es «restaurar la desgarrada humanidad de las víctimas», que consiste, entre otros pasos a dar, «en irse liberando de la carga negativa del resentimiento, el odio y el deseo de



venganza». Afirmó que reconciliarse «auténticamente» no es «amnesia acerca del pasado, sino memoria crítica sobre él».

### Dignidad moral

Uriarte añadió que la reconciliación debe basarse en «la aceptación de los otros como semejantes», en su reconocimiento «como diferentes» y en admitir que «ninguna idea, proyecto político, derecho individual o colectivo puede sobreponerse al respeto a la vida, a la integridad física, a la conciencia y a la dignidad moral de la persona».

«Quien ha agredido debe pedir perdón, pero si la elaboración no ha llegado a ese punto, no parece que esta petición deba ser impuesta como trámite. Se presta a farsa, fraude o humillación. Es más realista y práctico asegurar algún tipo de reconocimiento y el compromiso de no repetición», agregó. Uriarte indicó que el trabajo de la restauración «puede quedar dificultado si las víctimas creen percibir, bien insensibilidad de una parte notable de la sociedad hacia ellas, bien utilización política de su dolor», lo que sería «éticamente censurable».

Además, subrayó que «la sociedad y sus representantes políticos deben reconocer expresamente el dolor y el daño que les ha causado», aunque advirtió de que «corresponde siempre al Gobierno decidir la política pacificadora y reconciliadora que abra una futura convivencia mejor». Uriarte añadió que los jueces son «quienes tienen el deber de establecer las penas y su duración» y los que «habrán de combinar armónicamente justicia y clemencia».

### Apoyo a la apertura del diálogo entre el Gobierno y ETA.

## UNA ROSA POR LA PAZ PARA ZAPATERO

**U**n grupo de actrices se apostó el 24 de mayo pasado a la entrada del Congreso de los Diputados para entregar rosas blancas a los diputados en apoyo a la apertura del diálogo entre el Gobierno y ETA.

Ojea dio una rosa a Zapatero con el comentario de «una rosa por la paz». Zaplana aceptó el regalo, Astarloa lo ignoró y Pujalte preguntó si era por las víctimas.



## ALEC REID CONSIDERA QUE ETA «ESTÁ PREPARADA» PARA ENTERRAR LA VIOLENCIA PARA «SIEMPRE»

El sacerdote irlandés confía en que se alcance un acuerdo en «12 ó 18 meses» y estima que la mesa de partidos puede reunirse para el próximo «septiembre».

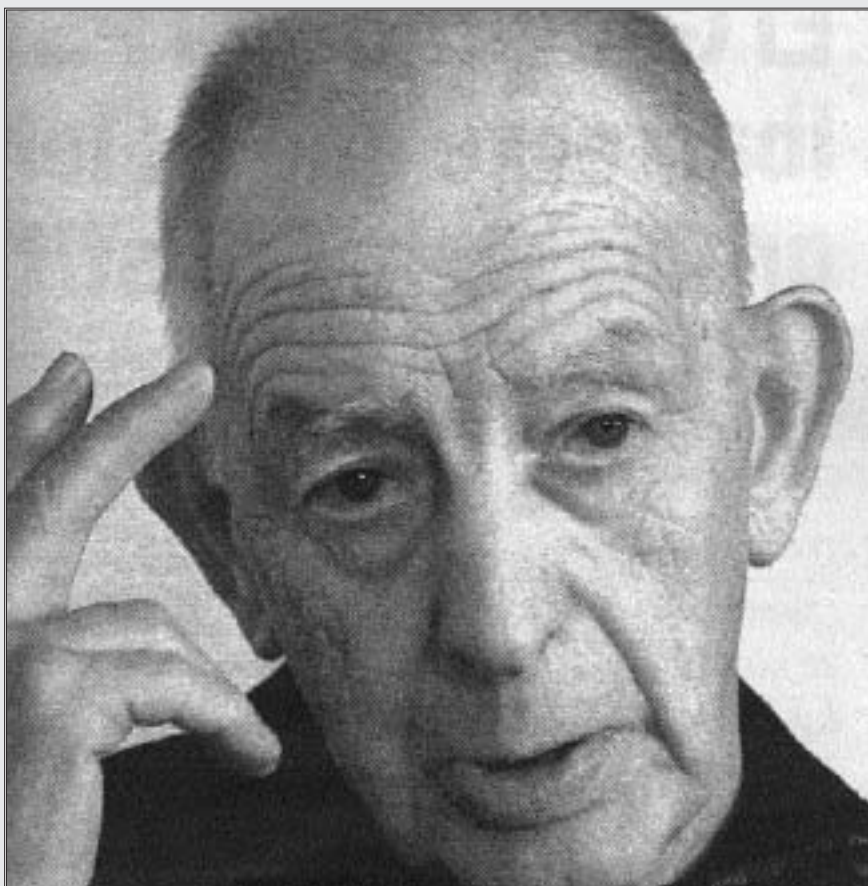
En cuanto al papel a desempeñar por las asociaciones de víctimas, insistió en que, a su juicio, no deben sentarse a la mesa resolutive a menos que constituyan un partido político. Consideró, sin embargo, que en cualquier proceso de paz las víctimas deben ser la «inspiración» de toda labor mediadora.

El sacerdote irlandés Alec Reid, mediador en el conflicto del Ulster y que ahora trata de fomentar el diálogo entre las fuerzas políticas vascas, aseguró ayer que «ETA está preparada» para enterrar definitivamente la violencia. Reid señaló que la mesa de partidos en Euskadi podría reunirse por primera vez en septiembre, y lograr un acuerdo en «un año o 18 meses», es decir, sobre marzo de 2008. «Una vez que se llegue a un acuerdo, será definitivo», subrayó.

El clérigo redentorista, quien hizo estas afirmaciones en Madrid durante su participación en el Foro de la Nueva Sociedad, repasó cómo se gestaron los acuerdos de paz para Irlanda del Norte y recalcó que una de las «lecciones» del proceso irlandés es que hay que contar con todas las fuerzas, lo que significa en este caso incluir a Batasuna en las negociaciones aunque siga existiendo ETA.

Reid, que ha mantenido numerosos contactos en los últimos meses con dirigentes políticos vascos, afirmó estar «convencido» de que el Gobierno de Rodríguez Zapatero y el PSOE buscarán la fórmula para permitir que la formación ahora ilegalizada esté en la mesa de conversaciones. Lo contrario, indicó, «no sería democrático» y podría prolongar el conflicto «eternamente». «Creo que el partido socialista quiere, tanto como Batasuna, que sea legalizada», manifestó.

El sacerdote criticó la negativa del Partido Popular a participar en la negociación y confió en que la formación que lidera Mariano Rajoy cambie de parecer y sus dirigentes acepten participar en el proceso. «Espero que vengan, creo que



vendrán y ayudarán mucho», destacó, aunque constató que «en este momento están muy divididos».

En su opinión, otra «lección» aprendida de la pacificación del Ulster es que «si un partido no quiere hablar, ese partido está violando los derechos de los demás», pero eso no puede impedir que el proceso continúe. Desveló que en los últimos seis meses intentó hablar dos veces con el principal partido de la oposición a través de una persona del PP, a la que describió como «un santo». Asimismo, afirmó que hace un par de semanas recibió signos de que alguien de las filas populares le respondería, pero no fue más preciso.

Entregar las armas

El mediador resaltó también que ahora no es el momento de exigir a ETA que entregue las armas porque «una organización como ETA tiene que dar los pasos uno a uno». Una reclamación inmediata de desarme, alertó, podría provocar una escisión dentro de la organización como la que sufrió el IRA irlandés a finales de la década de los noventa, y que desembocó en acciones

sangrientas como el atentado de Omagh, perpetrado por la denominada IRA Auténtica y que provocó 29 muertos y más de 200 heridos. «Podría crearse una nueva ETA» liderada por sus activistas más jóvenes, «que son los más violentos», advirtió.

A diferencia de lo que sucedió con el alto el fuego de 1998, Reid sostuvo que ésta «no es una tregua trampa». Entre sus contactos, precisó haber hablado con el presidente del PSE, Jesús Eguiguren; Gorka Agirre, del PNV, y con los dirigentes de Batasuna Arnaldo Otegi y Fernando Barrera. Consideró, no obstante, que el «líder real de la izquierda abertzale» es el secretario general del sindicato LAB, Rafa Díez Usabiaga, al que situó «al mismo nivel como líder político que Gerry Adams».

En cuanto al papel a desempeñar por las asociaciones de víctimas, insistió en que, a su juicio, no deben sentarse a la mesa resolutive a menos que constituyan un partido político. Consideró, sin embargo, que en cualquier proceso de paz las víctimas deben ser la «inspiración» de toda labor mediadora.

IÑIGO LAMARCA- ARARTEKO

## “LAS VÍCTIMAS DE LA VIOLENCIA TERRORISTA DEBEN TENER UN PROTAGONISMO ESPECIAL EN EL PROCESO DE PAZ”

Aunque trata de permanecer al margen de la confrontación política, no puede evitar posicionarse sobre todo lo relacionado con los derechos humanos dentro del proceso de paz. El Ararteko, Iñigo Lamarca insiste en la necesidad de abordar “un trabajo permanente para restituir la dignidad a las víctimas”, al tiempo que reclama una “*regeneración moral*” de la sociedad. Pide además un esfuerzo para “*ganar los valores de la democracia a aquellos sectores que han justificado la violencia*”.

Acaba de proponer un tercer espacio para dar cabida a las víctimas en el proceso de paz

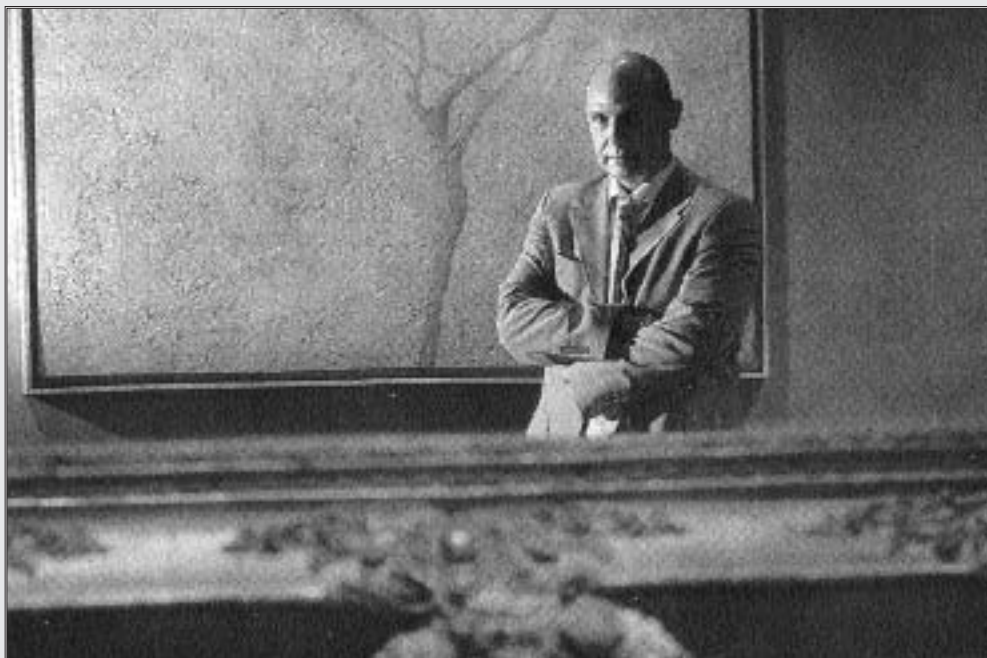
Yo no planteo la creación de un espacio orgánicamente articulado de carácter institucional sino que hablo de la habilitación de cauces o espacios donde se hable de valores democráticos, de la ética de los derechos humanos y donde las víctimas de la violencia terrorista tengan un protagonismo y un lugar destacado. Claro que yo hablo desde una perspectiva o una institución que es garante de los derechos de las personas.

Desde esta perspectiva, la institución siempre ha estado en contra de la violencia terrorista y ha exigido a ETA su inmediata disolución y, al mismo tiempo, la solidaridad con las víctimas. Lo que reclamo es un trabajo permanente para su recuerdo y la restitución de su dignidad.

- ¿Y cuál es la vía para conseguir estos objetivos?

- Excede mis facultades el indicar cuáles deberían ser los instrumentos precisos, yo hablo de la necesidad de que se emprenda esta labor. Es decir, que no sólo se emprendan conversaciones para que desaparezca ETA y, por otra parte, se habilite una mesa de partidos para abordar cuestiones de naturaleza política. Aparte de estas cuestiones, es imprescindible que también se hable de los valores de la democracia y la ética de los derechos humanos. Pero, insisto, no me corresponde a mí decir cómo debe articularse.

- ¿Qué actitud ve en los partidos,



espera que estén dispuestos a dar protagonismo a las víctimas?

- Es prácticamente unánime la opinión de los partidos, al menos en sus elementos esenciales, de que las víctimas de la violencia terrorista deben tener un protagonismo en el proceso que vaya a conducir a la desaparición definitiva de ETA y a una nueva etapa en Euskadi basada en los valores de la democracia. A partir de esta idea compartida puede haber discrepancias respecto a la manera en que esto deba articularse, pero es lo de menos. Yo, como defensor del pueblo vasco, debo insistir machaconamente en la necesidad de mantener vivo el recuerdo, la memoria del horror que hemos padecido. Y no hablo sólo de la violencia principal, la de ETA, no podemos olvidar que también ha habido otros grupos que la han practicado, como el GAL, que también han producido víctimas.

- El presidente del Gobierno ha propuesto incluir en el preámbulo de la Constitución una referencia de reconocimiento a las víctimas. ¿Es suficiente para mantener su memoria?

- Comparto el objetivo o la esencia de esta propuesta, que no es otra que reconocer a las víctimas y hacer que los efectos terribles que ha producido el terrorismo permanezcan permanentemente en nuestra memoria.

- ¿Qué propondría usted?

- Aparte de las actuaciones institucionales, yo quiero hacer hincapié en la necesidad de que se involucre el conjunto de la ciudadanía. Esto no es una cuestión que afecte sólo a las instituciones sino que atañe al conjunto de la sociedad. Lo importante es flexionar acerca de lo que ha pasado e interiorizar el rechazo radical de la violencia, de todo tipo de violencia. Tenemos que asumir también el respeto profundo a los valores de la democracia, el respeto a los derechos humanos. Es una necesidad básica para lograr la regeneración del tejido moral vasco.

- ¿Y cómo puede articularse esta regeneración?

- En primer lugar hay que tomar conciencia de lo que ha pasado. De entrada hay que hablar sobre el tema y superar los grandes tabúes que ha habido en la sociedad vasca para hablar de la violencia terrorista. A partir de ahí tenemos que hacer un gran esfuerzo por determinar las bases de una ética democrática, que es una ética de respeto a los derechos humanos, y asentar unas convicciones entre las que destaca la de que no se puede matar por unas ideas, que la vida humana es absolutamente sagrada. Esto, desgraciadamente, no ha sido unánimemente compartido por la sociedad vasca, hay un sector que no lo ha asumido. Y ésta es la tercera tarea, tenemos que conseguir ganar a este sector

de la población para la democracia.

- **¿Cree que es aconsejable separar las reivindicaciones políticas de los partidos del denominado proceso de paz o pueden acometerse juntos?**

- *Creo que el trabajo en favor del respeto a los derechos humanos es independiente de los procesos políticos. Cualquiera que sea el proceso político que vaya a articularse en Euskadi debe supeditarse al trabajo en favor de los derechos humanos. Es inexcusable, debe ir primero. Es un trabajo urgente que debe ser independiente, no puede estar condicionado por los contenidos y tiempos del proceso político.*

- **¿Está suficientemente acreditada la voluntad de ETA de abandonar la violencia?**

- *Esto es algo que corresponde comprobar a los cuerpos de seguridad del Estado y al Gobierno. Sin embargo, desde mi posición de observatorio sí creo que los sectores sociales que cabría inscribir en el denominado MNLV manifiestan ya un hartazgo y consideran que el ciclo histórico de la violencia de ETA ha concluido. Esto es un elemento esperanzador positivo que*



*va a contribuir a la definitiva desaparición de ETA.*

- **¿Qué pasos cree que deben darse en relación a los presos, habría que iniciar una política de acercamientos?**

- *En la gestión de la situación de los pre-*

*sos de ETA hay que tener en cuenta que las propias disposiciones penitenciarias dejan un ámbito de discrecionalidad a las autoridades. Creo que, en la medida en que se vaya consolidando un escenario de ausencia de actividad terrorista, puede utilizarse ese ámbito de discrecionalidad en atención a las nuevas circunstancias. De esta manera, sería bueno que se aplicasen algunos principios como el relativo a que, en aras a la reinserción, los presos estén lo más cerca posible de su entorno social y también cuestiones como los beneficios penitenciarios y el tercer grado. Y hablo desde la perspectiva de esta institución, que debe abogar por una aplicación lo más humanitario posible de la normativa del ámbito penitenciario.*

- **¿Y al final del proceso? ¿Ve factible la aplicación de medidas de gracia?**

- *Esta cuestión está muy unida al proceso de diálogo entre el Gobierno y ETA. Lo que resulta evidente es que aquellos presos que acumulan varias condenas por asesinato han producido heridas de tal envergadura que la aplicación de medidas de gracia sería una cuestión harto difícil. Su aplicación debería contar con el consenso de la mayor parte de la opinión pública. En este momento es muy difícil.*

## COVITE ENTREGA SU PREMIO ANUAL AL CINEASTA IÑAKI ARTETA "POR MANTENER VIVA LA MEMORIA DE LAS VÍCTIMAS"

**E**l 27 de mayo pasado el colectivo de víctimas, Covite hizo entrega de su V Premio Internacional al director de cine Iñaki Arteta en reconocimiento a su «compromiso por mantener viva la memoria de las víctimas del terrorismo».

El portavoz del Colectivo, Javier Urkizu, declaró que la paz no puede tener un precio «político ni penal» porque sería «un apañito» y «no funcionaría». A su juicio, «si no hay arrepentimiento sincero» entre los miembros de ETA «no habrá un cambio en profundidad y, por tanto, no deberían estar en la sociedad». Javier Urkizu rechazó la posibilidad de una paz a cambio de concesiones porque «si no se ponen límites a lo intolerable» se acaba «pagando un altísimo precio». También descartó un «empate» sin «vencedores ni vencidos». A su juicio, «la pro-



*pia naturaleza de los hechos» marcará esta diferencia y «la cuestión» será determinar «quiénes estarán al final del proceso en cada posición». En ese sentido, reclamó a la Justicia que los crímenes terroristas sean declarados de «de lesa humanidad» para que no prescriban. Urkizu acusó a los Gobiernos vascos «de los últimos 30 años» de mantener comportamientos «infames» con las víctimas. Según subrayó, en ocasiones las han sometido a «medidas innecesariamente humillantes, crueles y ofensivas».*

Al acto de Covite, que presentó la periodista Mercedes Milá, acudieron, entre otros, la directora de Atención a las Víctimas del Gobierno vasco, Maixabel Lasa, la presidenta del PP en Euskadi, María San Gil, el senador del PSE-EE Alberto Buen y el presidente de la asociación Aldaketa, Joseba Arregi.

## ALDAKETA ORGANIZA UNAS JORNADAS SOBRE IDENTIDADES NACIONALES E HISTORIA PARA DESENMASCARAR MITOS

La plataforma ciudadana Aldaketa-Cambio por Euskadi llevó a cabo en el Hotel Carlton de Bilbao, entre los días 21 y 30 de mayo, unas jornadas bajo el título, 'Historia e identidades nacionales. Hacia un pacto entre la ciudadanía vasca', con las que pretendió «desenmascarar las manipulaciones y dejar al descubierto los mitos para hacer sitio a la riqueza que le es propia a la historia», según explicó en Bilbao su presidente, Joseba Arregi.

El ex consejero del Gobierno vasco alertó de ese «momento histórico» que todo el mundo espera y que, a su juicio, «puede ser como una especie de agujero negro de la historia». «Parece que todo confluye en ese torbellino, donde se van a solucionar todos los problemas, pero a condición y bajo el precio de que en ese agujero oscuro desaparezca toda la historia real y con ella también el futuro», denunció. En este sentido, «suceda lo que suceda -añadió-, lo único que sé es que ETA debe sufrir el



fracaso de su proyecto político totalitario». La representante de Aldaketa y coordinadora de los encuentros, Pilar Pérez-Fuentes, reiteró que uno de los objetivos de estas jornadas fue «contribuir a regenerar una cultura política vasca basada en el reconocimiento de la pluralidad como riqueza social, en la libertad y en la igualdad de derechos de todos los ciudadanos más allá de sus sentimientos de pertenencia».

Las jornadas, organizadas con la colaboración del Departamento de Historia Contemporánea de la UPV y de El Correo, contaron con un total de diecisiete ponentes y siete comentaristas, todos ellos investigadores y profesores de la universidad, la mayoría especialistas en historia social, política y del derecho de España y del País Vasco.

En este contexto, el diagnóstico realizado por el colectivo es que «llevamos viviendo muchos años de desencuentro, instalados en una dicotomía diabólica que enfrenta a 'los nuestros' y 'los otros'».

Txema Urquijo otorga al colectivo el papel de «fedatario de la deslegitimación de la violencia»

## EXPERTOS RECONOCEN LA PARTICIPACIÓN DE LAS VÍCTIMAS EN EL PROCESO DE PAZ AUNQUE «SIN PLUSES»

Las víctimas del terrorismo tienen derecho a participar activamente en el proceso abierto a raíz de la declaración de alto el fuego de ETA, pero su condición no les otorga un «plus» de decisión política. Ésta fue una tesis común de tres de los ponentes que debatieron el 23 de mayo pasado sobre 'El papel de las víctimas en el proceso de paz', un coloquio organizado por la Facultad de Derecho de la Universidad de Deusto y el Colegio de Abogados de Vizcaya.

Jonan Fernández, ex coordinador de Elkarrri; Txema Urquijo, asesor de la Dirección de Atención a las Víctimas del Gobierno vasco; y el catedrático Xabier Etxeberria, director del Aula de Ética de Deusto, coincidieron en esta apreciación.

Etxeberria puntualizó que a los afectados por la violencia etarra les corresponde una «función crítica de seguimiento, pero no de decisión», al entender que ese papel queda reservado a las instituciones, además de advertir de que la reparación de su memoria no debería verse «quebrada», por ejemplo, con homenajes «a los victimarios excarcelados». Para Fernández, actual responsable del Centro por la Paz de Aranzazu, otorgar «derechos ilimitados» a las víctimas por el hecho de serlo es un «error fatal» que genera «falsas expectativas» en los damnificados. «Es un error hacer vivir a la víctima pendiente de una deuda que nunca aca-



bará de cobrar», insistió. Puntualizó que «el arreglo de un conflicto no puede confundirse con la venganza» y que «nadie tiene la exclusiva del sufrimiento» porque existen padecimientos «disparos» en la sociedad vasca «y todos deben ser tenidos en cuenta».

Txema Urquijo hizo hincapié en la «deuda moral histórica» contraída con las víctimas, tras admitir de forma «incuestionable» que la sociedad «les ha dado la espalda» durante muchos años. Tras destacar la necesidad de que el reconocimiento a las víctimas

se plasme en un gran acto en el que participen «todos los organismos vivos de la sociedad vasca», subrayó que su papel debe ser el de «fedatarios de la deslegitimación de la violencia». En su opinión, la memoria de las víctimas debe servir como «garantía» de que el proceso de final del terrorismo se realizará «sin transacciones», aunque ni eso ni el reconocerlas como víctimas «políticas» suponga concederles ningún tipo de «plus».

María Oianguren, de Gernika Gogoratuz, ubicó a las víctimas como «sujetos de paz» en un proceso que, dijo, debe ser también de «reconciliación» y José María Múgica, vinculado a Basta Ya y militante del PSOE, opinó que no hay proceso de paz sino «combate por la libertad» y que debe haber vencedores y vencidos «en los valores».

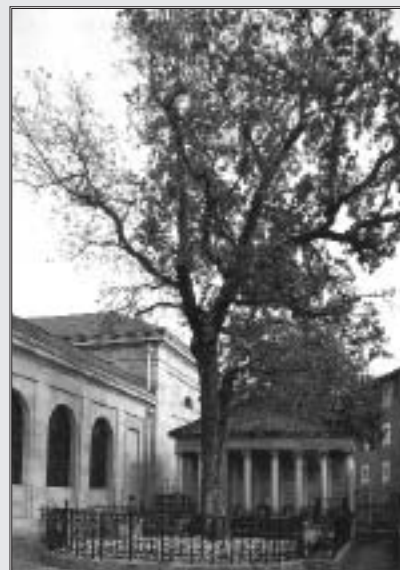
## RECONCILIACIÓN Y PAZ CENTRARON LAS JORNADAS DE GERNIKA GOGORATUZ

Entre los días 25 al 28 de abril se celebraron las XVI Jornadas Internacionales de Cultura y Paz de Gernika, organizadas por el Centro de Investigación por la Paz Gernika Gogoratuz, centradas, en esta edición en "la reconciliación para la construcción de la paz".

En las jornadas, que participaron 36 ponentes y asistieron más de 130 personas, se analizaron diversas propuestas institucionales y experiencias comunitarias de reconciliación que se vienen desarrollando en Sudáfrica, los Balcanes, Irlanda y Colombia y se celebraron varias mesas redondas sobre este tema.

Si bien, como explicó María Ojanguren, la directora de Gernika Gogoratuz, el programa de estas jornadas fue elaborado antes de que ETA decretara el alto el fuego permanente el 22 de marzo pasado, este hecho estuvo presente en los debates donde se exploraron las oportunidades que se abren en el País vasco.

En el marco de estas jornadas, que coincidieron con el aniversario del bombardeo de Gernika, se llevó a cabo una ofrenda floral por las víctimas del mismo y la entrega de los premios por la paz y la reconciliación, que en esta ocasión recayeron en las asociaciones Elkarri y Mil Mujeres.



MARÍA OIANGUREN IDÍGORAS -DIRECTORA DE GERNIKA GOGORATUZ

### "LAMENTABLEMENTE HA HABIDO MUCHOS GERNIKAS"

Paz y reconciliación. Éstas son las claves en que el colectivo Gernika Gogoratuz, Centro de Investigación por la Paz, fundado en 1987, se basa para fomentar un futuro sostenible. La semana del 26 de abril, con motivo del 69 aniversario del bombardeo de Gernika, celebró sus XVI Jornadas Internacionales de Cultura y Paz. Su directora, María Oianguren, confía en los propósitos de Gernika y demás culturas que apuestan por la paz.

**- ¿Qué significó aquel bombardeo para Gernika?**

*- Es considerado como el primer ataque contra población civil indefensa, pero no lo es. Estábamos en el marco de la guerra Civil Española y lamentablemente había habido otros Guernikas, por ejemplo, Durango se bombardeó un mes antes. Era un simbolismo de identidad, democracia y libertades vascas, pero ya antes del bombardeo.*

**- ¿Ha sido el Guernika de Picasso el mejor embajador del municipio?**

*- El papel del arte en 1937, a través del Guernika de Picasso, fue fundamental. El cuadro universalizó lo que era Gernika. Es fundamental para la historia pero no solamente de este pueblo sino de toda la humanidad. Picasso plasmó en un cuadro cuál era el horror de la guerra, que es que las personas que más sufren son la indefensa población civil. Está habiendo muchos otros Gernikas y ése es el mensaje que hay que llevar a todos esos lugares.*

**- En cualquier caso, la noticia se extendió con mucha rapidez.**

*- Un corresponsal del Times de Londres estaba en Gernika cuando sucedió todo, al día siguiente dio la noticia. Fueron*



*muchos elementos los que hicieron que Gernika tenga hoy un mensaje específico de paz y reconciliación.*

**- ¿Ha habido pasos efectivos de reconciliación con el pasado?**

*- En 1997, por el 60º aniversario del bombardeo, el presidente de la república federal de Alemania, con la intermediación de Gernika Gogoratuz, reconoció la implicación de la legión Cóndor alemana en el bombardeo, se solidarizó con las víctimas y extendió su mano en ruego de reconciliación.*

**- ¿Debemos no solo perdonar sino también aprender de un suceso como éste?**

*El mensaje es en clave positiva. Aquel hecho determinó la vida de muchísimas personas, no solamente después del bombardeo sino tras 40 años de dictadura, donde imperaba la cultura del silencio, ligada a la cultura de la violencia, y cómo estas personas rehicieron sus vidas orientada hacia un horizonte de reconciliación.*

*zonte de reconciliación.*

**- ¿Gernika se ha recuperado de aquellas muertes y aquella destrucción?**

*- Yo diría que moralmente sí, pero siempre recordando. Ellos tienen muy claro lo que son temas de recuperación de memoria histórica, cómo transmitirla a las generaciones venideras, o cómo socializar lo importante que es el pasado a la hora de construir procesos que permitan tener una sociedad en un futuro reconciliada, y quieren colaborar para conseguirlo.*

**- ¿Hacia dónde vais a dirigir vuestros esfuerzos ahora?**

*- Vamos a priorizar cómo podemos imaginar espacios de convivencia sostenible, más allá de dos días, vivir de una manera reconciliada, con un pasado y en el presente, en vistas de que éste reconciliada en el futuro.*

Por su dilatada labor *“en defensa de la libertad los valores democráticos y la tolerancia”*.  
**AGUSTÍN IBARROLA RECIBE EL PREMIO DE LA FUNDACIÓN LÓPEZ DE LACALLE**

En la tarde del viernes 5 de mayo, el escultor vasco Agustín Ibarrola recibía en el Hotel donostiarra María Cristina, el premio que le otorgó la Fundación José Luis López de Lacalle por su *“inestimable e infatigable labor realizada durante muchos años en defensa de la libertad, los valores democráticos y la tolerancia”*.

En el acto estuvieron presentes, entre otros, la viuda de López de Lacalle, Mari Paz Artolazabal y su hijo Alain, la presidenta de la Fundación Víctimas del Terrorismo, Maite Pagazaurtundua, junto a su madre, Pilar Ruiz o el escritor Raúl Guerra Garrido.

El miembro de la Fundación López de Lacalle, Ignacio Latierro recordó que Agustín Ibarrola mantuvo durante el franquismo *“una actitud clara y firme en defensa de la Libertad y la recuperación de nuestras instituciones democráticas”*, por lo que tuvo que padecer *“la persecución y la cárcel”*.

Asimismo, consideró que esa misma actitud *“frente al a violencia terrorista, frente a los que defienden o sacan provecho de ella, ha hecho perdurar esa persecución en forma de amenazas y atentados a su obra. Además, criticó que “gritar contra ETA en este país, ha producido más molestias que otras cosas a los que hoy mandan en este país”*.



Latierro consideró que en un eventual proceso de paz como el que presidente del Gobierno, resulta necesario, no sólo el reconocimiento *“del dolor de las víctimas”*, sino también *“el repudio de la intención política”* con la que fueron cometidos los asesinatos de ETA.

Agustín Ibarrola confesó durante la entrega del premio, no sentirse *“libre”* pese al alto el fuego indefinido declarado por ETA el pasado mes de marzo y afirmó que *“afortunadamente”* aún llevo escolta. No obstante, consideró que hay diferencia con otras treguas anteriores porque *“esta vez parece que opina más gente, otras veces tenían más miedo”*.

En este sentido manifestó no estar *“ni escéptico, ni pesimista, ni optimista”* ante la nueva situación.

*“Procuro querer ver que la debilidad en que habíamos situado a ETA redunde en este momento en que abandonen las armas y las mismas cosas por las que han estado matando, extorsionando y creando en Euskadi una sociedad totalitaria”*, destacó.

Agustín Ibarrola aseguró no saber qué esperar de los partidos políticos *“que nos están hablando de paz, pero con tanta ambigüedad que no sabemos en realidad qué nos proponen”*. Preguntado por si el Gobierno están dando los pasos acertados, dijo no atreverse a tener una *“opinión exacta”*.

*“Yo quiero la libertad para que pueda haber paz y un Estado de derecho en el cual los ciudadanos seamos iguales y no tengamos miedo a pronunciar nuestra opinión y a participar en la construcción de una sociedad democrática, libre, que en este país no ha existido después de la primera transición”*, comentó.

En este sentido, recordó que en aquella época la política de reconciliación nacional, *“no era pedir a las víctimas que entiendan a los terroristas”*.

*“Ahora no se dice lo mismo y desde luego cada vez que pronuncian el término de que hay que reconciliarse, que hay que ser tolerantes, yo digo que tolerantes con el terrorismo y los totalitarios no, si queremos libertad y democracia”*.

El premio instaurado por la Fundación López de Lacalle ha recaído en anteriores ediciones en Antonio Elorza, Mario Onaindia, Joseba Arregi, Patxo Unzueta y Antonio Beristain.

**UN LIBRO RECOGE LOS CASOS DE UNA VEINTENA DE VÍCTIMAS DE LA BANDA PARA EVITAR «SU OLVIDO»**

Los cineastas y escritores Iñaki Arteta y Alfonso Galletero presentaron el 24 de mayo pasado en Bilbao ante algo menos de un centenar de personas el libro *'Olvidados'*, que recoge los casos de una veintena de víctimas de ETA y sus familiares. El trabajo, impulsado por la Fundación para la Libertad, busca, según explicaron los autores, *«mantener viva la memoria»* de los damnificados por el terrorismo.

*«La causa de las víctimas es una cuenta pendiente para esta sociedad, sometidas a un evidente abandono»*, reconoció Arteta en un acto en el que también intervinieron el portavoz de Aldaketa, Joseba Arregi, y el presidente de la Fundación, Nicolás Redondo Terreros.

Para ello, reflejan en el libro las traumáticas experiencias de veinte entrevistados, la gran mayoría personas poco conocidas que se vieron afectadas de alguna manera por atentados en la década de los ochenta. Entre ellos destacan los testimonios de la viuda del capitán de farmacia Alberto Martín Barrios y de un policía alavés que sobrevivió a cuatro atentados. El contenido está basado, asimismo, en el trabajo previo realizado para el filme *'Trece entre mil'*. *«Ha sido una labor paralela a las películas que hemos hecho en estos últimos 10 ó 12 años. Es un empeño personal, por conocer una parte de nuestra historia»*.



El 22 de marzo, la periodista Bilbaína e hija del periodista José María Portell, asesinado por ETA en 1978 en Portugalete, Verónica Portell, presentó en Hotel Sheraton de Bilbao su primera novela titulada "Y sin embargo, te entiendo". La autora da voz a 27 personajes a los que de una u otra manera les influye el secuestro de un joven político a manos de la banda terrorista ETA.

La autora da voz en su libro a 27 personajes a los que de una u otra manera les influye el secuestro de un joven político a manos de la banda terrorista.

El editor, Luis Haranburu, dijo que Verónica tiene la misma mirada especial que Pío Baroja pedía a los escritores, "la mirada del amor", y Ángel Arnedo, director de El Correo, que presentó la novela, señaló que la autora "pretende reflexionar sobre la difícil ecuación entre lo que pensamos y lo que sentimos". En su opinión, "el tono confesional del estilo nos acerca a sus personajes, para que los conozcamos por dentro y por fuera, para que dialoguemos o discutamos con ellos."

Verónica, considera que "si los sentimientos ganaran la batalla a los ideales políticos, habríamos avanzado mucho" Y sostiene sobre esta convicción los relatos de este su primer libro, 'Y sin embargo, te entiendo'.

«No sólo he querido meterme en la piel del secuestrado sino sentir el sufrimiento de su entorno más próximo, el del padre, el de la madre, la mujer...; también ponerme en el lugar de la persona que le secuestra. En los relatos regreso



## VERÓNICA PORTELL PRESENTA SU NOVELA "Y SIN EMBARGO TE ENTIENDO" EN BILBAO

al momento clave de su vida; en el caso del terrorista, a cómo se mete en ETA», explica Portell.

La autora ha intentado «vaciar el lado político y fijarse en el humano». Y lo ha situado en el País Vasco porque vive en esta parte del mundo y sólo quiere escribir de lo que conoce. También dice que se ha querido fijar en todos los frentes del problema. «Por eso he incluido al padre de un preso de ETA. Yo no lo veo como algo abstracto, sino como una persona que sufre para ir a ver a su hijo, encerrado a muchos kilómetros de distancia».

Al padre de la autora, el periodista José María Portell, le asesinó ETA en 1978. Ella insiste en que no hay nada de autobiográfico en su libro. «Me molestaría que se interpretase así. No lo he

escrito por ser una víctima del terrorismo. Lo hecho para entender mi entorno, para ampliar los puntos de vista. El asesinato de mi padre ha condicionado mi vida, y yo definiendo su figura, pero tengo derecho a no estar obsesionada. A mí el día a día no me lo marca mi trabajo, mis hijos...».

### Ficción pura

De la experiencia de la escritura de este libro, Verónica Portell ha salido «más fuerte». «Escribía de niña, y lo dejé en la adolescencia porque no sabía lo que me estaba ocurriendo. Hay cosas que con veinte años no habría sabido escribir. Ahora tengo la edad para hacerlo. Mi intención era ser una observadora de mi entorno».

La autora intuye que el intento de «meterse en la piel» de un etarra puede ser criticado, pero lo sostiene. «Cada dolor es individual. He dotado de humanidad a un terrorista. ¿Y qué? ¿No es una persona? Decir lo contrario, para mí, es mentir».

La mayoría de los relatos que componen 'Y sin embargo, te entiendo' son ficción pura. En otros casos, se ha entrevistado con profesionales, como ertzainas, jueces y periodistas. «Me pareció que el papel de los ertzainas era un papel muy difícil. Están amenazados y escoltan a los amenazados, pero no hay nadie que les escolte a ellos». De lo todos ellos aprendió algo. De eso es de lo que Verónica Portell se siente más orgullosa.



Verónica Portell.

19 de marzo de 2006

## V HOMENAJE A FLOILÁN ELESPE EN LASARTE-ORIA

El 19 de marzo, se llevó a cabo en el cementerio de Lasarte-Oria, el V homenaje en recuerdo del concejal socialista asesinado por ETA hace cinco años. La viuda de Froilán, Tomasi Peláez, estuvo arropada, entre otros por el secretario general del PSE, Patxi López, su presidente, Jesús Eguiguren y otros dirigentes como Rodolfo Ares o Miguel Buen, la alcaldesa de Lasarte-Oria, Ana Urchueguía o el delegado del Gobierno, Paulino Luesma.

Al acto también asistió el secretario de Organización del PSE, José Blanco, quien destacó antes del acto, que consistió en una ofrenda floral, su convencimiento de que muy pronto se alcanzará la paz en Euskadi. En su opinión, en estos momentos, *"nadie entendería que volvie-*



*ra a haber víctimas, ni siquiera, los sectores más extremistas de la izquierda abertzale".*

Blanco advirtió que quienes *"asesinan y extorsionan terminarán en la cárcel"* y mostró su deseo de que *"cuanto antes se instaure un proceso de pacificación porque la sociedad española y la sociedad vasca tienen un deseo infinito de paz"*. También consideró que se está en un *"tiempo nuevo"* que conducirá a que *"no haya ni un muerto más, ni una sola*

*viuda más, ninguna extorsión"*, mostrándose seguro de que viene la paz.

El moderado optimismo que mantiene lo sustenta también, según sus palabras, en que percibe incompreensión por algunos sectores radicales hacia el terrorismo. A juicio de Blanco, *"nadie entendería, empezando por quienes están más cerca de ese mundo, que se dieran pasos atrás, nadie entendería que volviera a haber víctimas en esta tierra"*. En este sentido incidió en su convencimiento de que *"lo que se ha ido construyendo en este tiempo tiene toda la posibilidad de que se convierta en una decisión definitiva. Por eso estoy seguro de que el final de la violencia hoy está más cerca que nunca"*.

José Blanco reclamó también a la formación ilegalizada Batasuna el respeto a la normativa vigente. *"La aplicación de las leyes es algo que está presente hoy y va a estarlo mañana. El Estado de Derecho nunca se va a plegar a los deseos de Batasuna, es Batasuna la que, si quiere hacer política, tiene que plegarse al Estado de Derecho"*.

José Blanco recordó que la *"eficacia policial y la firmeza judicial son las únicas fórmulas para combatir el terror y para aislar a los violentos"*, añadiendo que se han realizado *"más de 200 detenciones y más de 300 juicios"* que *"reflejan que se está haciendo un buen trabajo"*.

## MONUMENTO A LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO EN NAVARRA



El Gobierno Foral de Navarra, El Ayuntamiento de Pamplona y la Fundación Tomás caballero firmaron el 26 de mayo un convenio para la instalación este año en la capital navarra, de un monumento a las víctimas del terrorismo, obra del escultor Juan José Aquerreta, Premio Príncipe de Viana de la Cultura 2003. La escultura representa a una persona que se desploma hacia atrás ras ser tiroteada.

21 de marzo de 2006

## HOMENAJE A JUAN PRIEDE EN ORIO EN SU IV ANIVERSARIO

El martes 22 de marzo, destacados dirigentes socialistas rindieron homenaje en el cementerio de Orio al concejal del PSE en esta localidad Guipuzcoana, Juan Priede, en el IV aniversario de su asesinato.

Al acto consistió en una entrega floral y la lectura de un sentido mensaje frente a su tumba por parte de Miguel Buen, secretario General del PSE de Gipuzkoa, quien calificó al asesino de Priede de "matón cobarde".

Además de sus tres hijos, al acto asistieron, entre otros, Jesús Eguiguren, Patxi López, el ministro Jordi Sevilla y el delegado del Gobierno en Euskadi Paulino Luesma.

Durante el acto de homenaje, los socialistas expresaron su "absoluta repugnancia" hacia los autores del atentado y hacia quienes "miraron a otro lado" en el Ayuntamiento.

Instantes antes del homenaje, Jordi Sevilla manifestó que "la normalización en el País Vasco consiste en acabar con ETA". "Lo único anormal que hay es ETA, por tanto, la normalización del País Vasco es acabar con ETA, con el terrorismo, con aquellos que quieren imponerse a los demás a base de violencia, de coacción, de amenazas y de chantajes", para lo que instó a "expulsar del cuerpo social" a los terroristas.

También añadió que "ni como socialista ni como ciudadano, ni como ministro del



Gobierno de España deseo nada distinto que no sea el fin de ETA, y eso es lo único por lo que luchamos y lo único por lo que trabajamos".

El dirigente socialista estimó necesario acompañar a las víctimas y "compartir el recuerdo y el dolor" con sus familiares, "sin imponerles nada de lo que tengan que pensar, decir o proclamar, simplemente estando con ellos". Sevilla insistió en que "todos los defensores de la libertad, todos los defensores de la paz tenemos que sentirnos igualmente víctimas de aquellos que ni creen en la libertad, ni creen en la autonomía, ni creen en la paz, ni en nada que no sea la ley del más fuerte".

El secretario general del PSE, Patxi López, quien acompañó al ministro en su comparecencia pública en el cementerio de Orio, señaló que su partido mantiene una "prudente esperanza" de lograr el fin de la violencia, sobre todo porque "ETA está más débil que nunca gracias a la fortaleza del Estado de derecho".

Tras el homenaje, Patxi López criticó que "los hechos no han avalado el discurso de Anoeta" de Batasuna ya que, recordó que, durante el tiempo que llevamos de este 2006, ETA ha colocado 15 bombas, continúa la extorsión a los empresarios y ha habido ataques de violencia callejera, muchos de ellos contra partidos políticos.

30 de mayo de 2006

## HOMENAJE A JULIÁN EMBID Y BONIFACIO MARTÍN EN SU III ANIVERSARIO

Varios cientos de vecinos participaron el 30 de mayo en los diferentes actos de homenaje celebrados en la localidad Navarra de Sangüesa, en memoria de los agentes de policía Nacional Julián Embid y Bonifacio Martín, asesinados por ETA Hace tres años.

Dos ofrendas florales, realizadas a las 20 horas por parte del alcalde de Sangüesa, José Luis Lorenzo y del delegado del Gobierno, Vicente Ripa, así como un oficio religioso, sirvieron para recordar a las dos últimas víctimas mortales de ETA.

Vicente Ripa hizo especial incapié en que "ahora es el momento de la unidad para acabar con ETA".



7 de mayo de 2006

## HOMENAJE A JOSE LUIS LÓPEZ DE LACALLE EN ANDOAIN EN SU VI ANIVERSARIO

Mari Paz Artolazabal, viuda del escritor y columnista José Luis López de Lacalle, asesinado por ETA el 7 de mayo de 2000, reclamó el 7 de mayo que los que «tengan las manos manchadas de sangre sigan en la cárcel», y mostró su «cautela» ante las expectativas de paz abiertas en Euskadi tras el alto el fuego de ETA. Artolazabal hizo estas declaraciones durante el homenaje que varias decenas de personas rindieron en Andoain al que fuera su esposo. Entre los asistentes se encontraban representantes del PNV, EA y EB de la localidad, así como el secretario general del PSE-



EE guipuzcoano, Miguel Buen, y diversas víctimas del terrorismo, entre ellas, la viuda del edil del PSE en Rentería Froilán Elespe.

Artolazabal, que depositó un ramo de flores junto a un monolito levantado en honor a su marido, afirmó que se siente «contenta» por el proceso que se vive en el País

Vasco. Sin embargo, admitió tener «muchas reservas» porque la tregua llega «cuarenta años tarde». En este sentido recordó que su esposo fue la tercera víctima de ETA después de que la banda terrorista rompiera a finales de 1999 la anterior tregua.

Durante el homenaje, el alcalde de Andoain, José Antonio Pérez Gabarain, recordó a López de Lacalle como «un luchador incansable que estuvo en la cárcel por luchar contra el franquismo» y destacó que «a petición de la familia» todos los partidos políticos «hemos logrado redactar y convocar esta ofrenda floral por unanimidad».

8 de Mayo de 2006

## HOMENAJE A ERNEST LLUCH EN EL 20 ANIVERSARIO DE LA LEY DE SANIDAD

La ministra de Sanidad, Elena Salgado, consideró el pasado 8 de mayo que la Ley de Sanidad ha sido una de las «leyes claves de nuestra democracia», al conmemorar el 20 aniversario de esta norma que convirtió en derecho universal la prestación sanitaria en España. Elena Salgado tuvo palabras de «homenaje» hacia el principal artífice de esta ley, el socialista asesinado por ETA Ernest Lluch.

La ministra comentó que hay que afianzar «lo mucho que se ha avanzado», pero también «corregir desajustes, modernizar estructuras, modificar algunos comportamientos» y definir estrategias que garanticen la sostenibilidad y la mejora del Servicio Nacional de Salud a medio y largo plazo. Al acto asistieron el ex ministro de Sanidad del PP y ponente del proyecto de Ley General de sanidad, José Manuel Romay



Beccaría; los ex ministros Ángeles Amador, Julián García Valverde y Ana Pastor, consejeros de Salud de diferentes comunidades autónomas.

**En él se muestra la indiferencia culpable de buena parte de la sociedad vasca**

## JOSÉ M<sup>a</sup> CALLEJA PRESENTÓ SU NUEVO LIBRO "ALGO HABRÁ HECHO"

El periodista bilbaíno, José María Calleja presentó el pasado 30 de marzo en Bilbao su nuevo libro-denuncia titulado "Algo habrá hecho. Odio, muerte y miedo en Euskadi", promovido por la Fundación para la Libertad.

Durante la presentación comentó que «ETA ha fracasado en todos sus objetivos y ha triunfado el Estado de Derecho». A su juicio, la derrota policial «del terrorismo nacionalista vasco» se inicia con la caída de la cúpula de la banda armada en 1992 en Bidart.

En el acto también tomaron la palabra el presidente de la plataforma ciudadana, Nicolás Redondo Terreros, el columnista Santiago González y el director de El Correo, Ángel Arnedo, quien recogió el pasaje del libro en el que Calleja apunta que «'algo habrá hecho' es la expresión que retrataba la indiferencia culpable de una buena parte de la sociedad vasca, que refleja la anestesia moral respecto del atentado que supone asesinar al discrepante».

El autor retomó el título de su obra para abominar de la «duda grasienta y repugnante que sembraba ETA cuando asesinaba a alguien y mucha gente lo justificaba con la expresión 'algo habrá hecho', cuando la víctima ya no podía dar explicaciones porque estaba muerta». «Comprometerse contra ETA ha estado penalizado socialmente en



Euskadi», aseguró.

Calleja repasó parte de la historia de ETA, a la que calificó como «una factoría de odio contra lo español dedicada a extender el miedo». En su opinión, «la organización terrorista realizaba una selección concienzuda de las víctimas que quería exterminar».

Tras repasar varios momentos de dolor, José María Calleja, sin embargo, lanzó un mensaje optimista: «¿Cómo no vamos a serlo si ya lo éramos cuando nos mataban?», se cuestionó.

«Queremos que esto se resuelva, la crispación no es buena», admitió.

No obstante, alertó de que «la gente no piense que todo está resuelto porque ya no se mata». «El problema ahora es que no tenemos libertad de opinión y no podemos decir lo que nos dé la gana», añadió, al tiempo que recomendó «hacer una labor didáctica, entre otros con los jóvenes de la kale borroka, para desmontar la estructura de odio y miedo».

## LA FISCAL DEL 11-M DICE QUE «NO HAY NADA ENTRE ETA Y LOS ISLAMISTAS»

La fiscal de la Audiencia Nacional Olga Sánchez, asignada a la investigación de los atentados cometidos el 11 de marzo de 2004 en Madrid, afirmó «categóricamente» el pasado 10 de abril que «no hay nada entre ETA y los terroristas islamistas» que cometieron la masacre, en la que murieron 192 personas y centenares resultaron heridas.

La representante del Ministerio Público aseguró en declaraciones a Tele 5 que, «concretamente», existen pruebas que incriminan a tres autores directos de los atentados, «que pudieron estar en los trenes, que pudieron colocar los artefactos, que estuvieron, lógicamente, en el lugar de los hechos».

Respecto a la fecha del juicio, Olga Sánchez mostró su deseo de que pueda celebrarse «el próximo año hacia el mes de abril».

La fiscal también explicó que la «sobrecogió mucho» ver, entre las víctimas, el cuerpo de un bebé de cinco meses, a la vez que destacó el «coraje» y las «ganas de superación de muchas de las víctimas».

Preguntada sobre si en algún momento sentía que no podía más, aseguró que, a pesar de estar «muy cansada», siempre



ha tenido «la suerte de tener cerca» a su marido y otras personas, que le hicieron recordar que «detrás de esos papeles - los de la investigación-, hay personas». Olga Sánchez matizó que no olvida que los presuntos terroristas también son personas: «Yo no puedo despreciar a nadie».

## EMOCIÓN Y AMBIENTE SOLIDARIO EN EL EL SEGUNDO ANIVERSARIO DE LA MASACRE DEL 11-M

**Todos los partidos políticos y la ciudadanía se volcaron por segundo año consecutivo en su solidaridad con las víctimas del 11-M, donde se les brindó un reconocimiento oficial en el Parque del Retiro.**

En el segundo aniversario de la matanza terrorista del 11-M pudo verse la distancia existente entre el PSOE y el PP, cuyos dirigentes se enzarzaron en reproches mutuos, tras asistir juntos pero sin saludarse a los actos de homenaje. Mientras los populares exigieron al Gobierno que se aclaren todas las incógnitas que, a su juicio, aún permanecen abiertas sobre la autoría de los atentados, los socialistas recordaron el «*engaño masivo*» al que, en su opinión, sometió a los españoles el Ejecutivo de José María Aznar durante aquellas luctuosas jornadas.

Los representantes de los dos principales partidos sólo mantuvieron las formas durante el acto central en recuerdo del mayor atentado de la historia europea, con 191 asesinados y casi 2.000 heridos. El presidente José Luis Rodríguez Zapatero, y el alcalde de Madrid, Alberto Ruiz Gallardón, encabezaron un homenaje sencillo,



sobrio pero emotivo, en el 'Bosque del Recuerdo' del Parque del Retiro.

La tribuna de autoridades, colocada frente a la colina coronada por olivos y 192 cipreses -uno por cada fallecido en los atentados (191) y otro por el agente de los GEO muerto en Leganés-, estaba también ocupada por Mariano Rajoy; la presidenta regional, Esperanza Aguirre; el ministro del Interior, José Antonio Alonso; y el alto comisionado para la Víctimas, Gregorio Peces-Barba, entre otros. Y en el lugar de honor, las familias de los muertos y algunos de los heridos, representados por la presidenta de la Asociación 11-M, Pilar Manjón, y por el presidente de la AVT, Francisco José Alcaraz.

El homenaje, que comenzó pasadas las doce del mediodía, duró apenas diez minutos y se inició con la ofrenda floral de dos alumnos, una española y un argelino, del Colegio de San Ildefonso. La joven violonchelista Blanca Coines quebró el respetuoso silencio con 'El cant dels ocells' ('El canto de los pájaros') de Pau Casals. A la conclusión, Rodríguez Zapatero y Ruiz Gallardón rompieron el protocolo y durante casi una hora charlaron de forma distendida con las decenas de víctimas y familiares presentes.

Rajoy y Esperanza Aguirre fueron los primeros en abandonar el homenaje,

### OTROS HOMENAJES REALIZADOS



**Estación de Atocha:** Una treintena de velas recordaron a las víctimas. Una delegación marroquí guardó allí varios minutos de silencio.

**El Pozo:** Cientos de personas evocaron en silencio, con 192 claveles blancos y rojos, a los asesinados.

**Santa Eugenia:** «*Los vecinos no olvidamos. Este barrio sigue lamiéndose las heridas*» fue el mensaje de los 300 vecinos concentrados.

**Alcalá de Henares y Leganés:** Sendos homenajes en memoria de las víctimas y el GEO fallecido.

**Puerta del Sol:** Esperanza Aguirre y Alberto Ruiz Gallardón, acompañados por el embajador marroquí, depositaron una corona de laurel.

**Parque del Retiro:** La AVT organizó un acto con motivo del 'Día Europeo en Memoria y Recuerdo de las Víctimas del Terrorismo'.

**Círculo de Bellas Artes:** La Asociación de Ayuda a las Víctimas del 11-M convocó un homenaje bajo el lema '*Lecturas por la paz*'.

sin despedirse de Zapatero y sin saludar a las víctimas.

Entretanto, en las estaciones ferroviarias sacudidas por los atentados, se vivieron momentos de emoción, por encima de las diferencias políticas. Se escuchó música y también palabras de cercanía -sobre todo de miembros de la comunidad islámica-. Se vieron lágrimas, dolor contenido y esporádicos gritos de rabia, como los que lanzaron Pilar manjón, presidenta de la Asociación 11-M Afectados por el Terrorismo al final del acto del Retiro, sobre por qué apoya al Gobierno y la única versión sólida del atentado.

### En la puerta del Sol

La mañana había empezado con el homenaje celebrado en la puerta del Sol, donde la presidenta de la



Comunidad de Madrid, Esperanza Aguirre; el presidente de la AVT,

Francisco Alcaraz, y la presidenta de la Asociación de Ayudas a las Víctimas del 11.M, María Ángeles Domínguez, depositaron una corona de laurel debajo de la placa situada en la fachada de la Real Casa de Correos.

Los res se trasladaron luego al acto "Lecturas por la Paz", organizado por la asociación representada por María Ángeles en el Círculo de Bellas Artes de Madrid. Allí acudió el líder de la oposición, Mariano Rajoy, quien leyó un fragmento de un discurso sobre la paz de Juan Pablo II y, al margen del acto, reclamó que las autoridades españolas sigan trabajando para que al final todos sepamos quiénes han sido los autores de este atentado", organizado, perpetrado e investigado mientras gobernaba el partido de Rajoy. Esperanza Aguirre había hecho poco antes declaraciones en la misma línea.

Entre tanto, en las estaciones de cercanías de El Pozo y Santa Eugenia se celebraban concentraciones silenciosas que reunieron a varios centenares de ciudadanos.

La asociación vecinal Madrid Sur, que convocó el acto de El Pozo, repartió allí 192 claveles, uno por cada víctima mortal, incluyendo al geo fallecido en la explosión provocada el 3 de abril en Leganés por los terroristas que perpetraron el 11-M.

A la estación de El Pozo acudió el vicepresidente de la asociación 11-M Afectados por el Terrorismo, Jesús Ramírez.

Tras el acto del Bosque del recuerdo, se celebró en otro punto del retiro el homenaje convocado por la AVT. Allí se reunieron unas 300 personas, que escucharon testimonios de víctimas.



## LA FILARMÓNICA DE LONDRES OFRECE UN HOMENAJE A LAS VÍCTIMAS DEL 11-M

La Orquesta Filarmónica de Londres ofreció el viernes 10 de marzo, en el Auditorio Nacional de Música, un concierto homenaje a las víctimas del 11 de marzo en Madrid y del 7 de julio en la capital inglesa como plasmación de un convenio de colaboración suscrito el 4 de marzo pasado entre la Comunidad de Madrid, la Fundación Víctimas del Terrorismo, la Fundación Grupo Norte y Telemadrid.

Este concierto homenaje se celebró en el segundo aniversario del atentado y llevó por título: 'Madrid-Londres In Memoriam'. «Es imprescindible recordar a las víctimas y ofrecer nuestro apoyo a sus familias, algo que debe ser secundado por todos los ciudadanos para que semejantes atrocidades no vuelvan a repetirse y para que juntos caminemos hacia una sociedad más humana y solidaria», indicó el consejero de Justicia e Interior de la comunidad madrileña, Alfredo Prada, durante la firma del convenio.

Telemadrid fue la encargada de producir, realizar y promocionar el concierto y un equipo de la cadena autonómica grabó la actuación que fue ofrecida en diferido el día 11 de marzo..

## **PILAR-MANJÓN- Presidenta de la Asociación 11-M de afectados por el terrorismo**

### **“EL JUEZ TODAVÍA NO NOS HA ENTREGAD 20.000 FOLIOS DEL SUMARIO”**

**A**nte el segundo aniversario de los atentados terroristas del 11-M, Pilar Manjón, presidenta de la Asociación 11-M nos habla del estupor que para ella y todo su colectivo supone la finalización del sumario, nos manifiesta las trabas que están encontrando algunas víctimas en su reconocimiento de minusvalías y grados de invalidez y en definitiva lo que representa la parte más olvidada de ese largo camino que se vieron obligadas a recorrer decenas de personas aquella mañana de 11 de marzo de 2004.

#### **- ¿Significa algo especial para usted el II aniversario del 11-M?**

- Nada especial. El mismo dolor, la misma ausencia, la misma incomprensión, un sumario sin cerrar...

#### **- ¿Demasiado tiempo?**

- Dos años de dedicación exclusiva no le han bastado al juez para cerrar el sumario. Le llama la atención a cualquiera, ¡imagínese la cara de estupor que se nos pone a las víctimas!

#### **- ¿A qué parte del sumario han tenido acceso?**

- De los 80.000 folios del sumario, el juez nos ha entregado 60.000, todos en un formato PDF que no nos permite aplicar un buscador.

#### **- ¿Qué conclusión han sacado de la lectura de esos papeles?**

- Que el sumario se ha instruido a golpe de impulsos policiales, sin una línea conductora clara...

#### **- ¿Una mala instrucción?**

- Una instrucción con muchas lagunas. Me

quedan por saber un motón de cosas.

#### **- ¿Por ejemplo?**

- Hay cinco pruebas de ADN encontradas en la casa de Morata de Tajuña que no se han investigado.

#### **- ¿Qué piden a Del Olmo?**

- Que entregue a nuestros abogados todo lo que contiene el sumario, hasta el último papel y la última prueba.

#### **- ¿Cómo van los procesos administrativos para el reconocimiento de minusvalías y grados de invalidez a los más de 2.000 heridos?**

- Las unidades de evaluación están dictando resoluciones a la baja. Hemos tenido que contratar a abogados administrativistas y forenses para recurrirlas y ya tenemos sentencias a favor.

#### **- Usted declaró en octubre de 2005 que los tribunales médicos trataban a los heridos como a “sacos de patatas”.**

**¿Sigue teniendo la misma impresión?**  
- Le cuento un caso: un médico del Instituto Nacional de la Seguridad Social dictó, en una sola jornada, 40 informes negativos de incapacidad o minusvalía. ¡En una jornada laboral ni siquiera es posible leer los historiales médicos, psicológicos y personales de esas personas!

#### **- ¿Piensa que la Administración no es lo suficientemente generosa?**

- Quizá todo se haya convertido en vil metal... Sólo queremos que reconozcan la invalidez en el justo grado de cada herido. Las unidades de evaluación están dictando resoluciones de invalidez que son despidos encubiertos.

#### **- ¿Qué quiere decir?**



- Le doy otro ejemplo real: un vigilante de seguridad de una de las estaciones herido por metralla en la espalda. Le declaran apto para el trabajo y no tienen en cuenta que jamás podrá superar las pruebas físicas que le exige la empresa para seguir trabajando. Eso es un despido laboral encubierto.

#### **- ¿Considera que los políticos utilizan a las víctimas?**

- Eso quieren y eso hacen... Pero volvemos a decirles que no elegimos la condición de víctimas. A mí me regalaron esa condición los malditos, y a los políticos les recordaré todas las veces necesarias que cobran del Erario Público, que no intenten jugar con nosotros ni utilizarnos diciendo que las víctimas nos llevamos mal. Eso es una mentira porque todos somos iguales, personas con cada día del calendario marcado con el círculo de alguien que nos falta...

## **LA FISCAL INFORMA A FAVOR DE QUE LA ASOCIACIÓN 11-M SEA ACUSACIÓN**

**L**a fiscal adscrita a la investigación de los atentados del 11-M, Olga Sánchez, informó a principios de junio de la personación como acusación particular de la Asociación 11-M Afectados del Terrorismo. Olga reconsidera así el criterio que venía manteniendo sobre este asunto, ya que hasta este momento se oponía a dicha personación en coincidencia con la postura del juez instructor del caso, Juan del Olmo.

El portavoz de la Fiscalía, Juan Moral, explicó el 9 de junio pasado que el Ministerio Público apoya la personación de la asociación presidida por Pilar Manjón como acción particular, a pesar de que antes mantenía que los miembros de esta organización debían actuar como acusación popular bajo la misma dirección letrada que la Asociación de Víctimas del Terrorismo (AVT).

EL informe de la Fiscalía ya ha sido remitido al juez Del Olmo, que previsiblemente resolverá de forma contraria y mantendrá

su criterio de que la AVT y la Asociación 11-M Afectados del Terrorismo ejerzan conjuntamente la acusación popular, según informaron a Europa Press fuentes jurídicas. No obstante, la Sala de lo Penal aún tiene pendiente resolver sobre este asunto en apelación. A la Sala corresponde la última palabra en esta cuestión.

El pasado 31 de mayo, cerca de un centenar de miembros de la Asociación 11-M Afectados del Terrorismo se congregó frente a las puertas de la Audiencia Nacional para reclamar su derecho a personarse en el sumario.

Pilar Manjón señaló que “ni por economía procesal ni por salud mental”, su asociación compartiría la acusación con la AVT, cuya personación fue acordada por el juez Del Olmo el 26 de julio de 2004. Manjón dijo que las dos querellas presentadas por la AVT no tienen nada que ver con los intereses de su organización.



Crean que las asociaciones deben dedicarse a la atención a los afectados y no a la política

## CINCO GRUPOS DE VÍCTIMAS PIDEN A LA AVT QUE NO HABLE EN SU NOMBRE

Cinco organizaciones de víctimas del terrorismo presentaron el pasado miércoles 7 de junio, un manifiesto conjunto para reclamar a la AVT que no se arroge la representación de todos los damnificados por el terror y deje de hablar en nombre de «un colectivo tan amplio y tan plural como el de las víctimas del terrorismo».

La iniciativa fue suscrita por la Asociación Catalana de Víctimas de Organizaciones Terroristas, la Asociación 11-M Afectados del Terrorismo, la Asociación Andaluza de Víctimas del Terrorismo, la Asociación de Víctimas del Terrorismo de la Comunidad Valenciana y el Grupo Vasco de Víctimas del Terrorismo.

Los presidentes de estos colectivos - Pilar Manjón, Gorka Landáburu, Santos Santamaría, Juan Domínguez y Joaquín Vidal- recordaron a la asociación que preside Francisco José Alcaraz que «numerosas víctimas del



terrorismo no compartimos frases que desde hace años se leen como representativas de las víctimas», incluidas expresiones «insultantes contra la sociedad española». «No coincidimos con las palabras que se presentan

como opinión general de las víctimas», dijeron.

Los colectivos, que recordaron, sin citarle en ningún momento, que Alcaraz ni siquiera es víctima del terrorismo reconocida por ley, exigieron a la AVT que deje de hacer política. «Sea o no de nuestro agrado, entendemos que la clase política debe dedicarse a la política y las asociaciones a la asistencia integral a las víctimas, en plena unidad y colaboración mutua».

Las cinco asociaciones, que insistieron en que no comparten muchas de las opiniones que desde la AVT llegan a la ciudadanía, lamentaron que desde esta organización, a la que tampoco se menciona de forma expresa en el manifiesto, no se ofrezca una «correcta información a la ciudadanía», e incluso se «desinforme de modo interesado según las circunstancias políticas del momento».

En clara referencia a la concentración convocada por la AVT para el próximo sábado en contra de la negociación con ETA y para exigir «toda la verdad» sobre la masacre de los trenes, las organizaciones autonómicas y el colectivo de Manjón rechazaron «la mezcla interesada entre el posible diálogo con una banda terrorista y la exigencia de una verdad sobre el 11-M, puesto que el primero es un tema político y el segundo es un asunto judicial y policial».

### LA COMUNIDAD DE MADRID ENTREGA EL PREMIO A LA TOLERANCIA A LA EDIL PILAR ELÍAS



La Comunidad de Madrid concedió el 9 de junio el premio a la tolerancia a la concejala del PP en Azkoitia Pilar Elías, cuyo marido, Ramón Baglietto, fue asesinado por ETA en 1980. Al acto de entrega del Premio a la Tolerancia asistieron, entre otros, el anterior galardonado, el escritor cubano Raúl Rivero, además de Mikel Buesa y Esperanza Aguirre.

## MULTITUDINARIO APOYO A LA CONCENTRACIÓN DE LA AVT EN CONTRA DE LA NEGOCIACIÓN CON ETA

**Centenares de miles de personas se manifestaron en Madrid en contra de la negociación con ETA.**

Centenares de miles de personas -un millón, según el gobierno autonómico, 200.000 en el recuento del Ministerio del Interior y algo más de esta última cifra, según la delegación del Gobierno- exigieron el sábado 10 de junio en Madrid al Ejecutivo de José Luis Rodríguez Zapatero que no dialogue con ETA. Una muchedumbre inundó la plaza de Colón de la capital de España para secundar la concentración de la Asociación de Víctimas del Terrorismo (AVT) en contra del diálogo con la banda terrorista y para exigir la «verdad» del 11-M.

Fue la cuarta protesta de la AVT contra la estrategia antiterrorista del Ejecutivo -tras las de enero y junio de 2005 y febrero de 2006- y estuvo presidida por un doble lema: «¿Queremos saber la verdad (del 11-M)!» y «¿Negociación (con ETA), en mi nombre, no!». Fue también una concentración con cierto ambiente de mitin del PP. Ondearon decenas de banderas españolas, muchas con el toro de Osborne, también de Navarra, y

abundantes enseñas del partido opositor. Los gritos más escuchados fueron los de «Zapatero embustero»; «Rajoy, presidente, presidente»; «Rajoy, amigo, el pueblo está contigo»; «Acebes a por ellos». Desde varias horas antes de la concentración, miles de personas llenaron los casi 70.000 metros cuadrados de la plaza de Colón y sus aledaños a la espera del inicio del acto. Los primeros en tomar la zona fueron los participantes que llegaron de fuera de Madrid, que arribaron a la capital en los casi 500 autobuses dispuestos por el PP y los más de 230 autocares alquilados por la AVT desde 25 ciudades diferentes. Voluntarios de la asociación convocante repartieron en los momentos previos 50.000 trípticos en contra de la negociación con ETA. En esos instantes se registró un incidente cuando un grupo de personas comenzó a abuchear e increpar al equipo de la cadena de televisión 'CNN +' que había acudido a informar sobre la convocato-



ria. El propio presidente de la AVT, Francisco José Alcaraz, tuvo que intervenir para pedir a las personas que insultaban a los periodistas que mostraran «prudencia y respeto». «Aquí no sobra nadie», dijo Alcaraz desde la tribuna.

## ZAPATERO DEFIENDE SU DERECHO A APROVECHAR «LA MEJOR OPORTUNIDAD» DE ACABAR CON ETA

**Invita al PP a apoyar el proceso de paz porque es su «obligación» con España.**

José Luis Rodríguez Zapatero defendió el 7 de junio pasado, en el Senado, que su Gobierno tiene el mismo derecho que los anteriores a intentar acabar con ETA, y recordó al PP la obligación que tiene de apoyarle en ese empeño. El jefe del Ejecutivo afirmó que España se encuentra «ante la mejor oportunidad que ha tenido desde hace más de treinta años», por lo que pidió al principal partido de la oposición que «vuelva a la razón y al consenso» para contribuir a ese final definitivo de la banda terrorista.

El presidente del Gobierno tendió la mano al PP desde que Mariano Rajoy anunciara la voladura de todos los puentes en política antiterrorista. y por una parte pidió a los 'populares' que vuelvan al acuerdo y por otra destacó las contradicciones entre lo que le exigen ahora y lo que ellos hicieron en la tregua de 1998.

En una agria sesión de control en la que los populares desempolvaban el 'caso GAL', el jefe del Ejecutivo prometió que seguirá «pidiéndoles que vuelvan al diálogo, a la razón, al consenso y a contribuir a la paz como han hecho durante 30 años». Se mostró convencido de que esa es la actitud que debe mantener como presidente del Gobierno por «España y la democracia»,

pero también consideró que el primer grupo opositor tiene la «obligación» de «entender, apoyar y confiar» en su gabinete.

Rodríguez Zapatero lamentó que sus antecesores en el Palacio de La Moncloa no consiguieran acabar con ETA y defendió públicamente que él tiene el mismo derecho que Felipe González o que José María Aznar a intentarlo. Consideró «insólito e hipócrita» que el PP exija que antes de abrir cualquier diálogo con Batasuna sus dirigentes pidan perdón por los mil muertos de ETA y espetó a los 'populares': «¿Por qué no lo hicieron ustedes cuando se reunieron en el año 1998? ¿Cómo pueden dar ahora lecciones si no exigieron nada?».



## ZAPATERO DIALOGARÁ CON ETA PORQUE LA «MAYORÍA DE LOS ESPAÑOLES» QUIERE LA PAZ

**El Gobierno respeta el acto de la AVT, pero lamenta la «hipocresía» del Partido Popular**

José Luis Rodríguez Zapatero aprovechó el 10 de junio pasado su presencia en un mitin en Tarragona con motivo de la campaña del referéndum del Estatuto para advertir al PP de que sigue dispuesto a dialogar con ETA y Batasuna porque «la gran mayoría de los ciudadanos está empeñada en ver el fin de la violencia». El presidente del Gobierno lanzó este mensaje horas antes de celebrarse en Madrid la concentración convocada por la AVT y se mostró convencido de que cuenta con el apoyo de una mayoría social porque la ciudadanía sabe «hasta qué punto merece la pena acometer esta tarea de hacer llegar la paz».

Ante unas 1.500 personas que acudieron al polideportivo La Canonja de Tarragona, muchas de las cuales llevaban carteles a favor de la paz en catalán y castellano, el jefe del Ejecutivo no quiso comentar la ruptura con el PP ni la protesta de la AVT, pero calificó como positivo que los populares «hayan tomado gusto a manifestarse, que disfruten del ejercicio democrático que durante tantos años no les gustó».

Rodríguez Zapatero destacó que «esa gran mayoría» social que apoya la estrategia del Gobierno en el proceso

de paz «sabe lo que representa el sufrimiento del dolor y el horror que hemos vivido» y, por tanto, anhela que «la paz en Euskadi y en toda España» sea pronto una realidad.

Horas más tarde, y después de la concentración de la AVT, el Gobierno expresó su respeto a las víctimas del terrorismo, aseguró que la mayoría de españoles quiere la paz y lamentó la «hipocresía» del PP por protestar ahora contra el diálogo con ETA y no cuando lo hizo el Ejecutivo de José María Aznar.

Al término de la manifestación, el secretario de Estado de Comunicación, Fernando Moraleda, subrayó que los afectados por la violencia merecen todo el respeto, pero avisó que «los que utilizan su dolor, merecen la mayor reprobación». Ante la presencia de la cúpula del PP, con Mariano Rajoy a la cabeza, en la concentración, Moraleda se preguntó por qué los representantes de esta formación política no hicieron lo mismo en 1998 y no se manifestaron «cuando Aznar negociaba con ETA».

«La hipocresía en política responde más a intereses partidistas que al interés general del país», aseveró el



representante del Gobierno. Además, Moraleda expresó la seguridad que tiene el Ejecutivo de que «el país, hoy y mañana, seguirá queriendo la paz». Por su parte, el secretario de Organización del PSOE, José Blanco, afirmó que cuando ETA anunció el alto el fuego, «fue un buen día para todos menos para los dirigentes del PP». Acusó a este partido de intentar «hacer descarrilar el proceso de paz antes incluso de que éste comience».

## EL GOBIERNO VASCO LAMENTA LA «UTILIZACIÓN POLÍTICA» DE LAS VÍCTIMAS

La portavoz del Gobierno vasco, Miren Azkarate, ha lamentado el pasado 11 de junio «la utilización política» que, a su juicio, padecen las víctimas del terrorismo, lo que, según indicó, «las convierte doblemente en víctimas». En este sentido, pidió al PP «que reflexione sobre lo que está haciendo y sobre lo que le va a demandar la Historia».

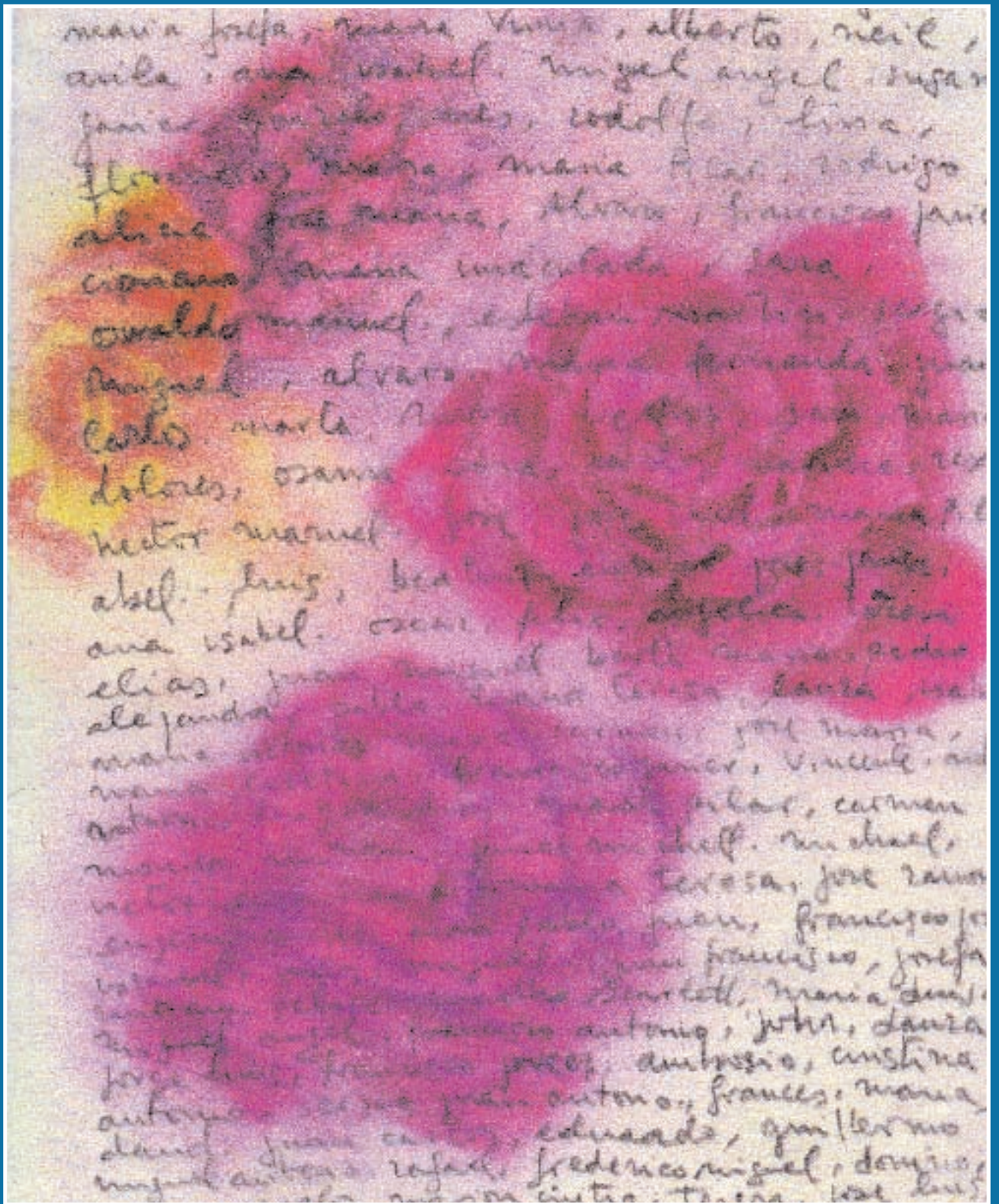
Azkarate dijo tener la impresión de que los populares están «en la tesitura del todo vale para volver al poder», e insistió en que «es lamentable ver cómo se está haciendo sufrir a tanta gente llevándoles a unas manifestaciones públicas y a unas tomas de actitud».

En una entrevista concedida a la cadena Ser, la portavoz del Ejecutivo vasco aseguró «respetar que haya víctimas que estén en contra de iniciar un diálogo con ETA», pero deploró que se «lleve eso a una actitud política para dar legitimidad a determinadas posiciones que difícilmente se entienden en el escenario

internacional».

En la misma línea, el coordinador general de Izquierda Unida (IU), Gaspar Llamazares acusó al PP de utilizar a las víctimas, lo que, según él, quedó demostrado en la concentración del sábado en Madrid. Llamazares «tiene claro» que no se trató de una manifestación de víctimas del terrorismo, sino de «una parte de ellas» que los populares utilizan como parte de su «aparato de agitación y propaganda». Insistió en que la simbología y el discurso de los manifestantes, «lejos de ser victimarios, son agresivos, de descalificación e insultos».

El líder comunista reclamó al Gobierno que mantenga «el timón del proceso» abierto tras el alto el fuego permanente de ETA y que cuente con los que «sí queremos avanzar» para lograr el fin de la violencia. Recordó que la cuestión del fin del terrorismo de ETA no es «un tema del PP contra el PSOE» sino un reto del «conjunto de la sociedad española».



*Memoria y reconciliación son las claves para una paz duradera*



**HERRIZAINGO SAILA**

Terrorismoaren Biktimei Laguntzeko Zuzendaritza

**DEPARTAMENTO DE INTERIOR**

Dirección de Atención a las Víctimas del Terrorismo



**A.D.D.H.**

Asociación para la Defensa de la Dignidad Humana

Giza Duintasunaren Aldeko Elkarte