

TESTIMONIO DE SILENCIO

■ Órgano de Expresión de las Víctimas del Terrorismo del País Vasco ■

EL GOBIERNO VASCO NUNCA HA ESTADO TAN CERCA DE LAS VÍCTIMAS

Las sentencias respaldan la investigación del ADN para combatir la Kale Borroka

Maite Pagazaurtundua

“Ninguna víctima ha enseñado a sus huérfanos el valor de la venganza”



En estos momentos históricos que nos está tocando vivir, en el que la sociedad en su conjunto, y sin fisuras, clama por la llegada de la paz, y comienzan a vislumbrarse los claros oscuros de un tibio proceso de paz, que, por el momento, no termina de arrancar, podemos constatar con satisfacción que el trabajo que se está llevando a cabo desde las instituciones para conseguir lo que hasta hace muy poco tiempo era una verdadera utopía, es realmente encomiable y, quizá -ojala sea así- pueda llegar a fructificar a pesar de que para muchos resulte duro y difícil. También podemos constatar con gran satisfacción, que en estos momentos el Gobierno vasco se ha posicionado muy claramente al lado de las víctimas, hasta el punto de que podría afirmarse de que el Ejecutivo de Gasteiz nunca ha estado tan cerca de ellas.

Sin duda, el trabajo, el tesón y la ilusión que se observa en la Dirección de Atención las Víctimas del Terrorismo, donde la representación a las víctimas trasciende a una mera labor administrativa, ya que supone todo un compromiso personal hacia ellas por parte de quienes iniciaron esta andadura, con Maixabel Lasa, como cabeza visible, ha logrado, en sus pocos años de existencia, por una parte acercar la problemática de un colectivo que estaba casi olvidado, el de las víctimas, a todos los corazones de los responsables de la administración vasca, que se han dado cuenta de que hay una dirección que vela activamente por los derechos de éstas; y por otra, está ganándose a pulso el reconocimiento de todo el colectivo de víctimas del País Vasco, que ven en Maixabel un referente de moderación que está dispuesta a llevar a las víctimas al lugar donde les corresponde, lejos del olvido y en el centro del mismísimo proceso de paz, algo impensable hace apenas una legislación. Y todo ello lo está llevando a cabo con una actitud abierta y dialogante, a pesar de los momentos difíciles que le ha tocado vivir.

Kepa Pérez
(Director)

Director: Kepa Pérez.

Colaboradores: Zuleidy Hernández, Ana Antolín, Javier Arrate, Lourdes García, Amelia Sainz, Jon Salaberria, Fidel Corta.

Diseño: Cristina Ruiz Urionabarrenetxea.

Depósito legal: BI-2564-03

Edita:

ASOCIACIÓN PARA LA DEFENSA

DE LA DIGNIDAD HUMANA

C/ Hermógeners Rojo, Nº 8-2º izda.

48014 - BILBAO

C/. Catalina de Erauso, 16-3º A-

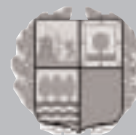
SAN SEBASTIÁN

Tel: (94) 4 75.28.83

e-maila: addhuman@euskalnet.net



A.D.D.H.
Asociación para la Defensa de la Dignidad Humana



Departamento de Interior
Dirección de Atención a las Víctimas del Terrorismo

SUMARIO



El director de Derechos Humanos del Gobierno vasco estima que la falta de consenso impide homenajear a las víctimas ...3
El Gobierno vasco nunca ha estado tan cerca de las víctimas4
Maite Pagazaurtundua: "Ninguna víctima ha enseñado a sus huérfanos el valor de la venganza".....6
Maixabel lasa pide más control judicial para que los terroristas indemnicen a sus víctimas.....8
La audiencia impone a uno de los asesinos de Buesa la primera orden de alejamiento8
Alec Reid: "En cualquier conflicto, los presos son una pieza fundamental para que avance un proceso de paz"9
Ibarretxe constituye el consejo político de Euskadi con el fin de lograr una paz duradera.....12
La mitad de los vascos condiciona el diálogo con ETA al cese de la violencia..12
Zapatero da garantías al PNV de que buscará su complicidad en el proceso de paz 15



Zapatero dice tener "información" de que ETA puede estar "en el principio del fin".....21
Javier Balza. "ETA no comparte todavía el mensaje de Batasuna"22
Se refuerza el núcleo duro del Gobierno vasco en defensa de las víctimas.....28
Las sentencias respaldan la investigación del ADN para combatir la kale borroka30
Palabras de paz en el Congreso Internacional por el diálogo intercultural e interreligioso celebrado en Bilbao.....32

F. Mayor Zaragoza; "Las víctimas tienen que estar en el centro de todo proceso de paz"..19
Las víctimas aseguran en el III Congreso Internacional del terrorismo que no serán moneda de cambio en una negociación con ETA.36



Homenaje a J. Pagazaurtundua38
Homenaje a Gregorio Ordóñez.....39
Homenaje a Ramón Díaz39
Homenaje a Fernando Múgica40
Homenaje a F. Tomás y Valiente.....43



Homenaje a Fernando Buesa44
Homenaje a Enrique Casas46
Homenaje a Esther Cabezudo e I. Torres...44
Un monolito recuerda en Bilbao a las víctimas del terrorismo47
Aumenta el número de amenazados.....48
ETA prosigue con su estrategia contra los empresarios46
I Homenaje a Montxo Doral en el IX aniversario de su asesinato.....44



EL DIRECTOR DE DERECHOS HUMANOS ESTIMA QUE LA FALTA DE CONSENSO IMPIDE HOMENAJEAR A LAS VÍCTIMAS

La ponencia de víctimas del Parlamento vasco celebró el pasado 8 de febrero su tercera reunión tras su Constitución en noviembre pasado. Después de la primera toma de contacto -que sirvió para constatar el abandono de EHAK por sus discrepancias con la agenda del órgano- y la comparecencia de la responsable de Atención a las Víctimas del Gobierno de Vitoria, Maixabel Lasa, el 8 de febrero le tocó el turno al Director de Derechos Humanos, Jon Landa, quien admitió que, pese a la voluntad demostrada por los partidos, «por el momento falta el consenso necesario» para organizar el homenaje anual al colectivo de damnificados por el terrorismo, uno de los compromisos pactados por las fuerzas políticas en junio de 2003 y ratificados por la Cámara hace ahora un año.

Más allá del balance estricto del grado de cumplimiento de este paquete de medidas -el objetivo, en principio, de la comparecencia, que como es habitual se celebró a



Jon Landa cree que un acto anual de reconocimiento a las víctimas contribuiría a «restañar heridas»

puerta cerrada-, Landa informó a los representantes de los grupos del impulso que se propone dar a su gestión, con especial hincapié en las iniciativas relacionadas con la educación y la cultura de la paz, un ámbito que, según dijo, avanza «muy satisfactoriamente». De hecho, como novedad planteó la elaboración de un plan interdepartamental sobre esta materia, en línea con la propuesta de Maixabel Lasa para que el testimonio de las víctimas esté presente en todos los centros escolares vascos.

No obstante, el tributo público anual al colectivo parece más lejano, aunque, según subrayó Landa a la salida de la ponencia, sería positivo porque contribuiría a «restañar heridas». No obstante, y pese a que se trata de un «objetivo compartido», reconoció que aún no hay acuerdo suficiente para celebrarlo, por lo que instó a «aunar voluntades» para articular una «fórmula imaginativa» que permita poner en marcha la iniciativa y pidió a las asociaciones de afectados que se impliquen en su preparación.

«Sensibilidad creíble»

Los grupos acogieron de buen grado la exposición de Landa, según diversas fuentes, e incluso el PP, habitualmente muy crítico con el Ejecutivo vasco, apreció en el director de Derechos Humanos una «sensibilidad creíble» que, sin embargo -puntualizó el representante popular en la ponencia, Santiago Abascal- «tendrá que demostrar».

Jon Landa -quien, según los medios consultados, aprovechó la reunión para elogiar la labor de su predecesor, Txema Urkijo, prevenir contra la «crispación» generada en torno a las víctimas y abogar por la «eficacia» frente a la «espectacularidad»- recibió también un toque de atención de las representantes de EHAK, ausentes de la ponencia. A la entrada le entregaron un escrito para exponer la situación del preso de ETA Anjel Alkalde, ingresado por una grave enfermedad, y le recordaron que «hay más víctimas» que las contempladas en ese foro.

TENSIÓN EN EL PLENO DE AZKOITIA SOBRE LOS ASESINOS DE BAGLIETTO

EL GOBIERNO VASCO NUNCA HA ESTADO TAN CERCA DE LAS VÍCTIMAS

La Ertzaintza desalojó el Ayuntamiento al enfrentarse a gritos compañeros de la víctima y radicales.

El 3 de enero, la Fiscalía de la Audiencia Nacional solicitaba a la Sala de lo penal, que procediera al embargo de los bienes de Ignacio Zuazolazigorruga, uno de los dos miembros de ETA condenados por el asesinato a tiros en 1980 del concejal de UCD Ramón Baglietto, en montante suficiente para satisfacer la indemnización a los herederos de la víctima que le fue impuesta.

Un mes antes, el 5 de diciembre de 2005, el Ministerio Público ya había pedido que se embargara a Kandido Aspiazu, condenado por el mismo asesinato, quien, con la pena ya cumplida, había abierto una cristalería en los bajos del inmueble de Azkoitia en el que reside desde hace décadas, la viuda del político asesinado.

La petición de la fiscalía no se hizo esperar y el 9 de enero, la Audiencia nacional acordaba embargar los bienes de ambos para hacer frente a las indemnizaciones a las que fueron condenados en 1981 por el asesinato de Ramón Baglietto.

Estas sentencias causaron un verdadero revuelo en Azkoitia que llevó al grupo municipal del PNV, con su alcalde, Asier Aranbarri, a la cabeza, a presentar una moción en favor del derecho de los ex miembros de ETA a reorganizar sus vidas y a la reinserción.

El texto original que pretendía presentar el alcalde, en representación de la coalición PNV-EA, en el pleno que iba a celebrarse el jueves 26 de enero, no incluían ninguna referencia a la familia de la víctima y pretendía convertirse, de facto, en una muestra de apoyo a los etarras Kandido Aspiazu e Iñaki Zuazolazigorruga. Esta moción era la alternativa a otra firmada por Asier Larrañaga, edil no adscrito que ocupa su cargo tras desligarse de la plataforma batera, afina Batasuna.

El documento de Larrañaga, calificaba a la Audiencia Nacional como "tribunal de excepción español", exigía archivar las investigaciones sobre los bienes de Aspiazu y Zuazolazigorruga y conminaba al consistorio a correr con los gastos de su defensa. además hacía un llamamiento a partici-



par el sábado 28 de enero, en una manifestación en su apoyo, que había sido anunciada desde el lunes 24 de enero con infinidad de carteles repartidos por el municipio de Azkoitia.

Maixabel trasmite a Asier su preocupación y le recomienda reconsiderar la iniciativa

Ante tal situación, Maixabel Lasa tomó cartas en el asunto y mantiene una larga conversación telefónica con el Alcalde de Azpeitia, a quien le trasmite su preocupación y le recomienda reconsiderar la iniciativa, que, a todas luces, no es del agrado de las víctimas, ya que supone toda una humillación para ellas.

Posteriormente, Asier Aramberri, tras analizar las sugerencias y los consejos de Maixabel, decidió telefonear a Iñigo Urkullu, el presidente de la Comisión de Víctimas del Parlamento Vasco y portavoz del Euskadi Buru Batzar, para estudiar el caso y tomar una decisión.

Finalmente, Asier remitía una nueva nota en la que añadía un punto a su primer documento y modificaba dos de los otros tres. El nuevo texto de la moción condenaba el atentado contra Baglietto, se solidarizaba con su familia y "con todas las víctimas de la violencia" y mantenía el apoyo a sus asesinos, pero incluía la necesidad de que los terroristas "se arrepientan y cumplan con la ley" para que la reinserción sea definitiva.

Sin duda este cambio supone todo un hito en la historia de las mociones de Euskadi. Nunca se había producido un cambio de tal magnitud, un giro de 180 grados. El Gobierno vasco nunca ha estado tan cerca de las víctimas.

Fortísima tensión en el pleno

Pero lo que supuso un triunfo moral, pronto se encontró con la dura realidad, en la tarde del 26 de enero, cuando dio comienzo el pleno.

Maixabel Lasa y su asesora, Adela, junto con la presidenta de la Fundación de Víctimas del Terrorismo, Maite



Pagazaurtundua y otras víctimas, acudieron en persona al pleno para apoyar moralmente a Pilar Elías, la viuda de Baglietto, ante la fuerte presión de los simpatizantes de los asesinos.

La tensión provocada por la presentación no se hizo esperar.

El enfrentamiento a gritos entre un grupo de ciudadanos, convocados por PP y Foro Ermua, que también quisieron respaldar con su presencia a Pilar Elías, viuda de Baglietto, y simpatizantes de la izquierda abertzale obligó a suspender el pleno varios minutos y al desalojo del salón por parte de la Ertzaintza, con lo que el debate continuó a puerta cerrada y sin periodistas.

El cruce de descalificaciones se registró apenas veinte minutos des-



pués de que comenzara la sesión en una pequeña sala abarrotada por varias docenas de periodistas y medio centenar de personas, entre quienes figuraban la directora de Atención a las Víctimas del Gobierno vasco, Maixabel Lasa, y la presidenta de la Fundación Víctimas del Terrorismo, Maite Pagazaurtundua. En ese momento, el alcalde, Asier Aranbarri (PNV), anunció la lectura de un comunicado previo al análisis de las dos mociones. La primera, presentada por Asier Larrañaga que exigía a la Audiencia Nacional archivar las diligencias contra Kandido Azpiazu e Iñaki Zuazolazigorruga, y la segunda moción, redactada por PNV y EA -coalición con once de los diecisiete concejales-, que defendía el derecho de Azpiazu y Zuazolazigorruga a «reorganizar sus vidas», siempre que reconozcan el daño, se arrepientan y cumplan con la ley» para que su reinserción sea «realidad».

Ninguna de las dos mociones pudo leerse en público. Uno de los grupos que seguía el pleno en las filas posteriores, formado en su mayoría por representantes del PP, comenzó a mostrar carteles de apoyo a Pilar Elías con lemas como 'El pueblo está contigo' y 'Asesinos fuera de aquí'. Al instante, radicales exhibieron otros con el eslogan 'Eraso eta medekurik ez. Konponbide demokratikoa orain' ('Ataques y venganza no. Solución democrática ahora'). Idénticos posters habían aparecido por la mañana del viernes 27 de enero por toda la población llamando a acudir al pleno de la tarde y a la manifestación

a favor de los dos ex etarras convocada para el día siguiente. Los reproches se sucedieron de inmediato, con enfrentamientos dialécticos cara a cara, mientras la corporación permanecía sentada en sus asientos, en silencio. Unos proferían gritos de «asesinos» contra los simpatizantes de Batasuna y frases como «Pilar valiente aquí está tu gente», «Sin pistolas no sois nadie» o «Azpiazu paga ya». Los otros, enfrente, les llamaban «torturadores», «fachas» y les exigían que se marcharan «de Euskadi».

Reinserción y paz

Ante el cariz que tomaba la situación y el temor de que se llegaran a producir agresiones físicas, el alcalde ordenó a la Ertzaintza, desplegada con tres unidades antidisturbios en el exterior del Consistorio, desalojar el salón de plenos, incluidos los medios de comunicación, y continuar la sesión a puerta cerrada. Los militantes radicales continuaron con los gritos en el exterior del edificio, donde cerca de un centenar de vecinos portaban una pancarta de apoyo a Azpiazu, mientras que los representantes populares permanecían en las escaleras interiores del Ayuntamiento.

Los dieciséis ediles presentes -los once de PNV-EA, dos de Batera (el tercero de sus ediles está vacante por la presión radical), uno de PSE, Pilar Elías y el no adscrito Asier Larrañaga, continuaron entonces con el pleno. Rechazaron la propuesta de Larrañaga y aprobaron con los once votos nacionalistas, la abstención socialista y la negativa de PP, Batera y el edil no adscrito, la moción de PNV-EA. Además, escucharon una declaración de Elías en la que defendía la «reinserción de las víctimas» y censuraba que Azpiazu hubiera abierto un negocio bajo su domicilio para hacerle revivir su «sufrimiento». Una hora después de los incidentes, el alcalde denunció la «presión político-mediática» que, a su juicio, había sufrido en los dos últimos días Azkoitia, «un municipio ejemplo de convivencia», y apostó por la «reconciliación» para poder alcanzar la paz. Aranbarri, aseguró que la tensión vivida en el pleno era «el ejemplo de lo que no se debe hacer» y pidió «amplitud de miras» a los políticos». Por su parte, Pilar Elías censuró el texto del primer edil, al considerarlo «un mero maquillaje», y las formas de cómo se había decidido rectificar la primera moción de PNV-EA.

MAITE PAGAZAURTUNDUA / PRESIDENTA DE LA FUNDACIÓN DE VÍCTIMAS DEL TERRORISMO

«NINGUNA VÍCTIMA HA ENSEÑADO A SUS HUÉRFANOS EL VALOR DE LA VENGANZA»

El 26 de enero asistió en primera línea al pleno del Ayuntamiento de Azkoitia en el que se debatió una moción sobre los asesinos de Ramón Baglietto. Allí pudo escuchar los insultos que los simpatizantes de la izquierda abertzale proferían contra los compañeros de la víctima. Es lo que Maite Pagazaurtundua, presidenta de la Fundación de Víctimas del Terrorismo, concejal del PSE-EE en Urnieta y hermana del también asesinado jefe de la Policía Municipal de Andoain, Joseba Pagazaurtundua considera la «cultura del odio».

- **¿Cómo vivió lo de Azkoitia?**

- *Con mucha contención emocional. Pero tenía la certeza de que Batasuna no iba a asumir su propia conducta y responsabilidad.*

- **¿Sintió impotencia al ver cómo arreciaban los insultos?**

- *Se revuelve el interior. Es una enorme contradicción que aquellos que tienen que ver con los asesinatos, los que han desarrollado esa cultura del odio una generación tras otra, sean los que se sientan ofendidos y víctimas.*

- **No es la primera vez que ocurre.**

- *Una es consciente de que hay una enfermedad en esta sociedad que requiere de muchísimo trabajo. Y lo primero es darnos cuenta de que existe; hay mucha gente que intenta quitarle importancia. Hacerle frente llevará mucho tiempo y será difícil, porque va a requerir coraje de determinadas personas que hasta ahora no se han comprometido.*

- **¿Qué pasaría si ETA deja las armas pero no hay un cambio ético, un reconocimiento del dolor causado?**

- *Digamos que todo va en el mismo paquete. ETA quiere condicionar el dejar las armas a que no se le pidan responsabilidades sobre su pasado y sobre sus atrocidades, quieren que éstas queden amparadas en una especie de razones que ellos tenían. Esto es una bar-*



baridad desde el punto de vista humano.

- **¿Lo de Azkoitia es un paso en la dirección contraria?**

- *No supone una vuelta atrás. Lo que pasa es que, a veces, tenemos falsas imágenes acerca de la propia situación que estamos viviendo. Lo cierto es que esa cultura arraigada y socializada de falta de respeto a una parte de los ciudadanos y a la vida de los demás pervive durante muchas generaciones.*

- **¿Es un problema educativo?**

- *He tenido que conocer a muchas familias de víctimas del terrorismo y no he visto a ninguna en la que hayan enseñado a sus huérfanos el valor de la venganza. Sin embargo, en el mundo de Batasuna, generación tras generación, se ha generado el caldo de cultivo para que los niños se conviertan en asesinos. Eso es lo más peligroso, esa cultura de la violencia transmitida generacionalmente, del odio, de no ver como seres humanos a los que son tus vecinos o tus primos. Es algo que pervierte todo.*

- **¿Será posible algún día la reconciliación?**

- *Hay una especie de cuestión previa, que es la de que Batasuna-ETA asuma su responsabilidad sobre el horror, y en función de cómo sea esa respuesta, el modelo del final del terrorismo puede ser uno basado en la justicia u otro basado en la impunidad. Pero no pensemos que un modelo basado en la impunidad tenga luego un desarrollo sustentado en la dignidad y la memoria. Tendremos que falsear todo lo demás, desacreditar a quienes dicen cosas como las que yo digo y convertirlos en verdaderos apestados.*

- **¿Cómo se conjuga el derecho a la reinserción de Kandido Azpiazu y la asunción de responsabilidades?**

- *Lo que resulta extravagante y cruel es que se le haya ocurrido comprar una cristalería debajo de la casa de la víctima. En una sociedad normal y sana no hubiese sido posible, porque esa sociedad hubiese funcionado explicando a este caballero que no podía hacerlo. ¿Nos podemos imaginar que un señor que haya asesina-*

do a una criatura ponga luego un negocio debajo de la casa de los padres? Nadie le está exigiendo nada extraordinario a este señor, pero tiene una responsabilidad económica.

- **¿Tendría que pedir perdón?**

- *Sería muy bueno desde el punto de vista social que se arrepintiera de algún modo. Pero no le estamos pidiendo eso. Lo que estamos diciendo es que los mínimos principios que tienen que ver con la dignidad de los seres humanos se respeten. Puesto que ya no podemos traer a la vida al hombre asesinado, por lo menos, no generemos crueldad extraordinaria para la familia del asesinado.*

- **¿Después de lo ocurrido el jueves, teme que, como el propio Azpiazu sostiene, el pueblo esté con él?**

- *Lo que sabemos es que la sociedad vasca está muy atemorizada, la gente tiene muchísimo miedo a tener problemas. Las propias instituciones locales son las que han demostrado que más miedo tienen a hacer frente a esa minoría tan acostumbrada a asustar y amedrentar.*

MAIXABEL LASA PIDE MÁS CONTROL JUDICIAL PARA QUE LOS TERRORISTAS INDEMNICEN A SUS VÍCTIMAS

Apoya la demanda de la viuda de Baglietto y lamenta la existencia de otros casos similares.

Maixabel Lasa cree conveniente intensificar el control judicial para evitar que los terroristas eludan indemnizar a sus víctimas. Sin entrar en valoraciones jurídicas, respaldó la demanda de la viuda del dirigente de UCD Ramón Baglietto, asesinado por ETA en 1980, para que los autores del atentado paguen las indemnizaciones a las que fueron condenados, so pena del embargo de los negocios que regentan en la actualidad tras salir de la cárcel. La directora de Atención a las Víctimas del Terrorismo del Gobierno vasco consideró «*sangrante*» que Pilar Elías tenga, además, que convivir en el mismo inmueble con uno de los asesinos de su marido, y valoró la reciente decisión de la Audiencia Nacional de cursar órdenes de alejamiento para evitar en el futuro sucesos similares. Maixabel considera que el seguimiento de estos casos corresponde a los poderes públicos y, en particular, a los tribunales que dictan las sentencias. En la práctica, los jueces se han venido preocupando de la ejecución inmediata de las penas de cárcel pero el asunto de las indemnizaciones ha solido quedar en un segundo plano, toda vez que en caso de insolvencia es el Estado el que desembolsa una serie de ayudas a las víctimas.

Para la Directora de Atención a las Víctimas, «*la Audiencia Nacional debe y puede preocuparse de que los terroristas paguen las indemnizaciones si son solventes*». «*No se trata -matizó- de negarle el pan y el agua a nadie, pero sí de que el Estado recupere al menos parte del dinero que ha tenido que pagar en ayudas, por motivos económicos, éticos y de justicia social*». Lo ocurrido con la viuda de Baglietto resulta para ella «*reflejo de una situación*».

Maixabel rechaza de plano los argumentos de algunos dirigentes nacionalistas, que sostienen la inoportunidad de los embargos por cuanto podrían «*entorpecer*» la reinserción del terrorista y argumenta que «*no se puede poner el carro de la reinserción antes de los bueyes de la pena y el arrepentimiento si queremos justicia*».



LA FISCALÍA REvisa SI ETARRAS QUE NO PAGARON A LAS VÍCTIMAS TIENEN AHORA PROPIEDADES

La Fiscalía de la Audiencia Nacional ha comenzado a revisar, desde finales del pasado mes de enero, las causas de miembros de ETA que han salido de prisión y no indemnizaron a sus víctimas por declararse insolventes. Este análisis pretende determinar si disponen de algún bien en propiedad que pudiera serles embargado.

Antes de tomar cualquier decisión judicial, la Fiscalía ha esperado la finalización del procedimiento contra Kandido Azpiazu e Iñaki Zuazolazigorruga, asesinos del concejal de UCD Ramón Baglietto, que acaba de concluir con el embargo de los bienes de ambos ex

etarras, condenados a 49 años y excarcelados tras ver reducidas sus penas por buen comportamiento y estudios. Azpiazu regentaba una cristalería bajo el domicilio de la viuda, la edil del PP Pilar Elías, mientras que Zuazolazigorruga posee un restaurante en Tolosa.

Asesinado en Igorre

Por otra parte, la Sección Segunda de lo Penal pidió el pasado 31 de enero informe al fiscal de la Audiencia Nacional Vicente González Mota sobre la petición de la Asociación Víctimas del Terrorismo

(AVT) de embargar los bienes de Juan José Larrinaga Echevarría para cubrir la indemnización de 60.000 euros que se le impuso por el asesinato en nombre de ETA del taxista Lisardo Sampil el 30 de diciembre de 1978 en Igorre, Bizkaia. La petición de la AVT explica que los herederos de Sampil fueron resarcidos económicamente con cargo a la Ley de Solidaridad con las Víctimas del Terrorismo, y añade que Larrinaga es propietario de una cuarta parte de un piso en Amorebieta, según una nota del Registro de la Propiedad de Durango, en la que aparecen también como titulares varios familiares suyos.

LA AUDIENCIA IMPONE A UNO DE LOS ASESINOS DE BUESA LA PRIMERA ORDEN DE ALEJAMIENTO

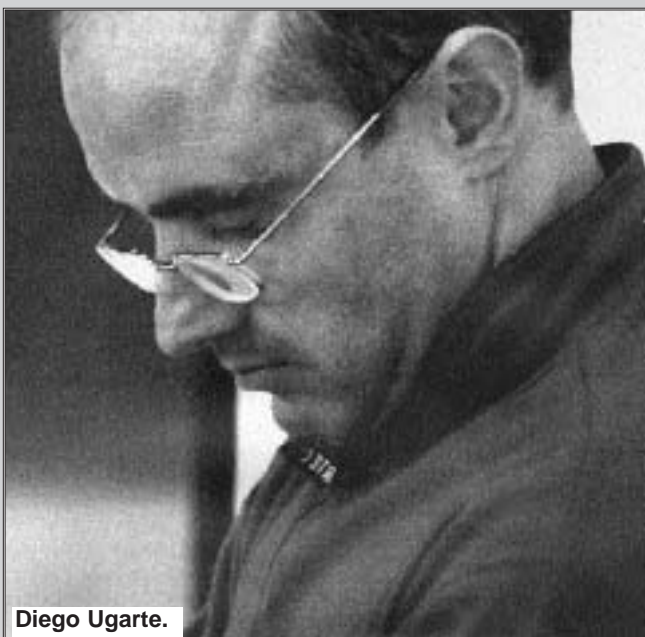
Diego Ugarte, ha sido sentenciado a 100 años y no podrá acercarse ni comunicarse durante cinco años tras su excarcelación con los familiares del político y de su escolta.

La Sección Cuarta de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional acaba de condenar por primera vez en la historia a un terrorista, al alejamiento de las familias de sus víctimas tras cumplir su pena. El etarra Diego Ugarte López de Arkaute -miembro del comando que asesinó al portavoz socialista Fernando Buesa y a su escolta, Jorge Díez- fue sentenciado a 100 años de cárcel por el doble homicidio y no podrá, durante los cinco años posteriores a su excarcelación, acercarse a los familiares y allegados del político del PSE y del ertzaintza asesinado.

Los magistrados hicieron suya, punto por punto, la reclamación de la Fiscalía, que el pasado 23 de diciembre, durante el juicio a Ugarte, pidió el extrañamiento del activista, después de que la Oficina del Alto Comisionado de Apoyo a las Víctimas del Terrorismo denunciara la existencia de casos en los que los etarras, una vez excarcelados, viven junto a los allegados de sus víctimas.

La sentencia prohíbe a Diego Ugarte residir en el lugar donde cometió el atentado o cerca de las viviendas de los familiares de sus víctimas. También tendrá vedado por ese mismo tiempo acercarse a los heridos de aquel asesinato o a las familias de Buesa y Díez *"cualquiera que sea el lugar en que se encuentren"*. Durante un lustro tampoco podrá acudir a *"los lugares de trabajo o a cualquier otro lugar que sea frecuentado"* por sus víctimas. En cinco años Ugarte tendrá igualmente prohibido *"comunicarse con las víctimas o sus familiares"*. El tribunal establece de forma taxativa que el plazo de extrañamiento *"empezará a contarse una vez haya finalizado el cumplimiento íntegro de la pena privativa de libertad"*.

En ese sentido, el Alto Comisionado de Apoyo a las Víctimas del Terrorismo, Gregorio Peces-Barba afirmó tras conocer la sentencia, que *"este tipo de sanción evitará que en un futuro se produzcan situaciones indeseables e insoportables de vecindad entre los terroristas y*



Diego Ugarte.

las víctimas, que incrementan todavía más, si cabe, el sufrimiento de éstas".

Los magistrados han condenado al terrorista a cien años y nueve meses de cárcel al considerarle responsable de dos delitos de terrorismo con resultado de muerte y agravante de alevosía (29 años por cada uno de ellos), otros dos delitos de terrorismo con resultado de lesiones (12 años y seis meses por cada uno), un delito de estragos terroristas (16 años) y falsificación de documentos oficiales (un año y nueve meses). Ugarte también ha sido condenado a pagar 300.000 euros a las familias de los asesinados.

Comando 'Ituren'

La Audiencia Nacional considera probado que ETA creó en 1998 en Álava el *'comando Ituren'*, en el que se integraron Ugarte y los terroristas ya condenados, Asier Carrera Arenzana y Luis Mariñelarena Garciandia. La cúpula de la banda terrorista ordenó a ese *'talde'* atentar *"contra personas del mundo político y social"*.

Fueron los tres terroristas los que eligieron a Buesa. A principios de 2000 y durante un mes realizaron vigilancias del político socialista en Vitoria. Los etarras descubrieron que Buesa y su escolta solían pasar casi a diario por la calle Aguirre Miramón para dirigirse a la sede del PSE.

Otro comando de ETA se encargó de facilitar al comando *'Ituren'* una furgoneta

Renault Express que había sido robada en marzo de 1999 en Tolosa. Diego Ugarte, Carrera y Mariñelarena se encargaron de cambiarle la matrícula. En el interior del vehículo los terroristas depositaron un artefacto de 20 kilos de explosivo dentro de un envase metálico con *"metralla de balas de metal"*. Los activistas prepararon el sistema de detonación a distancia de la bomba en la casa que el propio Ugarte había alquilado en la calle Federico García Lorca de la capital alavesa.

Así sucedió

Durante varios días los etarras aparcaron la furgoneta cargada de explosivos en los recorridos que solía hacer Buesa sin que el político apareciera, hasta que lo hizo el 22 de febrero de 2000. En la mañana de ese día Asier Carrera aparcó el Ford Fiesta de su propiedad en el lugar del atentado para guardar el sitio a la furgoneta. A primera hora de la tarde, Diego Ugarte condujo la camioneta robada hasta el lugar.

A las 16:30 horas, cuando Fernando Buesa y Jorge Díez pasaban por el cruce, Asier Carrera accionó el mando a distancia. El estallido alcanzó de lleno al político y al policía, que fallecieron en el acto. La bomba causó heridas a otras dos mujeres que pasaban por la zona y daños en siete domicilios particulares, nueve vehículos y dos motos. En julio de 2000, los servicios de Información de la Policía Nacional descubrieron el piso franco del *'talde'* e identificaron a los tres terroristas del comando *'Ituren'*. Carrera fue detenido en noviembre de aquel año cuando dirigía un *'talde'* del comando Bizkaia. Luego, en octubre de 2001, cayó Luis Mariñelarena cuando la Policía desarticuló la estructura central de ETA en Gipuzkoa. Ugarte, por su parte, fue capturado en un control de carretera en Bélgica en marzo de 2004. En junio de 2002, la Audiencia Nacional condenó a Mariñelarena y a Carrera a 101 años de cárcel a cada uno por los asesinatos de Buesa y Díez.

IBARRETXE PIDE VALENTÍA A ETA PARA DEJAR LAS ARMAS Y A LOS PARTIDOS PARA TRABAJAR POR LA PAZ

Durante la entrega del premio de derechos humanos del Gobierno Vasco, que tuvo lugar el 27 de diciembre pasado, el lehendakari Juan José Ibarretxe envió un mensaje de esperanza para en lograr el final de la violencia, pero advirtió que no hay «milagros» y volvió a reclamar «discreción» a los políticos. En esta última edición los galardonados fueron dos sacerdotes mediadores en el proceso de paz irlandés.



En un marco propicio para referirse a la pacificación -el Departamento de Justicia distinguía con el premio de Derechos Humanos René Cassin a dos sacerdotes mediadores en la distensión irlandesa, Alec Reid y Harold Good-, Juan José Ibarretxe aseguró que no existen «milagros» para que Euskadi logre el final de la violencia y que ese objetivo precisa de un importante trabajo de 'cocina' amparado en la discreción. En este punto, cuando cunde la impresión en significativos círculos políticos de que el proceso está estancado, Ibarretxe reclamó «valentía política» en una doble dirección: a los partidos, para que «hablen menos» en los medios de comunicación y «hagan más» para avanzar hacia la paz y la normalización; y a la organización terrorista, «para dejar de poner bombas y decir de una vez y para siempre que se ha acabado la violencia y la extorsión».

El lehendakari de Vitoria cerró con su inter-

vención el acto celebrado en la sede de la Lehendakaritzta en Vitoria, en el que se reconoció la contribución de los dos clérigos -Reid católico y Good protestante- a la reconciliación entre las comunidades de Irlanda del Norte. Ibarretxe quiso mirarse en el espejo irlandés en un aspecto concreto que él reivindica sistemáticamente: el blindaje del proceso de paz con una férrea discreción. Ibarretxe dijo haber aprendido de los dos galardonados que el «trabajo hecho en la parte trasera vale mucho»; que existirán «avances y retrocesos», pero que «ningún paso individual será decisivo sino la suma de todos»; y que «sólo el que tiene esperanza» y «fe» puede «conseguir algo». El lehendakari remarcó que él sigue creyendo que se ha presentado una «oportunidad» para lograr el final de la violencia. Sin embargo, alertó de que se habla en «demasiadas ocasiones» de una hipótesis que en el supuesto de que no se «materialice» pro-

vocará «frustración» en la sociedad.

Juan José Ibarretxe dejó constancia de que su receta para desbloquear la actual situación pasa por que ETA abandone definitivamente las armas y los partidos sean capaces de «trabajar» la paz y la normalización, escuchándose y fiándose «más los unos de los otros». «Es posible -aseveró- conseguir la paz en Euskadi y un acuerdo para la normalización política», pero instó a que se hable «claro» a la ciudadanía porque «sólo en un espacio sin violencia» podrá entablarse «un diálogo sincero, un diálogo con confianza que posibilite los acuerdos» entre los distintos partidos. Y eso, apostilló, requiere como «acompañante imprescindible» de la discreción, dado que «será muy difícil» labrar un pacto pero «muchísimo más» si los dirigentes políticos sólo se pronuncian «en los medios de comunicación».

«Alienta la esperanza»

El lehendakari insistió en que no basta con desear la paz y esperar «milagros» para alcanzarla. «Precisa, según recordó, de un profundo «trabajo de cocina» como el que desarrollaron en Irlanda los dos sacerdotes premiados, que tejieron durante años y años un ambiente de confianza que favoreció la apertura de un proceso de diálogo». El consejero de Justicia, Joseba Azkarraga, también quiso reconocer que la experiencia de Reid y Good «alienta nuestra esperanza», al tiempo que advirtió de que será «imposible construir una sociedad justa e igualitaria sin un respeto escrupuloso a los derechos individuales y colectivos». Los galardonados declararon que si bien su país ha sido capaz de ir superando la violencia, Euskadi también lo logrará.



ALEC REID, SACERDOTE MEDIADOR EN EL PROCESO DE PAZ NORIRLANDÉS

“EN CUALQUIER CONFLICTO LOS PRESOS SON UNA PIEZA FUNDAMENTAL PARA QUE AVANCE UN PROCESO DE PAZ”

«Con los atentados, quiere demostrar su capacidad y hacer entender que sólo parará cuando lo desee».

Alec Reid, sacerdote católico, es uno de los principales artífices del proceso de paz de Irlanda del Norte al facilitar los primeros contactos entre los líderes de las comunidades republicana y protestante. Recientemente, y junto al pastor protestante Harold Good, participó como testigo independiente en el acto de entrega del arsenal de armas del IRA. Durante los tres últimos años, Alec Reid ha pasado gran parte de su tiempo en Euskadi, donde ha 'asesorado' a la Iglesia vasca sobre su papel ante la violencia en el Euskadi. Asimismo, toma parte como fedatario -'notario'- internacional del Foro de Debate Nacional.

El sacerdote católico norirlandés Alec Reid, cuyos padres fueron militantes del IRA, afirma desde su experiencia que *«el uso de las armas en un conflicto político es un error»*. Visitante habitual de Euskadi y galardonado con el premio de los derechos humanos René Cassin 2005 por el Gobierno vasco, toma como referencia el proceso de pacificación irlandés para asegurar que *«estamos en un nuevo tiempo de paz»* en Euskadi.

- ¿En qué basa su optimismo respecto a un eventual proceso de paz?

- Existe la voluntad de la práctica totalidad de los partidos vascos de buscar una solución. Antes, el diálogo era imposible, pero ahora, con la llegada de los socialistas al Gobierno español, hay voluntad de dialogar y negociar.

- Batasuna habla de que estamos ante una gran oportunidad, pero alerta de grandes riesgos. ¿Qué peligros ve usted?

- Probablemente los riesgos que ven son para su propio movimiento, en el sentido de que una vez que se muestren de acuerdo con el proceso de paz, quizás no estén muy seguros de dónde les va a llevar todo esto. Por ejemplo, el IRA silenció las armas en 1994 a la espera de un diálogo político, pero en realidad no ocurrió nada y, por eso, 18 meses después rompió la tregua. Su miedo quizá sea ése, que una vez que se sienten las bases no ocurra nada, que no haya diálogo.

- ¿Cómo afectaría a otros actores?

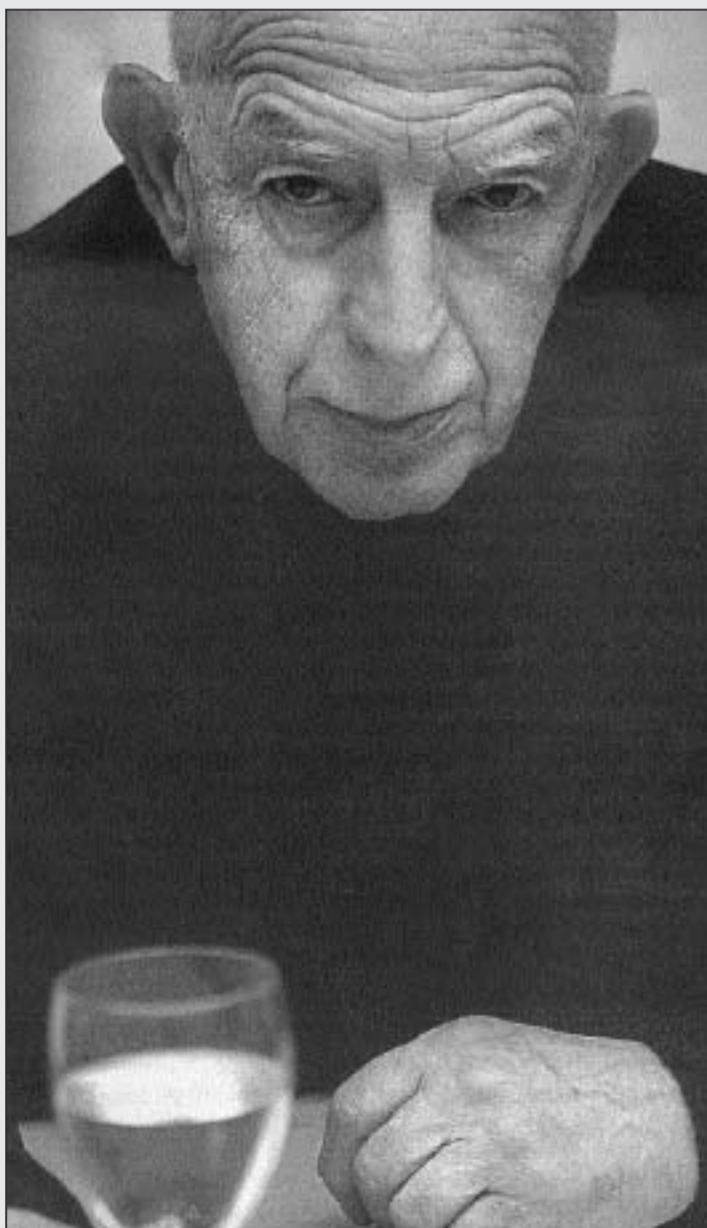
- Ese riesgo también existe para el Gobierno español, incluso para el PNV, porque puede ocurrir que Batasuna se convierta en el gran partido del País Vasco, una vez que se solucione el conflicto. Una nueva situación siempre crea incertidumbres y miedos.

- El Gobierno pide una tregua y ETA hechos. ¿Cómo se va a dar el primer paso?

- Lo imprescindible es que haya un diálogo entre el Gobierno y ETA. Habría que crear una especie de paquete de contenidos que incluyera una serie de acuerdos privados con temas como el de los presos, los casos en curso en la Audiencia Nacional... De manera que, una vez hechos públicos, se pusieran en práctica y no se diera un paso antes que otro, sino al mismo tiempo.

- El Gobierno ha reiterado que no habrá pasos sin una tregua previa de ETA.

- Está claro que ETA no es la que puede dar el primer paso, puesto que sería visto dentro de la propia organización como que sus líderes están traicionando al resto de miembros, ya que su pre-



misma ha sido esperar un primer paso del Gobierno. Para eludir las presiones del PP, el Gobierno no puede afirmar oficialmente que mantiene o mantendrá un diálogo, pero debe hacerlo oficiosamente.

- Batasuna concede gran trascendencia a los presos.

- En cualquier lugar en conflicto, los presos son una pieza fundamental para el avance de un proceso de resolución. Sin resolver la cuestión de los presos políticos es imposible que se pueda desbloquear la situación. El Gobierno tiene que darse cuenta de que no sólo tiene que reconocer el estatus de presos políticos, sino que también tiene que hacer gestos, como la puesta en libertad anticipada de algunos reclusos, una cuestión que fue clave en el caso irlandés. Hay que consultar a los presos, porque su opinión e influencia son muy importantes, y ellos tienen sus propios interlocutores.

- El Gobierno ha repetido que no va a modificar la política penitenciaria.

- Los gobiernos son muy lentos a la hora de hacer concesiones en este tema, cuando deberían tener en cuenta el sufrimiento de los presos y el de sus familiares, por el que, además, se preocupa mucho la organización. ETA y el IRA han sido siempre conscientes de ello, por lo que no se puede avanzar si se mantiene la situación invariable.

- Usted habla del liderazgo que ejercía Gerry Adams en el IRA, pero en la izquierda abertzale, ¿quién manda Batasuna o ETA?

- El líder indiscutiblemente es Batasuna. ETA puede llevar el liderazgo en todo lo que tiene que ver con la cuestión de la ilegalización de Batasuna o de los presos, pero ETA se mantiene al margen del debate político. Durante los últimos dos o tres años ha existido un paralelismo entre lo que es el Sinn Fein y Batasuna. En el pasado, los miembros de Batasuna eran portavoces de ETA y no tenían legitimidad a la hora de tomar decisiones, pero en los últimos años se ha producido un cambio en este sentido y ahora podríamos comparar a Batasuna con el Sinn Fein. Se trata de un partido político y lo que ETA pretende es que Batasuna imite al Sinn Fein a la hora de participar en el debate político. Es Batasuna la que tiene que llevar adelante el desarrollo de una nación vasca, que es lo que realmente se persigue.

- ¿Hay riesgo de escisión en ETA?

- Ocurrió con el IRA por miedo a perder cierto poder y capacidad de liderazgo; aquí podría surgir una ETA más radical.

- ¿Qué consecuencias tendría?

- Hay que ser muy cuidadoso al pensar que acabando con ETA se acabaría el problema. ETA no es el principal problema, es parte, es un síntoma del problema.

- ¿Una tregua sería determinante?

- El desarme de ETA sería el primer paso en el proceso de pacificación, pero no el definitivo. A partir de ahí, el trabajo correspondería a los partidos políticos.

- El discurso posibilista de Batasuna no está en sintonía con la remesa de



bombas de ETA, fundamentalmente contra los empresarios.

- Hay una contradicción. Me sorprende cuando escucho las informaciones de que ETA sigue extorsionando a los empresarios. Creo que lo que ETA quiere demostrar con estos atentados es su capacidad y hacer entender que sólo pararán cuando lo deseen y no por presiones externas. Eso es importante para la propia organización. Las bombas son más simbólicas que otra cosa. Es su forma de decir a la sociedad que son capaces de seguir la lucha armada.

- ¿Qué metodología propone?

- El método es el diálogo. Los integrantes de la organización no pueden ver la situación como una rendición por parte de los líderes políticos de Batasuna o de ETA. Se trata de sentarse todos en la mesa de negociación. Es una cuestión clave, porque a partir de aquí se puede crear toda la estructura que guíe el proceso. Si la mesa continúa adelante, ETA cambiará su forma de luchar y lo hará desde la política.

- ¿Cómo se hace el proceso irreversible?

- Una vez iniciadas las negociaciones entre todas las partes quedará el temor de que se pueda volver a atentar. Para evitarlo es imprescindible la confianza.

- ¿Cuándo cree que arrancará el proceso de paz en Euskadi?

- En 2006.

EL FISCAL GENERAL DA INSTRUCCIONES PARA ALEJAR A LOS ETARRAS DE SUS VÍCTIMAS

El fiscal general del Estado, Cándido Conde-Pumpido, dio instrucciones, el pasado mes de diciembre al fiscal jefe de la Audiencia Nacional, para que pida la pena de alejamiento de los terroristas respecto a sus víctimas, y revise periódicamente el estado de solvencia económica de estos delincuentes, con el fin de comprobar si pueden hacer efectivas las indemnizaciones a que han sido condenados.

Conde-Pumpido detalló estas iniciativas en el escrito de respuesta que envió el pasado 19 de diciembre al Alto Comisionado de Apoyo a las Víctimas del Terrorismo, Gregorio Peces-Barba, quien reclamó de la Fiscalía y del Ministerio de Justicia medidas para evitar que los terroristas residan o desarrollen actividades en el mismo lugar que sus víctimas.

En su contestación, el fiscal general explica que una «posible



vía indirecta» para impedir estas situaciones es la revisión periódica de la situación de los condenados por terrorismo que no hayan indemnizado a sus víctimas. práctica totalidad de los etarras no pagan esas cantidades al ser declarados insolventes.

IBARRETXE CONSTITUYE EL CONSEJO POLÍTICO DE EUSKADI CON EL FIN DE LOGRAR UNA PAZ DURADERA

Da a ETA y a Zapatero de plazo hasta el verano para que avancen en el inicio de un proceso de paz y advierte que, de lo contrario, adoptará «una iniciativa excepcional».

El pasado 1 de febrero, Juan José Ibarretxe dio luz verde al inicio del Consejo Político Vasco en el palacio de Ajuria Enea, cuya finalidad es contribuir a los procesos de pacificación y normalización de Euskadi.

Ibarretxe dejó claro que su intención no pasa por quedarse «cruzado de brazos». Flanqueado por sus socios de EA y EB, advirtió, al Ejecutivo del PSOE y a ETA que adoptará en septiembre «iniciativas políticas de carácter extraordinario» -no las anticipó- si no se producen avances en el proceso de paz «antes del verano».

Con la creación del Consejo, Ibarretxe pretende coordinar la estrategia de las tres fuerzas del tripartito y recuperar para las instituciones «el liderazgo» en los procesos de paz y de normalización, a los que añadió una tercera «pata»: «la reconciliación».

El jefe del Gobierno aseguró que el consejo nace con vocación de superar «el corto y medio plazo», remarcó que resulta «absolutamente necesario un liderazgo institucional» y precisó que el tripartito no hará «dejaición de su responsabilidad». «¿O es que alguien piensa que no tenemos nada que decir en relación con



el proceso de pacificación, de normalización y de reconciliación de la sociedad vasca?», se preguntó en una respuesta implícita a las críticas cosechadas de la oposición; «el consejo, -matizó-, no pretende usurpar a los partidos, sino eliminar obstáculos, aportar, favorecer e impulsar» el diálogo entre todos ellos, incluida la ilegalizada Batasuna. Estos objetivos figuraban en la agenda de prioridades que desgranó en su investidura, pero, hasta ahora, Ibarretxe se había mantenido en un segundo plano en la búsqueda del final de la violencia, desde la asunción de que esa vía depende de Zapatero y de la izquierda abertzale.

El pasado uno de febrero, sin embargo, anunció su voluntad de tomar «de nuevo» la iniciativa política en septiembre -cuando se celebre el Pleno de política general en la Cámara de Vitoria- si no se desencadenan de aquí a verano «los pasos» que la sociedad está «harta» de esperar: es decir, un cese «definitivo» de la violencia por parte de ETA, una estrategia penitenciaria más flexible por parte del Gobierno del PSOE y la configuración consiguiente de una mesa multipartita que acabe con un acuerdo refrendado por la ciudadanía vasca. El tripartito, ilustró, está dispuesto a «empujar» en ese camino y a aguardar de forma «prudente» a que se sucedan los acontecimientos, pero no «eternamente».

Mesa de diálogo

La creación de una mesa de diálogo es una de las principales novedades desveladas tras la primera reunión del joven órgano político.

No obstante, Ibarretxe también quiso recordar la trascendencia de otro de los anunciados objetivos del Consejo Político: la creación de una mesa de diálogo multipartita. Eso sí, sin pretender restar protagonismo al papel «insustituible» de las formaciones políticas.

Se trata -insistió- de «ser un agente activo» en los procesos de paz y normalización. «Sin meternos en casa de nadie y sin hacer de menos el trabajo de nadie, pero asumiendo nues-



tras responsabilidades". De esta manera defendió el lehendakari el liderazgo del Gobierno vasco en el proceso.

Tanto el Partido Popular como los socialistas vascos tratan de deslegitimar el incipiente Consejo Político, al entender que los protagonistas en la pacificación y en la normalización deben ser los partidos políticos y no el Gobierno vasco. Ibarretxe, sin embargo, no piensa lo mismo. "¿Hay alguien en este país que piensa que las instituciones democráticas vascas no tenemos nada que decir en relación con la pacificación, la normalización política y la reconciliación?", se preguntó.

No obstante, el lehendakari dejó claro que su protagonismo y su tarea en la mesa de partidos "serán los que definan los partidos en esa mesa".

Reconciliación

Ibarretxe adelantó que el Consejo Político buscará "quitar obstáculos" a la pacificación y a la normalización, también establecerá, para los próximos años el ambicioso reto de la reconciliación. De hecho, el lehendakari comenzó su discurso pidiendo paciencia ya que los frutos se verán "a largo plazo" -advirtió. "Hay que preparar a este país, más allá de la coyuntura, para abrir la puerta de la reconciliación en la sociedad vasca, la vista no está puesta en el corto plazo".

Proceso sin exclusiones

El Gobierno vasco lo tiene claro. Los procesos de pacificación, normalización y reconciliación deben llevarse a cabo "sin exclusiones". Es por ello que, en su discurso, el lehendakari hizo numerosas alusiones a la legitimidad de Batasuna para hacer sus aportaciones, pactar o sentarse en la mesa de partidos.

"Aquí lo que necesitamos es jugadores con ganas de jugar este



partido", animó Ibarretxe, para quien es un error negar cualquier aportación al proceso, "venga de quien venga". Es más, el lehendakari destacó "la pluralidad" del Gobierno vasco ya que "somos los únicos que estamos hablando y pactando con todos y, además, no tenemos ninguna vergüenza en decirlo".

Asimismo, el jefe del Ejecutivo vasco insistió en la necesidad de que la futura mesa de partidos que pretende impulsar el nuevo Consejo Político, represente a todas las sensibilidades políticas. "No tengo ninguna duda de que tiene que sentarse Batasuna, debe ser una mesa sin exclusiones", insistió.

IMAZ APOYA EL CONSEJO POLÍTICO PORQUE "HAY SITIO PARA TODOS EN LA BÚSQUDA DE LA PAZ"

El presidente del PNV interpreta que el órgano del Gobierno servirá como "promotor del diálogo" y servirá para trabajar la reconciliación y coordinar todas las actividades relativas al apoyo a las víctimas y a los derechos humanos.

El presidente del Euskadi Buru Batzar del PNV, Josu Jon Imaz, defendió la necesidad de que las instituciones vascas realicen "aportaciones" de cara a la búsqueda de la paz y la llamada normalización política vasca, tras admitir que serán los partidos políticos los que deban llegar a un acuerdo en este hipotético proceso.

Días después de que los socialistas vascos cuestionaran la idoneidad y funciones del Consejo Político, el presidente del PNV apuntó que su función será "trabajar la reconciliación y coordinar todas las actividades relativas al apoyo a las víctimas, a los derechos humanos", y servirá como "promotor del diálogo". "Creo que hay sitio para todos", sentenció el líder jeltzale.

Imaz efectuó estas declaraciones poco antes de la entrega de los premios de la Fundación Sabino Arana, que se celebró el 29 de enero en el Teatro Arriaga de Bilbao. El presidente del PNV abogó por que "todos", partidos e instituciones, realicen "aportaciones" para avanzar en la paz y en la búsqueda de un nuevo marco jurídico, frente a las críticas del líder del PSE-EE, Patxi López, quien reiteró que el llamado proceso de normalización debe estar protagonizado por los partidos políticos, y no por el

Ejecutivo autonómico.

De hecho, la constitución del Consejo Político se realizó a iniciativa del líder de Ezker Batua, Javier Madrazo, en las conversaciones para la conformación de Gobierno.

Su intención era dotar de protagonismo, no sólo al propio Ejecutivo autonómico, sino a los partidos que lo integran, en un hipotético proceso de paz y de modificación del actual marco jurídico-político.

Por otra parte, el presidente del PNV coincidió tanto con el presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, como con el portavoz de la ilegalizada Batasuna, Arnaldo Otegi, a la hora de señalar la existencia de "elementos" para una "prudente esperanza de futuro". Sin embargo, a continuación contrapuso la existencia de "obstáculos", y citó a la banda terrorista ETA como "el mayor" de ellos.

Tras reiterar que la organización tan sólo tiene un papel en la actualidad, que es el abandono y el rechazo a su pretensión de "tutelar" la voluntad de los ciudadanos vascos, el presidente del PNV afirmó que el futuro de Euskadi lo construirán los partidos políticos con la búsqueda de "acuerdos amplios" a través del diálogo.

Y esos acuerdos, según insistió, únicamente tendrán que superar el test de la sociedad vasca, que será la única encargada de "refrendar" el hipotético pacto a que lleguen los partidos políticos. "Sólo la voluntad democrática de la sociedad vasca será la que tenga que refrendar el acuerdo que alcancemos los partidos políticos", sentenció el presidente de la Ejecutiva nacionalista.

LA MITAD DE LOS VASCOS CONDICIONA EL DIÁLOGO CON ETA AL CESE DE LA VIOLENCIA

Los encuestados consideran que cuestiones como el apoyo social e institucional a las víctimas, el cese de la 'kale borroka' y la condena de la violencia por parte de Batasuna, ayudarían a resolver el conflicto.

Cinco de cada diez ciudadanos vascos consideran necesario el cese de la violencia como paso previo a un posible diálogo entre el Gobierno de Zapatero y ETA. Así consta en el último Sociómetro que de forma periódica elabora el Ejecutivo autónomo y que fue dado a conocer el pasado 3 de enero por Lehendakaritzza. La encuesta, efectuada entre el 4 y el 17 de octubre pasado, dedica un amplio apartado al proceso de pacificación.

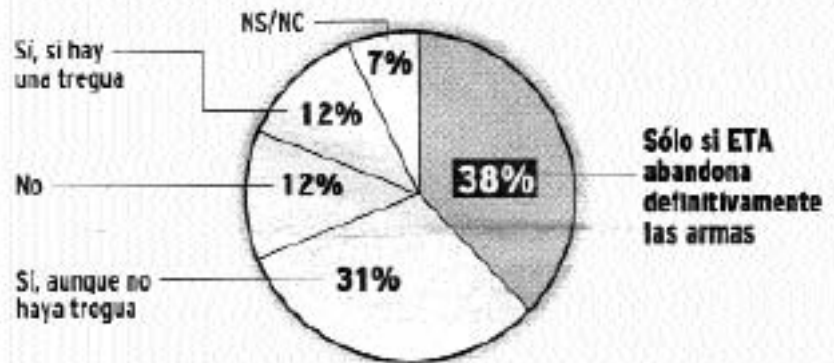
Según estos datos, el 81% de los encuestados aceptaría una negociación entre el Gobierno central y la banda terrorista, que además debería hacerse pública. Las respuestas introducen, no obstante, distintos matices sobre cuál debería ser el escenario previo. La mayoría (un 38%) exige que ETA haya abandonado «definitivamente» las armas, a los que hay que sumar el 12% que reclama al menos el anuncio de una tregua indefinida. Sólo un tercio defiende el diálogo con la banda con ésta en activo, y uno de cada diez vascos es contrario a cualquier contacto.

Las 2.879 personas que han completado el cuestionario -617 en Álava, 1.282 en Bizkaia y 980 en Gipuzkoa- ofrecen su perspectiva sobre el proceso de paz. En este sentido, reparten responsabilidades entre ETA y el Gobierno de Madrid a la hora de valorar quién debe dar «el primer paso».

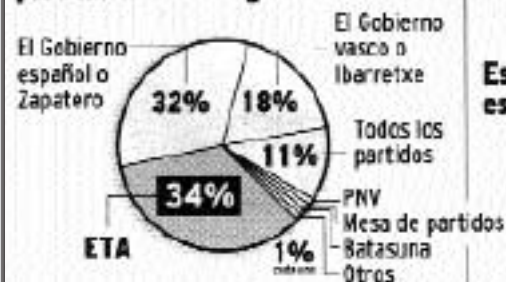
Los encuestados consideran que cuestiones como el apoyo social e institucional a las víctimas, el cese de la 'kale borroka'

EL SOCIÓMETRO DEL GOBIERNO VASCO

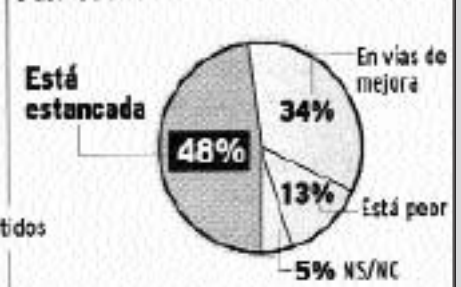
¿Sería partidario de que el Gobierno español iniciara un diálogo con ETA?



¿Quién debería dar el primer paso para iniciar el diálogo?



Evolución de la situación política del País Vasco



y la condena de la violencia por parte de Batasuna, por este mismo orden, ayudarían a resolver el conflicto. En un segundo apartado, los vascos sitúan medidas como el compromiso del Estado a aceptar lo que decida Euskadi, el acercamiento de los presos o la vuelta a la legalidad del partido de Otegi para que tome parte en las elecciones municipales de 2007. Por contra, este estudio diseñado por el Gabinete de Prospección Sociológica dependiente de Lehendakaritzza revela que, en opinión de los ciudadanos, las bombas de ETA, los procesos judiciales contra la izquierda abertzale y el pacto antiterrorista entre PP y PSOE complican el proceso.

Mesa de partidos

Pesimistas sobre la actual situación política y la relación entre los partidos -la mayoría habla de «estancamiento», «preocupación», «desilusión» o «pérdida de tiempo»-, seis de cada diez vascos confía en el final del terrorismo «en los próximos años» -un porcentaje muy similar al de hace tres años-, aunque un 70% ve poca o ninguna disposición en ETA para dar pasos hacia la paz.

El informe dedica, asimismo, un apartado a la mesa de partidos impulsada por Ibarretxe, cuya constitución defienden nueve de cada diez vascos. Una amplia mayoría entiende que debe llevarse a cabo «sin exclusión» de ninguna formación política y con el objetivo de negociar la relación entre Euskadi y el resto de España.



ZAPATERO DA GARANTÍAS AL PNV DE QUE BUSCARÁ SU COMPLIPLICIDAD EN EL PROCESO DE PAZ

Socialistas y nacionalistas esperan que ETA se «mueva» antes del verano para activar la mesa de partidos.

Las fuerzas vascas afrontan con algo parecido a la respiración contenida el período que resta de aquí a junio para verificar si, finalmente y después de especulaciones cambiantes desde que Batasuna escenificó hace más de un año su apuesta política en Anoeta, ETA protagoniza el paso definitivo hacia el final de la violencia con un gesto de distensión lo suficientemente creíble como para que lo asuman el grueso de los partidos. Éste es el horizonte en el que siguen confiando, sin abandonar la cautela, tanto los socialistas como el PNV y que se ha visto alentado con vigor por el presidente del Gobierno, que el 10 de febrero pasado aseguró disponer de «información» que apunta a un cercano cese del terrorismo. En este tiempo, José Luis Rodríguez Zapatero ha dado garantías a Josu Jon Imaz de que buscará su complicidad y no esquinará a su partido en el delicado tránsito hacia la pacificación y hacia un nuevo marco de autogobierno para Euskadi. «Dejar fuera al PNV supondría regresar a la estrategia de Felipe González en las negociaciones de Argel. Y por una cuestión de inteligencia, nunca se puede dejar de contar con ellos», sostienen fuentes socialistas conocedoras de las intenciones de Zapatero. La actual dirección peneuvista no ha apreciado, ni en el jefe del Ejecutivo ni en el PSOE desde su llegada a La Moncloa, la tentación de apartarles de la gestión de la pacificación. En estos momentos, las fuerzas políticas vascas trabajan ya la metodología de la hipotética mesa multipartita -quiénes, dónde, cómo y con qué contenidos- y se preparan para «el día después» al eventual cese de la violencia.

Las piezas del dominó

Que las piezas del dominó echen a rodar continúa dependiendo de un gesto nítido de ETA. Ése será el detonante que active la estrategia de Zapatero, que no cuenta con la oposición del PNV para ejecutar la resolución aprobada por el Congreso en favor de un final dialogado del terrorismo previo silencio de las armas; un texto cuya redacción definitiva fue fruto de las negociaciones, mano a mano, de los socialistas y el partido de Imaz. Hoy, con el escenario todavía oscurecido por las incertidumbres, ambas formaciones confían en que el 'impasse' pueda romperse en un plazo máximo de seis meses, lo que dejaría sin efecto -al menos a priori- la iniciativa «excepcional» con la que el lehendakari y sus socios de EA y EB intervendrían si ETA y



Zapatero no terminan de impulsar el proceso de paz.

Con la sospecha de que esa 'línea caliente', nunca confirmada de manera oficial, ha encallado y de que la paz tiene un precio político para ETA que el presidente no está dispuesto a pagar, el Ejecutivo tripartito se plantea trasladar en el Pleno de Política General de finales de septiembre -y previo al Alderdi Eguna del PNV- una propuesta a los partidos sobre el derecho a decidir y la posible convocatoria de una consulta popular; es decir, sobre los principios del plan Ibarretxe, que recuperarían vigencia reforzados por una campaña de sensibilización social, según sostienen medios próximos al Gobierno vasco. Estas fuentes pronostican que, si se perpetúa el estancamiento en la pacificación, el PNV «tendría que secundar» la iniciativa y a Batasuna no le quedaría otro remedio que hacerlo.

Por el momento, la dirección peneuvista se mantiene fiel a la ruta que se marcó en su documento de pacificación publicitado el

pasado 22 de octubre; en él, el EBB distingue la paz de la normalización y se aviene a renegociar las bases del plan Ibarretxe explorando un acuerdo plural, con mayor respaldo que el del actual Estatuto y con una formulación sobre el derecho a decidir -sin entrar en debates «nominalistas»- que pueda ser ampliamente aceptada.

Aunque tanto el partido como la Presidencia vasca advierten que «se equivocan» aquellos que intentan encontrar divergencias entre el lehendakari e Imaz, el líder jeltzale sí ha matizado la relevancia del consejo político de Ibarretxe y ha confiado en que el proceso de paz se alumbre antes de septiembre. La percepción extendida en los socios del PNV y también en la oposición es que la cúpula jeltzale es todavía reacia a apretar el acelerador sobre el derecho a decidir y a presionar, con ello, a los socialistas. El PSE insiste en que esta cuestión será el corolario, «como mucho, del proceso» -no la condición 'sine qua non' para sentarse a la mesa- y anticipa que exigirá «lealtad constitucional».

EL PNV PIDE AL PSOE Y BATASUNA QUE DEN PASOS PORQUE «EL PROCESO DE PAZ PUEDE IRSE AL TRASTE»

Erkoreka anima a los socialistas a «rematar el giro» que iniciaron con la resolución del Congreso a favor del diálogo con ETA.

Mientras el PSOE y la izquierda abertzale se reclaman mutuamente movimientos para poder dar inicio al proceso de paz, el PNV cree que ambas partes podrían dar pasos ya desde este momento para allanar el camino y evitar así que el proceso pueda «irse al traste» y «pudrirse» antes siquiera de echar a andar. Así lo aseguró el 8 de enero pasado el portavoz jeltzale en el Congreso, Josu Erkoreka, que aprovechó para lanzar un doble mensaje dirigido a los socialistas y a Batasuna: a los primeros les pidió que se decidan a impulsar reformas legales y penitenciarias que «ayuden a crear las condiciones» que permitirían abrir el diálogo entre el Gobierno y ETA; a los segundos, que asuman «de modo rotundo que la política y la violencia son radicalmente incompatibles».

Erkoreka replicó de este modo también al diputado del PSOE Ramón Jáuregui, quien declaró que había constatado un «giro» en el PNV y animó a alentarle al tiempo que descartó cualquier movimiento por parte del Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero antes de que existan evidencias del cese definitivo de la violencia de ETA. El portavoz penevista consideró que son los socialistas quienes deberían «rematar y consumir el giro» que empezó a apuntar, en su opinión, con la resolución aprobada en mayo por el Congreso de los Diputados a favor del diálogo con la banda terrorista una vez deje las armas.

En opinión de Erkoreka, el Ejecutivo y el PSOE tienen dos opciones en la actual fase previa al proceso de pacificación: o bien «esperar sentados» que las «condiciones» que lo harían posible «caigan del cielo» y dejar abierta así la posibilidad de que lo avanzado hasta el momento «se nos escape de las manos», o «propiciar» que los contactos se «aceleren». «De lo contrario se corre el riesgo de que el retraso 'sine die' de esas condiciones enturbie el panorama y el proceso acabe por pudrirse», advirtió el dirigente jeltzale.

Reformas «asumibles»

En cualquier caso, consideró que la negativa de los socialistas a, por ejemplo, flexibilizar la política penitenciaria y acercar a Euskadi a los presos de la banda o a adoptar otro tipo de medidas legales «no es nueva», ya que el grupo socialista en el



Congreso ya rechazó, junto con el PP, las iniciativas que el PNV registró en este sentido en la Cámara baja. Según Erkoreka, se trataba de propuestas «fácilmente asumibles» por el PSOE -proponían reformar el tipo penal previsto para el delito de colaboración con banda armada y favorecer la gobernabilidad en los ayuntamientos guipuzcoanos que están sin ejecutivo municipal por los «efectos colaterales» de la Ley de Partidos-, que podrían haberse llevado adelante, a su juicio, sin demasiada «resistencia interna».

Pero no es sólo Zapatero quien, en opinión

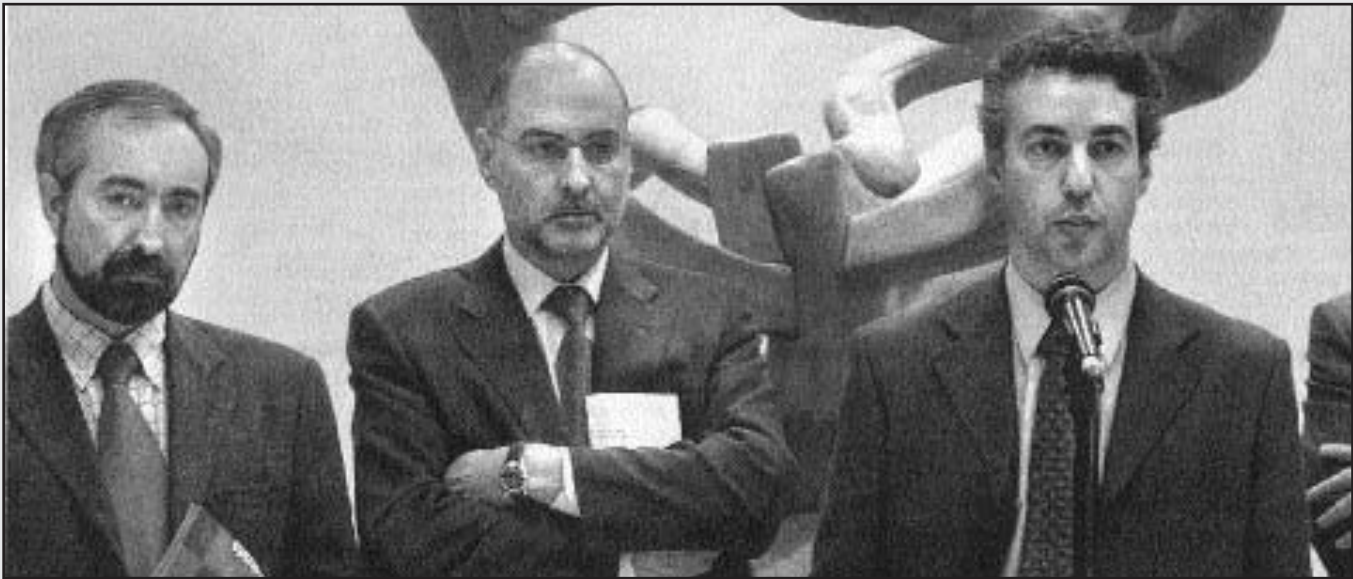
de Erkoreka, debería moverse, sino también Batasuna, aunque se mostró convencido de que Batasuna no terminará de asumir «de modo rotundo que la violencia y la política son radicalmente incompatibles», algo que le exigió que haga, convencido de que, sin esa condición, es imposible alcanzar «espacios de consenso». Máxime cuando ETA, subrayó, sigue demostrando su «irresponsabilidad» al colocar bombas, ya que «nadie puede asegurar» que no causen daños personales «inesperados» (como los ya sucedidos).

IMAZ CONFIRMA QUE HAY CONTACTOS SOBRE LAS «REGLAS» Y LA «METODOLOGÍA» DE LA FUTURA MESA DE PARTIDOS

El presidente del PNV, Josu Jon Imaz, afirmó el pasado 3 de febrero que las formaciones políticas vascas ya están discutiendo sobre la «metodología» y las «reglas» de una futura mesa de partidos que aborde la pacificación del País Vasco, aunque sobre sus contenidos «de momento no hay negociaciones». Imaz indicó, en una entrevista concedida a Euskadi Irratia, que los partidos vascos están intentando acordar cuestiones sobre «cómo habrá que tomar decisiones en esa mesa, qué mayorías serán necesarias para adoptarlas», quiénes serán los miembros que la conformarán o si se dispondrá de comisiones para tratar asuntos específicos.

El presidente del PNV insistió en que los partidos están «hablando sobre todo eso», aunque prefirió no revelar más detalles sobre los contactos, tras lo que aclaró que los contenidos que se abordarán en esa futura mesa no se deberán decidir de forma previa, sino que corresponderá a la propia mesa definirlos. Aclaró además que el consejo político puesto en marcha por el Gobierno vasco no pretende ser el «embrión de dicha mesa de partidos, sino que trabajará para «facilitar» este proceso y «desarrollar su metodología».

LOS PARTIDOS VASCOS CREEN QUE ETA HA DECIDIDO DEJAR LAS ARMAS PERO APELAN A LA CAUTELA



El Gobierno insiste en que sólo aceptará un cese «definitivo» del terrorismo expresado con «claridad».

Los partidos vascos intentan consolidar las expectativas sobre un inminente final de la violencia, aunque todos ellos parecen preparados para encarar el eventual proceso de pacificación persuadidos de que ETA ha tomado la decisión de abandonar la violencia. Esa es la información que justifica el optimismo desplegado por el presidente del Gobierno sobre un eventual cese del terrorismo a corto plazo y lo que lleva a nacionalistas y socialistas a mantener su confianza en la «buena dirección» que llevan los acontecimientos. Una esperanza que va acompañada, no obstante, de apelaciones a la prudencia, ante la evidencia de que la dirección etarra no ha dado aún el paso decisivo que permita activar los mecanismos de negociación con el Estado y los riesgos que entraña alentar un escenario que sigue dependiendo de lo que haga la organización armada, reacia a dejarse presionar por la opinión pública.

Los distintos medios consultados vienen a coincidir, sin embargo, en que la posibilidad de dejar las armas está «bastante asentada» y «muy madura». La incógnita no se sitúa tanto en el momento en que elijan los terroristas para pronunciarse, como en la forma en que articularán el cese de su actividad armada y el eventual colchón en el que puedan apoyar una decisión tan trascendental para su propio mundo. El entorno de José Luis Rodríguez Zapatero insistió en que el Ejecutivo sólo aceptará una renuncia «definitiva» del terrorismo, expresada «con total claridad» y que per-

mita activar la resolución aprobada por todos los grupos del Congreso, salvo el PP, en favor de una salida dialogada.

El pronunciamiento que aguarda Zapatero de la cúpula etarra, que ya da por hecho que no habrá una declaración como la de Downing Street -el precedente irlandés- ni nuevos movimientos desde el Ejecutivo, incluiría, de acuerdo al guión previsto, el anuncio de que deja en manos de las fuerzas políticas la resolución del 'conflicto', en la línea planteada por la declaración de Anoeta de Batasuna. También exigiría el compromiso del Gobierno de no interferir en el debate de la mesa de partidos y la garantía de que aceptará la decisión que adopte sobre el futuro de Euskadi. Arnaldo Otegi ha asegurado que la clave sigue estando en el «derecho de los vascos a decidir su futuro». «Quien diga que el proceso es otra cosa, no dice la verdad», afirmó.

Una renuncia en esos términos cuadraría con lo que los representantes de la izquierda abertzale han venido trasladando a sus interlocutores en Euskadi, una vez difundida su propuesta política en Anoeta el 14 de noviembre de 2004: que ETA tiene la voluntad de dejar definitivamente de matar, que su entorno sociológico asume la necesidad de «pasar página», pero que la decisión definitiva requeriría de una «pista de aterrizaje»; una reclamación que está vinculada a la búsqueda de un acuerdo sobre el derecho a decidir. La exploración de esa fórmula se configura como uno de los ejes de la mesa de partidos extraparlamentaria que se promovería una vez que ETA pasara a la retaguardia y cediera el testigo a la ilegalizada Batasuna.

«Imparable»

Aunque se cierra en banda a hablar de plazos, el Gobierno de Zapatero insiste en que el proceso es «imparable». Y se apoyan en «el clamor» de la sociedad vasca en favor de la paz, la soledad de ETA como única organización terrorista que perdura en Europa y el desgaste de su propia estructura interna, «muy castigada» por la persecución policial. Ese horizonte de esperanza no disipa del todo el escepticismo que albergan círculos socialistas concedores de operaciones fallidas del pasado.

No obstante, a diferencia de lo ocurrido con la tregua decretada en 1998 al calor del Pacto de Lizarrar, la «reflexión política» ha podido imponerse con carácter «estratégico» en el seno de la banda, lo que permitiría el regreso a la legalidad de Batasuna y la posibilidad de rentabilizar la paz en las elecciones municipales de 2007. En sus contactos privados con los partidos, los dirigentes abertzales han trasladado la impresión de que el proceso, transcurra como transcurra, estaba blindado hasta esa cita electoral; es decir, que ETA parecía dispuesta a prolongar el período sin asesinatos, aunque eso no desembocara en una declaración de cese de la violencia. Zapatero no tiene previsto convocar a los principales dirigentes políticos a ninguna ronda de conversaciones en estos momentos, según ha señalado La Moncloa. El presidente conserva abiertos los cauces de comunicación con el lehendakari y mantiene, al igual que Alfredo Pérez Rubalcaba, una fluida relación con Josu Jon Imaz, que cuenta así con información de primera mano.

ZAPATERO DICE TENER «INFORMACIÓN» DE QUE ETA PUEDE ESTAR «EN EL PRINCIPIO DEL FIN»

El presidente del Gobierno incentiva las especulaciones sobre la tregua al mostrar su «convicción» de que el cese de la violencia está próximo, y llama al Partido Popular a recuperar el «sentido de la responsabilidad».

El presidente del Gobierno incentivó con fuerza, el pasado 10 de febrero, las especulaciones, renacidas de nuevo, sobre un cese por parte de ETA de sus acciones armadas. Tras unos días en los que el PP había intentado arrinconar al Gobierno con sus críticas frontales a la excarcelación de etarras con condenas centenarias, José Luis Rodríguez Zapatero se personó ante la Prensa de manera excepcional al término del Consejo de Ministros, en una larga comparencia teñida de cierta solemnidad, que estuvo regida en gran medida por la aún hipotética resolución al terrorismo. En ese escenario, comprometido por su oficialidad, Zapatero dijo albergar «la convicción» de que «podemos estar en el inicio del principio del fin» de la banda, a partir de unas cuantas evidencias concatenadas pero también de la «información» de la que aseguró disponer. Unos datos que, de haberlos, siguen siendo reservados porque el jefe del Ejecutivo los administrará por «responsabilidad», con «prudencia y discreción».

Aunque Zapatero, no explicitó ni lo que sabe de primera mano ni sus intenciones concretas y eludió revelar si su Gabinete está negociando con la dirección etarra, sus palabras vuelven a alentar la posibilidad de que la desaparición del terrorismo esté «cerca»; la impresión comunmente aceptada entre los partidos es que, llegados a este punto sin una declaración aún de tregua y con el límite situado en las elecciones municipales de 2007, el eventual proceso de paz debería encarrilarse en la primera mitad de este año. El detonante continúa siendo, según la reiterada exigencia del Gobierno socialista, un gesto de distensión con sólidas garantías por parte de ETA. Zapatero remarcó en sus respuestas a los periodistas su confianza en que ese horizonte, el de una próxima pacificación, está al alcance de la mano, al tiempo que contraatacó ante el hostigamiento que recibe de los populares. Un PP al que instó a recuperar «el sentido de la responsabilidad» y sumarse al esfuerzo colectivo vigente desde la Transición en la lucha contra ETA.



Cuestionado sobre las razones en que cimienta sus expectativas de paz, el presidente replicó que no están sustentadas ni en «el optimismo» ni en «el pesimismo», sino en una cadena de «hechos objetivos» y también -lo subrayó en varias ocasiones- en la «información» con la que cuenta. Sobre el primer factor para la esperanza sí entró en detalles: el terreno se ha abonado, según vino a argumentar, porque ETA lleva más de dos años y medio sin asesinar, por «la fortaleza de la sociedad española» y por «el deseo y el compromiso» con la paz de la inmensa mayoría de la ciudadanía vasca. En cuanto a los datos de que dispone, Zapatero mantuvo su hermetismo, aunque agregó, que su convencimiento «parte de la idea de que se cosecha lo que se cultiva». Y especificó es que su Gabinete «cultiva la esperanza de acabar con la violencia para cosechar esa gran esperanza colectiva», cuyo logro, apostilló, será obra del conjunto de la sociedad. Y aunque incidió en que el eventual proceso de pacificación resultará una tarea «larga, dura y difícil», volvió a hacer gala de su optimismo al recalcar que el terrorismo «tiene un tiempo limitado» y que nos encontramos posiblemente «en el mejor momento desde hace muchos años para ver el inicio del principio del fin»; una sensación que comparte la mayoría del espectro parlamentario y de las fuerzas vascas, y que se contrapone al absoluto escepticismo del PP.



El aval del Congreso

El jefe del Gobierno no anticipó al detalle sus intenciones en el 'día después', pero sí dejó traslucir que tiene previstos y meditados los pasos que dará si se produce, definitivamente, un pronunciamiento por parte de ETA. El Ejecutivo, aseveró, «se tomará su tiempo», lo que parece sugerir que la declaración de

cese de la violencia deberá tener la suficiente credibilidad para impulsar un proceso de tanta envergadura. Verificadas las intenciones de la banda, el presidente acudiría al Congreso para dotarse del aval de la mayoría de los partidos e iniciar formalmente la negociación, ejecutando así la resolución aprobada por la Cámara el 17 de mayo. En ese escenario podrá contar con el respaldo sin fisuras del PNV, que ha insistido en pedir «discreción» y predicó con el ejemplo asegurando que no tenía

«nada nuevo que decir y que si lo tuviera, tampoco lo diría».

Pero si algo escenificó la comparecencia del presidente es la ruptura que se ha producido entre los dos grandes partidos españoles en la gestión del combate contra el terrorismo. Zapatero reconoció que no ha compartido con Mariano Rajoy la información de que dispone, porque eso requiere de «una confianza elemental» que ahora no existe. Junto a ello, adelantó que se reuniría con el líder del PP «en su momento»,

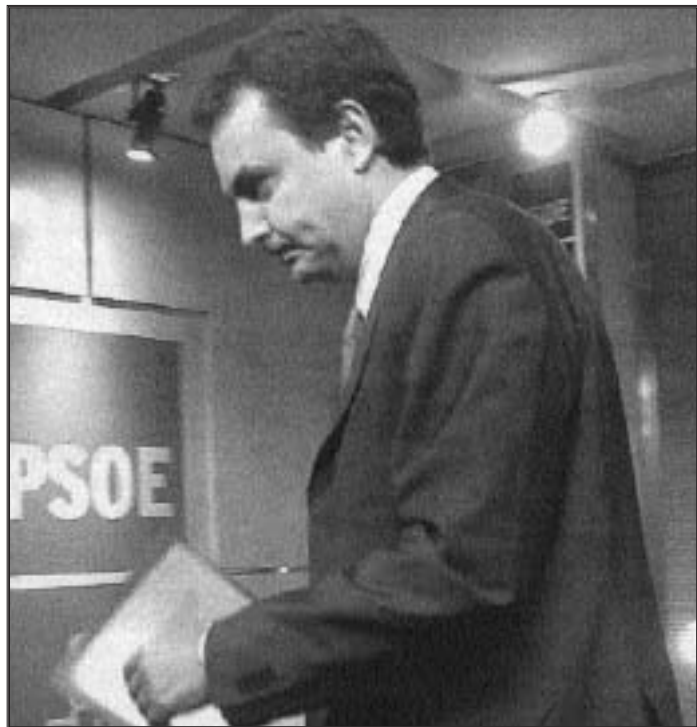
dando a entender que lo hará cuando la pacificación empiece a encauzarse y no antes; no, al menos, mientras la principal fuerza de la oposición siga cimentado su estrategia en los ataques al Gobierno por su política antiterrorista. En este aspecto apeló a la responsabilidad de los populares y a la «autocrítica» para reconducir las relaciones, pero también les advirtió de que su actitud obstruccionista «no va a perjudicar las expectativas» sobre el final de la violencia, que estarían «blindadas».

LAS VÍCTIMAS SIEMPRE TENDRÁN NUESTRA CERCANÍA, COMPRENSIÓN, AYUDA Y EXPLICACIÓN

Cree «intolerables» las «falsedades» del PP sobre la salida de prisión de etarras.

José Luis Rodríguez Zapatero aprovechó el 10 de febrero pasado su extensa comparecencia ante los medios de comunicación para procurar trasladar un mensaje de tranquilidad sobre sus intenciones a un colectivo muy sensible, el de las víctimas de ETA, parte del cual se ha mostrado desconfiado con su estrategia antiterrorista y ha llegado a airear en la calle su descontento. El presidente del Gobierno aseguró a los damnificados que siempre serán «tenidos en cuenta» de una manera «muy singular» en el supuesto de que se active un proceso de paz, y vino a admitir implícitamente la distancia que le separa de algunos de ellos, al asegurar que no contempla esquinarlos aun cuando se pronuncien de forma «crítica y dura» con su Gabinete.

En su intervención, el máximo responsable del Ejecutivo fijó su criterio sobre dos asuntos íntimamente vinculados: el papel de las víctimas en la pacificación y la lluvia de reproches lanzada desde las filas del PP por la eventual excarcelación de terroristas con una larga cadena de asesinatos a sus espaldas que se han acogido a medidas de redención de pena. Los afectados por los crímenes de la banda representados por la AVT y otras agrupaciones han sumado la salida de esos etarras de prisión a su lista de agravios por la política antiterrorista de Zapatero, que se resumen en su temor a ver soslayado su sufrimiento en una hipotética negociación del Gobierno con ETA para acallar las armas definitivamente. El presidente recordó que ya prometió a las víctimas, en la reunión que mantuvo con diversas organizaciones el pasado verano, que dispondrían de «toda la información y se contaría con ellas de forma muy importante». «Lo saben directamente», concluyó Zapatero, que ha incluido en su paquete de reformas para lo que resta de legislatura la modificación de la Ley de Solidaridad con los damnificados por la violencia de ETA, aprobada en 1999. El Alto Comisionado, Gregorio Peces-Barba, ha solicitado a las asociaciones que hagan sus aportaciones y se ha constituido un equipo de expertos para elaborar un primer borrador. «Las víctimas siempre tendrán toda nuestra cercanía, comprensión, ayuda y explicación», remató el presidente, que añadió que los afectados no sólo «se merecen» esa deferencia, sino que así «lo desean los españoles».



«Autoridad moral»

Zapatero se pronunció también sobre el último argumento de disputa con el PP, la excarcelación de etarras con elevadas condenas por delitos de sangre; un enfrentamiento que busca dañar ante la opinión pública la imagen de firmeza de los socialistas en la erradicación del terrorismo. En línea de la respuesta ensayada la víspera por dos de sus ministros, el de Justicia y el de Interior, el jefe del Ejecutivo denunció la «osadía» de la primera fuerza de la oposición y le advirtió de que la sociedad sabe que detrás de sus sospechas sobre una presunta orientación política en la aplicación de la ley sólo existe «una mentira insostenible, inaceptable e intolerable». Para el presidente, «falsedades» como éstas son las que sustentan su desconfianza hacia los populares, ante los que hizo valer su «autoridad moral» en el combate contra ETA desde que accedió al liderazgo del PSOE. Recordó que el Código Penal de 1973 siempre se ha aplicado de la misma manera y también que Aznar «negoció con ETA».

EL GOBIERNO GARANTIZA QUE NO «EXPLORARÁ» VÍAS DE PAZ HASTA QUE ETA DEJE LAS ARMAS

El Gobierno quiso zanjar el 12 de febrero pasado los rumores sobre la existencia de una posible negociación con ETA, surgidos al calor de la polémica con el PP en torno a la política antiterrorista, al garantizar públicamente que no «explorará» vías para conseguir la paz en tanto que la banda etarra no abandone definitivamente la violencia. La vicepresidenta primera, María Teresa Fernández de la Vega, reiteró que el Ejecutivo no ha modificado un ápice su política antiterrorista y reclamó una vez más al PP que «arribe el hombro» en vez de sembrar dudas sobre la actitud del Gabinete de Rodríguez Zapatero.

La 'número dos' del Ejecutivo intentó de nuevo convencer a los populares de que «no hay nada oculto». María Teresa Fernández de la Vega aseguró que el Gobierno «no ha cambiado su lucha contra la banda terrorista» y recordó que en los últimos dos años más de 200 terroristas han sido detenidos. Además, valoró especialmente el estrechamiento de la cooperación con otros países europeos y, en concreto, con Francia para neutralizar la actividad terrorista. Mientras los etarras «no digan que cesan definitivamente la vio-



lencia no va a explorarse nada», aseveró De la Vega, quien pidió al PP «que abandone la crispación y la demagogia, y vuelva a la responsabilidad».

«Secretismo»

También otros destacados miembros del PSOE se pronunciaron en torno a la polémica y el proceso de paz. Mientras el coordinador de la ejecutiva del PSE de Euskadi, Rodolfo Ares, acusó al PP de «avivar la mentira, la confrontación, el enfrentamiento y la instrumentalización de las víctimas», el portavoz socialista en la Comisión Constitucional del Congreso, Ramón Jáuregui, sugirió que, dado que «Euskadi es un pañuelo», ha podido haber «contactos personales» entre socialistas y miembros de Batasuna, aunque sin mayores precisiones. De hecho, Jáuregui, en una entrevista en la 'Cadena Ser', se limitó a aludir a la reunión mantenida a principios de febrero entre UGT y LAB o a la «cierta interlocución» que hace la iglesia vasca «entre personas». Todos «tenemos amigos, familiares», además de «convivir con ellos» en el Parlamento, recordó el portavoz del PSOE, quien matizó que, «sabiendo que hay una violencia contenida, esos diálogos son más fluidos, lógicos y naturales», aunque aseguró no disponer de informaciones ni razones para aludir a «conversaciones entre Batasuna y el PSE, ni mucho menos a negociación alguna con el Gobierno».

ZAPATERO DICE QUE CON SU GOBIERNO SE HA DETENIDO A 212 ETARRAS Y NO HAY MUERTOS

El presidente afirma en el Congreso que nunca ha habido «un momento tan favorable» para acabar con ETA y exige al PP que respete la verdad.

El presidente del Gobierno se defendió el 16 de febrero pasado las reiteradas acusaciones lanzadas por el Partido Popular contra la política antiterrorista diseñada por su Ejecutivo con un doble argumento: acusó al principal partido de la oposición de actuar con «falsedad» y recordó que desde que ocupa el Palacio de La Moncloa se ha detenido a 212 etarras y no se han producido víctimas mortales en atentado. Dos cuestiones que, como era de esperar, no convencieron al PP, cuyo presidente, Mariano Rajoy, sostuvo que el Gabinete de José Luis Rodríguez Zapatero «cede» ante los terroristas.

El cruce de declaraciones entre el jefe del Ejecutivo y el líder popular se produjo en la habitual sesión de control al Gobierno que se celebra todos los miércoles en el Congreso de los Diputados. Un pleno bronco y cargado de descalificaciones, que fue un buen reflejo del punto en el que se encuentran las relaciones entre los dos principales partidos del país.

Rajoy aprovechó su turno de pregunta para arremeter con fuerza con-

tra Zapatero por haber afirmado el viernes en una rueda de prensa que tenía información sobre el final del terrorismo sin decir qué datos concretos posee y por «descalificar» al PP. Sin embargo, «el problema no es éste», matizó el presidente de los populares, quien enunció los seis hitos que, a su juicio, jalonan la política antiterrorista del Gobierno socialista.

Así, citó la presencia de EHAK en el Parlamento vasco; la destitución del fiscal jefe de la Audiencia Nacional, Eduardo Fungairiño; «el apoyo» a la asamblea de Batasuna que un juez impidió; las medidas penitenciarias del fiscal general, que son «un problema»; la ruptura del Pacto Antiterrorista, que es «un hecho»; las «constantes insinuaciones» a ETA, que son «otro problema», y los rumores «nunca desmentidos» de los contactos con Batasuna. «Usted ha cambiado todo y no se lo ha explicado a nadie», dijo el líder de la oposición.

El presidente del Gobierno aprovechó su primera réplica para rechazar parte de las acusaciones planteadas por Rajoy. Por ejemplo, desmintió lo que los populares llevan «propagando» sobre las posibles excarcelaciones de etarras, «algo que es falso de toda falsedad», e instó al presidente del PP a tener respeto al Estado, al Tribunal Supremo, al Derecho y a la verdad.

LAS AYUDAS A VÍCTIMAS DEL TERRORISMO SUPERAN POR PRIMERA VEZ LOS 40 MILLONES

El censo de beneficiarios en 2005 ha ascendido a 17.816 personas, una vez cerrado el balance del 11-M.

Las ayudas oficiales a las víctimas del terrorismo han superado por primera vez en 2005 los 40 millones de euros. Más dinero que nunca porque, después de cerrar el balance de los atentados del 11-M, también hay más víctimas registradas que nunca. El censo de damnificados del Ministerio del Interior asciende ya a 17.816 personas.

Según el estudio elaborado por la revista de la Fundación de Víctimas del Terrorismo, es precisamente Interior el organismo público que encabeza la ayuda y atención a las víctimas. Desde enero a diciembre de este año, el departamento que dirige José Antonio Alonso ha tramitado 2.210 expedientes con una dotación de 21,1 millones de euros. En ese mismo período 967 personas fueron reconocidas como víctimas del terrorismo (la mayor parte afectados en la masacre de Madrid). Además, Interior adjudicó 682.000 euros a asociaciones y colectivos relacionados con las víctimas.

Los técnicos de la Administración central han declarado durante el año 75 incapacidades permanentes, cuatro en grado de gran invalidez, 26 incapacidades permanentes absolutas y 45 en grado de incapacidad permanente total. En el plano burocrático, los 50 funcionarios dedicados en exclusiva a la atención de los damnificados han resuelto 380 certificados de nacionalidad (de víctimas del 11-M).

El área de Asistencia Social de Interior, que desde el 11-M ha sido la que más ha crecido, ha realizado 42 visitas hospitalarias y 107 en domicilios, además de haber estudiado más de 1.500 expedientes y haber atendido 4.209 consultas telefónicas.

El grueso de las ayudas a las víctimas son de Interior, pero también otros departamentos han gestionado dinero para este colectivo. El Ministerio del Trabajo ultima el barómetro para entregar a los familiares de fallecidos y heridos del 11-M los once millones de euros donados por la Confederación Española de Cajas de Ahorro. Trabajo ya ha fijado las prioridades para distribuir ese montante: ayuda a la asistencia personal y domiciliaria, apoyo a las familias cuidadoras, ayudas al transporte, educación infantil, rehabilitación, atención psicológica, psiquiátrica y psicoterapéutica y ayuda al estudio, entre otros aspectos.

El Alto Comisionado de Apoyo a las Víctimas, por su parte, ha puesto el acento en los logros legales durante este año. La oficina de Gregorio Peces-Barba ha conseguido garantizar la justicia gratuita para los damnificados en todos los procesos de carácter administrativo o judicial. Además, en el Plan Estatal de Vivienda 2005-2008 hay, por recomendación del comisionado, un capítulo de ayudas para las víctimas, que podrán tener hasta 2.800 euros al año para los alquileres.

Por su parte, la Comunidad de Madrid se ha convertido en 2005 en la autonomía con mayores presupuestos para las víctimas. En doce meses, las donaciones del Gobierno autonómico se han elevado hasta los 4,1 millones de euros. Los centros de salud mental de la región sólo en este año han realizado cerca de 8.500 consultas, la inmensa mayoría relacionadas con la masacre de marzo de 2004. El resto de las oficinas atendieron a 2.500 visitas, casi todas fruto de los atentados de los cercanías.

Por último, la Fundación de Víctimas del Terrorismo, que engloba todos los colectivos, ha tramitado durante 2005 cerca de un millar de ayudas para los damnificados. Ha entregado en «ayudas directas» más de 4 millones de euros, entre ellos



2,7 para víctimas y asociaciones del 11-M, 1,1 millones para otros colectivos y 250.000 euros para víctimas individuales.

EL CONGRESO RECHAZA UNA MOCIÓN DEL PP PARA QUE EL FINAL DE ETA "TENGA VENCEDORES Y VENCIDOS"



El Parlamento Vasco también aprobó el 17 de febrero una resolución que pedía que en el final de ETA no haya "ni vendedores ni vencidos".

El Congreso de los Diputados rechazó el martes 28 de febrero con los votos de todos los grupos, excepto el PP -172 frente a 123-, una moción en la que se instaba al Ejecutivo a buscar un final de ETA que tenga "vencedores y vencidos".

La diputada socialista Arantza Mendizabal enmarcó la moción

en la estrategia del PP de utilizar la política antiterrorista para "hacer ruido, crispación y provocar enfrentamiento". Asimismo, recordó la "lealtad" del PSOE en la oposición y recriminó al PP no respetar los principios fundamentales de la lucha contra ETA: "la política antiterrorista la orienta el Parlamento, la dirige el Gobierno y no se utiliza en el debate político". Mendizabal acusó al partido de la oposición de "utilizar a las víctimas y su dolor" para buscar un puñado de votos.

JAVIER BALZA, CONSEJERO DE INTERIOR

«ETA NO COMPARTE TODAVÍA EL MENSAJE DE BATASUNA»

“Si el proceso se consolida, no va a ser cuestión de que una mañana nos levantemos con una tregua de ETA. Va a ser un camino largo, complicado y muy dificultoso. Y que, además, va a tener muchos intereses políticos que pueden quebrarlo”.

El consejero de Interior, Javier Balza, mantiene uno de los discursos más cautos con respecto a un hipotético proceso de paz. El máximo responsable de la Ertzaintza asegura que en la banda no se ha producido ningún cambio y que decisiones como la de no atentar contra ediles del PP y el PSOE no son irreversibles. Pese a todo, afirma que el PNV mantendrá «hasta el final» el aval que le da al presidente Zapatero en este terreno.

- ¿A qué cree que se debe la decisión de ETA de convertir a los empresarios en su objetivo prioritario?

- Es un colectivo que les puede asegurar una financiación que, en mi opinión, había bajado mucho porque la cesión ante la extorsión era cada vez menor. Y cuando han dejado los atentados contra concejales del PP y el PSOE, al menos temporalmente, los empresarios -y el colectivo judicial, que no se nos olvide- se han convertido en referentes fáciles. Ambos son objetivos muy simples, porque se ataca a edificios que son imposibles de cubrir en cuanto a seguridad.

- ¿Comparte el escepticismo de los empresarios ante un hipotético proceso de paz?

- Coincido plenamente con ellos. No se puede pedir a un ciudadano actos de heroicidad y de fe en un proceso que no acaba de manifestarse. Es muy comprensible que sean escépticos.

- Los atentados a los empresarios transmiten cierta sensación de impunidad. Se trata de personas amenazadas en una lista casi pública cuyos componentes están siendo atacados con regularidad.

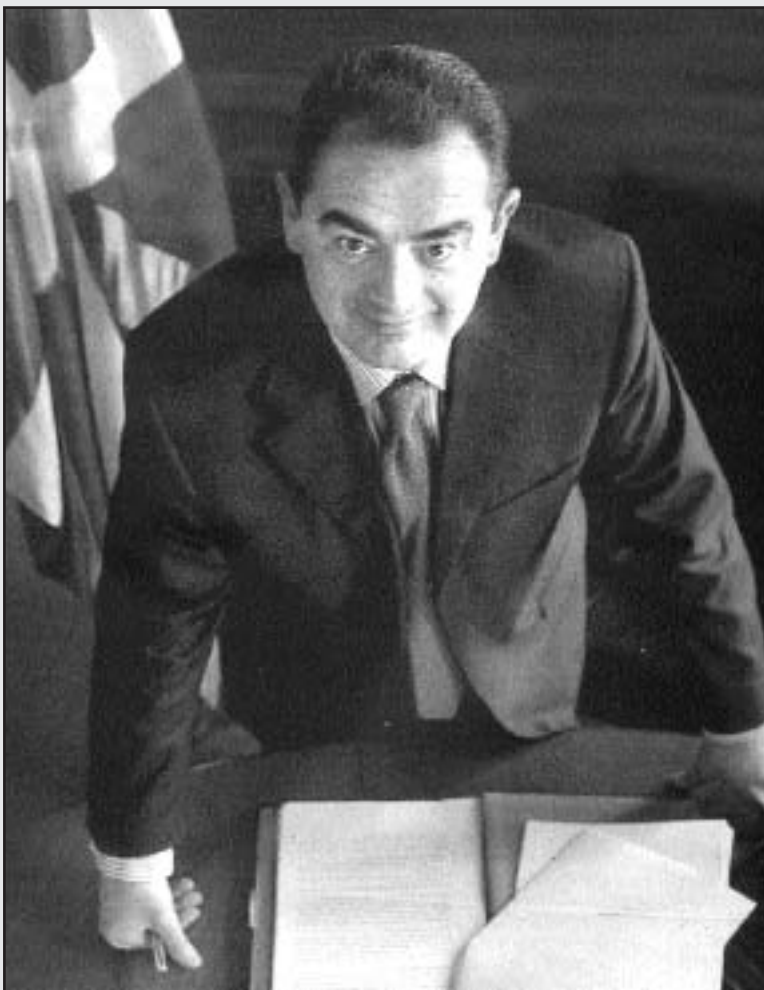
- Pero es que existe esa lista y también otra con todos aquellos que han recibido las cartas de ETA y se encuentran en un momento de amenaza real. Estamos hablando de una cantidad altísima de amenazados y, además, las empresas tienen muchos centros de trabajo. Estamos en contacto con los amenazados para ver qué podemos aportar en cuestión de seguridad. Es una de nuestras prioridades.

- Da la sensación de que ETA ha descendido a unos niveles muy bajos en su extorsión.

- La extorsión es masiva; o, por lo menos, el intento. Después de la detención de 'Anboto' hubo un periodo en el que se vio que se había perdido el canal de la extorsión. Estuvimos prácticamente un año con unos envíos de cartas de chantaje muy puntuales. Pero es evidente que ahora ETA ha reconstruido ese canal.

- Usted afirmó que ETA no materializará una tregua a medio plazo. ¿Mantiene esa hipótesis?

- Sí. Creo que, si el proceso se consolida, no va a ser cuestión de que una mañana nos levantemos con una tregua de ETA. Va a ser un camino largo, complicado y muy dificultoso. Y que, además, va a tener muchos intereses políticos que pueden



quebrarlo. Me refiero, como de costumbre, a los extremos. El PP está poniendo todas las dificultades y es incomprensible que no entrase en el acuerdo del Congreso, porque sus principios son los mismos que los del Pacto de Ajuria Enea. Y, por otro lado, Batasuna habla mucho pero hace poco. Aquí comparto las críticas del EBB. No se puede estar avalando un proceso y, a la vez, ausente del fenómeno terrorista.

- ¿No ha llegado un momento en el que creer en un proceso exige un acto de fe?

- Los partidos democráticos, a excepción del PP, le han dado a Zapatero un aval y una garantía para que pueda abrir un proceso. Eso es algo que ningún presidente ha tenido nunca. Quien tiene que medir la fiabilidad del proceso es el Gobierno de Madrid. Nosotros vamos a mantener nuestro aval hasta el final y eso es constatable. El tripartito y el PNV respaldarán hasta el final cualquier resultado que traiga la paz.

- De la documentación de ETA parece deducirse que la banda le está pidiendo un paso al Gobierno.

- Lo que está claro en la documentación de ETA, bien en 'zutas' o en escritos incautados, es que no hay cambios, ni en la ideología ni en sus manifestaciones. ETA mantiene los mismos planteamientos que en 1980, por poner una fecha. Eso no sucede con la izquierda abertzale, que no cumple sus expectativas pero, por lo menos, cambia el discurso. Lo que más desconfianza nos produce es que, cuando ETA se manifiesta por escrito, sus posiciones son igual de negativas que a lo

largo de toda su historia.

- **¿Cómo interpreta esa falta de sincronía entre la izquierda abertzale y ETA?**

- La única novedad es que Batasuna ha cambiado de discurso y que reconoce que sólo el diálogo sirve como vía de acción en la política y, en algunos momentos, admite también que cada uno pueda defender sus planteamientos en una mesa. Pero este cambio, sin embargo, no es paralelo a su acción política. Es directamente contrario al mantenimiento de la violencia por parte de ETA.

- **¿Entonces cree que ETA no comparte el mensaje de Batasuna?**

- Creo que todavía no. Con sus actos terroristas, es evidente que mantiene una contradicción dura y clara con la filosofía de Anoeta.

- **¿El PNV es más escéptico que nunca?**

- La palabra no es escepticismo. En un momento determinado parece que se abre una vía de posible solución del conflicto violento -no de la normalización del país, donde somos agentes activos de primer orden- y se producen declaraciones en este sentido del Estado y de ETA. Y lo que queremos es ayudar a que ese proceso, estricto entre estos dos agentes, pueda tener lugar. Para eso le damos tranquilidad política a Zapatero. No somos escépticos, sino que no estamos en la relación o en las posibles vías que puedan abrirse. El conocimiento que tenemos es relativamente parcial.

- **¿Pero tiene esperanzas?**

- Estos son términos sociales o mediáticos al uso, pero es ingenuo hablar de esperanzas en estas cosas. Aquí lo que valen son los hechos, y estos nos dicen que hay una vía; el Gobierno del Estado tiene un aval político para arriesgarse a recorrerla y ETA no ha abandonado en absoluto la violencia. Eso no niega que las posibilidades estén abiertas. La esperanza está bien para las tertulias de



café, pero cuando tenemos dos bombas a la semana no podemos hablar de esperanza, sino de seguridad, de mantener niveles de escoltas y de dar garantías a Zapatero de que nuestro aval político es serio.

- **¿Cuando habla de vía a qué se refiere?**

- Hablo de la posibilidad real de que se abra un proceso entre el Gobierno y ETA. No de otra cosa. Que si la conociésemos, desde luego que no hablaríamos de ella.

- **Usted afirmó que ETA puede volver a matar.**

- ETA ha dicho que no va a matar a concejales del PP y el PSOE. Y nada más. Quien pretenda ver otra cosa o que es irreversible se va a equivocar. Si no mata es porque no puede o porque no quiere en este momento. Pero no porque haya decidido dejar de matar a jueces, a ertzainas o a periodistas. En el momento en que ETA considere que se ha acabado esta situación de atentados no personales, cambiará. Es que no ha dicho lo contrario. Y esto no es análisis, es pura literalidad de la situación de ETA.

- **¿Y de qué puede depender que maten?**

- Habría que estar en su cabeza. Puede que venza el discurso de los duros, como siempre ha sido en su historia, o que entiendan que no les merece la pena seguir en la situación actual. O el enrocamiento de una organización delictiva que cada vez está más separada de la realidad y puede volver a equivocarse.

EL PSE COINCIDE CON BALZA EN QUE BATASUNA NO HA LOGRADO QUE ETA INTERIORICE SU MENSAJE DE ANOETA

Los socialistas vascos coinciden, en parte, con el análisis del consejero de Interior, Javier Balza, quien consideró "contradictorio" el mensaje que Batasuna lanzó desde el Velódromo de Anoeta y la estrategia de terror que ETA insiste en mantener.

El portavoz del PSE, Rodolfo Ares, llamó a quienes dentro de la formación ilegalizada apuestan de verdad por hacer política -"que los hay", acotó- a que hagan todo lo que esté en su mano para que ésta sea la postura que finalmente prevalezca.

"Hasta que esto no ocurra", continuó Ares, "es evidente que hay que seguir combatiendo al terrorismo en todos los frentes".

El socialista se pronunciaba de esta manera después de que el consejero de Interior del Gobierno vasco advirtiera en una entrevista a Radio Euskadi de que "la importante adaptación del mensaje" que Batasuna hizo el pasado año desde Anoeta resulta "contradictoria" con la estrategia de terror que ETA insiste en mantener, con "el mismo mensaje" de siempre y "sin evolución alguna".

Para Balza, la banda terrorista atraviesa en estos momentos una "importante" fase de "debilidad" ya que la sociedad se ha concienciado de que el terrorismo es una amenaza que debe ser superada.

"ETA lleva tiempo que se ha planteado no cometer atentados mortales", dijo, "porque sabe que la sociedad ha superado con creces los elementos de la violencia para conseguir objetivos políticos".

Balza también describió a una ETA que sufre una "contradicción interna", con un sector -el representado por sus militantes más veteranos o históricos- a favor de "intentar sostener" un eventual proceso de paz, y con otro -el de los "elementos recién incorporados"- que, a su juicio, se mueve "más por el odio que por los objetivos originarios de la organización".

Pese a estas dos visiones, el consejero consideró que no es acertado "hablar de escisión" en ETA y avanzó que las decisiones, bien sean "de avance o de retroceso", se adoptarán por unanimidad en el seno de la banda terrorista.

Por su parte, el portavoz de los populares vascos, Leopoldo Barreda, consideró que durante este año ETA "ha defraudado las expectativas que algunos quisieron sembrar", al no haber abandonado las armas y al seguir con sus atentados. Además, manifestó que "ha quedado patente" que la propuesta de Anoeta de Batasuna fue "sólo un espejismo".

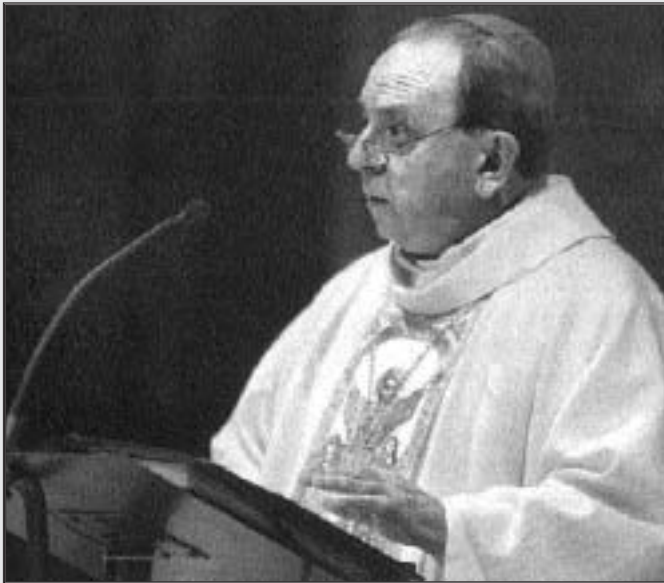
URIARTE AFIRMA QUE LA «APLICACIÓN EXCESIVAMENTE RÍGIDA DE LA LEY» ES UN «OBSTÁCULO» PARA LA PAZ

Sostiene que sería «demoledora una nueva decepción» y que nadie puede «excluirse»

El obispo de San Sebastián, Juan María Uriarte, considera que el País Vasco vive una «oportunidad especialmente propicia» para lograr la paz, un objetivo «posible» y que «obliga moralmente» a los partidos políticos a anteponerla a sus intereses. Pero para alcanzarla habrá que superar, al menos, dos obstáculos: la persistencia de la violencia y la «aplicación excesivamente rígida de la ley y la adopción de medidas que endurecen innecesariamente la relación entre los interlocutores».

Uriarte hace estas reflexiones en el documento que leerá en Año Nuevo durante la 'Jornada Mundial de la Paz'. Cuatro folios en los que el obispo -tras una breve referencia a la situación en Irak y Palestina-, entra de lleno a valorar el actual momento político vasco y la posibilidad de que se produzca el cese de la violencia, una «esperanza» que constituye un «tesoro precioso y, al mismo tiempo, delicado».

El responsable de la Iglesia guipuzcoana desgana los requisitos que, a su juicio, deben conformar un proceso de paz, que debe salir adelante porque «sería demoledora una nueva decepción». Así, sostiene que nadie debe «ni



autoexcluirse ni quedar excluido de esta tarea común. No podemos lograr una paz estable sin la aportación de todas las sensibilidades políticas enraizadas en nuestra sociedad plural».

Para Uriarte, «nadie tiene por qué renunciar a sus opciones legítimas», por lo que «la herramienta principal para construir la paz es el diálogo». Un instrumento que sirve para propiciar el paso «de la desconfianza a la confianza» y que es «incoherente» con el uso de la violencia que «amenaza, extorsiona y destruye». Tanto la persistencia del terrorismo -palabra que Uriarte no menciona en su discurso; tampoco cita en ninguna ocasión a ETA- como la «aplicación excesivamente rígida de la ley» son conductas que, según el obispo, «producen perplejidad y siembran desmoralización en el pueblo».

Conflicto rentable

En su análisis, el prelado llega a la conclusión de que las situaciones de conflicto perduran porque los derechos humanos de «los individuos y de las colectividades no son debidamente respetados». En este sentido, recuerda unas palabras de Juan Pablo II sobre el «derecho a existir» de los pueblos.

Asimismo, advierte de que el mantenimiento del conflicto puede resultar «rentable» para «algunos que podrían sentir la tentación de retardar la resolución». En su opinión, la «arraigada desconfianza entre las partes» puede «congelar crónicamente procesos esperanzadores» y la «tentación» de imponer condiciones cuya aceptación «resulta imposible», bloquea el camino hacia el acuerdo. «Zarpazos violentos pueden rasgar relaciones que han ido tejiéndose laboriosamente. Generar crispación y temores apocalípticos puede enfriar a los posibles interlocutores. La misma indiscreción puede poner en riesgo resultados casi logrados», añade.

Pero, más allá de la paz, Uriarte habla de la «reconciliación social». El obispo considera que, «gracias a Dios, no vivimos en un pueblo dividido, pero sí en un pueblo que tiene que curar sus heridas». «Hay centenares de víctimas a las que debemos recuerdo, proximidad, apoyo moral, material y reparación. Hay muchas familias que sufren porque tienen a los suyos 'muy dentro' o 'muy lejos'. Hay nudos que no se sueltan sino con el gesto magnánimo del perdón y el arranque humilde del arrepentimiento», concluye Uriarte.

EL OBISPO SETIÉN DICE QUE LA IGLESIA DEBE JUGAR UN PAPEL EN EL PROCESO DE PAZ

El obispo emérito de San Sebastián, José María Setién, aseguró el 27 de enero pasado que la Iglesia tiene que jugar un papel en un hipotético proceso de paz «como ha tratado de jugarlo desde hace mucho tiempo». Sin llegar a especificar cuál debería ser su rol concreto -será «el que las partes implicadas quieran», puntualizó-, el prelado señaló que la implicación de los responsables religiosos en la pacificación «no ha sido un tema esporádico» desde que en 1972 él fue designado obispo auxiliar de la capital guipuzcoana.

«Se ha tratado de hacer lo que se ha podido», recalcó en Radio Euskadi, antes de reconocer que serán otros los que deban discutir «si ha acertado o no» en su trabajo para facilitar el fin de la violencia. Monseñor Setién mostró, en este sentido, su «satisfacción»

por que en la actualidad «se estén reafirmando» las líneas fundamentales que la Iglesia vasca defiende desde hace años. Así, aludió a la necesidad de diálogo y el que «se reconozca la existencia de un problema» entre «los deseos de mucha gente y el marco jurídico-administrativo».

El obispo negó que se pueda comparar el caso vasco y el irlandés -«la situación es bastante distinta»-, aunque ve ciertas similitudes. Entre ellas, señaló la «voluntad» de ambas partes por resolver el conflicto y que «el pueblo está ya harto de vivir en un clima de violencia». En ese contexto, el colectivo religioso norirlandés sirvió más «de apoyo para la búsqueda de soluciones» que de mediador «para resolver conflictos», según explicó Setién.

JOSEBA ARREGI ADVIERTE DEL «RIESGO» DE OLVIDAR A LAS VÍCTIMAS ANTE UN HIPOTÉTICO FIN DE ETA

El ex consejero participó en unas jornadas organizadas por Covite en San Sebastián.

El profesor de la UPV, ex consejero del Gobierno vasco y presidente de la plataforma Aldaketa, Joseba Arregi, consideró 24 de enero pasado que existe un «riesgo tremendo» de que, ante un hipotético fin de ETA, «la gente, y especialmente los dirigentes nacionalistas, se crean que tienen ya permiso para poder hacer política como si la banda no hubiese existido nunca, lo cual significaría que se puede hacer política como si no existieran las víctimas». Arregi reconoció que esa cuestión le produce «un temor muy serio» porque, a su juicio, «al final esa frase que dice que todos los proyectos políticos son igual de legítimos sin violencia, en el fondo lo que está diciendo es: actuemos como si ETA no hubiese existido».

Arregi participó en San Sebastián junto a los profesores universitarios Mikel Azurmendi, Antonio Elorza y Aurelio Arteta, en las V Jornadas sobre Víctimas del Terrorismo y Violencia Terrorista que organiza el Colectivo de Víctimas del Terrorismo



del País Vasco, Covite. En el acto estuvieron presentes, entre otros, Consuelo Ordóñez, la edil de Azkoitia Pilar Elías o el concejal del PSE en Zarautz Patxi Elola. El ex consejero señaló que en estos momentos de «expectativa de cambio», las víctimas son protagonistas «no porque ellas lo han buscado, sino porque ETA las ha constituido en ello» y remarcó el «profundo significado político» de las mismas. «Aunque los políticos digan que la sociedad vasca ha estado siempre contra la violencia, pienso que la sociedad, en la que me incluyo, hemos estado mirando demasiado tiempo hacia otro lado», admitió.

Negociación de Zapatero

Por su parte, el profesor Antonio Elorza afirmó que «la memoria de las víctimas pertenece a la clase de las memorias incómodas». A su juicio, el problema de las víctimas concierne «al conjunto de la sociedad». En este sentido consideró que con «las formas de negociación de Zapatero», las víctimas «se van a ir al basurero y las noticias empezarán a chillar como el año pasado y llegar a cuestiones penosas». «Mi pronóstico es que en una eventual negociación las víctimas no van a contar absolutamente nada y entonces van a estar particularmente irritadas, muchas de ellas por adscripción ideológica», añadió.

ARREGI AFIRMA QUE PARA LOGRAR LA PAZ HAY QUE SOLUCIONAR PRIMERO «UN CONFLICTO ENTRE VASCOS»

El líder del movimiento Aldaketa, Joseba Arregi, defendió el 17 de febrero pasado la necesidad de resolver en primer lugar «un conflicto entre vascos» antes de abordar la relación entre Euskadi y España, poder superar el denominado conflicto vasco y alcanzar la paz. El ex consejero de Cultura del Gobierno vasco realizó este análisis durante una conferencia en Bilbao organizada por el Foro para la Libertad bajo el título 'El futuro de las relaciones del País Vasco con el resto de España'.

Ante alrededor de 150 personas, Joseba Arregi efectuó un repaso de la historia de Euskadi y desmanteló algunos de los principios defendidos por el PNV. Así, afirmó que la historia del País Vasco ha estado siempre unida a la del Reino de Castilla, primero, y a la de España, después.

En este sentido, señaló que el reconocimiento de Euskadi como sujeto político sólo se ha logrado en periodos de democracia: los de la República en 1936 y los de la actual Constitución y el Estatuto de Gernika. Sin atreverse a vaticinar el futuro inmediato, se mostró convencido de que toda la situación quedará condicionada «por lo que diga ETA».



EXPERTOS EN EDUCACIÓN PARA LA PAZ INSTAN A NO SER «NEUTRALES ANTE LA VIOLENCIA»

Entre las conclusiones obtenidas en los Encuentros para la Paz y resolución de Conflictos, celebrados en San Sebastián el pasado mes de noviembre, figuran la petición de un «*gran consenso*» sobre las víctimas, al mismo tiempo que denuncian los «*olvidos*» sufridos.

Las víctimas son agentes educativos imprescindibles para construir un marco de convivencia basado en el respeto, la defensa de los derechos humanos, la dignidad de la persona y la paz». A partir de esta afirmación, los asistentes a los 'Encuentros de educación para la paz y resolución de conflictos', que se clausuraron ayer en San Sebastián, han llegado a una serie de conclusiones entre las que destaca la convicción de que «*es imprescindible no mostrarse neutrales ante la violencia*».

En los dos días de encuentros, organizados por el Ayuntamiento de la capital donostiarra, han participado organismos y organizaciones como la Dirección de Víctimas del Gobierno Vasco, la Asociación 11-M, el grupo de víctimas de Omagh, Elkarri, Gesto por la Paz o Gernika Gogoratz, además de expertos de diferentes países como Suiza, Colombia y México. La encargada de hacer públicas las conclusiones fue ayer la coordinadora de la cátedra Unesco de Derechos Humanos de la Universidad Nacional Autónoma de México, Gloria Ramírez, quien como portavoz de las jornadas destacó la importancia de hacer frente a los conflictos y no dar la espalda a las víctimas.

«*El conflicto constituye un elemento consustancial al ser humano*». Para los asistentes, esta afirmación no tiene connotaciones negativas, sino que puede ser punto de partida para «*construir una cultura de paz si se aborda desde la pluralidad, la no violencia, la solidaridad, la tolerancia y el respeto a los derechos humanos*». Y en este camino, el papel de las víctimas es imprescindible para «*erradicar la cultura de la violencia de nuestras vidas y de nuestro pensamiento, así como fomentar la pedagogía de la tolerancia*».



En las conclusiones se hace un llamamiento a «*ser capaces de preservar la memoria colectiva, el reconocimiento y la solidaridad*» hacia las víctimas. El emplazamiento para dar más protagonismo al colectivo parte del convencimiento de que «*han sufrido demasiados silencios, abandonos y olvidos*». Para lograr este objetivo, concluyen los asistentes, «*es necesario alcanzar un gran consenso social y político que devuelva a las víctimas la confianza en esta sociedad que, en muchas ocasiones, les ha dado la espalda*».

CONCLUSIONES DE LOS ENCUENTROS

Educación para la paz: es una herramienta fundamental para construir un mundo más justo, equitativo y plural.

Violencia: es imprescindible no mostrarse neutral ante la violencia. La educación para la paz exige un rechazo claro y valiente de la intolerancia.

Comunicación: es necesario recuperar el poder de la palabra para ennoblecer la dignidad humana.

Memoria colectiva: las víctimas merecen reconocimiento porque han sufrido demasiados abandonos. Es preciso un gran consenso sobre el colectivo.

UNA VÍCTIMA DEL ATENTADO DEL HOTEL CORONA DE ARAGÓN COBRARÁ SU INDEMNIZACIÓN 27 AÑOS DESPUÉS

Evecino de Sabadell (Barcelona) Benet Puig Amat, víctima del atentado en el Hotel Corona de Aragón de Zaragoza, que el 12 de julio de 1979 causó 78 muertos y 114 heridos, cobrará, casi 27 años después, una indemnización de 36.000 euros por las heridas que sufrió entonces.

Benet Puig, propietario de la empresa de vinos y aceites Vins i Olis Puig, recibió el 17 de febrero pasado el formulario con sus datos bancarios para que el Gobierno le ingrese, una indemnización que nunca creyó que cobraría. En declaraciones a Efe, Benet Puig, que acaba de cumplir 79 años, expresó su satisfacción y agradeció la labor de la Asociación Catalana de Víctimas de Organizaciones Terroristas (Acvot), que tramitó su petición. Benet y su hermano Josep estaban alojados «*por casualidad*» en el Hotel Corona de Aragón de la capital maña.

En el momento del incendio se encontraban también en el hotel la viuda de Franco, Carmen Polo, que fue rescata-

da con heridas leves, además de su yerno y su hija, los marqueses de Villaverde, y sus nietos Arantxa y Jaime.

El hecho de que al día siguiente se entregasen en la Academia General Militar de Zaragoza los despachos de alférez y teniente motivó que el hotel estuviese ocupado por un gran número de familiares de alumnos de ese centro.



Benet, que padece una ligera cojera y no puede caminar «*más de media hora seguida*», estuvo un año sin poder andar, le enyesaron las dos piernas en Zaragoza y fue trasladado en ambulancia pagada por él hasta Barcelona.

Hasta años después no se reconoció la intencionalidad del incendio y su consideración de atentado terrorista, pero ni Josep ni Benet repararon en que podían solicitar una indemnización hasta que hace poco más de un año se lo recordó la Acvot, que siempre ha sostenido que el incendio fue un atentado de ETA.

GESTO REIVINDICA LA MEMORIA DE LAS VÍCTIMAS PARA «CONSTRUIR UN FUTURO»

Más de medio millar de personas recorrieron en silencio las calles de Bilbao para exigir el fin «definitivo» de ETA.

Gesto por la Paz puso el pasado sábado 28 de enero su mirada sobre las víctimas para exigir a los partidos y a la sociedad que mantengan viva «la memoria» de quienes han sufrido el terrorismo en primera persona para poder «construir un futuro» de «convivencia pacífica». «Nuestra memoria es el único futuro que los asesinos han dejado a sus víctimas. Lo contrario de la memoria no es el olvido, sino una segunda muerte», aseguraron los portavoces de este colectivo. Arropados por más de medio millar de personas a pesar de las bajas temperaturas, miembros de la coordinadora pacifista recorrieron el centro de Bilbao en la manifestación anual con motivo del Día Internacional de la No Violencia. La marcha arrancó pasadas las cinco y media de la tarde de la plaza del Sagrado Corazón, tras una pancarta en la que se leía el lema 'Indarkeria gehiagorik ez (No más violencia). Por un futuro con memoria'. En silencio, sin que se coreara ninguna consigna, los manifestantes recorrieron la Gran Vía bilbaína hasta desviarse hacia el Ayuntamiento de la capital vizcaína.

Entre los manifestantes y rodeados de ciudadanos anónimos, figuraba una nutrida representación de los partidos políticos, a excepción de Aralar, Batasuna y EHAK. Además de la directora de Atención a las víctimas del terrorismo del Gobierno vasco, Maixabel Lasa, estuvieron presentes el delegado del Gobierno en el País Vasco, Paulino Luesma, el consejero de Sanidad, Gabriel Inclán, y dirigentes de la mayoría de las formaciones parlamentarias como Patxi López y José Antonio Pastor (PSE-EE), Antonio Basagoiti (PP), Unai Ziarreta y



Rafa Larreina (EA), Mikel Arana y Javier Deán (EB) y Jon Sánchez e Ibon Areso (PNV).

«Injusticias del presente»

La lectura de un comunicado en euskera y castellano a cargo de Fabián Laespada y Miren Leanizbarrutia y un minuto de silencio pusieron el punto y final a la manifestación. Los representantes de Gesto exigieron «que ETA desaparezca» e hicieron

un llamamiento a la sociedad vasca para que con «lucidez» no se deje llevar «por la impaciencia» ni olvide «las injusticias del presente». En este sentido, apuntaron que si bien en la actualidad se registra una actividad terrorista de «baja intensidad», no hay que dejar de lado la existencia de «miles de personas amenazadas y extorsionadas».

La coordinadora pacifista quiso así realizar un llamamiento a

comprometerse con «la defensa del respeto a los derechos fundamentales». Su mensaje recordó, asimismo, la necesidad de desvincular de forma «absoluta» política y violencia, e instó a instituciones y partidos a «hacer posible la convivencia en paz y libertad» a pesar de las «diferencias antagónicas» de los proyectos que abandera cada formación.

Gesto abogó, asimismo, por tener a las víctimas como referencia «del presente y el futuro» para que no queden «abandonadas como ruinas de la historia» y no se sientan un «residuo baldío». Al contrario, sus dirigentes entienden que el recuerdo de este colectivo, de su sufrimiento, es «imprescindible para la reconstrucción» de la sociedad vasca.

Un mensaje similar quiso transmitir la directora de Atención a las víctimas del terrorismo del Gobierno vasco, Maixabel Lasa, quien lamentó la ausencia de algunas formaciones políticas en la manifestación. En su opinión, es fundamental que algunos partidos «se replanteen su postura» y asuman que se «debe trabajar unidos» para posibilitar una «reconciliación» y la «convivencia pacífica y en democracia».



SE REFUERZA EL NÚCLEO DURO DEL GOBIERNO VASCO EN DEFENSA DE LAS VÍCTIMAS

Txema Urkijo, se incorpora como asesor al equipo de Maixabel Lasa, en la Dirección de Atención a las Víctimas del Terrorismo.

A finales de febrero, el ex director de Derechos Humanos del Gobierno Vasco, Txema Urkijo, se incorporó como asesor en la Dirección de Atención a las Víctimas el Gobierno Vasco, adscrita al Departamento de Interior, reforzando así el equipo de Maixabel Lasa, en defensa de las víctimas del terrorismo.

Txema Urkijo, uno de los fundadores históricos de Gesto por la Paz, regresa al Gobierno tras ocupar durante más de tres años el puesto de Director de Derechos Humanos, hasta el mes de octubre pasado. Él, junto a Maixabel, trabajaron "codo a codo" en la defensa de los derechos humanos y la dignidad de las víctimas. Su abandono del Gobierno "por motivos personales", supuso una lamentable pérdida de capital humano para el Ejecutivo y para toda la sociedad.

Profundo conocedor e infatigable luchador por la dignidad de las víctimas, Txema regresa al Ejecutivo, por petición de Maixabel, con el fin de reforzar la difícil tarea de esta Dirección en favor de la paz, la memoria y el reconocimiento de las Víctimas.

Sin duda, reforzar los recursos humanos y materiales de la Dirección de Atención a las Víctimas del Terrorismo, además de



reflejar sensibilidad por parte del Ejecutivo, supone, una buena noticia para todo el colectivo de víctimas para las que trabaja esta dirección y cuyos frutos se están viendo día a día, paso a paso, a pesar de las dificultades encontradas. Es sin duda también una de las mejores inversiones que puede hacer el Gobierno vasco de cara al futuro, en estos importantes momentos de la historia que nos está tocando vivir.

MAYOR ZARAGOZA ASESORARÁ AL INSTITUTO DE DERECHOS HUMANOS DE SAN SEBASTIÁN



Un grupo de diez expertos, encabezado por Federico Mayor Zaragoza, integrará el consejo que asesorará al centro de Derechos Humanos del Palacio de Aiete, previsto para el verano del 2007, según dio a conocer ayer el alcalde de San Sebastián, Odón Elorza.

Este consejo estará formado, además de por Mayor Zaragoza, ex director general de la Unesco, por Maixabel Lasa, directora de la Oficina de

Víctimas del Terrorismo del Gobierno vasco; Francisco Javier Quel, director del curso de Derechos Humanos de la UPV; Maite Pagazaurtundua, concejal y portavoz municipal del PSE en Urnieta; José María Ridaio, embajador de España ante la Unesco, e Imanol Zubero, uno de los promotores de Gesto por la Paz.

Además, participarán Gloria Ramírez, fundadora y secretaria técnica de la Red de Profesores e Investigadores de Derechos Humanos de México y presidenta de la Academia Mexicana de Derechos Humanos; Mikel Mancisidor, de Unesco Etxea; David Bondía García, director del Instituto de Derechos Humanos de Cataluña, y Jon Mirena Landa, director de Derechos Humanos del Gobierno.

Según explicó Elorza, este consejo "reúne todas las piezas necesarias para garantizar la pluralidad del proyecto", que calificó como "un centro de reflexión" necesario en la ciudad.

El comité ha elaborado un manifiesto fundacional, en el que se indica la filosofía que seguirá este nuevo centro y cómo se gestionará. La fundación tendrá un carácter didáctico, ya que en él se convocarán actividades, encuentros, reuniones con los componentes del foro de víctimas, y se elaborarán materiales de estudio. El palacio Aiete, donde tendrá su sede, albergará también una casa de cultura dedicada al mismo fin, con la que compartirá espacios comunes. A la ejecución de este proyecto conjunto se destinarán seis millones de euros.



Arritxu Maraño y Odón Elorza, en la presentación del Instituto de Derechos Humanos de San Sebastián.

LÓPEZ PROPONE QUE LAS VÍCTIMAS OPINEN SOBRE LA REINSERCIÓN DE LOS ETARRAS

El documento que la dirección del PSE-EE llevará a su Comité Nacional lleva aparejada una iniciativa genérica relacionada con las víctimas del terrorismo en un hipotético proceso de paz.

La Ejecutiva de Patxi López pretende que *“cualquier cuestión que tenga que ver con posibles medidas de flexibilidad en las condiciones de quienes la justicia dictaminó eran sus asesinos y se encuentran cumpliendo condena, debería ser consultado con la o las personas afectadas, para que, después de oírle, los jueces de vigilancia penitenciaria tomen la decisión que a su mejor juicio corresponda”*.

Además, la Ejecutiva socialista -en la que figuran dos víctimas del terrorismo, Eduardo Madina y Bárbara Dürkhop- propone que quienes tienen la consideración de víctimas *“deben tener conocimiento del proceso y ser escuchada su opinión al respecto”* en el caso de que se estudien, por parte del Gobierno, *“medidas globales y referidas a posibles conversaciones con la banda terrorista”*.

Sin embargo, el planteamiento deja abierta la duda del posible papel político de las víctimas del terrorismo, un extremo que siempre han rechazado los nacionalistas y que, por el momento, carece de cauce en el propio PSE-EE.

Lo que sí generó esta iniciativa fue la inmediata respuesta del Partido Popular: su presidenta, María San Gil, interpretó que los socialistas pedirán *“una generosidad extrema”* a las víctimas del terrorismo para la reinserción de los presos de ETA si se acaba la violencia..

La presidenta popular consideró que *“al hablar de reinserción ya introducen la sensación de que habrá medidas con las que no estaremos de acuerdo y parece que exigirán a las víctimas una extrema generosidad”*.

San Gil consideró una *“obviedad”* que las víctimas deban ser tenidas en cuenta porque *“sólo piden memoria, verdad y justicia”*.



BALZA CREE QUE ETA CUENTA CON UNA INFRAESTRUCTURA ESTABLE EN EUSKADI

El consejero de interior, Javier Balza, ha explicado que la Ertzaintza trabaja actualmente con la hipótesis de que ETA cuenta con una infraestructura estable en Euskadi a la vista de la *“cadena”* de atentados registrados últimamente. No obstante, mantuvo que puede mirarse al futuro *“con una relativa esperanza”*, aunque no se debe *“bajar la guardia”*.

Balza señaló que la existencia de *“infraestructuras estables”* de la organización en Euskadi es una cuestión *“fuera de duda”*, teniendo en cuenta que no se trata de *“un atentado esporádico”* que podría hacer pensar en un comando itinerante procedente de Francia, sino que *“hay una cadena, una continuidad en los atentados”*, afirmó en una entrevista en RNE. En cualquier caso, consideró que la situación de ETA es en la actualidad *“considerablemente peor”* ya que se ha producido un *“cambio radical”* con elementos como la percepción de la opinión pública occidental del terrorismo, el trabajo en el campo de seguridad desarrollado en Europa y una implicación de Francia en la persecución de ETA *“como no habíamos conocido en la historia”*, en la que radica *“la clave de la solución”* dado que allí está *“el centro de gravedad de ETA”*.

En cuanto a la extorsión que sufre el colectivo

empresarial, indicó que es uno de los elementos que requiere *“mayor conciencia social”* porque no puede permitirse que *“un vecino nuestro viva con esa tensión”*. *“No podemos vivir ausentes de este problema, que no es un problema individual sino un auténtico problema social”* añadió.



Preguntado por si considera que con los últimos atentados y campañas de extorsión ETA puede estar intentando entorpecer el proceso de paz, señaló *“datos objetivos”*, como la ausencia de atentados mortales en los últimos años, o el *“paso muy importante”* dado con la resolución del Congreso sobre un final dialogado *“anulando la política tan lamentable de Aznar y llegando a un consenso”* entre los partidos.

Esto, junto a la implicación de Francia, permite, a juicio de Balza, *“mirar con una relativa esperanza el futuro inmediato”*, lo que, no obstante, no significa que *“haya que bajar la guardia en tanto tengamos la constancia real de una o más bombas a la semana”*.

Por otra parte, el consejero afirmó, en una entrevista en el diario Deia, que es ETA quien impide que la sociedad vasca pueda decidir, pero señaló que *“ni la Audiencia Nacional ni el Partido Popular ayudan conseguirlo”*.

LAS SENTENCIAS RESPALDAN LA INVESTIGACIÓN DEL ADN PARA COMBATIR LA 'KALE BORROKA'

La Ertzaintza comenzó a utilizar este método en 2000 con el fin de identificar a los radicales tras fracasar otras medidas de lucha contra la violencia callejera.

El 24 de octubre de 2002, el etarra Orkatz Gallastegi se encontraba detenido en los calabozos de una comisaría de la Ertzaintza y pidió ir al baño. En cuanto le abrieron la celda escupió al suelo y siguió camino de los lavabos. El esputo marcó un antes y un después de la lucha antiterrorista.

Gallastegi, sentenciado a 26 años por haber facilitado a ETA las informaciones con las que se asesina-

no al juez de la Audiencia de Vizcaya José María Lidón, fue condenado a seis años por esa prueba, acusado de volar un cajero con un artefacto casero. Y por la misma prueba se le anuló una pena de ocho años por quemar un autobús en Berango. Esta paradójica situación tiene su origen en la decisión de la Ertzaintza de explorar al máximo la utilización del ADN en las indagaciones contra la 'kale borroka', yendo en muchos casos por delante de la práctica jurídica y poniendo en marcha novedosos sistemas de investigación que han obligado a los tribunales a ir adaptándose a las circunstancias.

La Ertzaintza decidió emplear el ADN a partir del año 2000. En 1999, en Euskadi se habían registrado 390 actos de violencia callejera, más de uno al día. Algunas de las medidas puestas en marcha para combatirla, como los planes de videovigilancia, no estaban resultando tan eficaces como se esperaba. En ese contexto, la Policía vasca decidió idear un sistema de investigación a partir de las evidencias recogidas en los lugares donde se cometían sabotajes. De manera habitual, los autores abandonaban en las inmediaciones los guantes de látex que habían empleado para no dejar huellas dactilares, las capuchas con las que se cubrían la cara para no ser reconocidos por las cámaras y otro tipo de objetos. En todos ellos aparecían restos genéticos procedentes de la saliva, el sudor, pelos o restos de piel.

La Ertzaintza preparó un sistema de investigación que suponía el control de los sospechosos para conseguir muestras de ADN. Se les vigilaba durante semanas hasta conseguir cualquier resto orgánico que permitiese hallar una muestra para compararla con las encontradas en los lugares de los sabotajes. Los expertos de la Policía autónoma se especializaron en ser capaces de vigilar a una persona y recoger cigarrillos del suelo, esputos, pañuelos desechables y trozos de comida. Según algunos agentes que participaron en el proceso, «lo mejor que te podía pasar era seguir a un fumador, ya que es muy fácil conseguir colillas, y en ellas aparecen suficientes indicios genéticos como para iniciar una investigación».



En los casos de sospechosos no fumadores, la Ertzaintza tuvo que poner en marcha otras iniciativas. Una de ellas consistía en seguirles permanentemente hasta que entrasen en un bar a tomar una consumición y, posteriormente, llevarse de la manera más discreta posible la vajilla que hubiesen utilizado.

Consultas jurídicas

Según reconoce el Departamento de Interior, este proceso afecta a derechos fundamentales, por lo que no comenzó a aplicarlo hasta haber realizado una intensa consulta con fiscales de la Audiencia Nacional y de las Audiencias vascas, así como con miembros de la judicatura. «Una de las primeras decisiones que se tomó es que la cadena de custodia ha de ser sagrada. En todo momento debe estar claro cómo se consiguió la muestra, qué agentes la trasladaron, cómo se analizó y dónde permaneció almacenada», recuerda un agente.

En este sentido, los expertos afirman que no se trataba sólo de identificar a los autores, «sino también de conseguir pruebas con el suficiente valor probatorio como para ayudar a conseguir una sentencia firme». Un joven de Vitoria fue condenado a cuatro años de cárcel por quemar una academia del diputado general de Álava, Ramón Rabanera. Una de las pruebas determinantes fue un guante recogido en el lugar de los hechos. Lo había utilizado, pero en algún momento se cortó con un cristal y dejó un rastro de sangre en el látex.

A lo largo de 2002 la Ertzaintza comenzó a practicar redadas basadas en las investigaciones iniciadas por el ADN. En septiembre de ese año se produjo uno de los hitos en la lucha antiterrorista: en tres meses, la Ertzaintza desarticuló siete 'grupos Y' que actuaban en Bizkaia y a los que se les responsabilizaba de ochenta sabotajes. La investigación de ADN permitió reabrir sumarios que estaban cerrados y de los que, como todo elemento para investigar, se conservaban, por ejemplo, restos de saliva hallados en una capucha.

Según la Ertzaintza, el sistema fue pronto aceptado por la Audiencia Nacional. En 2004, precisamente, Gallastegi fue condenado en dos ocasiones. Sin embargo, las pesquisas de la Ertzaintza se tambalearon el 19 de abril de 2005, cuando el Tribunal Supremo absolvió a Gallastegi de una pena de ocho años de prisión por quemar un autobús en Berango.

La sentencia tumbó la investigación de la Ertzaintza al determinar que no existió resolución judicial alguna que ordenara o autorizara la prueba pericial de ADN sobre el esputo lanzado por el detenido en la celda de la comisaría. Esta muestra de saliva coincidía con otra encontrada en una manga de jersey, recortada a modo de capucha, que apareció en el lugar de los hechos. Los jueces estimaron que las pruebas eran ilícitas, puesto que se habían conseguido sin permiso judicial. El fallo, según la Policía vasca, suponía cambiar todo el sistema de trabajo desarrollado hasta el momento. *«Implicaba que, en el caso de conseguir un resto, debíamos preservarlo hasta entrar en contacto con la Audiencia Nacional y esperar a que desde Madrid se autorizase a un juzgado natural la recogida de la muestra. Ese sistema no era operativo»*, concluye uno de los agentes implicados en el proceso.

Absolución

La decisión del Supremo, además, tuvo efectos sobre otras investigaciones pendientes de ser juzgadas. Apenas un mes después de la absolución de Gallastegi, la Audiencia Nacional aplicó el mismo planteamiento en el caso de un joven acusado de haber destruido una sucursal del Banco Atlántico en



Durango con un explosivo casero. En una papelería cercana al lugar del ataque los agentes recogieron unos guantes de látex y un pañuelo que, presuntamente, había sido empleado por uno de los atacantes. Un pelo hallado en el pañuelo fue contrastado posteriormente con un esputo recogido por la Ertzaintza junto al portal donde residía uno de los sospechosos. Al dar positivo, se procedió a imputar al joven, pero la Audiencia le absolvió. Para ello, aplicó el criterio del Supremo y estimó que las pruebas se habían obtenido de forma ilícita.

Entonces, el Supremo dio un giro de 180 grados. El 14 de octubre de 2005 decidió que no es necesaria la autorización judicial para conseguir las pruebas de ADN. Así, Gallastegi fue condenado a seis años por la acusación

de quemar un autobús en Berango. Las dos evidencias que se autorizaron para alcanzar la sentencia fueron una camiseta usada por uno de los agresores que incendió el vehículo y el esputo que Gallastegi escupió al salir de la celda.

La segunda resolución del Supremo varió la tendencia y confirmó la validez del ADN para investigar la 'kale borroka'. Según la nueva teoría, un esputo, un cigarrillo arrojado al suelo o un vaso recogido en un bar son *«abandonados»* por los sospechosos, por lo que no es necesaria ninguna autorización judicial para que un agente policial los recoja. Además, los jueces sentenciaron que las pruebas habían sido correctamente obtenidas y no vulneraban el derecho a la intimidad de los detenidos.

DOS COLILLAS DE CIGARRO Y UN VASO DE AGUA EN UN BAR

Gracias a los principios judiciales sobre la recogida de pruebas y la validez de las investigaciones con ADN en la lucha contra la 'kale borroka', la Audiencia Nacional pudo condenar el pasado mes de diciembre a 22 años de cárcel a cinco jóvenes acusados de haber intentado matar a dos ertzainas en una emboscada llevada a cabo en Portugalete en agosto de 2001.

El ataque fue perpetrado por un grupo de encapuchados que, en primer lugar, manipuló una serie de cajas de alumbrado para dejar a oscuras una zona de la localidad. A continuación quemaron un cajero en ese área para atraer a una patrulla de la Ertzaintza. Los radicales, emboscados a ambos lados de la calle, recibieron a los agentes con una lluvia de piedras y 'cócteles molotov'.

Uno de los ertzainas sufrió quemaduras de primero, segundo y tercer grado en el 10% de su cuerpo y estuvo incapacitado 496 días. El otro agente sufrió quemaduras de segundo y tercer grado en el 30% de su cuerpo y estuvo incapacitado 584 días.

Según la sentencia, los policías salvaron su vida gracias a que sus compañeros, que tuvieron que realizar varios disparos al aire, pudieron rescatarlos y extraerles del coche en llamas. Durante dos años, este caso estuvo archivado ya que no fue



posible descubrir a los autores. En 2003, la investigación del ADN encontrado en tres capuchas recogidas en el lugar de los hechos permitió a la Policía vasca detener a los autores, que fueron identificados gracias a dos colillas de cigarrillo arrojadas al suelo y a un vaso de agua que uno de ellos bebió en un bar. En 2005 fueron condenados.

PALABRAS DE PAZ EN EL CONGRESO POR EL DIÁLOGO INTERCULTURAL E INTERRELIGIOSO CELEBRADO EN BILBAO

Representantes de todas las religiones piden pasar a la acción para promover la paz en el Congreso intercultural e interreligioso celebrado el pasado mes de diciembre en Bilbao.

Debemos estar en pie de paz. Es tiempo de disipar el miedo y la miseria. Es tiempo de elevar la voz». Federico Mayor Zaragoza, copresidente del Grupo de la ONU para la Alianza de las Civilizaciones, resumió así el espíritu que anima a los participantes en el 'Congreso Internacional sobre el diálogo intercultural e interreligioso. Nuevos desafíos en un mundo que ansía la paz'. Representantes de una decena de religiones, las de más peso en el mundo, mostraron en la apertura del encuentro, celebrada el 11 de diciembre pasado, su apuesta por la reflexión conjunta y el diálogo, pero además pidieron que se pase a la acción. En un mundo cada vez más violento y en el que el fanatismo gana terreno por momentos, es preciso, coincidieron muchos de los participantes de la ceremonia, iniciar la movilización por la paz.

Como corresponde a las diferentes filosofías que sustentan sus doctrinas, los representantes de las religiones, los verdaderos protagonistas del congreso, se movieron entre las proclamas por una acción decidida e inmediata y la defensa de una espiritualidad personal rayana en el misticismo. Entre los primeros estuvieron el obispo de Bilbao y presidente de la Conferencia Episcopal, Ricardo Blázquez, quien reconoció que la paz entre las religiones contribuirá a la paz en el mundo y reivindicó un papel protagonista del cristianismo en la tarea esencial de derribar barreras de odio e injusticia.

El cardenal indonesio Julius Riyadi Darmaatmadja, que pronunció la conferencia central, explicó la difícil situación de su país, donde han sido atacados templos católicos, incluida la catedral de Yakarta, así como la mayor mezquita del país. Ante el temor compartido por cristianos y musulmanes de que la espiral de violencia que asola la zona (recordó los atentados de Bali y los enfrentamientos continuos en las Molucas) llegue a la capital, explicó



que ha pedido que no se estigmatice a quien no comparte la misma fe, que no se atribuya a todos los practicantes de una religión la responsabilidad de unos hechos sangrientos que sólo son responsabilidad de unos pocos.

«Necesitamos un mundo de amor». Amor, diálogo, convivencia, fueron las palabras más pronunciadas en el congreso organizado por Pax Romana, Barandiaran Kristau Alkatea y Unesco Etxea. Todas ellas las repitió Zacharias M. Theophilus, obispo de la Iglesia siria malabar de la India, quien terminó su intervención aludiendo a una máxima: «Si quieres ir rápido, vete solo; si quieres ir lejos, vete acompañado». Theophilus propuso un avance conjunto que permita tener un mundo unido.

El pueblo en marcha

También los políticos presentes en el acto pronunciaron palabras de esperanza y llamamientos a la acción. En un discurso vibrante, Federico Mayor Zaragoza dijo que ha llegado la hora de que el pueblo tome la palabra y ocupe el lugar que hasta ahora ha sido propiedad de los distintos grupos de poder. Con palabras muy duras, criticó a los poderosos que imponen al resto de la humanidad «las pautas de vida y a veces de muerte» y concluyó que «no queremos la paz de la seguridad, sino la seguridad de la paz y la justicia».

De esperanza hablaron también el alcalde de Bilbao, Iñaki Azkuna, y el diputado de Acción Social, Juan M^o Aburto. El lehendakari reiteró su mensaje de que la globalización no debe significar desaparición de las culturas, sino extensión de los derechos humanos.

Todos ellos, políticos, representantes de las religiones y de las entidades organizadoras del congreso, se negaron a aceptar que el choque de civilizaciones sea inevitable. Y varios recordaron que el rumbo a seguir ya fue señalado hace décadas por líderes como Martin Luther King y Gandhi. Una de las frases más conocidas de este último -«No hay un camino para la paz, la paz es el camino»- fue citada expresamente o aludida por varios de los oradores. Otros recurrieron al inicio del histórico discurso del líder antirracista de EE UU para hacer sus propuestas: «He tenido un sueño». El de Israel Singer, presidente del Consejo Mundial Judío, es que en el futuro nadie hable de guerra. El de Mikel Mancisidor, de Unesco Etxea, que el congreso sirva a todos, pero «también a este país para que pueda alcanzar la paz».



ANTOINE SONDAG RESPONSABLE DE CARITAS FRANCIA

«NO HAY PAZ SIN JUSTICIA»

PARA SONDAG, «EL PROBLEMA ES TRANSFORMAR EL SUEÑO DE LA PAZ EN UNA FUERZA POLÍTICA»

Diplomado del Instituto de Estudios Políticos de París y sacerdote desde 1976, el padre Antoine Sondag (Sarreguemines, 1948) es en la actualidad jefe del servicio Europa en la sede nacional del Socorro Católico (Cáritas-Francia), asociación de lucha contra la pobreza. Ex-presidente fundador del colectivo de defensores de los derechos humanos Article Premier, ha participado en grupos de reflexión sobre desarrollo y solidaridad, dirigió un seminario acerca de la resistencia no violenta en el Foro Social Mundial y es un incansable viajero, gran conocedor de las ex-repúblicas soviéticas y de África.

- ¿Para qué sirve este congreso?

- Se puede ser crítico con los congresos en los que siempre se reúnen las mismas personas. Dialogan entre sí personas dispuestas al diálogo. Los que no quieren dialogar no vienen a este tipo de coloquios. Pero es mejor hacerlos. Lo contrario significa ignorarse, despreciarse y, al final, hacerse la guerra. Hay que hablar.

- ¿Hablar por hablar?

- Hay que prestar atención a los efectos perversos de los coloquios. Uno de los riesgos es que se intenta convencer a los que ya están convencidos.

- ¿Cuál es su ambición en Bilbao?

- Como trabajo en Cáritas, soy especialmente sensible a que entre en el diálogo la gente desfavorecida y su temática. No



hacer un diálogo sólo entre gente muy cultivada e instruida sino también en provecho de los perdedores en el mundo actual.

- No es fácil dar la palabra a los miserables.

- No pueden pagarse el viaje a Bilbao. La representación de los desfavorecidos es un problema. Esa fracción de la población no está organizada. Si lo estuviera, defendería sus intereses. A los pobres de la Tierra les cuesta mucho defenderse. Por eso son pobres.

- ¿Cómo romper ese círculo vicioso?

- Por ejemplo, se puede ayudar a las víctimas de conflictos a expresar lo que piensan. Por lo general, se da la palabra a políticos, militares o jefes guerrilleros. Es decir, a los hombres con fusiles. Las víctimas, a menudo mujeres, no dicen lo mismo.

- ¿El diálogo interreligioso lleva a la paz?

- Una de las paradojas es que es más fácil dialogar con musulmanes o budistas partidarios del diálogo que dialogar con gente violenta del propio campo. Los musulmanes favorables al terrorismo no vienen a los coloquios. Más útil que un coloquio entre cristianos, musulmanes y budistas, sería un debate entre musulmanes moderados y extremistas. El diálogo interreligioso resulta simpático, pero sería más importante el intrarreligioso, en el interior de cada confesión.

- ¿Todo el mundo debería hacer ese ejercicio?

- Sobre todo la comunidad musulmana, la más dividida sobre el uso de la violencia y en la que hay discursos con justificaciones religiosas al terrorismo.

EL CONGRESO INTERCULTURAL LLEGA A LA CONCLUSIÓN DE QUE LA TOLERANCIA NO ES SUFICIENTE PARA LA PAZ

«Otro mundo es posible empezando por uno mismo», se dice en el documento final.

Coexistir en mutua tolerancia en una sociedad multicultural y multirreligiosa no es suficiente», dicen las conclusiones del Congreso internacional sobre nuevos desafíos en un mundo que ansía la paz, presentadas el pasado 17 de diciembre en Bilbao por los organizadores, Pax Romana, BKA y la Unesco Etxea. «Soñamos con otro mundo, que es posible empezando por uno mismo, para cambiar la sociedad entera», dijo Ruper Ormaza, presidente de Unesco Etxea.

En el documento, se habla de la necesidad de «una base común universal para dar salida a las cuestiones éticas que el mundo actual plantea». Un objetivo que sólo podrá ser alcanzado con «un foro de expresión para las diversas voces».

El congreso sobre el diálogo intercultural e interreligioso reunió en Bilbao a 500 representantes, provenientes de 40 países, de las diez grandes religiones mundiales y de más de 20 confesiones mino-

ritarias, para debatir sobre el paso de «la interculturalidad a la multiculturalidad», un fenómeno habitual en las grandes ciudades.

encuentros con educadores

Tras el congreso ha habido encuentros con educadores y policías, que son «los modelos de conducta y de cambio en la integración de las minorías», explicó Edmund Chian, miembro del comité científico y profesor en la Universidad de Chicago, de origen malayo. Las conclusiones presentadas son el fruto del debate realizado en el Congreso intercultural e interreligioso; un debate realizado «con la mano en el freno, para no herir sensibilidades», comentó José Luis Villacorta, del comité científico.

«En todo diálogo hay que tener en cuenta lo irracional, ya que aparece el miedo a no ser entendido o a ser rebasado», añá-



dió Villacorta. Un punto sobre el que se hace hincapié cuando se afirma que «el diálogo debe estar acompañado de una sana sospecha acerca de sus motivos». En opinión del profesor Chian, en un proceso orientado a luchar contra la injusticia social, la desigualdad económica y de poder entre grupos, se hace necesaria una cierta desconfianza de fondo.

FEDERICO MAYOR ZARAGOZA, EX DIRECTOR GENERAL DE LA UNESCO

«LAS VÍCTIMAS TIENEN QUE ESTAR EN EL CENTRO DE TODO PROCESO DE PAZ»

Reflexiona con optimismo sobre el final de la violencia en Euskadi y sostiene que «*las víctimas del terrorismo tienen un papel central en un proceso de paz*».

Habla con pasión de la necesidad de la paz, «*yo que he visto a lo largo de mi vida el sufrimiento de muchas víctimas*». Federico Mayor Zaragoza, ex director general de la Unesco, se muestra optimista por la situación del País Vasco y aplica una visión profundamente humanista ante el futuro del mundo. Mayor -asesor del nuevo Instituto de Derechos Humanos del Ayuntamiento de San Sebastián- aboga por la '*alianza de civilizaciones*'.



- **¿Comparte usted la expectativa de una paz cercana en Euskadi?**

- Yo soy optimista, primero porque hay que intentarlo todo. Ya sabe lo que decía Gandhi, no hay caminos para la paz, la paz es el camino. También porque ahora ya está claro, hay un nuevo contexto, un espacio totalmente distinto, la violencia nunca puede justificarse, pero tenemos que procurar explicar por qué han sucedido cosas que nadie desea y nadie puede tolerar y, al mismo tiempo, cómo podemos ofrecer a las generaciones venideras, que es nuestro compromiso supremo, un mundo en el que estas situaciones ya no se produzcan. Es el momento adecuado. Está quedando ridículamente el último bastión en el que posiciones de esta naturaleza se siguen manteniendo por la fuerza del odio.

- **No es fácil desactivar el odio...**

- Es verdad, pero, mire usted, creo que el odio se está diluyendo en el País Vasco. El problema no está en una religión, ni en una ideología, ni en una identidad, hay nuevos espacios para su defensa. El problema está en la interpretación extremista que se hace de las mismas.

- **Le veo a usted realmente optimista.**

- Soy muy optimista, por eso creo en las iniciativas de centros relativos a los derechos humanos y a las libertades públicas. El respeto esencial a los derechos

humanos -y al primero de ellos, que es a la vida- debe ser el núcleo donde cristalicen muchos de los proyectos que hoy tenemos.

- **¿Por eso ha aceptado participar como asesor en el Instituto de Derechos Humanos de San Sebastián?**

- Yo acepto todo lo que sea la defensa de los derechos humanos en todas partes. En esto consiste la cultura de paz y la transición que yo defiendo para ir de la dinámica de la exhibición del músculo y la fuerza a la dinámica de la mente. En esto tenemos que emplearnos todos para superar esta civilización machista. Ahora veremos si seremos capaces de dejar a las nuevas generaciones algo más que este mundo trastocado y carente de referencias y asideros morales.

- **¿Qué opina de la estrategia de Zapatero a este respecto?**

- A mí me parece adecuado todo lo que sea sustituir la reacción visceral, que va en contra de lo que yo propugno -paz, serenidad, conversación, conciliación-, y me parecen mal las posiciones de los que no se leen nada y siguen manteniendo actitudes autoritarias. Siempre habrá conflictos, por fortuna, y precisamente la '*alianza de civilizaciones*' consiste en conciliar la diferencia con la convivencia armónica y pacífica.

- **¿Cuál puede ser el papel de las vícti-**

mas en un proceso de paz?

- Las víctimas tienen un papel central, precisamente es lo que mueve todo. ¿He visto tantas víctimas, tanto sufrimiento, he tenido ocasión de vivir tantas cosas que no se me borrarán nunca de la cabeza, a veces por el número de gente o por la intensidad del dolor en una sola persona! Las víctimas tienen que estar en el centro de todo este proceso. Y, desde luego, no utilizarlas jamás como instrumento de acción política.

- **Usted participa en un grupo de trabajo de las Naciones Unidas sobre la 'alianza de las civilizaciones'. A veces se ha llegado a tildar esta tesis defendida por Zapatero como demasiado «buenista» o, incluso, «ingenua». ¿Qué opina de estas críticas?**

- En los momentos más críticos de la humanidad, después de la primera y de la segunda guerras mundiales, después de grandes atrocidades y barbaries, han surgido siempre propuestas de conciliación de paz a escala global por parte de grandes gobernantes que han conocido la perversidad de la guerra y del exterminio del enemigo. Los promotores de estas propuestas de paz están convencidos de que los realistas, los que se llaman pragmáticos, nunca han resuelto nada, porque si no se acepta la realidad no puede transformarse. Primero hay que ir más allá de la realidad y tener hipótesis, sueños y proyectos de futuro

que nos permitan ofrecer a las generaciones venideras un mundo más luminoso, más pacífico, donde sea la palabra y no la fuerza la que predomine. Ha habido ya muchos horrores, hay que dejar la paz a nuestros hijos. Por eso creo que los que han tildado de buenista el discurso, incluso algún ex gobernante español se ha atrevido a pronunciar la palabra estupidez, a todos ellos les tendríamos que recordar lo que ha sucedido en esos momentos de especialísima tensión humana. En el primero, tras la guerra del 14, fue el presidente Wilson el que habló de la paz eterna y el que hizo todos los esfuerzos para construir la Liga de Naciones, que ya fue en aquellos momentos un remedio para muchas cosas. Otro presidente norteamericano, Roosveelt, al acabar la guerra del 39, después de un genocidio y de un holocausto, habló también de paz. Fue en San Francisco



donde se fundaron las Naciones Unidas y donde se inspiraron para redactar la Declaración Universal de los Derechos Humanos. ¿Cómo puede ser que los que tildan de ingenuos estos proyectos sean los mismos que en otros momentos hablan de defender los derechos humanos? Por eso creo sinceramente que este concepto de diálogo y alianza entre civilizaciones ha sido una gran iniciativa, y me complace muchísimo que haya sido la iniciativa de un presidente español, inmediatamente hecha suya por el secretario general de las Naciones Unidas.

- Al mismo tiempo, el terrorismo internacional es un verdadero desafío para el mundo libre democrático.

- Mire, el terrorismo y la violencia nunca tienen justificación. No se puede justificar que uno intente llevar a cabo sus puntos de vista, que pueden ser muy respetables, por la violencia y la agresión extrema. Pero tenemos que procurar explicar qué es lo que sucede y por qué sucede, para dilucidar quiénes y en qué medida son los responsables de la existencia de estos caldos de cultivo, de estos sentimientos de humillación y frustración. Yo he conocido como director general de la Unesco -una organización que se basa precisamente en construir los baluartes de la paz en la mente de los hombres, porque es en la mente de los hombres donde se inician las guerras, la violencia y la agresividad- lo que significa la lucha fratricida, la perversidad de la guerra y los sufrimientos que lleva aparejados.

- Es que su denuncia va más allá de la guerra.

- Claro, yo he visto el incumplimiento sistemático por parte de los países más ricos de sus promesas a los países en vías de desarrollo, a los que no cesan de explotar. La sociedad está dimitiendo de sus valores. Tendríamos que analizar cuál ha sido el resultado de ese incumplimiento sistemático de las promesas de ayuda, que han sido sustituidas por préstamos que han favorecido todavía más el desarrollo de los países ricos y las brechas sociales, las asimetrías sociales, un desgarramiento del tejido a escala mundial que se ha ampliado en lugar de reducirse. Los violentos se tienen que dar cuenta de que el 99,9% de la gente no les quiere, quiere vivir en paz, disfrutar de la vida con dignidad, y se ha terminado que haya unos cuantos que, amparados en unas formas democráticas de mayorías o de rodillos parlamentarios, ejercen el poder de una forma autoritaria. Está llegando el momento de la verdad, en el que los ciudadanos participarán, en el que su voz será escuchada, en

el que los medios de comunicación no sólo referirán lo que pasa, sino que ayudarán a escribir lo que debería pasar con unos valores universales. La voz de los 'altermundistas', de los que pensamos que otro mundo es posible y que ya no queremos ser más súbditos, sino ciudadanos plenos, está llegando. La hora de los pueblos, estos pueblos que el propio Roosveelt convocó para formar parte de las Naciones Unidas, y no sólo a los vencedores, para prevenir y evitar la guerra a las nuevas generaciones. Estamos de nuevo en este camino. Los medios tecnológicos nos permiten participar más y la democracia tiene que ser participación permanente.

- Alguna vez ha dicho usted que el mundo necesita una gran crisis para cambiar.

- ¿Mayor de la que tenemos? Un mundo en el que nos han cambiado los valores

por los precios y los principios democráticos que la Unesco establecía -libertad, igualdad, justicia, solidaridad- se encuentran en una abdicación histórica, desde la década de los 80, empujados por las leyes del mercado. Esta abdicación de las ideologías ha hecho que el mundo ande sin brújula y que, sobre todo en la juventud, nos ofrezca este espectáculo de indiferencia. Ya no nos creen. Tenemos que volver a ese mundo basado en los derechos humanos.

EL PNV EN EL CONGRESO PIDEN INDEMNIZAR A LAS VÍCTIMAS DEL 3 DE MARZO

La Audiencia nacional reconoce como víctima del terrorismo a Normi Menchaca.

El PNV ha presentado una propuesta en el Congreso de los Diputados para instar al Gobierno a "considerar el justo reconocimiento para los que sufrieron actos violentos o incluso la muerte a manos de poderes públicos" el 3 de marzo de 1976 en Vitoria, así como a resarcir a "quienes fueron víctimas de la violencia institucional". La petición coincide con el aniversario de las cinco muertes y con la sentencia de la Audiencia Nacional en la que se reconoce como víctima del terrorismo a la vecina de Santurtzi, Normi Menchaca asesinada en una manifestación en julio de 1976, celebradas durante las fiestas del Carmen. Un grupo de incontrolados realizó varios disparos que alcanzaron mortalmente a Normi.



LAS VÍCTIMAS ASEGURAN QUE NO SERÁN «MONEDA DE CAMBIO» EN UNA NEGOCIACIÓN CON ETA

Los pasados días 13 y 14 de febrero se celebró en Valencia el III Congreso Internacional de Víctimas del Terrorismo, al que asistieron más de 300 víctimas de todo el mundo, de ellas, casi 200, perdieron a algún familiar querido o resultaron heridas en acciones cometidas por ETA. El objetivo del Congreso fue escuchar a las víctimas y lograr que éstas sientan el cariño y la solidaridad que se han hecho acreedoras. El congreso finalizó con la lectura de un manifiesto en rechazo al terrorismo.

Nla memoria de las víctimas, ni su dignidad pueden ser moneda de cambio ni objeto de mercadeo. Con esta afirmación, la presidenta de la Fundación de Víctimas del Terrorismo, Maite Pagazaurtundua, dejó claro durante la inauguración del Congreso, que no va a permitir que se utilicen a quienes han sufrido el terrorismo en primera persona. En un discurso conmovedor en el que, por momentos, la voz de la presidenta de la Fundación se quebraba, se escucharon palabras como éstas "Vivimos, y sin duda esperan tiempos muy difíciles, tiempos nefastos, tiempos llenos de incertidumbre y de preocupación. Y es en estos tiempos cuando, más que nunca, debemos tener fría la cabeza y no permitir que nadie pretenda combatir los valores en los que creemos y que tantos de nosotros hemos defendido".

"tengo claro que nada, absolutamente nada tiene más valor que la ley y la Justicia y que sólo el respeto absoluto ala Ley y a la Justicia como principios institucionales básicos en toda sociedad nos hace fuertes frente a quienes vulneran ambos".

"Lo único que quiero", añadió, es que sean derrotados. Y que no haya precio ni contraprestación posible. Y nadie puede desear tanto como nosotros su fin porque sabemos lo que significa verse privado de un ser querido por la barbarie terrorista", sentenció.

Maite envió una advertencia a todo el colectivo de víctimas:

"Intentarán desunirnos, enfrentarnos, confundirnos y presentarnos como lo que no somos. La tergiversación y manipulación es tan cruel como la indiferencia y el olvido", y finalizó con una petición. "Que no nos abandonen".

Tras escuchar las palabras de la presidenta de la Fundación de Víctimas del terro-



rismo, tomó la palabra el Príncipe Felipe, que fue el encargado de inaugurar el Congreso.

En su discurso defendió que la «fortaleza de las convicciones democráticas» y los «instrumentos del Estado de Derecho» son las principales armas para acabar con el terrorismo, que «no doblegará» a la

sociedad española. Don Felipe, acompañado de doña Letizia, inauguró en Valencia el 'III Congreso Internacional sobre Víctimas del Terrorismo', ante cuyos asistentes hizo un llamamiento para «destruir definitivamente de nuestras sociedades el dolor de las víctimas». Un evento en el que la presidenta de la Fundación de Víctimas, Maite Pagazaurtundua, señaló que quienes han sufrido la violencia «no deben ser moneda de cambio».

El heredero de la Corona reclamó a las víctimas del terrorismo «firmeza» frente a «ese enemigo común y fanático» que se presenta ante la ciudadanía con «amenazas, extorsiones y atrocidades». Con esa fortaleza, reiteró, «podremos seguir viviendo nuestro futuro en paz y libertad, bajo la tolerancia y el pluralismo político que alimenta la convivencia democrática». De este modo, la violencia nunca «minará nuestra fortaleza moral ni quebran-



tará nuestra voluntad de terminar con el terrorismo».

«Sólo desde la democracia, el respeto al pluralismo, la defensa de la libertad y la convivencia es posible construir una sociedad justa en la que no tengan cabida la violencia y su inútil afán destructivo», señaló.

Ante un auditorio abarrotado, don Felipe rindió homenaje a las víctimas y a su sufrimiento. «Vosotros y vuestros familiares sois quienes de manera más directa hacéis fuertes a nuestras sociedades frente a la barbarie terrorista. Vuestra dignidad en el dolor, vuestro sacrificado ejemplo y vuestro espíritu inquebrantable constituyen el espejo en el que todo hemos de mirarnos», dijo el heredero.

Don Felipe destacó la importancia de que, a pesar del sufrimiento, jamás las víctimas se hayan tomado la justicia por su mano. «Nunca habéis respondido con violencia a la violencia, nunca habéis sustituido la esperanza por la desesperación, nunca habéis renunciado a la razón y a la justicia para acabar con el terrorismo», apuntó antes de subrayar el «compromiso con la libertad y la justicia» de aquellos que han sufrido el «zarpazo del terror».

Además de agradecimiento para los afectados por el terrorismo, el Príncipe también tuvo palabras de afecto. Al igual que hace dos años cuando inauguró en Madrid el primer congreso internacional, Don Felipe prometió a los damnificados de la violencia «que nunca estaréis solos, ni en vuestro dolor ni en vuestra esperanza». «Estamos y estaremos siempre a vuestro lado», garantizó.

El Alto Comisionado pasará el testigo en Otoño

Gregorio Peces Barba, anunció durante el Congreso que abando-



ará en otoño el Alto Comisionado de Apoyo a las Víctimas del Terrorismo después de 14 meses desde la puesta en marcha de este organismo que ha trabajado como nunca se había hecho hasta el momento en España por apoyar a las víctimas y promover su cohesión, a pesar del ingrato e injusto trato recibido por la AVT debido a motivaciones políticas. Pero sin duda su labor y su figura será reconocida en el futuro «cuando las aguas vuelvan a su cauce».

El catedrático, aseguró que su marcha obedece al deseo de integrarse en la universidad una vez cumplidos sus principales objetivos con las víctimas. Lo hará al comienzo del próximo curso, el penúltimo de su carrera académica.

Pese a los objetivos cumplidos Gregorio reconoció que abandona el puesto con tristeza. «Me ha impresionado mucho el trabajo con las víctimas y me sentiré siempre vinculado a ellas», declaró.

MANIFIESTO DE VALENCIA

Resumen del texto aprobado en rechazo al terrorismo y defensa del papel de las víctimas en el congreso de Valencia.

«El terrorismo es un fenómeno global que afecta a todas las sociedades y nunca está justificado. Las víctimas son todas iguales. No queremos ni venganza ni revancha. Por ello, pedimos»:

Primero: A los gobiernos un compromiso activo en la lucha contra el terrorismo.

Segundo: a la comunidad internacional la elaboración de un estatuto de víctimas del terrorismo.

Tercero: A las organizaciones internacionales, en especial a la ONU y a la UE, la creación de comités específicos de víctimas del terrorismo donde éstas puedan hacerse oír y el mantenimiento de partidas presupuestarias destinadas

a asistir a las víctimas.

Cuarto: Pedimos que se prive de inmunidad a los gobernantes que sean declarados autores, inductores, financiadores o cómplices de actos de terrorismo.

Quinto: Pedimos que los crímenes terroristas sean considerados violaciones de derechos humanos.

Sexto: Pedimos a las ONG y organizaciones civiles que se comprometan en la defensa de las víctimas del terrorismo y no establezcan equidistancias entre víctimas y verdugos.

Séptimo: Pedimos a los medios de



comunicación que eviten una falsa neutralidad o una tramposa objetividad.

Octavo: Pedimos a la sociedad que haga oír con decisión y valentía su voz en las calles.

MAIXABEL LASA *Directora de Atención a las Víctimas del Terrorismo*

“TENGO DUDAS DE QUE EL CONGRESO HAYA SERVIDO PARA QUE LA OPINIÓN PÚBLICA MUESTRE UN MAYOR INTERÉS POR LOS TEMAS QUE ALLÍ SE TRATARON”

- ¿Qué opinión le ha merecido el Congreso Internacional de Víctimas que se ha celebrado en Valencia?

- Tengo la impresión de que no ha sido un Congreso que haya colmado de satisfacción a los que asistieron al mismo y tengo muchas dudas de que, de verdad, haya servido para que la opinión pública muestre un mayor interés o empatía por los asuntos que allí se trataron. Lógicamente, esta es una impresión personal pero creo que hubo detalles que hicieron deslucir el resultado final de la reunión y dejaron un sabor agríndice general.

- ¿Qué conclusiones ha obtenido?

- El Congreso, como se sabe, concluyó con la lectura de un Manifiesto en el que se condensan las principales reivindicaciones de las víctimas del terrorismo. La actualidad política ha querido, sin embargo, que sobresalieran fundamentalmente dos cuestiones: la necesidad de que las víctimas del terrorismo no sean objeto de utilización o manipulación partidista y de que ante un eventual proceso de paz, el Estado no pague ningún precio político a



cambio del cese definitivo de atentados terroristas.

- ¿Cuál fue su mensaje?

- No hubo mensaje por mi parte ya que no fui invitada al Congreso. Si asistí fue por responsabilidad y porque consideré mi deber estar allí.

- ¿Cómo ve en el momento actual las reivindicaciones de las víctimas?

- No puedo ocultar mi preocupación por la situación que se vive en el colectivo de víctimas en general. Una situación caracterizada por una mayor división y una

cada vez mayor crispación en el debate público. Siendo verdad que para las víctimas es más importante y mucho más lo que les une que lo que les diferencia, parece que hay alguien interesado en poner en aprietos esos consensos básicos y abrir una sima cada vez mayor entre los afectados por la violencia terrorista. Siempre he defendido que el pluralismo, presente también entre las víctimas, es una circunstancia que enriquece al colectivo pero hay gente que no piensa así y prefiere que constituyamos una única voz y sumisa a la vez. Y claro, esto no es aceptable para muchos.

- ¿Es optimista de cara al futuro?

- Hace tiempo que por mi condición de responsable de la Dirección de Atención a las Víctimas del Terrorismo del Gobierno Vasco, no me permito hacer ninguna especulación en relación a la actualidad política. Hechos, hechos y hechos. No me fijo en ninguna otra cosa. Y los hechos son tozudos. Bombas, amenazas y extorsiones. Y los terroristas que siguen, en sus comunicados, buscando desesperadamente razones que justifiquen su existencia. Yo no les voy a dar ninguna.

HOMENAJE A JOSEBA PAGAZAURTUNDUA EN SU III ANIVERSARIO

El 8 de febrero, unas 200 personas homenajearon en el centro cultural Bastero de Andoain a Joseba Pagazaurtundua en su III aniversario.

El acto comenzó con la entrega de un ramo de flores a Estíbaliz Garmendia, viuda de Joseba.

Después, el filósofo Fernando Savater pronunció unas palabras en las que reclamó la vigencia del actual ordenamiento constitucional frente a quienes plantean otras alternativas. También abogó por la unidad de “todas las fuerzas constitucionales y de las que quieren colaborar por mantener la legalidad”. Contrario al odio y a la venganza, insistió en reivindicar “la puerta de la legalidad”, que señaló que se encuentra “abierta para el que renuncie a la violencia, pero no hay otra puerta de salida para nadie”. Savater diferenció entre quienes se preguntan “qué va a pasar”, a los que llamó “vasallos”, y quienes se cuestionan “qué vamos a hacer”, a los que reconoció como “los ciudadanos”.

En el transcurso del homenaje se emitió la intervención de Joseba Pagazaurtundua en el documental titulado “Los justos”, y con posterioridad se proyectó la película “Senderos de gloria”, de Kubrick, a propuesta de Maite Pagazaurtundua, quien considera que este film expone “los mejores y peores temperamentos humanos”.



Al acto asistieron la madre de Joseba Pagazaurtundua, quien no pudo contener la emoción que le produjeron ese día los recuerdos de su hijo asesinado, su hermana Maite; la viuda de Fernando Buesa, Natividad Rodríguez; Pilar Elías, viuda de Ramón Baglietto, Maixabel Lasa, viuda de Juan María Jáuregui y directora de Atención a las Víctimas del Terrorismo, y los hijos de Fernando Múgica.

Asimismo participaron como espectadores Patxi López, secretario general del PSE, y la presidenta del PP vasco, María San Gil.

HOMENAJE A GREGORIO ORDÓÑEZ EN SU XI ANIVERSARIO

Consuelo Ordóñez arremetió el 23 de febrero pasado contra la Iglesia vasca, de la que dijo que «se olvida de las víctimas». Al cumplirse el undécimo aniversario del asesinato de su hermano a manos de ETA, apuntó, asimismo, que confía «más que nunca en la Justicia», dado que, en su opinión, quizá no puede hacerlo «en otros poderes».

Un año más, la familia del concejal donostiarra y presidente del Partido Popular de Gipuzkoa abatido a tiros en el bar La Cepa de la Parte Vieja donostiarra no celebró una misa en su memoria, tal y como habría sido su deseo. Y ello porque, según fuentes de la Fundación Gregorio Ordóñez, la Iglesia «no accede a hacer misas personalizadas» y conseguirlo «supone una verdadera odisea».

En este contexto, Consuelo Ordóñez no dudó en proclamar que, para ella, la Iglesia vasca «ha dejado de existir», aunque no algunos de sus miembros, «que son pocos», precisó.

El acto de homenaje al concejal asesina-



do consistió en una ofrenda floral y un responso celebrado por la tarde en el cementerio donostiarra de Polloe. La hermana del edil estuvo arropada por dirigentes del PP como María José Usandizaga, Borja Semper, Juan José Eugenio Azpiroz e

Íñigo Arcauz. Asistieron, asimismo, el sacerdote Antonio Beristain y Rubén Múgica, hijo del dirigente socialista Fernando Múgica, también asesinado por ETA. Consuelo Ordóñez advirtió de que las víctimas «nunca» dejarán que «se salgan con la suya» ni quienes «han disparado» ni aquellos que «quieren rentabilizar» los muertos por ETA.

Antes de su intervención, los sacerdotes Antonio Antia y Alfredo Tamayo ofrecieron un responso. Antia se preguntó por qué mataron a Ordóñez, si era por su «dignidad y su entrega a todos sin mirar las siglas», tras lo que definió al edil como «trabajador, honrado y luchador por la paz y la democracia». Por su parte, Tamayo señaló que «un pueblo que olvida a sus víctimas deja de existir como comunidad de seres humanos».



IN MEMORIAM-2005

RECONOCIMIENTOS SOCIALES E INSTITUCIONALES A LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO

Por tercer año consecutivo, la ADDH, en colaboración con la Dirección de Atención a las Víctimas del Gobierno vasco, ha editado el libro "In Memoriam 2005" donde se recogen todos los reconocimientos sociales e institucionales realizados en ese año a las víctimas del terrorismo. Esta publicación tiene un doble objetivo: por una parte fomentar el calor social y el reconocimiento institucional hacia el colectivo de víctimas del terrorismo para evitar que no caigan en el olvido, y por otro, plasmar en un documento que sirva de fiel testigo para las generaciones venideras y para la historia, que en los albores del siglo XXI, la sociedad

y el pueblo vasco supo reconocer y agradecer el dolor causado a las víctimas, porque su existencia debe ser el revulsivo que forjará una sociedad vasca más madura, más justa, más sensible hacia los derechos humanos y hacia la pluralidad de ideas, más comprensiva y más abierta.

Esta publicación también hace un llamamiento a todas las instituciones, especialmente a las municipales para que se adhieran a esta corriente social en favor del reconocimiento hacia quienes más han sufrido y se vuelquen en realizar un homenaje en cada pueblo donde haya habido una sola víctima.



HOMENAJE A FERNANDO MÚGICA EN SU X ANIVERSARIO

El Defensor del Pueblo exige «arrepentimiento» en el homenaje a su hermano, Fernando Mújica.

El Defensor del Pueblo, Enrique Mújica, aseguró el pasado 5 de febrero, en San Sebastián, durante el acto de homenaje que se celebró con motivo del V aniversario del asesinato de su hermano Fernando Mújica, que ante la falta de arrepentimiento de los terroristas, el único diálogo posible con los integrantes de ETA es «*el de la escoba con la basura*».

El Defensor del Pueblo señaló, como lo hiciera el día en que ETA mató a su hermano en plena calle y delante de sus hijos, el 6 de febrero de 1996, que «*ni olvido ni perdono a los autores del crimen*». Desde esta perspectiva, defendió la derrota del terrorismo y rechazó el diálogo con el «*brazo político*» de ETA y con los propios terroristas. Mújica recordó las recientes declaraciones de miembros de la banda acogidos a los beneficios de la reinserción -los asesinos del ex edil de UCD Ramón Baglietto, vecinos en Azkoitia-, en las que aseguraban que no se arrepentían «*de nada*», para insistir en su rechazo a cualquier negociación con la organización.

En términos similares se manifestó José María Mújica, hijo del abogado asesinado, quien reivindicó la vigencia del Pacto contra el Terrorismo suscrito por PSOE y PP. A su juicio, este acuerdo «*debe seguir siendo el norte hasta la victoria de la democracia*» sobre un terrorismo que está «*a las puertas*» de su derrota definitiva. Aparte del combate del terrorismo, prosiguió, cualquier acción que se impulse a favor de la paz requiere la «*exigencia del arrepentimiento y del perdón*» por parte de quienes han practicado la violencia.

Al homenaje en recuerdo de Fernando Mújica asistieron su viuda, Mapi Heras, y sus hijos; el presidente del Senado, Javier Rojo; el delegado del Gobierno en Euskadi, Paulino Luesma; y el presidente de la Comisión Constitucional del Congreso, Alfonso Guerra. También estuvieron presentes los principales dirigentes del PSE-EE y cargos del PP como



el portavoz de Exteriores en el Congreso, Gustavo de Arístegui, y víctimas como la viuda del dirigente popular Gregorio Ordóñez, Ana Iríbar; Maite Pagazaurtundua, hermana del jefe de la Policía local de Andoain, Joseba Pagazaurtundua; o el edil del PSE-EE en Ordizia Iñaki Dubreuil, también víctima de un atentado.

Otros dirigentes que acudieron fueron el ex secretario general de UGT, Nicolás Redondo Urbieta, y Nicolás Redondo Terreros, ex secretario general del PSE-EE, y el socialista José María 'Txiki' Benegas.

Debilidad de ETA

Durante el acto, el presidente del Foro

Nacional Judío, Laurence Franks, pronunció un 'kaddish', una oración en armenio ante la tumba del histórico dirigente socialista guipuzcoano. Los Mújica, cuya rama materna era de origen judío, siempre han tenido una relación importante con Israel e incluso Fernando Mújica fue homenajeado en 1997 en el bosque de Haruvit, situado entre Tel Aviv y Jerusalén, donde se plantaron árboles en su memoria.

A su término, Alfonso Guerra aseguró que «*el problema fundamental*» es que «*hay parte de la libertad*» que «*no existe*» en Euskadi y que, por lo tanto, debe ser recuperada mediante la derrota del terrorismo. El responsable de la Comisión Constitucional recomendó «*hacer mucho y hablar poco*» para combatir a ETA, cuya debilidad, a su juicio, «*es motivo de alegría*», por lo que apostó por «*seguir por ese camino*».

Por su parte, el secretario general de los socialistas guipuzcoanos, Miguel Buen, destacó el empeño del Gobierno de conseguir una paz «*justa*» en Euskadi que se deberá cimentar, en su opinión, en la «*memoria y el reconocimiento a las víctimas del terrorismo*». «*Ojalá que el año que viene cuando vengamos a honrar aquí tu memoria* -señaló Buen ante la tumba de Fernando Mújica en Polloe- *se haya superado este invierno terrible*» para llegar a un escenario de «*paz*» y «*esperanza*» para todos, rogó.



EL AYUNTAMIENTO DONOSTIARRA DEDICA UNA PLACA A LA MEMORIA DE MÚGICA

Con motivo del X aniversario del asesinato de Fernando Múgica, el Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián descubre una plaza en su memoria en el consistorio.

El recuerdo de Fernando Múgica Herzog, 'Poto', permanecerá para siempre en el Ayuntamiento de su ciudad, San Sebastián. El nombre del dirigente socialista asesinado por ETA ya estaba escrito en la historia del Consistorio porque formó parte en 1978 de la gestora municipal que luego dio paso a la primera corporación elegida en democracia. Pero desde el 6 de febrero pasado, fecha en la que se cumplían diez años de su asesinato en



Vasco Español en 1979. La colocación de estas placas fue acordada en 2004 por la Comisión de Derechos Humanos del Ayuntamiento. Rubén Múgica fue quien tomó la palabra en nombre de la familia. Aprovechó su presencia en el

ayuntamiento para hacer una defensa de la «implacable» aplicación de la Ley de Partidos que dejó fuera de ésta y otras instituciones a la ilegalizada Batasuna. «Dentro de quince meses seremos nuevamente llamados a las urnas en unas elecciones municipales. Allí cada cual con la responsabilidad que deba asumir para que ni ETA, ni Batasuna, ni quien quiera sustituir a Batasuna pretenda volver a las instituciones», señaló. Rubén Múgica reivindicó el derecho de las víctimas del terrorismo «a estar en el centro del debate político» y expresó su oposición ante quienes reclaman la «reconciliación», ya que, a su juicio, la piden «los que no tienen con quién reconciliarse porque nunca han sido ofendidos».

el centro de la ciudad, una placa con su nombre mantendrá viva la llama de su memoria en el vestíbulo del Ayuntamiento.

Su viuda, Mari Carmen Heras, fue la encargada de descubrir la placa, acompañada por sus tres hijos, Rubén, José María y Fernando, el alcalde donostiarra, Odón Elorza, y concejales del resto de partidos municipales, entre otros representantes políticos. En la placa reza la inscripción, en euskera y castellano, 'En el décimo aniversario de su asesinato por ETA. En la memoria del concejal socialista Fernando Múgica Herzog'.

El abogado socialista es el tercer ex edil de San Sebastián muerto en atentado que tiene una placa de homenaje. Los anteriores fueron Gregorio Ordóñez, concejal del PP asesinado por ETA en 1995, y Tomás Alba, edil de Herri Batasuna asesinado por el Batallón

Ayuntamiento para hacer una defensa de la «implacable» aplicación de la Ley de Partidos que dejó fuera de ésta y otras

HOMENAJE A RAMÓN DÍAZ EN SU V ANIVERSARIO

EL 26 de enero pasado, por quinto año consecutivo, familiares, amigos y representantes políticos e institucionales, entre ellos la directora de Atención a las Víctimas del Gobierno Vasco, Maixabel Iasa, rindieron homenaje en San Sebastián, al cocinero de la Comandancia de Marina Ramón Díaz, asesinado hace cinco años por ETA.



SIN AUTOR CONOCIDO

El asesinato de Joseba Pagazaurtundua, es uno de los pocos crímenes de la banda que permanece sin resolver.

Tres años después del asesinato de Joseba Pagazaurtundua en Andoain, ni las Fuerzas de Seguridad del Estado ni la Ertzaintza poseen datos sobre los autores del crimen. El caso del jefe de la Policía Municipal de la localidad guipuzcoana, antepenúltima víctima mortal de ETA, es uno de los pocos crímenes de la banda terrorista que aún está sin resolver. La hipótesis más probable es que el autor no haya sido detenido todavía, aunque también puede que guarde silencio en alguna cárcel francesa o española. La hermana de Joseba, la presidenta de la Fundación de Víctimas, Maite Pagazaurtundua, es clara al explicar el sentimiento que le produce esta situación. «*A la tristeza se une la desazón al ver que los criminales no han sido puestos en manos de la justicia*», explica.

El asesinato de Pagazaurtundua tuvo lugar el 8 de febrero de 2003 a las diez de la mañana, cuando el jefe policial, veterano militante socialista y responsable de Basta Ya, estaba tomando un café en el bar Daytona de Andoain. Un terrorista que aguardaba en el interior del establecimiento esperó a que se distrajera con la lectura del periódico para descerrajarle cuatro tiros, prácticamente a bocajarro.

Hoy en día las investigaciones sobre el asesinato se encuentran en un punto muerto, según reconocen responsables de la lucha antiterrorista. Ningún testigo ha podido reconocer al etarra, que actuó con el rostro descubierto pero que llevaba peluca para esconder su identidad. Según la descripción que ofrecieron los clientes del Daytona, se trataba de un hombre de alrededor de 40 años y de 1,70 de altura. La Ertzaintza realizó todo tipo de pruebas con los restos encontrados en el local. El terrorista había pedido un café antes de matar a Pagaza pero, según el Departamento de Interior, en la taza no se encontró ni una sola muestra de ADN. Los expertos, sin embargo, no saben si esta ausencia de restos obedece a que era un activista con preparación como para evitar dejar rastros o estaba tan nervioso que ni siquiera se acordó de tomar su consumición.

La única pista que existe sobre el atentado es difusa y, además, remite a otro de los crímenes sin resolver que queda pendiente en la reciente actividad de ETA. El arma utilizada para matar a Pagazaurtundua es la misma que se empleó en mayo de 2001 para acabar con la vida del presidente del PP de Aragón, Manuel Jiménez Abad. Este



asesinato, a su vez, es otro de los cometidos por la banda que está sin resolver.

El máximo dirigente de los populares en Aragón fue asesinado el domingo 6 de mayo de 2001, cuando se dirigía con su hijo al campo de La Romareda para ver el encuentro del Zaragoza contra el Numancia. El asesino era un joven de alrededor de 25 años, de 1,80 metros de altura y que también usaba peluca para evitar ser reconocido. Las Fuerzas de Seguridad, a raíz del relato de los testigos, están convencidas de que el asesino de Pagazaurtundua y el de Giménez Abad son distintas personas pese a que usaban la misma pistola. En este sentido recuerdan que, en ocasiones, los comandos entregan sus armas a la banda al pasar a Francia y, posteriormente, los responsables de la logística se las entregan a otros terroristas. El arma, por otra parte, es una pistola HS de fabricación croata adquirida por ETA durante la tregua de 1998 en el mercado negro.

Un hombre y una mujer

Otra acción de la banda terrorista que aún no se ha conseguido esclarecer es el asesinato en Beasain de los ertzainas Ana Isabel Arostegi y Francisco Javier Mijangos. Ambos fueron acribillados a balazos el 23 de noviembre de 2001 mientras regulaban el tráfico a la salida del pueblo. Los autores del atentado fueron un hombre y una mujer que actuaron a cara descubierta. Se acercaron a los policías vascos por la espalda y dispararon hasta matarlos. Francisco Javier Mijangos murió casi en el acto de un tiro en la nuca y Ana Isabel, que intentó defenderse, fue rematada en el suelo por un miembro de ETA que no ha podido ser identificada. Durante un tiempo se barajó la posibilidad de que los asesinos fueran una pareja de etarras que se encontraban en esa época en activo en Guipúzcoa, pero ambos fueron

arrestados un año más tarde y no han sido inculcados de este atentado ante la falta de pruebas.

Los últimos dos asesinatos de ETA también están sin esclarecer. El 30 de mayo de 2003, los agentes del Cuerpo Nacional de Policía Bonifacio Martín y Julián Embid fallecieron al estallar una bomba lapa colocada bajo su coche, aparcado junto en la plaza de Santo Domingo de la localidad navarra de Sangüesa. Los agentes habían acudido al pueblo, con un compañero que resultó herido, para gestionar los DNI de los vecinos y fueron asesinados por un comando del que no se tiene ninguna pista, ya que las detenciones en Navarra que se produjeron meses más tarde no permitieron aclarar el crimen.

Información en Francia

Los seis asesinatos relatados en este reportaje serán, según fuentes de la lucha antiterrorista, difíciles de resolver. La única posibilidad de aclararlos es conseguir información en Francia, entre los documentos que se incautan a la banda. Esto ya sucedió en 2004, cuando la localización de los denominados '*papeles de Susper*' permitió aclarar varios crímenes de la organización. Otra posibilidad, más remota, sería la detención de los colaboradores que facilitaron la información que permitió cometer los atentados, o que aparezcan, también en suelo galo, datos que permitan localizar a los informadores.

En este sentido, para Maite Pagazaurtundua una de las cuestiones más duras del hecho de que el asesinato de su hermano quede impune es «*pensar que convives con los chivatos que dieron la información para matarle y que no han sido puestos en manos de la justicia*». La presidenta de la Fundación de Víctimas asegura que, tres años después, nadie les ha ofrecido información sobre el estado de las investigaciones del atentado.

HOMENAJE A FRANCISCO TOMÁS Y VALIENTE EN SU X ANIVERSARIO

José Luis Rodríguez Zapatero acudió al homenaje a Tomás y Valiente al cumplirse diez años de su asesinato.

El presidente del Gobierno aseguró el 14 de febrero pasado durante el acto de homenaje a Francisco Tomás y Valiente, que el dolor causado por ETA es un poderoso estímulo para acabar con la banda terrorista y que el terror no podrá segar esa esperanza. En el décimo aniversario de su asesinato, el hijo del que fuera presidente del Tribunal Constitucional afirmó que su padre defendería hoy el derecho de las personas a tener «una segunda oportunidad» y el de las sociedades a poder «aspirar a la paz» sin traicionar la coherencia del sistema democrático.

José Luis Rodríguez Zapatero acudió a un austero acto en recuerdo del magistrado asesinado, en medio del revuelo causado por su ausencia en el III Congreso Internacional de Víctimas del Terrorismo que se clausuró en Valencia y de los cada vez más intensos rumores, en parte alentados por él mismo, de que en breve ETA dará pasos hacia la paz.

Apenas cuatro días después de haber confirmado que tiene información que apunta en esa dirección, el presidente destacó que «en democracia no hay callejón sin salida» y que «el dolor del pasado, el horror del recuerdo, es el poderoso estímulo del futuro» con el que está comprometido su gabinete para lograr el final de la violencia.

Optimista una vez más, el jefe del Ejecutivo recordó que el terrorismo ha segado muchas vidas, pero puntualizó que «no podemos segar la esperanza del fin de la violencia y la convivencia libre de los ciudadanos». Una esperanza que, cree, conduce al

fin del terror y a un futuro de paz «que la sociedad española se ha ganado a pulso».

Estrategia ante la tregua

Rodríguez Zapatero recordó a Tomás y Valiente como un hombre «decente» al que arrebataron la vida por «la locura del fanatismo». El presidente del Gobierno subrayó que «matar nunca es defender una idea, es sencillamente matar» y recordó la filosofía del magistrado, quien creía que era mejor la tolerancia imperfecta que la intolerancia perfecta.

El hijo del profesor asesinado, el periodista Francisco Tomás y Valiente, agradeció en nombre de su familia el monolito que recordará a su padre ante el Tribunal Constitucional y rememoró algunas de las ideas que tenía el que fuera presidente de esa institución durante tres años. «Se opuso a la 'guerra sucia' contra ETA, escribió contra el terrorismo y denunció la utilización oportunista de los sumarios judiciales para la pelea jurídica; su sentido del Estado le llevó también a renegar de quienes hacen del terrorismo argumento de oposición al Gobierno».

Asimismo, destacó que su padre era «exigente» en el terreno moral y que nunca hubiera aceptado «en silencio cualquier

pacto sindical, político o institucional con quien no ha sido capaz de condenar la violencia». Por último, recordó las palabras que su padre dijo a los hijos de Manuel Broseta, catedrático de Valencia asesinado en 1993 por ETA, poco después de aquel atentado: «No odiéis y que el recuerdo de vuestro padre os haga sonreír».

En el acto también intervinieron la presidenta del Tribunal Constitucional, María Emilia Casas, y el alcalde de la ciudad, Alberto Ruiz Gallardón, quienes ensalzaron la labor del magistrado al frente del Constitucional.



LA VIUDA DE BUESA PIDE QUE NO SE «OBVIE EL SIGNIFICADO POLÍTICO DE LAS VÍCTIMAS»

HOMENAJE A FERNANDO BUESA Y JORGE DÍEZ EN SU VI ANIVERSARIO

La madre de 'Pagaza' recuerda, en el homenaje al líder del PSE, que sólo Zapatero le llamó tras el asesinato de su hijo.

Natividad Rodríguez, la viuda del socialista alavés Fernando Buesa

asesinado hace seis años por ETA y presidenta de la Fundación que lleva su nombre, recordó el miércoles 22 de febrero a los partidos que «el significado social y político de las víctimas no puede ser obviado» en un proceso de paz. Ante un nutrido público entre el que se encontraban, entre otros, el lehendakari Juan José Ibarretxe, el líder de los socialistas vascos, Patxi López, el diputado general de Álava, Ramón Rabanera, o la presidenta de las víctimas del 11-M, Pilar Manjón, Rodríguez pronunció un sereno discurso en el que reflexionó sobre el momento actual.

«Os pido que no nos defraudéis, que al construir el futuro no os olvidéis de que ETA diseñó un calendario y mapa macabros en los que detrás de cada fecha y lugar hay una víctima que os interpela», dijo, tras rechazar que se haga un uso «partidista» de las personas que han perdido a sus familiares en un atentado. «Ningún proyecto político para ser moral se debe construir sobre la sangre inocente de los asesinados», zanjó.

Natividad Rodríguez se mostró convencida de que hoy «la paz está más cerca» y abogó por que el final de la violencia «sea justo» y que nadie «saque réditos políticos». Asimismo envió un mensaje claro a ETA y a su «fracasado proyecto totalitario». «Podrán seguir prolongando su agónica presencia, pero nunca más van a poder influir políticamente porque no se lo vamos a permitir».

Antes del inicio del acto, la viuda de Buesa se mostró a favor del grupo de víctimas del terrorismo que por la mañana habían expresado en San Sebastián su apoyo a la política de pacificación del Gabinete Zapatero. «Hay que darle un voto de confianza», dijo.

A su lado, Pilar Ruiz, la madre del también asesinado Joseba Pagazaurtundua, expresó su postura contraria. «No hay que dar



a ETA carta blanca, hay que tener un poco de sentido», dijo, pesimista ante un alto el fuego. «Como no les van a poder dar lo que quieren volverán a matar».

Ella fue una de las cinco madres que protagonizaron el homenaje a Fernando Buesa en el Teatro Principal de Vitoria. Bajo el lema 'Mirada de encuentros', cada mujer relató a la cámara cómo es la vida sin sus hijos.

Conchi Samaniego perdió a Rodolfo Benito, un prometedor ingeniero, en los atentados del 11 de marzo. «Me siento mutilada», afirmó. «La sociedad es cruda, te arroja al principio, pero luego intenta olvidar», denunció.

Pilar Ruiz confesó que no lloró por su hijo hasta un mes después, cuando leyó en un periódico un poema que le dedicaba: «Ay madre que me han de matar y no puedo hacer nada», recitó. Convencida de que «no hay novedad», Pilar Ruiz recordó que aquellos días, «aparte de Zapatero, no me llamó ningún político». Begoña Elorza perdió a su hijo Jorge Díez en el mismo atentado en el que murió Buesa. «No quiero ser mujer, madre, abuela triste ni angustiada», dijo. Elorza, que aboga por la búsqueda del acuerdo dijo «odiar» a los terroristas; sin embargo, «no quiero venganza».

Consuelo Fenollar, madre del popular Gregorio Ordóñez, animó a seguir «luchando, porque conseguiremos mucho. Si callamos, parece que no estamos y esa gente se crece más». Marta Bergaretxe, madre de 'Pertur', el dirigente etarra desaparecido en 1976, aseguró que «todas las madres sentimos lo mismo» y se preguntó «por qué no nos unimos».

Los jóvenes intérpretes de la academia de estudios orquestales de la Fundación Barenboim-Said pusieron el broche musical.

HOMENAJE EN AZPEITIA A PILAR ELÍAS

El dirigente popular lamentó que el Gobierno «claudique» ante ETA en un acto de homenaje a Pilar Elías en Azpeitia.

El secretario general del PP, Ángel Acebes, se desplazó el 16 de febrero hasta Euskadi para participar en sendos actos en Bilbao y Azpeitia. En la capital vizcaína, presidió la recogida de firmas contra el Estatut, mientras que frente al santuario de Loiola participó junto a un centenar de dirigentes de su partido en una comida de homenaje a Pilar Elías, concejala en Azkoitia que ha denunciado cómo bajo su domicilio el etarra que asesinó a su marido regenta una cristalería.



II ACTO DE HOMENAJE EN VITORIA A FERNANDO BUESA Y JORGE DÍEZ EN SU VI ANIVERSARIO

El viernes 24 de febrero se llevó a cabo el segundo acto de homenaje en recuerdo de Fernando Buesa y Jorge Díez. A él acudió una nutrida representación política entre la que destacó la presencia del Ministro del Interior José Antonio Alonso y el ex-presidente del Gobierno Felipe González.



El ex presidente del Gobierno Felipe González inició su intervención en los actos de homenaje a Fernando Buesa celebrados el viernes 24 de febrero en Vitoria con una advertencia: iba a romper el silencio que ha mantenido sobre las expectativas de un proceso de paz. «Y ojalá me interpreten bien», agregó. A partir de ese momento realizó una intervención emotiva, tensa y cargada de argumentos, en la que mostró su preocupación por la actual situación política del país y, entre otros, reiteró este mensaje: «Lo que de verdad da fuerza a un movimiento terrorista es la división de los demócratas. ¿Cómo es posible que haya que estar explicando esto? Estamos dando a ETA una ventaja innecesaria», se dolió.

González comenzó definiéndose como «un optimista escarmentado» tras experiencias como la de Argel o la del anterior gobierno del PP. Según la reflexión del ex presidente, el evitar que mueran más personas por la acción de los terroristas debe ser el objetivo de un Gobierno, siempre con la premisa que «hay que creer en la derrota del terrorismo». En ese terreno, según González, la misión de la oposición es «apoyar al Gobierno, incluso cuando su equivoca».

Estas referencias al papel del PP se vieron acompañadas por unas críticas a la formación dirigida por Mariano Rajoy que se extendieron a la época de José María Aznar. «Ahora hay un debate turbio, una crispación terrible. Debemos tener memoria y recordar que nació en 1993, justo después de la detención de la cúpula de ETA en Bidart, que trajo el primer sentimiento de derrota de la banda. Entonces, algunos responsables políticos, por llamarles de alguna manera, dijeron que nada escapaba ya a la crítica, ni siquiera el terrorismo. Sin embargo, perdimos las elecciones y desapareció la crispación», recordó.

González también tuvo palabras para la actual actuación del partido socialista. Según el ex presidente, a la hora de plantearse una tregua de ETA, «hay que exigir a los terroristas una renuncia definitiva a utilizar la violencia para obtener ventajas políticas». «Es la única manera de trabajar», precisó. Felipe González se refirió a posibles movimientos tácticos de los terroristas como treguas temporales y fue tajante a la hora de considerar que esos movimientos no deben ser admitidos. «No queremos que el debate político se realice bajo la mirada de unos tutores políticos que se reservan las armas para actuar cuando quieran». «Es necesario un cese de la violencia definitivo e incondicional», recalzó.

«Coraje» de la oposición

En ese contexto resaltó que, a la hora de buscar una salie-

da negociada a la violencia, el Gobierno Zapatero «no es más legítimo que el de Aznar, pero sí tanto como fue el de Aznar». Entonces subrayó que «la oposición debe tener el coraje democrático y solidario de ser prudente».

A la legitimidad del Gobierno también se refirió el ministro de Interior, José Antonio Alonso. «Este Ejecutivo ha recibido por parte de los ciudadanos el encargo de dirigir la política. Conviene recordarlo, aunque sea triste tener que hacerlo con tanta frecuencia», señaló, en referencia a la actitud del PP. En consonancia con el mensaje de Felipe González, Alonso se quejó de la división de los demócratas ante la actitud de la oposición. «En estos momentos en que hay expectativas sobre el final del terrorismo se producen innecesarias polémicas que nos alejan de la necesaria unidad», indicó.

«QUE NO VUELVA A HABER MÁS VÍCTIMAS»

El secretario general de los socialistas vascos, Patxi López, resaltó durante su intervención en el acto de recuerdo a Fernando Buesa que el objetivo de la política de su partido es «que no vuelva a haber más víctimas». «Para eso estamos aquí y seguimos siendo los mismo. Para eso hacemos política: para conseguir la paz», recalzó.



López, no obstante, precisó que la paz que buscan los socialistas «no tiene precio político porque la democracia nunca puede ceder al chantaje del terror, y tampoco puede autodeterminarse ni satisfacer aspiraciones particulares», indicó. Por su parte, el presidente de la Junta de Andalucía, Manuel Chaves, destacó que todo Gobierno «está obligado a buscar la paz sin precio político si previamente hay un cese de toda violencia». «No hay más respecto a las víctimas que seguir actuando con toda la potencia del Estado para acabar con el terrorismo», manifestó.

El homenaje al dirigente socialista asesinado por ETA hace seis años se celebró junto al monolito levantado en el mismo lugar en el que murieron Fernando Buesa y su escolta, el ertzaina Jorge Díez. En el evento, los familiares de Buesa y de Jorge Díez, estuvieron acompañados por los presidentes del Congreso y el Senado, Manuel Marín y Javier Rojo, respectivamente, el Ministro de Interior, los presidentes de Asturias y Aragón, y el director general de la Policía, el socialista alavés Víctor García. También estuvieron presentes la presidenta del Parlamento, Izaskun Bilbao, y el consejero de Interior, Javier Balza, así como alcalde de Vitoria, el popular Alfonso Alonso y representantes del PSE y el PSOE, el PP, PNV, EA y EB.

HOMENAJE A ENRIQUE CASAS EN SU XXII ANIVERSARIO

El pasado 26 de febrero se rindió homenaje al senador socialista Enrique Casas en el cementerio donostiarra de Polloe, donde se realizó una ofrenda floral junto a su tumba.

la viuda de Enrique Casas y europarlamentaria socialista, Barbara Dürhkop, manifestó ayer que las víctimas no son «patrimonio de nadie», y denunció el «oportunismo carroñero, tergiversación vil y apropiación indebida» de los afectados por el terrorismo por parte del PP.

Dürhkop apostó por la resolución aprobada en 2005



en el Congreso de los Diputados en materia antiterrorista, «que, lejos de ser una traición a las víctimas, es la primera puerta válida para un proceso de paz».

Dürhkop quiso dejar claro, «ante tantos portavoces autoproclamados de las víctimas del terrorismo, que no somos monedas de cambio de nada ni somos una figura en el tablero del ajedrez político».

A la ceremonia asistió una nutrida representación del Partido Socialista, encabezada por el secretario general del PSE-EE, Patxi López, su presidente, Jesús Eguiguren, y el coordinador de la ejecutiva, Rodolfo Ares. También acudieron el portavoz parlamentario del PSOE, Alfredo Pérez Rubalcaba, y el secretario de Organización, José Blanco.

HOMENAJE A ESTHER CABEZUDO E IÑAKI TORRES

El Ayuntamiento de Portugalete homenajeó el 28 de febrero a la edil socialista Esther Cabezudo con una ofrenda floral que viene celebrándose desde que el 28 de febrero de 2003 ETA intentara acabar con su vida y con la de su escolta. Un acto que contó con la presencia de representantes de todos los grupos municipales y en el que el alcalde, Mikel Cabieces, pidió a las diversas formaciones políticas «unidad» para hacer «más débiles a los terroristas».

La banda armada pretendió asesinar a la concejal del PSE-EE mediante una bomba oculta en un carrito de la compra. La explosión de los 30 kilos de dinamita causaron a Cabezudo y al ertzaintza que le protegía, Iñaki Torres, diversos cortes y estallido de tímpanos. Según informó en su momento el Departamento de Interior, ambos salvaron la vida por un fallo en la orientación del artefacto y la presencia de un coche, que actuó de pantalla protectora.

Cuatro años después, Cabezudo volvió a recibir el apoyo de sus compañeros de corporación, en un acto al que también asistieron, entre otros, los secretarios generales del PSE-EE, Patxi López, y de UGT,



Dámaso Casado, pero en el que sólo tomó la palabra el alcalde de Portugalete. Cabieces, del PSE-EE, consideró necesario transmitirle a ETA que «pierda toda esperanza de obtener objetivos políticos matando o atentando» y que cuanto «más unidos están los demócratas, más fuertes somos y más débiles son los terroristas». Poco antes de la ofrenda, que se desarro-

lló en el Parque de Ellacuría, el alcalde de Portugalete aseguró que cuando la banda terrorista intenta asesinar a representantes del PSE-EE y del PP «no sólo quiere quitar la vida, quiere quitar también la posibilidad de defender unas ideas que chocan con el ideario de ETA». Cabezudo abandonó su cargo de concejal en abril de 2004 por motivos personales.

UN MONOLITO RECUERDA EN BILBAO A LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO

Por vez primera el Ayuntamiento de Bilbao ofrece un reconocimiento público a las víctimas del terrorismo.

Un monolito de mármol negro perpetúa desde el jueves 2 de marzo y por primera vez en Bilbao, la memoria de las víctimas del terrorismo en la capital vizcaína. El lugar escogido ha sido el parque de Doña Casilda, en una zona ajardinada próxima a La Pérgola. La decisión adoptada meses atrás se materializó en un acto solemne en el que no faltaron representantes políticos. En su intervención, el alcalde de la villa, Iñaki Azkuna, advirtió de que «no hay lucha armada que pueda suplantar al diálogo». Bajo la leyenda 'En recuerdo a todas las víctimas del terrorismo de Bilbao', la escultura pretende homenajear a quienes murieron «bajo el terror de ETA, la mayoría, el GAL o el Batallón Vascoespañol, los menos».

Esta iniciativa surgió en el seno del Foro Local, integrado por los partidos, los Rectorados de Deusto y la UPV, Gesto por la Paz, Itaka y la dirección de la Oficina de Víctimas del Ejecutivo autónomo.

Además de los líderes políticos locales -Ibon Areso (PNV), Antonio Basagoiti (PP), Txema Oleaga (PSE), Julia Madrazo (EB) y Jon Ariz Bengoetxea (EA)- también asistieron la directora de la Oficina de Atención a las Víctimas, Maixabel Lasa, el presidente de la comisión de Derechos Humanos del Parlamento vasco, el jeltzale Iñigo Urkullu,



y diferentes cargos socialistas como Patxi López, José Antonio Pastor o Rodolfo Ares. No obstante, buena parte de las miradas se dirigieron a las víctimas, entre ellas, las viudas del ertzaintza Joseba Goikoetxea y del juez José María Lidón.

La ofrenda floral estuvo precedida del discurso de Azkuna. Después de recordar a todos los que murieron a manos de los que «creyeron que es posible cambiar el curso del mundo con bombas y tiros en la nuca», aseguró que todo lo que se consiga será por procedimientos democráticos, «utilizando las ideas, las palabras y los argumentos». «La paz es lo más hermoso del mundo y no tiene precio», advirtió.

Trabajar por un mundo en el que la violencia no tenga cabida fue el objetivo de la II Semana por la Paz que organizó el Foro Local de Bilbao. Desde el 30 de enero, día del aniversario de la muerte de Gandhi, hasta el sábado, 4 de febrero, la capital vizcaína acogió multitud de actividades que apoyaron a los centros y colectivos que deseaban emprender el camino de la educación para lograr la paz.

La apertura de una carpa en El Arenal con todo tipo de talleres y exposiciones, así como la inauguración de ocho buzones -uno por distrito- en los que las personas podrán depositar sus deseos solidarios marcaron el arranque de esos siete días de concordia. El alcalde, Iñaki Azkuna, fue el encargado de introducir la primera carta en el receptáculo ubicado en la Plaza Moyua. «He pedido paz para Euskadi y el mundo entero porque es lo más importante para una convivencia plural, en la que las nuevas generaciones se eduquen en valores como la solidaridad y generosidad», reveló Azkuna. Los buzones, en cuya colocación ha colaborado Correos y la Fundación Itaka-Escolapios, se vaciaron dos días de la semana. Los pensamientos, no obstante, se mantuvieron vivos, ya que una amplia selección de los mismos pudo leerse en la carpa de El Arenal.

Durante la semana por la tolerancia también hubo cine matinal en las salas Renoir, así como una serie de charlas informativas en el centro cívico de La Bolsa. El 1 de marzo el Ayuntamiento ofreció una recepción especial a las personas que trabajan la educación por la paz y al día siguiente 2 de marzo, inauguró una escultura en reconocimiento a todas las víctimas del terro-



II SEMANA POR LA PAZ DE BILBAO

rismo en el parque Doña Casilda. Las voces del Coro Santa Águeda de Bomberos con su 'Encendamos el calor de la Paz', distintas danzas del mundo y un lanzamiento de globos a cargo de la Fundación Itaka-Escolapios pusieron el sábado 4 de marzo en El Arenal el broche final a esta iniciativa solidaria.

AUMENTA UN 12% EL NÚMERO DE AMENAZADOS QUE SON PROTEGIDOS POR ESCOLTAS PRIVADOS EN EUSKADI

Actualmente y según fuentes del Departamento de Interior del Gobierno vasco, son 956 las personas que tienen que vivir custodiadas en Euskadi al estar directamente amenazadas por ETA. El Departamento de Interior va a dedicar 62 millones de euros en 2006 para garantizar su seguridad.

En vez de disminuir, el número de personas que ha contratado los servicios de una empresa privada de escolta se ha disparado en Euskadi, hasta rozar el millar de personas, entre políticos, empresarios, periodistas u otras víctimas de la amenaza de ETA. En 2005 creció un 12% la demanda de protección privada en Euskadi.

La consejería de Interior, al igual que el Ministerio de Interior, recomienda a quienes se sienten amenazados que no renun-



cien a los servicios de protección, pese a la ausencia de atentados mortales desde hace más de dos años o la declaración de la tregua parcial que ETA hizo pública en el mes de junio de 2005, exclusiva para los cargos políticos electos.

A pesar de ello, la demanda de escoltas privados en Euskadi ha crecido espectacularmente en apenas un año, pasando de las 853 personas que estaban protegidas en 2003 hasta las 956 de 2004.

Algo similar a lo acontecido en la Comunidad Foral de Navarra, donde la



demanda de estos servicios privados de escolta creció, en el mismo periodo de tiempo, un 10,5%, pasando de las 220 personas protegidas por empresas privadas en 2003 a las 243 de 2004.

Estas cifras, hechas públicas por el director general del Cuerpo Nacional de Policía, Víctor García Hidalgo, no se reducen a Euskadi y Navarra, las comunidades más castigadas por el azote de los terroristas.

694 personas llevan escolta fuera de Euskadi

En el conjunto del Estado, la actividad de escoltas privados, también se ha visto incrementada, aunque en menor grado que en Euskadi y Navarra, pasando de los 571 protegidos en 2003 a los 694 de 2004 en el resto de comunidades autónomas.

Estos servicios, financiados por el Ministerio de Interior -excepto en Euskadi, donde el Gobierno vasco asume el 50% del gasto de los mismos- han supuesto en 2005 cerca de 92 millones de euros para las arcas del Estado, un 26% más que en 2004.

En Euskadi, el consejero de Interior, Javier Balza, dispone en 2006 de un presupuesto de 60 millones de euros destinado a la seguridad de los objetivos de ETA; más una partida adicional de dos millones destinada a la seguridad de edificios que albergan las sedes de partidos políticos, sindicatos u otras instituciones.

Pero el presupuesto de esta consejería para 2006 también contempla una partida, de 1.948.128 euros, para afrontar las compensaciones de aquellos daños que puedan ser ocasionados por ataques terroris-

tas en Euskadi.

Aunque ETA no ha matado a nadie desde el 30 de mayo de 2003, el Departamento de Javier Balza no descarta que pueda volver a hacerlo, por lo que ha decidido mantener todos los servicios de escolta en Euskadi.

Lo ha confirmado el propio Balza, quien ha asegurado que su consejería no tiene intención de eliminar o reducir la protección de los amenazados. Y ha advertido de que eso no ocurrirá "en tanto en cuanto no sea evidente para todos los partidos políticos, incluido el PP, que la situación ha cambiado". "Desde luego", apostilló, "-todavía no ha llegado ese momento".

Así lo ven también, por ejemplo, los socialistas vascos quienes solicitaron en diciembre al Departamento de Interior y a la Delegación del Gobierno en Euskadi, una petición para que se aumentase la seguridad en sus sedes.

Esta propuesta vino marcada entonces por la oleada de ataques de kale borroka que las casas de pueblo del PSE estaban sufriendo después de la muerte en prisión del etarra José Ángel Alzuguren, alias Kotto; unos ataques que, al margen de esta muerte, no han cesado. Siendo las últimas sedes atacadas, las de Rentería y Baracaldo.

Y es que el aumento de la kale borroka y el goteo interminable de atentados contra empresas por parte de ETA no hacen esperar un escenario mejor en el que los amenazados puedan prescindir de sus escoltas o pueda reducirse la custodia de algunos edificios en Euskadi y Navarra. De momento, no lo recomiendan ni la consejería ni el Ministerio.

LA PATRONAL GUIPUZCOANA DENUNCIA QUE HAY «MUCHAS MÁS AMENAZAS DE ETA QUE HACE UNOS AÑOS»

El secretario general de la patronal guipuzcoana, Adegí, José María Ruiz de Urchegui, ha declarado que en estos momentos en los que «se está hablando de paz, está habiendo muchos más atentados y muchas más cartas a empresarios que antes, incluso a empresarios a quienes hasta el momento nunca se les había extorsionado», precisó.

Ruiz de Urchegui explicó, en declaraciones a 'Radio Euskadi', que el colectivo de empresarios ignora si los partidos políticos que están hablando de un cercano fin de la violencia «tienen información». «Estaríamos contentos de que esto fuera así, pero creo que es para dudarlo. Hablar de paz supone hablar de no extorsión y de no atentados». «Los hechos deben corroborar este tipo de afirmaciones y lo que estamos viendo es que está pasando todo lo contrario», manifestó.

El dirigente guipuzcoano se sumó con sus declaraciones a las muestras de pesimismo hechas públicas por representantes del sector industrial y financiero vasco.

Confebask, la patronal vasca, ya denunció el «ejercicio de cinismo» que supone «hablar de nuevos tiempos» en Euskadi mientras continúan las amenazas, la extorsión y los atentados.

El empresariado, en este sentido, se ha convertido en el principal objetivo de la banda terrorista. A lo largo de 2005 ha perpetrado 19 atentados contra este colectivo, lo que supone cerca de la mitad del total de las acciones cometidas en el año. Asimismo, ha puesto en marcha envíos masivos de cartas de extorsión que, por primera vez, están afectados a pequeñas y medianas empresas. La organización terrorista, además, ha iniciado campañas de boicot contra medio centenar de empresas vascas mediante pasquines y ha llegado a repartir en su zutabe -boletín interno- datos personales de amenazados.

Ruiz de Urchegui subrayó que la situación de las personas que están recibiendo las cartas del denominado 'impuesto revolucionario' «es muy grave». «Hay gente que llora y lo pasa muy mal y hay gente que a lo mejor está haciendo una inversión en este



momento y a la que, en el primer instante, le dan ganas de mandar todo a freír puñetas. Gracias a Dios reacciona y decide tirar adelante, normalmente, con más nervio».

Extorsión en Navarra

En este mismo sentido, el vicepresidente del Gobierno de Navarra y consejero de Economía y Hacienda, Francisco Iribarren, ha indicado que el empresariado «se ha acostumbrado» a las cartas de extorsión de ETA y la amenaza «ya no altera sus decisiones». El mandatario navarro realizó estas declaraciones tras conocerse que la banda ha remitido misivas a una serie de negocios de la Comunidad foral en las que pide el boicot a determinados negocios por negarse a someterse al chantaje etarra. «Siempre que se habla de extorsión es negativo pero, aunque el empresariado no es inmune, lo contextualiza de otra forma», añadió.

LOS AYUNTAMIENTOS DE GETXO Y BILBAO CONDENAN LA EXTORSIÓN A LOS EMPRESARIOS

Consideran esta práctica como «una amenaza para la paz y la convivencia».

El Pleno del Ayuntamiento de Getxo aprobó el pasado 27 de enero, por unanimidad, una moción de apoyo a los empresarios extorsionados por ETA. Así todos los partidos, PNV, PP, PSE-EE, EA y EB-Berdeak, expresaron su condena y rechazo a estas prácticas al considerarlas «una amenaza para la paz, la convivencia y la seguridad de todas las personas».

Además, mostraron su solidaridad con las personas extorsionadas y manifestaron su solidaridad con el sector empresarial como «favorecedor de la creación de empleo, riqueza y bienestar»; e hicieron un llamamiento a la ciudadanía de Getxo para que consuma productos de las empresas atacadas o llamadas al boicot por parte de ETA.

También el Ayuntamiento de Bilbao, el día anterior, 26 de enero, condenó la extorsión que sufren los empresarios de la capital vizcaína.



RADICALES PIDEN DINERO PARA LOS PRESOS EN TIENDAS DE SAN SEBASTIÁN

Los comerciantes del Casco Viejo de San Sebastián y del Boulevard Donostiarra han recibido durante el mes de diciembre pasado la visita de jóvenes del entorno de ETA para reclamarles un *"aguinaldo para los presos"* de la banda. Una práctica que se lleva a cabo sistemáticamente en numerosos pueblos de toda Euskadi, como Galdakao, Lasarte-Oria, Tolosa, Andoain, por citar algunos ejemplos donde es habitual y cotidiana esta práctica.

Primero, visitan los comercios y dejan un sobre sepia sin ningún anagrama ni letra impresa que días después pasan a recoger. Esta práctica se ha repetido durante los últimos años con resultados positivos para los simpatizantes de la organización terrorista, ya que la mayoría de los comerciantes se ven obligados a ceder a la extorsión y aportar diferentes cantidades de dinero por miedo a ser atacados ellos o sus establecimientos.

Los comerciantes, de estas dos zonas sufren los efectos de las manifestaciones de la izquierda abertzale, que discurren a lo largo del Boulevard, a veces con disturbios en el mismo paseo, que luego se trasladan a las calles peatonales del Casco Viejo, con el consiguiente riesgo de desperfectos para el gran número de tiendas que se concentran allí.

Desde comienzos de diciembre, los comercios de la Parte Vieja reciben la visita de uno o dos individuos, conocidos de las Fuerzas de Seguridad por frecuentar los ambientes radicales y militar en la



izquierda abertzale, y comunican al dueño o los empleados que les van a dejar un sobre en el que deben incluir una cantidad de dinero que no detallan, a modo de *"aguinaldo para los presos"*. Días después, regresan al local para recoger el dinero. Esta práctica se produce de forma independiente al chantaje del impuesto revolucionario.

IMAZ DENUNCIA "PERSECUCIONES" DEL ENTORNO DE BATASUNA A ALCALDES Y EDILES POR "INTERESES PERSONALES Y URBANÍSTICOS"

El presidente del Euskadi Buru Batzar (EBB) del PNV, Josu Jon Imaz, denunció el pasado mes de enero la existencia de *"auténticas persecuciones"* a concejales de distintos partidos políticos por parte del entorno de Batasuna debido, en muchos casos, a intereses urbanísticos y personales.

Para Imaz, *"últimamente hay mucho mesías en la política anunciando las buenas noticias que van a venir"*, pero precisó que persiste *"una realidad"* que es *"no sólo ETA poniendo bombas"*, sino el acoso a *"muchos concejales, no sólo del PP y el PSE, también del PNV de EA o de Aralar"*. *"Hay muchos municipios en los que se están viviendo situaciones de auténtica persecución desde el entorno de Batasuna, en muchos casos, mezclados con coberturas políticas a mafias urbanísticas y de financiación, y que están haciendo la vida imposible a muchos concejales en pueblos pequeños"* acusó Imaz.

El presidente del EBB aseguró que estas situaciones persisten, desde hace años, en zonas como Tolosaldea o Belaunza, en las que impera, *"liberada por el entorno de Batasuna"*, una situación de *"presión insostenible"* sobre concejales y alcaldes. *"Y en muchos casos, ese tipo de actuaciones*



nes tienen detrás intereses personales y urbanísticos", aclaró. Además, criticó a Batasuna por amparar *"ese tipo de actuaciones"*, a las que se unen la existencia de cartas de extorsión contra *"empresarios y profesionales de este país"*.

Por otra parte, Imaz, afirmó que ha habido avances en las reuniones mantenidas entre las diferentes formaciones sobre la metodología a seguir en una futura mesa de partidos, aunque precisó que no ha habido acuerdo sobre los contenidos. Imaz manifestó que, *"en estos momentos,*

no hay acuerdo entre los partidos sobre contenidos, sobre cuáles tienen que ser los acuerdos de esa mesa", porque corresponde al foro que se cree trabajar sobre esa cuestión. *"Pero sí empezamos a avanzar sobre cuáles deben ser los temas a abordar en esa mesa, cómo vamos a tomar las decisiones en esa mesa, cuál debe ser la reglamentación de la misma. Son aspectos sobre los cuales se empieza a trabajar, pero sobre los contenidos, hasta donde yo conozco, no se ha trabajado"*, señaló.

ETA PROSIGUE SU ESTRATEGIA CONTRA LOS EMPRESARIOS VASCOS DIFUNDIENDO OCTAVILLAS EN SAN SEBASTIÁN

Llama a "boicotear" y a "marginar" a las mismas compañías que señaló en su último 'zutabe'.

ETA no descansa en su guerra contra los empresarios vascos. Después de señalar en su último zutabe a quienes no financian sus balas y de repartir cartas llamando a consumir únicamente productos "autóctonos", el 26 de diciembre pasado dio una nueva vuelta tuerca a su estrategia comercial, al inundar san Sebastián de pasquines que piden "boicotear" y "marginar" a las empresas que se niegan a pagar el impuesto revolucionario.

Las octavillas aparecieron en el Casco Viejo de la capital guipuzcoana, firmadas con el anagrama de la banda terrorista. Señalan a las mismas empresas que ETA incluyó en su último boletín interno -todas vascas- y exigen a la ciudadanía que "corte la relación con aquellas compañías que se niegan a ayudar a la libertad de Euskal Herria" para que reciban, así, "el pago que se merecen".

El texto, escrito íntegramente en euskera, denuncia que existen "un montón de productos fabricados en Euskal Herria o afincados en ella que, sin ninguna vergüenza, apuestan por sostener la opresión"; con unos empresarios "dispuestos a dar ayudas económicas legales u ocultas a la Administración opresora, pero ni una perra a favor de la libertad o la construcción de Euskal Herria".

Para garantizar que el llamamiento al boicot se extienda, los mismos pasquines de ETA animan a quien los lea a correr la voz y a informar a "todos los ciudadanos abertzales, vecinos, amigos, comercios y bares de vuestro entorno". Estas empresas, concluyen las octavillas, merecen un "castigo" porque "están contra la cultura, la economía y la soberanía de nuestro pueblo". El Círculo de Empresarios Vascos no tardó en condenar esta nueva estrategia de extorsión y aprovechó para recordar a ETA que los empresarios vascos "no están dispuestos a ceder su libertad y vocación emprendedora ante ningún chantaje, amenaza o intento de extorsión". También desde Adegí, la asociación de empresarios de Gipuzkoa, se advirtió que no puede haber paz "con

atentados y extorsión"; una cuestión, precisaron, "que no tiene vuelta de hoja".

Por su parte, el secretario general del PSE-EE de Gipuzkoa, Miguel Buen, instó al empresariado vasco a "seguir manteniendo posturas firmes y a no ceder" ante el chantaje de ETA y precisó que "nadie tiene derecho a llamar al boicot contra nadie"; en este caso, lamentó, "contra empresas que generan riqueza, puestos de trabajo y, en definitiva, arriesgan su capital".

El portavoz de los populares vascos, Leopoldo



Barreda, consideró que "debería ser una prioridad de todos la persecución de ETA-Batasuna y su entorno, que son inequívocamente los autores de este tipo de ame-

nazas y de boicots".

Desde EB, el portavoz de Presidencia, Mikel Arana, se acogió la difusión de estos pasquines como "un acto claro de amenaza y coacción incompatible con una voluntad sincera de avanzar hacia posiciones de diálogo democrático" que, a su juicio, "son incompatibles con la declaración de Anoeta" de Batasuna.

EMPRESARIOS VASCOS CUESTIONAN EL CÓDIGO DE BUEN GOBIERNO POR TEMOR A LA EXTORSIÓN DE ETA

Consideran que la difusión de las retribuciones de los consejeros puede ser usada por la banda terrorista.

Empresarios vascos expresaron el 15 de febrero pasado en Bilbao ante el presidente de la Comisión Nacional del Mercado de Valores (CNMV), Manuel Conthe, sus objeciones a algunas de las recomendaciones recogidas en el proyecto de código de buen gobierno de las sociedades que cotizan en Bolsa. En concreto, cuestionaron la conveniencia de informar públicamente sobre las retribuciones individuales de los consejeros de las compañías, al considerar que esos datos pueden ser utilizados por ETA para extorsionarlos.



MIREN AZKARATE EXIGE A LA SOCIEDAD QUE “NO TOLERE” LA VIOLENCIA “BAJA INTENSIDAD”

Recuerda que el “*pasado reciente ha demostrado*” que “*no sirve para traer la paz*”.

El Gobierno vasco quiso mostrar el 24 de febrero pasado su solidaridad con quienes tuvieron que soportar las consecuencias de la jornada de lucha convocada por la izquierda abertzale radical y a través de su portavoz, Miren Azkarate, exigió a la sociedad vasca que “*no minusvalore*” ningún acto de violencia, aunque ésta sea considerada “*de baja intensidad*”.

Azkarate fue clara en este sentido: “*La experiencia de un pasado reciente nos ha demostrado que el ser tolerantes con un determinado tipo de violencia, porque se pensaba que era de baja intensidad, no ha servido para traer la paz*”.

La sociedad, deseó la portavoz del Ejecutivo vasco, no debe considerar “*banales*” acciones como las del borroka eguna convocado por la ilegalizada Segi el 23 de febrero pasado, y recordó que no se pueden tolerar actos violentos “*ya vengan de ETA o de otros entornos*”.

Azkarate recordó a la ciudadanía que la jornada de lucha se saldó con “*múltiples actos de vandalismo*” como “*ataques a sedes de partidos y a medios de comunicación*”, e hizo especial hincapié en “*los ataques con cohetes pirotécnicos contra personas, y la quema de vehículos particulares*”. “*Así no*”, sentenció, “*ese no es el camino hacia la paz*”.

“*Parece que ETA y Segi deben de considerar muestras de un nuevo tiempo político el seguir mantenimiento la violencia, seguir colocando bombas y atacando sedes de partidos o medios de comunicación. Parece que piensan que ese es el camino que nos va a llevar a la paz y la libertad, a la justicia y a fin de cuentas siguen reclamando para otros lo que ellos no están dispuestos a hacer*”, continuó Azkarate.

Y es que el Gobierno vasco espera que la sociedad “*no justifique*”



este tipo de actos -“*Da igual que los considere de alta, baja o media intensidad*”, insistió- y, a su juicio, debe “*mantener la esperanza de una paz próxima*” y de “*un tiempo futuro de normalización política*”.

“*Hoy la realidad es que ETA sigue practicando la violencia, sigue poniendo bombas, y otro tipo de organizaciones que se mueven en torno a la izquierda abertzale, o por lo menos así lo dicen, siguen amedrentando a los medios de comunicación, a los partidos, a personas y desde ese punto de vista la violencia no cesa*”, lamentó la portavoz del Ejecutivo.

Por ello, recopiló Azkarate, hay que decir “*con serenidad pero con firmeza que así no y que por este camino no*”. “*Un pasado reciente nos ha demostrado que el ser tolerante*”, concluyó, “*no nos ha llevado a ningún sitio, no nos ha servido para traer la paz*”.

ATENTADOS DE 2006

5 de enero de 2006: dos artefactos causan graves daños en el Parador Nacional de Sos del Rey Católico, en Zaragoza. Otro más explota en una central eléctrica de Huesca, aunque no se descubre hasta tres días después tras un aviso de ETA alertando de su existencia.

6 de enero de 2006: Al día siguiente, los etarras colocaron una bomba en una subestación eléctrica de Huesca.

22 de enero de 2006: Un artefacto de fabricación casera explota junto a la puerta de entrada de la sede del PSE-E en Nanclares de la Oca.

26 de enero de 2006: Dos ataques en menos de 24 de horas: contra la oficina de Correos de Murguía, en Álava, y contra el Juzgado de Paz de Balmaseda, sin causar heridos.

29 de enero de 2006: Una bomba explota en una oficina del INEM de Bilbao y causa heridas a un ertzaina que estaba en el cordón de seguridad.



1 de febrero de 2006: Una bomba causa importantes daños en un pabellón industrial de Etxebarri, donde se centraliza el servicio de Correos de Vizcaya.

14 de febrero de 2006: Una furgoneta-bomba con decenas de kilos de explosivos destroza la discoteca ‘La Nuba’ en la localidad navarra de Urdax, a pocos kilómetros de la frontera con Francia. El negocio es propiedad de la familia Martikorena, dueña de la firma de conservas Martiko.

16 de febrero de 2006: explota una

mochila-bomba en un polígono industrial de Trapagarán, muy cerca de la A-8. El ataque provoca ligeros daños a una pequeña empresa, Talleres Batua, aunque el objetivo de los terroristas era atacar contra el anterior ocupante del edificio, Construcciones Otaduy, que había trasladado sus oficinas a otro edificio hacía pocos meses.

22 de febrero de 2006: Una bomba causa cuantiosos daños en la empresa Barrenechea y Goiri, en el barrio bilbaíno de Bolueta.

25 de febrero de 2006: Estalla un artefacto casero en un cajero automático del BBVA en Vitoria, provocando dos heridos leves.

27 de febrero de 2006: Un Ertzaintza resultó herido leve al explotar una bomba en el juzgado de paz de Munguía.

28 de febrero de 2006: Explota una bomba en el Instituto Social de la marina de Mutriku.

LA VIOLENCIA DE PERSECUCIÓN EN EUSKADI

La Asociación para la Defensa de la Dignidad Humana, acaba de editar, en colaboración con la Dirección de Atención a las Víctimas del Terrorismo del Gobierno Vasco, el libro "La Violencia de Persecución en Euskadi", cuyo objetivo es dejar testimonio escrito y reforzar la sensibilidad de la opinión pública sobre la mayor conculcación de los derechos humanos que se ha producido en Euskadi tras la guerra civil; la violencia de persecución, una estrategia de terror que afecta a millares de personas y se lleva produciendo desde hace más de cuatro décadas, pero a medida que ha ido pasando el tiempo, se ha ido extendiendo imparablemente y afec-

tando a cada vez mayor número de colectivos sociales.

"La violencia de persecución en Euskadi" hace un repaso histórico de esta violencia, colectivo por colectivo (periodistas, profesores, cuerpos y fuerzas de seguridad, empresarios, políticos....) y recoge testimonios en primera persona de quienes en la actualidad padecen esta persecución, sin olvidar a tantas personas que han tenido que abandonar esta tierra, que también es de ellos. Asimismo, recoge la respuesta social, e institucional, cada vez mayor, que en los últimos años se está produciendo para intentar frenar la última gran conculcación social de los derechos humanos en Europa.



LOS ECOS DEL 11 M

LA AUDIENCIA ALERTA DE QUE SI NO SE REFUERZA A DEL OLMO QUEDARÁN LIBRES IMPUTADOS DEL 11M

El Juzgado ya ha ofrecido acciones a 3.100 perjudicados y aún le quedan 869 lesionados.

El presidente de la Audiencia Nacional, Carlos Dívar, advirtió en un escrito enviado al Consejo General del Poder Judicial (CGPJ) de que, si no adscriben funcionarios de esfuerzo para la tramitación del sumario del 11-M, existe el riesgo de que las actuaciones judiciales no concluyan dentro del plazo legal, lo que supondría que "tendrían que ser puestas en libertad las personas en situación de prisión".

La Comisión Permanente del CGPJ aceptó el 10 de enero pasado, por unanimidad y sin discusión, una petición del juez instructor de ese sumario, Juan del Olmo, para que se autorice una prórroga de jornada al equipo que forma la unidad de apoyo al Juzgado y la adscripción de otro secretario judicial y de un funcionario más del cuerpo de tramitación procesal.

La petición del magistrado fue recibida en el Consejo General del Poder Judicial a finales del pasado diciembre junto con un informe "muy favorable" del presidente de la Audiencia Nacional. Dívar seña-



laba que los medios solicitados por Del Olmo son "imprescindibles para que se pueda avanzar en la instrucción de la causa".

"Al acercarnos al segundo aniversario del terrible atentado que dio lugar a este sumario", explicaba, "está pendiente el procesamiento de los imputados, las diligencias posteriores, el auto de conclusión (de la instrucción), la apertura del juicio oral, los trámites de calificación de la Fiscalía y de las partes personadas, la celebración de la vista oral y el pronunciamiento de la sentencia".

"En un periodo de algo más de dos años", añadía Dívar, "tienen que producirse todas las diligencias indicadas y, si no fuera así, tendrían que ver ser puestas en libertad las personas en situación de prisión, acusadas de gravísimos delitos".

Dívar se refería también las "grandes dificultades" del sumario del 11-M y a su "trascendencia" para la opinión pública "y para la seguridad del Estado". Por ello, consideraba "absolutamente imprescindible" que se faciliten a Del Olmo "todos los medios necesarios para que pueda realizarse la misión, en tiempo satisfactorio, de administrar justicia en un asunto que está contemplando el mundo entero".

De los 113 imputados por los atentados del 11-M, 26 de ellos se encuentran en la cárcel. Su situación deberá empezar a ser revisada por el instructor a partir del 13 de marzo, cuando se cumplen dos años desde la fecha en que fueron privados de libertad los primeros presuntos implicados. La Ley permitiría prorrogar por dos años más la prisión provisional, pero si al finalizar este plazo la Audiencia Nacional no ha dictado sentencia la puesta en libertad sería automática.

LA MAYORÍA DE LAS VÍCTIMAS DE LOS ATENTADOS DE MADRID SUFREN SECUELAS PSICOLÓGICAS

El 80% de los afectados está insatisfecho con los resultados de la Comisión del 11-M.

La mayoría de los miembros de la Asociación de Ayuda a Víctimas del 11-M presenta secuelas psicológicas, aunque más de la mitad no recibe atención psicológica. Así figura en un estudio presentado el 12 de enero pasado bajo el título 'Las víctimas 18 meses después' y elaborado por el colectivo que agrupa a la mayoría de los afectados por las bombas colocadas en los trenes de Renfe.

La presidenta de la asociación, Ángeles Domínguez, aseguró que no todos los datos de este informe son extrapolables a todas las víctimas del 11-M, pero sí clarificadores de la situación en la que se encuentran los miembros de la agrupación que ella dirige. El estudio, «*el primero*» que profundiza en las necesidades de este colectivo «*a medio y largo plazo*», ha sido elaborado por la Universidad Complutense de Madrid.

Un 70% de los encuestados asegura sufrir secuelas como «ansiedad elevada, manifestaciones de ira, depresión, problemas de sueño y dificultad para viajar en transportes públicos». Sin embargo, cinco de cada diez afectados confiesan no recibir ningún tipo de ayuda profesional para superar esta situación al «no reconocer los síntomas» o porque



«no demandan la atención».

Todo ello provoca que un 39% de las víctimas de los atentados de Atocha permanezca de baja laboral por lesiones físicas, en su mayoría visuales y auditivas, que les impide llevar una vida social y laboral normal. El efecto del drama que han tenido que padecer se ha dejado sentir también en el plano familiar. Tanto víctimas como allegados han tenido que hacer frente a jubilaciones anticipadas, bajas laborales de larga duración, cambios de profesión y

dificultades de comunicación en aquellos casos con pérdida de audición.

El estudio llama la atención, asimismo, sobre las secuelas que los atentados han causado entre los hijos menores de las víctimas, entre quienes se han detectado «*signos de alerta elevados, temores nocturnos y sensación general de inseguridad*», además de comprobar que están abocados a crecer en un ambiente familiar alterado. Para todos ellos se demanda un seguimiento médico «*a medio y largo plazo*».

I HOMENAJE A MONTXO DORAL EN EL X ANIVERSARIO DE SU ASESINATO

El domingo 5 de marzo, tuvo lugar en el cementerio de Blaia, Irún, el primer homenaje dedicado al Ertzaintza asesinado por ETA el lunes 4 de marzo de 1996, Montxo Doral Trabadelo, al explotarle, a las nueve y cuarto de la mañana, una bomba bajo su coche en la calle Cipriano Larrañaga de Irún.

Dirigentes del PNV, familiares y amigos recordaron a Montxo en un acto organizado por las juntas municipales de Irún y Hondarribia en su recuerdo. memoria

Al acto acudieron familiares del agente, como su viuda, Cristina Sagarzazu, que estuvieron acompañados por el presidente del EBB del PNV, Josu Jon Imaz, Joseba Egibar, y la directora de Atención a las Víctimas del Gobierno vasco, maixabel Lasa, entre otros.

Durante el homenaje se colocaron coronas de flores sobre la tumba de Montxo y un miembro de EGI, las juventudes del PNV, pronunció unas palabras de recuerdo al agente, al que definió como «*una persona trabajadora, firme en sus convicciones y con una vida dedicada a su patria, Euskal Herria, y a su familia*». Y añadió que «su pecado fue ser abertzale de corazón y de cabeza» y que por eso le mata-



ron, para después señalar que Montxo es un «*ejemplo como profesional y abertzale*». El acto finalizó con el canto del Eusko Gudariak y después se celebró una misa en recuerdo de Montxo.

LA AVT PRESENTA UNA CAMPAÑA PARA QUE EL GOBIERNO ACLARE LOS “AGUJEROS NEGROS DEL 11-M”

Bajo el lema ‘Queremos saber la verdad’, solicitan la reapertura de la comisión parlamentaria.

La Asociación de Víctimas del Terrorismo (AVT) y la Asociación de Víctimas del 11-M presentaron el 15 de diciembre pasado una campaña que se prolongará hasta el próximo 11 de marzo en la que reclaman al Gobierno que aclare todas las incógnitas, los “agujeros negros” -como los llamaron- que hay en torno a la masacre de Madrid.

Bajo el lema “Queremos saber la verdad”, el mismo que el del folleto que están difundiendo, el presidente de la AVT, Francisco José Alcaraz, solicitó la reapertura de la Comisión de Investigación del Congreso de los Diputados. De hecho, éste va a ser uno de los lugares que piensan visitar con su manifiesto, en el que, aunque aclaran que no pretenden “culpabilizar a ningún partido político”, hacen recaer sobre el Ejecutivo las sospechas sobre su interés en ocultar determinados datos.

“¿A qué tiene miedo el Gobierno para que haya vetado la Comisión de investigación?, ¿qué temen de las comparencias de personas involucradas?”, se preguntaba Alcaraz, que tiene la esperanza de que se le pidan responsabilidades a aquellos miembros de las Fuerzas de Seguridad del Estado que declararon en su día, pero que, según informaciones posteriores publicadas por algunos medios de comunicación, cometieron “perjurio” en su comparencia.

La presidenta de la Asociación de Ayuda a las Víctimas del 11-M, Ángeles Domínguez, hizo hincapié de manera especial en aquellos datos que han quedado por esclarecer. “Hay muchas dudas, empezando por los explosivos y acabando por la inmolación; queremos saber quién lo hizo y cómo lo hizo; nos lo deben a las víctimas”, reclamó.

El Pacto, “destruido”

En el folleto, redactado por Enrique Boto, un ciudadano sin cargo alguno en las dos asociaciones y que intervino como representante de la sociedad civil, las víctimas plantean sus interrogantes de una manera más prolija. “Queremos saber cuáles fueron los autores materia-



les de los atentados, cuáles son sus nombres, por qué hemos podido ver imágenes de los atentados de Londres y nadie ha mostrado aquí una sola imagen de quienes hicieron reventar los trenes”, se inquiriere en el texto.

Las dos asociaciones se preguntan en qué se han centrado las investigaciones durante los últimos 16 meses, dado que “nadie sabe decir con seguridad qué explosivo se utilizó”; siguen requiriendo los informes que el CNI guardaba sobre los confidentes de la trama y continúan planteando preguntas que consideran inquietantes.

“¿Cómo puede ser que se estuviera grabando el transporte de explosivos desde Asturias y no se pudiera evitar el atentado?, ¿cómo pueden decirnos que hay un guardia civil imputado por suministrar armas a los terroristas?, ¿cómo pueden decirnos tranquilamente que los móviles de las bombas fueron liberados en la tienda de un policía?”, plantean.

Los dirigentes de la AVT pidieron la intervención eficaz de la Fiscalía General. Y a quienes quieran acusarles de estar politizados les respondieron que lo pretenden es mantener “vivo” el grito de la ciudadanía que “en los días 11, 12 y 13 de marzo de 2004 exigía la verdad”. Volvieron las tomas al apuntar que “quienes no estén con nosotros demostrarán que tenían interés políticos cuando salieron a pedir la verdad”, y, por eso, se mostraron convencidos de que la asociación de Pilar Manjón acabará

uniéndose a ellos.

El anuncio de esta campaña se produce cuando se cumple un año desde que los miembros de la AVT comparecieron en la comisión parlamentaria, y lo que recuerdan de ese momento son todas las preguntas que plantearon y que, según dicen, no han recibido respuesta alguna y las “promesas incumplidas del Gobierno” que se centran en cuestiones relacionadas con ETA.

Reprochan al Ejecutivo que no haya prohibido los actos de enaltecimiento a terroristas y las concentraciones del entorno de la banda, que no haya impedido las políticas de ayuda a los familiares de los etarras, que haya “destruido” el Pacto por las Libertades haciéndolo extensivo a las víctimas del 11-M y que se haya centrado en atacar al presidente de la AVT.

Cuando se les pregunta qué tienen que ver estos asuntos con el islamismo, explican la relación: “¿Qué pasaría si los islamistas quisieran establecer un partido como el que representa a ETA?, ¿o si sus familiares quieren recibir ayudas? Esto puede crear un precedente y que el islamismo tenga la misma consideración, y, si no fuera así, se estarían haciendo distinción entre un tipo y otro de terrorismo”.

Los representantes de la AVT lamentaron que, desde diversos frentes, se pretenda “silenciar” a los medios de comunicación que denuncian o investigan estos asuntos.

UN GRUPO DE VÍCTIMAS VASCAS DA SU APOYO A LA POLÍTICA DE PACIFICACIÓN DE ZAPATERO

Landaburu aboga por mirar al futuro y dice que «*buscar la paz no es claudicar*».

Un grupo de víctimas vascas del terrorismo, mostró el pasado 23 de febrero su apoyo a la política de pacificación del presidente Rodríguez Zapatero y a la resolución aprobada por el Congreso, que da luz verde a un hipotético diálogo con ETA una vez que la organización terrorista muestre señales inequívocas de querer abandonar la violencia.

Este colectivo de víctimas, «*unido por el dolor y la defensa de nuestra dignidad y la de nuestros familiares*», dio a conocer en San Sebastián un manifiesto -abierto a otras víctimas- en el que, «*por responsabilidad democrática*», muestran su respaldo al Gobierno «*en su lucha por la paz y contra el terrorismo*» con la esperanza de que «*las generaciones futuras disfruten de una vida de paz y libertad, y que la última víctima del terrorismo, haya sido definitivamente la última*».

El manifiesto fue leído por Mila Sanz, mujer de Iñaki Dubreuil, edil socialista de Ordizia que resultó herido en un atentado con coche bomba cometido en febrero de 2001 en San Sebastián, en el que murieron dos trabajadores de Elektra. La esposa de Dubreuil estuvo acompañada por el periodista Gorka Landaburu, herido en



atentado con carta bomba; la europarlamentaria Bárbara Dürhkop, viuda de Enrique Casas; Esther Cabezudo, ex edil de Portugalete que sobrevivió de un atentado, así como de los ediles guipuzcoanos del PSE Estanis Amuchástegui, José Luis Vallés, Amaya Goyarán y Patxi Elola, víctimas de numerosos ataques de violencia callejera.

A este grupo, «*que no se deja manipular ni pertenece a ningún tipo de asociación*», se sumó Jesús Ramón, viudo de

Maite Torrano, una de las dos personas que murieron abrasadas en el ataque con cócteles molotov contra la Casa del Pueblo de Portugalete en 1987. También estuvo presente la parlamentaria del PSE Coral Rodríguez, sobrina de Humberto Fouz, uno de los tres jóvenes gallegos que desaparecieron en el País Vasco francés en 1973.

Aunque no pudieron asistir al acto, el manifiesto también fue suscrito por Mireia Lluch, hija del ex ministro asesina-

EXTRACTO DEL MANIFIESTO DE LAS VÍCTIMAS

Memoria: «*Nuestra vida ha continuado (...), pero siempre defendiendo el honor, la dignidad y la memoria de quienes cayeron a manos de ETA y siempre esperando que sus víctimas fuesen la última víctima*».

ETA: «*Llevamos casi tres años sin atentados mortales, aunque han continuado otras expresiones de violencia. El Estado de Derecho ha sido capaz de colocar a ETA en una posición de debilidad, como nunca hemos conocido*».

Esperanza: «*La conjunción de estos factores, junto a otros, ha hecho que en la actualidad nos encontremos en un momento de esperanza. De matizada esperanza (...)*».

Diálogo: «*El punto décimo del Pacto de Ajuria Enea ha sido puesto nuevamente en pie por la representación de la soberanía nacional apoyando un proceso de diálogo entre los poderes competentes del Estado y quienes decidan abandonar la violencia, siempre y cuando se constate una clara e inequívoca voluntad de poner fin a la misma, respetando en todo momento*

el principio democrático irrenunciable de que las cuestiones políticas deben resolverse sólo a través de los representantes legítimos».

Responsabilidad: «*Siempre hemos confiado y dado el apoyo a nuestros legítimos gobernantes en su lucha por la paz y contra el terrorismo. (...) Los mismos cánones de lealtad que sostuvimos con el Gobierno de José María Aznar, los mantenemos con el actual presidente José Luis Rodríguez Zapatero. Nos parece que es una cuestión de responsabilidad democrática*».

Responsabilidad: «*Guardando en nuestros corazones un dolor inmenso que nunca desaparecerá apoyamos la política que en materia de pacificación está impulsando el Gobierno, así como la resolución aprobada en su día por el Congreso en los términos que en ella constan, con la esperanza de que las generaciones futuras disfruten de una vida en paz y libertad, y que la última víctima del terrorismo, haya sido definitivamente la última víctima*».

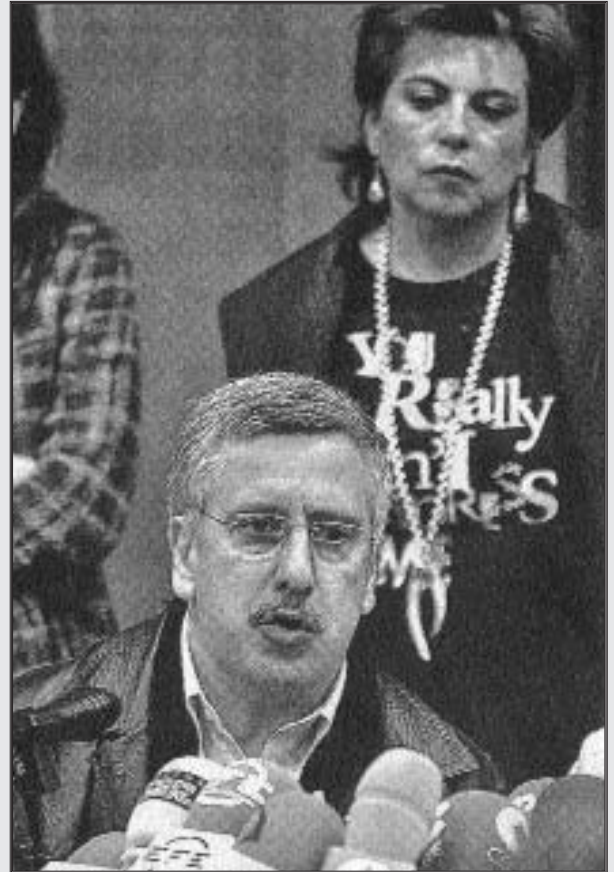
do Ernest Lluch; el diputado socialista Eduardo Madina, herido en atentado; Josu Elespe, hijo del concejal socialista de Lasarte-Oria Froilán Elespe, asesinado en marzo de 2001; Iñaki Dubreuil y el edil socialista de Getxo Joseba Marcaida.

Tras la lectura del manifiesto, Landaburu explicó que «no es un comunicado en contra» de la manifestación convocada por la AVT el sábado en Madrid. «Si algunos quieren decir en las calles, con todo su derecho, 'no en mi nombre a la negociación', creo que los que estamos aquí y muchas víctimas que están en Euskadi y que se van a sumar al manifiesto decimos 'sí en nuestro nombre', sí a que se busque la paz, tarea que le corresponde a cualquier presidente del Gobierno», dijo Landaburu.

No equivale a perdonar

El periodista señaló de que apoyar un proceso de estas características no equivale a perdonar a los terroristas, lo que no sucederá, dijo, hasta que éstos no pidan perdón. «Queremos mirar el futuro con un retrovisor bien grande porque si llega la paz, no es borrón y cuenta nueva, y ese retrovisor nos permitirá no olvidar la memoria histórica y lo que ha pasado», subrayó. A renglón seguido, dijo que las víctimas «no permitirán» que los asesinos «pongan una cristalería» bajo sus casas, en alusión al caso de la edil del PP de Azkoitia Pilar Elías.

Landaburu, quien defendió que «buscar la paz no es claudicar ni dar la razón a los terroristas», expresó su apoyo a «todo proceso» que intente el final de ETA y defendió que «si el actual fracasa», el Gobierno vuelva a empezar. Asimismo, señaló que todos los partidos apoyaron las negociaciones de Adolfo Suárez con ETA pm, las de Felipe González, en Argel, y el intento de José María Aznar, de quien recordó que habló de que la democracia sería «generosa» con los terroristas si abandonaban la violencia.



MILES DE PERSONAS EXIGEN AL GOBIERNO QUE CAMBIE LA POLÍTICA ANTITERRORISTA

La AVT convierte la manifestación de Madrid, a la que acudió la plana mayor del PP, en un alegato contra la política antiterrorista del Gabinete socialista.

Miles de personas se echaron a la calle el sábado 25 de febrero en Madrid para exigir al Gobierno que no negocie con ETA y que garantice que los terroristas no lograrán ninguna contrapartida política a cambio del cese de su actividad. La manifestación, convocada por la Asociación de Víctimas del Terrorismo y apoyada por casi setenta colectivos, fue una contestación multitudinaria a la política de José Luis Rodríguez Zapatero, a quien los manifestantes tacharon de «traidor» y



«mentiroso».

El presidente de la AVT, Francisco José Alcaraz, leyó al término de la marcha un duro manifiesto en el que afirmó que «no debemos permitir por un día más que el Gobierno se arrodille ante ETA». «Así nos los exige -subrayó- el sufrimiento de miles de familias» y «el sacri-

ficio de las personas que día a día se juegan la vida en la comunidad autónoma vasca». Alcaraz apostilló una frase reciente de Rodríguez Zapatero y confirmó que «estamos ante el principio del fin», pero no de la banda terrorista, sino «de la impunidad de la que ETA y su entorno vienen gozando».

LA ESCALADA DE VIOLENCIA CAUSA VARIOS HERIDOS LEVES

Dos explosiones sucedidas los días 25 y 27 de febrero contra un cajero automático de Vitoria y contra el juzgado de paz de Munguía provocan tres heridos leves.

Creo que seguiremos aquí, pese al susto». Lo dice María Jesús Velasco postrada en una cama del hospital Santiago Apóstol de Vitoria, y se refiere a permanecer en Euskadi tras la explosión de una bomba casera destinada a reventar un cajero automático del BBVA en la Plaza Gregorio Altube de la capital alavesa. La Puerta y el techo de la entidad bancaria resultaron dañados la noche del sábado 25 de febrero por la onda expansiva de un artefacto incendiario mixto, compuesto por una bombona de cámping gas y pólvora. Un episodio más de 'kale borroka', del que María Jesús y su esposo, Luis Miguel Rojo, salieron con quemaduras en el rostro y las manos. Recién llegados de Valladolid, sólo llevaban viviendo tres meses en Euskadi.

Eran las 23.40 horas y el matrimonio pasaba justo por delante del cajero. «Gracias a Dios, no ha pasado nada comparado con todo lo que llegué a pensar en el momento de la explosión», recuerda con el miedo todavía instalado en sus ojos esta mujer de 48 años. «Sí, pudo haber sido mucho peor», admite su marido, de 49, que recibió al día siguiente el alta médica porque sus lesiones «no presentaban ya complicaciones». También ella está fuera de peligro. Los facultativos «nos han dicho que, si fuera sólo por las quemaduras, le habrían dado ya de alta, pero la han visto muy nerviosa, alterada, muy afectada, y pasará aquí la tarde y noche del domingo», comentaba Luis Miguel. Los servicios de urgencias apreciaron a su llegada quemaduras de primer y segundo grado en las zonas que llevaban descubiertas; más severas las de ella, aunque en ambos casos de pronóstico leve.

«Estábamos enteros»

«Una cosa es contarlo ahora, en frío, cuando ves que no ha pasado lo peor, lo que llegas a temer, y otra vivirlo», confiesa María Jesús. «Fue horrible. Me asusté mucho, pero luego comprobé que los dos estábamos enteros y me tranquilicé bastante, aunque le veía a ella herida», revive el hombre.



Cajero de la calle Santiago Apóstol donde explotó la bomba, causando dos heridos leves.

La pareja atravesaba a pie el barrio de Aranbizkarra, cerca del lugar donde residen, en la calle, curiosamente, Valladolid. «Íbamos a sacar dinero, pero no exactamente a esa oficina, sino a otra de Caja Laboral que teníamos localizada en la zona», prosigue Luis Miguel. «Simplemente, pasábamos a la altura de ese otro banco -detalla María Jesús-. Teníamos intención de volver a casa pronto, en cuanto realizáramos la operación». La bomba explotó.

Acabaron en el hospital, y ahora creen que también acabarán sus días en Euskadi. Al menos, su vida laboral. «Pienso que nos quedaremos, aunque siempre con un fondo de miedo», resumía María Jesús en la soledad de su habitación. Luis Miguel se había ausentado por un momento de su lado. Había ido a la estación de autobuses de Vitoria, a recoger a una de sus dos hijas, que llegaba de la capital castellana tras conocer el alcance del suceso.

«El País Vasco le gusta mucho a Luis y no dudamos cuando nos salió la oportunidad de venir a trabajar aquí», confía María Jesús Velasco. Ambos desempeñan su labor profesional para una contrata de limpiezas que trabaja para la fábrica vitoriana de la multinacional de

neumáticos Michelin.

Herido leve un ertzaina por la explosión de una bomba en el Juzgado de Paz de Mungia

También un ertzaina resultó herido en la noche del lunes 27 de febrero al explotar un paquete bomba en el exterior del Juzgado de Paz de la localidad vizcaína de Mungia, según informaron fuentes del Departamento de Interior del Gobierno vasco. El agente, cuyas heridas fueron de carácter leve, fue alcanzado por la onda expansiva. Según las mismas fuentes, el explosivo estaba en el interior de una mochila, apoyada en la persiana de la puerta de acceso al Juzgado. Sobre ella se había colocado un papel que rezaba 'Peligro bomba' y, no hubo aviso previo de su colocación.

La Ertzaintza tuvo conocimiento de su existencia a las 22.45 horas, cuando recibió la llamada de un ciudadano anónimo que paseaba por la zona y que avisó de que había visto el paquete con la nota, junto al Juzgado de Paz de Mungia, en la calle Aita Elorriaga.

Varias patrullas de la Policía autónoma acudieron al lugar y acordonaron la zona. A las once de la noche, cuando los agentes inspeccionaban el lugar donde se hallaba el paquete sospechoso, éste hizo explosión. En la deflagración fue alcanzado el ertzaina, que fue trasladado al hospital de Cruces, donde fue sometido a análisis médicos y a una exploración oftalmológica para determinar la consideración de sus heridas.



Juzgado de Paz de Munguía.

LAS VÍCTIMAS PIDEN A RAJOY «TENDER PUENTES» PARA RECUPERAR LA UNIDAD CONTRA EL TERRORISMO

La presidenta de la Fundación de Víctimas del Terrorismo se entrevista con los máximos dirigentes del PP en "un intento de tender puentes que y recuperar la unidad frente al terrorismo".

La presidenta de la Fundación de Víctimas del Terrorismo, Maite Pagazaurtundua, instó el 28 de marzo pasado al líder del PP, Mariano Rajoy, a realizar el «máximo esfuerzo» para «tender puentes» hacia el PSOE y recuperar la unidad en la lucha contra el terrorismo. Lo contrario, aseguró, «sólo fortalece» a ETA, en una alusión directa a la división que los dos principales partidos del país mantienen sobre la efectividad de la política antiterrorista.

Pagazaurtundua efectuó estas reflexiones tras entrevistarse con el presidente de los populares, con el secretario general del partido, Ángel Acebes, y con el encargado del área de Justicia y Libertades Públicas, Ignacio Astarloa, a quienes trasladó, acompañada de otros miembros de la organización, las conclusiones del Tercer Congreso de Víctimas del Terrorismo celebrado a mediados de febrero en Valencia.

Tres días después de la manifestación celebrada en Madrid contra una hipotética negociación entre el Gobierno y ETA, la presidenta de la FVT quiso recordar que en esta materia «es más lo que nos une que lo que nos separa» y aseguró que el «sentir y reflexión de la gran mayoría de las víctimas» y de la sociedad española tiende a reclamar la «unidad antiterrorista» y «la derrota democrática» de la banda armada. «Es absolutamente necesario -insistió- que seamos capaces de trascender la tendencia que estamos teniendo a edificar las dos Españas de las que hablaba Antonio Machado. De alguna manera, la tremenda polarización política que se está dando en la opinión pública nos recuerda rasgos de



esas dos Españas».

La hermana de Joseba Pagazaurtundua, jefe de la Policía Municipal de Andoain asesinado por ETA, se mostró tajante a la hora de reivindicar la «unidad» política y «todo aquello que nos hace más fuertes frente a quienes quieren terminar con esta manera de convivir democrática», al mismo tiempo que recordó que el deseo de la mayor parte de la ciudadanía es que «cada gran partido realice el máximo esfuerzo» para propiciar un escenario sin discrepancias.

La representante de las víctimas explicó, en este sentido, que la misma solicitud que ayer efectuó a Mariano Rajoy ya le fue trasladada al presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, en la reunión que mantuvieron con él en La Moncloa días después del congreso en la capital valenciana. Esta petición, explicó, fue efectuada en ambos casos «con respeto y con toda la prudencia y discreción», con un único motivo: que la división que dio origen a la Guerra Civil española «no se repita» varias décadas después.

«Es preciso que seamos capaces, a medio plazo por lo menos, de regresar a todo aquello que nos une», recalcó. Pagazaurtundua explicó a preguntas de los periodistas que los dirigentes del PP le habían expresado sus «propias razones» sobre la línea política que desarrollan en materia antiterrorista y las críticas que repiten contra el Ejecutivo socialista, aunque no quiso entrar en mayores detalles para no

«hacer aportaciones a la polémica». Sí dijo estar convencida de que «todos los esfuerzos» que se lleven a cabo desde el partido de Rajoy para potenciar el consenso «serán no sólo comprendidos sino recompensados por la sociedad».

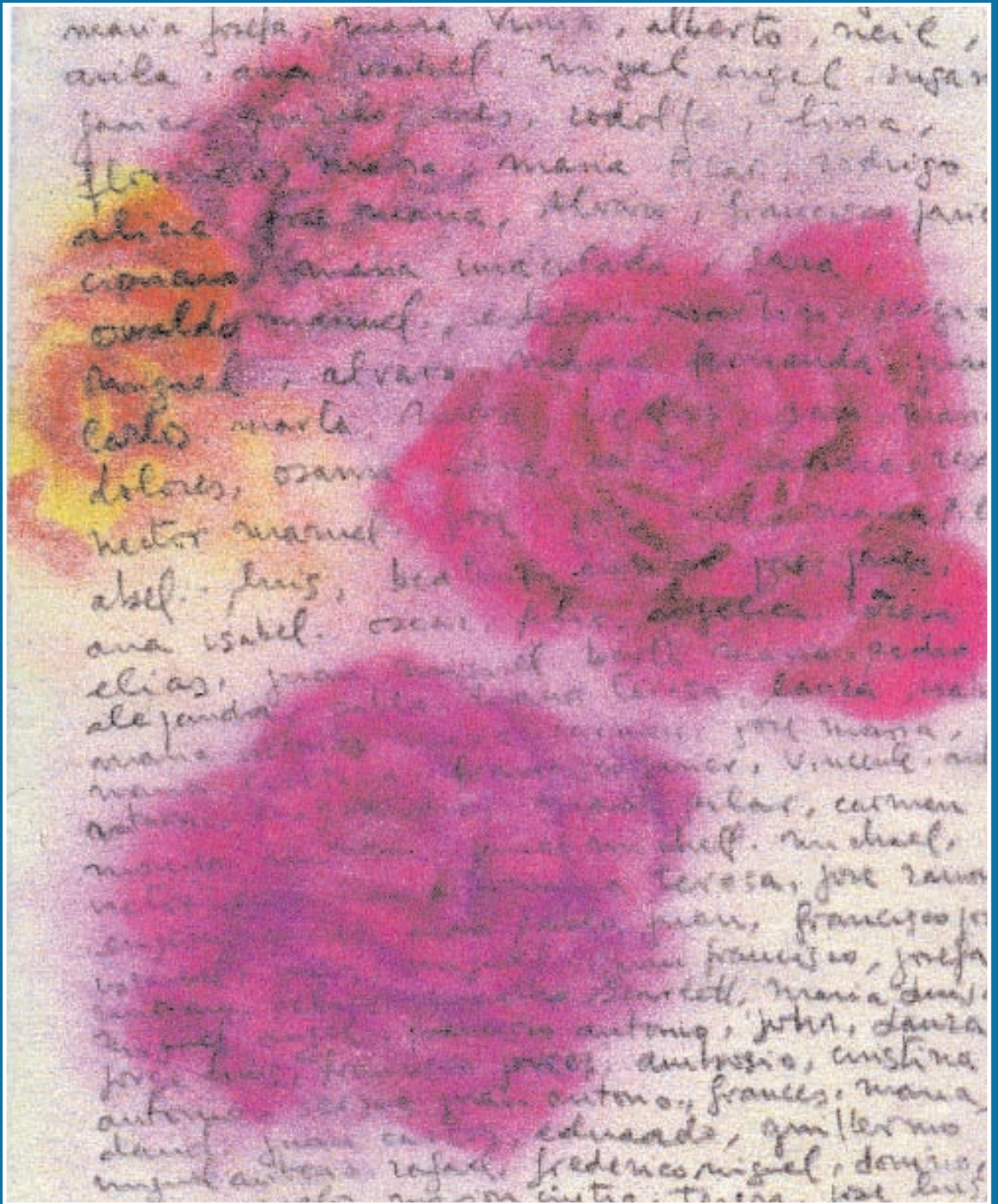
Falta de sintonía

Por su parte, los dirigentes del PP explicaron al colectivo de víctimas que llevan año y medio reclamando sin éxito una reunión del Pacto por las Libertades y justificaron su falta de sintonía con el Gobierno por la negativa de Rodríguez Zapatero a facilitar información al principal partido de la oposición sobre ETA y los últimos movimientos en la lucha antiterrorista. Ignacio Astarloa aseguró ante la prensa que los populares comparten «absolutamente» las conclusiones del tercer congreso celebrado por las víctimas y calificó de «extraordinariamente grata y valiosa» la reunión de en la sede del PP.

En este sentido, insistió en que los populares han asumido el compromiso de «hacer todo lo que esté en nuestra mano» para que las reflexiones que el colectivo realizó en Valencia se hagan efectivas «hasta acabar con el terror y hasta ver a los terroristas pidiendo el perdón que deben» a los damnificados y sus familias.

La reunión también fue alabada por el director del tercer congreso de víctimas, Cayetano González, quien resaltó la importancia del encuentro al entender que «supone dar voz a las víctimas». Su intervención sirvió, además, para destacar que España es un «referente» para otros países en cuanto a «movilización ciudadana y apoyo de la sociedad civil».





Memoria y reconciliación son las claves para una paz duradera



DEPARTAMENTO DE INTERIOR

Dirección de Atención a las Víctimas del Terrorismo



A.D.D.H.

Asociación para la Defensa de la Dignidad Humana